

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Теория и практика
социальной работы»

Направление подготовки 39.04.02 «Социальная работа»
Магистерская программа «История, методология и теория социальной работы»

Форма обучения: очная

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Теоретические основы обеспечения доступной городской среды для
инвалидов»**

Студент _____ Рыжаков Александр Андреевич

Руководитель _____ Скороходова Т. Г.

Нормоконтролер _____ Скороходова Т. Г.

Рецензент _____ Симагина Е. В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № __)

Заведующий кафедрой _____ Лавренова Т. И.

Работа защищена с отметкой (протокол заседания ГЭК от _____ № __)

Секретарь ГЭК _____ Нестеренко О. Ю.

Пенза, 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Доступная городская среда для инвалидов и подходы к её обеспечению в теории социальной работы.....	8
1.1. Обеспечение доступной городской среды для инвалидов как проблема в социальной работе: возникновение и содержание.....	8
1.2. Теоретические основы к организации доступной городской среды в социальной работе с инвалидами.....	28
Глава 2. Теоретический анализ опыта организации доступной городской среды для инвалидов.....	43
2.1. Зарубежный и отечественный опыт создания благоприятных условий для инвалидов в городе.....	43
2.2. Роль социальной работы в обеспечении доступной городской среды для инвалидов в России.....	61
Заключение.....	80
Список литературы.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Тема доступности окружающей среды жизнедеятельности приобрела особое значение в мировом сообществе, с установлением в современную эпоху социальной справедливости и равноправия в качестве нравственных основ общества. Принципы уважения человеческого достоинства независимо от состояния физического и психического здоровья, возраста, пола, вероисповедания и социального положения включают соблюдение прав человека, в том числе прав на медицинское обслуживание, образование и труд. Социальная работа является в этом плане неотъемлемой частью общества, поскольку она обеспечивает поддержание социальности человека, которая обусловлена не только потребностью в нормальном существовании, но и социокультурными факторами в целом. Усовершенствование структуры социального в человеке, повышение требований к уровню стабильного повседневного существования являются мощным стимулом для улучшения качества социальной работы, их усложнения и расширения. Вопрос о толерантном отношении людей друг к другу, уважении и внимании возникает исходя из того, что данные критерии являются одними из приоритетных задач любой страны. Чтобы государство эффективно реализовывало и внедряло создающиеся программы для общества в городских условиях, оно должно быть готовым к разным формам соприкосновения разных слоев населения друг с другом.

Наполненная барьерами физическая среда города исключает людей с ограниченными возможностями из активной повседневности, формирует определенную поведенческую среду для горожан, имеющих инвалидность или не имеющих ограничений при передвижении. Поведенческая среда каждого конкретного города, несущая установки по отношению к инвалидам и формирующая стили поведения самих инвалидов, жестко регламентирует условия жизни людей в городах.

В России на сегодняшний день ведется работа по обеспечению беспрепятственной жизнедеятельности инвалидов, но пока не сложился четкий устойчивый механизм формирования доступной среды для маломобильных категорий населения, обеспечивающий реализацию всех прав и свобод людей с ограниченными возможностями здоровья. Для реализации теории и практики инклюзии в отечественной социальной работе чрезвычайно актуален опыт профессионального сообщества специалистов тех стран, где безбарьерное включение инвалидов в общество уже не является новой веткой в развитии городских условий. Для России наиболее полезна практика развитых стран, в которых инклюзия подкреплена государственной законодательной и нормативно-правовой базой, а также обширными методологическими и методическими разработками.

Обществу нужно приспособлять свои внешние условия к каждому человеку, который имеет те или иные особые потребности. Необходимость создания доступной среды для лиц с ограниченными возможностями требует объединения усилий и государства, и накопленного теоретического и практического опыта социальной работы и, конечно, широкого общественного участия. При принятии конкретных решений для осуществления значимых изменений в этой сфере необходимо понимать процессы, которые происходят сегодня в обществе, а также основные тенденции его развития.

Актуальность избранной для диссертации темы определяется тем, что в нашей стране социальное проектирование доступной и безбарьерной среды жизнедеятельности для маломобильных граждан представлено не в полном объеме тех мероприятий, которые реализуются в пределах государственного управления. В связи с этим важность диссертационного исследования связана со следующими обстоятельствами: возрастанием значения деятельности социальной работы, с включенными в нее теоретическими и практическими знаниями, как главного государственного партнера в сфере обеспечения доступной среды для инвалидов, а также необходимостью создания новых механизмов реализации этой среды жизнедеятельности в социальной сфере

Проблематику доступной среды исследовали и исследуют такие отечественные ученые, как Н.А. Антонова, О.В. Баркунова, Л. М. Билалова, О. М. Иванова, М. Н. Максимова, С. В. Орлов, А. Ф. Шакирова, Е.Р. Ярская-Смирнова и другие. Анализ в контексте геронтологии в работах Н. Василенко, М. Елютиной, Б. Прохорова, З. Саралиевой, Н. Щукиной для формулирования выводов о доступной среде в связи с преклонным возрастом людей. Вопросы динамики и трансформации социальной политики для реализации гражданских прав обобщены в работах Н. Ловцовой, Т. Шанина, О. Шкаратана, Н. Щукиной. Проблемы доступности и права инвалидов на образование освещаются в трудах Д. Зайцева, С. Дряхлициной; на трудоустройство и занятость – в работах И. Ивановой, А. Мухлаевой, А. Степановой, Е. Толкачевой.

В зарубежной литературе можно назвать Б. Нирье и В. Вольфенсбергера, которые разработали концепцию нормализации жизни инвалидов, что дает понимание барьеров системы общества на пути людей с ограниченными возможностями к независимой жизни. Теоретические и практические основы обеспечения доступной среды жизнедеятельности в ракурсе взаимодействия государства и частного сектора разработаны зарубежными учеными: А. Аткинсон, Я. Бертрам, О. Осборн, М. Портер, Д. Стиглиц, Г. Фишер и другие. Особенности социальной работы с инвалидами рассматриваются в монографиях М. Айшервуд. Анализ научных публикаций свидетельствует о недостаточной комплексной разработанности проблемы социального гражданства и права людей с ограниченными возможностями на город, отсутствует четкая постановка вопроса об универсальном или инклюзивном дизайне в поле управления городским развитием. В настоящее время в поле социальной работы представлены весьма разнообразные урбанистические исследования, тем не менее, анализ сложившихся, а также возникающих практик социального исключения людей с ограниченными возможностями мобильности из городской повседневности представлен недостаточно.

Становится совершенно понятным, что на данный момент в России существует противоречие между потенциалом доступной среды и ее реальным

действием на инвалидов. То есть на практике механизм реализации доступной среды недостаточно внедрен, несмотря на достаточную теоретическую и методологическую исследованность в рамках социальной работы. Существует необходимость повышения эффективности развития социальной среды и обеспечения ее доступности для всех категорий граждан в условиях глобальных процессов вовлечения населения в систему социальных связей и недостаточным использованием возможностей социального проектирования.

Объектом диссертационного исследования является социальная работа как механизм обеспечения доступной городской среды для инвалидов.

Предмет исследования – специфика роли социальной работы в обеспечении доступной городской среды для инвалидов.

Цель диссертации – изучение специфики и влияния социальной работы на теоретические и прикладные аспекты, проблемы и перспективы совершенствования доступной среды жизнедеятельности инвалидов.

Для достижения обозначенной цели решаются следующие задачи:

1. Рассмотреть обеспечение доступной городской среды для инвалидов как проблему в социальной работе
2. Раскрыть теоретические основы организации доступной городской среды в социальной работе с инвалидами;
3. Изучить зарубежный и отечественный опыт создания благоприятных условий для инвалидов в городе;
4. Проанализировать роль социальной работы в обеспечении доступной городской среды для инвалидов в России.

Методологической основой исследования является системный подход. В работе применялись общенаучные методы, среди которых – системный анализ функционирования доступной среды для инвалидов в городе как проблемы в социальной работе, а также метод изучения вторичных данных (региональные социологические исследования) и компаративный метод. Помимо названных методов также применялись обобщение, систематизация, индукция, дедукция.

Исследование строилось на основе комплексного использования всех перечисленных методов.

Новизну и научную значимость исследования определила попытка проследить и систематизировать процесс развития практики социальной работы в обеспечении доступности социальной среды для инвалидов, опираясь на имеющиеся труды ученых и источники. В диссертации прослежены особенности и характеристика обеспечения доступности социальной среды для инвалидов в рамках социальной работы. Проанализирован опыт регионов по созданию доступной среды для инвалидов и выявлены основные проблемы формирования доступной среды жизнедеятельности. Значимость исследования заключается в обозначении направлений совершенствования традиционных и инновационных технологий при разработке доступной городской среды жизнедеятельности для инвалидов в регионе. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в практической деятельности органов социального управления различного уровня, общественных организациях, работающих с инвалидами, а также в учебном процессе при подготовке студентов по направлению «Социальная работа».

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографии.

Глава 1. ДОСТУПНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ПОДХОДЫ К ЕЁ ОБЕСПЕЧЕНИЮ В ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Обеспечение доступной городской среды для инвалидов как проблема в социальной работе: возникновение и содержание

Инвалиды должны жить и работать среди здоровых людей, пользоваться наравне с ними всеми благами, чувствовать себя полноправными членами нашего общества. Особое внимание должно быть уделено физической и моральной реабилитации инвалидов, предоставлению им возможностей для продуктивного труда, учебы, творчества, занятий физической культурой и спортом.

Инвалид является лицом, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость социальной защиты. Немаловажной проблемой для жизни этой социально-значимой группы является состояние доступной среды, которая при качественном устройстве позволяла бы реализовывать свои возможности наравне с другими членами общества, а также повышать качество жизни в целом. Но на сегодняшний день этот вопрос по-прежнему остается нерешенным. По официальным данным Федерального реестра инвалидов в РФ, на 1 марта 2022 г. более 10,5 млн. человек признаны инвалидами [67].

Одной из главных проблем, которую стремится решить социальная работа, является необходимость наличия такого положения, когда инвалид на кресле-коляске, незрячий или глухой сможет без посторонней помощи проехать, пройти по улицам, тротуарам, паркам и скверам любого города, почувствовать себя полноправным членом общества.

Жизненная среда человека является совокупностью условий и элементов, которые необходимы для его жизнедеятельности. Социальное пространство

современных городов в разных странах наполнено физическими и символическими барьерами. Одним из аспектов повседневной жизни, на которую люди с инвалидностью имеют точно такое же право, как и другие, являются нормальные для данного общества требования к окружающей среде и жилищным стандартам.

Город как основную среду жизнедеятельности можно охарактеризовать как самоорганизующуюся социальную систему с особым режимом управления и самоуправления. Роль города в обществе никак не сводится к тому, что он выступает как одно из условий самого процесса человеческой деятельности. Город сам по себе «социален» лишь постольку, поскольку он – порождение общества. Функционирование города, т.е. проявление той его стороны, в которой он выступает общим условием самого процесса человеческой деятельности и в этом смысле развития – общества, определяется характером господствующих в данном обществе отношений [13, с. 19].

Доступность города для людей с ограниченными возможностями рассматривалась в русле теоретических размышлений о пространственной справедливости, права на доступный город и городского гражданства. Доступность городского пространства для людей с ограниченными возможностями – важное проявление социальной справедливости, одним из измерений которой является пространственная справедливость. Авторство термина «пространственная справедливость» приписывают Э. Соха, хотя истоки темы о справедливости городского пространства были заложены А. Лефевром [31, с. 10] в его концепции права на город и продолжены Д. Харви, который ставил вопрос о социальной справедливости и городе. Хотя тема справедливости в связи с образом жизни капиталистического города исследовалась в работах неомарксистов, однако понятие пространственной справедливости действительно отсутствовало.

Смысл справедливости с позиции контекста городского пространства подразумевает изменение принятых ранее координат теоретического мышления о справедливости, перевод данного термина из области права в систему

городского порядка. По мнению Э. Соха, пространственная справедливость является не только одной из сторон социальной справедливости, но и понятием, относительно близким к праву на город, а также немаловажным стратегическим инструментом для проверки городских изменений с учетом их неоднородного воздействия на пространство города. Э. Соха, по всей видимости, сосредоточен не столько на концептуализации самого понятия, а на том, как его можно использовать, например, в политических и социальных процессах с целью борьбы за справедливое распределение ресурсов и доступа к городскому пространству. Таким образом, основываясь на мыслях Э. Соха, есть смысл рассматривать социальные проблемы людей с ограниченными возможностями и того, какими барьерами обладает городское пространство с точки зрения права инвалидов на доступность города.

Взаимодействие между человеком и окружающей его средой – в доме, где он живет, или на улице, куда он выходит, – зависит и от его возможностей, и от факторов этой среды. Городское социальное пространство сегодня – это место, где четко прослеживается социальное неравенство по признаку инвалидности. Как утверждает М. Кастельс, социальное пространство не есть отражение, фотокопия общества, «оно и есть общество» [25, с. 311], а согласно Г. Зиммелю, пространство социально потому, что оно освоено человеком. Доступность социального пространства, возможность использования городской инфраструктуры инвалидами, эстетичный облик реабилитационных приспособлений (колясок, костылей, протезов) являются условиями обеспечения самостоятельности и независимости инвалидов. Город, описанный как естественное обиталище цивилизованного человека в работах Р. Парка, открывает новую перспективу анализа социальной эксклюзии и отторжения инвалидов в рамках сформированного социального порядка. Город может стать фактором накопления неблагоприятных социальных обстоятельств, механизмом «углубления депривации».

В социальных теориях размышления о пространстве впервые появились в работах И. Канта, Э. Дюркгейма, Р. Парка, М. Хайдеггера, П. Сорокина.

Интересна формулировка и постановка проблемы пространства у П. Сорокина. В работе о социальной мобильности он высказывает идею о возможности и необходимости представлять все многообразие происходящих в обществе явлений помещенными в социальное пространство. Основные положения его определения сводятся к следующим моментам: социальное пространство не идентично геометрическому или физическому и принципиально от него отличается; оно представляет собой совокупность социальных отношений (связей) между индивидами и общественными группами; социальные координаты такого пространства задаются самими социальными группами; социальное положение раскрывается через совокупность социальных связей со всеми группами; социальное пространство отображает народонаселение, а не статусы [52, с. 298].

Термин «социальное пространство» активно использовал П. Бурдьё в работе «Физическое и социальное пространство» для обозначения абстрактного пространства, конституированного ансамблем подпространств или полей, которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала. Автор сравнивает социальное пространство с географическим, внутри которого присутствуют области; это пространство организовано таким образом, что «агенты», группы или институции, размещенные ближе друг к другу в этом пространстве, имеют больше общих свойств, и тем меньше, чем более они удалены друг от друга [61, с. 729]. Соответственно, стремление отдалиться физически и географически от представителей тех или иных социальных групп свидетельствует о закреплении отсутствия общих свойств, а также нежелании их видеть или находить, равно и наоборот – подчеркивание различий между индивидами продуцирует конструирование архитектурных и географических барьеров пространства.

В пространстве города архитектура и инфраструктура – социальное поле, где так же, как и в поле политики или экономики, присутствует борьба за трансформацию соотношения сил. Если следовать логике Бурдьё,

городская инфраструктура оказывается местом непрерывных изменений, так как в архитектурных формах и городском дизайне проявляется символическое насилие, несправедливость (определенная система ценностей, иерархия, часто порожденная мистифицированным или неполным знанием, «незнанием», по Бурдьё). В. Вагин и А. Чешкова, обобщая подходы к исследованию символических границ и «потребления» городского пространства, предлагают несколько исследовательских стратегий: анализ морфологии города; социоструктурный подход; исследование культурного восприятия пространства города; анализ локализации практик в городской среде [57 с. 17]. Если под морфологией города понимать городские артефакты, объекты городского хозяйства и инфраструктуры, становится очевидным, что объекты рассматриваются вне контекста взаимодействия акторов, горожан с этими артефактами. Такой подход представляет интерес тогда, когда оценивается степень доступности данных объектов для людей с ограниченными возможностями, что позволяет за материальным обликом городского артефакта разглядеть методологические и политические предпосылки градостроительства современности или прошлого, увидеть результаты борьбы политических и социально-экономических сил, превалирование интересов экономического над социальным, коммерческого над гуманитарным, одних символических капиталов над другими.

Город и городская среда являются двумя качественно разными реальностями, дополняющими друг друга. Существует мнение, что город – это объективная реальность, а городская среда – субъективное переживание этой реальности. [12 с. 213]. Под средой принято понимать как предметно-пространственное окружение в его чувственно данных компонентах, так и окружение человека в сугубо социальном плане, проявленном в наблюдаемых признаках распределения ролей и позиций. Обжитое пространство всего города, сложенное из пространств человеческого общения – прямого или косвенного, – все это городская среда.

Термин «городская среда» появился в середине 1970-х годов как производное от понятия «город». Термин компенсировал недостаточность понятия «город» для характеристики сложных процессов, развивающихся в нем в пространстве и во времени. Понятие это было воспринято и активно использовалось архитекторами, экономистами, культурологами, географами, экологами, медиками, социологами и т.д. Понятие «городская среда» широко применяется в современной социологии города. При этом доступность городской окружающей среды впервые была признана как одно из условий достижения гражданских прав в «Законе о реабилитации» (США). Но правовые требования к доступности в нем распространялись только на учреждения, которые финансировались из государственных фондов, и были сосредоточены на потребностях людей с ограниченной мобильностью – в основном тех, кто перемещается с помощью инвалидных колясок и тех, кто совсем не видит.

История формирования доступной городской среды свидетельствует, что для успеха нужны по меньшей мере две вещи: разбудить общество и сформировать установки на понимание проблем инвалидности и четкое исполнение требований доступности, обозначенных нормативными документами [30, с. 64]. Термин «доступная» или «безбарьерная» среда можно определить так: это такие элементы окружающей среды, в которую могут свободно заходить, попадать и которую могут использовать люди с физическими, сенсорными или интеллектуальными нарушениями [5]. Такая формулировка вызывает некоторое противоречие, поскольку нужно понимать, что среда – это всё-таки окружающее человека социальное пространство в целом, и она не сводится к отдельным элементам. Есть необходимость сформулировать собственное определение «доступной среды» и, по нашему мнению, – это среда, в которой не существует каких-либо барьеров, при этом присутствуют все необходимые физические условия для учета потребностей и удовлетворения лиц с ограниченными возможностями, позволяющие им комфортно использовать различные

услуги, посещать культурно-массовые, спортивные и иные мероприятия, и в то же время это среда, которая создает наиболее легкие и безопасные условия для наибольшего числа людей.

Инвалидность – ограничения деятельности человека с физическими, умственными, психическими, сенсорными особенностями, вызванные существующими в обществе условиями, при которых люди исключаются из разных сфер жизни [66]. За инвалидностью стоит невозможность вести полноценный образ жизни из-за трудностей различного характера, препятствующих успешной социализации в обществе. При этом нужно принять во внимание, что функциональный потенциал каждого человека усиливается, когда снимаются близлежащие барьеры – физические и ментальные. Поэтому принципы уважения человеческого достоинства независимо от состояния здоровья, возраста, пола включают соблюдение прав человека, в том числе прав на медицинское обслуживание, образование и труд. Ученые называют несколько основных принципов безбарьерной среды: доступность, безопасность, информативность, комфортность. Доступность предполагает беспрепятственность передвижения; безопасность – возможность избежать зон риска; информативность – это своевременность получения информации и возможность реагирования на нее; комфортность – создание условий минимальности затрат и усилий для удовлетворения потребностей маломобильных групп [44, с. 65].

Сегодня инвалидность рассматривается как сложное социальное явление, степень выраженности которого зависит от многих факторов, включая не только состояние организма человека, но и условия, необходимые для достойного качества жизни, успешной социализации и самовыражения личности. По определению Л.П. Храпылиной, «инвалидность – дисгармония отношений человека с окружающей средой, проявляющаяся вследствие нарушения здоровья в стойком ограничении его жизнедеятельности»

[56, с. 413]. Несколько иную трактовку дает отечественный социолог Е.Р. Ярская-Смирнова, «инвалидность представляет собой результат социальных договоренностей, причем смысл этого понятия изменяется в зависимости от культурных традиций, социальных условий и других статусных различий»

[60, с. 300]. Определения инвалидности зарубежными авторами отражают другие ее стороны инвалидности. Так, М. Оливер указывает на то, что инвалидность связана с проблемой здорового тела [62]. П. Оберли выводит представление инвалидности из притеснения [46, с. 67]. Отсюда различные трактовки инвалидности основываются на отношении государства к инвалидам, то есть от модели инвалидности.

Взаимодействие инвалидов и общества всегда оставалось неоднозначным. Обращаясь к историческому контексту, условно можно выделить три стадии отношения общества к лицам с инвалидностью:

1. Стадия отрицания характеризуется неприятием людей с инвалидностью в качестве членов общества и избеганием контактов с ними;

2. Стадия жалости, на которой человек с инвалидностью воспринимается как жертва социализации, при этом развитие получают адресная помощь, благотворительность и просвещение общества о проблеме инвалидности;

3. Стадия принятия отличается признанием данной категории людей полноценными членами общества со своими потребностями, проблемами, возможностями и т.д. [50, с. 263]. Вследствие рассмотрения разных стадий отношения к людям с ограниченными возможностями нужно подчеркнуть важность формирования позитивного образа человека с инвалидностью, а также создания условий для организации доступной окружающей среды, что в конечном итоге обеспечит полноценное включение инвалидов в социум.

Многое в восприятии инвалида обществом зависит от характера заболевания. Вполне работоспособный и мало отличающийся от остальных

человек на коляске резко отличается в восприятии от того, кто имеет внешние увечья, какие-то сложности в общении из-за болезни и прочие характеристики, которые могут быть неприятны в бытовом взаимодействии обычному человеку. Однако в остальном такой индивид может оказаться профессионально компетентным, интересным и информированным собеседником, веселым, легким в общении. В конце концов, взаимодействующий условно нормальный человек может даже забыть о стигме, которая как бы наложена обществом на его контрагента по взаимодействию. Количество инвалидов в публичном пространстве, несомненно, формирует общественное отношение к ним. Инвалидов нет – и тогда формируются самые разнообразные мифы, так как прямое общение невозможно. В то же время считать себя инвалидом, то есть идентифицировать себя с данной социальной группой, – личный выбор каждого. Сам человек и его окружение создают индивидуальный образ инвалидности, формируют репертуар социальных ролей, которые он может выполнять, социальную идентичность с чертами зависимости или самостоятельности, особенности или исключительности.

Важнейшим условием достижения социальной интеграции является внедрение в общественное сознание идеи равных прав и возможностей для инвалидов. В развитых странах этот процесс давно идет. У нас в стране, к сожалению, идея равных прав и возможностей не только не присутствует в общественном сознании, но лишь недавно начала осознаваться людьми, ответственными за социальную политику в отношении инвалидов, и не получила должного отражения в правовой сфере. Но даже при полном принятии законодательных мер по реализации идеи равных прав и возможностей инвалидов высших эшелонах власти социальной интеграции не будет достигнута, пока общество не осознает правильность этой идеи.

Взаимоотношения инвалидов и здоровых людей – мощнейший фактор социальной интеграции. Как показывает практика, инвалиды, нередко даже имея все потенциальные возможности активно участвовать в жизни

общества, не могут их реализовать просто потому, что здоровые не хотят общаться с ними, работодатели опасаются принять на работу (далеко не всегда эффективно распространенная система квот при трудоустройстве: если предприниматель настроен по отношению к инвалидам негативно, он предпочитает платить штрафы, но не принимать инвалидов на работу). Организационные меры по интеграции, не подготовленные психологически, рискуют оказаться неэффективными.

При создании доступной городской среды для инвалидов необходимо соблюдать следующие условия.

1. Социальная значимость (например, попасть в больницу необходимо не так часто, как в магазин, аптеку). В посещении театра, цирка, спортивных и других культурно-массовых учреждений нуждается большее количество инвалидов.

2. Реальное выполнение (например, при высоте крыльца входа более 1 метра требуется очень длинный пандус, для которого может просто не хватить места).

3. Реальный спрос инвалидов на объекты на сегодняшний день (по опросам инвалидов) [7, с. 64].

Стоит учесть, что все инвалиды по разным основаниям делятся на несколько групп:

1. По возрасту: дети-инвалиды, инвалиды-взрослые.
2. По происхождению инвалидности: инвалиды с детства, инвалиды войн, инвалиды труда, инвалиды общего заболевания.
3. По степени трудоспособности: инвалиды трудоспособные и нетрудоспособные, инвалиды I группы (нетрудоспособные), инвалиды II группы (временно нетрудоспособные или трудоспособные в ограниченных сферах), инвалиды II группы (трудоспособные в щадящих условиях труда).
4. По характеру заболевания инвалиды могут относиться к мобильным, маломобильным или неподвижным группам.

На основе вышеизложенных фактов мы можем резюмировать, что инвалиды действительно сталкиваются с множеством физических и социальных барьеров, и если социальные имеют историческую тенденцию к искоренению, то физические остаются актуальными и требуют принятия крайних мер, а потому очевидна необходимость обустройства практически всех объектов социальной инфраструктуры, зданий и сооружений, помещений предприятий торговли, бытового обслуживания и питания, учреждений здравоохранения и социального обеспечения, кинотеатров и клубов, концертных залов и театров, а также музеев и библиотек, доступных для инвалидов. Очень важно, чтобы инвалиды различных категорий и самого разного возраста имели возможность посещать начальные и средние образовательные учреждения, высшие учебные заведения, спортивные залы, площадки и зрелищные сооружения.

Основное внимание должно уделяться средствам, обеспечивающим инвалиду возможность выхода из жилого дома и посещения различных мест общественного обслуживания населения. В первую очередь это относится к различного вида пандусам при входах в здания и переходам через проезжую часть улиц. Пандусы рекомендуется устраивать, как правило, в дополнение к лестницам. В тех случаях, когда это невозможно, используются откидные или съемные пандусы в виде рам из прочных материалов с направляющими каналами для колес. Для этих же целей используются различные индивидуальные подъемники, которые могут применяться также на станциях метрополитена и при железнодорожных платформах. Любая лестница без поручней представляет собой серьезное препятствие не только для тех, кто полностью или частично потерял зрение, но и для передвигающихся на костылях, для многих людей преклонного возраста. Поэтому важно, чтобы поручни на лестницах были удобными и прочными, тогда они станут надежной опорой и для людей с нарушением координации движений. При этом прочность и надежность ограждений, поручней будет гарантом безопасности не только инвалидов.

Проблемы формирования доступной среды для инвалидов многогранны и являются предметом изучения различных наук. Поэтому необходимо подчеркнуть, что термин «доступная среда» имеет различные трактовки, помимо названных выше. Например, в своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения «доступность» определяется как свойство здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой [6]. Конвенция ООН «О правах инвалидов» дает более широкую трактовку понятия доступности, акцентируя внимание на социальной интеграции и реализации прав человека: «...важна доступность физического, социального, экономического и культурного окружения, здравоохранения и образования, а также информации и связи, поскольку она позволяет инвалидам в полной мере пользоваться всеми правами человека» [1].

На основе распространенных определений понятия «доступная среда», можно обозначить данный термин как разновидность среды, в которую могут свободно заходить, попадать и использовать люди. То есть это организация окружающего пространства, при которой любой человек, независимо от своего состояния, физических возможностей и других ограничений, имеет возможность беспрепятственного доступа к любым объектам социальной, общественной, транспортной и иной инфраструктуры, а также может свободно передвигаться по любому удобному для себя маршруту. Согласно определению Е.Р. Ярской-Смирновой, доступная среда для жизнедеятельности – окружающая человека материальная среда, в которой или при помощи которой он удовлетворяет свои жизненные потребности, и которая позволяет беспрепятственно достичь нужного места [60, с. 148].

На сегодняшний день широкая трактовка доступности городской среды предполагает равноправное участие людей с ограниченными возможностями в комплексе социальных миров, во всех сферах

жизнедеятельности общества. В ином смысле термин «доступная среда» может употребляться как синоним понятию «универсальный дизайн». Немногие задумываются о том, что обычно вещи, которые нас окружают, создаются для среднего пользователя и становятся малодоступными для тех, кто отклоняется от усредненной нормы (например, ребенок не дотягивается до электровыключателя, крючка вешалки или полки кухонного гарнитура, а человеку в инвалидном кресле трудно включить свет в комнате самостоятельно из-за того, что выключатель находится за дверью, и ее необходимо сначала закрыть, затем дотянуться до него и включить свет). Когда строители и инженеры используют принципы универсального дизайна, они прежде всего производят продукт для потенциального пользователя с целым рядом характеристик. Инвалидность – только одна из них, но среда, созданная для инвалидов, дает преимущества и другим пользователям. [39 с. 59].

Наряду с другими социальными проблемами проблема адаптации лиц с ограниченными возможностями в городской среде действительно отличается особой важностью и актуальностью. Обеспечение их беспрепятственного передвижения, доступа к объектам социальной инфраструктуры и пользования ими осуществляется с целью решения проблем доступности городской среды по следующим направлениям:

- формирование доступной среды для инвалидов к информационным технологиям, учреждениям социальной сферы;
- обеспечение доступа инвалидов к услугам культуры, искусства, спорта, а также создание возможностей развивать и использовать их творческий, художественный потенциал;
- обеспечение доступности, повышение оперативности и эффективности предоставления реабилитационных услуг инвалидам.

Это является одним из важнейших условий того, чтобы человек с инвалидностью мог жить в городе наравне с другими людьми.

Доступная среда включает в себя объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, обустроенные в соответствии с требованиями, установленными строительными нормами и правилами, предназначенными для проектирования зданий и сооружений, доступных маломобильным гражданам. Ведь инвалиды, как и все люди, имеют потребности. Только инвалиды наряду с общими потребностями – аналогичными нуждам остальных граждан – имеют особые потребности, которые вызваны той или иной болезнью. [63]. В теории социальной работы определяют разные виды физических, сенсорных и иных ограничений и, естественно, совершенно разные потребности в плане приспособления к окружающей среде. Значительное изменение инфраструктуры требуется для полноценной жизни так называемых «маломобильных» людей, особенно с серьёзными нарушениями опорно-двигательного аппарата, зрения и слуха.

Общие положения включают необходимость признания соответствия приспособлений и сооружений типу дефекта, особенностям патологии, которые в известной мере определяют специфические потребности инвалидов в этих приспособлениях. Из дефектов, лежащих в основе ограничения жизнедеятельности, наиболее приоритетными являются 4 группы расстройств:

- нарушение опорно-двигательного аппарата;
- патология зрения;
- патология слуха;
- интеллектуальный дефект.

Поэтому, например, для слепых и слабовидящих в первую очередь должно соблюдаться требование информационного обеспечения ориентации в пространстве, свободного перемещения; для инвалида-колясочника – возможности проезда. Это означает, в соответствии с Международной классификацией функционирования ограничений жизнедеятельности и здоровья, что доступная среда – это среда,

дооборудованная с учетом особых потребностей, возникающих у индивида или группы людей. Так, в частности, инвалиды с патологией зрения испытывают определенные трудности при необходимости самостоятельного пользования транспортом. Для слепых важны не столько технические приспособления, сколько адекватная информация - вербальная, звуковая (ориентирующая, предупреждающая об опасности и др.). Слабовидящий человек нуждается при пользовании транспортом в изменении величины указателей, усилении контрастности цветовой гаммы, яркости освещения объектов, транспортных элементов, которые позволяют ему использовать, дифференцировать, различать транспортные средства и устройства (световые табло, контрастная окраска пограничных – верхней и нижней – ступеней, края платформы и др.)

Для человека с полной утратой зрения доступ к общественному транспорту возможен лишь с посторонней помощью. Для адаптации инвалидов к среде нужно сделать её максимально для него доступной, т.е. приспособить среду к возможностям инвалида, чтобы он чувствовал себя на равных со здоровыми людьми и на работе, и дома, и в общественных местах.

В зависимости от принадлежности к той или иной группе решаются вопросы трудоустройства и организации быта инвалидов. Маломобильные инвалиды (способные передвигаться только с помощью колясок или на костылях) могут работать на дому или с доставкой их к месту работы. Это обстоятельство обуславливает много дополнительных проблем: оборудование рабочего места на дому или на предприятии, доставка заказов на дом и готовых изделий на склад или потребителю, материально-сырьевое и техническое снабжение, ремонт, профилактика оборудования на дому, выделение транспорта для доставки инвалида на работу и с работы и т. д.

Несколько сложнее ситуация с неподвижными инвалидами, прикованными к постели. Они не могут без посторонней помощи

передвигаться, но способны работать умственно: анализировать общественно-политические, экономические, экологические и иные ситуации; писать статьи, художественные произведения, создавать картины, заниматься бухгалтерской деятельностью и т. п. Если такой инвалид живет в семье, многие проблемы решаются относительно просто. А если он одинок, то требуются специальные работники, которые находили бы таких инвалидов, выявляли их способности, помогали получать заказы, заключать договоры, приобретать необходимые материалы и инструменты, организовывать сбыт продукции и т. п. Понятно, что такой инвалид нуждается и в повседневном уходе, начиная с утреннего туалета и кончая обеспечением продуктами. Во всех этих случаях инвалидам оказывается социально-бытовая помощь со стороны социальных работников.

Проанализированные источники, касающиеся ситуации с доступной средой для инвалидов в России, позволяют нам сделать вывод о том, что здесь лишь недавно начали осознавать необходимость приспособления инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями. Деятельность по формированию безбарьерной городской среды становится эффективной, если включает в себя изучение возможности мобильности инвалидов и характера их жилищно-пространственных нужд. В большей степени именно окружающая среда определяет влияние дефекта или инвалидности на повседневную жизнь человека. Другими словами, человек неполноценен, если он исключен из сфер социальных благ и институтов (семейная жизнь, образование, занятость, передвижение, участие в социальных и политических процессах). Доступная среда для лиц с ограниченными возможностями включает жилье, транспорт, образование, работу и культуру и является условием их независимой жизни. Доступная среда жизнедеятельности для лиц с ограниченными возможностями – это обычная среда, дополнительно оборудованная с учетом потребностей,

возникающих в связи с инвалидностью, которая позволяет таким людям вести независимый образ жизни [48, с. 55].

Малодоступное городское пространство диктует горожанам пассивный, или, напротив, агрессивный образ жизни, связанный с постоянным настроем на преодоление препятствий, что не может не наложить отпечаток на характер социальных транзакций и норм поведения в обществе. [41, с. 29].

Зачастую при строительстве зданий и сооружений игнорируются требования закона, касающиеся создания условий доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья. Иногда условия доступной среды для лиц с ограниченными возможностями оборудуют для «галочки», без учета соответствующих требований. Также не всегда доступны те здания, где размещены органы и должностные лица, к которым граждане могли бы обратиться за защитой своих прав. Лица с ограниченными возможностями сталкиваются с препятствиями в передвижении, связанными с отсутствием совершенно элементарных вещей, которые становятся «ловушками» для них: подъезды и лестницы не оборудованы лифтами, перилами и пандусами, тротуары покрыты ямами. Не развитая в плане доступности городская среда нередко подталкивает лиц с ограниченными возможностями к мысли о том, смогут ли они благополучно добраться до определенного объекта (больница, магазин, музей и др.). Однако недостаточно провести только отдельные виды работ, например, установку пандусов для инвалидов-колясочников, но также необходимо комплексное дооснащение объектов, которые обеспечат доступность для всех категорий инвалидов – по слуху, по зрению, с нарушениями опорно-двигательных функций и т.д.

Создание доступной городской среды для каждой категории лиц с ограниченными возможностями включает различные способы усовершенствования безбарьерного пространства. Для инвалидов с дефектами зрения, а также полностью слепых, должно быть обеспечено

получение необходимой звуковой и тактильной информации. Для инвалидов с дефектами слуха и полностью глухих должна быть обеспечена хорошо различимая визуальная информация. Для инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата, в том числе на кресле-коляске или с дополнительными опорами должны быть изменены параметры проходов и проездов, предельные уклоны профиля пути, качество поверхности путей передвижения, оборудование городской среды для обеспечения информацией и общественным обслуживанием, в том числе транспортным.

Создание доступного пространства для лиц с ограниченными возможностями направлено на развитие услуг, которые помогут покончить с барьерами, препятствующими инвалидам их полноправному участию в жизни общества. Безбарьерное пространство жизнедеятельности означает не только архитектурную и транспортную доступность, но и предоставление беспрепятственного доступа инвалидов к информации, выпуск периодической, научной, учебно-методической, справочно-информационной и художественной литературы для инвалидов, в том числе издаваемой рельефно-точечным шрифтом Брайля, обеспечение сурдотехникой.

В теории социальной работы обозначена необходимость контролирования закрепления на государственном уровне обязательства по обеспечению возможности инвалидов на занятия физической культурой и спортом. То есть следует предусматривать обеспечение доступа инвалидов к спортивным сооружениям, участию учреждений физкультуры и спорта в воспитании и обучении детей-инвалидов, предоставление инвалидам льгот при посещении спортивно-оздоровительных учреждений. Занятия инвалидов физкультурой и спортом являются непрямым и определяющим условием их всесторонней реабилитации и социальной интеграции. При этом организация занятий инвалидов физкультурой должна быть возложена –помимо социальной работы – на учреждения физкультуры и спорта, здравоохранения, образования. Вместе с тем, существующий

единый план международных спортивных и физкультурно-оздоровительных мероприятий (соревнований среди инвалидов) должен оставаться в поле зрения социальной работы. Он предусматривает мероприятия для инвалидов с различными ограничениями жизнедеятельности: соревнования среди лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, среди глухих спортсменов, среди незрячих спортсменов, среди лиц с умственной отсталостью. Естественно, для инвалидов с различными ограничениями жизнедеятельности предусмотрены соревнования по разным видам спорта, прежде всего, входящим в программу Паралимпийских игр: официальные международные соревнования, учебно-тренировочные сборы, углубленные медицинские обследования. К наиболее популярным видам спорта среди инвалидов можно отнести: армрестлинг, бадминтон, баскетбол, волейбол, дартс, легкая атлетика, лыжные гонки, плавание, настольный теннис, шахматы, футбол.

Таким образом, рассматривая доступную среду для инвалидов в плоскости социальной работы, необходимо понимать под ней организацию окружающего пространства, при которой любой человек, независимо от своего состояния, физических возможностей, имеет возможность беспрепятственного доступа к любым объектам социальной, общественной, транспортной и иной инфраструктуры, а также может свободно передвигаться по любому выбранному маршруту. Проблемы, тормозящие интеграцию инвалидов в социум, исходят как со стороны общества – из-за дистанцированности ввиду распространенных стереотипов и предрассудков, а также из-за отсутствия должного качества доступности городской среды, – так и со стороны категории лиц с инвалидностью – из-за пессимистических оценок возможностей равного участия в общественной жизни, невозможности показать себя и раскрыть внутренний потенциал по причине отсутствия условий для жизнедеятельности в социуме. Однако успех социальной инклюзии зависит от обеих категорий граждан, поэтому необходимо скоординировать все возможные усилия для реализации

сдвигов в разрешении данной социальной проблемы. Вышеперечисленные положения отражаются и в теоретических основах организации доступной среды жизнедеятельности инвалидов, которые освещаются в следующем параграфе.

1.2. Теоретические основы к организации доступной городской среды в социальной работе с инвалидами

С точки зрения теоретических оснований социальной работы, ключевой является проблематика, касающаяся вопросов помощи членам общества, которые по особым причинам не в состоянии решать свои жизненные проблемы. Круг людей, в отношении которых может применяться социальная работа, широк. Инвалидность как социальное явление является актуальной проблемой современности, а потому перед социальной работой стоят задачи по ликвидации определенных социальных рисков и изменений, по удовлетворению социальных запросов, а также по обеспечению комфортного проживания в городской среде и использования ее в полной мере.

Городская среда или городское социальное пространство в рамках социальной работы – то место, где четко прослеживается социальное неравенство по признаку инвалидности. В первой декаде XX века немецкие социальные исследователи (в первую очередь Вебер, Зиммель, Зомбарт и Шпенглер) интерпретировали историю современной цивилизации, во многом представляя ее как историю становления городского образа жизни. Р. Парк полагал, что социальные проблемы в своей основе – это проблемы города [40 с. 29]. Город определяется Р. Парком как сотворенный человеком в соответствии с его желаниями мир, в котором ему теперь и приходится жить. Наибольшее количество интерпретаций социопро пространственных отношений в городе было дано западными марксистами в 1960–1970-х годах. Здесь городское социальное пространство трактуется как место, где господствует дифференциация, а социальное пространство всегда стремится некоторым образом преобразоваться в физическое пространство с помощью удаления или депортации некоторых людей.

При рассмотрении городского пространства в аспекте культурного восприятия, город нужно воспринимать как мозаику различных миров

(например, мир людей с инвалидностью и мир не инвалидов), соприкасающихся и пересекающихся в ключевых точках. В городских нишах поддерживаются чувство идентичности и дистанция от «чужаков».

Можно отметить работы Г. Саттлза [46, с. 81–82], предложившего метод когнитивного картографирования для выявления территориальных границ опыта различных социальных групп, мест наиболее значимых и мест конфликта или сотрудничества граждан. Социальное картографирование уникального опыта людей с инвалидностью позволило доказать искажения в практиках конструирования городских объектов, стигматизирующий характер этих приемов формирования городской инфраструктуры, увидеть барьеры в использовании городского пространства инвалидами, особенности конструирования зон для них, увидеть городские территории, где усиливаются попытки демонстрировать социальную дистанцию инвалидности. В рамках социальной работы и анализа локализации городских практик ключевыми точками изучения становятся формы организации социального действия в городе, где понятие действия сведено к телесным аспектам взаимодействия. Изучаются активность и жизнедеятельность, городские стихийные движения и собрания в целях придания городу большей справедливости, наблюдаются каждодневные практики горожан.

Не только в социальной работе сформированы и развиваются научные размышления о городе и его образе, социальная психология, социальная антропология, социология и другие дисциплины заняты исследованием и прогнозированием образа и миссии города. Анализируя различные подходы к пониманию образа города и изучению доступной городской среды можно выделить: 1) теорию социальных представлений (С. Московичи), теорию ментальности (Л. Леви-Брюль, Л. Февр), проблему группового образа города (К. Линч); 2) поведенческую психологию и географию

(Дж. Голд) [32, с. 328 с]. Кроме того, существует попытка обозначить

интерпсихическое и интрапсихическое в исследованиях урбанизма; первый подход выводит к теориям социологии, социальной антропологии, второй же углубляет понимание психологических процессов в связи с урбанизацией. С. Московичи считает город местом, где возрастает власть толпы, происходят этнические войны, растет насилие, расовые предрассудки. Движущей силой перемещения он считает психологию масс, а сам город ассоциирует с полем сражений, где новые бедные противостоят новым богатым, происходит глобализация масс и формируется однотипное потребление [18, с. 15]. В этом взгляды ученого перекликаются с концепцией одномерного общества Г. Маркузе, а также с критикой технократической сущности капитализма Л. Мамфорда. С. Московичи пишет: «Вырванные из родных мест, из своей почвы люди, собранные в нестабильные городские конгломераты, становились массой» [37, с. 415].

Обобщая городские образы в предметном поле теории социальной работы, В. Вагин упоминает четыре основных образа города: город-джунгли, город-базар, город-организм, город-машина. Метафору города как базара можно отнести к положительным образам, где город – это место, дающее рыночные возможности для выбора форм самореализации. Это богатство и разнообразие черт, позволяющее каждому найти в городе свое. Город как джунгли предстает местом постоянной борьбы за выживание. В этих понятийных рамках находится концепция И. Гофмана и его работа «Представление себя другим в повседневной жизни», где анализируется порядок непосредственных взаимодействий между людьми и структуры явлений общественной жизни. Традиция описания города как организма восходит к эволюционизму Г. Спенсера, город предстает здесь целостной системой. В числе авторов, развивавших эту перспективу, – Э. Дюркгейм и его представления о целостности общества через органическую солидарность. В работе Дж. Логана и Х. Молоча «Городское богатство. Политэкономия места» анализируется возрастание зависимости города от

интереса правящих элит, от выгоды и процветания данных групп городского населения». Д. Харви и М. Кастельс в своих трудах анализировали город сквозь призму экономических сил и политических интересов [25, с. 303].

Городское пространство анализируется с позиции места, где идет постоянная борьба капиталов, эволюционируют формы социальной дифференциации и сегрегации, формируются новые причинно-следственные зависимости. Мысль о социальном неравенстве, выраженном в архитектурном облике городов и зданий, восходит еще к трактатам флорентийских зодчих, которые утверждали, что архитектура рождается из человеческих потребностей. Одной из потребностей человека всегда было дистанцирование и обозначение своего статуса в пространстве. Карл Мангейм, анализируя вопросы социальной дистанции и демократизации культуры, исследовал физические формы церковного пространства, где мерой демократизации церковной архитектуры выступает сокращение «дистанции» между верующими, священником и «важнейшими символами и объектами веры» [34, с. 154].

Исходя из теории социальной работы, доступность среды – это не только снятие барьеров при передвижении по территории поселения, но и обеспечение доступа ко всем помещениям квартиры, элементам мебели и оборудования, беспрепятственность перемещений из квартиры и из дома наружу и обратно. Она включает городскую инфраструктуру с возможностью досягаемости наиболее нужных объектов быта, культуры, здравоохранения, социального обслуживания и др. Имеется в виду такое расположение объектов, которое позволяет инвалиду достичь их беспрепятственно, самостоятельно. Это связано с рациональной планировкой города, который должен иметь зоны безопасного перемещения инвалидов, приближение торговых предприятий, учреждений здравоохранения и других объектов к местам наиболее массового заселения лицами, имеющими различные дефекты. Поэтому чрезвычайно важно

создание единой доступной среды жизнедеятельности, включающей не только интерьер жилища и объектов общественного обслуживания, но и общедоступные открытые пространства, выполняющие коммуникативную функцию.

Основу доступной городской среды в социальной работе для инвалидов должен составлять безбарьерный каркас территории реконструируемой застройки, обеспечивающий создание инвалидам условий для самостоятельного осуществления основных жизненных процессов: культурно-бытовых потребностей, передвижения с трудовыми и культурно-бытовыми целями, отдыха, занятия спортом и др. Среди людей с инвалидностью бытует мнение – «главные спутники инвалида – барьеры». «Но ведь не сами по себе особенности внешности, способы коммуникации или передвижения являются барьерами, а дефицит общественного участия, недостатки юридического или технического свойства, которые и усугубляют социальное неравенство между людьми» [47, с. 52–53]. Частичная или полная изолированность от социума выступает полноценным фактором возникновения личностных психологических проблем, при этом на каждом возрастном этапе человек сталкивается с рядом разрушающих его осложнений.

По мнению К. Э. Сафронова, «формирование безбарьерной среды – сложная проблема, требующая междисциплинарного сотрудничества: социальная работа способствует выявлению потребностей инвалидов, строительные науки учитывают антропометрические данные различных категорий инвалидов, технические науки обеспечивают изготовление механизмов и средств реабилитации, транспортная наука изучает проблемы мобильности населения, совокупными методами градостроительных и архитектурных наук формируется безбарьерная среда».

Необходимо отметить, что выгоду от создания и развития безбарьерной среды получают не только люди с ограниченными возможностями, но и другие члены общества, а созданные приспособления

и архитектурные или технические решения в целом повышают общий комфорт проживания граждан. Так, особое значение социальные объекты инфраструктуры, соответствующие требованию «доступности», приобретают для людей пожилого возраста, беременных женщин, детей, людей временно нетрудоспособных, имеющих травмы (растяжения, переломы). В частности, установка пандусов и подъемных устройств может быть полезна родителям с колясками, пожилым людям, людям с избыточной массой тела; ограничительные перила на лестницах удобны в использовании и здоровыми людьми, включая детей, например, при сильном ветре или гололеде.

Доступность физической среды, включая жилье, транспорт, образование, работу и культуру, информации и каналов коммуникации является условием независимой жизни инвалидов и иных маломобильных групп населения (пожилых людей, людей с детскими колясками, детей). Независимая жизнь – это право человека быть неотъемлемой частью жизни общества и принимать активное участие в социальных, политических и экономических процессах, свобода выбора и свобода доступа к жилым и общественным зданиям, транспорту, средствам коммуникации, страхованию, труду и образованию, возможность самому определять и выбирать, управлять жизненными ситуациями.

В основе развития доступной среды лежит идея увеличения возможностей для интеграции особенных людей в общество. При свободном доступе к объектам инфраструктуры, социальным, общественным и производственным зданиям, при возможности пользоваться общественным транспортом, местами досуга и отдыха указанная категория граждан получает равные возможности для полноценного участия в жизни общества, к которым стремится каждое уважающее себя государство.

Основы формирования безбарьерного каркаса территории должны базироваться на принципах универсального дизайна и обеспечивать следующие характеристики:

- равенство в использовании городской среды всеми категориями населения, гибкость в использовании и возможность выбора всеми категориями населения способов передвижения,
- простоту, легкость и интуитивность понимания предоставляемой о городских объектах и территориях информации, выделение главной информации,
- возможность восприятия информации и минимальность возникновения опасностей и ошибок восприятия информации.

К основным элементам безбарьерного каркаса территории относятся данные компоненты:

1. Выделенные посредством информационных, сигнальных устройств и средств связи, доступных для инвалидов, транспортные и пешеходные коммуникации и пространства, организованные по принципам непрерывности и доступности всех основных функциональных зон, зданий и сооружений различного назначения, прежде всего к учреждениям повседневного и периодического обслуживания населения; остановок городского наземного общественного транспорта, станций метрополитена, а также обеспечения комфортабельности и безопасности передвижения инвалидов,

2. Средства визуальной информации и средства дублирования визуальной информации звуковой и тактильной информацией для ориентации - указатели улиц, домовые знаки, печатные носители статической информации (указатели, таблички, вывески, щиты, стенды, аппликации и т.п., в том числе с рельефным или графическим изображением), световые и звуковые маячки, светофоры на придомовых и городских территориях,

3. Обустройство пандусов и элементов предупреждения и на пересечениях пешеходных коммуникаций безбарьерного каркаса. Системы и средства предупреждения должны обеспечивать инвалидов информацией и сигнализировать об опасности, быть комплексными и предусматривать дублирование визуальной, звуковой и тактильной информации,

4. Обеспечение доступности общественного транспорта для различных категорий инвалидов. Обеспечение необходимого уровня площадок остановок общественного транспорта для посадки в низкопольный транспорт, оборудованный специальными выдвижными платформами; оснащение общественного транспорта и остановок общественного транспорта оборудованием системы радиоинформирования и ориентирования для инвалидов по зрению.

5. Наличие сопряжений с подъемными и другими устройствами различного типа, используемыми на вертикальных коммуникациях: пандусы, лестницы, лифты, эскалаторы, подъемные платформы, поручни на пандусах, лестницах, входах во все жилые здания и здания общественного назначения,

Социальная работа должна обеспечивать процессы включения человека в социум или предотвращать выпадение из него. В этой основной функции она имеет дело с двумя типами реалий: и с человеком (людьми, клиентами), и с социальной средой. Социальная работа содействует адаптации

человека к среде и в то же время облагораживает, гуманизирует социальную среду, препятствуя ее отчуждению от реальных потребностей и нужд людей.

Как правило, это помощь социальных работников во включении человека в среду или противодействие исключению его из среды. По определению Международной федерации социальных работников «деятельность соцработников должна содействовать общественным изменениям, решать проблему человеческих отношений и укреплять сосуществование людей в

социуме. В фундаменте социальной работы лежат принципы прав человека и справедливости» [64].

Характер влияния любых программ и мер поддержки инвалида зависит от концептуальной модели инвалидности, на которой они основаны. В течение последней четверти XX столетия доминирующей парадигмой инвалидности в мире была модель миноритарной группы. Эта модель указывает на дискриминацию как на первичный барьер, с которым сталкиваются люди с инвалидностью в их стремлении к полному социальному участию, и утверждает стратегии гражданских прав как подходящую политическую реакцию.

Поскольку в любом обществе гораздо больше людей без инвалидности, чем инвалидов, неудивительно, что преобладающие нормы и ценности отражают интересы большинства и могут подчинить себе интересы меньшинства. Те же нормы составляют ядро современной политики инвалидности. И хотя современная российская социальная политика ориентирует инвалидов на активную позицию в отношении занятости, независимой жизни, здесь пока еще не эффективны механизмы исполнения законодательства и пресечения его нарушений.

Социальная ответственность людей не осознается на уровне планирования и принятия градостроительных решений при формировании городской среды и зачастую создается исключительно в угоду коммерческим интересам. Проектные разработки «умных городов» не получают должного развития, агенты конструирования городского пространства ориентированы на быстрые прибыли. Сегодня в урбанистике нет единого определения «умного города», предназначенного для независимой жизни инвалидов; скорее, такой город представляет собой не окончательный проект, а собирательное понятие. Чаще всего «умный город» характеризуется как открытая система, обеспечивающая повышение качества жизни, эффективную и оптимальную адаптацию к изменяющимся внешним и внутренним условиям существования горожан. Помимо

ответственности архитекторов, за то, каким будет городское пространство, и будет ли оно удобным для проживания, есть сопричастность горожан и их собственная ответственность друг за друга и город. Теоретические основания рассмотрения горожан в контексте ответственности за жизнь и судьбу Другого в городе заложены концепциями нового урбанизма и городской антропологии Дж. Джейкобе.

Возможность целостного возникновения морали городской среды З. Бауман видит в чувствах и эмоциях, спонтанно появляющихся изнутри в момент появления Другого. Горожанин, принимающий ответственность за себя, за город, за других, за людей с инвалидностью, ведет себя совершенно иначе. Он принимает роль активного производителя городского пространства и социального порядка. Развивая идею З. Баумана об эстетических, этических социальных пространствах, Е. Ярская-Смирнова сопоставляет когнитивное и моральное пространство: «Объекты когнитивного пространства – другие, с которыми мы живем. Объекты морального пространства – другие, для которых мы живем» [59, с. 13].

Существуют разные виды физических, сенсорных и иных ограничений и, естественно, совершенно разные потребности в плане приспособления к окружающей среде. Значительное изменение инфраструктуры требуется для полноценной жизни «маломобильных» людей, особенно с серьёзными нарушениями опорно-двигательного аппарата, зрения и слуха. Общие положения включают необходимость признания соответствия приспособлений и сооружений типу дефекта, особенностям патологии, которые в известной мере определяют специфические потребности инвалидов в этих приспособлениях.

Для адаптации инвалидов к среде и приобщению к независимой жизни, нужно сделать среду его обитания максимально для него доступной, т.е. приспособить среду к возможностям инвалида, чтобы он чувствовал себя на равных со здоровыми людьми и на работе, и дома, и в общественных местах.

Обеспечение доступной среды во многом решается за счет использования адаптационной оргтехники – такой как устройства для санитарно-гигиенических мест, средства передвижения, кресла туалетные, поручни и другие средства. Одним из элементов в создании доступной среды обитания являются подъемно-транспортные средства. Это «мини-лифты» индивидуального пользования, вертикальные, наклонного перемещения или в виде кресла; мобильные автономные подъемно-транспортные средства.

С позиции теории нормализации жизни инвалидов вполне возможно дополнить и обосновать рассуждения о том, что человек подвергается социальной эксклюзии, если он ограничен в мобильности и депривирован в жизненно важных сферах – семейной жизни, образования, занятости, социокультурной активности. При этом стоит понимать: нормализация не означает, что человек становится «нормальным», то есть человеком без нарушений. Термин означает, что жизнь человека становится нормальной, такой же, как у других людей.

Принцип нормализации социальной среды впервые был разработан в начале 1960-х годов в сотрудничестве датских и шведских специалистов служб по уходу за людьми с интеллектуальными нарушениями. Международное признание этот принцип получил после выхода работы Бенгта Нирье в 1969 году. Затем Эрик Банк-Миккелсен дал конкретное определение принципов организации ухода за людьми с различными отклонениями. Идея нормализации оставила особый отпечаток в мировой дискуссии по вопросу организации ухода за инвалидами, а также поддержке уровня жизни людей с различного рода ограничениями. В конечном итоге распространение концепции нормализации приводит к тому, что во все большем количестве стран (с разной степенью интенсивности и сопротивления) утверждается мысль: люди с функциональными нарушениями обладают такой же ценностью, как и

другие люди, отсюда бесспорной выступает необходимость в обеспечении инвалидов различных групп доступной и безбарьерной городской средой, чтобы эти люди чувствовали себя более мобильными.

Также существует понятие мобильности людей с ограниченными возможностями, исследование которого находится в русле теоретических границ мобильной социологии и социальной работы. Они, в свою очередь, развивают постобщественное направление и анализируют то, как глобальные сети и потоки изменяют социальные структуры и их конструируют. Социополитическая и физическая мобильность людей с ограниченными возможностями связаны между собой, а социальный статус инвалидов может осознаваться как множественные и пересекающиеся системы мобильности. Сегодня все чаще используется понятие перформативности для описания того, что происходит между человеком и пространством с учетом невозможности существования в мире без движения. По мнению Т. Гоббса, движение является фундаментальным условием для свободы человеческого тела, а свобода и независимость означают, собственно, отсутствие препятствий, в том числе внешних препятствий для движения. Однако именно отсутствие движения, ограничения передвижения и доступности определяют особенности жизни людей, в том числе имеющих физические или умственные отклонения [17, с. 57].

Мобильность инвалидов может рассматриваться в двух аспектах: социальной и физической. При этом положение инвалидов в системе социальной стратификации – профессиональной, политической, экономической и т. п. — зависит от возможности доступа инвалида к таким каналам вертикальной циркуляции, как школа, церковь, семья, брак, собственность. Социальная мобильность инвалидов неразрывно связана с их физической мобильностью, которая обеспечивается созданием доступной среды [8, с. 458].

Говоря об обеспечении физической мобильности инвалидов, стоит обратить внимание на ст. 20 «Индивидуальная мобильность» Конвенции, в которой четко определено, что должно выполняться для обеспечения физической мобильности инвалидов. «Государства-участники принимают эффективные меры для обеспечения индивидуальной мобильности инвалидов с максимально возможной степенью их самостоятельности, в том числе путем:

- а) содействия индивидуальной мобильности инвалидов избираемым ими способом, в выбираемое ими время и по доступной цене;
- б) облегчения доступа инвалидов к качественным средствам, облегчающим мобильность, устройствам, ассистивным технологиям и услугам помощников и посредников, в том числе за счет их предоставления по доступной цене;
- в) обучения инвалидов и работающих с ними кадров специалистов навыкам мобильности;
- г) побуждения предприятий, которые занимаются производством средств, облегчающих мобильность, устройств и ассистивных технологий, к учету всех аспектов мобильности инвалидов» [1].

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах ООН [2] зафиксировано право каждого инвалида (как взрослого, так и несовершеннолетнего) на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Интегративным документом, охватывающим все стороны жизнедеятельности инвалидов, являются принятые ООН Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов [3]. Специальные правила направлены на выработку стандартов, обеспечивающих вовлечение инвалидов в культурную жизнь и участие в ней на равной основе. Стандарты предусматривают принятие мер для обеспечения инвалидам равных возможностей для отдыха и занятий спортом. В частности, государства должны принимать меры для

обеспечения доступа инвалидов к местам отдыха и занятий спортом, гостиницам, пляжам, спортивным аренам, залам и т. д.

Такие меры включают оказание поддержки персоналу, осуществляющему организацию отдыха и занятий спортом, а также проекты, предусматривающие разработку методики доступа и участия в этих мероприятиях инвалидов, обеспечение информации и разработку учебных программ, поощрение спортивных организаций, расширяющих возможности для привлечения инвалидов к участию в спортивных мероприятиях. В некоторых случаях для такого участия достаточно лишь обеспечить доступ инвалидов к этим мероприятиям.

Таким образом, благодаря анализу развития доступной городской среды для людей с ограниченными возможностями в ракурсе теории социальной работы можно сделать некоторые выводы.

Под доступной средой нужно понимать такую организацию окружающего пространства, при которой любой человек, независимо от своего состояния, физических возможностей, имеет возможность безбарьерного доступа к любым объектам социальной, общественной, транспортной и иной инфраструктуры, а также может свободно передвигаться по любому выбранному маршруту. Между тем от создания доступной среды напрямую зависят степень свободы лица с ограничениями жизнедеятельности в передвижении и уровень его интеграции в жизнь сообщества, и, соответственно, конкурентоспособность и качество жизни. Решение проблем инвалидов без участия самих инвалидов неэффективно – гласит один из приоритетных принципов Конвенции ООН о правах инвалидов. Исходя из этого, необходимо получение достоверной информации от самих инвалидов для повышения эффективности их интеграции в жизнь общества. Также доступную среду можно охарактеризовать как многофункциональную среду, приспособленную для нужд людей с ограниченными возможностями здоровья, не содержащую физических и моральных преград,

препятствующих активной жизнедеятельности данной категории населения. Управление развитием доступной среды рассматривается в качестве приоритетного направления государственной политики любого уважающего себя государства и предполагает устранение барьеров, с которыми приходится сталкиваться людям с ограниченными возможностями при удовлетворении своих социальных потребностей. Особое значение задача развития доступной среды имеет в месте непосредственного проживания инвалидов. Это во многом определяется наличием ресурсного обеспечения и конструктивного диалога власти и общества. Развитие безбарьерной среды позволяет улучшать качество жизни не только людей с ограниченными возможностями, но и жителей города в целом, повышая общий уровень комфорта для проживания.

Глава 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ДОСТУПНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

2.1. Зарубежный и отечественный опыт создания благоприятных условий для инвалидов в городе

На протяжении всего XX в. маломобильные члены общества постоянно испытывали необходимость в создании условий, равных со здоровыми людьми, доступа к объектам инженерной инфраструктуры. На Западе гораздо раньше пришли не только к выводу о необходимости, но и к практическим действиям по созданию такой среды жизнедеятельности, в которой было бы комфортно жить и работать каждому. Именно на Западе появились первые стандарты по безбарьерной среде, впервые появился термин «универсальный дизайн». В нашей стране, где понятие доступной среды появилось не так давно, необходимо активно реализовывать положительный опыт зарубежных стран и реально обеспечивать права каждого на доступную среду, закрепленные законодательно. В мировой практике идея равенства всех граждан начала широко реализовываться только в двадцатом столетии.

Общество не сразу восприняло, что нет смысла в построении демократии, если существует социальная изоляция инвалидов. Нигде благополучие инвалидов не пришло само по себе, за него боролись пикетами и митингами. Периодом активного внимания к инвалидам за рубежом были 1983–1992 годы, названные десятилетием инвалидов. Борьба шла по двум направлениям: за право иметь равные условия и возможности с другими людьми, а также за право на развитие индивидуальности личности, право жить независимо, полноценно и активно.

На уровне ООН созданием и поддержанием доступной среды занимается рабочая комиссия Международного совета строительных исследований и документации. Цель Совета – способствовать

международному сотрудничеству в области строительства, планирования и разработки документации. Совет занимается техническими, экономическими и социальными аспектами строительства и окружающей среды. В рамках Совета работают более ста рабочих комиссий, проводятся конгрессы, симпозиумы и коллоквиумы. Рабочая комиссия W84 «Создание безбарьерной среды» была создана в 1984 г. Соответствующая комиссия Европейского союза разрабатывает регламенты, обязательные для всех стран-членов ЕС. Они должны однозначно соблюдаться при новом строительстве и по возможности при реконструкции старых объектов. Работа комиссии фокусируется также на туристических мотивациях, разном уровне требований туристов с ограниченными возможностями, к поддержке во время путешествия со стороны туристической индустрии. ЮНВТО (United Nations World Tourism Organization; UNWTO) – учреждение ООН, занимающееся развитием устойчивого и общедоступного туризма, – еще в 1991 г. приняло резолюцию «Создание возможностей для туризма людям с ограниченными возможностями в девяностые годы». На базе данной резолюции был разработан документ «Туризм, доступный для всех», принятый ЮНВТО в 2005 г. В нем говорится, что государства, входящие в ЕС должны сделать свои туристические объекты и учреждения доступными для людей с ограниченными физическими возможностями. Доступность туризма означает универсальную возможность людей путешествовать и пользоваться услугами туристической индустрии без каких-либо ограничений. Такой туризм подразумевает наличие или создание безбарьерной среды как для туристов, так и для местных жителей. Здания и сооружения, средства транспорта и транспортной инфраструктуры (в том числе аэропорты, вокзалы), объекты размещения, достопримечательности (музеи, галереи, театры и т. д.) должны быть доступными для людей независимо от возраста, физического состояния и возможностей. Все эти объекты должны быть оснащены пандусами, инвалидными подъемниками,

широкими дверными проемами, лифтами для инвалидов, пиктограммами и пр.

Заслуживает внимания опыт разных стран, среди которых: Великобритания, Германия, Швеция, Финляндия, США, Канада, Китай, Япония, поскольку в них организация доступной среды, на наш взгляд, находится на высоком уровне.

В Британии сегодня насчитывается примерно 14 миллионов инвалидов – это шестая часть населения страны, им уделяется первоочередное внимание и забота [69]. Для того чтобы человек с ограниченными возможностями не чувствовал себя ущемленным, мог самостоятельно выходить из дома, делать покупки, гулять и дышать свежим воздухом, даже заниматься спортом доступным ему, все продумано до мелочей. В большинстве мест имеются пандусы, будь то жилой дом, супермаркет или любое другое учреждение. У тротуаров на перекрестке скошен бордюр, чтобы можно было беспрепятственно съехать на коляске. Сложно найти многоквартирный дом без лифта, в который не поместится коляска. Если же лифта нет в силу малоэтажности, то помимо лестницы предусмотрен пандус для коляски. При этом благодаря закону «О дискриминации инвалидов» был принят новый стандарт по строительству частного жилья, согласно которому все дома в Англии проектируют и строят с учетом требований инвалидов.

Все британские городские автобусы оснащены платформами, по которым без труда в салон поднимаются инвалиды и родители с детскими колясками. Например, помочь слепым призвано так называемое «осязаемое покрытие». Это система индикаторов, рассчитанных на слепых людей, представляющая собой текстурированное покрытие на пешеходных дорожках, переходах, на железнодорожных платформах и т.д. Ощущаемая слепыми или слабовидящими людьми, текстура служит своего рода предостережением [21, с. 499].

В Германии серьезно о проблемах доступности задумались после Второй мировой войны, когда на улицах появилось много инвалидов и необходимо было создать им условия для передвижения. На сегодняшний день практически во всех немецких городах инфраструктура полностью приспособлена для маломобильных групп населения. [19, с. 274]. Сейчас там доступный общественный транспорт, пешеходные переходы без бордюров, пандусы к значимым для инвалидов объектам и соответствующее к ним отношение в обществе. Статья 11 конституции Берлина требует «не допускать дискриминации людей с ограниченными возможностями. Федеральная земля обязана следить за равноправными условиями жизни людей с нарушениями и без них». На основании данной статьи 17 мая 1990 года был принят закон о равноправии лиц с ограниченной дееспособностью и лиц без ограничений дееспособности. Тем самым Берлин стал первой и до того времени единственной федеральной землей Германии с подобной нормативно-правовой базой.

Наибольших успехов в реконструкции городской среды с точки зрения ее доступности для инвалидов добились страны Балтийского региона – Швеция и Финляндия. Опыт Швеции в реорганизации общественного пространства значителен еще и потому, что многие города Швеции имеют исторический центр с организацией, малоприспособленной для учета требований доступности. Однако именно здесь публичные места и достопримечательности максимально приспособлены для посещения инвалидами и другими группами маломобильных граждан. К тому же названные скандинавские страны не останавливаются на достигнутом, постоянно развивая и совершенствуя доступную общественную и приватную среду обитания, расширяя ее возможности с точки зрения как удовлетворения нужд жителей, так и с точки зрения охвата новых территорий.

Еще в 1980–1990 гг. в Швеции к инвалидам относились в большей степени как к пациентам, чем как к гражданам. С тех пор мнение

шведского общества кардинально поменялось, и сейчас инвалиды – в первую очередь это граждане и лишь потом – пациенты. В 2000 г. был принят национальный план действий, который называется «От пациента к гражданину». В Стокгольме за взаимодействие на всех стадиях и уровнях отвечает омбудсмен людей с ограниченными возможностями. Главный документ, которым руководствуются в отношении политики инвалидов в шведской столице, – это программа «Стокгольм для всех». Она работает с 2011 г. и охватывает все сферы жизни от планировки квартир до трудоустройства инвалидов. На пешеходных переходах светофоры оснащены звуковым сигналом, а тротуар плавно переходит в проезжую часть, что позволяет легко проехать как человеку в инвалидном кресле, так и родителям с коляской. Пешеходная часть выложена разной плиткой для людей с проблемами зрения – это дает им возможность ориентироваться в городском пространстве. Исторический центр города максимально, насколько это возможно без изменения исторической среды, приспособлен к нуждам маломобильных граждан, включая плавную брусчатку, лифтовые системы, специально оборудованные входы, хотя городской муниципалитет сталкивается здесь с многочисленными трудностями.

В Швеции довольно много зданий, построенных с учетом требований, приемлемых для инвалидов. Ширина проходов в поездах, электричках и т. д. строго больше 90 см, чтобы без помех проезжали инвалидные коляски. В частных домах нередко есть электрические подъемники. Это достаточно дорогое удовольствие, однако есть государственные пособия на адаптацию жилья под нужды инвалидов. На тротуарах часто можно видеть плитку ярко-желтого цвета с нанесенными полосками – это разметка для слабовидящих. На улицах нередко люди на электрокарах, которые можно взять напрокат бесплатно. Колясочники могут получить от ландстинга (муниципального образования) несколько колясок: для прогулок, для дома, для работы. Считается, что

использование сменных колясок более удобно: например, у коляски для прогулок будут грязные колеса, ее требуется каждый раз мыть; коляска для работы обычно менее комфортабельна, чем для дома, но на ней удобнее выполнять рабочие функции. В Швеции это целая индустрия бизнеса – почти 70% всех приспособлений для лиц с ограниченными возможностями производится внутри страны. Коляски делают, подстраивая под каждого человека индивидуально. И хотя каждая коляска обходится по меркам России достаточно дорого (около двух тысяч долларов), их производство обеспечивает стране новые рабочие места и налоговые отчисления.

Проводимый в Швеции курс в отношении инвалидов часто определяют наряду с понятием «интеграция» такие термины, как «нормализация», «равноправное участие» и «равенство». В основе всех названных терминов лежит гуманистическая и социальная философия, утверждающая, что инвалиды принципиально ничем не отличаются от остальных людей, а потому должны иметь равные с ними права и обязанности в обществе. В соответствии с этим утверждением перед принятием каждого решения, касающегося всего общества, следует учитывать и интересы инвалидов. Данная концепция имеет значение не столько как индикатор фактической доступности услуг и других социальных благ в Швеции, сколько как теоретическое обоснование, указывающее тот путь, который выбрала эта страна при конструировании модели для решения вопросов, связанных с проблемой обеспечения доступности среды жизнедеятельности.

В другой скандинавской стране – Финляндии – с 1987 г. действует закон об услугах и помощи людям с ограниченными возможностями. Целью закона является улучшение условий инвалидов, чтобы они жили и действовали как члены общества, равные с другими, а также улучшить возможности инвалидов для самостоятельных действий и влияния на планирование и реализацию услуг, предоставляемых обществом. В сентябре

2009 г. закон был реформирован. Например, для людей с серьезной инвалидностью предоставлено право на самостоятельное определение услуг, в которых они нуждаются, и субъективное право на личную помощь. Оказание жилищно-коммунальных услуг позволяет инвалидам жить нормальной жизнью самостоятельно. Большое внимание уделяется тем людям, которые в силу заболевания нуждаются в регулярной помощи в повседневной жизни или на определенный срок. Институциональные услуги гарантируют постоянную заботу и участие на 24-часовой основе. Потребность в услугах меняется, и поэтому они планируются совместно жилищной службой и инвалидом, которому компенсируются затраты за арендную плату и другие расходы. Людям с ограниченными возможностями также возмещаются затраты на изменения в квартире и получение оборудования и устройств, необходимых в ней. Оборудование и устройства, необходимые в доме, включают фиксированные подъемники, устройства охранной сигнализации, лифты, высокотехнологичное оборудование и индукционные петли. Если человек нуждается в бытовой технике, муниципалитет оплачивает половину расходов или предоставляет оборудование бесплатно в распоряжение человека. Таким образом, государственным финансированием охватываются расходы, связанные с планированием изменений и устранением барьеров в окружающей среде.

В 1993 г. ООН приняла Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. На основе этих правил в 1995 г. Финляндия изложила свою программу политики в отношении инвалидов. Ее целями являются содействие самостоятельной жизни, равным возможностям и участию в жизни общества лиц с инвалидностью. Эти цели достигаются за счет увеличения инициативности и самостоятельности инвалидов и устранения физических, поведенческих и коммуникационных барьеров на пути доступа. В контексте реформы законодательных актов в Конституцию Финляндии были внесены поправки, которые предусматривают реализацию прав на независимую жизнь людей с ограниченными

физическими и умственными возможностями на «независимую», самостоятельную жизнь. Конкретное содержание прав человека основывается на соблюдении интернациональных норм. В случае людей с ограниченными физическими и умственными возможностями данные права включают множество факторов, таких как персональная свобода, физическая неприкосновенность, возможность принятия самостоятельных решений, касающихся собственной жизни, возможность заявлять о своих проблемах и требовать их разрешения.

Если говорить о странах Северной Америки, то по данным сайта Social Security Administration можно судить, что жители и власти США вносят существенный вклад в облегчение жизни людей с ограниченными возможностями. В США примерно 19% граждан имеют серьезные расстройства здоровья, но это не исключает их из нормальной жизни в социуме. Один из самых известных инвалидов в США Франклин Рузвельт, который страдал полиомиелитом, передвигался в коляске, но это не помешало ему стать президентом. В американском обществе предпочитают называть людей не инвалидами, а людьми с различными возможностями [65].

В США в каждом доме есть два вместительных лифта, позволяющих человеку в инвалидной коляске без лишних проблем спуститься до первого этажа. В соответствии с американскими стандартами на каждом перекрестке часть тротуара как бы спускается под асфальт, что позволяет инвалиду без лишних проблем перейти через дорогу. Все городские автобусы (районные, городские, ближнего и дальнего следования) оснащены специальными устройствами по транспортировке инвалидов.

В реализации программ социальной защиты инвалидов в развитых странах мира участвуют практически все ведомства и государственные органы, общественные организации и благотворительные союзы. Национальный институт по исследованиям в области инвалидности и

реабилитации при Министерстве образования США выдает штатам гранты и поощряет исследовательскую работу по улучшению подобных устройств. Однако несмотря на созданную систему реабилитации, в силу различных причин (экономических, социальных, политических, правовых и др.) состояние социальной реабилитации инвалидов, по мнению специалистов и зарубежных экспертов, не идеально и требует дальнейших качественных и количественных изменений.

Необходимо отметить, что работа по обеспечению доступной среды жизнедеятельности инвалидов была более продуктивна в тех странах, где инициаторами ее создания были сами инвалиды. Так, например, в другой стране Северной Америки, а именно в Канаде, привлечение к этой проблеме было начато такими людьми, как Рик Хансен, который обогнул земной шар на инвалидной коляске [68]. Практически все разработанные в это время нормы касались вопросов проектирования и оборудования зданий, предназначенных для проживания инвалидов. В настоящее время они охватывают все объекты градостроительного, архитектурного и ландшафтного проектирования и учитывают требования не только инвалидов-колясочников, но и всех категорий физически ослабленных лиц. Сейчас за рубежом проблеме адаптации окружающей среды к потребностям инвалидов и маломобильного населения уделяется большое внимание. Между прочим, Канада является и первой страной, включившей в свою Конституцию положение о равенстве инвалидов: «Каждый индивидуум равен перед законом без всякой дискриминации, в том числе по признаку расы, национальности, религии, пола, возраста, умственных или физических недостатков».

В векторе рассмотрения восточных стран нельзя не упомянуть о Китае и Японии. Вопросами доступной среды в Китае занимается Министерство гражданских дел, основанное в мае 1978 года. В структуру Министерства входят отделы социальной помощи, социального обеспечения и благотворительности, отделы по социальным вопросам и по

социальной работе и отдел работы с пенсионерами. Министерство обеспечивает изучение проблем города, а также отвечает за социальную работу по развитию; дополнительно осуществляет поддержку городского и сельского населения, испытывающего социальные трудности.

В 2012 году в Китае были введены «Правила формирования доступной среды для инвалидов». После чего была проведена массовая реконструкция жилых и прочих помещений и объектов, что значительно улучшило качество жизни более чем 2 100 тыс. семей с инвалидами. В 2018 году были проведены промежуточные итоги, где говорилось, что за 6 лет с момента вступления правил в силу, понятие «безбарьерная среда» охватило практически все сферы жизнедеятельности, расширилось, перестало ограничиваться перечислением «специальных приспособлений». Эта среда стала неотъемлемой частью социальной среды: от инфраструктуры, транспорта, информации и услуг до политических установок, социальной психологии, обычаев, нравов и т.д.

В Пекине заработала специальная городская программа по созданию безбарьерной среды, рассчитанная на 2019-2021 годы. Она включала 17 ключевых проектов по реконструкции объектов в таких приоритетных областях, как городские дороги, общественный транспорт, общественные пространства и места обслуживания маломобильных людей. К концу 2021 года в столице Поднебесной было отремонтировано и приведено в соответствие с международными стандартами более 336 тысяч объектов.

Другой пример подхода к решению вопросов безбарьерной среды видим в Японии, где инвалиды больше воспринимаются как люди с дополнительными потребностями, а не с ограниченными возможностями. В этой стране существует закон, который обязывает организации создавать доступную среду для инвалидов и иметь в рабочем штате представителей этой категории населения. Для тех, кто не соблюдает это правило, предусмотрены высокие штрафы. Компания обязана взять работника-инвалида, обучить его и официально трудоустроить.

Хотя политика активной помощи людям с ограниченными возможностями и проводится в Японии с 70-х годов XX века, но формирование доступной среды получило наибольшее развитие лишь в последние 20 лет. За это время произошли существенные изменения: полностью была создана доступная среда в общественном транспорте, на улицах города и в домах, законодательная база приобрела новый вид, учитывающий потребности людей-инвалидов. Весь общественный транспорт в Японии полностью базируется на главенстве доступной среды для инвалидов. В автобусах существуют откидные пандусы, а в автомобилях такси двери открываются автоматически, причем это удобно не только для людей с ограниченными возможностями, но и для всех граждан.

Практический опыт формирования доступной среды жизнедеятельности стран Западной Европы, Северной Америки, Китая и Японии показывает, что инвалиды при ее наличии беспрепятственно передвигаются по улицам, ездят на городском транспорте, на метро, посещают театры, музеи, кафе, библиотеки. Это достигается за счет строгого следования принципу непрерывности безбарьерной среды. При этом процент доступных зданий и сооружений варьируется в разных странах. Одни страны начали создавать доступную среду раньше, другие позже. Темпы и подходы к адаптации зависят не только от планов, но и от бюджетных возможностей государств.

В современном российском обществе инвалиды рассматриваются как отдельная социальная группа, требующая заботы и внимания. В нашей стране в отличие от западных стран, ответственность за исполнение законодательства и оказание социальной поддержки и защите прав инвалидов ложится на структуры, занимающиеся проблемами незащищенных категорий населения (учреждения социальной защиты населения), а остальные структуры, по сути, выпадают из этого процесса, либо принимают в этом минимальное участие. При этом даже идеология формирования безбарьерного городского пространства предполагает, что

отношения «инвалид-среда-общество» строятся так, что изменяться должен последний элемент этих отношений, а не наоборот, как это было принято считать долгие годы [61, с. 99]. Инвалиды являются объектом социальной защиты государства. Задача приспособления жизненной среды к особенностям и нуждам инвалидов появилась в официальном дискурсе 2 октября 1992 г. с указом Президента «О мерах по формированию доступной для инвалидов среды жизнедеятельности». В 1995 г. был принят Федеральный закон № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», когда государство взяло на себя обязанности по «обеспечению инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ». Чуть позже были созданы строительные и планировочные ГОСТы, устанавливающие доступность общественных объектов, а также требования по сооружению в зданиях и около них конструкций, необходимых для беспрепятственного доступа инвалидов.

Российское государство принимает различные меры по созданию доступной среды для инвалидов. Процесс формирования такой среды идет недостаточно быстро и равномерно, но позитивные результаты всё же имеются. Несмотря на то, что из года в год предпринимаются меры, сопровождающиеся возрастающими объемами финансирования, создание для инвалидов равных возможностей наравне с другими членам общества является важнейшей социальной задачей, которая остается нерешенной. Отсюда доступность среды для инвалидов в Российской Федерации находится на низком уровне. Практика отечественного градостроительства, проектирования и строительства объектов жилищно-гражданского и производственного назначения, организации транспортного и информационного обслуживания до недавнего времени не учитывала специфических потребностей инвалидов и в большей степени была направлена на создание доступной среды жизнедеятельности в системе

учреждений стационарного специализированного социального обслуживания. То есть развивалась только единственная и традиционная форма, характеризующаяся созданием комфортных условий для инвалидов в домах-интернатах, детских домах, специальных жилых домах для инвалидов. Иными словами, развитие безбарьерных условий шло не на общее городское пространство, а на обособленные от общества учреждения. Хотя многие компоненты доступной среды, которые встроены в повседневную жизнь всего города, помогают не только лицам с ограниченными возможностями, но и людям в целом.

В соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», формирование доступной среды является обязанностью федеральных, региональных и местных органов власти. Законодательство РФ обязывает власти формировать и реализовывать адресные районные и городские программы по обеспечению доступности объектов городской инфраструктуры [4].

Формируемая в последнее время государственная система мер в области градостроительства и производства вспомогательных технических средств, общественного пассажирского и индивидуального транспорта, связи направлена на постепенное создание доступной среды жизнедеятельности инвалидов. Это направление стало предметом многих федеральных и региональных программ, целью которых выступает планирование мероприятий, обеспечивающих инвалидам равные со всеми права и возможности в пользовании жилыми и общественными зданиями, услугами социально-бытовых и культурных учреждений, в образовании и трудоустройстве. Реализация таких программ во многом зависит от личных позиций руководства регионов и городов, от степени взаимодействия администраций с общественными организациями инвалидов, инициативными группами. При этом прилагаемые усилия очень фрагментарны. Где-то озаботились приобретением общественного транспорта, учитывающего нужды инвалидов, где-то отчитались

установкой пандусов и кнопок вызова помощи. Причем подчас данные системы малофункциональны или вообще не работают в силу нарушений правил при их установке.

Финансовая проблема также значима для городских администраций, поскольку адаптация городской среды требует немалых вложений. Пилотные проекты различных регионов в рамках реализации государственной программы «Доступная среда...» пока так и остаются пилотными. Многие социальные и культурные организации (магазины, торговые центры, предприятия питания и бытового обслуживания, музеи, театры, вокзалы, банки) самостоятельно включаются в создание безбарьерной среды на своей территории. Но в силу разрозненности усилий, отсутствия комплексного подхода, финансовой поддержки таких мероприятий результат зачастую получается достаточно парадоксальным. Одна часть общественного пространства того или иного объекта может обладать максимумом признаков безбарьерной среды, в то время как другая – быть совершенно недоступной для лиц с ограниченными возможностями. В условиях малой активности официальных структур по формированию безбарьерной среды ее создание переходит на уровень активности граждан. Например, в сети интернет стали появляться виртуальные карты доступности: «Казань недоступная», «Доступный Саратов», «Барьеров нет» [38, с. 30–32.].

Элементы, направленные на реализацию новых параметров, а именно – формирование доступной среды жизнедеятельности инвалидов, приходится внедрять практически с нуля, что требует серьезных усилий. Разрабатываются модельные программы интегрированного образования и занятости инвалидов, однако реальным и главным барьером на пути участия инвалидов в этих программах выступает недоступность окружающей среды [22, с. 186]. Транспорт, связь, образование, трудоустройство, культурная жизнь, отдых – все сферы должны быть доступны людям с ограниченными возможностями. Каждое из этих

направлений находится в ведении разных министерств и ведомств. Это обуславливает необходимость целенаправленных усилий и четкого взаимодействия всех участников процесса обустройства среды жизнедеятельности инвалидов, адекватного нормативно-правового, организационного, финансового, обеспечения. Вместе с тем, как отмечают эксперты, управленческие аспекты, связанные непосредственно с формами организации межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, исследованы слабо [6 с. 27]. Поэтому представляются чрезвычайно важными межведомственная координация и неформальное взаимодействие по вопросам социальной политики министерств, ведомств, государственных и общественных организаций.

И всё же необходимо отметить, что за достаточно продолжительное время с момента принятия Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» для создания доступной среды в стране многое сделано как на уровне федерации и в регионах, так и в муниципальных образованиях. Вместе с положительным опытом работы в некоторых субъектах РФ, городах, встречаются и проблемы реализации отдельных направлений работы в данной сфере. Так, в качестве примера целесообразно назвать деятельность по формированию комфортной, доступной инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями при подготовке Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи, практику работы органов власти Москвы, Омска, Екатеринбурга. Безусловно, создание доступной среды – работа не одного дня: недостаточно просто установить пандус или построить новый объект, соответствующий всем принципам «безбарьерности»; необходимо обеспечить его обслуживание, работу на нем обученных специалистов по оказанию помощи инвалидам, организацию мероприятий и т.д. Все это требует планомерной, постоянной, кропотливой, ответственной работы органов власти и управления, и в первую очередь, работы на местах.

В России важную роль в обеспечении доступной среды жизнедеятельности инвалидов играют общественные организации инвалидов. Согласно Федеральному закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», общественные объединения инвалидов имеют право на объективную, достоверную и полную информацию о степени доступности объектов инфраструктуры города и области для пользования инвалидами и обо всех мероприятиях, положительно ее изменяющих.

Общественные организации инвалидов подразделяются на всероссийские, региональные (областные, краевые, республиканские) и местные (районные, городские) объединения, а также некоторое количество межрегиональных объединений. В основе взаимодействия общественного объединения с государственным управлением лежит сотрудничество (или оппозиция) с органом соответствующего уровня. Общественные объединения инвалидов имеют региональное поле деятельности для воздействия на региональные правительства и структуры, с которыми они пытаются контактировать на равных позициях. Большое число общественных объединений работает в местном масштабе, так что объектами их влияния и партнерами в сотрудничестве оказываются районные администрации, органы местного самоуправления и т.д. Их основное назначение – донести главное в городском обустройстве до государственных структур. Также общественные объединения и организации инвалидов вправе выдвигать по одному кандидату от каждой организации, на основе заявительного принципа, для формирования из их числа общественного совета по обеспечению доступной для инвалидов среды, обращаться в органы исполнительной власти города, с предложениями по улучшению доступности объектов инфраструктур города для пользования инвалидами.

Общественные движения и общественные объединения инвалидов способны максимально учесть индивидуальные потребности и возможности

отдельного человека с инвалидностью. Это означает, что общественные организации инвалидов должны быть связующим звеном между законодателями и инвалидами. Согласно распорядительным документам, учитывать потребности людей с ограниченными физическими возможностями обязаны не только федеральные и городские власти, но и коммерческие структуры.

Таким образом, создание доступной среды – это многолетний процесс изменений в обществе, а не краткосрочная кампания. Недостаточно реализовать мероприятие по доступности, необходимо также следить за тем, чтобы оно работало. Если продавец магазина не знает, для чего установлена на улице кнопка вызова и что делать, если она сломается, – это означает, что кнопка установлена ради галочки в отчёте. Если на железнодорожном вокзале есть специальная служба, помогающая инвалиду на коляске сесть в поезд, но он об этом не знает из-за отсутствия необходимой информации, – это информационный барьер. Ведь доступность – это не только устранение физических барьеров. У человека, который не слышит, нет физических ограничений, но есть сложности в общении. Коммуникационные барьеры тоже надо устранять. В каком направлении пойдет дальнейшее формирование доступной среды для инвалидов в России – будет зависеть не только от успешного хода социально-экономических реформ, но и от того, насколько различные ведомства готовы к взаимодействию на всех уровнях.

Подводя итог, необходимо сказать, что на сегодняшний день создание доступной для инвалидов среды жизнедеятельности является составной частью социальной политики любого государства, практические результаты которой призваны обеспечить инвалидам равные с другими гражданами возможности во всех сферах жизни. Международные договоренности и национальные законодательства диктуют необходимость создания условий, при которых возможно наиболее полное развитие

способностей своих граждан, имеющих инвалидность, и их максимальная интеграция в общество.

Также нужно понимать, что в разных странах в рамках государственной системы социальной защиты принимаются конкретные меры, повышающие доступность объектов городской среды, инфраструктуры для разных групп инвалидов. Учет зарубежного опыта в части реализации основных положений доступной городской среды, устойчивое понимание того, что современное благоустройство охватывает широкий круг санитарно-гигиенических, инженерных и архитектурных вопросов, приведет в отечественных городах к соблюдению социально-экономических требований жизнеобеспечения, появлению социальных инвестиций, и будет способствовать рациональному использованию городской территории и созданию благоприятных условий жизни населения по международным стандартам, поскольку на данный момент в России существуют лишь отрывочные, эпизодические включения элементов, облегчающих жизнь в городе инвалидам. Из зарубежной практики обустройства доступной среды важно перенять стремление следовать принципу непрерывности на тех территориях, где людям приходится бывать наиболее часто. Среди таких мест, на наш взгляд, можно отметить тротуары и пешеходные дорожки во дворах, подходы к общественным зданиям, аллеи в парках и скверах, перекрестки, остановки общественного транспорта, подходы к магазинам, аптекам, банкам и др. В результате видно, что недостаточно просто установить единичные пандусы для инвалидных колясок, чтобы реально достигнуть поставленной цели – сохранить социальную полноценность такой значительной части граждан страны, как инвалиды. Опыт Европейских, Американских и Восточных стран демонстрирует, что задача построения доступной среды становится вполне выполнимой, если проявить старание и добросовестность, а также правильно распределять средства.

2.2. Роль социальной работы в обеспечении доступной городской среды для инвалидов в России.

Проблема развития доступной среды для жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями на протяжении многих десятилетий является одной из самых актуальных для всего мирового сообщества. В России тема создания безбарьерной среды получила особую приоритетность не так давно. А.В. Старшинова сделала аргументированный вывод о том, что потребность в социальной работе как системной деятельности по оказанию помощи и поддержке формируется в условиях, когда процессы, вызванные социальным неравенством, порождают массовые явления (бедность, дискриминацию, социальные исключения, несправедливость и т.п.), которые угрожают функционированию общественной системы как целостности и равновесной динамике её развития [53, с. 313]. Социальная работа тесно связана с различными сферами жизнедеятельности людей, в особенности с социально-экономической сферой, которая вызывает интерес с точки зрения доступности окружающей городской среды.

Для специалистов по социальной работе научные исследования, посвященные городским проблемам доступности среды, полезны в практическом плане: в них раскрываются специфика маргинальности отдельных групп горожан, особенности их положения и социального самочувствия. Ж.Т. Тощенко отмечает, что город обеспечивает такие стороны жизнедеятельности, как труд, материальные и духовные потребности, подготовка кадров, рекреация, охрана здоровья, защита окружающей среды, социальное обеспечение, охрана правопорядка, общественная деятельность [54, с. 414].

Изменить ситуацию в сторону улучшения положения с безбарьерным статусом города могла бы отчасти социальная диагностика, которая

способна наладить нарушенную обратную связь власти с населением в работе по совершенствованию среды. Взаимодействие должно помочь ответственным органам увидеть состояние городских условий глазами проживающих в них людей. Диагностика может быть ориентирована на выявление мнения людей по наиболее острым вопросам, интересующим местное сообщество, определение социально-демографической структуры населения, оценку социального самочувствия жителей, выявления степени удовлетворенности населения окружающей их социальной и доступной средой, сложившимися формами социального обслуживания и т.д.

Для налаживания коммуникации между властью и лицами с ограниченными возможностями требуется использование инструментов и знаний социологии, психологии и, самое главное, социальной работы. Сведения, предоставляемые данными дисциплинами, должны послужить основой для управления средой муниципального образования. Если выяснится, что доминирующей возрастной группой в муниципальном образовании являются пожилые и пенсионеры, то это потребует от местной власти сосредоточиться на создании клубов по интересам, геронтологических служб, привлечении специалистов по работе с пожилыми. Если же в составе населения обнаруживается крупная группа безработных, то местная власть должна беспокоиться о том, чтобы за счет собственных ресурсов обеспечить их теми или иными формами занятости. Нас, же в первую очередь интересует поддержание и улучшение состояния доступной среды, инфраструктуры города, всех параметров ближайшей им социально-экологической среды; – это должно быть предметом постоянной заботы местной власти. Кстати, социальная работа, помимо вышеперечисленного, имеет самое непосредственное отношение к инвалидам, приобретает масштабный опыт в работе с ними и, контактируя, может постоянно получать актуальные сведения, необходимые для оценки состояния доступной городской среды, оценки ее качества.

В нашей стране расходы каждого города или региона должны обеспечивать нормальное функционирование систем городского обслуживания, элементов доступной среды. Однако решение проблем доступности инфраструктуры в российских регионах чаще всего является простым оформлением политики, предложенной федеральной властью, и практически не подкрепляется реальным финансированием и алгоритмом межведомственного взаимодействия.

Серьезной ошибкой многих региональных программ, направленных на обеспечение доступности городской инфраструктуры для инвалидов, является их изначальная установка на обеспечение доступа через сегрегацию и компенсаторные механизмы. То есть, к сожалению, акцент в некоторых программных документах делается на создании своего минимума для инвалидов. В задачи целевых программ, направленных на исполнение российского законодательства о социальной защите инвалидов, – например, в Саратовской области, – входит предоставление инвалиду возможности выбрать удобную для него форму проживания: в обычных зданиях массовой жилой застройки с использованием специального оборудования или в специализированных комплексах социальной защиты. На практике выбор может осуществляться между интернатом и проживанием в неприспособленной к потребностям инвалида квартире. Отсутствуют сервисы по обеспечению жилых помещений вспомогательными устройствами, в сметы новых построек по-прежнему не закладываются расходы на аксессуаров для инвалидов. До начала строительства или реконструкции зданий в смету порой не включаются расходы на установку пандусов, подъемников, специализированных туалетов, что существенно снизило бы затраты на организацию безбарьерной среды. Обращение к региональным программным документам Саратовской области позволило выявить некорректно сформулированные задачи по оборудованию, например, специальных мест для читателей-инвалидов в научной библиотеке. Доступность подобных объектов

инфраструктуры логичнее обеспечивать за счет универсализации дизайна объекта, а не обозначением специальных мест для инвалидов. Иными словами, не стоит намеренно отделять лиц с ограниченными возможностями от остальных людей.

Подобным образом обстоят дела со спортивной и культурной реабилитацией инвалидов в региональных программах, а именно мероприятия чаще всего именуются с уточнением «для инвалидов». На наш взгляд, это следует из сформированных еще в советскую эпоху установок чиновников региональных министерств на реабилитацию, а не интеграцию инвалидов, в само общество, поскольку становление социальной работы только начиналось, а потому и политика в отношении инвалидов не являлась актуальной. А вот уже ближе к началу второго тысячелетия появились идеи, согласно которым было бы лучше для всех, если концепция социальной поддержки инвалидов основывалась бы на инклюзии, вовлечении инвалидов во все сферы социальной жизни, посредством той же доступной окружающей среды. В таком случае и мероприятия следует планировать соответствующие, к примеру, совместные с участниками без инвалидности, или же планировать участие инвалидов в уже существующих регулярных мероприятиях общего характера. С точки зрения отечественных социологов (В.В. Кутузов, Е.Р. Ярская-Смирнова, Т.И. Черняева, В.Н. Ярская), факторы окружающего пространства детерминируют образ жизни человека и его потребности, а многолетняя практика отечественного планирования реабилитационных мероприятий и места для инвалидов доказывает, что в понимании так называемых экспертов – все наоборот. Образ жизни инвалида определяет потребности в досуге, жилье, социальном взаимодействии. Во многом из-за этого, а не по причине экономического дефицита региональных бюджетов города остаются малодоступными и враждебными для инвалидов.

Большинство российских городов образовалось в советский период или подверглись перестройке, чтобы соответствовать советским нормам.

Такие города создавались в основном как рабочие поселки, необходимые для обслуживания промышленных объектов. Акцент делался на воспитании духа коммунизма, это отражалось в идеологическом декоре и просторных площадях. При строительстве практически не учитывались индивидуальные и общественные потребности, застройщики ориентировались на абстрактных жителей, строили, основываясь строго на расчетах и плановых показателях [28, с. 10].

Отечественные социальные работники, а также исследователи города отмечают, что тяжким социальным итогом долгого большевистского управления стало отчуждение горожан и жителей села от жизненной среды. Сегодня Россия пожинает плоды этого отчуждения, выраженные в конкретных социально-бытовых поведенческих практиках. К ним относятся пренебрежение к лестнице своего дома, нежелание создавать сообщества по благоустройству окружающей среды, а вопросы, которые должны решать сами горожане, товарищества собственников жилья и подобные организации, адресуются властям городов. То же самое происходит и с требованиями создания доступной среды: помимо вопросов дополнения и исполнения законодательства по созданию доступной среды здесь есть много вопросов, решение которых на уровне самоуправления горожан способно сделать безбарьерной среду отдельно взятых домов и районов для инвалидов и в целом всех жителей. А.М. Лола отмечает, что «альтернативы общинному самоуправлению нет. Эпоха обещаний и забот управленцев обеспечить избирателей-горожан всем, включая домофоны и замки, изжила себя. Более того, она – рудимент тоталитарного управления и способствует отчуждению человека от среды обитания» [33, с. 112].

Таким образом, понимание того, что жилые помещения и окружающая среда должны отвечать особенностям образа жизни конкретного человека, приходит в отечественное проектирование среды для людей со значительным отставанием от темпов урбанизации.

Инвалидность в советской образной системе была, с одной стороны, метафорой, содержащей смысл ничтожности и страха, с другой, – податливым означающим по типу трансформера, пригодным для наглядной модернизации несовершенного тела в соответствии с новыми требованиями индустриального общества и рационального управления [47, с. 57].

В период нулевых годов XXI века на улицах российских городов пространственной проекцией стратификации и социальных проблем стали практики застройки дорогостоящей недвижимостью мест, предназначенных для взаимодействия горожан. Плотность застройки, автомобильного движения и мода на возведение заборов вокруг элитных домов мешают созданию условий для защиты и интеграции в общество людей с ограниченными возможностями. Это свидетельствует о процессе движения к барьерам, а не от них, в городах создаются новые препятствия для коммуникаций, новые лабиринты, а не открытые доступные пространства всем категориям людей.

Немаловажной проблемой, которую социальная работа в силах решить, является медийное сопровождение доступной среды, поскольку качество обеспечения безбарьерности среды, как и многих других аспектов социальной жизни, определяется содержанием и частотой упоминаний данной темы в средствах массовой информации. При изучении популярных отечественных изданий несложно увидеть, что существует два вида источников информации. Для первого вида свойственно то, что вопросы доступности среды освещаются редко или же совсем не освещаются. Во втором имеются истории о строительстве инфраструктуры для инвалидов, содержатся материалы о самих лицах с ограниченными возможностями, которые что-то привнесли на благо городского устройства. Соответственно в первом случае аудитория не замечает и не обсуждает эти вопросы, а в другом у читателей возникает восторг и поддержка. К сожалению, в настоящее время тематика, связанная с обеспечением

доступной среды по большей части не так популярна в СМИ. Следствием чего можно назвать безразличие аудитории к трудностям инвалидов и маломобильных групп населения в передвижении, ориентации в пространстве и получении услуг. На наш взгляд, социальная работа как наиболее компетентная область, под управлением которой находятся различные социальные службы/учреждения, могла бы освещать в местных и региональных источниках создаваемые для инвалидов и жителей в целом доступные городские условия.

В то же время необходимо выделить серьезный шаг в улучшении доступности городской среды для инвалидов в виде создания программы «Доступная среда», которая начала действовать с 2011 года и продлена до 2025. Это государственная программа адаптации инвалидов и малоподвижных слоёв населения в городах России. Главной целью этого начинания является то, что социальные объекты, места общего пользования, общественный транспорт должны быть оборудованы специальными приспособлениями, облегчающими перемещение малоподвижных людей. В домах должны быть предусмотрены пандусы для инвалидов и лифты, и др., иначе говоря, это обеспечение полноценной доступной городской среды для лиц с ограниченными возможностями по разным основаниям.

Задачами программы являются:

- разработка новейших технологий для инвалидов;
- оснащение медицинских, санаторных и образовательных учреждений современными техническими средствами для реабилитации;
- обеспечение большего количества детей с инвалидностью местами для образования (как дошкольного и начального, так и среднего);
- повышение количества теле- и радиопередач, а также спортивных объектов, туристических мест для маломобильных людей;
- разработка и внедрение нормативных актов, которые создаются с учётом доступности объектов для людей с физическими недостатками;

- создание механизма стимулирования любых организаций (как государственного, так и частного сектора) по активизации их деятельности в области обеспечения доступности объектов социального назначения при посещении их инвалидами;

- внедрение общих принципов дизайна при осуществлении любых программ, разработке оборудования, а также при приспособливании инфраструктур под нужды инвалидов [65].

За годы действия госпрограммы суммарно под потребности и возможности людей с ограничениями здоровья уже приспособлено более 18 тыс. социальных объектов во всех регионах нашей страны. Это поликлиники и аптеки, магазины и спортивные сооружения, банки, кинотеатры и прочие общественные учреждения. Все они были обязаны организовать пространство и доступ таким образом, чтобы инвалиды беспрепятственно могли получать товары и услуги. Другой вопрос – были ли выполнены требования, и в каком виде происходит надзор за поддержанием требований, поскольку условия реализации указанной программы оказались не такими гладкими, как хотели бы того ответственные лица. Среди причин такого положения дел можно назвать, прежде всего вышеупомянутую проблему недостаточности медийного сопровождения, что во многом замедляет темпы реализации программы «Доступная среда», ведь без новых предложений от людей, которые сами в этом заинтересованы, или без конструктивной критики гораздо сложнее провести программу быстро и качественно. Еще одной причиной является наличие нормативных барьеров, препятствующих созданию доступной среды, а также отсутствие должной нормативной включенности некоммерческих организаций (НКО). И заключительным фактором является нехватка средств в бюджетах субъектов Российской Федерации, необходимых для финансирования расходного обязательства при получении субсидии в целях реализации программ субъектов Федерации.

Помимо программы «Доступная среда» с 2017 года в Российской Федерации начал реализовываться широкомасштабный проект «Формирование комфортной городской среды». Главные задачи проекта – устранить негативные тенденции в благоустройстве городских территорий, построить взаимодействие населения и административных структур, сформировать доверие к органам власти. [45, с. 5]. Цели проекта:

- пересмотр существующих и принятие новых стандартов улучшения городских территорий;
- создание системы оценки качества городского пространства;
- формирование рейтинга самых успешно реализованных проектов благоустройства [43, с. 35].

Также в РФ существует проект «Индекс качества городской среды». Проводится конкурс «Лучшая муниципальная практика», «Всероссийский конкурс по отбору лучших проектов в сфере создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях», а также реализованы программы по комплексной реконструкции и благоустройству ряда крупных городов, таких как Екатеринбург, Йошкар-Ола. Таким образом, в настоящее время тема комфортной городской среды приобретает все большее значение под влиянием процессов урбанизации и глобализации. Комфортное и доступное городское пространство привлекает туристов, инвестиции, высококвалифицированные кадры. Существует мнение, что качество городской среды отражает качество жизни, с которым нельзя не согласиться, ведь в таком случае начинает размываться та граница, которая отделяет инвалидов от простых людей. Данная мысль может быть реализована благодаря социальной работе.

Интерес представляют конкретные регионы, как пример с приведенной выше Саратовской областью. Затронем также республику Татарстан, которая в реализации программы доступной среды постоянно занимает лидирующие места. Действительно, по данным выступлений министра труда, занятости и социальной защиты республики Татарстан,

адаптировано около тысячи объектов социальной сферы для инвалидов и других маломобильных групп. Это подтверждает и эксперт-инспектор по безбарьерной среде в Казани. По его словам некоторые объекты, которые используются в «доступной среде», также помогают и людям без ОВЗ. Например, пандусами пользуются пожилые, а желтые круги на витринах в торговых центрах помогают заметить стекло даже зрячим. При этом в своей практике он постоянно замечает различные нарушения в обеспечении безбарьерной среды в Казани [70].

Например, можно перечислить такие повсеместные нарушения как отсутствие предупреждающей плитки у проезжей части или наоборот ее избыток, который при неправильной кладке путает незрячих людей. Также для увеличения доступности общественного транспорта автобусы были оборудованы множеством оповестительных динамиков, но они мало где работают. Нередки случаи, когда тротуары абсолютно прямые, без бордюров и других ограничителей, то есть, пешеходная зона выходит прямо на проезжую часть, и человек с ОВЗ по зрению рискует оказаться под колесами машины. Кроме этого, бывают ситуации противоположные предыдущей: отсутствуют низкие бордюры, которые были бы отличными помощниками при переходе дороги инвалиду с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Для людей с ОВЗ «доступная среда» бывает непрерывной, когда выйдя из дома он может добраться до необходимого места самостоятельно, и «островной», когда при выходе, к примеру, из метро инвалид может руководствоваться установленными специальными объектами, но они существуют только около входа.

По мнению координатора группы «Город без преград», в Казани недостаточно реализована системная работа по обеспечению доступности. Уже с 2011 года их сообщество предлагает включать людей с инвалидностью в проектные группы и комиссии, но их готовность, опыт и экспертиза не востребованы. Главная проблема в организации «доступной

среды»

В

городе – ее делают не те, кто будет ею пользоваться, руководствуясь исключительно нормативами и документами, а также представлениями о «красоте». А как это будет воспринято самими людьми с ОВЗ – вопрос иного порядка.

Также можно проанализировать исследование социолога Г.В. Жигуновой в Мурманской области, где тоже осуществляются мероприятия в рамках программы «Доступная среда». В качестве инструмента исследования были осмотрены общественные места, приоритетные и неприоритетные объекты социальной инфраструктуры, в том числе учреждения социальной защиты, занятости, здравоохранения, образования, культуры, физкультуры и спорта, связи, транспорта и сообщений, объекты потребительского рынка, учреждения сферы услуг. Всего наблюдением было охвачено 323 объекта городской инфраструктуры, из которых 141 объект относится к приоритетным.

Самое большое число доступных объектов социальной инфраструктуры для лиц с инвалидностью среди учреждений связи (почтовые отделения) – 83% доступных, 17% недоступных; социальной защиты и социального обслуживания населения – 78% доступных, 11% условно доступных, 11% недоступных; финансово-кредитных учреждений (банки) – 75% доступных, 19% условно доступных, 6% недоступных.

Магазины, супермаркеты, торговые центры в 49% имеют оборудованные входы, 11 % условно имеют, 40% не имеют. Но и среди них встречаются некачественно установленное оборудование (большой уклон наклона пандусов), отсутствие мест для разворота и перемещения инвалидов колясок; отсутствие раздвижных дверей или кнопок вызова помощи, узкие дверные проемы. Повсеместно не оборудованы для доступа в учреждения частные несетевые магазины. Далее следуют учреждения здравоохранения, включая частные клиники и аптеки, среди которых 44%

имеют доступ в здания для инвалидов и маломобильных граждан, 19% условно имеют, 37 % не имеют.

Среди учреждений культуры 39% имеют доступ в здания для лиц с инвалидностью, 19% условно имеют, 39% не имеют доступа. Объекты транспорта и путей сообщения (вокзалы) оборудованы 33% зданий, 67% не оборудовано. Заведения общественного питания 29% имеют доступную среду в части организации входа в здания, 7% условно имеют, 64% не имеют. Объекты физической культуры и спорта оборудованы в 27% учреждений, 73% не оборудовано.

В числе прочих учреждений, куда вошли государственные и частные компании и организации самых разнообразных сфер жизнедеятельности (здания администраций города, миграционных служб, налоговой инспекции, отделов ЗАГС, полиции, жилищно-коммунальных хозяйств, партийных отделений и др.), 27% доступных объектов для инвалидов, 17% условно доступных, 56% недоступных.

Говоря об образовательных учреждениях, то здесь доступно только 20% зданий, условно доступно 6 %, недоступно 74%. Как правило, основной проблемой данных учреждений является отсутствие пандусов, кнопок вызова, возможностей открыть дверь и самостоятельно войти в здание. Все оборудованные учреждения образования имеют государственный статус (среди общеобразовательных учреждений имеют доступный вход в здание 29%, среди дошкольных – 19%), тогда как частные учреждения не обеспечивают беспрепятственный вход в здания для лиц с инвалидностью в 100% случаев. К сожалению, и государственные учреждения дополнительного образования – дома детского творчества, детские художественные школы, детские музыкальные школы также не имеют оборудованной доступной среды.

Учреждения сервиса и сферы услуг имеют доступные входы в здания в 20% случаев, условно доступные – в 10%, недоступные – в 70%.

Среди парковых объектов имеют доступную среду для инвалидов 57%, условно доступную – 29%, недоступную – 14%.

В обследуемом регионе доступны для лиц с инвалидностью в основном только центральные улицы. В центре городов имеются ухоженные дорожки и тротуары, большинство светофоров оборудованы звуковыми сигналами. Крутые лестницы и, соответственно, высокий угол наклона пандусов не позволяют лицам с инвалидностью перемещаться по этому городу самостоятельно. Единой проблемой является отсутствие тактильных полос у тротуаров и пешеходных переходов, отсутствие съездов с бордюров, плохое состояние дворовых территорий.

Основной проблемой инфраструктуры Мурманской области является неудовлетворительное состояние пандусов, дверных проемов и дверей, отсутствие достаточного места для инвалидной коляски перед дверью и в целом формальный подход в организации доступа в помещения людей с инвалидностью. В связи с этим необходимо формировать социально ответственное отношение руководителей учреждений и муниципалитетов, их взаимодействие с органами социальной работы для решения задач организации доступной среды для людей с инвалидностью и маломобильных категорий граждан.

В нашей области ситуация с обеспечением доступной среды обстоит похожим образом. Отсюда очевидно возникновение необходимости оптимизации пространства региона. Нам хотелось бы отметить ряд основных проблем, хотя, конечно, общее количество значительно больше. Их решение оказало бы неоценимую помощь и поддержку в обеспечении доступного социального пространства Пензенской области:

– грамотное оборудование тротуаров, а также пешеходных переходов и пандусов в соответствии с действующими нормативами. В реальности даже на недавно сданных объектах не всегда предусмотрена возможность передвижения, к примеру, на инвалидной коляске;

- ввод в эксплуатацию и проведение практических испытаний устройств для спуска/подъема на транспорте, лифтовых устройств, пандусов, тротуаров на предмет их безопасности и доступности;
- освоение технологий и создание универсальной среды, которая была бы удобна не только для маломобильных групп, но и всего населения;
- повышение доступности объектов социального назначения за счет исключения формального подхода к их оборудованию;
- принятие решений в области создания доступной среды для маломобильных групп населения в сотрудничестве непосредственно с представителями этой категории;
- организация и повышение доступности системы оплаты службы социального такси.

Согласно данным Пензенских региональных информационных источников, можно прийти к выводу, что за последние годы в нашей области часто говорится о необходимости организовывать городскую среду таким образом, чтобы она становилась доступной для инвалидов и других маломобильных категорий граждан. Ведь часто неудобства испытывают не только инвалиды: с ними сталкиваются и пожилые люди, и молодые мамы с колясками, которым, трудно подняться, например, по отдельным пандусам. Но, к сожалению, практическая реализация этой идеи порой вызывает множество вопросов.

По мнению представителей федеральных и местных организаций, защищающих права людей с ограниченными возможностями, городская среда Пензы по-прежнему не приспособлена для инвалидов по разным основаниям. По словам активистов организации «Город без преград», большинство перекрестков не оборудованы съездами на проезжую часть. Там же, где они есть, перепады высот превышают 1,5 см – обязательный норматив, установленный сводом правил «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения». Многие магазины,

торговые центры, кафе, учебные заведения, не оборудованы пандусами, а тактильные и контрастные поверхности, необходимые для передвижения инвалидов по зрению, отсутствуют.

Помимо этого редакция одного из СМИ вместе с инвалидом-колясочником проверили некоторые популярные объекты в центре города и отметили, что в большинстве случаев есть приспособления для инвалидов, например пандусы, но их практическая польза склоняется к нулю из-за конструктивных недочетов в виде неправильного угла наклона, неподходящего материала покрытия, отсутствия поручней. При этом во время осмотра случайно выбранных жилых дворов был сделан вывод, что ни в одном доме в центре Пензы нет механизмов-помощников, то есть попасть в подъезд без посторонней помощи практически невозможно. По словам самого инвалида, проблема не в том, что нет приспособлений для лиц с ограниченными возможностями, а в отсутствии желания бороться за свои права и их реализацию. Между тем на создание условий для передвижения инвалидов в Пензе только за последние пять лет было выделено несколько десятков миллионов рублей.

Факт того, что на многих перекрестках нет даже простых съездов для колясочников, можно оправдать тем, что большинство тротуаров в Пензе построено до 2001 года, когда нормативного регулирования на этот счет не существовало. Формально, если магазин или любое другое здание, которое можно отнести к социальной, инженерной, транспортной инфраструктуре, не оборудовано пандусами и поручнями, то в судебном порядке можно заставить его руководство это сделать.

На наш взгляд, решить проблему доступности среды можно только в том случае, если власти пересмотрят подход при взаимодействии с инвалидами. Первые допускают ошибку, пытаясь постоянно предоставлять инвалидам льготы, хотя уместнее обеспечить им равные права. Формировать доступную среду нужно комплексно. Сначала следует провести анализ ситуации на объекте, понять, пользуются ли им

маломобильные граждане, и уже затем принимать решения и планировать работы. А после их выполнения – организовать систему мониторинга и контроля, чтобы данное учреждение было действительно доступным.

В Пензенской области с недавнего времени работает комиссия при губернаторе по работе с застройщиками и предпроектному согласованию объектов на их соответствие новым требованиям законодательства о доступности среды. В ее составе находятся эксперты по созданию пространства для людей с ограниченными возможностями здоровья. Во время своих визитов общественники не преследуют цели наказывать собственников, а наоборот, помогают учреждениям соответствовать требованиям правил по обеспечению доступной городской среды. Поэтому от организаций идет хороший отклик, при этом бывают случаи и противоположные, когда работники отказываются что-либо улучшать. Так, начиная с октября 2021 года активисты проверили свыше 20 различных учреждений, по результатам можно заметить положительную динамику многих объектов, где начинают исправлять и улучшать доступность среды.

Если рассмотреть законодательную базу Пензы, можно сказать, что она строится с упором на обеспечение доступной среды в общественных местах, а мысль об обеспечении в домах проживания не столь акцентирована, ведь, чтобы инвалид мог воспользоваться создаваемыми благами, нужно чтобы он смог сперва добраться до них.

На наш взгляд, важнейшим условием формирования доступной среды является индивидуальный подход в решении вопросов доступности применительно к каждому конкретному инвалиду с учетом его потребностей, окружения, семейных условий, образования, вида трудовой деятельности, личностных особенностей, сопоставления желаний инвалида и его объективных возможностей. Поэтому мы считаем, что необходимо вносить концептуальные изменения в жилищное законодательство, позволяющие решать вопрос об обеспечении жилища инвалида разумными приспособлениями многоквартирного жилого дома. Необходимо

использовать все возможные варианты транспортного обслуживания инвалидов в условиях города:

- обеспечение возможности пользования специально приспособленными для них индивидуальными видами транспорта при невозможности использования обычными видами транспорта;
- использование специально приспособленных для инвалидов общественных видов транспорта, которые двигаются по определенным маршрутам в соответствии с жестким расписанием;
- использование подвижного состава, приспособленного для перевозки инвалидов и других маломобильных групп населения, на обычных маршрутах городского пассажирского транспорта, увеличение доли такого транспорта в общей структуре транспорта;
- развитие специальных транспортных служб, обеспечивающих перевозку инвалидов на оборудованных для этого автомашинах или автобусах по предварительному заказу или вызову [35, с. 276–278].

Помимо вышеперечисленных мер важно учитывать, что решение проблем инвалидов имеет межведомственный характер, это должно предусматривать взаимодействие всех муниципальных подразделений, принимающих участие в процессе создания безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения. А для успешного решения проблем необходимо решить еще несколько задач:

- обеспечить доступность среды и услуг для инвалидов;
- предоставить им возможность для самореализации;
- изменить общественное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья.

Для реализации всех вышеперечисленных задач можно предложить ряд мероприятий:

- вести контроль проектирования и строительства объектов и учитывать интересы инвалидов;

- систематически проводить независимые экспертизы в области строительства, проектирования, реконструкции зданий и сооружений с привлечением общественных организаций инвалидов и всех ответственных подразделений за создание доступной среды;

- внести изменения в нормативные документы, в частности, утвердить все нормативные документы в области проектирования и строительства как обязательные для исполнения, увеличить размер штрафных санкций за отсутствие пандуса, необорудованной территории возле здания, узких дверных проемов и т.д;

- доступными нужно сделать дорожную инфраструктуру, а также формировать доступную среду в комплексе, а не отдельными элементами;

- необходимо обеспечить подготовку квалифицированных специалистов по доступной среде, исключить текучку кадров;

- больше уделять внимания инвалидам в СМИ с позиции активного субъекта;

- разработать мероприятия для привлечения волонтеров и автоволонтеров, обеспечивающих маломобильным инвалидам возможность получать инклюзивное образование и добираться до места работы и учебы.

Подводя итог, важно сказать, что социальная работа нацелена на расширение сети социальных услуг, на полноценное и качественное обеспечение доступной среды для людей в городе в целом, создание благоприятного социально-психологического климата в местах компактного проживания людей, а также на организацию разного рода локальных инициатив, групп взаимопомощи и др. На сегодняшний день в России осуществляется институционализация механизма формирования доступной среды для маломобильных категорий населения. Комплекс предпринятых мер нацелен на то, чтобы сделать окружающую среду комфортной и удобной для всех людей. Конечно, во всей стране и в том числе в нашей области последовательно проводится работа по социальной защите инвалидов, направленная на улучшение их социального положения,

повышения качества жизни. Достижение поставленных целей требует нормативных коррективов в области доступной среды для них, комплексной, системной и кропотливой работы различных служб, ведомств, организаций и местного сообщества. Только совместными усилиями можно создать универсальную жизненную среду, ведь доступность среды – это необходимая характеристика, в которой есть потребность не только у инвалидов, но и у всего общества в целом.

Заключение

Управление развитием доступной среды рассматривается в качестве приоритетного направления социальной работы и государственной политики, поэтому предполагает устранение барьеров, с которыми приходится сталкиваться людям с ограниченными возможностями при удовлетворении своих социальных потребностей. Ведь после того, как понимание инвалидности пришло к признанию этого явления следствием социального-экономического и политического притеснения, а не как проблемы исключительно данной категории лиц, жизнедеятельность инвалидов в обществе приняла важный социальный статус, контроль над которым возлагается на государство и подконтрольные ему службы.

Изучение теоретических аспектов обеспечения доступной городской среды для инвалидов в плоскости теории социальной работы дает основание для понимания этой среды как многофункциональной сферы, приспособленной для нужд людей с ограниченными возможностями здоровья.

В первой главе магистерской диссертации рассматривается зарождение и развитие понятия доступной среды, а также раскрывается определение инвалидов, их жизнедеятельность в городских условиях. Устранение средовых барьеров осуществляется через развитие доступной среды для лиц с ограниченными возможностями, что требует комплексного подхода и является инструментом налаживания взаимодействия и выработки общих моделей реализации эффективных мер по развитию условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры, к информации, средствам коммуникации и связи, к услугам в сфере здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, спорта и др.

Одной из главных проблем, которую стремится решить социальная работа, является необходимость обеспечить такие условия, в которых инвалид с

любыми ограничениями возможностей сможет без посторонней помощи передвигаться по улицам, тротуарам, паркам, скверам любого города, а также внутри жилых помещений, магазинов, социальных учреждений и тд. Основу доступной городской среды в социальной работе для инвалидов должен составлять безбарьерный каркас территории реконструируемой застройки, обеспечивающий создание инвалидам условий для самостоятельной жизни – удовлетворение культурно-бытовых потребностей, передвижения с трудовыми и культурно-бытовыми целями, отдыха, занятия спортом и др.

Во второй главе благодаря изучению мирового опыта стало очевидно, что в странах за рубежом, безбарьерную среду обеспечивает в первую очередь чёткая и слаженная работа представителей государственной власти. В результате этого образуется системное направление деятельности, и это даёт эффективные результаты и достижение качественных показателей по поставленным целям. Все, что прописывается в законодательных и других нормативно-правовых актах, реализуется под контролем высших органов, а достижение конкретных целей четко отслеживается посредством проведения анализа. Опыт современных индустриально развитых государств в области обеспечения безбарьерной среды позволяет указать на наличие в них модернизированной системы социальной защиты с определенным уровнем государственного финансирования.

Система организации доступной среды в нашей стране далека от идеала. Эта система нуждается в совершенствовании законодательства, продолжительном и постоянном развитии государственных программ и проектов, идущих в ногу с социальными и технологическими инновациями, поддержке общественной инициативы и повышении качества информационного влияния на население с целью повышения внимания, заинтересованности, толерантности и сознательности в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Подводя итог, необходимо сказать, что социальная работа должна иметь опережающий, упреждающий, профилактический характер. В связи с этим все

большее внимание должно обращаться не только на социальные группы, социальные институты, но в большей степени на адекватное развитие всей общественной жизни как объекта социальной работы. Однако соотношение этих двух сторон единого процесса – социальной работы в широком и узком смысле – будет зависеть от состояния мира на Земле, нормализации, гуманизации отношений между странами и народами, преобладания тех или иных элементов (положительных и отрицательных) в мировом процессе глобализации. Опыт европейских, американских и ряда восточных стран демонстрирует, что задача построения доступной среды становится вполне выполнимой, если проявить старание и добросовестность, а также правильно распределять средства.

Что касается России, то теория и практика социальной работы в значительной мере будет развиваться или, наоборот, тормозиться в зависимости от общественно-политических и социально-экономических изменений в обществе. Основные направления и особенности по обеспечению доступной среды жизнедеятельности инвалидов в Российской Федерации должны быть закреплены и действительно исполняться. К примеру, ориентация на устранение всевозможных барьеров, возникающих, во-первых, перед людьми с ограниченными возможностями, и во-вторых – перед всеми жителями. Социальной работе необходимо активно применять системный и программно-целевой подход к решению проблем среды жизнедеятельности для инвалидов, а также объединять усилия органов власти и учреждений различной ведомственной принадлежности. В то же время проекты по созданию доступной среды жизнедеятельности, региональные и федеральные целевые программы, направленные на формирование безбарьерного городского пространства для инвалидов, должны задавать новый вектор социальных преобразований. В перспективе стоит задача значительного сокращения социальной дистанции. В этой связи по-новому рассматривается физическое окружение, оно воспринимается как существенно воздействующее на развитие социальных отношений и коммуникаций в обществе. По сути, формирование

доступной, безбарьерной среды жизнедеятельности является инструментом для достижения социальных целей интеграции.

Список литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конвенция о правах инвалидов: заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006 // Бюллетень международных договоров. 2013. № 7. С. 45 – 67.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 1994.
3. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов: приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20.12.1993.
4. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федер. закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ, 27.11.1995, № 48, ст. 4563.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»: постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 363 (ред. от 18.10.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.04.2019.
6. СП 136.13330.2012. Свод правил. Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения: утв. Приказом Госстроя от 25.12.2012 № 112/ГС (ред. от 09.09.2016) // М.: Госстрой, 2013.

Учебная и научная литература:

7. Астапов В.М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии. М.: Международная педагогическая академия, 2004. – 216 с.
8. Безбарьерное проектирование и оформление на примере Германии. М.: Департамент социальной защиты населения города Москвы, BBJ Consult AG (Берлинский дом), 2010. – 64 с.
9. Борисова Ю.С. Проблемы социальной мобильности людей с ограниченными возможностями в контексте новой социальной политики в

отношении инвалидов // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: сб. научн. ст. конф. Саратов: Изд-во СГТУ, 2020. С. 457–463.

10. Веселкова Н.В. Ментальные карты города: вопросы методологии и практика использования // Социология. М.: 2010. № 31. С. 5–29.

11. Ветрова И.Ю. Проблемы социальной адаптации инвалидов. М.: Просвещение, 2010. – 326 с.

12. Высоковский А. Семь сюжетов о городе // Городское управление, 1997. № 4. – С. 213–218.

13. Горфинкель С.И. Городская среда и общественные ресурсы: социально-экономическое взаимодействие в условиях рыночных отношений: дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.03 // Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2005. – 20 с.

14. Гришина Д.Д. Войтехов, Н.Д. Актуальные проблемы инвалидности в Российской Федерации. М.: ЦБНТИ Минсоцзащиты населения РФ, 2010. – 124 с.

15. Губернский Ю.Д. Жилище для человека. М.: Стройиздат, 1991. – 225 с.

16. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984. – 256 с.

17. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского: сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1991. – 181 с.

18. Давыдкина Л.В. Исследование образа города Самары студентов разных профессиональных групп // Russian Journal of Education and Psychology, 2012. №1. – С.1–18.

19. Дергалин С.В. Приспособление города к нуждам престарелых и инвалидов (перевод со шведского) в книге: «Архитектурная среда обитания». М.: Стройиздат, 1989. – 401 с.

20. Добровольская Т.А., Демидов Н.А., Шабалина Н.Б. Социальные проблемы инвалидов // Социологические исследования, 1988. №4. С. 79–83.

21. Ермаков В.П., Щеглова А.А. Воспитание слабовидящего ребенка в семье: сборник статей. М.: Владос, 2009. – 590 с.
22. Жигунова Г.В., Ткаченко И.Л. Отношенческие барьеры инвалидности в социуме // Вестник ГУУ, 2019. №5. С. 182–188.
23. Завалова Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности М.: Наука, 1986. – 172 с.
24. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь: перевод с немецкого Кирилл Левинсон. М.: Strelka Press, 2018. – 109 с.
25. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура: пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: Гос. ун-т. Высш. шк. экономики, 2000. – 606 с.
26. Кияненко К.В. Социальные основы архитектурного формирования жилой среды. Вологда: ВоГТУ, 1999. – 504 с.
27. Кузнецова В.А. О практике и перспективах социальной помощи престарелым и инвалидам: учебное пособие. М.: Педагогика, 2007. – 315с.
28. Лагодина Е.В. Комфортная городская среда глазами простого горожанина // Северо-кавказский психологический вестник, 2013. № 2. С. 9 –12.
29. Леонтьев А.Н. Образ мира: избранные психологические произведения в 2 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1983. – 260 с.
30. Леонтьева Е.Г. Доступная среда глазами инвалидов: научно-популярное издание. Екатеринбург: БАСКО, 2001. – 64 с.
31. Лефевр А. Социальное пространство // Неприкосновенный запас, 2010. № 2 (70). С. 3–14.
32. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.
33. Лола А.М. Наука градоведение и место в ней социологии города // Межотраслевое взаимодействие в социальном управлении: материалы VI Дридзевских чтений. М.: ИС РАН, 2007. – 324 с.
34. Манхейм К. Избранное: Социология культуры: пер.: Л.Ф. Вольфсон, А.В. Дранов. М.; Санкт-Петербург, 2000. – 505 с.

35. Миненко Е.Ю. Обеспечение доступной среды маломобильных групп населения Пензенской области // Молодой ученый, 2015. № 9 (89). С. 276–278.
36. Михайловская М. Инвалиды смогут по квоте поступать в несколько вузов // Парламентская газета, 2017. № 6 С.154–159.
37. Московичи С. Век толп: исторический трактат по психологии масс: перевод с французского Емельяновой Т.П. М.: Центр психологии и психотерапии, 1996. – 478 с.
38. Наберушкина Э.К., Сорокина Н.В. Картографирование доступности городской среды: аспекты социального неравенства // Журнал исследований социальной политики. 2012. Т. 10. № 1. С. 27–42.
39. Наберушкина Э.К. Доступность городской среды для инвалидов // Социологические исследования, 2010. №9. С. 58–64.
40. Павленок П.Д. Технологии социальной работы с различными группами населения: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2010. – 272 с.
41. Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение, 2002. №3. С.3– 12.
42. Патраков Э.В. Доступная образовательная среда как фактор социальной ответственности вуза: монография. Екатеринбург: УрФУ, 2015. – 184 с.
43. Петрина О.А. Комфортная городская среда: тенденции и проблемы организации //Вестник университета, 2018. № 6. С. 34 – 38.
44. Прохоров А.В. Доступная среда: практическое пособие в 2-х частях. ч.1 М.: ИДПО ДТСЗН, 2016. – 117 с.
45. Романенко И.И. Комфортная городская среда и ее влияние на социально-экономическое развитие региона // Инженерный вестник Дона, 2018. № 3. С.1– 7.
46. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов: Научная книга, 2006. – 258 с.
47. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Инвалиды и общество: двадцать лет спустя // Социологические исследования, 2010. №9 (317). С. 50–57.

48. Романов П.В. Социологическое исследование проблем инвалидности и реабилитации в Российской Федерации. Анализ основных результатов исследования. М.: 2009. – 60 с.

49. Рыжаков А.А. Доступность городской среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья // Научный электронный журнал «Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе». Воронеж: 2022. № 33. С. 68–78.

50. Рыжаков А.А. Инвалиды и общество: проблемы и отношение // Достижения и перспективы современной науки. Нефтекамск: НИЦ «Мир науки», – 263 с.

51. Сорвина А.С. Социальная работа: теория и практика : учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2002. – 234 с.

52. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество М.: Политиздат, 1992. – 542 с.

53. Старшинова А.В. Становление идеологии социальной работы в России: анализ актуальных противоречий: монография. Екатеринбург: УрФУ, 2006. – 324 с.

54. Тощенко Ж.Т. Социология: общ. курс : учеб. пособие для студентов вузов 2-е изд. М.: Юрайт, 2004. – 527 с.

55. Халатова Е.И. «Социальная работа с инвалидами». М.: ИНФРА, 2010. – 456 с.

56. Храпылина Л.П. Реабилитация инвалидов М.: Экзамен, 2014. – 415 с.

57. Чешкова А.Ф. Методологические подходы к изучению сегрегации // Российское городское пространство: Попытка осмысления М.: МОНФ, 2000. С.13–38.

58. Шапорова С.А. Проблема интегрированного обучения в зарубежном опыте // Дефектология, 2007. № 6. С.97–109.

59. Ярская-Смирнова Е.Р. Социокультурный анализ нетипичности. Саратов: СГТУ, 1997 – 16 с.

60. Ярская-Смирнова Е.Р. Социальная работа с инвалидами: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. и специальности «Соц. работа». 2-е изд. СПб.: Питер, 2005 – 315 с.

61. Bourdieu P. The Social Space and the Genesis of Groups // Theory and society. Amsterdam, 1985. Vol. 14, № 6. P. 723–743.

62. Mike Oliver. The Individual and Social models of Disability. [Electronic resource] URL: <https://disability-studies.leeds.ac.uk/wp-content/uploads/sites/40/library/Oliver-in-soc-dis.pdf> (date of application: 15.04.2022).

Электронные ресурсы:

63. Волкова А.В., Тухватуллина М.А. Доступная городская среда для лиц с ограниченными возможностями // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». [Электронный ресурс] URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015008898> (дата обращения: 15.05.2022).

64. Международная Федерация социальных работников IFSW (МФСР) [Электронный ресурс] URL: <https://ssopir.ru/archive/IFSW.html> (дата обращения: 03.03.2022).

65. Обзор: Права инвалидов. А как за границей? [Электронный ресурс] URL: <http://mioby.ru/novosti/obzor-prava-invalidov-a-kak-za-granicej/> (дата обращения: 15.03.2022).

66. РООИ «Перспектива» [Электронный ресурс] URL: <https://perspektivainva.ru/language-etiquette/> (дата обращения: 18.03.2022).

67. Федеральный реестр инвалидов: федеральная государственная информационная система. [Электронный ресурс] URL: <https://sfri.ru/analytics/chislennost/chislennost?territory=1> (дата обращения: 03.04.2022).

68. Энциклопедия мужества [Электронный ресурс] URL: <http://neinvalid.ru/rik-xansen-chelovek-v-dvizhenii/> (дата обращения: 02.04.2022).

69. «Family Resources Survey 2018/19» [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/family-resources-survey-financial-year-201819> (дата обращения: 05.02.2022).

70. Inkazan «Казань недоступная», или «барьерная среда» для инвалидов [Электронный ресурс] URL: <https://inkazan.ru/news/city/26-09-2020/kazan-nedostupnaya-ili-bariernaya-sreda-dlya-invalidov> (дата обращения: 12.04.2022).