МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта»

Студент _____ 17.01.25 (подпись, дата) Зорич Татьяна Сергеевна

Научный руководитель _____ 17.01.25 (подпись, дата) к. п. н., доцент О.В. Сафонова

Нормоконтролёр _____ 17.01.25 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Рецензент _____ 17.01.25 (подпись, дата) И.И. Чабанюк

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.01.2025 № 6)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 19.03.25 № 20)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

1.1. Лингвистические аспекты формирования лексической стороны речи.....9

1.2. Характеристика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта 11

1.3. Особенности лексической стороны младших школьников с нарушением интеллекта.....18

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

2.1. Организация, содержание, цели, этапы констатирующего этапа...28

2.2. Анализ результатов исследования словарного запаса младших школьников с нарушением интеллекта.....39

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО АКТУАЛИЗАЦИИ СЛОВАРЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

3.1. Основные цели, задачи, принципы, этапы логопедической работы по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта.....52

3.2. Содержание логопедической работы по формированию активного словаря младших школьников с нарушением интеллекта.....56

3.3. Анализ контрольных результатов исследования словарного запаса младших школьников с нарушением интеллекта.....71

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....82

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....86

ПРИЛОЖЕНИЕ.....93

ВВЕДЕНИЕ

Язык и речь действительно являются основными инструментами общения и играют важную роль в развитии мышления и познавательной активности. Расширение активного словаря способствует не только более точному выражению мыслей, но и углублению понимания окружающего мира. Слова служат не только для передачи информации, но и для организации мыслительного процесса. Чем богаче словарный запас, тем легче человеку анализировать, сравнивать и обобщать информацию. Это, в свою очередь, влияет на способность к критическому мышлению и решению проблем.

Кроме того, связь между речевым и познавательным развитием проявляется в том, что активное использование языка способствует развитию когнитивных навыков. Например, обсуждение прочитанного текста или темы урока помогает учащимся лучше усваивать материал и формировать собственные идеи.

Речь занимает центральное место в познавательной деятельности учеников начальных классов, делая её более целенаправленной и осознанной, а также способствуя развитию творческих способностей и воображения. Формирование активного словаря в процессе онтогенеза связано с углублением знаний об окружающем мире. С каждым новым знакомством с предметами, явлениями и характеристиками объектов и действий активный словарь ребенка становится всё более разнообразным. Процесс обучения в начальных классах должен сосредоточиться на активном использовании языка как средства познания. Ученики, обладающие обширным словарным запасом, могут эффективнее выражать свои мысли, задавать вопросы и формулировать выводы, что, в свою очередь, способствует их интеллектуальному развитию.

Важным аспектом является то, что богатый активный словарь не только помогает в усвоении учебного материала, но и формирует у детей уверенность в своих силах, развивает их коммуникационные навыки и умение работать в коллективе. Взаимодействие со сверстниками и взрослыми через язык создает

условия для обмена мнениями и множеством точек зрения, что, в свою очередь, обогащает мышление и расширяет горизонты понимания.

Изучение мира вокруг нас происходит через вербальное и невербальное общение, включающее прямое взаимодействие с фактическими предметами и процессами. Кроме того, в процессе общего развития активного словаря становится очевидной взаимосвязь речевого и интеллектуального развития, а также развитие мышления, восприятия и наблюдательности. Чтобы грамотно рассказать о каком-либо предмете или событии, необходимо глубоко понимать его, способность анализировать и отмечать ключевые характеристики и особенности, которые имеют значение в контексте данного общения, а также определять причинно-следственные, временные и прочие связи между различными объектами и процессами.

В наше время все чаще встречается проблема бедного словарного запаса у детей. Трудности в освоении лексики встречаются у большинства обучающихся начальной школы, особенно эта проблема касается детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Дети с трудом справляются или не справляются совсем с заданиями школьной программы из-за низкого словарного запаса, так как большинство слов им незнакомо или вызывает трудности в их понимании.

Все выше перечисленное определило **актуальность** и выбор темы исследования: «Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта».

Объект исследования – активный словарь у обучающихся с нарушением интеллекта в начальных классах школы.

Предмет исследования – формирование активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на логопедических занятиях.

Цель исследования – составить и апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на логопедических занятиях.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические и научные подходы к вопросу развития активного словарного запаса у обучающихся с нарушением интеллекта в начальной школе.

2. Определить степень развитости активного словарного запаса у младших школьников с нарушением интеллекта.

3. Разработать и протестировать коррекционно-развивающую программу, которая будет способствовать обогащению словарного запаса младших школьников с нарушением интеллекта.

4. Проанализировать результативность применения разработанной методики для активизации словаря у обучающихся начальных классов с интеллектуальными нарушениями.

В ходе проведенного нами исследования была выдвинута **гипотеза**, что проблемы в развитии словарного запаса у обучающихся начальных классов с интеллектуальными нарушениями могут быть обусловлены недостаточным уровнем развития как внешнего, так и внутреннего контроля за формой и содержанием речи. Это создает трудности в подборе и применении соответствующего слова, а также влияет на ассоциативные, субъективные и фонетические особенности слов. Реализация специализированной логопедической практики, целью которой является совершенствование механизма отбора слов из определенного семантического поля, может способствовать повышению языковых навыков у детей с такими нарушениями.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

Значимый вклад в разработку методик по формированию активного словарного запаса учащихся начальных классов внесли известные российские ученые в области психологии и педагогики, включая Л.С. Выготского, Р.Е. Левину, Р.И. Лалаеву, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисину, Е.О. Смирнову, Д.Б. Эльконина и других. Исследования в области обучения словарному запасу были представлены в трудах таких авторов, как М.М. Алексеев, С.Н. Карпов, Л.М. Козырев, Л.Г. Парамонова, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Т.Б. Филичева

и других. Д.Б. Эльконин подчеркивал, что расширение круга жизненных связей ребенка, усложнение его активности и взаимодействия с взрослыми способствуют поэтапному увеличению активного словарного запаса.

Методы исследования:

- теоретические (анализ научной и методической литературы);
- эмпирические (констатирующий эксперимент, анализ результатов исследования, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент, анализ полученных показателей после двух экспериментов);
- биографические (анализ анамнестических данных, изучение документации).

База и организация исследования. Исследование проводилось на базе ГКОУ «Головинщинская школа-интернат», участниками которого являлись дети начальной школы в возрасте 9-10 лет с интеллектуальными нарушениями.

Исследование проводилось в четыре этапа.

Первый этап (ноябрь 2022г. – май 2023г.) – изучение и анализ научных публикаций, касающихся темы исследования, для выявления фундаментальных теоретических концепций; разработка ключевого концепта исследования; формулировка гипотезы, целей и задач проекта, а также теоретическое подтверждение планов экспериментальных действий.

Второй этап (сентябрь 2023г. – февраль 2024г.) – разработка содержания и организация констатирующего исследования; изучение и интерпретация результатов исследования в рамках его предмета.

Третий этап (февраль – ноябрь 2024г.) – проведение логопедической работы по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта

Четвертый этап (декабрь 2024г.) – осуществление контрольного исследования для оценки результативности выполненной деятельности, трактовка итогов и исследование собранных материалов; верификация предположений, составление заключений и подготовка диссертации.

Научная новизна данного исследования проявляется в следующих аспектах:

- Были получены уникальные данные, отражающие особенности словарного запаса младших школьников с нарушением интеллекта. Это связано с особенностями речевой, коммуникативной и мыслительной активности, а также с проблемами в выборе подхода языковых элементов.
- Выявлен механизм, нарушающий процесс активизации словарного запаса обучающихся начальных классов с интеллектуальным нарушениями. Этот механизм включает в себя нарушения в сложной системе характеристик, необходимых для нахождения слов. Основные проблемы связаны с семантическими аспектами структуры значения слов, а также с недостаточным развитием внешних и внутренних контрольных механизмов.
- Установлены основные факторы, влияющие на способность детей начальных классов с нарушением интеллекта к активизации словарного запаса.

Теоретическая значимость исследования: расширение теоретических знаний о характерных чертах формирования лексикона у детей начальных классов с нарушением интеллекта и изучение взаимодействия этого процесса с общим психологическим прогрессом.

Практическая значимость работы: была успешно протестирована программа для обогащения словарного запаса учеников начальной школы с интеллектуальными нарушениями. В рамках этой программы также было представлено методическое пособие, направленное на коррекцию и развитие языковых навыков у детей с интеллектуальными нарушениями, включающее в себя специализированные логопедические упражнения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Среди характеристик слова, определяющих его как целостную единицу, у младших школьников с интеллектуальными нарушениями наименее развиты семантические признаки. Они не зависят от внешней формы

слова и играют ключевую роль в идентификации предмета при его наименовании в речи.

2. У младших школьников с нарушением интеллекта не развивается система многомерных связей между словами, что затрудняет процесс выбора и актуализации необходимого слова из семантического поля.

3. Эффективность содержания работы по коррекции и развитию компонентов лексической стороны младших школьников обеспечивается индивидуально-дифференцированным подходом в коррекционном воздействии с учетом характера интеллектуальных нарушений.

Апробация материалов исследования:

1. Зорич Т.С., Сафонова О.В. Особенности словаря младших школьников с нарушением интеллекта // Всероссийская педагогическая конференция «Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья» апрель 2024 г.

2. Зорич Т.С., Сафонова О.В. Методы обогащения лексической стороны младших школьников с нарушением интеллекта // Всероссийская педагогическая конференция «Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья» ноябрь 2024 г.

Структура работы: Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы. Текст изложен на 79 страницах. Диссертация проиллюстрирована рисунками и таблицами. Список используемых источников включает 61 наименование.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

1.1. Лингвистические аспекты формирования лексической стороны речи

Слова и выражения, которые мы выбираем и используем в разговоре, играют ключевую роль в языковом общении. Пополнение словарного запаса связано с множеством языковых аспектов, которые влияют на наше понимание, восприятие и использование языка. Среди основных языковых аспектов ученые выделяют семантику, словообразование, фонетику и социолингвистику.

Термин «лексика» берет свои корни в глубинах классической лингвистической науки и представляет собой сложное понятие, которое включает в себя не только отдельные слова, но и целые группы слов, а также грамматические конструкции, которые взаимосвязаны между собой и образуют целостную картину языковой системы. Это понятие охватывает фонетические особенности, лексические единицы и грамматические структуры, которые вместе составляют фундаментальную основу для любого языка.

Словарный состав языка, который включает в себя богатый арсенал слов и фраз, на протяжении долгих лет исследуется и систематизируется в словарях. Этот процесс позволяет формировать словарный запас, который в сочетании с фонетическими и грамматическими особенностями языка становится его неотъемлемой частью, основополагающим элементом, который можно считать универсальными характеристиками языка, его сущностью.

Понимание значения слова в языке представляет собой устойчивую связь, которая формируется в сознании каждого говорящего. Эта связь между звуковым образом слова и конкретным объектом или понятием в реальности является ключевым моментом в процессе коммуникации. Значение слова не

просто так возникает, оно является результатом длительного взаимодействия между звуковыми формами и теми объектами или явлениями, которые они обозначают в окружающем мире.

Слово – это фундамент человеческой речи. Лев Семенович Выготский выделял его важность в диалоге между людьми и его влияние на развитие умственных способностей. Он особо подчеркивал взаимосвязь языка и мышления, которые эволюционируют вместе. Слова не просто называют объекты и события, но также являются ключом к структурированию мыслей, созданию концепций и выражению чувств. Л.С. Выготский также указывал на то, что обогащение словарного запаса способствует улучшению социальных навыков, поскольку это дает детям возможность более эффективно общаться с окружающими, формулировать свои идеи и эмоции, а также лучше понимать других. Ребенок начинает понимать смысл звуков, произносимых взрослыми, и слово становится для него символом, превращающим практическое мышление в более высокую психологическую функцию [17].

Каждый язык мира, будь то широко распространенный или менее известный, обладает своим уникальным словарным запасом, который может насчитывать сотни тысяч слов и выражений, каждое из которых несет в себе определенный смысл и предназначение. Однако, когда мы говорим о языковом богатстве, мы имеем в виду не только количественную сторону, то есть общее число слов, которые можно встретить в данной языковой системе. Важнее всего то, какие уникальные и общие характеристики присущи элементам, составляющим этот словарный запас. Именно эти особенности, отличия и уникальные черты каждого слова или выражения открывают перед нами широкие возможности для систематизации и классификации слов по самым разнообразным критериям. Это может быть сделано на основе их морфологической структуры, семантического поля, частотности употребления и многих других параметров, что делает изучение языка не только познавательным, но и чрезвычайно увлекательным процессом.

Лексический состав языка образует сложную структуру, где слова связаны между собой множеством отношений, что обеспечивает эффективное передачу мыслей и эмоций. В этой структуре слова группируются по различным критериям: они могут быть схожими или противоположными по смыслу, объединены стилистическими характеристиками, иметь одинаковую структуру образования, происходить из одного источника, отличаться особенностями использования в речи или относиться к активной или пассивной лексике. Системные связи охватывают и целые категории слов, которые имеют одинаковую категориальную природу (например, слова, выражающие предметность, свойство, действие). Такие системные связи между словами, объединенными общими признаками, называются парадигматическими [56].

Лексический запас делится на активный и пассивный. Это разделение играет важную роль в изучении языка, особенно при обучении детей. Активный словарь включает в себя слова, которые ребенок активно использует в повседневной жизни. Пассивный словарь же охватывает слова, которые ребенок узнает, но не использует в естественной речи. Ключевым является не только расширение пассивного словаря, но и его активизация, что способствует улучшению и обогащению речи учащихся.

1.2. Характеристика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Период, который принято называть младшим школьным возрастом, охватывает время, когда дети обучаются в начальных классах общеобразовательных учреждений. В современных реалиях этот период охватывает возрастные рамки от шести или семи лет до девяти или десяти лет. В течение этого времени наблюдается не только продолжение активного физического роста, но и значительные изменения в психофизиологическом развитии ребенка, что, в свою очередь, создает благоприятные предпосылки

для организации систематического и целенаправленного образовательного процесса в школьных условиях.

Что касается различных нарушений интеллекта, в том числе умственной отсталости, то они, как правило, становятся заметными и поддаются диагностике на самых ранних этапах жизни малыша, зачастую еще до достижения им одного года или в течение первых нескольких лет его жизни. Однако важно понимать, что несмотря на общие тенденции в выявлении таких нарушений, степень выраженности дефекта, его специфическая структура, а также скорость и особенности развития могут значительно отличаться у разных детей. Эти различия обусловлены множеством факторов и требуют индивидуального подхода в каждом конкретном случае.

Речь и мыслительная деятельность неразрывно связаны. Выявление и коррекция особенностей речи у детей с нарушением интеллекта зависит от уровня их нервной системы и психики. Это связано с недостаточным развитием высших умственных функций, проявляющимся в ограниченности и поверхностности мыслительного процесса, незрелости эмоционально-волевой сферы и особенностями поведения, а также замедленном развитии. Часто степень задержки в развитии соответствует общему уровню психического развития ребенка. С момента рождения дети с трудом воспринимают речь взрослых, они лучше понимают интонацию, выражение лица и некоторые ключевые слова, связанные с их базовыми потребностями. Со временем их способность понимать направленную к ним речь и пассивный словарный запас улучшаются, хотя понимание слов для детей все еще остается ограниченным. Вместо недостающей речи дети используют жесты, неразборчивые звуки и необычные слова, в которых они вкладывают определенный смысл.

Важным аспектом, который необходимо учитывать при описании детей с интеллектуальными нарушениями, является то, что помимо очевидных проблем с умственным развитием и интеллектуальной деятельностью, существует целый ряд других особенностей, которые характеризуют таких детей. Эти особенности затрагивают практически все сферы

жизнедеятельности ребенка, включая его сенсорные способности, моторные навыки, уровень концентрации внимания, развитие речевых функций, а также сложные эмоциональные процессы, которые относятся к высшим уровням эмоционального развития.

Особое внимание следует уделить проблемам, связанным с моторикой у детей, страдающих нарушениями интеллекта. У таких детей часто наблюдаются различные виды недоразвития моторных навыков. Это может проявляться в виде ослабления статических и локомоторных функций, проблем с координацией движений, а также в снижении точности и скорости выполнения произвольных движений. В результате, движения таких детей зачастую бывают замедленными и неуклюжими. Они могут испытывать значительные трудности при выполнении таких базовых действий, как бег, прыжки и другие виды физической активности, которые для большинства сверстников являются естественными и не требуют особых усилий.

Развитие устной речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями существенно отличается от развития у детей без таких проблем. В литературе, как отечественной, так и зарубежной, отмечается, что дети с умственными нарушениями начинают говорить значительно позже, чем их сверстники с нормальным развитием. В ходе своих глубоких и всесторонних исследований, а также многочисленных наблюдений, Р.Е. Левина уделяет пристальное внимание уникальным аспектам функционирования внимания у детей, страдающих умственными нарушениями. Она с особым акцентом отмечает, что внимание этих детей часто сопровождается рядом специфических трудностей, которые могут существенно затруднять их образовательный процесс. В частности, таких детей бывает крайне непросто заинтересовать в учебной деятельности, они склонны к быстрой потере способности к концентрации внимания, а также могут быть легко отвлечены различными внешними и внутренними раздражителями, что, безусловно, негативно сказывается на их обучении и развитии.

Эти особенности приводят к тому, что у детей с умственными нарушениями наблюдается недостаточная активность внимания, что является критически важным фактором для успешного выполнения ими различных учебных задач и достижения поставленных перед ними образовательных целей. Однако Р.Е. Левина не ограничивается лишь констатацией этих трудностей. Она также с оптимизмом отмечает, что у детей с интеллектуальными нарушениями присутствует значительный потенциал для развития их внимания, что было неоднократно подтверждено в ходе многочисленных наблюдений за детьми в процессе их обучения, а также во время специально организованных экспериментальных занятий.

Автор данного исследования приходит к выводу, что обучающиеся начальных классов, которые сталкиваются с проблемами в развитии интеллекта, демонстрируют в своих когнитивных процессах определенные черты, которые можно сравнить с особенностями сенсорной активности. В частности, такие дети чаще всего проявляют склонность к некоторой беспорядочности в своих мыслях, что выражается в отсутствии четкой системности в своих представлениях и понятиях. Кроме того, у них наблюдаются слабые ассоциативные связи между различными идеями и концепциями, что приводит к затруднениям в понимании глубинного смысла вещей и явлений [35].

Также стоит отметить, что дети с нарушением интеллекта часто сталкиваются с проблемами, связанными с инертностью и ограниченностью мышления, что дополнительно усложняет процесс их обучения и развития. Они имеют тенденцию к тому, чтобы их мышление было более статичным, нежели у сверстников, что затрудняет процесс усвоения новых знаний и навыков. В частности, такие дети способны к формированию лишь самых базовых и элементарных обобщений, что проявляется в их способности различать отдельные предметы и проводить их классификацию на основе простых категорий, таких как «одежда», «животные» и тому подобные, в процессе образовательной деятельности. Это умение объединять объекты в

определенные группы является одним из ключевых аспектов, на который следует обратить внимание в процессе обучения детей с нарушением интеллекта.

Однако различия между отдельными предметами и явлениями устанавливаются ими только в пределах конкретного; при необходимости отвлечения от конкретной ситуации они становятся беспомощными. Понятийные обобщения у детей с нарушением интеллекта образуются с большим трудом, часто заменяются ситуационными обобщениями или отказом от всякого обобщения. Такие дети не могут расположить по порядку картинки, на которых в определенной последовательности изображены события; они кладут их беспорядочно, без учета изображенного содержания. Составить связный рассказ из нескольких сюжетных картинок дети также не могут [35].

В своих работах Н.А. Александрова отмечала, что дети с интеллектуальными нарушениями испытывают трудности в усвоении грамоты и счета. Они могут прочитать текст, но не понимают его содержание. В начальной школе они не могут обобщить информацию из текста, а лишь запоминают отдельные фрагменты, что делает логическую связь в тексте невозможной. Такие дети не замечают своих ошибок и не могут их исправить, что говорит о том, что они усваивают материал механически, без осознания.

С течением времени и в процессе непрерывного обучения у детей, особенно тех, кто сталкивается с определенными интеллектуальными трудностями, происходит накопление отдельных, порой разрозненных знаний. Эти знания, к сожалению, часто не образуют целостной системы и не взаимосвязаны между собой. В результате, сформированные у детей мнения и суждения зачастую оказываются зависимыми от мнений окружающих их людей, что приводит к тому, что они не могут считаться самостоятельными. В большинстве случаев, эти мнения представляют собой не что иное, как эхо услышанного ранее, без глубокого понимания и осмысления информации [1].

Понимание психологических механизмов, которые лежат в основе интеллектуальной несостоятельности у детей, испытывающих интеллектуальные нарушения, открывает перед нами перспективу решения целого ряда крайне значимых задач, связанных с коррекцией их развития. В этом направлении работают различные исследователи, которые прилагают немало усилий, чтобы выявить и проанализировать причины этих нарушений. Они стремятся не только обнаружить эти причины, но и на основе полученных данных формулировать теоретические выводы, которые могли бы послужить основой для разработки эффективных методик коррекционной работы.

При изучении умственных способностей детей с нарушениями интеллекта, помимо обнаружения низкого уровня умственного развития, также отмечается «сильное снижение психической активности», «негативное отношение, избегание внешних раздражителей, невнимательность, пассивность». Эти характеристики «нежелания выполнять задачи» были выявлены в исследованиях Н.И. Волохова, И.М. Соловьева, Г.В. Цикото [58].

Тесно связано с серьезными нарушениями умственного развития глубокое недоразвитие речи. Установлено, что у детей с задержкой в развитии память характеризуется небольшим объемом и большим количеством искажений при воспроизведении информации. Логическая и механическая память находятся на одинаково низком уровне.

Дети, у которых наблюдаются нарушения в интеллектуальной сфере, проявляют свои особенности в процессе выполнения различных заданий, причем эти особенности становятся особенно заметными и проявляются во всей полноте именно в контексте их рабочей активности. Такие дети часто сталкиваются с трудностями, когда речь заходит о необходимости адаптации своих действий к новым и изменяющимся условиям, что связано с введением новых инструкций или правил. Они, как правило, склонны к тому, чтобы придерживаться привычного и монотонного выполнения тех действий, которые уже хорошо освоены и знакомы им. Это приводит к формированию устойчивого, но в то же время ограниченного образца поведения, который

оказывается весьма трудным для коррекции в ситуациях, требующих гибкости и адаптивности.

Детальные характеристики личности таких детей были тщательно изучены и описаны в научных работах таких выдающихся специалистов в области психологии, как М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарев и многих других исследователей, которые внесли значительный вклад в понимание этих особенностей. М.С. Певзнер, в частности, выделял ряд характерных черт, присущих детям с нарушениями интеллектуального развития. Он отмечал, что такие дети часто не проявляют инициативу и самостоятельность в своих действиях, что является одной из ключевых проблем в их развитии. Эмоциональная сфера таких детей, как правило, остается относительно неизменной и стабильной, что не всегда способствует их адаптации в обществе [47].

Кроме того, многие из этих детей проявляют повышенную чувствительность к оценкам и мнению окружающих, что может влиять на их самооценку и поведение. Мотивировать таких детей на выполнение деятельности, которая не входит в рамки их узких интересов и предпочтений, представляет собой немалую сложность. Даже в тех случаях, когда удается пробудить интерес к такой деятельности, возникающая мотивация, как правило, оказывается слабой и недолговечной, что делает процесс обучения и развития таких детей еще более сложным и требующим особого подхода.

Работа с детьми младшего школьного возраста с нарушением интеллекта требует комплексного подхода, включающего как образовательные, так и социально-эмоциональные аспекты. Важно создать условия для их успешного обучения и интеграции в общество, что поможет им развиваться и достигать своих целей.

1.3. Особенности лексической стороны младших школьников с нарушением интеллекта

В процессе речевого развития у детей, столкнувшихся с проблемами в интеллектуальной сфере, наблюдается ряд уникальных особенностей, которые существенно отличают их от сверстников. Эти особенности делают процесс адаптации к школьному обучению более сложным и требуют особого внимания и подхода. К сожалению, зачастую такие дети приходят в школу, не имея достаточной подготовки для полноценного освоения учебной программы.

Ведущие специалисты в области логопедии и дефектологии, среди которых можно выделить таких авторитетных фигурантов, как А.К. Аксенова, М.Ф. Гнездилов, Р.И. Лалаева, В.Г. Петрова и многих других, однозначно указывают на то, что трудности в области произношения, ограниченный словарный запас и нарушения в использовании грамматических конструкций, наряду с общей неспособностью к четкому и последовательному выражению своих мыслей, представляют собой серьезные препятствия. Эти барьеры значительно усложняют процесс обучения и освоения основ грамотности для детей, имеющих подобные нарушения.

Общение через слово невозможно без его содержания. Л.С. Выготский подчеркивал, что обмен мыслями предполагает углубление и расширение значения слов. Слово служит ключевым элементом, который соединяет в себе звуковое выражение и его содержание, и которое способствует процессу обобщения.

Одной из ключевых задач для успешного освоения лексической и семантической структуры языка является создание связи и гармонии между развитием речевого и мыслительного процессов. Принцип, о котором идет речь, занимает ключевое место в методических подходах к обучению языку детей, чьи интеллектуальные способности имеют свои особенности. Важно подчеркнуть, что этот фундаментальный принцип лежит в основе всей системы занятий и упражнений, направленных на формирование и развитие речевых навыков учащихся. Регулярные и целенаправленные упражнения, которые включают в себя разнообразные задания на говорение, чтение и

письмо, не только помогают детям овладеть языковыми структурами и лексикой, но и в значительной степени способствуют развитию их мышления. Это утверждение находит свое подтверждение в работах выдающегося советского психолога Л.С. Выготского, который подчеркивал, что мышление не просто находит свое выражение в словах, но и развивается, совершенствуется именно через их использование [18]. Следовательно, каждое упражнение, каждое задание по языку не только обогащает словарный запас ребенка, но и способствует его когнитивному развитию, что является неотъемлемой частью обучения детей с особенностями в интеллектуальном развитии.

Дети, которые развиваются без отклонений и начинают школьное обучение, уже обладают достаточным уровнем владения речью. Они могут адекватно реагировать на обращения, обмениваться информацией, выражать свои потребности и мнения на темы, соответствующие их возрасту. Однако, несмотря на это, их речь не всегда отличается полной структурой и логикой изложения. Хотя они способны вести диалоги в повседневной жизни, им часто не хватает навыков грамотного текстового изложения. Их словарный запас не всегда позволяет точно выразить новые идеи и понятия, а также описать окружающие их явления. В то же время, их пассивный словарь и способность понимать услышанное высоко развиты.

В ходе глубокого и всестороннего исследования, проведенного выдающимися учеными в области психолингвистики, такими как П.Я. Гальперин, М.П. Феофанов и М.Р. Львов, было установлено, что на начальном этапе своего образовательного пути, когда ребенок только приступает к систематическому школьному обучению, его пассивный словарный запас уже достаточно велик и насчитывает от семи до восьми тысяч слов. Это означает, что малыш способен воспринимать и понимать огромное количество словесных оборотов и выражений, даже если он не использует их в своей повседневной речи. В то же время, активный словарь, то есть те слова и выражения, которые ребенок использует в общении, составляет от двух с

половиной до трех тысяч слов, что также является весьма значительным показателем для детей такого возраста [21].

При более детальном рассмотрении и анализе словарного запаса у младших школьников, которые сталкиваются с определенными трудностями в интеллектуальном развитии, необходимо особо акцентировать внимание на том, что эти дети, в отличие от своих сверстников, которые развиваются в нормальном темпе, часто не могут похвастаться таким же высоким уровнем владения лексикой на момент их поступления в школу. Это различие в развитии словесных навыков может быть связано с различными факторами, включая особенности развития каждого отдельного ребенка.

Кроме того, у детей с нарушениями интеллектуального развития часто наблюдается ситуация, когда их словарный запас оказывается ограниченным. Это ограничение может проявляться в виде трудностей с правильным произношением слов, что включает в себя такие случаи, как замена звуков, пропуск начальных или конечных звуков слова. Подобные нарушения могут привести к искажению восприятия слов, что, в свою очередь, может стать причиной ошибок в их понимании и использовании в речи. Такие трудности, безусловно, оказывают влияние на стабильность и качество общения, что является важным аспектом в процессе социализации ребенка в обществе.

Е.М. Изотова акцентирует внимание на том, что у детей, столкнувшихся с трудностями в развитии речи, прежде всего испытывается дефицит в количественном составе словаря. Этот аспект играет ключевую роль в подготовке ребенка к процессу обучения. Словарный запас, как в пассивной, так и в активной форме, создает уникальную семантику слов. Многие специалисты в области дефектологии считают, что ограниченный словарный запас является причиной недоразвития процессов словообразования и грамматического структурирования, а также приводит к неполному и ошибочному восприятию детей устной речи, а также влияет на их способность к общению и развитие коммуникативных навыков.

Е.М. Изотова акцентирует внимание на том, что ограниченный словарный запас и простота лексики как в устной, так и в письменной коммуникации мешают языку выполнять его обобщающую роль. Эта роль заключается в способности слова не просто обозначать отдельные предметы, но и охватывать целые группы схожих объектов, отражая их основные черты и способствуя созданию понятий, а также обеспечивая правильное функционирование мыслительных процессов [27].

Недостаточный объем словаря часто оказывается причиной затруднений в построении вопросов, просьб, в переходе от приема информации к собственным высказываниям. Вместе с тем наличие определенного объема словарного запаса в пределах примитивно-бытовой тематики в известной степени сглаживает, а в некоторых случаях и способствует преодолению недостатков в общем развитии и в значительной степени содействует налаживанию необходимых контактов с окружающими.

Ученые в лице Л.В. Занкова, М.С. Певзнера, В.Г. Петровой и С.Я. Рубинштейна провели исследования, которые выявили, что дети с нарушением интеллекта, не имеющие проблем со слухом и не страдающие от серьезных дефектов в строении речевых органов, начинают осваивать речь значительно позже своих сверстников. К моменту поступления в школу, обычно к семи годам, их повседневная речь еще не достигла необходимого уровня развития и характеризуется неполным пониманием языковых значений, включая смысл отдельных слов.

С.Я. Рубинштейн утверждает, что основные причины замедленного развития речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями связаны с «недостаточной силой замыкательной функции коры головного мозга и медленным формированием новых дифференцированных связей во всех анализаторах». Из-за особенностей развития связей между речью и слухом, ребенок с интеллектуальными нарушениями долго не может отличать фонемы, не различает слова, произносимые окружающими, и не воспринимает интонацию достаточно точно и четко.

В своих трудах В.В. Воронкова подчеркивает проблему скудости лексического запаса у детей начальных классов с нарушением интеллекта. Это проявляется в их неспособности найти альтернативные выражения для обозначения увиденного объекта (к примеру, вместо «груша» они могут сказать «это то, что растет на дереве»), в использовании слов, которые не совсем точно отражают суть (например, «твердый» вместо «упругий»), в неверном применении терминов («нашла» вместо «снесла», «рыжий» вместо «серый»), а также в замене конкретных действий на обобщенное «делают».

Автор также указывает на то, что у учащихся с интеллектуальными нарушениями слова часто имеют нечеткие границы и неопределенное значение, что приводит к использованию одного и того же термина для обозначения различных предметов, даже если они не являются схожими (например, «нос» для обозначения клюва птицы или «шапка» для шляпы). Такие «общие» и фактически неразличимые применения слов также встречаются при описании характеристик и особенностей объектов [16].

Изучив труды А.М. Бородича, мы пришли к выводу, что ученики начальных классов специализированных школ редко используют в своей речи абстрактные понятия. Они склонны называть объекты конкретно, но их выбор ограничен [12].

Одной из наиболее заметных особенностей, которые проявляются в речи учащихся начальных классов, страдающих различными интеллектуальными нарушениями, является их уникальный подход к выбору слов, который проявляется в использовании слов с различной степенью абстракции. С одной стороны, такие учащиеся зачастую стремятся избегать использования слов, которые относятся к широким общим категориям, например, термины вроде «мебель», «головные уборы», «посуда» и подобные, предпочитая использовать более конкретные и узкие названия предметов, такие как «стул», «стол» «чашка». При этом они могут часто использовать одно и то же слово для обозначения различных видов головных уборов, ограничиваясь термином «шапка», не вдаваясь в подробности о типе или модели. С другой стороны, в

их речи можно заметить и другую тенденцию: они могут использовать одно и то же слово для обозначения совершенно различных объектов. К примеру, такие учащиеся могут назвать и сирень, и акацию просто «куст», не делая различий между этими растениями. Это явление является характерным для их речевого поведения и может быть обусловлено различными факторами, связанными с особенностями восприятия и обработки информации.

В сфере логопедии и психолингвистики особое внимание уделяется тому, как дети с нарушениями интеллекта используют язык для общения. Их лексические понятия зачастую обладают размытым и неопределенным характером, и в их повседневной речи можно заметить, что они часто ограничиваются описанием лишь отдельных, конкретных объектов, явлений или их отдельных характеристик. Когда такие дети стремятся выразить целый спектр действий, например, такие действия как «*отрезать», «наклеить»*, «*слепить»* и другие, они, как правило, прибегают к использованию более общей, менее специфичной формы выражения, такой как «делать», что свидетельствует о сложности в подборе точных слов.

Кроме того, стоит отметить, что некоторые грамматические категории, включая причастия, деепричастия, наречия, сложные предлоги и союзы, в речи детей с нарушениями интеллекта могут отсутствовать вовсе или встречаться исключительно редко. Это контрастирует с уровнем развития речи у детей с нормальным интеллектом, которые к моменту начала школьного обучения уже обладают активным запасом не менее 22 предлогов. В то же время, у детей, сталкивающихся с нарушениями интеллекта, наблюдаются значительные трудности в использовании предлогов, что является одним из показателей их языкового развития.

Также стоит упомянуть, что в речи школьников, имеющих нарушения интеллекта, довольно редко можно встретить прилагательные, в том числе те, которые описывают качества человека. Это свидетельствует о том, что такие дети испытывают сложности не только в использовании сложных грамматических структур, но и в обогащении своей речи описательными

элементами, что могло бы сделать их коммуникацию более выразительной и информативной.

А.М. Леушина, известный исследователь в области психологии и педагогики, в своих научных работах уделяла особое внимание проблемам, с которыми сталкиваются учащиеся, имеющие нарушения интеллекта. Она отмечала, что при описании различных объектов и их характеристик такие учащиеся часто прибегают к использованию довольно ограниченного арсенала прилагательных. Эти прилагательные, как правило, описывают базовые и очевидные признаки предметов, такие как цвет или форма, например, учащиеся могут сказать «зеленая трава» или «желтый цветок», но не склонны к использованию более сложных конструкций, таких как сравнительные степени прилагательных, например, «белее» и «белейший».

Кроме того, А.М. Леушина подчеркивала, что такие учащиеся редко комбинируют прилагательные с наречиями, которые могли бы передать меру или степень качества, как, например, в выражениях «очень черный» или «весьма черный». Это ограничение в словарном запасе также проявляется в неспособности создавать абстрактные существительные или использовать формы речи, которые выражают субъективную оценку или личное отношение к предмету обсуждения.

По мнению А.М. Леушиной, такой ограниченный словарный запас и неспособность к более сложному языковому выражению могут привести к тому, что мысли и чувства учащихся с нарушениями интеллекта выражаются нечетко и недостаточно полно. Это, в свою очередь, делает их устную речь заметно упрощенной, менее выразительной и шаблонной, что может существенно затруднить процесс общения и понимания в различных социальных и образовательных контекстах [37].

В своих многочисленных и весьма значимых научных работах А.К. Маркова уделяла особое внимание изучению словарного запаса детей, которые сталкиваются с определенными интеллектуальными нарушениями. Она акцентировала внимание на том, что для таких детей характерно явное

преобладание пассивного словаря над активным. Это означает, что дети, обучающиеся в специализированных учебных заведениях, зачастую обладают обширным набором слов, которые они могут понимать, но не используют их в повседневной речи. Эти слова, изначально относящиеся к пассивному словарю, со временем, благодаря определенным условиям и стимуляции, могут начать переходить в активный словарь, однако этот процесс происходит не так быстро, как хотелось бы.

Такой дисбаланс, при котором пассивный словарь детей существенно превосходит их активный словарь, может сохраняться на протяжении весьма длительных периодов времени. Это явление наблюдается во всех категориях слов, без исключения. Тщательное изучение речи детей, которые имеют различные отклонения в развитии, позволяет сделать вывод о том, что в их пассивном словаре можно найти все части речи, а также специализированные термины, которые отражают сложные абстрактные понятия и описывают разнообразные связи между предметами и явлениями окружающего мира [41].

Задача активизации и расширения словарного запаса у детей, страдающих от различных нарушений интеллекта, представляет собой довольно сложный и многогранный процесс. Это обусловлено целым рядом факторов, которые включают в себя, в частности, склонность таких детей к использованию защитных механизмов в области коры головного мозга, а также существенные затруднения в процессе формирования семантических связей и структурирования лексического материала.

Когда мы говорим о словарном запасе учащихся с нарушениями интеллекта, крайне важно акцентировать внимание не только на его ограниченности, но и на той неполноте понимания слов и их сочетаний, которая наблюдается у таких детей. Это становится особенно очевидным в тех ситуациях, когда они сталкиваются с необходимостью осмысления значений слов, которые им ранее не встречались, когда требуется интерпретировать образные выражения или же решать логические загадки. В таких случаях часто можно наблюдать, как дети неправильно используют слова, ограничивая их

применение лишь одним объектом из целой категории схожих предметов. Это приводит к тому, что слово утрачивает свою основную функцию – обобщение и классификацию, и начинает функционировать скорее как уникальное обозначение, подобное собственному имени. Например, слово «сквер» может быть использовано ребенком исключительно для обозначения места, находящегося в непосредственной близости от школы, что является ярким примером подобного рода ограниченного использования лексики.

Русская учёная Н. Ф. Виноградова с особым вниманием и глубоким пониманием исследовала проблему ограниченности словарного запаса у детей. Она подметила, что это явление становится особенно заметным в тех ситуациях, когда молодые ученики сталкиваются с задачами, связанными с изменением и созданием новых слов. В процессе обучения и выполнения различных заданий учащиеся часто допускают ошибки, связанные с неправильным использованием суффиксов, приставок и окончаний, что свидетельствует о недостаточном владении методами словообразования. Это, в свою очередь, существенно препятствует процессу расширения их словарного запаса.

Кроме того, Н.Ф. Виноградова отмечала, что ученики испытывают значительные трудности при необходимости переформулировать предложения и создать новые слова. Эта проблема становится особенно очевидной, когда перед ними стоят задания, требующие поиска слов с общим корнем. В таких случаях выбор слов оказывается крайне ограниченным, и к основному слову ученики способны присоединить лишь 2-3 слова, которые отличаются друг от друга только окончанием. Применение же суффиксов и приставок для создания новых слов у детей происходит крайне редко, что указывает на необходимость дополнительной работы в этом направлении [15].

В дополнение к этому, стоит упомянуть, что проблемы в развитии речи у учеников специализированных школ тесно связаны с возникновением различных отклонений в их психическом развитии. Эти отклонения могут быть весьма разнообразными и проявляются в самых различных аспектах

психической активности детей, оказывая влияние на их способность к обучению и усвоению нового материала.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

2.1. Организация, содержание, цели, этапы констатирующего этапа

Констатирующий этап эксперимента был осуществлен в рамках Государственного казенного учебного заведения Пензенской области, «Головинщинская школа-интернат», которое внедряет специализированные образовательные программы. В стенах этого учебного заведения осуществляется обучение детей с различными уровнями умственной отсталости. Программы, предназначенные для детей с легкой, умеренной и тяжелой умственной отсталостью, основаны на методиках специальных (коррекционных) учебных заведений VIII типа. В рамках констатирующего эксперимента было отобрано 12 учеников из третьих и четвертых классов.

В ходе проведения логопедического обследования детей, которое было организовано в первой половине дня, специалисты строго придерживались всех установленных норм и правил, направленных на обеспечение охраны здоровья маленьких пациентов, а также соблюдения требований Санитарных правил и норм (СанПин). Этот аспект работы был особенно важен, поскольку от него зависела не только точность диагностики, но и общее самочувствие детей.

Одним из ключевых моментов в процессе обследования стало предварительное знакомство с детьми, входящими в экспериментальную группу. Этот этап был тщательно продуман и реализован таким образом, чтобы создать максимально благоприятные условия для дальнейшей работы. Благодаря этому подходу удалось наладить теплую и дружелюбную атмосферу, что, в свою очередь, способствовало формированию положительного эмоционального настроя у детей по отношению к педагогу. Важно отметить, что знакомство было организовано в форме увлекательной игры, что позволило вовлечь в процесс всех детей без исключения, включая тех, кто не имел на момент обследования официального заключения

Психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). Это сделало процесс более доступным и менее стрессовым для каждого ребенка, что, безусловно, отразилось на качестве обследования и полученных результатах.

Цель констатирующего эксперимента – выявить актуальный уровень сформированности словаря младших школьников с нарушением интеллекта.

Для достижения цели сформированы следующие **задачи:**

1. Определить диагностическую методику для младших школьников с нарушением интеллекта.
2. Сформировать экспериментальную группу детей, учитывая задачи диагностической работы.
3. Провести обследование устной речи и словаря младших школьников с нарушением интеллекта.
4. Проанализировать полученные результаты.

Для диагностической работы была применена методика, разработанная Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломахиной под названием «Исследование лексики». Эксперимент «Исследования лексики» была выполнена по определенной схеме:

1. Исследование объема активного и пассивного словаря.

2. Исследование лексической системности и структуры значения слова:

2.1. Исследование вербальных ассоциаций.

2.2. Исследование способности классифицировать предметы (по картинкам).

2.3. Исследование способности группировать слова.

2.4. Исследование синонимии.

2.5. Исследование антонимии.

2.6. Исследование антонимии в контексте.

2.7. Исследования способности объяснять значение слова.

2.8. Исследование способности добавления одного общего слова к двум словам.

2.9. Исследование валентности глагола.

2.10. Исследование способности к переименованию предметов.

2.11. Исследование способности дополнять предложения словом.

Для оценки лексической составляющей речи учащихся были применены такие методы, как системный подход и последовательность, доступность и визуализация материала. В процессе использовались педагогические качества, включая доброжелательность, терпение, самообладание, педагогический такт и способность завоевать доверие учащихся. В этапе оценки эксперимента были задействованы отбор и анализ диагностического материала для определения текущего уровня словарного состава учащихся начальных классов, проведение выбранных диагностических методов с участниками эксперимента, применение ключевых педагогических принципов в процессе работы с детьми и анализ результатов, полученных в ходе исследования.

Материалом исследования служили предметные и сюжетные картинки, а также слова.

Содержание «Методика исследования лексики у младших школьников Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахиной»

1. Исследование пассивного и активного словаря.

Материал: предметные картинки (Приложение 1).

Процедура и инструкция:

Педагог в начале диагностики дает детям инструкцию: «Сейчас я буду демонстрировать тебе различные изображения, а твоя задача – максимально точно и корректно озвучить их названия». Это вводит учащегося в курс дела и настраивает его на продуктивную работу.

В ходе тщательного исследования словарного запаса, направленного на изучение прилагательных, педагог задает целенаправленный и конкретный вопрос: «Это какой … (например, цвет, размер, форма и т.д.)?». Такой подход позволяет учащемуся сфокусироваться на характеристиках предметов и явлений, расширяя его лексический запас и умение описывать окружающий мир.

Когда дело доходит до исследования словаря глаголов, педагог использует вопросы, которые побуждают ученика думать о действиях: «Что делает …?» или «Как кричит …?», и тому подобные. Эти вопросы стимулируют мышление и воображение, позволяя учащемуся лучше понять и запомнить действия, которые обозначаются соответствующими глаголами.

В заключительной части исследования ученику предлагается выполнить задание, требующее от него способности к обобщению и классификации: «Как можно одним словом назвать эти картинки?». Это упражнение направлено на развитие навыков обобщения и категоризации, что является важным аспектом в обучении и развитии интеллектуальных способностей ребенка.

Уровни оценки пассивного и активного словаря:

4 балла (высокий уровень) – правильное называние от 380 до 390 слов.

3 балла (уровень выше среднего) – правильное называние от 370 до 379 слов.

2 балла (средний уровень) – правильное называние от 340 до 369 слов.

1 балл (уровень ниже среднего) – правильное называние от 300 до 339 слов.

0 баллов (низкий уровень) – правильное называние менее 300 слов.

2. Исследование лексической системности и структуры значения слова

В рамках увлекательного образовательного процесса, преподаватель представляет своим ученикам целый ряд разнообразных и продуманных заданий, цель которых – глубокое исследование лексической системности и детальное изучение структуры значения слов. Этот комплекс заданий разработан таким образом, чтобы каждый ребенок мог не только расширить свои знания в области лексикологии, но и научиться применять их на практике. Оценка полученных результатов и словарного запаса учащихся осуществляется после того, как они успешно пройдут все десять предложенных заданий. Таким образом, каждый ребенок имеет возможность

показать свои знания и умения, а также получить объективную оценку своего словарного резерва.

2.1. Исследование вербальных ассоциаций

Материал:

Слова: стол, посуда, дерево, бабочка, собака, заяц, смелость, цвет, стоит, говорят, освещается, расти, петь, смеяться, падать, слезть, желтый, большой, высокий, узкий, хороший, громко, два, летящий.

Процедура и инструкция:

Педагог информирует детей о том, что он начнет игру, в которой его задача будет заключаться в том, чтобы произнести определенное слово. В свою очередь, реакцией на его действие должен стать быстрый и слаженный ответ каждого ребенка. Учитель подчеркивает, что необходимо как можно скорее вспомнить и назвать любое слово, которое только придет на ум, исходя из тех слов, которые были ранее упомянуты. Эта игра направлена на развитие быстроты реакции, внимания и словарного запаса детей, а также на улучшение их способности к ассоциативному мышлению.

2.2. Классификация предметов (по картинкам)

Материал:

Предметные картинки (Приложение 2).

Процедура и инструкция:

Педагог выкладывает на стол перед своими учениками разнообразный набор из шести красочных картинок. Он перемешивал их так, чтобы дети не могли сразу понять, какой порядок у этих изображений. Затем, обращаясь к своим ученикам он предлагает им задание: разделить эти картинки на две группы. При этом он не уточняет, по какому именно критерию они должны провести эту классификацию, оставляя полную свободу выбора для каждого ребенка.

Дети начинают активно обсуждать и предлагать различные варианты разделения. Они могут основывать свои решения на цветах, размерах, темах изображений или даже на личных предпочтениях. Это задание дает им

возможность не только продемонстрировать свои аналитические способности, но и проявить индивидуальность в подходе к задаче.

2.3. Группировка слов

Материал:

Семантически далекие и семантически близкие слова.

Процедура и инструкция:

Педагог, руководствуясь собственными методическими предпочтениями и учебными целями, отбирает шесть категорий слов, которые включают в себя существительные, прилагательные и глаголы. Из этих шести групп, три категории составлены из слов, которые семантически отличаются друг от друга, то есть их значения не пересекаются и не имеют общего контекста. Другие три группы слов, в свою очередь, объединены семантической близостью, то есть слова в этих группах имеют схожие или родственные значения.

В каждой из выбранных групп слов педагог включает три слова, создавая таким образом основу для последующей учебной активности. Суть задания для учащихся заключается в том, чтобы из каждого набора слов выбрать одно слово, которое не вписывается в общий смысловой ряд, то есть является «лишним». Далее, ученикам предстоит не просто указать на «лишнее» слово, но и предоставить обоснование своего выбора, объяснив, почему именно это слово не соответствует общей семантике группы. Такое задание способствует развитию критического мышления, умения аргументировать свою точку зрения и навыков анализа лексических единиц.

Примеры групп с семантически далекими значениями:

Существительные: береза, облако, дерево.

Прилагательные: большой, желтый, маленький.

Глаголы: идет, цветет, бежит.

Примеры групп с семантически близкими значениями:

Существительные: стол, бабочка, диван.

Прилагательные: тяжелый, длинный, легкий.

Глаголы: выбежал, вылетел, вышел.

2.4. Подбор синонимов к словам

Материал:

Слова: боец, здание, доктор, глядеть, шагать, торопиться, огромный, верный, радостный.

Процедура и инструкция:

Педагог произносит определенное слово и затем задает детям вопрос, направленный на стимулирование их мышления и лексического разнообразия: «Как вы думаете, каким другим словом можно обозначить это понятие?». Это упражнение направлено на развитие навыков ассоциативного мышления и умения подбирать синонимы.

Если же в ходе такого задания у детей возникают определенные трудности или они не могут сразу вспомнить подходящее слово, педагог не оставляет их в затруднительном положении. Он проявляет заботу и профессионализм, предлагая детям набор глаголов и прилагательных, которые можно использовать в сочетании с существительными для формирования новых, более точных и выразительных словосочетаний. Например, он может предложить такие варианты, как: «глядеть в окно», что позволяет детям представить себе действие и объект; «шагать по улице», что дает возможность вообразить процесс передвижения по определенному маршруту; «торопиться домой», что создает образ спешки и конечной цели пути; «огромный дом», который помогает представить что-то внушительных размеров; «праздничное платье», что ассоциируется с радостью и торжеством; «радостное настроение», что передает ощущение счастья и комфорта; «верный ответ», который подчеркивает точность и уверенность в знаниях.

2.5. Подбор антонимов к словам

Материал:

Слова: друг, печаль, день, поднимать, брать, говорить, смелый, холодный, легкий, медленно, высоко, близко.

Процедура и инструкция:

Педагог дает инструкцию: « Я буду поочередно называть слова, и твоя роль – это найти и озвучить правильный антоним каждому из них. Важно, чтобы ты сосредоточился и постарался подобрать наиболее точное и подходящее слово, которое будет противоположно по смыслу тому, что я произнесу. Я буду внимательно слушать твои ответы и фиксировать их, чтобы в конце мы могли обсудить результаты нашей занимательной деятельности».

2.6. Подбор антонимов к слову в контексте

Материал:

Словосочетания: холодный зимний день; холодный день; холодная вода в реке; холодная вода в кастрюле; холодная вода.

Процедура и инструкция:

В процессе задания, которое предстоит выполнить ребенку, ему предлагается задача: необходимо заменить в предложенных словосочетаниях слово «холодный» на слово «наоборот». Это задание направлено на развитие внимания и способности к анализу у маленького ученика. Педагог, в свою очередь, выступает в роли помощника, который поочередно произносит каждое словосочетание, где присутствует слово «холодный». После того как ребенок выполнит замену, он должен будет дать ответ, который будет тщательно зафиксирован педагогом для дальнейшего анализа и оценки результатов выполнения задания. Это упражнение не только способствует развитию речевых навыков ребенка, но и помогает ему лучше понять и усвоить правила игры со словами, что является важным аспектом в обучении детей.

2.7. Объяснение значения слова

Материал:

10 существительных, являющихся обобщающими понятиями (овощи, фрукты, цветы, насекомые, дерево, посуда, мебель, одежда, обувь, животные).

10 существительных конкретного значения (свекла, яблоко, астра, паук, береза, тарелка, стол, шуба, туфли, кошка).

10 прилагательных (высокий, маленький, желтый, короткий, длинный, тяжелый, круглый, легкий, низкий, большой).

10 глаголов (идти, ползти, ехать, нести, вести, лезть, летать, тащить, торопиться, светить).

Процедура и инструкция:

Педагог обращается к ребенку с такими словами: «Ты знаешь, наш Незнайка – это персонаж, который, к сожалению, не обладает широким запасом слов. Твоя задача – помочь ему. Объясни, пожалуйста, Незнайке, как можно понять и использовать те слова, которые я тебе предложу. Эти слова будут специальными, и ты сможешь показать Незнайке, что они значат». После этих вводных слов, экспериментатор, с интересом и ожиданием, начинает называть слова, которые являются ключевыми для понимания задания. Он задает вопросы, которые помогут ребенку раскрыть смысл слов: «Что это за предмет? Можешь ли ты рассказать мне о его названии?» – это касается существительных. Если же речь заходит о прилагательных, то вопросы звучат так: «Какой это предмет? Как ты можешь описать его особенности и качества?» И, наконец, когда дело доходит до глаголов, экспериментатор задает вопрос: «Что значит этот глагол? Какие действия он обозначает?» Таким образом, педагог создает атмосферу поддержки и понимания, в которой ребенок чувствует себя комфортно и может проявить свои знания и умения в области лексики и грамматики.

2.8. Добавление одного общего слова к двум словам

Материал:

Пары слов и вопросы: фрукты – овощи (какие?), снег и простыня (какие?), дерево – цветы (что делают?), кошка – собака (что делают?), тарелка – кружка (что делают?), дождь – снег (что делают?), сидит – стоит (кто?), льется – журчит (что?), шумит – дует (что?), светит – греет (что?), одевается – обувается (кто?), растет – зеленеет (что?).

Процедура и инструкция:

Педагог говорит: «Слушай внимательно, я сейчас произнесу два слова, и после этого я задам тебе вопрос. Твоя задача — найти и назвать мне одно единственное слово, которое будет идеально сочетаться с теми двумя словами, что я тебе скажу, и будет с ними гармонировать по смыслу». Это задание направлено на развитие логического мышления ребенка и умения анализировать информацию, что является важным аспектом в образовательном процессе.

2.9. Дополнение к глаголу (исследование валентности глагола)

Материал:

Глаголы: сидит, растет, светит, кладет, умывается.

Процедура и инструкция:

Педагог обращается к ребенку с заданием, которое звучит следующим образом: «Постарайся вспомнить и назвать как можно больше слов, которые были бы связаны по смыслу со словом «сидит». Затем, не теряя энтузиазма и интереса, учитель предлагает аналогичное упражнение, но уже с другим словом: «Попробуй подобрать как можно больше слов, которые бы ассоциировались со словом «растет». И, наконец, третье задание звучит так: «Подумай и постарайся назвать как можно больше слов, которые могли бы быть связаны по смыслу со словом «светит».

2.10. Задача Л.С. Выготского на переименование предметов

Материал:

Вопросы:

а) Почему собаку назвали собакой?

б) Можно ли корову назвать собакой?

в) Назовем корову собакой, а собаку коровой?

1) Есть ли у собаки рога?

2) Дает ли корова молоко?

3) Кто больше: корова или собака?

4) Что делает корова, когда голодна?

Процедура и инструкция:

Педагог задает ребенку вопросы по очереди. Каждый ответ ребенка фиксируется.

2.11. Дополнение предложения словом

Материал:

Фрагменты предложений:

Дверь открывают … .

Из чайника идет … .

Солнце светит … .

У мальчика воздушный … .

Лимон желтый, а помидор … .

Фрукты моют, а белье … .

Пилой пилят, а топором … .

Яйцо овальное, а шар … .

Кофта шелковая, а шуба … .

Лимон кислый, а мед … .

Горчица горькая, а соль … .

Молоко жидкое, а сметана … .

Процедура и инструкция:

В процессе педагогической деятельности, педагог читает начало предложения. Он делает это с особой тщательностью и вниманием к деталям, после чего, не спеша, делает паузу. Этот перерыв не случаен: он предоставляет ребенку, который находится перед ним, уникальную возможность проявить свои навыки и завершить начатую мысль. Таким образом, педагог создает условия для активного участия ученика в образовательном процессе, стимулируя его интеллектуальную активность и творческий подход к задаче.

После завершения всех этапов диагностики, мы приступили к подсчету полученных данных, переходя к заключительному этапу работы. В результате данной аналитической работы выявляется уровень развития лексического запаса у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Это, в свою очередь, позволило нам получить полную картину и оценить степень

выраженности нарушений, а также разработать рекомендации для коррекционной работы.

Уровни выполнения заданий:

4 балла (высокий уровень) – правильное выполнение всех заданий.

3 балла (уровень выше среднего) – правильное выполнение 9-10 заданий.

2 балла (средний уровень) – правильное выполнение 6-8 заданий.

1 балл (уровень ниже среднего) – правильное выполнение 3-5 заданий.

0 баллов (низкий уровень) – неправильное выполнение всех заданий или правильное выполнение 1-2 заданий.

Применение представленной методики показало свою эффективность в процессе обучения учащихся начальных классов с нарушениями интеллекта. Это связано с ее гибкостью и возможностью корректировки в соответствии с личностными и возрастными характеристиками каждого ученика, а также наличием четко определенных критериев оценки достигнутых результатов. Авторский подход Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломахиной по изучению лексического состава учащихся начальных классов с интеллектуальными трудностями дает возможность оценить текущий уровень словарного богатства у детей и составить персональный план коррекционной работы для его расширения.

2.2. Анализ результатов исследования словарного запаса младших школьников с нарушением интеллекта

Использование специализированных методик для анализа уровня речевого развития учеников с нарушением интеллекта позволило выяснить текущую степень развития активного словарного запаса и оценить его объем. Все элементы диагностического тестирования были адаптированы под возрастные особенности учащихся с интеллектуальными нарушениями и включали в себя четко формулированные устные указания и визуальные пособия. В процессе проведения эксперимента не зафиксировано ни одного

случая отказа от общения, что свидетельствует о высоком уровне вовлеченности и заинтересованности участников. Также не было замечено никаких проявлений негативных эмоций, что является показателем благоприятной атмосферы и психологического комфорта, созданного в ходе эксперимента.

Отказов от общения, проявлений негативных эмоций в процессе проведения эксперимента не было. По итогам обследования были получены следующие результаты:

1. Исследование объема активного и пассивного словаря.

Данные по проведению первого задания представлены в таблице:

Таблица 1

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах) в заданиях 1.1 и 1.2

Список детей	**Результат (в баллах)**	**Результат (в количестве слов)**	**Уровень**
А.С.	1 б.	312 слов	ниже среднего
В.Р.	2 б.	342 слова	средний
Д.П.	0 б.	296 слов	низкий
И.Е.	1 б.	303 слова	ниже среднего
К.Л.	2 б.	351 слово	средний
О.Т.	0 б.	278 слов	низкий
М.О.	1 б.	316 слов	ниже среднего
Т.У.	0 б.	291 слово	низкий
Т.Д.	1 б.	306 слов	ниже среднего
Ш.П.	1 б.	310 слов	ниже среднего
Ш.Н.	0 б.	251 слово	низкий
Я.Н.	0 б.	199 слов	низкий

В ходе проведения заданий 1.1 и 1.2 было выявлено, что никто из обучающихся 3-4 классов не имеет высоких или выше среднего показателей уровня сформированности активного и пассивного словаря, 2 ребенка из 12 имеют показатель – средний, что составляет 16 % из 100 % (В.Р. и К.Л.). Они допустили наименьшее количество ошибок в определении предмета или явления по картинке, но у них также были допущены ошибки, например, В.Р. перепутал ворону и сороку в группе «Дикие птицы», весну и лето в группе «Времена года», а К.Л. допустил ошибки в группах: «Дикие птицы» (не назвав ласточку и дятла), «Насекомые» (перепутав пчелу и осу), «Головные уборы» (назвав шляпу шапкой). Детей с результатом ниже среднего оказалось 5 человек из 12 или 42 % из 100 % (А.С., И.Е., М.О., Т.Д., Ш.П.). Дети допустили большое количество ошибок в группах: «Дикие животные», например, М.О. перепутал лису и белку, И.Е. не назвал кенгуру, крокодила, леопарда, А.С. перепутал льва и тигра; «Насекомые», например, Т.Д. неправильно определил гусеницу, а Ш.П. перепутала паука и жука; «Части тела» практически у всех детей вызвали затруднения, кроме М.О.; «Части головы» вызвали затруднения у И.Е. и Т.Д., дети не назвали большинство предметов, затруднившись ответить.

5 детей из 12 не справились с заданием, их результат «Низкий» и таких детей 42 % из 100 % (Д.П., О.Т., Т.У., Ш.Н., Я.Н.). Дети показали самые низкие результаты, допустили большое количество ошибок в большинстве тем, например, Д.П. допустил ошибки в таких темах, как: «Величина», «Части предметов», «Температура», «Кто как передвигается» и др.; О.Т. допустила ошибки в темах: «Погода», «Время года», «Части головы», «Части тела» и др.

Все результаты, полученные по первым заданиям представлены на рисунке 1:

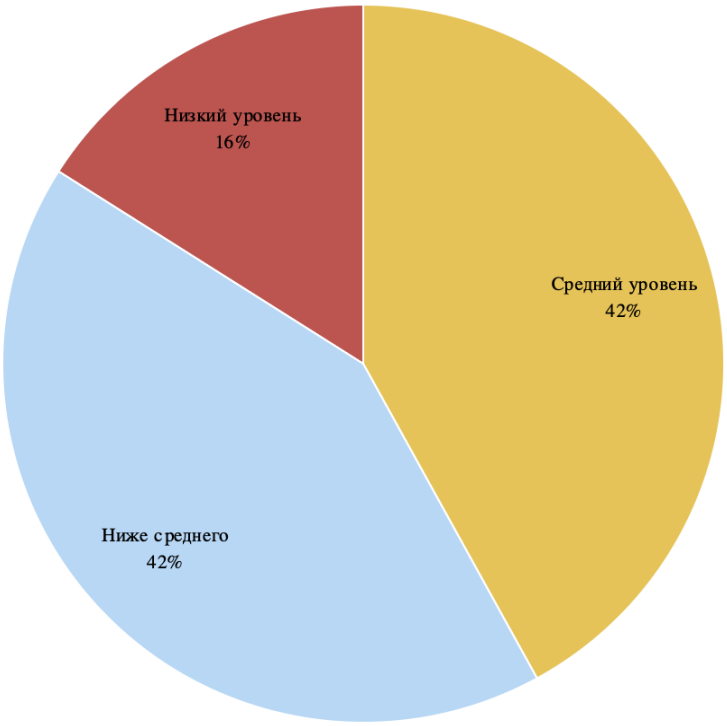


Рис. 1. Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в %) в заданиях 1.1 и 1.2

Следующим этапом было проведение исследования лексической системности и структуры значения слова, куда входили:

2.1. Исследование вербальных ассоциаций;

2.2. Классификация предметов (по картинкам);

2.3. Группировка слов;

2.4. Подбор синонимов к словам.

Анализ по данным заданиям представлен в виде таблицы:

Таблица 2

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.1. – 2.4.

Список детей	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	Количество баллов за 4 задания
А.С.	+	–	+	–	2 б.
В.Р.	–	+	+	–	2 б.
Д.П.	–	+	–	–	1 б.
И.Е.	–	–	+	–	1 б.
К.Л.	+	+	–	–	2 б.
О.Т.	+	–	–	–	1 б.
М.О.	–	+	+	+	3 б.
Т.У.	–	–	–	–	0 б.
Т.Д.	–	–	+	+	2 б.
Ш.П.	–	–	+	–	1 б.
Ш.Н.	–	+	+	–	2 б.
Я.Н.	–	–	+	+	2 б.

В ходе проведения исследования лексической системности и структуры значения слов первых четырех заданий, нам стало понятно, что большинство детей испытывают трудности в исследовании вербальных ассоциаций, а также в подборе синонимов к словам. Но данным таблицы мы видим, что только 3 человека из 12 или 25 % из 100 % справились с первым задание (2.1.), к ним относятся: А.С., К.Л. и О.Т. Остальные участники экспериментальной группы испытали большие трудности в подборе ассоциаций, например, В.Р. к слову «бабочка» подобрал слово «говорят», а Ш.Н. «петь – посуда».

Со вторым заданием справилось уже большее количество обучающихся – 5 человек из 12 или 42 % из 100 %. Это задание вызвало затруднения у А.С.,

И.Е., О.Т., Т.У., Т.Д., Ш.П., Я.Н. Детям были предложены картинки двух времен года («Весна» и «Лето»). Это задание вызвало больше затруднений у обучающихся, чем предыдущее, например, Т.Д. не определил в какую группу идет картинка «Капель», а О.Т. отнес предметную картинку «Пляж» в группу «Весна».

С третьим задание справилось большинство детей, оно показалось им проще остальных. Так с заданием 2.3. справилось 8 детей из 12 или 67 % из 100 %. Ошибки были допущены у 4 обучающихся: Д.П., К.Л., О.Т., Т.У. Каждый из 4 детей допустил ошибки во 2 и 3 группе (прилагательные и глаголы), например, Д.П. выбрал маленький, а К.Л. в группе «Глаголы» выбрал слово «идет».

В четвертом задании также возникли трудности в подборе синонимов к словам. Многие дети путались в задании, называя вместо синонимов антонимы или другие слова, которые вызывают ассоциации. Так с заданием 2.4. справилось только 3 человека из 12 или 25 % из 100 %. С заданием не справились: А.С., В.Р., Д.П., И.Е., К.Л., О.Т., Т.У., Ш.Н., Ш.П., например, О.Т. назвал синоним к слову «глядеть – любить», а И.Е. назвал антоним к слову «торопиться – опаздывать».

Далее дети выполнили задание на определение противоположных значений в заданиях:

2.5. Подбор антонимов к словам.

2.6. Подбор антонимов к слову в контексте.

Анализ по данным исследованиям представлены в таблице:

Таблица 3

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.5. – 2.6.

Список детей	Задание 2.5.	Задание 2.6.	Результат(в баллах)
А.С.	+	–	1 б.
В.Р.	–	–	0 б.
Д.П.	–	–	0 б.
И.Е.	+	–	1 б.
К.Л.	+	–	1 б.
О.Т.	–	–	0 б.
М.О.	–	–	0 б.
Т.У.	+	+	2 б.
Т.Д.	+	+	2 б.
Ш.П.	–	–	1 б.
Ш.Н.	–	–	1 б.
Я.Н.	+	–	1 б.

По данным проведенного исследования можно сделать вывод, что у детей есть трудности в подборе антонимов, как к отдельным словам и предметам, так и в контексте. Обучающиеся не без помощи справляются с заданиями этого типа. Большое количество ошибок было допущено обучающимися в задании 2.6., где необходимо было подобрать антоним в контексте. Только 2 человека из 12 или 17 % из 100 % выполнили это задание. Остальные же дети не смогли правильно подобрать необходимое слово или словосочетание, например, Ш.Н. подобрал неверное словосочетание к «холодный день – зимний день», а К.Л. заменила слово «холодный» словом «морозный».

Следующим этапом дети выполнили задания на значения слов, которые были представлены в заданиях:

2.7. Объяснение значения слова.

2.8. Добавление одного общего слова к двум словам. Данные по исследованию представлены в виде таблицы:

Таблица 4

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.7. – 2.8.

Список детей	2.7.	2.8.	Количество баллов
А.С.	–	+	1б.
В.Р.	–	–	0б.
Д.П.	+	–	1б.
И.Е.	+	–	1б.
К.Л.	–	–	0б.
О.Т.	+	–	1б.
М.О.	–	+	1б.
Т.У.	+	+	2б.
Т.Д.	–	–	0б.
Ш.П.	+	–	1б.
Ш.Н.	–	+	1б.
Я.Н.	+	+	2б.

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что объяснение значения слов также плохо дается детям, как и диагностические задания, которые были представлены выше в таблицах. Не все дети справляются с заданиями уверенно, много допускают недочетов, ошибок, испытывая трудности в объяснении значений слов, например, М.О. затруднялась сказать, что означают слова «тащить» и «торопиться», К.Л. плохо справился со всеми заданиями данной категории, запутавшись в значениях слов в задании 2.8., затруднившись ответить на вопрос: «Шумит – дует (что?)».

Лишь половина учащихся справилась с заданием 2.7., что составляет 50 % (6 чел.) от общего количества детей, а с заданием 2.8. справилось 5 человек, что составляет 42 % из 100 % возможных.

Заключительными заданиями в констатирующем этапе стали:

2.9. Дополнение к глаголу (исследование валентности глагола).

2.10. Задача Л.С. Выготского на переименование предметов.

2.11. Дополнение предложения словом.

Данные по исследованию представлены в таблице:

Таблица 5

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.9. – 2.11.

Список детей	**Задание 2.9.**	**Задание 2.10.**	**Задание 2.11.**	**Количество (в баллах)**
А.С.	+	–	–	1 б.
В.Р.	+	+	–	1 б.
Д.П.	–	–	+	1 б.
И.Е.	–	+	–	1 б.
К.Л.	+	–	–	1 б.
О.Т.	–	–	+	1 б.
М.О.	+	–	+	2 б.
Т.У.	–	–	–	0 б.
Т.Д.	+	–	+	1 б.
Ш.П.	+	–	–	1 б.
Ш.Н.	+	–	+	2 б.
Я.Н.	–	–	+	1 б.

Проанализировав ответы детей на данные задания, можно сделать вывод, что, достаточно маленькое количество обучающихся могут справиться с большинством заданий по данным темам. Задание на дополнение к глаголу

выполнили 7 человек из 12 или 58 % из 100 %. С заданием не справились: Д.П., И.Е., О.Т., Т.У., Я.Н. И.Е. было сложно подобрать слова к глаголам «кладет», «сидит», а О.Т. только с помощью педагога смог подобрать слова к глаголу «умываться».

С заданием 2.10. справилось гораздо меньшее количество человек, чем с заданием 2.9. Обучающимся было сложно ответить на большинство вопросов, особенно те вопросы, где требовался развернутый ответ, например, Т.У. не смог ответить на большую часть вопросов, а Я.Н. выполнила задание только частично, но на некоторые вопросы вообще ответы даны не были. С данным заданием справилось только 2 детей из 12.

С заданием 2.11. справилась половина детей из общего количество экспериментальной группы, но у многих вызвал затруднения подбор концовки предложения, например, А.С. дополнил предложение: «Лимон желтый, а помидор невкусный», В.Р. дополнила предложение: «Горчица горькая, а соль белая».

Общие результаты исследования представлены в таблице 6:

Таблица 6

Общие показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах)

Список детей	**Общее количество баллов за все задания**	**Уровень знаний**
А.С.	5 баллов	ниже среднего
В.Р.	4 балла	ниже среднего
Д.П.	4 балла	ниже среднего
И.Е.	4 балла	ниже среднего
К.Л.	4 балла	ниже среднего
О.Т.	3 балла	низкий
М.О.	6 баллов	средний

Т.У.	4 балла	ниже среднего
Т.Д.	6 баллов	средний
Ш.П.	3 балла	низкий
Ш.Н.	5 баллов	ниже среднего
Я.Н.	6 баллов	средний

Данные таблицы также представлены ниже на рисунке 2:

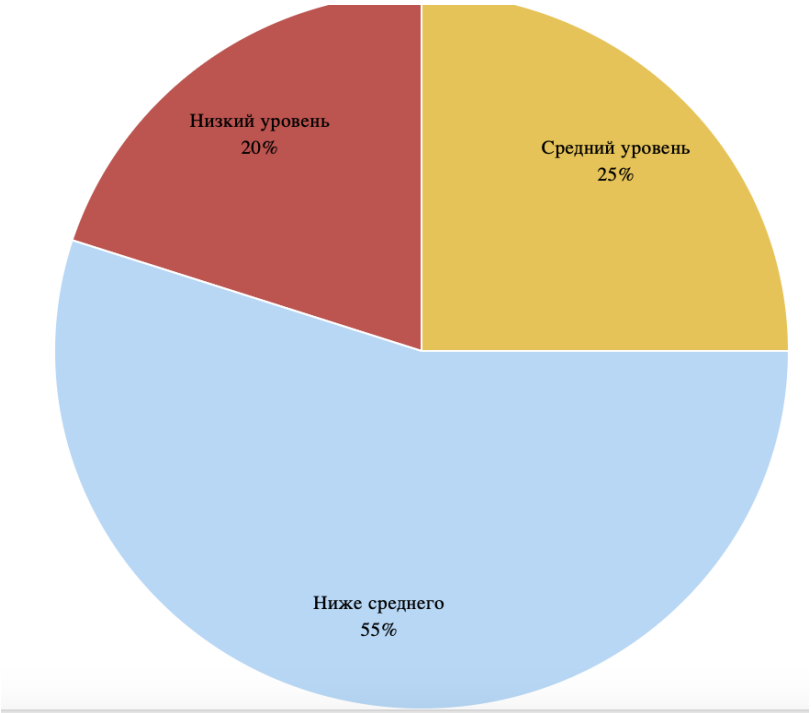


Рис. 2. Общие показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта по установленным критериям (в баллах)

Ориентируясь на тенденцию 1 правильного ответа на каждое задание, обучающиеся могли бы получить за эту группу заданий 11 баллов. Общий подсчет баллов показывает, что:

- М.О., Т.Д., Я.Н. набрали по 6 баллов, что соответствует их уровню развития. Обучающиеся владеют словарным запасом на среднем уровне, но не в полной мере могут воспользоваться им.
- А.С., В.Р., Д.П., И.Е., К.Л., Т.У. набрали по 4-5 баллов, что соответствует уровню ниже среднего развития активного словаря, требуется работа по расширению и обогащению словарного запас;

- О.Т. Ш.П. набрали по 3 балла – это низкий уровень развития активного словаря, т.к. словарный запас находится на стадии формирования.

В ходе тщательного анализа активного словаря учащихся начальных классов, которые сталкиваются с определенными интеллектуальными нарушениями, было выявлено несколько ключевых моментов:

- Активный словарь детей с нарушениями интеллекта, участвовавших в нашем экспериментальном исследовании, оказался недостаточно развитым. Это обстоятельство наглядно подтверждает актуальность и неотложность проведения специальных коррекционных занятий, цель которых – стимулирование и развитие словарного запаса у детей с интеллектуальными нарушениями.
- В процессе проведения обследования мы столкнулись с различными трудностями, которые встретились на каждом этапе диагностики.
- Дети часто испытывали затруднения в понимании предложенных заданий, их внимание быстро отвлекалось на окружающие предметы и посторонние звуки. В таких ситуациях педагогу приходилось оказывать дополнительную помощь, акцентируя внимание детей на ключевых словах и фразах в заданиях.
- Были тщательно учтены особенности психологии детей с нарушением интеллекта в процессе проведения диагностики.
- Дозировалась нагрузка при обследовании (в некоторых случаях мы разделяли процедуру обследования на несколько приемов);
- Оказывали помощь обучающимся при возникновении вопросов, раскрывали суть задания, приводили примеры;
- Мы активно стимулировали обучающихся к выполнению заданий, используя демонстрационный материал и игровые упражнения.

В ходе проведенного нами исследования, мы зафиксировали общее количество ответов, которое было взято за основу для тщательного анализа речевых навыков учащихся. Этот показатель стал ключевой отправной точкой, которая позволила нам оценить текущее состояние речевого развития

обучающихся. На основе полученных данных мы смогли сформировать план дальнейших действий, направленных на коррекцию и улучшение речевых умений детей.

Внимательно изучив представленные результаты, мы пришли к выводу, что ситуация с речевым развитием учащихся третьих и четвертых классов образовательного учреждения «Головинщинская школа-интернат» вызывает определенные опасения. Мы обнаружили, что у детей наблюдается явный дефицит как в области пассивного, так и активного словарного запаса. Это означает, что учащиеся испытывают трудности не только с пониманием слов и выражений, но и с их использованием в собственной речи, что является важным аспектом полноценного речевого развития.

В данном разделе были рассмотрены особенности словарного развития, включая уменьшенный объем активного словаря у начальных классов с нарушениями интеллекта, затруднения при выборе противоположных и схожих по значению слов, проблемы с выражением полноценной мысли в предложении. Также заметно, что детям сложно усваивать сложные инструкции к заданиям, которые часто требуют дополнительных примеров или подсказок. В свете этого, становится очевидной необходимость в организации логопедической поддержки для стимулирования развития пассивного и активного словарного запаса у младших школьников с нарушениями интеллекта.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО АКТУАЛИЗАЦИИ СЛОВАРЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

3.1. Основные цели, задачи, принципы, этапы логопедической работы по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта

Логопедическая работа, направленная на обогащение лексической стороны обучающихся начальных классов с нарушением интеллекта, должна осуществляться целенаправленно, принимая во внимание уникальные черты личности и возрастные характеристики каждого ребенка, в том числе его психологическое и физическое благополучие, а также способность к восприятию и осмыслению инструкций.

Эта работа реализуется в рамках ГКОУ «Головинщинская школа-интернат» в селе Головинщино, охватывая учащихся 3-4 классов, в числе которых 12 учеников. Перед началом экспериментального этапа каждый участник прошел констатирующий эксперимент.

Цель данного исследования заключается в расширении словарного запаса учащихся начальных классов с интеллектуальными нарушениями через осуществление логопедической работы.

Основными направлениями при работе над актуализацией словаря являются:

- обогащение словаря словами разных частей речи, умение использовать эти слова в речевом общении;
- уточнение словаря – усвоение и запоминание слов;
- активизация словаря – употребление слов в жизни и понимание его смысла.

Задачи, которые были поставлены нами при проведении логопедической работы по актуализации словаря:

- провести формирующий эксперимент, который учитывает особенности развития словаря у младших школьников с нарушением интеллекта;
- обогащать словарь новыми словами, постепенно вводя их в речь детей;
- утонять и закреплять ранее изученные слова, наполняя их значения конкретным смыслом.

Основной задачей педагога остается расширение как активного, так и пассивного лексического запаса учащихся. Слова, отбираемые для коррекционной работы, должны быть понятными и легко произносимыми для детей. Кроме того, слова следует классифицировать по темам, постепенно увеличивая уровень сложности. При организации логопедической работы с младшими школьниками с нарушением интеллекта необходимо учитывать следующие принципы работы:

1. Принцип индивидуального обучения – это учет индивидуальных особенностей ребенка, его уровня развития, интересов и потребностей.
2. Принцип системности и последовательности – это постепенное и систематичное введение новых слов и их значений, начиная с самых простых постепенно повышая сложность.
3. Связь с практической деятельностью – актуализация словаря через практические действия: выполнение заданий, использование предметов, участие в играх, связанных с реальной жизнью, что помогает обучающимся лучше усваивать слова.
4. Принцип коммуникативной направленности – это стимулирование общения и взаимодействия между детьми, посредством создания ситуаций, в которых дети могу использовать новые слова.
5. Принцип повторения и закрепление – это принцип регулярного повторения и закрепления изученных ранее слов.
6. Принцип эмоциональной поддержки – это принцип создания позитивной атмосферы на занятиях.

7. Принцип интеграции слов – это связывание новых слов уже с известными ему словами, понятиями и знаниями, что помогает детям лучше понимать и запоминать новые слова.

8. Принцип оценки и коррекции – это принцип, при котором необходима постоянная оценка деятельности и коррекция при необходимости подходов и методов, в зависимости от прогресса ребенка.

В области методики работы со словарем принято выделять две категории методов:

- Методы, ориентированные на контекст детской речи (получение знаний об окружающем мире и расширение словарного запаса);
- Методы, направленные на уточнение, закрепление и актуализацию словаря, а также развитие его семантической стороны.

Процесс развития лексической системности у детей, которые сталкиваются с проблемами в сфере интеллекта, представляет собой многогранную и многоэтапную работу. Этот процесс охватывает целый ряд ключевых аспектов, каждый из которых играет свою неотъемлемую роль в формировании и совершенствовании более сложных и развитых речевых умений и навыков. В рамках этой работы особое внимание уделяется следующим элементам:

1. Объединение слов по тематическим признакам:

- Тематические группы: создание тематических групп, например, «Зима», «Лето», «Осень», «Весна».
- Игры с ассоциациями: называние слов, связанных с определенной темой. Это поможет осознать ребенку, какие слова относятся к одной категории.

2. Дифференциация слов в семантическом поле:

- Сравнение и противопоставление: использование такие игр, такие как «Четвертый лишний», чтобы помочь ребенку различать слова внутри одной категории. Например, из 4 слов (елочная игрушка, серпантин, гирлянда,

гриб) нужно выбрать «лишнее» – гриб, так как это не новогоднее украшение для ели.

- Классификация: разделение слов на категории (например, «Деревья», «Плоды деревьев» и т.д.).

3. Установление парадигматических связей:

- Синонимы и антонимы: работа над установлением связей между словами через их значения.
- Группировка по признакам: группировка слов по определенным признакам (например, цвет, форма, размер).

4. Развитие логических операций:

- Анализ и синтез: разбор групп слов на составные части (например, что общего у всех предметов в группе) и создать новые группы на основе общих признаков.
- Сравнение и обобщение: чем похожи и чем различаются предметы (например, «Чем похожи яблоко и груша?»).

Одним из эффективных способов расширения словарного запаса является использование изобразительного материала, включающего предметы и сюжеты с незнакомым детям содержанием.Активное чтение и последующий пересказ различных художественных произведений являются не просто эффективными, но и весьма значимыми методами, которые способствуют значительному обогащению словарного запаса учащихся младших классов, особенно тех, кто сталкивается с определенными трудностями в интеллектуальном развитии. Это важно осознавать, поскольку именно такие методы помогают детям лучше усваивать языковые конструкции и расширять свои познания в области лексики.

Следует особо акцентировать внимание на том, что процесс глубокого осмысления литературного текста неразрывно связан с тем, насколько хорошо учащиеся освоили различные языковые инструменты. В частности, это касается их способности понимать и правильно интерпретировать значения слов. Тщательная и внимательная работа с лексическими значениями слов

играет ключевую роль в понимании замысла автора произведения, что, безусловно, может представлять определенную сложность для детей, которые имеют нарушения в интеллектуальном развитии.

Однако стоит отметить, что трудности в понимании текста могут возникать не только из-за того, что автор использует в своем произведении редкие или уникальные слова. Проблемы могут также быть связаны с тем словарным запасом, который применяется для описания персонажей, их действий и поступков. Важно учитывать, что для детей с нарушениями интеллекта такие детали могут оказаться непростыми для восприятия и понимания, что требует особого внимания со стороны педагогов и родителей при выборе и анализе литературных произведений для чтения и пересказа.

В работе с лексическим запасом у детей с интеллектуальными нарушениями необходимо применять системный подход, учитывая этапы развития речи. Чтобы добиться успешных результатов в логопедической работе, важно последовательно пройти все этапы освоения определенного слова. Это предполагает не только показ образца, соответствующего данному слову, но и стимулирование его использования в речи ребенка.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию активного словаря младших школьников с нарушением интеллекта

В современном образовательном пространстве особое внимание уделяется программам, которые не только способствуют развитию логопедических навыков, но и играют ключевую роль в обогащении и расширении словарного запаса учащихся. Такие программы могут быть успешно интегрированы в учебный процесс как в обычных школах, так и в образовательных учреждениях, которые имеют специализированный подход. Особенно актуально это для детей, обучающихся в начальных классах, которые сталкиваются с определёнными трудностями в развитии интеллекта.

Реализация логопедической программы предполагает тщательное планирование и включает в себя несколько последовательных этапов. Первый этап является подготовительным и направлен на создание всех необходимых условий для эффективной работы с детьми. В рамках этого этапа педагог знакомится с учениками, проводит глубокий осмотр и диагностику их словарного запаса, что позволяет получить полную картину текущего уровня развития каждого ребенка. Кроме того, важным аспектом является установление тёплой, дружеской и доверительной атмосферы, которая способствует налаживанию продуктивного взаимодействия между учителем и учениками, что в свою очередь является залогом успешного усвоения материала и достижения поставленных образовательных целей.

Перед началом логопедических занятий необходимо разработать перспективный план и отобрать тематику для обогащения словарного запаса. На каждом занятии учитель создает среду, стимулирующую ребенка к размышлению и выражению своих идей вслух. Задача – организовать урок так, чтобы каждый участник чувствовал себя уверенно и не боялся высказывать свои идеи, даже если они могут быть ошибочными.

Основной этап нашего подхода заключается в проведении логопедических занятий, цель которых – расширение лексического запаса у детей через индивидуальные и коллективные занятия. Младшие школьники с интеллектуальными нарушениями часто испытывают затруднения в разговорной речи, и здесь на помощь приходят визуальные учебные материалы, которые значительно повышают эффективность обучения. Мы разработали рабочую тетрадь с заданиями, цель которых – стимулирование активного словарного запаса у младших школьников. Занятия осуществлялись дважды в неделю на протяжении двух месяцев. В ходе них мы применяли методы, нацеленные на обогащение словаря и внедрение новых слов в активный словарь ребенка, а также уделяли внимание закреплению уже освоенных знаний и практическому применению выученных слов в контексте

предложений и текстов с использованием специально созданной тетради упражнений.

Вся тетрадь посвящена единой тематике – «Времена года». Мы посчитали, что именно с помощью данной тематике возможно затронуть большое количество слов из разных областей окружающего мира ребенка. Вся тетрадь делится на 4 блока по временам года, начиная с осени. На блок «Осень» отводится 4 занятия:

1 занятие «Осенние месяцы».

2 занятие «Погода осенью».

3 занятие «Собираем урожай».

4 занятие «Перелетные птицы».

Изучение времен года начинается с осени. Первое занятие – обобщающее, на нем педагог рассказывает о всех временах года, задает детям вопросы, дает возможность рассуждения на ту или иную тему, после чего переходит к занятию первому «Осенние месяцы». Совместно с педагогом дети вспоминают названия осенних месяцев, их порядок, особенности каждого из них.

На втором занятии «Погода осенью» педагог предлагает к изучению новые слова и словосочетания: *туча, листопад, туман, заморозки, перелетные птицы, уменьшение светового дня, моросить, пасмурный, дождливый.* Помимо этого, детям предлагается подумать об элементах одежды обуви и аксессуаров, которые необходимы людям в осеннее время. Затем дети работают с тетрадью заданий.

На следующем занятии «Собираем урожай» дети переходят к изучению овощей и фруктов, которые люди собирают с приходом осени. Отгадывают загадки, определяют овощи по тени, называют их главные признаки, место, где они растут, для чего их используют.

В данной тетради дети знакомятся не только с временами года, но и с теми явлениями, которые происходят в каждое из этих времен. Например, на 4 занятии «Перелетные птицы» дети изучают такое явление, как миграция

птиц осенью в теплые страны; знакомятся с видами птиц: «Перелетные» и «Зимующие». Дети познакомятся с такими птицами, как зяблик, цапля, лебедь, ласточка журавль, синицы, снегирь, дятел и др. Также обучающиеся узнают новые слова: длинноногий, звонкоголосый, острокрылый.

Следующий блок после осени – блок «Зима». В данном блоке представлены 4 занятия:

5 занятие «Зимние месяцы».

6 занятие «Зимние забавы».

7 занятие «Погода зимой».

8 занятие «Новый год».

Изучение данного блока начинается с занятия «Зимние месяцы», где дети узнают какие зимние месяцы есть, в каком порядке они располагаются, с какого месяца начинается год, в чем сходства и различия между месяцами. Им предлагается с помощью слов-помощников определить слова-прилагательные для каждого зимнего месяца.

На занятии «Зимние забавы» младшие школьники актуализируют знания прошлых уроках, а также знакомятся с новыми словами: *снеговик, сугроб, снегири, снегопад, Снегурочка, гололед, салазки, хоккей, прорубь, лед, снежки, каток.* на последнем этапе занятия дети составляют рассказ по картинке с помощью новых слов, а также слов-подсказок, которые предлагает педагог.

На следующем занятии дети занимаются по теме «Погода зимой». Педагог включает задания на повторение слов, пройденных на прошлых занятиях, а также постепенно (по принципу «от простого к сложному») вводит новые слова: мороз, иней, пасмурный, морозный и т.д. Полученные на занятии знания, дети применяют в работе с тетрадью, выполняя определенное задание.

Познакомившись подробнее с блоком «Зима», обучающиеся закрепляют полученные знания на последнем занятии «Новый год». На нем они говорят о традициях, обычаях празднования, о главных символах праздника. Каждое новое понятие педагог проговаривает несколько раз, дает его значение,

контекст, ситуации, в которых можно применять данное слово. Помимо этого, детям предлагается игра «Ассоциации». Данным заданием педагог проводит проверку на составление ассоциативного ряда, в котором дети допускали ошибки при проведении диагностики.

После ознакомления со 2 блоком, дети переходят к изучению 3 блока – это «Весна». В данном разделе экспериментальная группа знакомится со следующими темами:

9 занятие «Пробуждение весны».

10 занятие «Погода весной».

11 занятие «Цветущая весна».

12 занятие «Сажаем огород».

Блок «Весна» начинается с изучения темы «Пробуждение весны». Обучающимся младших классов предлагают понаблюдать за временем года, проанализировать и сравнить его с уже изученными временами года, найди чем весна отличается, а также детям предлагается порассуждать по теме занятия. Далее педагог продолжает работу по тетради заданий, прося детей отгадать ребусы и узнать названия весенних месяцев. Помимо этого, на занятии педагог совместно с детьми уделяет внимание пословицам о весенних месяцах, предлагая детям подумать о значении пословиц и их смысле.

Первое занятие в этом блоке плавно перетекает в следующее занятие о погоде весной. Второе занятие посвящено изучению новых слов и их значений: *капель, оттепель, пробуждение, цветение, таяние, талые воды, ледоход, половодье, проталины.* Педагог предлагает послушать детей сказку о весне, ее признаках, останавливаясь и разбирая неизвестные слова для детей.

На 3 занятии «Цветущая весна» педагог актуализирует ранее изученные слова, предлагая экспериментальной группе составить рассказ по иллюстрации из тетради заданий по теме занятия, при этом пока педагог не дает никаких дополнительных условий для детей, кроме как использовать ранее изученные слова.

Блок «Весна» завершается последним занятием «Сажаем огород». Это актуализация слов, которые были изучены в блоке «Осень» на занятии «Собираем урожай». Дети вспоминают названия овощей и фруктов, изучают названия садовых инструментов, профессии людей, которые работают ими, отгадывают загадки, применяя полученные знания о значениях слов.

Последним блоком в тетради является блок «Лето». В данный блок входят следующие занятия:

13 занятие «Летняя погода».

14 занятие «Животный мир летом».

15 занятие «Природа летом».

16 занятие «Летняя сказка».

На первом занятии блока «Летняя погода» дети знакомятся с временем года в целом, называя его признаки, явления природы летом, проводят аналогии с другими временами года. На занятии педагог предлагает обучающимся послушать звуки природы летом, узнать, что за звук они слышат, кто или что может издавать такие звуки, а также читаем детям одну из глав произведения «Синичкин календарь» о лете. Затем дети работают по тетради заданий. В первом задании дети вспоминают названия летних месяцев, их порядок, сравнивают их между собой, называя их сходства и различия, затем с помощью слов-прилагательных дети описывают картинку, которая изображена в тетради заданий во втором задании. Прежде чем педагог предлагает работу в 3 задании, он просит детей порассуждать о погоде летом, как она меняется, какие явления природы нельзя встретить летом.

На следующем занятии дети переходят к изучению темы «Животный мир летом». Педагог рассказывает детям о животном мире почвы, суши, воды, рассказывает о взаимосвязях животных в природе, включает звуки разных птиц, насекомых, зверей, предлагая детям определить, что за животное он услышал, давая его краткую характеристику с помощью прилагательных и глаголов. Далее педагог начинает игру «Крокодил», изображая животных с

помощью его признаков, описывая его различными словами, в последствие дети подключаются к игре, а педагог помогает им в поборе слов и действий.

На третьем занятии «Летняя погода» дети повторяют уже ранее изученные слова о погоде, явлениях природы, которые свойственны этому времени года. Дети называют запомнившиеся им слова, их значения, давая контекст каждому из них с помощью карточек-подсказок. Помимо этого, младшим школьникам предлагается познакомиться с новыми словами и словосочетаниями, грибной дождь, град, радуга, молния, гром, летняя гроза, роса. Далее дети работают по тетради заданий, выполняя их по порядку.

На заключительном занятии происходит проверка полученных знаний за прошедшее время. Детям предлагается придумать свою сказку о любом времени года, используя те слова, которые они изучили в блоке этого времени года, также педагог дает дополнительные условия: придумать персонажей или персонажа к сказке, дать его внешнее описание и его качества, и самостоятельно продумать сюжет своей сказки.

Расширение лексического запаса ребенка происходит благодаря знакомству с окружающим его миром. Важно выбирать слова, которые являются частью повседневной жизни детей в определенный период их жизни. Слова систематизируются в соответствии с лексическими категориями, что позволяет обучающимся начальной школы с нарушением интеллекта их категоризировать и делать обобщения. В долгосрочных планах предусмотрены такие темы, как: «Осенние месяцы», «Сбор урожая», «Весенние месяцы», «Зимняя погода», «Зимняя природа» и другие. В рамках каждой темы мы включаем задания в рабочих тетрадях, где используются слова, изучаемые в данный период.

Таблица 7

Тематика логопедических занятий с примерами игр

Тематика занятия	Направление работы	Примеры игр
«Осенние месяцы»	Активизация и развитие словаря	Игра «Как сказать?» (В.В. Коваленко,

	синонимов	С.В. Коваленко)
«Погода осенью»	Развитие номинативного словаря	«Проговаривание наименований предметов» (О.С. Ушакова)
«Собираем урожай»	Обогащение словаря	«Закончи предложение», «Сравни», «Найди неприятеля»
«Перелетные птицы»	Развитие номинативного словаря	«Волшебный мешочек»
«Зимние месяцы»	Развитие атрибутивного словаря	«Найди лишнее слово» (А.В. Захарова)
«Зимние забавы»	Развитие номинативного словаря	«Составь рассказ»
«Погода зимой»	Развитие атрибутивного словаря	«Отгадай описательную загадку»
«Новый год»	Развитие номинативного словаря	«Найди четвертый лишний»
«Весна»	Развитие атрибутивного словаря	«Подбери слово»
«Весенние месяцы»	Развитие словаря обобщающих слов	«Серия слов» (В.В. Коваленко, С.В. Коваленко)

«Погода весной»	Развитие предикативного словаря	«Кто быстрей»
«Пробуждение природы»	Развитие предикативного словаря	«Кто как передвигается?»
«Лето»	Развитие номинативного словаря	«Разложи картинки по сходству» (О.С. Ушакова)
«Летняя погода»	Развитие номинативного словаря	«Проговаривание наименований слов» (О.С. Ушакова)
«Летняя сказка»	Развитие номинативного словаря	«Кто так делает?»
«Летний сад»	Обобщение словаря антонимов	«Закончи предложение», «скажи наоборот»

Оснащение учебного процесса охватывает не только учебник с заданиями, но и разнообразную аудио- и видеоаппаратуру, проектор для демонстрации материалов, аудиосистему для прослушивания звуковых файлов, компьютер для работы с программным обеспечением, а также всевозможные учебные пособия и школьные принадлежности. В ходе выполнения учебных заданий контролируется степень усвоения информации учащимися.

Таблица 8

Учебный план логопедической работы по формированию словаря младших школьников с нарушением интеллекта с помощью тетради заданий

	Третий – четвертый год обучения	
	Подгрупповые занятия	
	Количество занятий	Время (мин.) одного занятия
Общее количество занятий в неделю	2	45 мин.
Общее количество занятий в месяц	8	6 часов
Общее количество занятий	16	12 часов

Проект по словарной работе строится, опираясь на методические рекомендации Н.В. Серебряковой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, О.С. Ушаковой.

Таблица 9

Перспективный план логопедической работы по формированию словаря младших школьников с нарушением интеллекта

Недели	**№ Занятия**	**Тема занятия**	**Содержание занятия**
1–я неделя	Занятие 1	«Осень», «Осенние месяцы»	Активное слушание различных неречевых звуков природы осенью: ветер, шорох. Разъяснение слова – *золотая*. Чтение и обсуждение сказки: «Синичкин календарь».

1–я неделя	Занятие 2	«Погода осенью»	Заучивание новых слов: моросить, пожухнуть, листопад, моросить, хмуриться, облетать, накрапывать; пасмурный, серые, проливной. Работа с тетрадью.
2–я неделя	Занятие 3	«Собираем урожай»	Активное слушание различных неречевых звуков природы осенью и сопоставление с речевыми звуками. Чтение произведения и ее обсуждение: «Вершки и корешки.» Заучивание новых слов: *туча, осень погода, дождь, грязь, листопад, зонт, земля, сырость, сентябрь, октябрь, ноябрь, деревья, листья, береза, дуб, рябина, клён; желтеть, краснеть, опадать, дуть, лить, вянуть, наступать.*
2–я неделя	Занятие 4	«Перелетные птицы»	Активное слушание различных неречевых звуков природы осенью и сопоставление с речевыми звуками. Повторение заученных ранее слов; составление с помощью этих слов словосочетаний, предложений, по тетради.
3–я неделя	Занятие 5	«Зима» «Зимние месяцы»	Составление рассказов по шаблону педагога, включая нововведенные слова. Рассказ по картинкам. Слушание аудио сказки: «*Мороз и заяц».*

3–я неделя	Занятие 6	«Зимние забавы»	Активное слушание различных неречевых звуков природы зимой: вьюга, хруст снега. Проговаривание считалочки: Снего – снего – снегопад! Каждый очень, очень рад! Будут лыжи и коньки, будут санки и снежки! Заучивание новых слов: *иней, снеговик, сугроб, снегири, снегопад, Снегурочка, гололед, салазки, хоккей, прорубь, лед, снежки, каток.*
4–я неделя	Занятие 7	«Погода зимой»	Повторение заученных ранее слов; составление с этими словами словосочетаний, предложений, по тетради. Чтение пословиц и поговорок, их обсуждение: Мороз не велик, а стоять не велит. Чтение и обсуждение сказки: *«Два мороза».*

4–я неделя	Занятие 8	«Новый год»	Повторение заученных ранее слов, составление с этими словами словосочетаний, предложений, по тетради. Сопоставление выученного слова со звуком, обозначающим сам предмет или действие с ним; Работа с ассоциативным рядом, при запоминании новых слов; Составление рассказов по шаблону педагога, включая нововведенные слова. Рассказ по картинкам. Слушание аудио сказки: «*Дед Мороз».*
5–я неделя	Занятие 9	«Весна» «Пробуждение природы»	Активное слушание различных неречевых звуков природы весной Сопоставление выученного слова со звуком, обозначающим сам предмет или действие с ним. Заучивание новых слов: весна, март, апрель, май, сосулька, оттепель, проталина, ручей, почки, тепло. Чтение и обсуждение сказки: *«Весна навстречу».*

5–я неделя	Занятие 10	«Погода весной»	Повторение заученных ранее слов; составление с этими словами словосочетаний, предложений, по тетради. Сопоставление выученного слова со звуком, обозначающим сам предмет или действие с ним. Работа с ассоциативным рядом, при запоминании новых слов; Работа с карточками. Слушание аудио сказки: *«Необыкновенная весна».*
6–я неделя	Занятие 11	«Цветущая весна»	Повторение заученных ранее слов; составление с этими словами словосочетаний, предложений, по мнемокартам. Сопоставление выученного слова со звуком, обозначающим сам предмет или действие с ним. Работа с ассоциативным рядом, при запоминании новых слов; Работа с тетрадью.
6–я неделя	Занятие 12	«Садим огород»	Составление рассказов по шаблону педагога, включая нововведенные слова. Рассказ по картинкам, работа с тетрадью.
7–я неделя	Занятие 13	«Лето» «Летняя погода»	Активное слушание различных неречевых звуков природы летом Сопоставление выученного слова со

			звуком, обозначающим сам предмет или действие с ним; работа с тетрадью. Чтение рассказа: «Синичкин календарь».
7–я неделя	Занятие 14	«Животный мир летом»	Сопоставление картинок животных с их любимой едой, изображение животных с помощью игры «Крокодил», прослушивание звуков природы летом. Чтение сказки: «Яблоко».
8–я неделя	Занятие 15	«Природа летом»	Повторение заученных ранее слов, запоминание новых слов: жара, спелый, летний, жаркий, знойный, теплый. Работа с тетрадью, сопоставление картинки слова, поиск четвертого лишнего. Прослушивание аудиосказки: «Дудочка и кувшинчик».
8–я неделя	Занятие 16	«Летняя сказка»	Подведение итогов за два месяца, контрольное задание в тетради, Составление рассказа по теме занятия. повторение уже изученных слов.

В течение всей коррекционной работы, дети работают с тетрадью заданий, где выполняют упражнения по каждой теме. Помимо этого на занятии используются игровые виды деятельности, ИКТ технологии и др. Каждое из занятий включает в себя одно или несколько логопедических направлений, направления работы пересекаются во время деятельности ребенка. На каждом из занятий, не зависимо групповое оно или

индивидуальное, были созданы зрительные подсказки для составления устного развернутого ответа. Слова-подсказки будут включены в тетрадь, а также раздаваться детям в виде мини-карточек на каждое занятие по соответствующей теме.

На заключительном этапе проекта обучающимся предлагается создать собственную сказку, используя навыки и знания, приобретенные в ходе учебных занятий. При написании сказки важно учитывать несколько условий: выбор персонажей из числа предложенных педагогом, где можно было выбрать одного или нескольких героев, а также решение проблемы, поставленной педагогом. Необходимо также включить в рассказ описание чувств и действий персонажей.

Результативность и успешность проекта тесно переплетены с исходным уровнем умственного развития учащихся, их лексическим багажом на этапе запуска проекта, а также с психологическим благополучием ребенка в коллективе и в процессе взаимодействия с обучающим. Дети, столкнувшиеся с препятствиями в общении, зачастую сталкиваются с трудностями в усвоении материала от преподавателя и нуждаются в большем временном интервале для выполнения задач. Низкие показатели также могут быть вызваны частыми заболеваниями и отсутствием на занятиях.

3.3. Анализ контрольных результатов исследования словарного запаса младших школьников с нарушением интеллекта

Чтобы оценить результативность введения программы коррекционно-развивающего характера, направленной на расширение активного словарного запаса у детей начальных классов с интеллектуальными нарушениями, был организован контрольный эксперимент. Повторное исследование проводилось в идентичных условиях и с использованием одинаковой методики.

В процессе применения программы, целью которой было улучшение активного словаря у учащихся начальной школы с интеллектуальными

особенностями, были зафиксированы положительные сдвиги по всем параметрам, хотя и в разной степени выраженности.

По итогам проведенного обследования мы получили результаты, представленные в таблице 10:

Таблица 10

Показатели обследования активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на контрольном этапе экспериментального обследования в заданиях 1.1. – 1.2.

Список детей	**Результат (в баллах)**	**Результат (в количестве слов)**	**Уровень**
А.С.	2 б.	345 слов	средний
В.Р.	3 б.	374 слова	выше среднего
Д.П.	1 б.	312 слов	ниже среднего
И.Е.	2 б.	342 слова	средний
К.Л.	3 б.	371 слово	выше среднего
О.Т.	1 б.	301 слов	ниже среднего
М.О.	2 б.	345 слов	средний
Т.У.	1 б.	309 слов	ниже среднего
Т.Д.	2 б.	346 слов	средний
Ш.П.	2 б.	352 слов	средний
Ш.Н.	1 б.	306 слов	ниже среднего
Я.Н.	0 б.	264 слов	низкий

По полученным данным после проведения контрольной диагностики, мы сравнили результаты констатирующего и контрольного эксперимента, получив следующие результаты, представленные на рисунке 3:

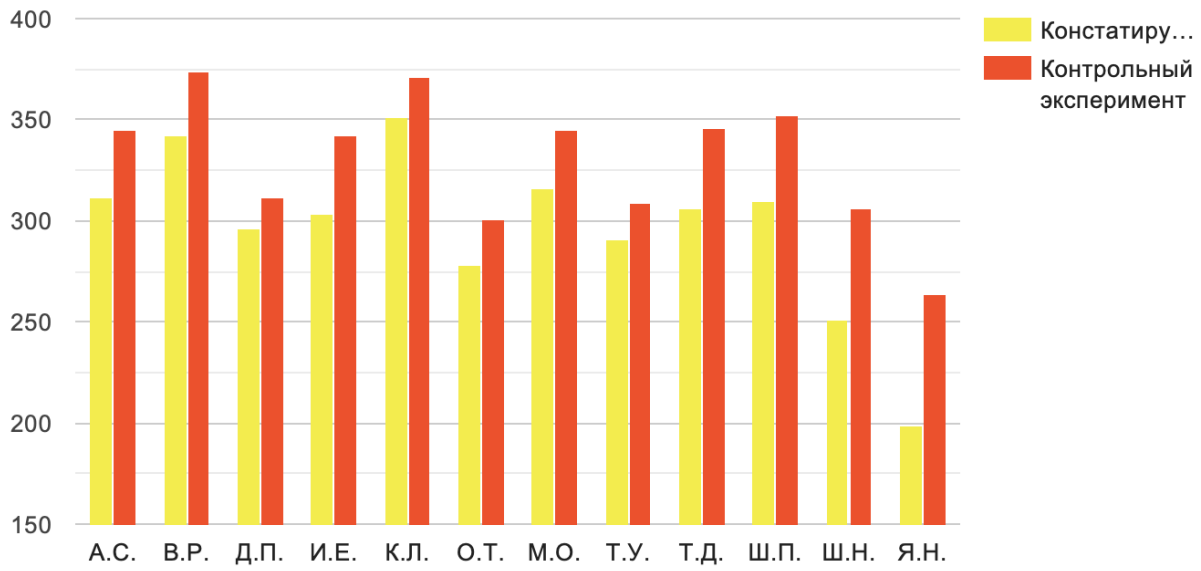


Рис. 3. Показатели обследования активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на контрольном этапе экспериментального обследования в заданиях 1.1. – 1.2.

По данным таблицы 10 и рисунка 3 мы видим, что результаты после логопедической работы улучшились, практически все обучающиеся перешли на новый уровень знаний, кроме Я.Н., запас слов ребенка вырос, но также и остался на низком уровне. В большей степени словарный запас детей увеличился по следующим темам: «Времена года», «Погода», «Животные», «Птицы», «Насекомые», «Деревья», «Одежда», «Обувь», «Головные уборы», «Овощи и фрукты» и др.

У В.Р., И.Е., Т.Д., Ш.П., Ш.Н., Я.Н. можно заметить значительное увеличение словарного запаса после проведенной коррекционно-развивающей работы. Было допущено меньшее количество неправильных ответов.

Остальным детям требуется больше времени для развития активного словаря при обследовании слов, обозначающих предметы.

Следующим этапом было проведение контрольного исследования лексической системности и структуры значения слова, куда входили:

2.1. Исследование вербальных ассоциаций.

2.2. Классификация предметов (по картинкам).

2.3. Группировка слов.

2.4. Подбор синонимов к словам.

Анализ по данным заданиям представлен в виде таблицы:

Таблица 11

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.1. – 2.4.

Список детей	**2.1.**	**2.2.**	**2.3.**	**2.4.**	**Количество баллов за 4 задания**
А.С.	+	+	+	+	4 б.
В.Р.	–	+	+	+	3 б.
Д.П.	+	+	–	–	2 б.
И.Е.	–	+	+	+	3 б.
К.Л.	+	+	–	–	2 б.
О.Т.	+	–	+	–	2 б.
М.О.	–	+	+	+	3 б.
Т.У.	–	+	–	+	2 б.
Т.Д.	+	–	+	+	3 б.
Ш.П.	–	+	+	–	2 б.
Ш.Н.	+	+	+	–	3 б.
Я.Н.	+	+	+	+	4 б.

Динамику полученных результатов на констатирующем и контрольном исследовании можно увидеть на рисунке 4:

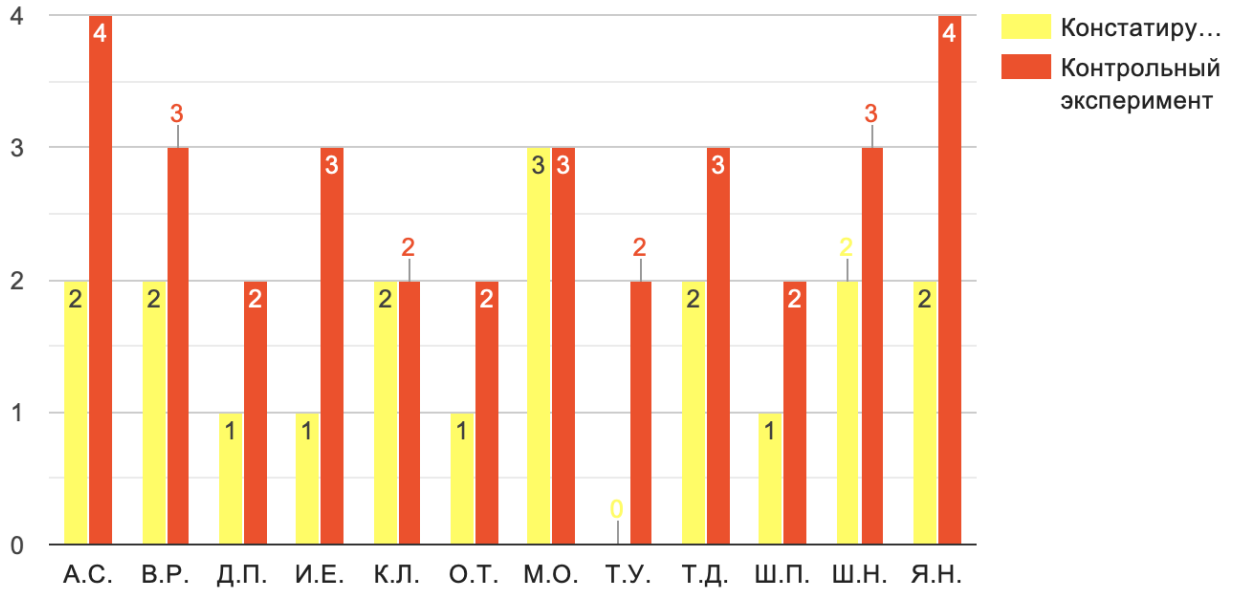


Рис. 4. Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям в заданиях 2.1. –2.4.

По данным диаграммы мы можем увидеть, что значительно увеличились показатели на 1-2 балла. Двое детей смогли справиться со всеми заданиями, предлагаемыми педагогом в этом блоке (А.С., Я.Н.). Результат двоих детей не изменился (Т.У., М.О.).

Далее дети повторно выполнили задания на определение противоположных значений в заданиях:

2.5. Подбор антонимов к словам.

2.6. Подбор антонимов к слову в контексте.

Анализ по данным исследованиям представлены в таблице:

Таблица 12

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.5. – 2.6.

Список детей	Задание 2.5.	Задание 2.6.	Результат (в баллах)
А.С.	+	-	1 б.
В.Р.	+	–	1 б.

Д.П.	–	+	1 б.
И.Е.	+	+	2 б.
К.Л.	+	+	2 б.
О.Т.	–	+	1 б.
М.О.	+	–	1 б.
Т.У.	+	+	2 б.
Т.Д.	+	+	2 б.
Ш.П.	–	+	1 б.
Ш.Н.	–	+	1 б.
Я.Н.	+	+	2 б.

Данные констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 5:

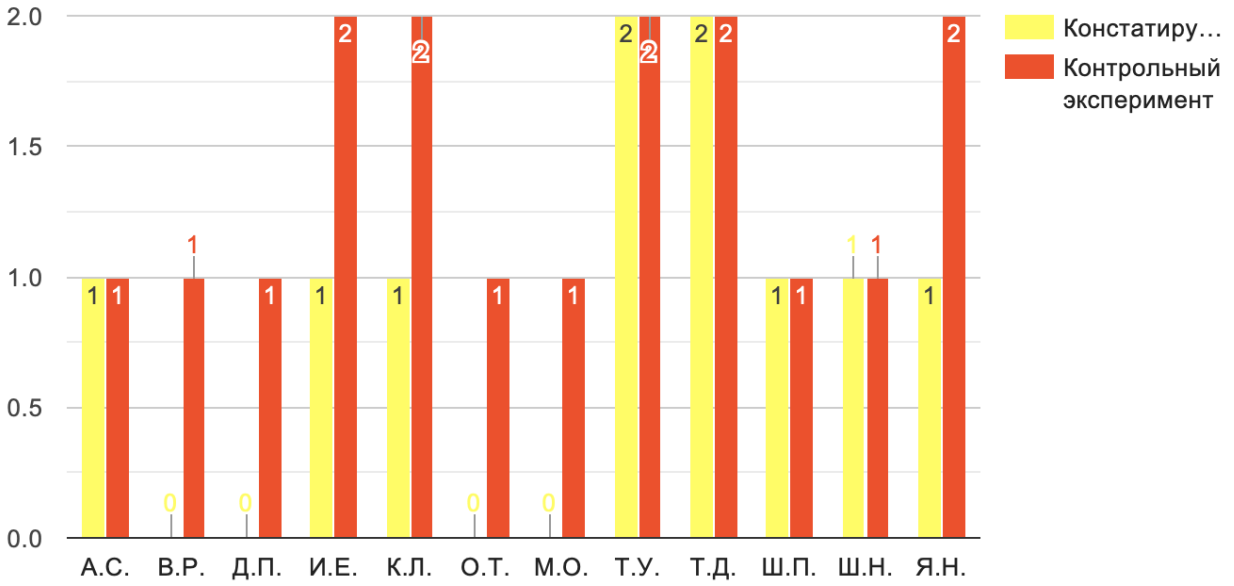


Рис. 5. Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям в заданиях 2.5. – 2.6.

По данным диаграммы мы можем увидеть, что показатели у большинства детей выросли, но у нескольких детей, а именно у 3 из 12 показатели при выполнении заданий 2.5-2.6 остались неизменными. После проведенной логопедической работы мы выяснили, что детям стало проще

справиться с заданиями на нахождение противоположных признаков предметов, приведение аналогий.

Следующим этапом дети выполнили задания на значения слов, которые были представлены в заданиях:

2.7. Объяснение значения слова.

2.8. Добавление одного общего слова к двум словам.

Данные по исследованию представлены в виде таблицы:

Таблица 13

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.7. – 2.8.

Список детей	2.7.	2.8.	Количество баллов
А.С.	+	+	2 б.
В.Р.	+	–	1 б.
Д.П.	+	–	1 б.
И.Е.	+	–	1 б.
К.Л.	–	+	1 б.
О.Т.	+	+	2 б.
М.О.	+	+	2 б.
Т.У.	+	+	2 б.
Т.Д.	–	+	1 б.
Ш.П.	+	–	1 б.
Ш.Н.	–	+	1 б.
Я.Н.	+	+	2 б.

На рисунке 6 показаны сравнительные показатели констатирующего и контрольного этапа в проведении заданий 2.7. и 2.8.:

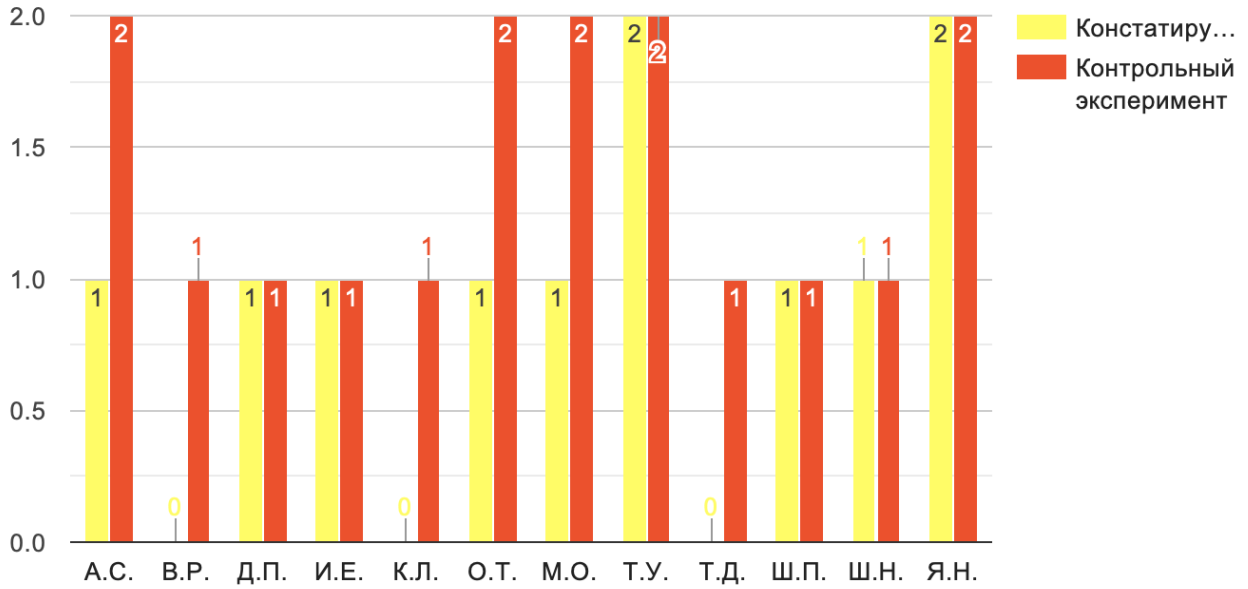


Рис. 6. Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.7. – 2.8.

По данным таблицы и диаграммы мы можем увидеть, что показатели изменились у половины детей. Остальные показатели остались на прежнем уровне, из чего можно сделать вывод, что необходимо больше времени для изучения темы «Глагол», ведь именно там больше всего ошибок было допущено при выполнении заданий.

Последние задания, которые были предложены детям стали:

2.9. Дополнение к глаголу (исследование валентности глагола).

2.10. Задача Л.С. Выготского на переименование предметов.

2.11. Дополнение предложения словом.

Данные по исследованию представлены в таблице:

Таблица 14

Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.9. – 2.11.

Список детей	Задание 2.9.	Задание 2.10.	Задание 2.11.	Количество (в баллах)
А.С.	+	+	–	2 б.

В.Р.	+	+	+	3 б.
Д.П.	–	–	+	1 б.
И.Е.	–	+	–	1 б.
К.Л.	+	–	+	2 б.
О.Т.	–	+	+	2 б.
М.О.	+	–	+	2 б.
Т.У.	–	–	+	1 б.
Т.Д.	+	–	+	2 б.
Ш.П.	+	+	–	2 б.
Ш.Н.	+	–	+	2 б.
Я.Н.	–	–	+	1 б.

На диаграмме показаны сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в заданиях 2.9. - 2.11.:

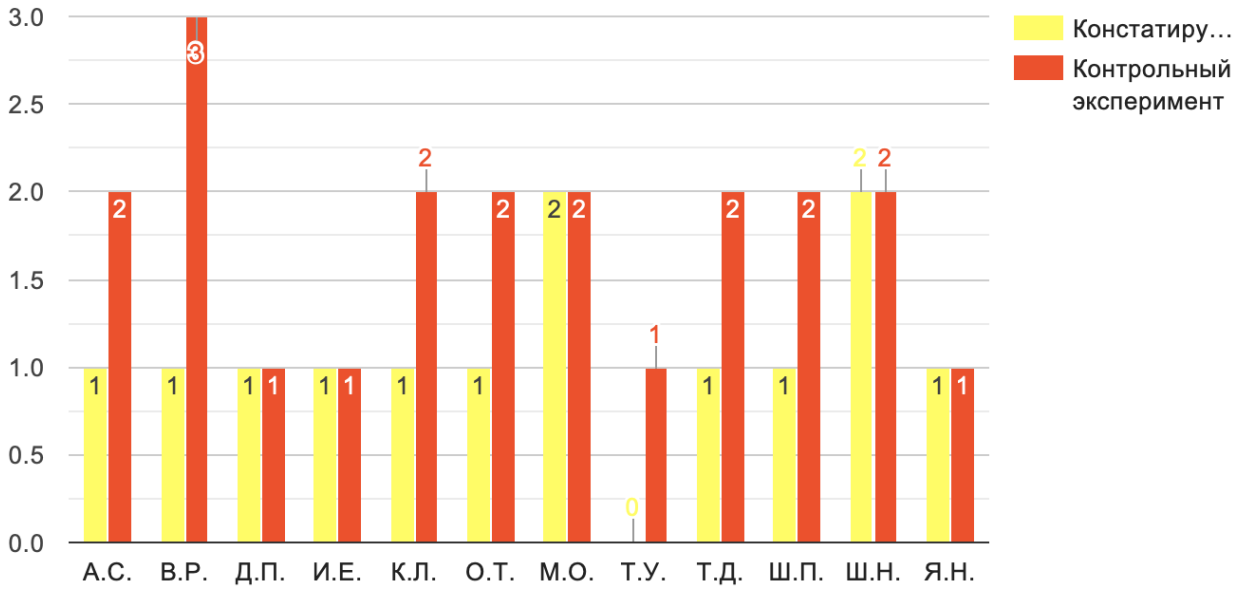


Рис. 7. Показатели уровня сформированности словаря у младших школьников с нарушением интеллекта на контрольном этапе по установленным критериям (в баллах) в заданиях 2.9. – 2.11.

По данным диаграммы, можно увидеть, что показатели контрольного эксперимента выросли у 7 детей из 12 (А.С., В.Р., К.Л., О.Т., Т.У., Т.Д., Ш.Н.). У 5 обучающихся с нарушением интеллекта показатели в сравнении с

констатирующим этапом не изменились. Этим детям необходимо больше времени для обогащения пассивного и активного словаря.

После проведения всей диагностики, мы сравнили уровни сформированности словаря при констатирующем эксперименте и контрольном. Полученные данные мы представили в виде таблицы:

Таблица 16

Общие показатели констатирующего и контрольного эксперимента

ФИ	**Уровень на констатирующем этапе**	**Уровень на контрольном этапе**
А.С.	ниже среднего	средний
В.Р.	ниже среднего	средний
Д.П.	ниже среднего	ниже среднего
И.Е.	ниже среднего	средний
К.Л.	ниже среднего	средний
О.Т.	низкий	ниже среднего
М.О.	средний	средний
Т.У.	ниже среднего	средний
Т.Д.	средний	средний
Ш.П.	низкий	низкий
Ш.Н.	ниже среднего	средний
Я.Н.	средний	выше среднего

Все уровни констатирующего и контрольного эксперимента представлены ниже в виде рисунка:

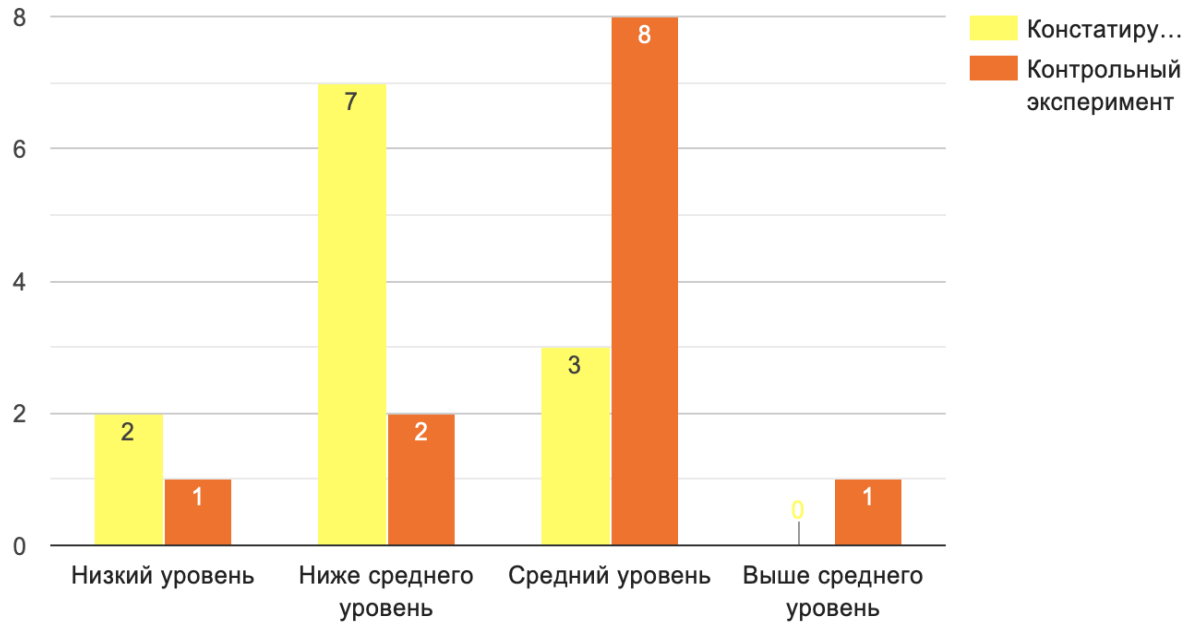


Рис. 8. Общие показатели констатирующего и контрольного эксперимента

Исходя из представленных данных, стало ясно, что логопедическая работа, направленная на активизацию словарного запаса у школьников с нарушениями интеллекта, оказала положительное воздействие на их пассивный и активный словари. Благодаря грамотно разработанной методике расширения словаря, большинство учеников начальных классов показали улучшение в знаниях.

Результаты проведенного исследования неоспоримо доказали эффективность предложенного подхода к логопедической работе. С одной стороны, он способствует глубокому пониманию слова как элемента, несущего в себе множество характеристик, определяющих его значение. С другой стороны, он помогает совершенствовать умение выбирать наиболее подходящие слова, которые точно отражают мысли и контекст.

Таким образом, гипотеза экспериментального исследования получила подтверждение, поставленные цели были достигнуты, а поставленные задачи были решены. Однако данный проект не охватывает все стороны изучаемой проблемы и открывает дорогу для новых исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время трудно переоценить важность формирования активного словаря, так как его развитие напрямую влияет на полное восприятие окружающей действительности, формирование сознания, успешность учебного процесса в школе и общее развитие личности. Эта проблема особенно актуальна для учащихся с нарушениями интеллекта в начальных классах.

У детей начальной школы с нарушениями интеллекта часто наблюдаются серьезные проблемы с лексическим составом их речи. Их словарный запас не складывается в единую систему взаимосвязанных понятий. Это обусловлено тем, что у таких детей ограничены сенсорные образцы, они испытывают трудности с акустическим восприятием, имеют особенности в развитии слуховой и моторной памяти, а также сталкиваются с проблемами в процессе мышления, включая анализ, синтез, обобщение, абстракцию и классификацию.

Основной задачей в работе с такими учащимися является обогащение их лексикона. Это крайне необходимо как для преодоления системных проблем в развитии речи, так и для продуктивного усвоения учебных материалов. Достижения в образовательной сфере во многом зависят от богатства словарного запаса. Способность корректно понимать и интерпретировать тексты учебных материалов, предоставлять обстоятельные ответы и самостоятельно выражать собственные идеи – все эти академические умения требуют наличия обширного словаря.

Изучив и проанализировав научные труды по педагогике и методике, мы пришли к пониманию, что у детей с умственными нарушениями развитие таких аспектов, как зрительное восприятие, пространственное мышление, концентрация внимания и память, происходит медленнее по сравнению с их ровесниками, не имеющими подобных проблем. Это оказывает отрицательное влияние на становление личности ребенка с интеллектуальными

особенностями. У младших школьников с такими нарушениями часто наблюдается ограниченный активный словарный запас и значительные индивидуальные различия, которые во многом связаны с разнообразием причин, вызывающих нарушения. При этом у детей с интеллектуальными проблемами часто возникает дисбаланс между объемом пассивного и активного словаря, однако они способны понимать смысл многих слов, что делает их пассивный словарный запас сравнимым с нормой.

Данное исследование было посвящено вопросам обогащения словарного запаса детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Наше исследование выявило проблему скудости словарного запаса у учеников начальных классов с ограниченными интеллектуальными возможностями. Мы заметили, что такие дети испытывают трудности с использованием активного словаря, с подбором антонимов и синонимов, а также с пониманием и выполнением сложных заданий и описательных упражнений, таких как «Опиши внешний вид, функции и значение». Кроме того, были замечены ошибки в грамматических окончаниях, неверное применение грамматических категорий, таких как род и падеж, в ответах, а также сложности с пониманием фигуративного значения слов. Эти данные подчеркивают необходимость организации коррекционной логопедической помощи.

После проведения констатирующего эксперимента мы определили цели, задачи, направления и этапы логопедической работы, направленной на актуализацию словаря младших школьников с нарушениями интеллекта. На основе этих данных была выбрана тематика для дальнейшей работы, составлены учебный и перспективный планы, а также разработана тетрадь заданий, в которую включены основные упражнения для формирования новых слов и закрепления ранее изученных. Затем был проведен формирующий эксперимент, результаты которого были проверены в ходе контрольного эксперимента.

В результате контрольного эксперимента было выявлено, что у 70% детей из экспериментальной группы уровень словарного запаса вырос, а у 30% остался без изменений, но, на что следует обратить внимание, уровень сформированности словаря ни у кого их детей не стал ниже. на основе чего можно сделать вывод, что логопедическую работу по актуализации словаря достигла динамики в возможностях обогащения словаря младших школьников с нарушением интеллекта при специально организованных педагогических условиях.

Следовательно, для того чтобы словарный запас учащихся пополнялся и развивался, необходимо проводить интенсивную коррекционно-развивающую работу. Эта работа должна способствовать не только расширению уз кругозора учеников, но и обогащению их жизненного опыта, стимулировать мыслительную активность и способствовать всестороннему развитию их речи.

В процессе внедрения коррекционной методики были достигнуты следующие положительные изменения:

1. Словарный запас был уточнён, активизирован и обогащён.
2. Произошло структурирование словаря.
3. Увеличился и конкретизировался смысл слов – глаголов, существительных, прилагательных и наречий.

Уровень усвоения знаний учащимися может значительно возрасти благодаря систематическому использованию образовательных игр и игровых упражнений, которые стимулируют развитие ключевых умений, таких как категоризация, синтезирование информации и создание связей. Последовательное проведение учебных занятий на протяжении всего учебного цикла оказалось благотворным для учебного процесса и улучшения памяти у учеников, что, в свою очередь, способствует развитию их речевых и творческих способностей, а также умственной и творческой активности.

Целью исследования являлось создание и частичное испытание программы, направленной на развитие активного словарного запаса учащихся

с нарушением интеллекта в процессе логопедических занятий с помощью рабочей тетради заданий. Цель была успешно достигнута, программа выполнена.

В нашем рассмотрении находятся перспективы дальнейших исследований, целью которых станет разработка теоретических основ и методик, связанных с словарной работой, направленной на развитие активного словарного запаса у обучающихся начальной школы с нарушениями интеллекта в рамках разнообразных видов художественной деятельности, включая бытовую, трудовую и творческую.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Н.А. Некоторые результаты клинического изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Н.А. Александрова // Дефектология. – 2016. – No 6. – С. 11-17
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы: учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева. – М.: Академия, 2016. – С. 400
3. Алябьева, Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста: метод. пособие в помощь педагогам и психологам дошкол. учреждениям / Е.А. Алябьева. – М.: Сфера, 2017. – С. 96
4. Амасьянц, Р.А. Интеллектуальные нарушения: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Р.А. Амасьянц. – М.: Академия, 2016. – С. 238
5. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет. Формирование грамматического строя речи: метод. пособие для воспитателей дет. сада / А.Г. Арушанова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. – С. 296
6. Аствацатуров, Г.О. Развитие речи. Учимся говорить правильно: программа для развития речи, формирования правил. произношения / Г.О. Аствацатуров, Л.Е. Шевченко. – М.: Новый диск, 2018. – С. 95
7. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С.Ахманова. – М: УРСС, 2017. – С. 576
8. Бавыкина, Г.Н. Формирование словаря детей дошкольного возраста: метод. рекомендации для студентов пед. ин-тов, воспитателей дошкол. учреждений / Г.Н. Бавыкина; Комсом.-на-Амуре гос. пед. ин-т. – Комсомольск-н/А.: 2016. – С. 29
9. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 2016. – С. 125

10. Белопольская, Н.Л. Дифференциально-психологическая диагностика детей с интеллектуальной недостаточностью / Н.Л. Белопольская // Психологический журнал. – 2016. – Т. 14, No 4. – С. 45.

11. Богуш, А.М. Речевая подготовка детей к школе / А.М. Богуш. – Киев : Радян. шк, 2018. – С. 176

12. Бородич, А.М. Методика развития речи детей: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А.М Бородич. – М.: Просвещение [Электронный ресурс] – 1981. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0174/index.shtml (дата обращения: 13.12.2024)

13. Бурангулова, Г.Х. Преемственность между детским садом и школой в овладении младшими школьниками предложением как единицей речи: автореф. дис. канд. пед. наук / Г.Х. Бурангулова. – Л., Смоленск: Изд-во СОИУУ [Электронный ресурс] – 1981. – Режим доступа: https://lib.herzen.spb.ru/catalog/12215 (дата обращения: 14.12.2024)

14. Виноградов, В.В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры / В.В. Виноградов. // Вопросы языкознания [Электронный ресурс] – 1961. – Режим доступа: https://vja.ruslang.ru/archive/1961-4.pdf (Дата обращения: 24.11.2024)

15. Виноградова, Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой: пособие для педагога дет. сада / Н.Ф. Виноградова. – М.: Просвещение, 2016. – С. 104

16. Воронкова, В.В. Русский язык / В. В. Воронкова // Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений, подготовительный, 1-4 класс: 8-е издание / ред.-сост. В.В. Воронкова. – М.: 2013г. – С. 135-137.

17. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт [Электронный ресурс] – 1996. – Режим доступа: https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/1934/thinking-speech.pdf (дата обращения: 04.11.2024)

18. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте / Л.С. Выготский // Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский [Электронный ресурс] – М.: 1956. – Режим доступа: https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0201.htm#$p20 (дата обращения: 13.10.2024.)

19. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии / Л.С. Выготский. – М: Просвещение [Электронный ресурс] – 1995. – Режим доступа: https://urait.ru/book/osnovy-defektologii-566577 (дата обращения: 16.11.2024)

20. Галицких, Е.О. Диалог в образовании как способ толерантности: учеб. пособие / Е.О. Галицких. – М.: Акад. Проспект, 2014. – С. 240

21. Гальперин, П.Я. Проблемы формирования знаний и умений у школьников и новые методы обучения в школе / П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин // Возрастная и педагогическая психология: тексты / сост. М.А. Шуаре [Электронный ресурс] – 1992. – Режим доступа: http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/app/index.php?url=/notices/index/IdNotice:25074/Source:default (дата обращения: 24.09.2024)

22. Гвоздев, А.Н. Как дети дошкольного возраста наблюдают явления языка // Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / Гвоздев А.Н. – М.: 2017. – С. 31-46.

23. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду: программа и метод. рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет / В.В. Гербова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2018. – 59 с.

24. Гойхман, О.Я. Речевая коммуникация: учеб. для студентов вузов/ О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина; под ред. О.Я. Гойхман. – М.: Инфра-М, 2019. – С. 272

25. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М: Медицина [Электронный ресурс] – 1968. – Режим доступа: https://vk.com/wall-172860932_2811 (дата обращения: 05.11.2024)

26. Запорожец, А.В. Условия и движущие причины психического развития ребенка / А.В. Запорожец // Возрастная и педагогическая психология:

хрестоматия для студентов пед. вузов / сост. И.В. Дубровина [и др.]. – М.: 2017. – С. 32-36.

27. Изотова. Е.М. Об осознании ребенком смысловой стороны слова / Е.М. Изотова // Материалы Третьего Всесоюзного симпозиума по психолингвистике, июнь 1970 г., Москва / Акад. наук СССР, Ин-т языкознания. – М.: 2016. – С. 120-121.

28. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М.: Академия, 2016. – 320 с.

29. Калягин, В.А. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики лиц с нарушением речи: пособие для педагогов, логопедов и психологов / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – СПб.: КАРО, 2018. – С. 432

30. Клинико-психологическая диагностика нарушений поведения у детей с интеллектуальной недостаточностью: метод. рекомендации /И.А. Коробейников [и др.]. – М.: Минздрав России, 2016. – С. 30

31. Колодина, Л. Воспитание бережного отношения к природе /Л. Колодина // Дошкольное воспитание. – 2017. – No 10. – С. 34-38.

32. Колунова, Л.А. Работа над словом в процессе развития речи детей старшего дошкольного возраста: дис. канд. пед. наук : 13.00.01 /Л.А. Колунова; Исслед. центр семьи и детства РАО. – М.: 2015. – С. 173

33. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов / И.А. Зайцева [и др.]; под ред. В.С. Кукушина. – Ростов-н/Д.: МарТ: Феникс, 2018. – С. 352

34. Кучинский, Г.М. Диалог и мышление / Г.М. Кучинский. – Минск: Изд-во БГУ [Электронный ресурс] 1983. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001140689/ (дата обращения: 04.10.2024)

35. Левина, Р.Е. Разграничение аномалий речевого развития у детей /Р.Е. Левина // Дефектология [Электронный ресурс] – 1975. – Режим доступа:

https://irbis.nso.ru/en/lib/document/AR/D01E0B49-D5F1-4C91-B882 (дата обращения: 17.12.2024)

36. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение [Электронный ресурс] – 1985. – Режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/leont/text.pdf (дата обращения: 13.12.2024)

37. Леушина, А.М. Развитие словаря у обучающихся с умственнойотсталостью в начальных классах школы / А.М. Леушина // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. – Л., 2017. – Т. 30. – С. 27-71.

38. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – М.: Просвещение [Электронный ресурс] 1986. – Режим доступа: https://psychlib.ru/mgppu/lis/lis.htm#$p1 (дата обращения: 08.09.2024)

39. Педагогическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей: сб. метод. рекомендаций / авт.-сост.: Л.В. Лопатина [и др.]. – СПб.: САГА; М.: ФОРУМ, 2016. – С. 272

40. Логопедия: учеб. для студентов пед. вузов / Л.С. Волкова [и др.]; под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 2019 – 704 С.2

41. Маркова, А.К. Психология усвоения языка как средства общения / А.К. Маркова. – М.: Педагогика [Электронный ресурс] 1974. – Режим доступа: http://lib.mgppu.ru/opacunicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice (дата обращения: 25.12.2024)

42. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / А.В. Ястребова [и др.]; под ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2019. – С. 240

43. Мы: программа экол. образования детей / Н.Н. Кондратьева [и др.]. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – С. 240

44. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в педагогической классе детского сада для детей с общим недоразвитием речи с 4 до 7 лет / Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – С. 230

45. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика): учеб. пособие / Б.П. Пузанов [и др.]; под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Академия, 2016. – С. 272

46. Павлова, О.С. Нарушение коммуникативного акта у детей с общим недоразвитие речи // О.С. Павлова / Психолингвистика и современная логопедия / под ред. Л.Б. Халиловой [Электронный ресурс] – М.: 1997. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/narushenie (дата обращения: 10.11.2024)

47. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика психического инфантилизма у детей / М.С. Певзнер // Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / Г.П. Бертынь [и др.]; под ред. К.С. Лебединской [Электронный ресурс] – 1999. – Режим доступа: http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/app/index.php?url (дата обращения: 12.12.2024)

48. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб. : Питер, 2003. – С. 192

49. Правдина, О.В. Логопедия: учеб. для студентов пед. вузов / О.В.Правдина. – М.: Просвещение [Электронный ресурс] 1972. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-1.shtml (дата обращения: 18.10.2024)

50. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина [и др.]; под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 2015. – С. 160

51. Рубинштейн, С.Л. Речь / С.Л. Рубинштейн // Основы общей психологии: учебник / С.Л. Рубинштейн. – СПб., 2016. – С. 381-416.

52. Рузская, А.Г. Развитие общения ребенка с взрослыми и сверстниками / А.Г. Рузская // Психология дошкольника: хрестоматия: учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / сост. Г.А. Урунтаева. – М., 2016. – С. 34-45.

53. Сиротинина, О.Б. Русская разговорная речь: пособие для учителя / О.Б. Сиротинина. – М.: Просвещение, 2017. – С. 80

54. Снегирева, Л.А. Игры и упражнения для развития навыков общения у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы: метод. рекомендации / Л.А. Снегирева. – Минск : Нар. света, 2015. – С. 126

55. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи / Л.Ф. Спирова. – М.: Педагогика [Электронный ресурс] 1980. – Режим доступа: https://www.pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-658.shtml (дата обращения: 04.11.2024)

56. Трубникова, Н.М. Структура и содержание речевой карты: учеб.-метод. пособие / Н.М. Трубникова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет [Электронный ресурс] 1998. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/6/0286/6_0286-1.shtml (дата обращения: 13.11.2024)

57. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова; Моск. гос. открытый пед. ун-т. – М.: ГНОМ и Д, 2000. – С. 128

58. Цикото, Г.В. Об интеллектуальном развитии детей-имбецилов / Г.В. Цикото // Дефектология [Электронный ресурс] – 1979. – No 1. – Режим доступа: https://www.detdom.info/sites/default/files/vospitaniobucheniedeteystin (дата обращения: 10.12.2024)

59. Чуприкова, Н.И. Умственное развитие и обучение: (к обоснованию системно-структурного подхода): учеб.-метод. пособие / Н.И. Чуприкова; Моск. психол.-социал. ин-т. – М.: Изд-во Моск. психол.- социал. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2015. – С. 320

60. Шипицына, Л.М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: пособие для учителя / Л.М. Шипицына. – СПб.: Союз, 2016. – 336 с.

61. Якубинский, Л.П. О диалогической речи / Л.П. Якубинский //Избранные работы: Язык и его функционирование [Электронный ресурс]– М.: 1986. – Режим доступа: https://www.ruthenia.ru/apr/textes/jacub/jacub1a.htm (дата обращения: 29.11.2024)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г.БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии и социальных наук	Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»	Утверждаю: зав. кафедрой Корчагина Л.Н. «25» ноября 2022 г. _____

Задание

По выпускной квалификационной работе: Зорич Татьяны Сергеевны

1. Тема работы Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта

Утверждена приказом по Университету «28» октября 2022 г. № 944/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» 01 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – составить и апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на логопедических занятиях.

Объект исследования: активный словарь у обучающихся с нарушением интеллекта в начальных классах школы.

Предмет исследования: формирование активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на логопедических занятиях.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить научно-теоретические основы проблемы формирования активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта в начальных классах школы.

2. Выявить уровень сформированности активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта в начальных классах школы.

3. Составить и апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с нарушением интеллекта на логопедических занятиях в начальных классах школы.

4. Определить эффективность использования разработанного материала по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта.

5. Календарный план выполнения ВКР

№ п/п	Перечень подлежащих разработке вопросов	Сроки выполнения	Примечания
1.	Изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, выявление исходных теоретических положений; формирование основной идеи исследования; определение гипотезы, цели и задач исследования, теоретическое обоснование экспериментальной работы.	Ноябрь 2022г. – май 2023г.	
2.	Разработка содержания и проведение констатирующего эксперимента; анализ полученных данных по теме исследования.	Сентябрь 2023г. – февраль 2024г.	
3.	Проведение логопедической работы по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта.	Февраль – ноябрь 2024г.	

4.	Проведение контрольного эксперимента по определению эффективности проведенной работы, интерпретация результатов и анализ полученных данных; проверка гипотезы, формирование выводов и оформление диссертации.	Декабрь 2024г.	

6. Дата выдачи задания « 02 » ноября 20 22 г.

Научный руководитель _____ к.п.н., доцент О.В. Сафонова

Задание принял к исполнению _____ Т.С. Зорич

ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

на тему «Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта»» студентки Зорич Татьяны Сергеевны факультета педагогики, психологии и социальных наук направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья», гр.223НлМ2

Студентка Зорич Т.С. представила на защиту магистерскую диссертацию на тему «Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта».

Работа отличается высокой степенью оригинальности и точности проведенного анализа.. Автор провел обширный обзор специальной литературы, что позволило выявить основные направления и тенденции в современной логопедической практике. В ходе исследования были использованы современные методы диагностики и коррекции нарушений словаря, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки студентки Зорич Т.С.

Практическая часть работы включает в себя результаты констатирующего исследования, проведенного на базе ГКОУ «Головинщинская школа-интернат». Полученные данные были проанализированы с использованием статистических методов, что подтверждает научную обоснованность выводов. Зорич Т.С. также предложила ряд эффективных рекомендаций для логопедической практики, что делает работу полезной не только для теоретиков, но и для практикующих специалистов.

Студент Зорич Т.С. проявила инициативу и самостоятельность в процессе работы над ВКР, что является важным показателем ее профессионального роста. Все поставленные цели были достигнуты, а результаты исследования соответствуют современным требованиям к научным работам.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что перед нами самостоятельное завершенное исследование, новаторское и оригинальное как по выдвигаемым в нем проблемам, так и по способам их решения, которое является несомненным

вкладом в логопедическую работу по формированию словаря обучающихся младших классов с нарушением интеллекта.

Зорич Т.С. заслуживает присвоения квалификации «магистр» и может быть допущена к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Научный руководитель ВКР
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое образование» _____ О.В. Сафонова

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 123
г. Пензы «Семицветик»
ИНН 5834012563 ОГРН 1025801107860

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

на тему: «Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта» студентки Зорич Татьяны Сергеевны факультета педагогики, психологии и социальных наук направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Особенности интеллектуального и речевого развития учащихся с нарушением интеллекта ограничивают возможности этих детей в понимании речи окружающих, адекватном изложении собственных мыслей и приводят к дефицитарности социально-бытовой ориентировки. Диссертационное исследование Т.С. Зорич показало, что проблема бедного словарного запаса у детей с каждым годом становится все более актуальной. Трудности в освоении лексики встречаются у большинства обучающихся начальной школы, особенно эта проблема касается детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

В первой главе (теоретическая часть) автор рассматривает лингвистические аспекты формирования лексической стороны речи, характеристику детей с нарушением интеллекта, а также особенности лексической стороны речи младших школьников с нарушением интеллекта. Вторая глава посвящена изучению лексической стороны речи у младших школьников с нарушением интеллекта. Также на втором этапе был проведен контактирующий эксперимент, который показал низкий уровень лексического запаса младших школьников с интеллектуальными нарушениями. В практической части (третья глава) описываются упражнения, направленные на формирование словаря младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Все представленные материалы соответствуют требованиям, предъявляемым к оформлению магистерской диссертации.

К достоинствам выпускной квалификационной работы можно отнести аргументированность полученных выводов и возможность их практического применения. Помимо этого, Т.С. Зорич представила в своей работе методическую разработку, которая в дальнейшем может стать полезным инструментом при коррекционной работе над актуализацией словаря младших школьников с нарушением интеллекта. В качестве недостатков работы, стоит выделить ряд дисскусионных моментов, которые требуют фактического подтверждения.

В качестве пожеланий автору исследования хотелось бы порекомендовать: в перспективе разработать для учителей начальной школы методические рекомендации, направленные на актуализацию словаря школьников младшего звена с нарушением интеллекта.

Считаю, что магистерская диссертация Зорич Т.С. соответствует всем необходимым требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:
Учитель-логопед
МБДОУ детский сад №123 г.Пензы И.И. Чабанюк

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 123
г. Пензы «Семицветик»
ИНН 5834012563 ОГРН 1025801107860

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

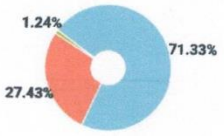
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Зорич Татьяна Сергеевна
Самоцитирование рассчитано для: Зорич Татьяна Сергеевна
Название работы: Зорич Т.С. Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с нарушением интеллекта
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	27.43%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	71.33%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.24%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.01.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.10-82, содержание с.2, введение с.3-9, выводы с.83-86

Модули поиска: Цитирование; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; ИПС Адилет; Переводные заимствования; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования (RuEn); Публикации РГБ; Переводные заимствования IEEE; Коллекция НБУ; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Диссертации НББ; Публикации eLIBRARY; Кольцо вузов; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по Интернету; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 17.01.25

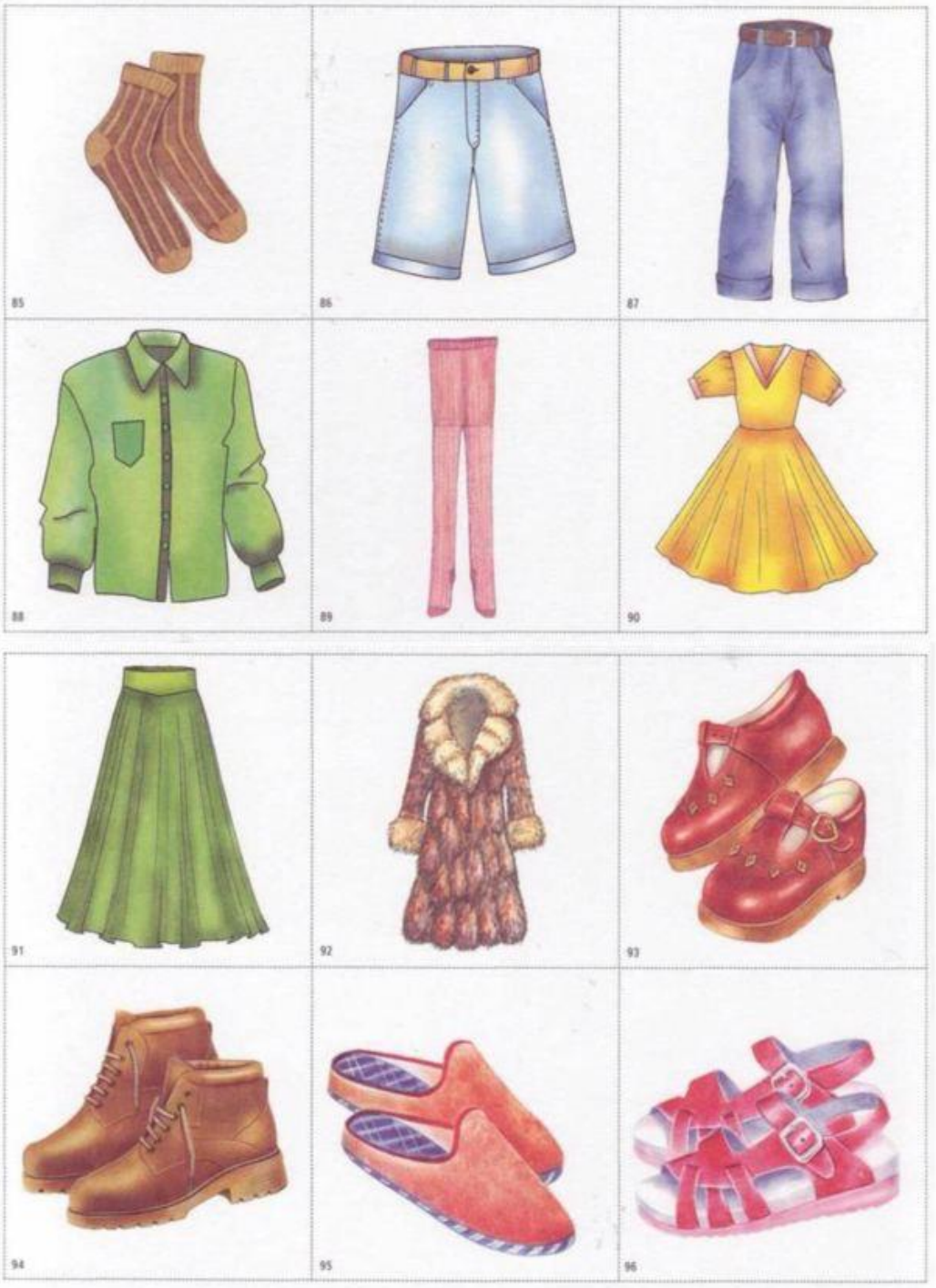
Подпись проверяющего

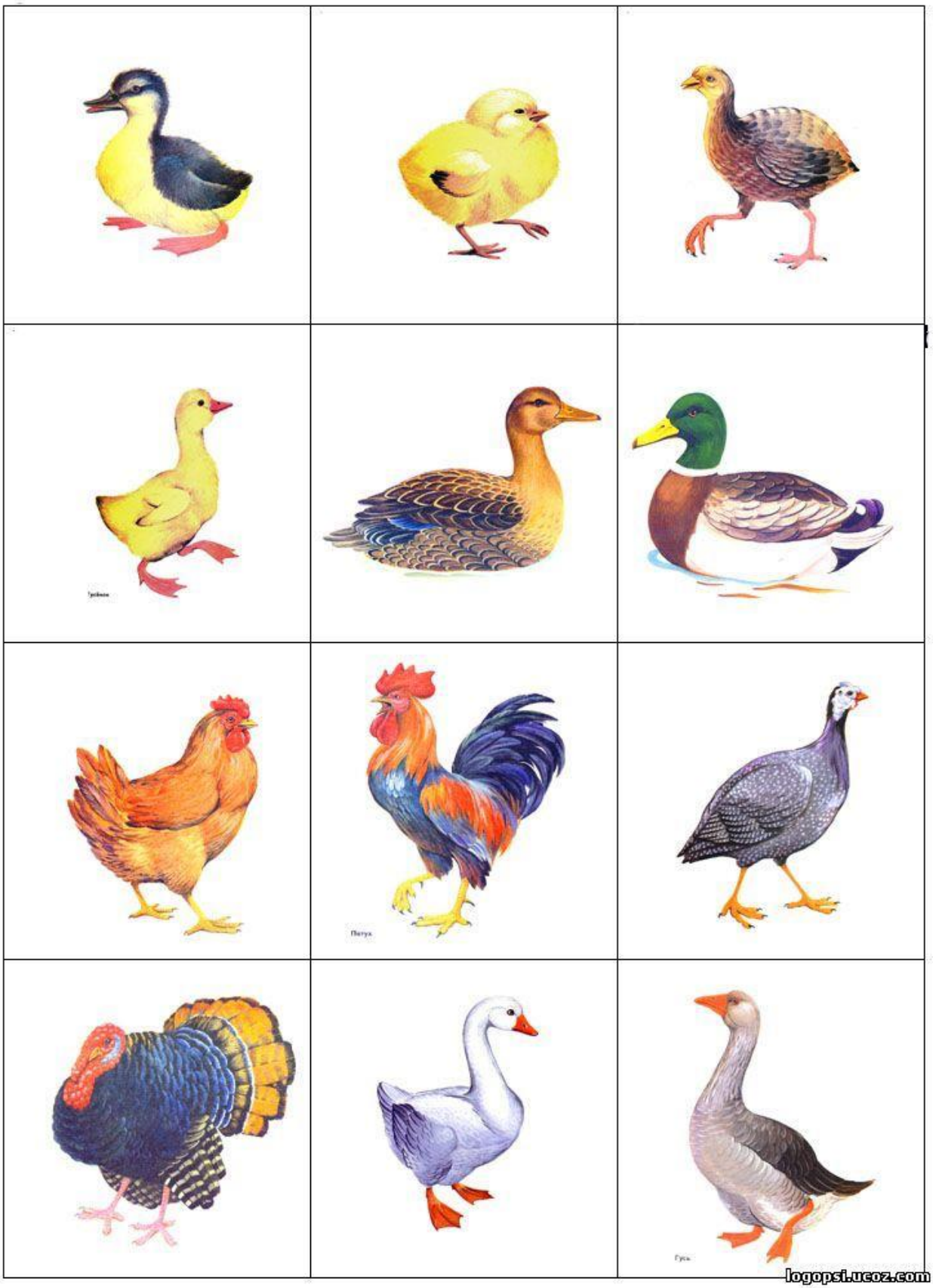
Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

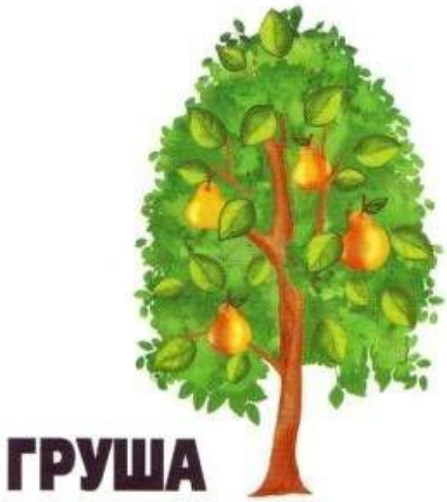
ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1




Гусёнок
Петух
Гусь
logopsi.ucoz.com

Приложение 2



ГРУША

ЯБЛОНЯ

ПАЛЬМА