

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

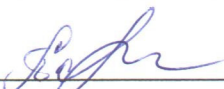
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

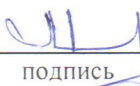
«Проблема психологической компетентности учителей
общеобразовательных школ»

Студент


подпись

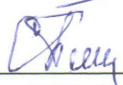
Паняева Яна Александровна

Научный руководитель


подпись

Медведева И.А.

Нормоконтролёр


подпись

Памфилова С.А.

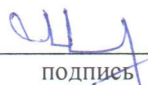
Рецензент к. псих. н., доцент кафедры
«Защита в чрезвычайных ситуациях»
ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского»


подпись

Бочкарева Л.П.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2019 № 9)

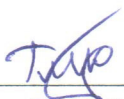
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 06.03.19 № 16)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования.....	10
1.1.... Значение, сущность и актуальность психологии для обучения...	10
1.2. Сущность понятия «компетентность» и «компетенция».....	19
1.3.. Понятие психологической компетентности.....	26
1.4. Психологическая грамотность и психологическая культура в структуре психологической компетентности учителя	37
Выводы по Главе I.....	52
Глава 2. Эмпирическое исследование проблемы психологической компетентности учителей общеобразовательных школ	55
2.1. Описание процедуры и методов исследования	55
2.2. Анализ диагностических данных	61
2.3. Рекомендации по повышению психологической компетентности учителя	71
Выводы	75
Заключение	77
Список используемых источников.....	79
Приложение	84

Введение

Проблема качественного учебно-воспитательного процесса давно вызывает научный интерес. Это связано с тем, что качество образования прямо или косвенно связано с адекватностью, квалификацией и навыками учителя, которые также называют компетентностью. Поэтому в этой работе основное внимание уделяется сущности и значению психологии для преподавания-обучения и психологическим компетенциям учителей, которые включают ключевые, базовые и специальные компетенции, а так же спецификацию учебных / поведенческих целей, анализа задач, отбора, модификации и использования учебных материалов, выбор и использование учебных стратегий, оценка успеваемости учащихся, использование ресурсов и управление поведением. Это обязательное условие для качественного преподавания в наших школах.

В России национальная политика в области образования теоретически придает большое значение производству качественных учителей, которые будут эффективно контролировать процесс обучения на всех уровнях образования.

Тем не менее, существует многоаспектность и неоднозначность термина «качество» в образовании, поскольку не существует простой и одномерной меры качества, это скорее результат нескольких факторов, которые все более и более непрерывно и систематически исследуются исследователями и практиками.

Меры качества являются составными и включают в себя:

- качество среды, в которой происходит процесс обучения, временная и пространственная структура, объективные и субъективные условия обучения, организационная структура школы и контроль в образовании;
- качество содержания, которое изучается и отражается в учебных программах, планах;

- эффективное достижение образовательных задач и результатов посредством соответствующего содержания, правильного выбора содержания с учетом потребностей учащихся и актуальности указанного содержания с учетом характера преподаваемых предметов, возраста учащихся и целей обучения;

- качество учителей, выраженное в профессиональных компетенциях учителей, полученных во время их начального образования, а также после и через мотивацию учителей к работе.

- отражено качество преподавания / учебного процесса через соответствующие действия и статус студентов в процессе преподавания / обучения. Тем не менее, необходимость улучшения качества процесса обучения в наших средних школах является главной проблемой для учителей, родителей и общества в целом. Проблема здесь не в том, что учителя не имеют квалификации, потому что исследования квалификации 2015 – 2017 годов показали, что около 80% учителей в школах являются квалифицированными в предметной области. Но квалифицированный учитель не обязательно является компетентным учителем и не обязательно может быть эффективным учителем. Об этом говорят данные исследования по методической подготовке: только 50% учителей могут донести методически правильно материал ученику.

На практике внимание уделяется преимущественно «оценочному» компоненту, направленность на повышение успеваемости учеников, но такое повышение происходит за счет стратегий, которые не используют психологическую компетентность учителя. Но для действительно качественного повышения успеваемости и успешности обучения необходимо учитывать какую модель взаимодействия в классе использует учитель. Поэтому очень важно, чтобы учителя были хорошо оснащены психологическими стратегиями и компетенциями, которые улучшат качественный процесс обучения.

Актуальность исследования определяется:

- 1) Социальным заказом на творческую личность учащегося, выпускника школы способного осваивать, преобразовывать и создавать новые способы организации своей учебной деятельности и генерировать новые идеи;
- 2) Важностью создания психолого-педагогических условий и средств, способствующих повышению качества образования;
- 3) Недостаточностью исследований по проблеме психологической компетентности учителя.

Изучение и осмысление научно - психологического опыта понимания, формирования и оценки психологической компетентности учителя выявило несколько **проблем**:

1) Первая проблема связана с определением понятия психологической компетентности учителя. Несмотря на особое научное внимание к обозначенной проблеме, в данный период нет единого подхода к пониманию психологической компетентности в силу многозначности и объемности самого понятия. Кроме того, часто психологическая компетентность учителя рассматривается в психологии как составная часть педагогической компетентности, однако если исходить из идеи целостности личностного и профессионального развития, то такой подход может быть ошибочным.

2) Вторая проблема обусловлена тем, что требование к психологической компетентности учителя диктуется объективной реальностью, а в системе высшего педагогического образования условия для выполнения этой задачи предусмотрены, но выполняются не в полной мере и часто не отвечают практическому запросу школы. При получении высшего педагогического образования на изучение психологических компетенций отводится не достаточное количество времени.

3) Эмпирически не доказано что существует зависимость, между результативностью обучения и психологической компетентностью учителя.

В соответствии с разработанностью этих проблем была определена **цель** исследования: выявить причины недостаточности психологической компетентности учителей общеобразовательных школ для разработки методических рекомендаций по повышению уровня психологического знания учителей.

Объект исследования - показатели психологической компетентности учителей общеобразовательных школ.

Предмет исследования - уровень психологической компетентности учителей общеобразовательных школ с разными показателями результативности обучения.

Гипотеза исследования: уровень психологической компетентности учителей влияет на результативность их профессиональной деятельности, которая отражается в учебной успешности школьников.

В соответствии с целью были определены следующие **задачи** исследования:

1. Провести анализ данных теоретических и эмпирических исследований по проблеме психологической компетентности педагога;
2. Определить показатели психологической компетентности педагога;
3. Подобрать методики для изучения уровня психологической компетентности учителей, уровня их психологической культуры и грамотности;
4. Сформировать выборку и провести исследование по выявлению связи между эффективностью профессиональной деятельности учителя и показателями его психологической компетентности;
5. Проанализировать результаты диагностических данных, интерпретировать выявленные связи, сформулировать выводы.

Методы исследования:

1. Теоретический метод: анализ документов по вопросам образования, программ, учебно-методической, педагогической, психологической научной литературы.

2. Эмпирическое исследование: тестирование и анкетирование, направленное на определение психологической грамотности, психологической компетентности и психологической культуры педагога.

3. Методы математической статистики.

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические **методики**:

- методика «Психологическая культура личности» О.И. Моткова;
- методика «Психологическая грамотность» Л.С. Колмогоровой;
- методика «Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности»;
- методика «Психологическая компетентность педагога».

Этапы исследования:

1. Изучение отечественных и зарубежных исследований по проблеме психологической компетентности педагога. Определение основных показателей психологической компетентности учителей общеобразовательных школ.

2. Определение диагностического комплекса, формирование выборки исследования.

3. Проведение диагностических процедур, обработка эмпирического материала методом математической статистики.

4. Анализ полученных диагностических данных, выявление связи между показателями психологической компетентности и результативности деятельности учителей общеобразовательных школ.

Научная новизна исследования заключается в определении связи отдельных компонентов психологической компетентности учителей с

показателями результативности их профессиональной деятельности, подтвержденной результатами исследования.

Практическая значимость проведенного исследования соотносится с возможностью использования диагностических результатов при разработке рекомендаций по повышению психологической компетентности учителей, а также их использования в практике диагностических мероприятий по определению профессионального соответствия учителей общеобразовательных школ.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Психологическая компетентность учителя это конструкт, который включает:

- специальные и профессиональные компетенции (в области преподаваемой дисциплины);
- методологическую компетентность (в области способов формирования знаний, умений и навыков у учеников);
- социально-психологическую компетентность (в области коммуникационных процессов);
- дифференциальную психологическую компетентность (в области мотивов, способностей, ориентаций учащихся);
- ауто-психологическую компетентность или отражение педагогической деятельности (в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности);
- интеллектуальную компетентность, которая включает знания психологии развития и возрастной психологии, а так же умение применять их на практике.

2. Уровень психологической компетентности учителей влияет на результативность их профессиональной деятельности, которая отражается в учебной успешности школьников.

3. Уровень психологической компетентности не связан с опытом и стажем профессиональной деятельности.

Исследование проводилось на базе общеобразовательного учреждения МОУ «Средняя общеобразовательная школа №222» г. Заречный. В исследовании приняли участие 46 учителей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось посредством выступлений на педагогических советах общеобразовательной школы №222 г. Заречный. По результатам исследования подготовлена публикация на тему «Психологические стратегии обучения» в электронном периодическом издании «Аллея науки».

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Значение, сущность и актуальность психологии для обучения

Психология - это наука, занимающаяся изучением различных типов поведения. Она изучает, как люди думают, реагируют, чувствуют и учатся, почему они ведут себя так, как ведут себя, и то что инициирует, и поддерживает их действия. Цель психологии - понять, предсказать и контролировать поведение с точки зрения его изменения, направления или изменения. Эти процессы имеют основополагающее значение для понимания учителями того, как студенты учатся и думают.

Психология образования или учащихся пыталась применить результаты общей, социальной, развивающей и детской психологии и индивидуальных различий, чтобы помочь лучше понять процессы обучения, которые включают в себя социальные и нравственные, а также академическое обучение. Психология учащегося направлена на выявление факторов, посредством понимания психического, физического, социального и эмоционального поведения отдельных лиц, влияющих на качество и количество обучения.

Во время учебного процесса учитель может столкнуться с проблемами, с которыми трудно справиться, например, иметь дело с мало мотивированными, взволнованными и проблемными учениками, решать трудности обучения учеников и контролировать агрессивное поведение. Чтобы сделать учебный процесс более эффективным, учитель должен знать обо всех достижениях в области педагогической психологии, а также выявлять и удовлетворять образовательные потребности учащихся. Преподаватель должен знать мотивационный уровень учащегося, его способности, отношение, интересы и темперамент, наблюдая за его или ее

личностью для решения его или ее проблем и вовлечения этих переменных в работу.

В то же время, понимание индивидуальных различий, таких как интеллект, стили обучения, потребности и интересы, необходимо для учителя, если он или она хочет сделать обучение эффективным и действенным. Иногда ученики испытывают стресс, когда их потребности в развитии не удовлетворяются. Консультирование студентов помогает выявить стрессоры и определить причины этих стрессоров, а в некоторых случаях предотвращает ухудшение ситуации. При консультировании студентов использование психометрических инструментов, таких как тесты, шкалы оценок, контрольные списки, наблюдения и интервью, может помочь выявить их стрессоров. Психология учащегося может помочь учителям понять способности учеников и оказать помощь учащимся во всех отношениях. Это также формирует личность ученика, которая хорошо подходит для морали общества.

Было бы интересной задачей проследить историю психологии от ее самых ранних грубых и случайных начал до ее нынешнего состояния развития с ее широким спектром вопросов и интересов, ее борьбой за достижение точных научных результатов, ее попытками использовать экспериментальные методы, ее лаборатории, его неудачи, его достижения. Кратко укажем на некоторые применения психологии обучения.

Мы можем рассмотреть важность психологии для учителя в (1) открытии взаимосвязей различных направлений обучения, (2) в организации и систематизации его собственной психической жизни, (3) в управлении процессом объединения предмет изучения и предмет, который изучает, т. е. помогает учителю как (а), директор; (б) студент; (в), педагог.

Учитель – как руководитель.

Учитель должен знать кое-что о взаимосвязи разных исследований. Он должен составить расписание и часто преподавать несколько предметов.

Даже там, где он ограничен преподаванием какой-то специальности, он должен знать, как его специальный предмет связан с другими, преследуемыми учениками, которых он обучает. Занимает ли психология такое место, чтобы сделать его особенно ценным для наблюдения взаимосвязей различных исследований? Давайте рассмотрим. Вундт делит учебу на три больших класса: (а) естественные науки; (б), психические науки; (в) философские исследования. Он утверждает, что психология дополняет (а) естественные науки, помогая в решении проблем, которые в противном случае были бы недостаточно решены; является основой (б), психических наук, как имеющих дело с простыми данными и основополагающими принципами всех психических наук, и, наконец, это естественная подготовка и введение в (в), философские исследования. То, что психология дополняет естественные науки, может быть проиллюстрировано рядом общеизвестных и общеизвестных примеров, как случай «личного уравнения» в астрономии, где оно становится необходимо учитывать время восприятия и реакции наблюдателя, который использует транзитный инструмент для предотвращения ошибок. Знакомые примеры иллюстрируют, что абстрактные, математические и физические свойства наблюдаемого явления не только объясняют внешность, например, большой видимый размер луны, когда она близка к горизонту; видимое движение солнца. Другие простые иллюстрации могут быть взяты из оптических иллюзий, возникающих, когда так называемые «карандаши» линий рисуются из точки между двумя параллельными линиями, разрезая параллельные линии в различных направлениях, заставляя параллельные линии казаться изогнутыми наружу; в то время как линии, проведенные из точек вне параллельных линий и оканчивающиеся воображаемой линией на полпути между параллельными линиями, заставляют параллельные линии искривляться внутрь и т. д.

Случаи цветового контраста дают другие иллюстрации. Сплошная полоса серого на смежных поверхностях черного и белого выглядит темнее на белом и светлее на черном фоне; тот же самый серый цвет, помещенный на фоны красного и зеленого цвета, кажется зеленоватым на красном и красноватым на зеленом фоне.

Британская научная ассоциация ставит психологию среди естественных наук на своих заседаниях, делая ее подразделом физиологии. Американская научная ассоциация помещает его во вторую группу психических наук, делая его подразделом антропологии. Это относится к обоим местам.

Требуется лишь небольшое исследование, чтобы понять, что для психических наук психология столь же фундаментальна и фундаментальна, как математика для естественных наук. Отметьте любой недавний прогресс в этом, и вы обнаружите, что он основывается на понимании и оценке некоторого психологического принципа. Посмотрите на новые методы преподавания грамматики не раньше, а через язык, к которому она принадлежит. Посмотрите на полную революцию в методе преподавания и использования правил: однажды сначала, теперь последняя в процессе, однажды объявленная и запомненная, теперь обнаруженная и созданная самим учеником.

Посмотрите на улучшение истории в таких работах, как «Зеленая краткая история английского народа»; идти под событиями к жизни людей, их целей и увлечений, а также анализ характера и мотивов главных действующих лиц. Посмотрите на улучшение политической экономии путем введения психологических и этических соображений. Что мы можем ожидать в законе, когда часть времени, затрачиваемого на уголовно-процессуальные действия, применяется к изучению самого преступника?

Что касается значения психологии как введения в философские исследования, можно возразить, что все они, философия, эстетика и теология, утверждающие, что имеют дело с истиной, красотой и добром как

идеалами, в конечном счете основаны на метафизике. и чем меньше мы имеем дело с метафизикой, тем лучше

Однако современную философию не следует путать с сильно недопонятыми и очень клеветническими средневековыми диспутами, так же как современная химия с алхимией или современная биология и медицинская наука с взглядами Theophrastus Bombastus Paracelsus. И даже отмененное прошлое следует помнить с некоторой благодарностью и уважением как прародителя настоящего. Те, кто громче всех кричит против метафизики, прошлого или настоящего, почти во всех случаях являются бессознательными жертвами самых мелких и самых ошибочных форм метафизических спекуляций.

Это тщательно спланированные философские спекуляции, которые больше всего позволили выявить ложные принципы и исправить грубые и ошибочные точки зрения. Если под философией мы подразумеваем размышление о значении опыта, переосмысление значимости результатов, полученных в научных исследованиях, то вместо того, чтобы говорить, что никто не должен иметь ничего общего с философией, мы должны скорее сказать, что каждый должен что-то делать с философией.

Каждый, кто размышляет о смысле жизни и ее переживаниях, кто хочет выйти за рамки простых явлений и обнаружить их ценность и значимость для жизни, поведения и судьбы, является в этом смысле философом.

Для достижения результатов необходимо специализироваться на науке. Но у каждого ученого в каждой области есть не только привилегия, но и обязанность дать больше, чем просто детали, связанные с его специальностью. Он должен попытаться дать подсказки относительно их окончательного значения, поскольку это открыто ему. В любом случае, учитель не может быть простым педантом. Он должен быть как человеком, так и ученым, и он будет с уважением выслушивать такие исследования и развивать интеллектуальный интерес к ним. Для этого психология является

полезным введением и подготовкой. Разве мы не можем прийти к выводу, что психология находится в таком центральном положении и в такой тесной связи с каждой областью исследования, что она специально приспособлена для оказания помощи в их координации?

Учитель – как студент.

Вряд ли нужно говорить что-либо о важности постоянного обучения для учителя. Он должен поддерживать свой интерес к тому чему он учит, постоянно обогащая свой разум новыми запросами и приобретениями.

Наши исследования должны быть организованы. Каждое новое открытие он должен сделать, чтобы пролить свет на все, что мы уже знаем.

Размышляя, активно организуя, таким образом, ум обретает силу и проницательность, сохраняет свои старые интересы и создает новые.

Таким образом, обучение становится восхитительным и плодотворным, мысль обучается, чтобы стать последовательной и успешной. Учитель сам должен быть мыслителем такого типа, и у него должно быть психологическое понимание, чтобы он мог направлять своих учеников к достижению такой интеллектуальной культуры.

Учитель как преподаватель.

Цель которую имеет учитель-это обучение учеников. Он должен стимулировать и пробуждать интерес. Он хочет сделать предмет изучения средством для преобразования всего характера предмета, который изучает. Для этого учитель должен учитывать логический порядок правильного представления предмета исследования; стадия развития и силы его ученика и законы его умственного роста; что он может получить результат, развитый ученик. В порядке изложения он должен перейти от простого к более сложному; и более простой не самый абстрактный, но самый конкретный, поскольку он также должен исходить из известного к менее известному. Он должен организовать презентацию так, чтобы ученику предложили загадку

или проблему, добавили его любопытство, чтобы попытаться ее решить. Это базовые принципы дидактики.

Учитель должен уметь представить себя с точки зрения ученика, если он хочет, чтобы ученик продвинулся к его точке зрения. Чтобы сделать это, он должен постараться вспомнить этапы и процессы, на которых он, будучи учеником, проходил, когда он находился на той стадии, которая сейчас занята его учеником. Возможность сделать это, вероятно, объясняется тем фактом, что во многих случаях учитель, говорящий по-английски, будет более успешным в обучении учеников основам иностранного языка, чем родному. Это может также объяснить тот факт, что столь значительная часть молодых и неопытных учителей добивается успеха так же, как и опытные учителя.

Самая важная услуга психологии для учителя заключается в том, что она заставляет его сознательно и систематически изучать своих учеников и, таким образом, пробуждает или усиливает его интерес к ним. Конечно, если врач заинтересован в обнаружении новых болезней и новых лекарств для них, учитель должен интересоваться каждым новым учеником и каждым экспериментом для его улучшения.

Индивидуальный интерес делает учителя столь же заботливыми о его учениках, как любящая мать - о ее детях. Он настороженно видит, что физическим благополучием ребенка не пренебрегают. Был ли у ребенка привычка сидеть, учиться, ходить или дышать? Он обнаруживает причину и старается исправить добро, мудро и сразу. Правильные физические привычки способствуют здоровью и нравственности. Является ли ребенок неопрятным или беспорядочным? Учитель ведет его примером и внимательным советом. Ребенка уважают и учат уважать себя. Если у ребенка низкая успеваемость, то учитель старается выяснить, является ли причиной плохое здоровье, плохое питание или плохое использование дома; он поощряет ребенка играть, и вскоре окажется, что учитель находится в доме и пытается вызвать

у родителей заботу и добиться родительского сотрудничества. Этот учитель не будет пренебрегать освещением, отоплением или вентиляцией; он будет осторожен, чтобы не излишне утомить своих учеников, и будет замечен, наблюдая за их играми без официального вмешательства. Его даже найдут охраняющим надворные постройки и стены от осквернения извращенного вандализма. Он будет гидом, консультантом и секретным другом учеников-подростков; охранять их с заботой и бдительностью в этот критический период нестабильного равновесия, когда природа пластична и реагирует на побуждения высших идеалов; и когда, с другой стороны, так велика опасность возникновения извращенных привычек и криминальных тенденций, возникающих, если учениками пренебрегают и позволяют просто «взрослеть».

Давайте теперь вспомним некоторые примеры помощи от психологии, в расположении расписания и представлении предмета исследования.

Вдумчивый учитель будет различать более строго логические и математические предметы, а также исторический и литературный. Для первых требуется более концентрированное внимание, и, следовательно, они должны быть помещены в начале части программы. Когда дело доходит до рецензирования, оказывается, что второй класс обучения требует большего повторения и рецензирования. Учеников, однако, следует научить вспоминать то, что они ранее читали и изучали, не используя книгу для оказания им помощи. Память должна быть обучена самостоятельности. Возможно, именно в связи с памятью большинство людей подумают о помощи психологии студенту.

Кант говорит, что память может быть механической, изобретательной или разумной. Многие учебники, похоже, созданы с целью использования «механической» памяти. Предполагается, что чем короче резюме, тем легче будет его выучить и запомнить. Предполагается, что учащийся осматривает предметы и изучает их путем простого повторения.

Более глубокое понимание укажет более «разумные» методы. Великое правило для памяти - «заботиться о знании, а воспоминания сами о себе позаботятся». Пусть предмет будет преподаваться и изучаться логически, систематически, тщательно и как можно шире вплетаться в основы и мысли психических интересов и мыслей ученика. Таким образом, время, затрачиваемое на один предмет, не берется у всех других, но способствует всем остальным. Распространено заблуждение, что все время, потраченное на одну тему, вычитается из любой другой.

Обученный и опытный учитель обучает всеми силами своих учеников и использует каждый предмет для этой цели. Он четко держит перед своим взглядом результат, который должен быть достигнут, тщательно выбирает наиболее эффективные средства, и с заботой и интересом наблюдает и направляет процесс. Он желает полного и гармоничного развития всех способностей и способностей ученика, физических, умственных, социальных, моральных и религиозных. Он осознает, что сотрудничает с учеником в формировании характера. Есть ли что-нибудь более ценное? Эта мысль делает учителя благоговейным, она поражает его чувством ответственности; это также позволяет ему уважать свою профессию и видеть в ней одно из самых благородных усилий человечества. Хотя наши государственные школы иногда обвиняют в том, что они проводят только интеллектуальные занятия, ни один учитель, достойный этого имени, не ограничивает свои усилия этим. Он изо всех сил старается достичь дисциплины и воспитания характера посредством интеллектуального и дисциплинарного; он стремится прививать идеалы и формировать привычки верности, честности, честности, трудолюбия, правдивости, послушания, благоговения.

Хороший учитель не учит детей определениям, это будет «просто интеллектуальная тренировка». Он формирует характер к этим моральным привычкам.

Рано или поздно более правильные психологические методы, как показано в детском саду, пронизывают всю школьную систему и дом. Так же стоит добавить к учителю, заинтересованному в изучении психологии и ее применении в своей профессии - наука о психологии, со всей ее внутренней важностью и непосредственной полезностью, является просто порталом и пропедевтикой к высшим рефлексивным проблемам конечное значение жизни и искусства, нравственного поведения и религиозных устремлений. Так как в своем учении вы хотите, чтобы интеллект был средством поднять ученика на более высокий уровень, подготовить его к восприятию высших истин, поэтому пусть эти возвышенные темы будут в вашей жизни постоянными интересными темами, постоянными источниками новых истин, постоянные источники вдохновения.

1.2. Сущность понятия «компетентность» и «компетенция»

Часто в исследованиях понятия «компетенция» и «компетентность» не разделяют. Рассмотрим их и сделаем вывод о том, насколько это правильно.

Компетенции определяются как «набор знаний, навыков и опыта, необходимых для будущего, что проявляется в деятельности» или же компетенцию определяют как «знания, навыки, отношения, ценности, мотивы и убеждения, которые необходимы людям для достижения успеха в работе».

Компетентность (лат. *competens* - подходящий, соответствующий, надлежащий, способный, знающий) - качество человека, обладающего всесторонними знаниями в какой-либо области и мнение которого поэтому является веским, авторитетным или «компетентность - способность к осуществлению реального, жизненного действия и квалификационная характеристика индивида, взятая в момент его включения в деятельность», «компетентность - потенциальная готовность решать задачи со знанием дела;

включает в себя содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты и предполагает знание существа проблемы и умение ее решать; постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного применения этих знаний в конкретных условиях, т.е. обладание оперативным и мобильным знанием». Компетентность - это обладание определённой компетенцией, т.е. знаниями и опытом собственной деятельности, позволяющими выносить суждения и принимать решения.

С нашей точки зрения это два взаимодополняющих понятия, так как компетентный человек, который не обладает компетенцией, не может в полной мере ее реализовать. То есть, компетентность относится к субъекту деятельности, это приобретение личности, благодаря которому человек решает конкретные задачи. Компетенции же - это функциональные задачи, связанные с деятельностью, которые могут быть решены.

Так как зарубежные исследователи не разделяют четко эти дефиниции, то психологические компетенции, которые они выделяют, соотносятся с элементами психологической компетентности. Поэтому считаем нужным привести эти компетенции в своей работе.

Компетенции позволяют учителю определять характерные для каждого ученика образовательные характеристики и использовать их наблюдения, навыки и базовые знания в области развития ребенка для выявления конкретных сильных и слабых сторон образования. Учителя должны иметь возможность сочетать три важных фактора, чтобы определить состояние текущих функциональных уровней ребенка и то, как окружающая среда влияет на его функционирование. Три фактора: (а) ресурсы в среде, которые могут предоставить информацию, (б) характеристики, которые имеют отношение к учителю, и (в) методы сбора информации о ребенке и его среде. После завершения комплексной оценки учитель может определить поведенческие цели для ребенка.

У учителя есть три основные компетенции:

1. Ключевые компетенции: это те компетенции, которые необходимы для осуществления любой профессиональной деятельности, и они включают в себя информационно-коммуникационные компетенции, навыки социальной работы (способность человека принимать самостоятельные профессиональные решения, сочетать его / ее личный интерес с интересами общества), языковые компетенции (возможность устного и письменного общения на разных языках);

2. Основные компетенции: показывает особенности профессии учителя и включает в себя следующее

- организационные компетенции - способность учителя успешно организовать учебную деятельность студентов;

- дидактические компетенции - способность учителя передавать знания учащимся таким образом, чтобы они заинтересовались процессом обучения;

- педагогическое мышление - рефлексивные способности учителя, связанные с его собственной деятельностью и запланированными действиями;

- познавательно-творческие компетенции - способность педагога организовать процесс обучения с пониманием со студентами, гармонизирует цели обучения с познавательными способностями ученика;

- психологическая компетентность - способность учителя уважать уникальную личность студента в процессе обучения;

- оценочные компетенции - способность учителя объективно оценивать достижения учащихся и процесс обучения, свою собственную работу, профессиональную работу коллег, позитивные и негативные аспекты в системе образования в целом;

- консультативные компетенции - компетенция для непрерывного развития учителя как профессионала (способность учителя развивать профессиональные навыки, знания и компетенции в течение всей его / ее карьеры);

3. Специальные компетенции: это представляет уровень компетенции учителей для содержания предмета, который они преподают, и для исследования своей собственной практики, с тем чтобы создать свой собственный стиль преподавания в функции лучших достижений учащихся.

В соответствии со следующими навыками необходимы психологические компетенции учителя:

- Спецификация учебных / поведенческих целей.

Навыки в этом кластере включают в себя формулирование учебных целей с точки зрения наблюдаемого поведения, которое будет отображаться отдельным учеником, условий, при которых должно демонстрироваться поведение, и критериев приемлемого поведения. После постановки диагноза и определения соответствующих характеристик ребенка и его окружения учитель должен преобразовать потребности ребенка в четкие и недвусмысленные формулировки поведенческих целей, чтобы можно было эффективно и успешно выполнять задачи, которым нужно следовать.

- Анализ задач.

Как только пункт назначения (то есть поведение ученика) известен, учитель анализирует поведение, последовательно перечисляя, если возможно, поведение по маршруту, необходимое для управления поведением ученика. После определения поведения по маршруту, которое еще не освоено ребенком, учитель определяет задачи в модели обучения, а также выбирает учебные стратегии и материалы. Навыки анализа задач, основанные на допущении, что обучение является кумулятивным, позволяют учителю разбить учебные задачи на их компоненты, определить необходимые навыки и определить правильную последовательность обучения для отдельного учащегося.

- Подбор, модификация и использование учебных материалов.

Учитель должен ознакомиться с широким спектром учебных материалов, материалов, технологий и критериев их выбора и модификации.

Кроме того, необходимо понимание помощи, предоставляемой различными школами и вспомогательным персоналом.

- Выбор и использование учебных стратегий.

Компетенции, необходимые для выбора и использования соответствующих учебных стратегий, требуют, чтобы учитель сначала знал о разнообразных учебных процедурах, доступных для эффективного управления образовательными программами детей. Затем должно быть сделано соответствующее соответствие между целью данного ребенка и соответствующей стратегией, позволяющей ему достичь цели.

- Оценка успеваемости учеников.

Компетенции, связанные с оценкой успеваемости учеников, требуют навыков эмпирических исследований в некоторой степени из-за экспериментального характера диагностического обучения. Любое соответствие между потребностями, характеристиками, учебными материалами и стратегиями учащихся является предварительным и должно быть установлено на эмпирической основе. Сюда включены навыки администрирования и интерпретации созданных учителями, основанных на учебных программах и стандартизированных оценочных устройств.

- Использование ресурсов.

С выбором, модификацией и использованием учебных материалов связан поиск соответствующих учебных стратегий и материалов. Поскольку нельзя ожидать, что учителя будут разрабатывать специализированные и уникальные стратегии и материалы для каждого учащегося, за которого они несут ответственность, умение использовать информационно-поисковые системы и другие ресурсы жизненно важно для эффективного использования времени. Также включены использование человеческих ресурсов в школе и обществе. Использование ресурсов, как с точки зрения получения, так и предоставления услуг, имеет первостепенное значение для учителей. Учитель должен не только знать, какие ресурсы доступны, чтобы помочь ему / ей

выполнять, но также должен запрашивать их услуги соответствующими способами, когда это необходимо. Кроме того, учителя специального образования также должны быть готовы отвечать на запросы об услугах, сделанные другими. В рамках этой структуры учителя должны эффективно передавать имеющуюся информацию и поддерживать хорошие отношения с ресурсами.

- Управление поведением.

Управление поведением относится к способам усиления желаемого поведения, формирования нового поведения и снижения частоты нежелательного поведения. Включены методы модификации поведения, установки пределов, разработки подпрограмм, предоставления моделей и изменения физической среды. Управление поведением, когда оно становится выявленной потребностью учащегося, осуществляется в соответствии с шагами ддиагностической модели обучения. Тем не менее, учителя должны демонстрировать навыки ведения повседневного общения с учащимися без четко определенных целей и стратегий обучения. При этом учителя проявляют компетентность в своих взаимодействиях с учащимися тремя способами (а) стимулированием желаемых взаимодействий, (б) усилением желаемых взаимодействий и (в) соответствующим образом реагируя на нежелательные взаимодействия.

- Индивидуальная инструкция.

Индивидуализация обучения с помощью диагностических процедур обучения позволяет учителям распознавать и исправлять существующие проблемы в обучении и увеличивать учебные активы, которые ребенок может продемонстрировать.

- Участие родителей.

В последнее время общественный интерес к федеральной поддержке программ для детей младшего возраста и соответствующих образовательных программ для всех учащихся с ограниченными возможностями сосредоточил

внимание на важности участия родителей в содействии развитию их детей и признании потенциального влияния родительских установок и ожиданий на их детей. дети. Компетенции в консультировании родителей требуют навыков межличностных отношений и знания динамики взаимодействия человека.

- Профессиональная деятельность.

Профессиональная деятельность включает участие в профессиональных организациях, пополнение базы знаний в области специального образования путем проведения эмпирических исследований и признание постоянной необходимости индивидуального самосовершенствования, профессионального обновления и обучения на протяжении всей жизни. Профессиональные преподаватели активно участвуют в своих профессиональных организациях. Они могут пытаться влиять на местное, государственное и национальное законодательство в пользу целей специального образования, организовывать и посещать конвенции, конференции и семинары, чтобы расширить свои знания и т. Д. Кроме того, они анализируют информацию из профессиональных журналов, ищут и применяют методы для повышения своей профессии, поддержания профессиональной этики и передачи своих идей другим в этой области из уст в уста и письменных выражений.

- Знание современных тенденций.

Даже если учителя, заканчивающие определенную программу подготовки учителей, могут быть компетентными в определенных навыках и иметь знания определенных процедур специального образования, им также необходимо знать много контекста, в который их навыки и знания вписываются, и направления, в которых область специального образования (в более широком контексте образования) движется вперед. Оснащенные этой информацией, специалисты в области специального образования должны иметь больше возможностей для оценки своих собственных сильных и

слабых сторон и прийти к своей оценке своей роли и функции, которую они выполняют в обществе

Вывод: Работа учителя выходит за рамки знания предмета (хотя это не менее важно). Учителя должны уметь применять принципы педагогической психологии, чтобы выявлять и удовлетворять образовательные потребности учащихся. Такие потребности включают мотивационный уровень учащегося, его способности, отношение, интересы и темперамент. Это, несомненно, поможет решить проблемы учащихся. Таким образом, учителя должны быть оснащены ключевыми, базовыми и специальными компетенциями, которые повысят качество преподавания и обучения в классе.

1.3. Понятие психологической компетентности

В нашей работе мы рассматриваем психологическую компетентность учителя, но считаем, что необходимо охарактеризовать и другие компетентности учителя, потому как эта профессия предполагает многоаспектность и включает не только психологический компонент.

Анализ спектра навыков, необходимых для успешного выполнения профессии учителя, позволяет взаимосвязанное выделение следующих категорий: научные навыки, психолого-педагогические навыки, социальные навыки, управленческие навыки и цифровые навыки.

Научная компетентность, хотя и не единственная необходимая, является основой для хорошего учителя. В общем, научная компетентность предполагает наличие точной, актуальной и отобранной информации с точки зрения их гносеологическая актуальность. Не менее важным в этом контексте является способность учителя сочетать знание с процедурными знаниями, умение служить примером и умение выполнять продольные связи (между старым и новым знанием, но также между последним и теми, которые должны преподаваться) и пересекаются связи (между информацией,

специфичной для изучаемого предмета, и информацией других предметов обучения). Также важно способность находить различные решительные стратегии, основанные на предыдущем опыте студентов зная, что наше новое понимание обучения указывает на то, что ученики являются активными, их внимание, память, осмысление, решение проблем, понимание и приобретение новых знаний находятся под сильным влиянием их предшествующие знания, навыки и концепции. Готовность проводить исследования, эксперимент дополняют репертуар научных навыков.

Психолого-педагогические навыки обычно определяются как «способность человека использовать скоординированный, синергетический сочетание материальных ресурсов (например, учебные материалы, такие как книги, статьи и случаи и технологии, такие как в качестве программного и аппаратного обеспечения) и нематериальных ресурсов (например, знаний, навыков, опыта) для достижения эффективности и / или эффективности в педагогике» .

Психолого-педагогическая компетентность включает в себя ряд специальных навыков, таких как: знание возраста и личности, особенности студентов, умение устанавливать сложность информации и делать их доступными, способность к обучению, соответственно умение правильно устанавливать цели урока и достигать последовательного обучения, дизайн обучения, знания и умение использовать соответствующие стратегии обучения и преподавания и оценки, методы, а также способность мотивировать студентов к обучению, педагогический такт и способность реструктурировать свою собственную речь «на лету» в соответствии с конкретными потребностями образовательного контекста.

Социальные компетенции концептуализируются по-разному в разных дисциплинах, и даже внутри дисциплин нет согласованности в их определении. В рамках социальной психологии компетенции определяются как личностные качества, которые могут проявляться в различных

способностях, таких как сочувствие, терпимость, добросовестность; способность для сотрудничества; как динамическая конструкция, включающая способность приспосабливаться и взаимодействовать в данных социальных условиях; как вера людей в их эффективность, эмоциональный интеллект и во многих других отношениях. Социальная компетентность относится к способности учителя установить безопасное образование окружающей среды и установить соответствующие межличностные отношения как с отдельными учениками, так и с классом. Основными навыками, лежащими в основе этой компетенции, являются: сочувствие, коммуникативные способности, терпимость к разнообразию, готовность адаптироваться к различным ролям и образовательным ситуациям, проявление чувства терпимости, дружбы, поддержка и понимание.

Управленческие навыки играют объединяющую роль по отношению к другим категориям педагогических навыков, служа для формулирования логичным и оперативным образом, способным обеспечить возможность оказывать адекватное влияние как на класс, так и на каждого отдельного ученика.

Управленческая компетентность подразумевает набор навыков, которые включают в себя принятие решений, способность гибко планировать, организовывать, контролировать и координировать учебную деятельность, правильно управлять кризисными ситуациями и потенциальными конфликтами и эффективно применять санкции и вознаграждения.

Цифровые навыки включены в число необходимых навыков эффективного учителя в результате существенного достижения в области информационных и коммуникационных технологий, в отношении которых системы образования могут нет и не должно оставаться равнодушным. Хорошая система образования - это система, которая извлекает и органически объединяет элементы информационно-коммуникационных

технологий в его структуре. Таким образом, многие педагоги сосредоточились на теме о том, как использовать современный технологический контент и устройства для повышения эффективности образования осмысленно и уместно. Включение технологий в образовательные учреждения широко рассматривается как типичная тенденция в образовании во всем мире. Это тем более навязывается, так как сама концепция интерактивности расширяет свое значение и должна быть пересмотрена вместе с развитием электронного обучения. Интерактивность во время обучения пробудит интеллектуальное любопытство учащихся и мотивирует их к дальнейшему обучению. Хотя взаимодействие в общении между учителем и его учениками в обычном классе является идеальным, невозможно сохранить эквивалентность содержания мультимедиа или электронного обучения. В общем, цифровые навыки принимают во внимание несколько пунктов, среди которых способность учителя использовать соответствующую информационные технологии для достижения образовательных целей, ранее установленных, его способность структурировать, организовывать, представлять и обмениваться информацией или литературой по электронной поддержке, осуществлять стратегии преподавания, обучения и оценки использование компьютера, а также умение проектировать образовательные модели или даже виртуальные учебные пространства.

Конкретный способ кристаллизации и взаимодействия навыков, упомянутых выше, приводит, в среднем и долгом термин, к формированию определенного стиля обучения каждого учителя. Чем выше степень корреляции между особенностями стиля преподавания учителя и академическими ожиданиями студентов, тем выше эффективность учебно-воспитательного процесса.

Теперь рассмотрим непосредственно определение психологической компетентности.

Проблема компетентности рассматривается в рамках различных подходов (гуманистический, субъектный, компетентностный, акмеологический и т.д.). В рамках последнего этой проблеме уделяется особое внимание, а психологическая компетентность выступает фактором профессионального развития, его целью, сопровождает профессиональное развитие учителя, отражается в его самоанализе, рефлексии своей деятельности, отношению к себе в профессии, а так же ко всем участникам образовательного процесса и к самой профессии.

Далее рассмотрим несколько определений психологической компетентности учителя:

2. Лукьянова М.И. понимает психолого - педагогическую компетентность как множество качеств личности, дополненных высокой педагогической подготовкой и эффективным взаимодействием с учащимися.

3. Якиманская И.С., что это множество ЗУН по психологии и умение их использовать, определенное мнение о роли психологии в деятельности учителя, развитость личностных качеств [5]. Однако такое определение схоже с определением психологической грамотности и не содержит способности учителя к получению психологической информации и на основе нее принимать психологические решения.

В этом смысле, психологическая компетентность может быть представлена как эффективность деятельности учителя на основе психологической грамотности.

4. Н.В. Кузьмина выделяет следующие виды компетенций [3]:

- специальные и профессиональные компетенции (в области преподаваемой дисциплины);
- методологическая компетентность (в области способов формирования знаний, умений и навыков у студентов);
- социально-психологическая компетентность (в области коммуникационных процессов);

- дифференциальная психологическая компетентность (в области мотивов, способностей, ориентации студентов);

- ауто-психологическая компетентность или отражение педагогической деятельности (в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности).

В современном мире, чтобы быть профессионально компетентным, учитель должен, с одной стороны, постоянно учиться, заниматься самообразованием, а с другой - самореализоваться в педагогической деятельности. В процессе самореализации учитель вступает в отношения присвоения-отдачи. Самореализующийся учитель,, не только функционирует в обществе, но и вкладывает себя в свои ценности как ученики. Преподаватель в системе образования - это саморазвивающаяся личность, которая с помощью постоянной работы над собой улучшает свои профессиональные и личностные качества. Наиболее полное описание профессионально значимых качеств педагога дает В.А. Сластенин: «Учитель - это не только профессия, суть которой заключается в переводе знаний, но и высокая миссия создания человека, который утверждает человека в человеке».

Такое определение учитывает все стороны понятия «психологическая компетентность», поэтому в своей работе мы будем опираться на него.

Сюда следует добавить интеллектуальную компетентность, которая включает знания психологии развития и возрастной психологии, а так же умение применять эти знания на практике.

Помимо личностных качеств, важно чтобы присутствовали и профессиональные: педагогические эрудиция, целеполагание, мышление, наблюдательность, зоркость и слух, рефлексия, прогнозирование и находчивость.

В стандарте образования описана модель психолого-педагогической компетентности, в которой помимо перечисленных подструктур, существует

способность учителя к самосовершенствованию, а так же знание и своих психологических особенностях, так как незнание своих особенностей ведет к копированию чужого опыта. Для этого есть раздел педагогической диагностики, объектами которой являются: педагогическая деятельность и активность учителя, мотивация, деформация личности учителя, психологическая и коммуникативная компетентность педагога и т.д.

Делая вывод, можно сказать о том, что психологическая компетентность - это явление многофакторное, сочетающее теоретические и практические знания учителя, ценности и показатели культуры учителя.

Понятие психологической компетентности становится отдельным термином лишь в 2000 году, а эмпирические исследования стали появляться только в последнее десятилетие у авторов: С.А. Мансурова, Д.В. Оборина и др. Но единого подхода к формированию психологической компетентности нет до сих пор, так же как и единого определения, что мы и показали в предыдущих параграфах.

А.Д. Алферов определяет психологическую компетентность как сумму психологических знаний, И.С. Якиманская добавляет психологические умения, Бернадский - соответствие ЗУН решению задач на психологическом уровне, Чаткина - личностный ресурс в форме психологических функций, Щербакова Т.Н. определяет психологическую компетентность как психологическое образование и интегральную акмеологическую характеристику учителя.

Мы принимаем следующее определение психологической компетентности: «субъектного образования психики, обеспечивающего успешность решения методических, педагогических и психологических задач в процессе обучения, развития и воспитания школьников на психологическом уровне».

На данном этапе можно констатировать, что:

- изучены и раскрыты профессиональные качества учителя с в рамках субъектного подхода, где в профессиональном развитии учителя важную роль играет мотивация;

- существуют эмпирические исследования мотивационных характеристик личности учителя (например, познания и аффиляции и тд);

-определено, что существенную роль в становлении психологической компетентности играют как социальные условия, так и внутриличностные особенности.

-на практике выявлена роль психологической компетентности в формировании профессионально психологической субъектности, а так же выявлена связь высокого уровня психологической компетентности учителя с развитой мотивацией достижения.

-в психологической компетентности выделены четыре компонента (Кузьмина).

-выделена структура психологической компетентности: это интериоризированное психологическое знание, актуальные психологические умения, а также личностные качества, выбор стратегий, уровень субъективного контроля, которые объединены в индивидуальном стиле деятельности учителя.

- определен, что ее подсистемы (социальная, аутопсихологическая и когнитивная) имеют свои функции, но при этом являются одним целым, обеспечивая эффективное решение задач в процессе обучения.

-определены критерии сформированной психологической компетентности: уровень преобразования психологических знаний в способы профессионального поведения, уровень устойчивости компетентного стиля, высокие профессиональные достижения при сохранении психологического здоровья участников образовательного процесса, уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью, степень адекватности проявления компетентности учителя самой образовательной ситуации.

-выявлено, что факторами формирования психологической компетентности являются макро -, микросоциальные, субъективные условия деятельности учителя: социальный статус учителя, престижность профессии, авторитет в обществе, условия обучения в вузе и в структурах дополнительного образования, широкие возможности для инициативы и профессиональной поддержки со стороны профессионального сообщества, ценности и смысл саморазвития.

-доказано что формирование психологической компетентности идет поэтапно, с помощью принятия, саморефлексию, инвентаризации, систематизации, расширения сфер компетентности, моделирования, интериоризации, стилеобразования.

-разработан ряд инструментов для количественной и качественной оценки структуры и уровня психологической компетентности учителя.

-появились исследования уровня психологической компетентности преподавателей организаций дополнительного, среднего и высшего образования, занимающихся подготовкой школьных учителей.

В результате исследования проблемы психологической компетентности было выявлено несколько проблем.

1. Определение психологической компетентности.

Проблема актуальна, исследований много, однако понятие настолько многоаспектно, что до сих пор нет единого принятого определения.

Так же не согласованы компоненты психологической компетентности учителя, часто заменяют понятия психологической компетентности и психолога – педагогической компетентности. Тут следует понимать, что эти две компетентности отличаются друг от друга и принято считать педагогическую компетентность более объемным понятием и что психологическая компетентность входит в ее состав.

2. В системе высшего образования недостаточное количество времени отводится на изучение психологических дисциплин.

Дополнительные курсы повышения квалификации предполагают чаще всего методическую подготовку, курсов по повышению уровня психологической компетентности практически нет. Хотя социальный заказ предполагает высокий уровень психологической компетентности учителя.

После университета, когда молодой специалист приходит в школу, то оказывается что реальность такова, что условий для развития психологической компетентности нет, те немногие знания психологии, полученные в институте не применяются и забываются.

Поэтому необходим новый взгляд на формирование психологической компетентности учителя, вообще понимание, что такое психологическая компетентность, и зачем она нужна в образовательном процессе.

Если брать за основу наше исследование, то становится ясно, что психологическая компетентность интегрирована в личность учителя, но не часть педагогической компетентности. Кроме того в исследовании В.Г. Обориной показано, что эти виды деятельности кардинально отличаются на всех уровнях проявления. Профессиональный характер тоже различен: для психологов характерен демократизм, отсутствие жесткого контроля, в то время как педагогам специфичен авторитаризм и контроль. Отличается и восприятие ребенка. Психологическому восприятию соответствует высокая когнитивная сложность, многообразие личностных характеристик, эмпатия, субъектность, понимание.

Часто эти виды деятельности противоположны и не являются разными уровнями компетентности. Психологическая компетентность проявляется и в психологическом профессиональном поведении, основано на психологическом мировоззрении, понимании роли учителя в личностном становлении ребенка, подкреплена психологическими знаниями и реализуется в каждом моменте профессиональной деятельности учителя. Такой учитель ориентирован на гуманное отношение к ученикам, направлен на их внутренний мир.

Как уже выше сказано, психологическая компетентность есть индивидуальная характеристика учителя.

В работах А.А. Марголис высказана идея о формировании компетенций учителя, как поэтапного процесса, с большой долей научно - исследовательской работы, большим количеством практики. Эта идея применима конечно и к психологической компетентности по нашему мнению, тогда процесс подготовки учителей станет результативнее [10].

Вывод: психологически компетентный учитель - главная цель высшего педагогического образования, соответствующая социальному заказу. Она должна рассматриваться отдельно от педагогической компетентности, не как ее составляющая. Следует так же помнить, что психологическая компетентность интегрирована в личность учителя и обеспечивает успешную психологическую деятельность при должном формировании. В то же время, в высшей школе, а так же в системе дополнительного образования, нет сформировано системы подготовки для достижения этой цели. Необходимо создание условий для формирования психологической компетентности на разных уровнях, в том числе добавить больше практики и НИР.

Единообразие в определении дефиниции отсутствует, но модели формирования данной компетентности обоснованы и уже готовы быть использованными в практике подготовки учителя.

Помимо этих моделей необходимо включить во ФГОС нового поколения большее количество дисциплин, направленных на психологическую компетентность учителя, а так же частные виды психологии, то есть необходимо увеличить объем преподаваемых психологических дисциплин.

1.4. Психологическая грамотность и психологическая культура в структуре психологической компетентности учителя

Психологическая грамотность включает в себя наличие четко определенного и обширного дисциплинарного словарного запаса, так же как оно влечет за собой базовые знания критического предмета, найденного в современной психологии. Но это еще не все: психологически грамотный человек - критический мыслитель, тот, кто приветствует интеллектуальные обмены, связанные с вопросами или проблемами, связанными с поведением.

Таким образом, психологически грамотные люди могут использовать то, что они знают о психологии, для решения домашних, местных, гражданских и даже национальных вопросов, обращаясь к данным вместо личного мнения. Они также хорошо пишут и говорят, обладают научными знаниями, информационной грамотностью и технологическими навыками, а также хорошо сотрудничают с другими.

В США определили количество компонентов психологической грамотности, которые выходят за рамки знания ключевых понятий и включают личные качества и навыки:

- понимание основных понятий и принципов психологии;
- понимание практики научных исследований;
- наличие навыков решения проблем;
- применение психологических принципов к личным, социальным или организационным проблемам;
- действуя этично;
- критическое мышление;
- хорошее общение в разных контекстах;
- наличие культурной компетенции и уважение разнообразия;
- наличие самосознания.

Признание психологически грамотного гражданина, предложенное Хелперном в 2010 году, признание влияния психологии за пределы профессии психолога, было еще одним пунктом концепции психологической грамотности. Психологически грамотным гражданином считается тот, кто имеет базовые знания в области психологии, кто «может и будет применять их знания в самых разных ситуациях». В России и Великобритании, психологическая грамотность развивается изначально на уровне дошкольного или старшего школьного образования, и психологические концепции широко обсуждаются в СМИ (Карандашев 2011; Трапп и Ахурст 2011), иллюстрирующий широту охвата психологии в современном обществе.

В дальнейшем развитии концепции психологическая грамотность была определена Крэнни и Данном (2011) как «психологическое знание, которое используется адаптивно»; они отметили, что этот тип грамотность включает способность «распознавать сильные и слабые стороны или границы, дисциплинарные знания в контексте других дисциплин и другие знания - «метапредметное познание», сходные по своему характеру и эффекту с трансдисциплинарностью. Адаптивное применение психологической грамотности может внести важный вклад в развитие знаний, практики и профессии психологии. Адаптивное приложение, исследование действий, требует способности широко и критически на опыте и дисциплинарных знаниях, чтобы показать метапознание, которое Крэнни и Данн (2011) считаются показателем психологической грамотности.

Крэнни и Данн позиционируют психологическую грамотность в отличие от других грамотностей так как: предмет грамотности не является чем-то внешним для нас, но на самом деле является сущностью мы сами - наши мысли, чувства и поведение. Эта реализация имеет глубокое последствия для важности психологической грамотности для себя и своих коллег человеческие существа, а также может означать, что получение

психологической грамотности является особенно сложное предприятие, так как для этого необходимо попытаться объективно взглянуть на свой собственный предмет.

Поэтому развитие и применение психологической грамотности являются более сложными, чем список компонентов подразумевает. Способность к метапознанию, для адаптивного применения психологического знания и для самосознания, чтобы «иметь объективное представление о себе» требует такого уровня рефлексивности, который был бы присущ лишь немногим студентам-психологам.

Часто европейские ученые взаимозаменяют понятия «психологическая компетентность» и «психологическая грамотность» или же психологическая грамотность, по их мнению, предшествует психологической компетентности.

Компетентность предполагает соотнесение психологических знаний и знаний о себе, других людях и ситуациях, а так же способность решать психологические проблемы и задачи.

Грамотность – это абстрактные знания. Компетентность – преобразование этих знаний в соответствии со своим опытом, нежелание копировать опыт других. Компетентность означает свободу от указаний, стереотипов, образцов.

Значит, главным отличием этих дефиниций в том, что грамотность – это знание и понимание, а компетентность – это конкретные дела и эффективные решения и задача развития ее – включение знания о человеке в психологическую практику школы.

Помимо грамотности, важным аспектом педагогического мастерства является психологическая культура, представленная в соответствующем управлении образовательным процессом. То есть при высокой психологической культуре учитель не только уважает личность ученика, но и создает условия в которой ученик становится субъектом своей деятельности.

Психологическая культура проистекает из культуры обучения и педагогического взаимодействия. Именно психологическая культура формирует необходимые профессиональные качества учителей и обеспечивает эффективность образовательного процесса. Согласно ряду российских исследований по проблеме психологической грамотности учителя, похоже, что нынешняя система психологического образования не направлена на развитие психологической культуры учителей. В настоящее время практика подготовки учителей в большей степени ориентирована на курсы и их содержание, поэтому большая часть учебного времени уходит на изучение практических дисциплин. Значительно меньше времени уделяется психолого-педагогическим дисциплинам, что не прививает важные аспекты профессионального поведения личности будущих учителей.

Так же стоит отметить, что еще более важное значение психологические знания имеют для классного руководителя, ведь он:

- опосредует общество и развивающиеся личности школьников в их изучении культурных основ человечества;
- управляет отношениями между всеми элементами образовательного процесса;
- создает оптимальный психологический климат в аудиториях;
- координирует совместные усилия учителей, семьи и общества;
- организует повседневную жизнь детей и является важным примером для подражания в индивидуальном развитии ребенка.

Для профессионально грамотной, успешной и эффективной реализации своих обязанностей классные руководители должны быть знакомы с психолого-педагогическими основами работы с детьми определенного возраста, узнавать о последних достижениях в формах и методах воспитательной работы, знать и использовать современные образовательные технологии. Центральным элементом профессионализма преподавателя класса является его профессиональная психолого-педагогическая компетентность, понимание сложности личности, умение анализировать

взаимодействие школьников с миром и проявления межличностных отношений школьника с другими людьми. С нашей точки зрения, психологическая культура может рассматриваться как часть психолого-педагогической компетенции классного учителя. В широком смысле, психологическая культура связана с внутренней жизнью человека - мыслями, чувствами, эмоциональными состояниями и межличностными отношениями - все это составляет психологическую реальность человека. С психологической точки зрения, культурный человек - это не тот, кто читает много книг по психологии и много говорит с изощренным профессиональным жаргоном, а тот, для кого тонкий психологический мир столь же реален, как и любой материальный объект в мире. Психологическое понимание культуры определяет людей как культурные объекты и субъекты, и это требует, чтобы к определению культуры был добавлен набор ценностей, норм и идеалов, которые активно усваиваются людьми и используются ими во взаимодействии с другими. По мнению И.А. Зимняя (2005), общая культура определяется состоянием, устойчивостью и выраженностью сложившихся установок по отношению к внешнему миру и к себе. Это требует наличия внутренней культуры (такт, достоинство, уважение к другим, ответственность, саморегуляция). Мы верим, что внутренняя культура - это психологическая культура, определенное качество психики человека. Поэтому психологическая культура человека лежит в основе его общей культуры. Психологическая культура - это культура поведения и культура общения, культура взаимоотношений, культура интеллектуальной деятельности и культура саморегуляции.

Основы концепции психологической культуры можно найти в работах таких известных российских и зарубежных психологов, как В. Вундт, С. Фрейд, С. Юнг, А. Маслоу, М. Коул, К. Д. Ушинский, М.Я. Басов Л.С. Выготский Б.Г. Ананьев С.Л. Рубинштейн, а также в некоторых работах современных психологов. Л.С. Выготский и его школа мысли разработали

культурно-исторический подход к психологии. Наиболее интересными в отношении этой работы являются три основных понятия, которые Выготский выделил в своей работе «История развития высших психических функций»: 1) понятие высшей психической функции, 2) понятие культурного развития поведения и 3) понятие освоения собственных поведенческих процессов. Согласно его теории, важнейшим фактором, определяющим развитие психических функций, является культура, причем все культурное является социальным. Поэтому культура является продуктом общественной жизни и социальной активности человека.

Психологическая культура как часть общей культуры многослойна. Он включает в себя:

1) повседневные психологические знания и психологические практики религиозной, социальной, политической, экономической и образовательной деятельности;

2) профессиональный опыт и практические знания в области психологии, как науки, так и искусства (психотехники, различные школы консультирования и терапии);

3) психологическую науку и образование (в основном высшее образование), которые формируют психологическую область.

Индивидуальная психологическая культура не должна рассматриваться вне той культуры, в которой она растет и в которой живет. Она содержит черты как мировых, так и национальных культур, «поглощая» их богатство. Культура - это глобальная сокровищница прошлого человечества, которая поддерживает его будущее. Культура связывает людей друг с другом и с их внутренним Я. В свете этой дифференциации мы рассматриваем концепцию «базовой психологической культуры» как многокомпонентное системное образование, которое можно рассматривать с позиций гносеологического, деятельностного и субъективного личностных аспектов.

С гносеологической точки зрения мы рассматриваем философские и культурологические компоненты культуры: нормы, знания, ценности и символы. Культурные нормы связаны с нормативным социальным поведением, его ролями, социальными ожиданиями и т. Д. В то же время принятие норм приводит к усвоению таких психологических наследий культуры, как предрассудки, стереотипы, которые проявляются в сознании, подсознании и поведении. Психологическое знание, сформированное попытками человека узнать себя или других людей и научными достижениями, выраженное в идеях, представлениях или теориях, может быть как практическим, так и теоретическим. Значения - культурные инструменты для связи с миром посредством знаков - выражаются с помощью изображений, символов, жестов, слов, одежды и т.д. Символы в области психологии могут быть предметом анализа с точки зрения различных проявлений психической деятельности (сказки, сны, метафоры и т.д.), их интерпретация, присвоение личных значений и влияние на деятельность человека.

С точки зрения деятельности мы рассматриваем задачи, которые должен выполнить человек. В этом аспекте рассматривается содержание деятельности, лежащей в основе интернализации человеческой культуры. Вхождение в мир психологической культуры, как и в любой другой культуре, осуществляется двумя способами: посредством воспроизведения опыта, знакомого человечеству, и посредством творчества - «открытия» истины, понимания психологических явлений или понимания. С субъективно-личностной точки зрения мы рассматриваем компоненты, объективно представленные в культуре, которые стали частью личности человека, который их усвоил. Психологическая культура личности - это, прежде всего, феномен, пронизывающий все стороны психики и деятельности людей. Первая попытка изучения психологической культуры как самостоятельного психологического феномена была предпринята Л.С. Колмогоровой:

«Психологическая культура является неотъемлемой частью базовой культуры личности, которая позволяет человеку быть самоопределенным и самореализованным в реальной жизни, способствуя успешной социальной адаптации, самореализации развитие и опыт радости жизни ». В настоящее время проводится множество исследований, посвященных различным аспектам и составным элементам психологической культуры. Например, Е.А. Климов ввел понятие психологической грамотности как определенного уровня психологической культуры, выделив аспект «поиска души» познания, интереса к другому человеку и навыков получения психологических знаний (Климов, 2004).

В.М. Аллахвердов (Аллахвердов, Бемяк и Иванов, 1985), исследуя «психологическую проницательность» как определенный компонент психологической культуры, отмечает, что отсутствие психологической проницательности - это отсутствие эффективного инструмента для формирования своего поведения. ФУНТ. Куликов (1995), рассматривая психологическую культуру с точки зрения этнической психологии, рассматривает эту концепцию как предмет психокультурологии - междисциплинарной науки, охватывающей культурологию, психологию, этнологию, антропологию и социологию. Понятие психологической культуры по Н.Н. Обозову (1986) включает в себя: 1) знание и понимание себя и других, 2) адекватную самооценку и уважение к другим людям, 3) саморегуляцию личностных характеристик, саморегуляцию своей деятельности и взаимодействие с другими людьми. По мнению О.И. Мотков (1999), психологическая культура представляет собой совокупность приобретенных потребностей, способностей и навыков человека. Психологическая культура проявляется в самоорганизации и самоконтроле людей, их основных устремлениях и тенденциях, их отношении к своей личности, другим, живой и неживой природе и миру в целом. С психологической культурой можно более гармонично чувствовать

потребности своего ума и тела, а также внешние требования жизни. Рассмотрение феномена психологической культуры в образовательном контексте объясняется тем, что педагогическая реальность должна привнести эмоциональный компонент в образовательный процесс и актуализировать личные ресурсы его участников. Психологическая культура - социально-психологический механизм эффективной адаптации в обществе; оно способствует социальному и культурному взаимодействию и играет важную роль в поддержании психологического здоровья и качества всех видов деятельности, включая образовательную.

Определенный уровень психологической культуры позволяет нам характеризовать поведение человека, узнавать об особенностях отношения к другим людям, глубине понимания природы переживаний, связанных с другим человеком, системы взаимоотношений, способности общаться и сотрудничать, работа и т.д. У нас психологическая культура представляет собой единство знаний, установок, чувств и жизненного опыта. В идеале, психологическая культура - это высокое качество самоорганизации и саморегуляции различных базовых потребностей и стремлений, их отношения (к себе, близким и дальним людям, живой и неживой природе, к миру в целом). Психологическая культура наряду с оптимальным образом жизни способствует стабильному и гармоничному функционированию личности. С точки зрения внутренней гармонии О.И. Мотков выделяет следующие проявления психологической культуры: преобладающее чувство благополучия; тщательное понимание и принятие себя; позитивное отношение к управлению повседневными обязанностями и досугом. • радость жизни, удовлетворенность межличностными отношениями с другими людьми, как все идет, здоровье, образ жизни, творческая деятельность; достаточно высокий уровень регулирования своих желаний, эмоций, действий, привычек. Изучение различных аспектов психологической культуры можно найти в работах других выдающихся российских

психологов. Мы с тобой, М.Я. Басова (1975), как педагог-психолог, интересовали причины, по которым учителей, чья повседневная профессиональная деятельность заключается в наблюдении за детьми, не учат быть наблюдательными. Он отмечает, что культура наблюдения является важным профессиональным навыком, который каждый учитель должен развивать и применять. М.Я. Басов подчеркивает важность того, чтобы учитель был эффективным исследователем и исследователем ребенка, стараясь заметить каждую тонкую деталь их поведения, чтобы скорректировать свои средства и стратегии обучения.

Без сомнения, это была психологическая культура учителя, которой Б.Г. При написании в своей работе «Человек как объект познания» Ананьев учел, что опытный учитель достигает высот эффективности в образовании благодаря глубокому знанию своих учеников, их характеристик, социального поведения, личностных качеств и мотивы (Ананьев, 2001).

А.А. Бодалев (2002), обращая внимание на качества учителей в отношении психологической культуры, указывает на следующее: умение сочувствовать школьникам, сочувствовать им, быть открытым, чувствовать себя частью ребенка. «Победы» и «поражения». По его словам, эти качества являются основой, на которой стоит учитель, что является предпосылкой для установления уважительных отношений с детьми. А.В. Орлов (2002), определяющий гуманизацию образования как конструктивное самоизменение людей, подразумевает под ним формирование особой психологической культуры. Воспитание детей - это передача культуры (знаний и ценностей) из поколения в поколение. Истинная психологическая культура учителей - это культура их убеждений, опыта, идей и влияний, проявляющаяся в их отношении к себе и своим ученикам. Психологическая культура рассматривается как неотъемлемая характеристика образовательной среды наряду с психологической безопасностью, которая обеспечивает психологическое здоровье школьников и учителей. Психологическая

культура является основным фактором и предпосылкой для создания безопасной среды обучения, которая существует в культуре обучения и культуре взаимодействия. Как правильно заметил В.П. Зинченко и Е.Г. Моргунов (1994): «Мы не должны создавать или даже «формировать» определенную личность. Школьнику нужно только помочь (или хотя бы избежать вмешательства) стать самим собой. Кажется, что это единственная истинная философия культурной педагогики - педагогика, деятельность которой должна быть скорее ответственной, чем отзывчивой».

Истинная психологическая культура учителей - это культура их убеждений, опыта, идей и влияний, проявляющаяся в их отношении к себе и своим ученикам. Применяя компоненты психологической культуры к личности классного учителя, необходимо подчеркнуть взаимосвязь трех основных компонентов: культуры педагогического отражения, эмоциональной культуры и культуры педагогического влияния. Опосредующими психологическими аспектами культуры классного учителя являются психологическая грамотность и психологическое здоровье (Куликова, 2008). Психологическая грамотность (Климов, 2004), являясь минимальным требованием психологической культуры, предполагает целостность личности и определенный склад ума. Психологическая грамотность может проявляться в широких общих знаниях о различных психологических явлениях, полученных как из научного, так и из повседневного опыта, полученных из традиций, обычаев, прямых контактов с другими людьми, полученных из средств массовой информации и так далее. Отсутствие базовой психологической грамотности является основной причиной многих проблем, трудностей, конфликтов, стрессов и эмоциональных травм в жизни и работе как отдельных людей, так и общества в целом. Как отметил И.В. Дубровина (2000), нашему обществу нужно больше психологических знаний и психологической культуры, которые способствуют интересу к другим людям, уважению их личности и

готовности понимать действия других людей, их отношение и чувства. Психологическое здоровье, хотя и не входит в структуру психологической культуры личности, опосредует ее различные аспекты. Психологическое здоровье является результатом нормального развития субъективной реальности внутри человека. Он характеризует человека в целом, формирует проявления его духа и служит диагностическим индикатором возможных проблем в психологической сфере человека (Дубровина, 2000). Современная интерпретация психологического здоровья подразумевает позитивное отношение к себе, оптимальное психическое развитие, личностный рост и самореализацию, психическую интеграцию, баланс, личную автономию, правильное социальное поведение, способность понимать себя и других, способность делать выбор и взять на себя ответственность за это.

Самоотражающим компонентом психологической культуры классных преподавателей является их представление о себе. В большинстве случаев учителя имеют ограниченное восприятие своей роли в школе - просто исполнителей своих социальных ролей. Это восприятие снижает индивидуальность учителя, потому что человек всегда больше, чем его или ее социальная роль. Личностно-ориентированное образование, с точки зрения которого мы рассматриваем саморефлексивную составляющую деятельности учителя, фокусируется на развитии личностно-смысловой сферы классного учителя - способности отражать реальность и ее ценность. Отражение - это размышление о целях, процессе и результатах интернализации культуры, а также осознание внутренних изменений в своей личности. Отражение является одновременно основным когнитивным средством самосознания и саморегуляции и механизмом саморазвития. Учитель класса должен знать культуру самопринятия и уметь выражать себя во многих разных, а иногда и неожиданных качествах, чувствах, действиях. Высокий уровень самопринятия определяет не только устойчивую Я-концепцию, но и других людей (К. Роджерс). По мнению Р. Бернса,

следствие низкого самопринятия - неадекватная самооценка и отказ от определенных качеств собственной личности - ведут к неуверенности и мешают гармоничным отношениям с другими. Такой учитель не может принять школьников такими, какие они есть, и лишает их права быть собой, что, в свою очередь, затрудняет общение между ними.

Проблема самопринятия в педагогической профессии, рассматриваемая в контексте психологической культуры, была изучена А.Б. Орлов (2002). Он считает, что самооценка учителя является саморефлексивным компонентом психологической культуры, и отмечает, что учителя воспринимают себя в школе через свои социальные роли, через образ идеального учителя. И поскольку в реальной жизни этот идеал невозможен, это «ставит учителей в положение постоянных учеников, что неизбежно влияет на их самооценку (и самооценку в целом). Более того, самовосприятие и самовыражение учителей, опосредованное этой позицией, не только сильно сужает и искажает их Я-концепцию и поведение, но и постепенно приводит к отказу от себя». Самопринятие учителя ведет к позитивному восприятию школьников. Учителя, которые принимают себя, понимают школьников с пониманием и стремятся создать атмосферу безопасности, доверия и заботы, которая способствует желанию детей быть тем, кем они являются.

Другим важным компонентом психологической культуры учителей класса является их эмоциональная культура. Это необходимо для каждого учителя, и его развитие начинается с попыток проанализировать свой эмоциональный опыт, внимательно выслушать себя, отделяя истинные безусловные эмоции от разрушительных суждений. Успешная реализация этого поведения во многом зависит от качества эмоциональной жизни. В общей культуре существуют определенные формы эмоционального поведения, которые способствуют эффективному межличностному общению и лежат в основе социальной компетентности людей. Эти формы и индивидуальный опыт взаимосвязаны внутри личности и составляют один из

ее сложных аспектов, которые проявляются в сострадании, эмпатии и эмоциональной саморегуляции и могут быть описаны как эмоциональная культура. Эмоциональная культура является частью общей культуры и является неотъемлемой частью личности, которая характеризует отношение человека к творческой деятельности и позволяет воспринимать, выражать, понимать и регулировать эмоции. Эмоциональная культура классного учителя является показателем его общей психологической культуры. Образование возлагает большие надежды на эмоциональную сферу учителей. Наиболее яркими признаками эмоциональной культуры учителя являются высокий уровень эмоциональной устойчивости, эмпатии и эмоциональной гибкости. Эмоциональная культура отражает уровень профессионализма, эмоциональной зрелости и влияет на репутацию учителя. Поэтому эмоциональная культура классного руководителя - это: способность понимать и познавать себя (сильные и слабые стороны, чувства и поведение); способность к саморегуляции (отношение, поведение, принятие решений, настойчивость, гибкость, преодоление стресса и разрешение конфликтов, контроль над эмоциями); умение мотивировать себя (ставить цели и планировать действия, достигать цели, позитивно относиться к жизни, радоваться жизни и получать удовольствие от работы); способность понимать других, их эмоции, чувства, причины, поведение, проявлять терпение; умение строить отношения с другими (доверие, уважение, гибкость, командная работа).

Психологическая культура учителя класса включает в себя еще один важный компонент-культуру влияния учителя (Орлов, 2002). Культура педагогического влияния предполагает замену авторитарного прямого влияния на детей развивающим. В этом случае основной и основной задачей классного учителя является создание благоприятной среды для беспрепятственного интеллектуального, морального, эстетического и любого другого развития школьников, то есть развития в соответствии с

собственными целями, намерениями и стремлениями детей. Успешная работа классного учителя объединяет занятия, готовит школьников к взрослой жизни. Учитель должен постоянно совершенствовать методы преподавания, учитывая важность своего влияния на будущее школьников. В психологии существует различие между направленным и ненаправленным влиянием. Первое использует убеждение и внушение. Здесь учитель класса стремится достичь определенного результата учеников. Напротив, ненаправленное влияние не имеет никакой особой задачи, а образовательный эффект создается путем имитации поведения образца для подражания. Невербальные средства воздействия также имеют определенное значение, потому что с их помощью легко выразить отношение к школьнику, ослабить его или ее психологическую защиту и вторгнуться в мир чувств ребенка. Среди них есть определенные выражения лица, жесты и выразительные средства голоса (высота, ритм речи, паузы, смех и др.), Зрительный контакт и тактильный контакт. Выбор образовательной стратегии или какого-либо влияния всегда остается за учителем. Учителя просто должны помнить, что «для формирования личности требуется личность, а для формирования характера - характер». Преподаватель должен быть человеком, так как это его профессиональные качества. Поэтому развитие психологической культуры будущих учителей, которая будет служить механизмом эффективного общения, понимания и общения между людьми разных национальностей, возраста, пола, рода занятий и других характеристик, является основой психологической безопасности, как современные школьники, так и образовательная среда в целом

Психологическая культура должна присутствовать во всех аспектах учебной деятельности: построение детских взаимоотношений и коллектива, она необходима чтобы создать безопасную и развивающую среду обучения.

Существует несколько определений психологической культуры, но мы остановимся на следующем: «это многомерная интегративная

характеристика педагога как личности и субъекта деятельности, которая выступает ядром структуры его профессионально важных качеств и обеспечивает высокий уровень безопасности, гуманности и успешности педагогической деятельности, а так же возможность самореализации педагога.

В своей работе мы будем изучать психологическую компетентность, психологическую грамотность, так как мы выяснили, что эти понятия не совпадают, а так же изучим психологическую культуру и грамотность педагога, которые так же являются частью компетентности.

Выводы по Главе I

1. Важность психологии для учителя заключается в открытии взаимосвязей различных направлений обучения; в организации и систематизации его собственной психической жизни; в управлении процессом объединения предмета изучения и предмета, который изучает.

2. Работа учителя выходит за рамки знания предмета (хотя это не менее важно). Учителя должны уметь применять принципы педагогической психологии, чтобы выявлять и удовлетворять образовательные потребности учащихся. Такие потребности включают мотивационный уровень учащегося, его способности, отношение, интересы и темперамент. Это, несомненно, поможет решить проблемы учащихся. Таким образом, учителя должны быть оснащены: - ключевыми (информационно-коммуникационные компетенции, навыки социальной работы (способность человека принимать самостоятельные профессиональные решения, сочетать его / ее личный интерес с интересами общества), языковые компетенции (возможность устного и письменного общения на разных языках); - основными (показывает особенности профессии учителя и включает в себя следующее: организационные; дидактические компетенции; педагогическое мышление;

познавательно-творческие компетенции; психологическая компетентность; оценочные компетенции; консультативные компетенции; - специальными компетенциями - это представляет собой уровень компетенции учителей для содержания предмета, который они преподают, и для исследования своей собственной практики, с тем чтобы создать свой собственный стиль преподавания в функции лучших достижений учащихся. Эти компетенции повысят качество преподавания и обучения в классе.

В другой классификации профессия учителя включает следующие категории: научная компетентность, психолого-педагогическая компетентность, социальная компетентность, управленческие навыки и цифровые навыки.

3. Понятия «компетенция» и «компетентность» связаны между собой, но не взаимозаменяемы. Компетентность - это обладание компетенцией, то есть знанием и опытом в данной области.

4. Психологическая компетентность - это явление многофакторное, сочетающее теоретические и практические знания учителя, ценности и показатели культуры учителя. Психологически компетентный учитель - главная цель высшего педагогического образования, соответствующая социальному заказу. Она должна рассматриваться отдельно от педагогической компетентности, не как ее составляющая. Следует так же помнить, что психологическая компетентность интегрирована в личность учителя и обеспечивает успешную психологическую деятельность при должном формировании. В то же время, в высшей школе, а так же в системе дополнительного образования, нет сформированной системы подготовки для достижения этой цели. Необходимо создание условий для формирования психологической компетентности на разных уровнях, в том числе добавить больше практики и НИР.

Единообразие в определении дефиниции отсутствует, но модели формирования данной компетентности обоснованы и уже готовы быть использованными в практике подготовки учителя.

Помимо этих моделей необходимо включить во ФГОС нового поколения большее количество дисциплин, направленных на психологическую компетентность учителя, а так же частные виды психологии, то есть необходимо увеличить объем преподаваемых психологических дисциплин.

5. Рассмотрены различия психологической грамотности, психологической компетентности и психологической культуры. Во первых, что касается психологической грамотности и психологической компетентности, то главное отличие этих дефиниций в том, что грамотность - это знание и понимание, а компетентность-это конкретные дела и эффективные решения и задача развития ее -включение знания о человеке в психологическую практику школы. Психологическая культура формирует необходимые профессиональные качества учителей и обеспечивает эффективность образовательного процесса.

Глава 2. Эмпирическое исследование проблемы психологической компетентности учителей общеобразовательных школ

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Как видно из приведенной выше информации, специализированные исследования дают относительно четкое представление о навыках, которые делают разницу между средним учителем и очень хорошим учителем. Однако факт остается фактом: эти исследования в основном теоретические, дедуктивного типа, с теорией в качестве ориентира и менее эффективной образовательной практикой. Основываясь на этом выводе, наше исследование направлено на формирование конкретных психологических стратегий для эффективного обучения.

Работа состояла из нескольких этапов:

- Подбор методик;
- Формирование выборки испытуемых. Всего в исследовании принимало участие 46 человек испытуемых в возрасте 24 – 60 лет;
- Проведение исследования;
- Обработка полученных результатов.

Исходя из задач исследования, для него были выбраны следующие методики. Методика диагностики психологической культуры личности и ее факторов Моткова О.И.

В своем походе к изучению психологической культуры О.И. Мотков делает акцент на том, что психологическая культура есть разумная самоорганизация и самореализация своих стремлений с учётом внутренних потребностей, возможностей, и особенностей окружающей среды.

Так же, он подчеркивает, что понятие «психологическая культура» по своему содержанию близко понятию «произвольность» культурно-исторической теории Л.С. Выготского, но как выражение действия разума,

действия субъекта, может проявлять себя частично и в неосознаваемых формах.

Психологическая культура – есть важнейшая часть гармоничной личности по мнению О.И. Моткова. Поэтому и методика, которую он создал – многофакторная, в нее входят: самопознание, конструктивность общения, психическая саморегуляция, творческое поведение, конструктивность в делах, гармонизирующее саморазвитие, психологическая культура в целом.

Самопознание в современных условиях один из важнейших стремлений учителя. Он должен постоянно находиться в состоянии профессионального развития, которое определяется как связь профессиональной подготовки и становления личности учителя. И эта внутренняя сторона как раз включает стремление к самопознанию.

Самопознание есть процесс изучения себя, своих качеств и характеристик, особенностей. Этот процесс организуется различными способами: осознание и самооценка себя, наблюдение за собой, в том числе в общении с другими, а так же сравнение с различными категориями людей, самоанализ.

Важно так же, что это является основой для формирования самооценки, что очень заметно отражается на личности: завышенные самооценки сопровождают высокомерие, неkritичность, обратно – заниженная самооценка формирует робость, стеснительность и т.п.

Учителю в образовательном процессе ежедневно приходится общаться с большим количеством людей. Поэтому он должен обладать навыками конструктивного общения, то есть должен быть способен объективно доносить свои мысли до собеседника, безоценочно, уважительно к чужой точке зрения.

Учителю необходима культура общения, он не должен выносить оценочных суждений о ситуации и личности, необходимо отказаться от слов должествования в общении с учениками, не быть назойливым, а так же не

нужно всегда диагностировать мотивы поведения ученика. Кроме того не нужно никогда считать, что проблемы учеников – пустяки, для них они могут иметь важнейшее значение, тем более – не стоит отрицать проблему вслух. Учитель не должен использовать «приказной» тон, а так же исключить соревновательный момент из общения с учениками.

Следующее важнейшее свойство учителя – психическая саморегуляция, которая определяется как регуляция с помощью психического усилия различных состояний личности, процессов и действий. Учитель должен знать и уметь применять методы психической саморегуляции для успешной работы, снятия стресса, уменьшения эмоциональной напряженности, предотвращение выгорания учителя и других последствий, а так же мобилизация организма. Каждый учитель должен знать эти методы: нервно – мышечный релакс, аутогенная и идеомоторная тренировка, сенсорная репродукция образа.

Что касается процесса обучения, то учитель должен уметь поддерживать положительный настрой коллектива, по возможности быть спокойным при стрессе, а так же быть гибким в решении задач.

Вообще если рассматривать различные классификации поведения человека, то творческое поведение включено в следующую: врожденное поведение, приобретенное и творческое.

Врожденным поведением называется поведение, запрограммированное генетически или выученные в первые пару часов жизни. В отличие от них, приобретенное поведение является результатом процесса обучения и воспитания. Что тоже спорно, потому что есть мнение, что часть из них является так же врожденным действием, но научение выступает фактором подготовки к выполнению этого действия. Сюда же входит заученное поведение, основанное на примере других.

Действия образованные непосредственно самостоятельно человеком и являются творческим поведением.

В идеале учитель должен стремиться к развитию этого творческого поведения, охотно осваивать новые дела, предлагать новые способы выполнения привычной деятельности. В этом случае учитель может представлять ученикам знания в соответствии с их запросом, типом восприятия и других психологических особенностей. Учителю необходимо уметь отбирать жизненные явления, обобщать их и воспроизводить в соответствии со своим восприятием и знанием. Деятельность учителя публична, постоянно проходит в определенной среде, поэтому творчество так важно. Да и ясно, что всякий прочес обучения связан с творческим поиском, так как условия в этой среде постоянно изменяются. Поэтому так же важна – импровизация учителя, когда он способен оценивать объективно ситуацию в короткий промежуток времени, а так же по возможности быстро решать ее.

Конструктивный подход так же важен в деятельности учителя для решения проблем в обучении и нормализации конфликтов. Хотя чаще всех учитель конструктивный обернет ситуацию таким образом, что конфликт не возникнет совсем.

Также конструктивность включает планирование и организацию образовательного процесса, способность планировать время.

Следует выделить так же конструктивность в общении, когда учитель при ошибках учеников не просто возражает или высмеивает его, а просто уточняет и дополняет.

Последний конструкт психологической культуры – гармонизирующее саморазвитие, когда учитель имеет самозадачи и деятельность по воспитанию качеств своей личности, помимо этого это относится и к физическому развитию своего тела, гигиена своего жизненного пространства. Другими словами – это всесторонняя забота о себе.

В методике О.И. Моткова каждая эта категория рассматривается отдельно, насколько развита каждая. Это происходит с помощью самооценки

своих стремлений к указанным предложениям, а также насколько эти стремления реализуются в жизни. Описание инструкции и текст методики представлены в приложении 1.

Для исследования психологической грамотности мы воспользовались тестом Л.С. Колмогорова «Психологическая грамотность», который направлен на диагностику различных типов психологических знаний, умений, навыков личности. Исходя из теоретического исследования, мы сделали вывод, что психологическая грамотность является частью психологической компетентности, а значит должна влиять на профессиональную результативность учителя, выраженную в успеваемости учеников, то есть если использовать метод ранговой корреляции, то должна обнаружиться положительная корреляция между ними.

Тест состоит из 4 частей. Первая часть определяет знания понятий. Во второй части уже даны педагогические ситуации и необходимо дать им оценку, ответив на некоторые вопросы. В отличие от первой части, в третьей, в тесте надо расположить предложения в правильном порядке, для этого необходимы уже более глубокие знания общей и специальной психологии. Четвертая часть предполагает знание фразеологических оборотов и метафор, а так же способность их объяснить.

Таким образом, методика оценивает не только общую грамотность, но включает и более глубокие знания психологии, умение анализировать ситуации, но помимо этого, по нашему мнению, методика в какой то мере оценивает и психологическую культуру учителя.

Предлагаемые испытуемым методики «Психологическая компетентность педагога» и «Индивидуальный стиль педагогической деятельности» - методики самодиагностики, помогут учителю увидеть некоторые причины профессиональных затруднений. Учитель, который заинтересуется этим – положит основы работы над собой.

В индивидуальном стиле преподавания учителя отражается то, как он понимает свою деятельность в школе, какую роль он играет в формировании личностей учеников, как формировать эту личность и т.п. Эти установки влияют непосредственно на психологическую компетентность учителя.

В методике «Анализ индивидуального стиля педагогической деятельности» выделяют следующие стили: эмоционально-импровизационный, эмоционально-методический, рассуждающе-импровизационный, рассуждающе-методический, где различия в стиле определяются по следующим признакам:

- ориентация учителя на процесс или результат своей деятельности;
- представленность ориентировочного и контрольного этапов;
- динамические характеристики стиля (гибкость, переключаемость и т.п.);
- результативность обучения.

Опишем каждый стиль кратко.

Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС). Этому стилю присуща ориентированность на процесс обучения.

Логичному объяснению нового материала противопоставлено отсутствие обратной связи с учениками, то есть учитель опрашивает большое количество сильных учеников, обеспечивая при этом высокий темп урока, но при этом часто прерывает ответ дополнениями.

Учитель этого стиля обучения планирует учебный процесс следующим образом: на уроках отрабатывают нестандартный материал, а не интересный, но важный остается ученикам на самостоятельную отработку. Так же мало представлено закрепление материала и контроль.

При этом такой учитель практикует разнообразные методы обучения, так же он достаточно оперативен.

Самоанализ деятельности на уроке отсутствует. Эмоционально-методический стиль (ЭМС). Этому стилю соответствует ориентированность

как на процесс, так и на результаты обучения. Процесс обучения выстроен логично, происходит поэтапная отработка всего материала, со всеми учащимися.

Оперативность высокая, присутствует частая смена видов деятельности. Такой учитель стремится заинтересовать учеников особенностями предмета.

Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС). Учителя этого стиля ориентированы на процесс и результаты обучения. Однако, в отличие от предыдущих стилей, у них представлено меньшее количество методов обучения, темп не всегда высок. Учитель мало говорит и старается направить учащихся косвенно: уточнения, подсказки и т.д.

Рассуждающе-методичный стиль (РМС). Ориентация в этом стиле на результат обучения, как и в предыдущем стиле методов обучения не много при высокой методичности урока. Опрашивает небольшое количество учеников, так же слабых, при этом на ответ дается много времени.

2.2. Анализ диагностических данных

В исследовании приняли участие учителя МОУ «СОШ 222» г. Заречный.

Формирование выборки производилось с учетом результативности обучения каждого учителя. Разделение происходило на две группы следующим образом:

1 группа - учителя с высокой результативностью (от 60%). Средний балл в этой группе - 72,2;

2 группа - учителя с низкой результативностью (ниже 60%). Средний балл в этой группе - 48.

Характеризуя выборку, выяснили, что возрастным критерий не имеет места, так как в группу испытуемых с высокой результативностью обучения вошли как молодые педагоги, так и опытные.

Сначала рассмотрим результаты, полученные по методике «Психологическая культура личности» (О.И. Мотков).

Так как выборка состоит из учителей с разным уровнем результативности, то мы предположили, что и каждый фактор, а также общая психологическая культура у группы с высокой результативностью должны преодолевать средний уровень реализации каждого, в то время как у группы с низкой результативностью показатели будут находиться ниже среднего уровня.

Значения, полученные по всем шкалам в группе испытуемых, приведены в приложении 2. В таблице 1 приведем средние значения учителей с высоким уровнем результативности обучения, для каждого фактора, а в таблице 2 будут находиться значения второй группы. Все средние значения приведены по шкале Б, так как сам автор позиционирует ее как преобладающую (табл.1, табл.2).

Таблица 1

Результаты диагностики по методике «Психологическая культура личности» Мотков О.И. (средние значения) группы учителей с высокой результативностью обучения

Фактор психологической культуры	Самопознание	Конструктивность общения	Психическая саморегуляция	Творческое поведение	Конструктивность в делах	Гармонизирующее саморазвитие	Психологическая культура в целом
Среднее значение	4.1	3.5	3.3	3.1	3.7	3.4	3.5

Таблица 2

Результаты диагностики по методике «Психологическая культура личности» Мотков О.И. (средние значения) группы учителей с низкой результативностью обучения

Фактор психологической культуры	Самопознание	Конструктивность общения	Психическая саморегуляция	Творческое поведение	Конструктивность в делах	Гармонизирующее саморазвитие	Психологическая культура в целом
Сред. значение	2.9	2.9	2.9	3	2.9	3	2.7

Согласно этим результатам, у учителей с высокой результативностью все факторы психологической культуры в сравнении с группой учителей низкой результативности более высокие уровни по всем характеристикам. То есть наше предположение о зависимости уровня психологической культуры верно: высокой результативности учителей соответствуют высокие или средние уровни психологической культуры (стремление к самопознанию и конструктивность в делах находятся на высоком уровне), в то время как у учителей с низкой результативностью обучения преобладают средние и низкие значения (средний уровень только в творческом поведении и гармонизирующем саморазвитии).

Еще Н.Е. Кузьмина выделяла ауто-психологическую компетентность, связанную с личностью учителя, которая включает и самопознание в том числе. То есть этот конструкт является частью и психологической культуры, и психологической компетентности, что, несомненно, является показателем важности этого понятия для учителей с высокой результативностью.

При этом средние результаты позволяют говорить что у них присутствует стремление к развитию своей психологической культуры, причем результаты приведены по шкале Б, то есть кроме стремления и

реализация тоже присутствует, что конечно ведет к повышению уровня обучения. В то же время низкие результаты учителей второй группы говорят об отсутствии стремления к самопознанию, развитию своей личности и развитию своих педагогических навыков.

Таким образом, по результатам методики - наше предположение об уровне психологической культуры верно: данные психологические стремления осуществляются на высоком или среднем уровнях в группе учителей с высокими результатами и низким уровнем в группе учителей с низкими результатами обучения.

Так же мы рассмотрели ранговую корреляцию по методу Спирмена, и сравнили результативность учителей с каждым фактором по этой методике. При этом статистически значимыми получились все сравнения, кроме фактора конструктивности общения. Результаты представлены в таблице 9.

Далее обратимся к результатам диагностики по методике «Психологическая компетентность педагога» (табл. 3,4).

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Психологическая компетентность педагога» для группы учителей с высоким уровнем результативности обучения

Уровень компетентности	Некомпетентен	Малая степень компетентности	Достаточная степень компетентности
%	35	45	20

Таблица 4

Результаты диагностики по методике «Психологическая компетентность педагога» для группы учителей с низким уровнем результативности

Уровень компетентности	Некомпетентен	Малая степень компетентности	Достаточная степень компетентности
%	13	69	19

Анализ результатов исследования позволяет утверждать, что большей части опрошенных присуща малая степень компетентности как в группе с высокой, так и с низкой результативностью.

Однако такие результаты соотносятся с результатами диагностики по методике О.И. Моткова по психологической культуре, ведь там так же преобладают средние уровни по всем факторам. Кроме того почти все факторы находятся в прямой зависимости с психологической компетентностью по методу ранговой корреляции Спирмена.

Далее психологическую компетентность учителя необходимо было соотнести с психологической грамотностью учителя, так как в теоретической части мы показали, что она является составляющей психологической компетентности.

Результаты диагностики по методике «Психологическая грамотность» Л.С. Колмогоров представлены в табл. 5,6.

Таблица 5

Результаты диагностики по методике «Психологическая грамотность» Л.С.Колмогорова для учителей с высоким уровнем результативности обучения

Уровень грамотности	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
%	85	15	0	0

Таблица 6

Результаты диагностики по методике «Психологическая грамотность» Л.С.Колмогорова для учителей с низким уровнем результативности обучения

Уровень грамотности	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
%	0	88	22	0

В группе высоко результативных учителей представлены только высокий и средний уровень психологической грамотности, что в целом соответствует уровню психологической культуры в данной группе и частично соответствует уровню психологической компетентности, если сравнивать по средним значениям. Коэффициент корреляции Спирмена показал, что они находятся в прямой связи друг с другом.

Соответствие есть и во второй группе: средний и ниже среднего уровни психологической грамотности взаимосвязаны с уровнем психологической культуры и грамотности учителей.

И, конечно же, немаловажной является информация о взглядах учителя на методическую сторону обучения, на ученика, ведение урока. Поэтому мы провели методику самоанализа особенностей стиля педагогической деятельности.

Результаты диагностики по методике «Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности» представлены в табл. 7, 8.

Таблица 7

Результаты диагностики по методике «Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности» для группы с высоким показателем результативности обучения

Стиль	РИС	ЭМС	РМС	ЭИС
%	50	19	19	12

Таблица 8

Результаты диагностики по методике «Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности») для группы с низким показателем результативности обучения

Стиль	РИС	ЭМС	РМС	ЭИС
%	19	13	31	38

В группе высокоэффективных учителей наименьшую долю занимает эмоционально-импровизационный стиль – самый неустойчивый из всех. Хорошо, что эмоционально-методический стиль представлен у большого количества учителей, так как он подкреплен и методически, и уроки проходят интересно. Преобладание рассуждающе-импровизационного стиля говорит о некоторой консервативности обучения. И возможно такая расстановка обусловлена тем, что возрастной состав преимущественно старше 40 лет.

В группе учителей с низкой результативностью обучения преобладает как раз эмоционально-импровизационный стиль обучения. Конечно, у этого стиля есть достоинства: артистизм, коммуникабельность, проницательность, умение интересно проводить уроки, варьировать методы обучения, но при этом методика преподавания находится на низком уровне, отсутствует внимание к слабым ученикам, часто – недостаточная требовательность и высокая чувствительность, зависимость от ситуации урока. В результате – непрочные знания учеников и не сформированы навыки в обучении.

В отличие от этого стиля, стиль, преобладающий в группе учителей с высокой эффективностью отличается требовательностью, высокими знаниями предмета и методики, вниманием ко всем учащимся, сдержанностью. Но они имеют и общие черты: коммуникативность, проницательность.

Недостатком является малое варьирование методов обучения, а так же часто такой учитель не обращает должного внимания на дисциплину.

Учитель много времени отводит каждому ученику, что иногда может замедлять темп урока, однако при таком детальном ответе и объективном оценивании – эффективность обучения возрастает. Медленный темп урока корректируется разнообразием методов и форм обучения.

Для учителей эмоционально-импровизационного стиля можно дать следующие рекомендации по совершенствованию стиля:

- отводить меньше времени на объяснение нового материала, а так же во время объяснения контролировать (обращаться с вопросами, просьбами повторить что-то);
- проверять усвоение материала всеми учениками, в том числе и слабыми учениками;
- больше времени уделять отработке изученного, больше закреплять и повторять;
- лучше заинтересовать учеников особенностями предмета;
- во время индивидуальных ответов можно только уточнять и дополнять ответы и никогда не нужно исправлять ошибки напрямую;
- необходимо повысить требовательность к учащимся;
- заранее составлять план урока и затем выполнять его самоанализ.

Для учителей рассуждающее – импровизационного стиля так же есть рекомендации:

- больше использовать групповые формы работы;
- строже следить за дисциплиной на уроке.

Так как представлены учителя всех стилей, то охарактеризуем все и дадим к ним методические рекомендации.

В эмоционально – методическом стиле следующие достоинства: много знаний, в том числе и методических, коммуникативность, требовательность,

интересная подача материала, использование разнообразных форм и методов работы на уроке.

Часто у таких учителей завышена самооценка и высокая чувствительность, что делает их зависимыми от хода урока и настроения.

Рекомендации такие:

- давать больше возможностей говорить ученикам, исправлять только с помощью дополнений и уточнений;
- работать над собственной сдержанностью.

Рассуждающе-методический стиль похож достоинствами и недостатками на эмоционально - методический стиль.

Рекомендации такие:

- поощрять хорошие ответы и не сильно критиковать плохие;
- разнообразить приемы, формы и методы работы на занятиях.

Чтобы подтвердить нашу гипотезу о том, что результативность учителей общеобразовательной школы связана с уровнем психологической культуры, психологической грамотности и психологической компетентности учителя мы использовали метод математической статистики: коэффициент корреляции Спирмена.

С помощью этого коэффициента мы сравнили результативность учителей с каждым показателем: психологическая грамотность, психологическая компетентность, психологическая культура и ее компоненты. Результаты сравнения представлены в табл. 9, табл.10.

Согласно результатам сравнения, в группе учителей с высокой результативностью, такой показатель психологической культуры как конструктивность общения не находит связи с результативностью учителей. Если рассматривать в связи с другими результатами, то уровень психологической грамотности высок, но, в целом, уровень психологической компетентности невысок, а значит - на практике психологические знания

используются нерегулярно и не эффективно, что влияет и на коммуникативность учителей.

Так же не достигают уровня статистической значимости результаты по шкале стремления (шкала А) к развитию общей культуры. При этом реализация этого стремления (шкала Б), находится в связи с результативностью.

В группе учителей с низким уровнем результативности, все показатели психологической культуры, а так же психологическая грамотность и компетентность находятся в связи с результативностью обучения.

Таблица 9

Результаты расчета ранговой корреляции Спирмена для группы учителей с высокой результативностью

Показатель	Психологическая культура							Психологическая грамотность	Психологическая компетентность
	Самопознание	Конструктивность общения	Психическая саморегуляция	Творческое поведение	Конструктивность в делах	Гармонизирующее саморазвитие	Общая псих. культура		
r_s	0.421	-0.305	0.326	0.354	-0.37	0.404	0.342 (б) 0.023 (а)	0.458	0.691
Результат	Статистически значимая связь	Статистически не значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь (обратная)	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь (Б) и не значимая (А)	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь

**Результаты расчета ранговой корреляции Спирмена для группы
учителей с низкой результативностью**

Показатель	Психологическая культура							Психологическая грамотность	Психологическая компетентность
	Самопознание	Конструктивность общения	Психическая саморегуляция	Творческое поведение	Конструктивность в делах	Гармонизирующее саморазвитие	Общая псих. культура		
r_s	0.45	0.423	0.464	0.454	0.373	0.345	0.442 (б) 0.323 (а)	0.458	0.456
Результат	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь (Б) и не значимая (А)	Статистически значимая связь	Статистически значимая связь

2.3. Рекомендации по повышению психологической компетентности учителя

Рассмотрим общие способы повышения уровня психологической компетентности учителя.

- Метод психологического тренинга. Тренинги могут быть направлены на разные компоненты психологической компетентности (профессиональная позиция, психические процессы, навыки психологической разгрузки)

- Полезным будет анализ педагогических ситуаций, которые возникают непосредственно с учителем или его коллегами.

- Необходимо формировать индивидуальный стиль педагогической деятельности, а так же умение оценивать его и на основе этой оценки – совершенствовать. А так же необходимо совершенствование всех качеств нужных для педагогической деятельности и самореализации в профессии. Для этого необходимы дискуссии, методика мозгового штурма, анализ деятельности со стороны и самоанализ.

- Индивидуальные консультации специалистов (психолога, психолога – лингвиста и т.п.).

Становление и развитие психологической компетентности происходит неравномерно, за счет саморазвития, самосознания личности, осознания своих позиций в области преподавания.

Далее мы выделили психологические стратегии учителей для эффективного обучения.

Учителя должны использовать динамические и эффективные стратегии и методы, такие как рефлексивное обучение, взаимодействие, совместное использование пар и сотрудничество, которые сделают процесс преподавания-обучения более эффективным. Стратегии - это подробные планы достижения успеха в ситуациях, таких как война, политика, бизнес, промышленность или спорт, или умение планировать такие ситуации. Психологические стратегии - это методы, приемы и принципы психология, которая может быть использована для направления, руководства, контроля и прогнозирования поведения человека при достижении определенной цели.

Как правило, учителя должны быть в состоянии;

- Понять психологию учащегося и его принципы и применять его, чтобы сделать процесс преподавания-обучения эффективным. - Распознать характеристики учеников

- Вовлекать учеников в активное обучение с использованием техник, ориентированных на учащегося. - Удовлетворять потребности и интересы учащихся.

- Использовать действия и рефлексию в процессе обучения. - Помогать учащимся изучать новые роли в процессе обучения.

- Подчеркивать непосредственность применения знаний. В частности, учителя должны быть в состоянии:

1. Знать психологические теории обучения и различные перспективы обучения

2. Имейте в виду индивидуальные различия студентов, такие как интеллект и когнитивные стили.

3. Понимать различные типы студентов, такие как интроверт и экстраверт.

4. Иметь глубокие знания о трудностях обучения студентов.

5. Поднять мотивационный уровень обучающихся

6. Оцените потребности и интересы студентов и используйте их в качестве источника мотивации для обучения.

7. Познакомьтесь с задачами развития учащихся, такими как самостоятельность и компетентность, в процессе обучения.

8. Предоставлять рекомендации и консультации учащимся, чтобы справляться со своими стрессорами

9. Иметь глубокие знания о личности ученика

10. Измените учащихся на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях, стимулируя социальные и моральные ценности.

Выделим основные стратегии обучения, которые могут повысить качество преподавания и обучения среди учителей.

1. Постоянно поощряйте и мотивируйте. Как учитель, одним из ваших главных приоритетов является мотивация ваших учеников. Это ключ к тому, чтобы побудить их раскрыть свой потенциал и реализовать свои будущие

мечты и цели. Студенческая мотивация необходима, чтобы обучение стало продолжительным, улучшающимся, интересным и, надеюсь, приятным процессом.

2. Развивайте крепкие отношения ученика и учителя. Это так важно для успешного учебного года. Вы должны уважать, заботиться и заботиться о развитии своих учеников. Учителя, которые создают благоприятную учебную среду и показывают, что им не все равно, скорее всего, ответят своим ученикам и проявят уважение к ним и их одноклассникам

3. Общение родителей с учителями имеет решающее значение. При общении с родителями вы всегда должны помнить о том, чтобы действовать очень профессионально, даже если у вас сложились тесные связи с родителями. Всегда будьте готовы говорить и работать с родителями на благо своего ребенка. В некоторых случаях это может быть довольно тактичным при работе с трудными родителями или в сложной ситуации. Вы несете ответственность перед учеником, но родители также несут ответственность за своего ребенка и несут ответственность перед вами.

4 Учителя несут ответственность перед своими учениками (прежде всего), своими родителями, своими школами и, конечно же, перед самими собой. Это постоянный процесс каждый день, неделю и месяц учебного года.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на выявление связи между результативностью учителей средней школы, выраженной в учебной успешности школьников, с психологической культурой учителей, а так же их психологической грамотностью, психологической культурой и ее компонентами.

В исследовании приняли участие 46 учителей МОУ «СОШ №222» г. Заречный с разным уровнем результативности обучения.

В ходе исследования были использованы следующие методики:

- методика «Психологическая культура личности» О.И. Моткова;
- методика «Психологическая грамотность» Л.С. Колмогоровой;
- методика «Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности»;
- методика «Психологическая компетентность педагога».

В качестве методики математической статистики был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. В группе учителей с высоким уровнем результативности показатели психологической культуры находятся на высоком или среднем уровне развития, в то время как у группы учителей с низким уровнем результативности в обучении показатели психологической культуры имеют средний или низкий уровень развития, с преобладанием низкого. Применение метода математической статистики (коэффициент корреляции Спирмена) показало, что в группе учителей с высоким уровнем результативности почти все показатели психологической культуры находятся в прямой связи с результативностью обучения (самопознание, психическая саморегуляция, общая культура по шкале Б, творческое поведение, гармонизирующее саморазвитие). В группе учителей с низким уровнем

результативности обучения все показатели психологической культуры находятся в прямой связи с результативностью обучения.

- В двух выделенных группах преобладающим уровнем психологической компетентности является средний уровень компетентности, причем значения психологической компетентности находятся в прямой связи с уровнем результативности обучения;

- Психологическая грамотность учителей с высокой результативностью находятся преимущественно на высоком уровне, в то время как во второй группе наибольшую долю занимает средний уровень грамотности и совсем не представлен высокий уровень психологической грамотности.

Таким образом, подтверждена наша гипотеза о том, что уровень психологической компетентности учителей влияет на результативность их профессиональной деятельности, которая отражается в учебной успешности школьников. Кроме этого, существует прямая связь психологической грамотности и психологической культуры с результативностью обучения.

- Отличаются и доминирующие стили обучения в каждой группе: в группе учителей с высокой результативностью преобладает рассуждающее-импровизационный стиль, наиболее сбалансированный с точки зрения методики преподавания, личности учителя, взглядов на процесс обучения. В группе учителей с низкой результативностью преобладает эмоционально – импровизационный стиль обучения, противоположно первому – самый неустойчивый, как с точки зрения методики, так и с точки зрения личности учителя, его психологических знаний.

Так же стоит отметить, что у каждого стиля есть некоторые недостатки и мы дали рекомендации по коррекции того или иного стиля обучения.

Кроме этих рекомендаций мы представили рекомендации по повышению психологической компетентности учителя и выделили наиболее эффективные стратегии обучения.

Заключение

Таким образом, в развитии психологической компетентности главная роль отведена самосовершенствованию, профессиональному и личностному самосознанию, выделению своих профессиональных позиций.

Психологическая компетентность формируется у педагога неравномерно, в течение профессиональной жизни. Видеть эту внутреннюю динамику – значит оценить ее, дать прогноз его профессионального и личностного роста.

Профессиональные позиции, установки, педагогические умения, личностные качества как структурные элементы профессиональной компетентности могут быть предметом становления профессионализма педагога.

Полученные в ходе исследования результаты, позволяют утверждать, что поставленные задачи решены в полной мере и гипотеза подтверждена.

Так как внимание работы сосредоточено на психологической компетентности, то первая глава посвящена подробному рассмотрению этого понятия.

Анализируя итоги проведённого теоретического исследования, можно сформулировать следующие теоретические выводы: психологическая компетентность учителя – это многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний учителя и способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации педагога, а также показатели его культуры.

Таким образом, было дано теоретическое обоснование исследованию.

Во второй главе приведены результаты эмпирического исследования по данной проблеме: результаты методик «Психологическая компетентность педагога», «Психологическая культура личности» О.И. Моткова,

«Психологическая грамотность» Л.С. Колмогорова, «Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности».

Результаты исследования позволяют сделать общий вывод о детерминантной роли психологической компетентности в профессиональной деятельности учителя: у учителей с высоким уровнем результативности обучения обнаруживается связь между средним уровнем психологической компетентности со средними и высокими показателями уровня психологической культуры, психологической грамотности. Кроме того уровень компетентности влияет и на стиль обучения.

По результатам исследования мы разработали методические рекомендации для повышения психолого – педагогической компетентности учителя, а так же описали стратегии учителей для эффективного обучения.

Список используемых источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. - М.: Смысл, 2001. - 416 с.
2. Афинова С.С. Слагаемые профессиональной компетентности преподавателя, - Киев, 2001.
3. Брюхова Н.Г. Нравственная и психологическая культура личности // Paradigmatapoznani - 2014. - №1. - С. 39-41.
4. Гутко А.В. Психологическая компетентность в структуре профессиональной подготовки будущего педагога // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. Вып. № 2-6. Т. 13. С. 35-54.
5. Дементьева Е.В. Психологическая культура человека: современное состояние проблемы // Вестник Мордовского ун-та. - 2011. - № 2. - С.12-17. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kultura-cheloveka-sovremennoe-sostoyanie-problemy>
6. Долгих Е.И. Психологическая культура как условие развития профессионального самосознания студентов // Магистерская диссертация направление «Психолого–педагогическое образование» - Екатеринбург, 2017. - 73 с.
7. Егорова И.А. Структура и факторы психологической компетентности.// Вестник Таганрогского института управления и экономики, 2014 - №1(19). – с. 58 – 62.
8. Емельянов Ю.Н. Профессиональная компетентность учителя и психолого – педагогическое проектирование. Нижний Новгород, 2001.
9. Ковалёва Д.Д., Терпелец А.Е. Психологическая культура как психологический феномен // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. - Новосибирск, 2016, № 9. - С. 84-93.

10. Козырская И.Н. Компоненты и функции психологической культуры / И.Н. Козырская, М.Б. Оспанова // Научный потенциал - 2013. - №2(11) . - С. 64-67.
11. Корчагина М.И. Развитие коммуникативной компетентности педагога среднего профессионального образования // Профессиональное образование Столица. 2008. № 5. С. 43-56.
12. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Львов, изд.ЛГУ, 1970
13. Лебедева Ю.В. Содержание и развитие психологической культуры личности http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52100/1/klo_2014_037.pdf
14. Ломов Б.Ф. Психолого – педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие, - Москва, 2002
15. Лукьянова М.И. Психолого – педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие. – Москва, 2002.
16. Мансурова С.А. Повышение уровня психологической компетентности как фактор формирования мотивации педагогической деятельности, автореферат, канд. Сургут, 2009
17. Мансурова С.А. Условия формирования психологической компетентности педагогов // Наука и образование: проблемы и перспективы: Матер. девятой региональной науч.-практ. конф. аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 15-16 февраля, 2008 года). Бийск: изд-во «Прометей», 2008. С. 85-87.
18. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 109. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (дата обращения: 24.07.2018).

19. Маркова А.К. Психология профессионализма. 1996. 320 с.
20. Мотков О.И. Психологическая культура в мозаике личности / О.И. Мотков // Сборник тезисов XII Международных чтений памяти Л.С. Выготского «Знак как психологическое средство: субъективная реальность культуры» - 2011. - С. 246-252.
21. Оборина Д.В. Взаимопонимание и взаимодействие психолога и учителя Педагогическая психология. Хрестоматия. Челябинск: Изд-во ЮРГУ, 1999. С. 55-68.
22. Помельченко В.И. Психолого – педагогическая компетентность учителя как условие повышения педагогической культуры. – Омск, 1996.
23. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». Зарегистрировано в Минюсте РФ 7 июня 2012 г. Рег. № 24480. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70188902/#ixzz3h7ZGtWyQ> (дата обращения 08.07.2018).
24. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: «Когито-Центр», 2002. 396 с.
25. Реан А.А. Психология педагогической деятельности. Ижевск, 1994.
26. Репникова А.Р. Понятия «социальный интеллект» и «психологическая культура» в психологической науке // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. - С. 267-269.
27. Романов К.М., Романова О.Н. Психологическая культура человека. - Саранск: Копир, 2007. - .130 с.
28. Садовский И.Р. Влияние стиля индивидуальности учителя на особенности его оценочной деятельности. – Сочи, 2000.
29. Харитонов Е.В. Об определении понятий «компетентность» и «компетенция» [Электронный ресурс] / Е.В. Харитонов // Успехи

современного естествознания. – 2007. - №3. – Режим доступа:
http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article_id=7778001

30. Чаткина С. Н. Моделирование психологической компетентности учителя начальных классов // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: матер. всерос. науч.-практ. конф. (27-28 марта 2008 г.) / ред-кол.: И.Г. Рябова, Н.В. Вершинина, С.В. Маслова и др. Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2008. С. 38-40.

31. Чернова О.Н. Динамика мотивационно-смысловых образований личности учителя начальных классов (монография). Рязань: Гос. образ. учр-е доп. проф. образ-я «Ряз. обл. ин-т развития образования», 2008. 120 с.

32. Четверикова А.С. Концептуальные основы повышения профессиональной квалификации педагога как психолога // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2009. № 4. С.132-135.

33. Щербакова Т.Н. Психологическая компетентность учителя. Ростовн/Д., 2005. 320 с.

34. Asikhia OA and Williams Oladapo O (2009). Essential of educational psychology. Ijebu-Ode: Sanjo Prints.

35. Baydenko, V. I. (2005). Competence-based approach to projection of state educational standards of higher education (methodological and methodical issues): Methodical guide. Moscow. M.: The research center of problems of experts' training quality.

36. Canale, M.; Swain, M. (1980). "Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing". Applied Linguistics (1): 1–47. Retrieved September 29, 2013.

37. Cranney, J & Dunn D.(eds.) The psychologically literate citizen: Foundations and global perspectives. Oxford: Oxford University press/ - 2011.

38. Child D (2007). Psychology and the teacher. (8th ed.). New York: Continuum International Publishing Group.

39. Gershunsky B.S. (2003) Educational and pedagogical prognostics. Theory, methodology, practice. - M.: Flint; Science,. – Page 78.
40. Kundačina M (2011). Skills to find scientific information as a factor of teachers' professional competence (On Serbian: Umeće pronalaženja naučnih informacija činilac profesionalne kompetencije nastavnika), Zbornik radova Učiteljskog fakulteta, Užice, 8, 59-74.

Таблица значений результативности обучения испытуемых

№ п/п	% в группе учителей с высокой результативностью	%, в группе учителей с низкой результативностью
1	75	44
2	88	59
3	85	55
4	72	50
5	64	51
6	62	45
7	63	46
8	66	47
9	79	48
10	73	43
11	76	46
12	65	44
13	77	47
14	62	45
15	74	48
16	73	49
17	75	
18	88	
19	85	
20	72	
21	64	
22	62	
23	63	
24	66	
25	79	
26	73	
27	66	
28	77	
29	62	
30	74	

Диагностические данные по всем методикам исследования (для группы учителей с высокой результативностью обучения)

№ п/п	«Психологическая культура личности» Мотков		«Психологическая грамотность» Колмогоров	«Психологическая компетентность педагога»
1	4.5	3.6	40	15
2	4.4	3.65	48	24
3	4.4	3.64	44	19
4	4	3.5	38	14
5	4.4	3.2	40	11
6	4.5	3.61	38	10
7	4.4	3.62	29	11
8	4.2	3.4	34	12
9	4.1	3.69	42	17
10	4	3.6	43	15
11	3.4	3.5	38	16
12	4.6	3.1	38	11
13	4.3	3.6	40	19
14	3.9	3	41	10
15	4.1	3.6	39	14
16	3.9	2.9	44	14
17	4.5	3.6	40	15
18	4.4	3.65	48	24
19	4.4	3.64	44	19
20	4	3.5	38	14
21	4.4	3.2	40	11
22	4.5	3.61	38	10
23	4.4	3.62	29	11
24	4.2	3.4	34	12
25	4.1	3.69	42	17
26	4	3.6	43	15
27	3.4	3.5	38	16
28	4.6	3.1	38	11
29	4.3	3.6	40	19
30	3.9	3	41	10
Значения корреляции	$r_s = -0.023$	$r_s = 0.342$	$r_s = 0.458$	$r_s = 0.691$

Диагностические данные по всем методикам исследования (для группы с низкой результативностью обучения)

№ п/п	«Психологическая культура личности» Мотков		«Психологическая грамотность» Колмогоров	«Психологическая компетентность педагога»
1	2.5	2	25	11
2	3.6	3.1	33	21
3	3	2.7	27	16
4	2.8	2.7	26	14
5	3.2	3	30	18
6	2.9	2.8	32	15
7	2.7	2.8	26	12
8	2.8	2.6	30	15
9	2.9	2.7	34	15
10	3.5	2.9	31	19
11	3.1	2.8	26	17
12	2.6	2.5	23	12
13	2.5	2.4	20	10
14	2.7	2.6	25	15
15	2.8	2.8	31	17
16	3	2.9	28	16
Значения корреляции	$r_s = 0.234$	$r_s = 0.412$	$r_s = 0.387$	$r_s = 0.352$

Диагностические данные по всем факторам психологической культуры для
группы учителей с высокой результативностью обучения

№ п/п	Самопознание	Конструктивность общения	Психическая саморегуляция	Творческое поведение	Конструктивность в делах	Гармонизирующее саморазвитие
1	4	3	3.3	3.6	3.3	3.6
2	3.8	3.3	3.7	3.7	3.5	3.8
3	3.3	3.3	3.7	3	3.4	3.7
4	3.3	3.6	3	2.6	3.6	3.3
5	3.3	3.3	2.9	2.7	3	3
6	3.65	4.3	3	3	5	3.5
7	3.2	3.7	4	3.3	5	3.6
8	3.3	4	3	2.7	3.7	3
9	4	3.7	3.3	2.7	3.1	3.6
10	3.55	3.7	2.9	3.3	3	3.3
11	3.41	3	3	3.6	3	3.7
12	3.3	3.7	3.3	3.2	4.4	4
13	4	3	3	3.6	3.2	3.6
14	3.3	3.7	3	2.4	5	3
15	3.5	3.7	3.7	3.3	4.1	3.3
16	3.45	3.3	2.7	2.9	2.7	2.6
17	4	3	3.6	3.6	3.3	3.6
18	3.8	3.3	3.4	3.7	3.5	3.8
19	3.3	3.3	3.5	3	3.4	3.7
20	3.3	3.6	3	2.6	3.6	3.3
21	3.3	3.3	2.7	2.7	3	3
22	3.65	4.3	3.6	3	5	3.5
23	3.2	3.7	4.3	3.3	5	3.6
24	3.3	4	3.3	2.7	3.7	3
25	4	3.7	3.3	2.7	3.1	3.6
26	3.55	3.7	2.3	3.3	3	3.3
27	3.41	3	3	3.6	3	3.7
28	3.3	3.7	3.3	3.2	4.4	4
29	4	3	3	3.6	3.2	3.6
30	3.3	3.7	3.3	2.4	5	3
Значения корреляции	$r_s = 0.421$	$r_s = -0.305$	$r_s = 0.326$	$r_s = 0.354$	$r_s = -0.37$	$r_s = 0.404$

Диагностические данные по всем факторам психологической культуры для группы учителей с низкой результативностью обучения

№ п/п	Само позна ние	Конструк тивность общения	Психи ческа я самор егуля ция	Творческое поведение	Конструк тивность в делах	Гармонизи рующее саморазви тие
1	2	2.3	2.3	2.6	2.3	2.4
2	3.7	3.3	3.7	3.7	3.5	3.8
3	3.3	3.3	3.7	3	3.4	3.7
4	3.1	3.3	3	3.2	3.3	3.3
5	3.1	3.2	3	3.3	3	3
6	2.6	2.3	2.5	2.6	2.5	2.5
7	2.9	2.8	2.8	2.7	2.9	2.8
8	3	3.1	2.9	3	3.7	3.1
9	2.8	2.7	2.3	2.7	2.1	2.6
10	2.5	2.7	2.9	2.3	2.3	2.4
11	2.91	3	3.1	3	2.95	2.9
12	2.3	2.1	2.3	2.2	2.4	2.4
13	3.4	3.1	3	3.1	3.2	3.15
14	3.1	3	3	3.4	2.95	3
15	2.95	3	3.2	3.3	3.1	3.3
16	3.5	3	2.9	3.1	3.2	3
Значения корреляции	$r = 0.45$	$r = 0.423$	$r = 0.464$	$r = 0.454$	$r = 0.373$	$r = 0.345$

Диагностические данные методики «Анализ особенностей индивидуального
стиля педагогической деятельности»

№ п/ п	Индивидуальный стиль (для группы с высоким уровнем результативности)	Индивидуальный стиль (для группы с низким уровнем результативности)
1	Рассуждающе - импровизационный	Эмоционально -импровизационный
2	Эмоционально - методический	Эмоционально - методический
3	Рассуждающе - импровизационный	Рассуждающе - методический
4	Рассуждающе - импровизационный	Рассуждающе - методический
5	Рассуждающе - методический	Рассуждающе - импровизационный
6	Эмоционально - методический	Эмоционально -импровизационный
7	Рассуждающе - методический	Эмоционально -импровизационный
8	Рассуждающе - импровизационный	Рассуждающе - методический
9	Эмоционально-импровизационный	Эмоционально -импровизационный
10	Рассуждающе - импровизационный	Эмоционально -импровизационный
11	Эмоционально- импровизационный	Эмоционально - методический
12	Рассуждающе - методический	Эмоционально -импровизационный
13	Рассуждающе - импровизационный	Рассуждающе - методический
14	Рассуждающе - импровизационный	Рассуждающе - импровизационный
15	Рассуждающе - импровизационный	Рассуждающе - методический
16	Эмоционально - методический	Рассуждающе - импровизационный
17	Рассуждающе - импровизационный	
18	Эмоционально - методический	
19	Рассуждающе - импровизационный	
20	Рассуждающе - импровизационный	
21	Рассуждающе - методический	
22	Эмоционально - методический	
23	Рассуждающе - методический	
24	Рассуждающе - импровизационный	
25	Эмоционально -импровизационный	
26	Рассуждающе - импровизационный	
27	Эмоционально -импровизационный	
28	Рассуждающе - методический	
29	Рассуждающе - импровизационный	
30	Рассуждающе - импровизационный	