МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СКАЗОК ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент _____ 02.06.2025 Караева Полина Андреевна
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ 02.06.2025 к.п.н., доцент Гордеева В.В.
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ 02.06.2025 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой _____ Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 11.07.25 № 11)

Секретарь ГЭК _____ Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Значение связной речи и ее развитие в онтогенезе 6

1.2. Особенности развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи 11

1.3. Роль сказки в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 16

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и методики исследования 24

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента 26

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СКАЗОК

3.1. Основные направления и содержание работы по развитию связной речи дошкольников с ОНР 38

3.2. Результаты контрольного эксперимента 51

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 57

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 60

ПРИЛОЖЕНИЕ 65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы выпускной квалификационной заключается в том, что существенного внимания со стороны специалистов и родителей требуют дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее ОНР), которые характеризуются низким уровнем составления монологического высказывания, ведения диалога, лексико-грамматического оформления связной речи. Нарушения связной речи у детей с общим недоразвитием оказывают негативное влияние на весь процесс обучения и воспитания в детском саду, снижают уровень коммуникативного развития. Невозможность передать свои мысли, замкнутость при ведении диалога, трудности образного оформления высказывания – все это мешает ребенку с ОНР свободно общаться и адаптироваться в коллективе сверстников, что приводит к значительным сложностям подготовки детей к обучению в школе.

Таким образом, дети с общим недоразвитием речи (далее ОНР) дошкольного возраста нуждаются в логопедической помощи, которую им нужно оказать как можно раньше. На это делается акцент в работах таких авторов, как Р.Е. Левина, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Т.Б. Филичева и многих других.

В логопедии разработаны и стали классическими ряд методических приемов, подходов, направленных на развитие связной речи. В числе таких средств многие авторы рекомендуют опираться на ведущие виды деятельности дошкольников: практическую и игровую. Высоко оценивая рекомендации ученых, педагоги-практики включают в коррекционно-речевую деятельность дополнительные средства и технологии для повышения качества связной речи.

Одним из таких средств является сказка. Включение сказочных сюжетов в классические методики развития связной речи повышает качество логопедической помощи, ускоряет коррекционный процесс, делая его более

интересным и привлекательным для ребенка. В логопедии с помощью сказки специалисты добиваются положительной динамики при устранении нарушений связной речи, так сказка интересна и понятна всем детям.

Сказки несут в себе особый колорит и самобытность русских традиций в воспитании подрастающего поколения и остаются актуальными в педагогике, психологии, дефектологии и других науках. О роли сказки в системе педагогической работы с дошкольниками писали такие авторы, как С.Н. Карпова, В.В. Семистрелов, Т.В. Яблочкова, и другими. Вопросы использования сказки в логопедической работе с дошкольниками с ОНР отражены в трудах Е.В. Жулиной, М.А. Поваляевой, Н.В. Нищевой и других авторов. Несмотря на широкое внимание исследователей к данной теме на сегодняшний день поиск эффективных форм и методов работы со сказкой, как средством формирования связной речи у дошкольников с ОНР, должен продолжаться с учетом современных возможностей, например, включении метода наглядного моделировать, мнемотехники, компьютерных технологий.

Цель исследования: изучить особенности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и роль использования сказки для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на логопедических занятиях.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: логопедическая работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР средствами сказки.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты особенностей связной речи у детей с общим недоразвитием.
2. Разработать и провести исследование, направленное на изучение уровня и особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать комплекс логопедических мероприятий по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР средствами сказки.

4. Оценить эффективность логопедической работы по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР.

Гипотеза исследования: использование сказки в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- создании фольклорной предметно-развивающей среды;
- использовании различных видов сказок (авторской, литературной);
- включении метода наглядного моделирования;
- использовании игр и упражнений, направленных на расширение словаря и совершенствования грамматического строя речи.

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы;
- констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент;
- наблюдение, беседы с детьми;
- интерпретационные: качественный анализ хода и результатов исследования;
- математические: количественный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента.

Структура исследования: введение, 3 главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Значение связной речи и ее развитие в онтогенезе

Речь выступает в качестве важнейшего средства общения человека. Полноценная речь является также средством повышения познавательной деятельности, критерием уровня коммуникабельности человека, а также средством социальной адаптации, путем развития личности. Развитие и коррекцию речи необходимо рассматривать в нескольких аспектах. Во-первых, в лингвистическом. Во-вторых, в общении со сверстниками и взрослыми [14].

Речь – это результат согласованной деятельности многих областей головного мозга, речевой аппарат выполняет команды, поступающие от мозга. Для развития речи и профилактики речевых нарушений нужно работать в нескольких направлениях – развитие речевой деятельности, слуховых, зрительных, двигательных анализаторов. Развитие речи ребенка тесно связано с развитием мелкой моторики.

Своевременная профилактика позволяет снизить количество речевых нарушений, вовремя скорректировать недостатки и не допустить неблагоприятных последствий речевых нарушений в будущем.

Онтогенезом речевой деятельности считается период формирования речи человека от первых речевых актов до совершенного владения устной и письменной речью. Онтогенез речевой деятельности имеет определенные этапы и закономерности, характерные для всех детей. Знание этих закономерностей нужно для того, чтобы своевременно обратить внимание на речевые недостатки и вовремя их устранить, не допустить негативных последствий в будущем [1]. В системе речевого развития ребенка важную роль играет связная речь.

Т.А. Ладыженская определяла связность речи через оценку таких критериев как тематическое и логически структорно-смысловое единство [16]. Л.Н. Ефименкова определяет такие свойства связной речи, как коммуникативная направленность, логика изложения и структура организации языковых средств [13]. А.А. Леонтьев считает, что признаком развитой связной речи являются такие характеристики, как цельность, связность, последовательность и завершенность [20].

Рассмотрим особенности становления и развития связной речи в онтогенезе.

Овладение связной речью в онтогенезе рассматривается советскими и зарубежными исследователями как определяющий этап развития ребенка. Формирование речевого высказывания в онтогенезе ребенка проходит длинный и сложный путь. Результаты многих исследований, посвященных онтогенезу речи ребенка, показывают, что формирование речевого высказывания проходит несколько этапов от появления изолированных слов, а далее изолированных самостоятельных фраз до сложного развернутого высказывания [17].

Приступая к усвоению языка, ребенок имеет в своем распоряжении не только факты данного языка. По словам А.А. Леонтьева, у ребенка поэтапно формируется психофизиологическая организация. После достижения высшей системы формирования, она корректируется системой языка и, затем может быть описана с помощью вспомогательных моделей [20]. Ребенок усваивает язык в процессе общения со взрослыми, через обращенную к нему речь. Взрослый выполняет функцию некого «поставщика», который в повседневном общении с ребенком поставляет речевой материал, а ребенок в свою очередь поставлен перед необходимостью добывать язык из речи. У детей без речевой патологии развитие навыка связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления, деятельности и общения [50].

В конце первого года жизни у ребенка происходит кризис, основанный на переходе к прямохождению и вертикальному положению при ходьбе. То,

каким образом проходит первый год жизни у ребенка значительно влияет на его дальнейшее развитие, в частности, на речевое развитие. Взрослому нужно обеспечить условия для того, чтобы ребенок гармонично развивался и в ряде случаев для этого требуется взаимодействие родителей и специалистов, это позволит своевременно заметить проблемы в развитии и устранить их на ранней стадии.

Речь является особой и наиболее совершенной формой общения, которая доступна только человеку. Также это важное средство общения между человеком и окружающими [10].

М.М. Алексеева отмечает, что посредством вхождения в мир социальных отношений, благодаря общению с близкими родными ребенок овладевает нормативным поведением, а развитие речи осуществляется посредством восприятия речи взрослых и воспроизведения собственной активной речи. Формирование связной речи осуществляется постепенно с развитием мышления, усложнением детской деятельности и формами общения с окружающими [1].

В дошкольном возрасте, в целом, связная речь детей формируется под существенным влиянием среды: прежде всего, под влиянием речи окружающих их взрослых, а также от возможностей иметь обширную речевую практику. Кроме того, речь зависит от возможностей обучения ребенка, от коммуникативных навыков ребенка. Дети учатся различным типам связных высказываний, с каждым годом синтаксическая структура рассказов также усложняется [15].

Дети среднего дошкольного возраста активно стремятся вступать в общение со сверстниками и взрослыми, задают много вопросов и сами же отвечают на многие в процессе практической деятельности. В данном возрасте детям особенно хочется поделиться своими наблюдениями и переживаниями. В этот период важным является обучение детей культуре общения, вниманию к речи другого человека, формирование навыков речевого этикета. Дети учатся приветствовать, прощаться, благодарить,

правильно выражать просьбу. Ребенок уже может сделать некоторые выводы путем обобщения, сравнения [15].

В возрасте 4-5 лет, когда ребенок посещает среднюю группу детского сада, происходит активное пополнение словарного запаса, причем, в этот период стремительно расширяются речевые возможности ребенка, что во многом связано с расширением контактов детей, а также желаний «все знать». В этом возрасте дети задают множество вопросов взрослым, им интересно назначение всех окружающих их предметов, сущность действий некоторых людей, за которыми они наблюдают. В круг вопросов детей среднего дошкольного возраста входят те, что посвящены природным явлениям, занятиям взрослых, особенностям собственной личности. О.С. Ушакова и Е.М. Струнина отмечают, что в среднем дошкольном возрасте родители и педагоги обращают внимание детей на понимание значения различных слов: ребенок должен не только знать, как называются некоторые предметы, но и что посредством их можно делать, для чего они существуют, уметь определять их качества, свойства, действия [36]. В работе с детьми среднего дошкольного возраста закрепляются и уточняются названия игрушек, одежды, мебели, овощей и фруктов, посуды и т.п. Дети должны уметь называть действия, которые связаны с их игрушками, движением некоторых животных. Также для этого возраста важно готовить ребенка к осознанному и правильному употреблению слов, связанных с пространством, а также синонимов, антонимов. К концу среднего дошкольного возраста словарь детей составляет не менее 300 слов: это происходит за счет появления в речи детей местоимений, наречий, союзов и предлогов. В самостоятельной речи дети должны уметь строить сложносочиненные и сложноподчиненные предложения [36].

К старшему дошкольному возрасту дети, не имеющие речевых патологий, с удовольствием вступают в контакт со сверстниками и взрослыми, задают много вопросов, что позволяет им уточнить и расширить активный и пассивный словарь. Дети с интересом прислушиваются к речи

взрослых и копируют некоторые услышанные фразы, несмотря на то, что не всегда используют их уместно. А.Р. Лурия отмечал, что к старшему дошкольному возрасту речь детей может быть определена как высшая форма речемыслительной деятельности личности, как способ формирования мысли [21].

Период с 5-7 лет, когда ребенок переходит в старшую группу, затем в подготовительную к школе, происходит интенсивное развитие речи воспитанников. В 5 лет словарный запас дошкольников составляет около 1600-1900 слов. В основном, дети используют существительные и глаголы, так как они, более других, встречаются в жизни детей. В старшем дошкольном возрасте значительное развитие получают различные виды мышления ребенка, развивается воображение, отмечается речетворчество. В этом возрасте дети любят комментировать происходящие события, делают замечания сверстникам, умеют грамотно задать вопросы, возрастает критичность к чужой речи: старшие дошкольники могут «поучать» других детей, если слышат речевые ошибки. Дети данного возраста с удовольствием делятся впечатлениями, вступают в диалоги со знакомыми и незнакомыми сверстниками и взрослыми, в их рассказах отмечаются элементы фантазии, выдумки. В этом возрасте дети способны довольно полно описать игрушку, явление, рассказать о событиях, точно передавая их последовательность и выражая собственное впечатление. А.А. Леонтьев отмечает, что к 7-и годам дети уже умеют самостоятельно составить сюжетный рассказ, выделяя его начало, основную часть, окончание, а также способны применять прямую речь [20].

Старшие дошкольники правильно пользуются различными грамматическими формами и категориями, редкими оборотами речи, любят общаться со сверстниками и взрослыми, задают множество вопросов, с удовольствием поддерживают беседу на тему, доступную их возрасту.

Таким образом, можно сделать вывод, что связная речь представляет собой совокупность тематических объединенных фрагментов речи, которые

находятся во взаимосвязи, а также представляют собой единое смысловое и структурное целое. Связной речи присущи такие характеристики, как коммуникативная направленность, логика изложения, информативность, связность, последовательность. В онтогенезе формирование связной речи осуществляется посредством развития познавательных процессов, а также овладением лексико-грамматическим строем речи. К окончанию дошкольного возраста ребенок, не имеющий нарушений развития, способен составить небольшой самостоятельный рассказ по описанию или впечатлениям.

В научной литературе отмечено, что у детей существуют критические периоды социализации. Ряд ученых называет критические периоды социализации сензитивными периодами обучения и склонны полагать, что если обучение не произошло в сензитивный период, то оно не произойдет никогда. Обучение должно соответствовать отрезку времени, когда оно требует меньших усилий, при максимальном результате.

1.2. Особенности развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. При общем недоразвитии речи отмечается позднее ее начало, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования.

Основными причинами речевых нарушений бывают внутренние или внешние факторы. К речевым нарушениям приводят: гипоксия плода, токсикоз, заболевания матери, травмы плода, прием лекарств во время

беременности, вредные привычки, наследственность, заболевания в первый год жизни. В сочетании они могут вызывать грубые дефекты речи.

В психолого-педагогической практике нарушения речи классифицируют на две группы – нарушения речи как средства общения, называемое фонетико-фонематическим недоразвитием и общее недоразвитие.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами в результате дефектов восприятия и произношения фонем (например, замена одних звуков другими, смешение звуков, неразборчивое произношение пар или групп звуков) [26].

Общее недоразвитие речи – это сложное речевое расстройство, вызванное нарушением формирования всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой или смысловой стороне. Оно может наблюдаться при разных формах нарушений устной речи (например, алалии, дизартрии). Степень выраженности может быть разной от отсутствия речи или лепета, до развернутой, но с фонетическим и лексико-грамматическим недоразвитием [27].

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня общего недоразвития речи выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной [27], четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [37]. Нарушения эти чаще проявляются и процессе детального обследования, при выполнении специально подобранных заданий.

Л.Б. Баряева отмечает, что проблемы усвоения дошкольниками с ОНР парадигматической и синтагматической систем языка проявляются в длительном использовании детьми только однословных предложений. Значительные трудности представляет объединение слов в предложение. Несмотря на имеющийся обширный обиходный словарь, дети не могут объединять слова в семантический ряд: самостоятельно составить

предложение по картинке из трех слов оказывается практически невозможным. Так же у этих детей имеются дефекты интеграции языковых знаков (например, перестановка слов в ряду (предложении) при декодировании и дальнейшее объединение в процессе кодирования), что обуславливает проблемы усвоения фразовых стереотипов. Таким образом, нарушения выбора языковых знаков, их конструирование и расположение слов в линейную последовательность в соответствии с усвоенными интуитивно правилам языка обуславливают трудности программирования речевого высказывания [2].

В.А. Ковшиков указывает на то, что при производстве синтаксических операций на уровне предложения для детей с ОНР характерно нарушение предикативного выражения, т.е. слова, выступающие в роле сказуемого, часто отсутствуют. Также, детьми пропускаются второстепенные члены предложения (дополнение и обстоятельство), «несущественные» для детей [15].

Уделим особенное внимание развитию связного речевого высказывания у дошкольников с ОНР III уровня.

В.П. Глухов отмечал, что, в целом, несмотря на то, что дошкольники с ОНР III уровня способны составить небольшой рассказ, они испытывают трудности связной контекстной речи, что связано с отрицательным влиянием недоразвития фонетико-фонематического, лексического и грамматического компонентов речи [9].

Низкий уровень сформированности связной речи у детей рассматриваемой группы тесно связан со сложностями лексического развития. Низкий уровень активного словаря мешает дошкольникам четко и объемно высказать свои мысли. Смысловое значение многих слов детьми понимается искаженно, в целом, дети хорошо оперируют узким набором слов обиходного значения. Ограниченность словарного запаса приводит также к использованию в составе синтаксических конструкций далёких синонимических замен, неоправданной замены одних лексических единиц

другими, к частому повтору тех же слов в составе одной и рядом стоящих фразах.

Дети многократно используют одинаково звучащие слова с различными значениями, в связи с чем речь детей можно назвать бедной, стереотипной.

Несмотря на то, что дошкольники с ОНР III уровня, в целом, способны говорить развернутыми фразами, тем не менее, они допускают как лексические, так и грамматические ошибки. Формирование связного речевого высказывания у детей с ОНР III уровня, тем не менее, не всегда возможно в связи с высокой трудоемкостью, недостаточной мотивацией детей к речевой деятельности. В.К. Воробьева отмечает, что у дошкольников, страдающих общим недоразвитием речи, устная монологическая речь самостоятельно не возникает [6].

Дошкольники с ОНР III уровня продуцируют рассказы, характеризующиеся смысловой неполнотой и структурной незавершённостью, оперируют малораспространёнными предложениями, исключают описания объектов.

Старшие дошкольники с ОНР III уровня, зачастую, не используют в своей речи сложные предложения. Им проще использовать несколько простых, состоящих из подлежащего и сказуемого, редко – дополнения. Очень часто, когда ребенок торопится передать свою мысль, он пропускает важные члены предложения, но, в случае, если взрослые оказывают им помощь, дети способны составить небольшой рассказ, передать события из своей жизни, кратко, малоинформативно описать игрушку или иллюстрацию [6].

В случае если ребенку с ОНР III уровня предстоит пересказать текст, дети, чаще всего, способны лишь перечислить некоторые события, назвать главных героев. В процессе передачи прослушанного текста дети теряют сюжетную линию, не могут четко определить основную цель рассказа. Узость словарного запаса и недостаточность развития памяти мешает детям

передать события рассказа. Большое количество употребления служебных и вводных слов является следствием неумения грамотно составлять предложение. Их использование не требует строить каждый раз новую программу изложения, а идет по маршруту воспроизведения уже знакомого [9].

Некоторые дошкольники с ОНР могут составить рассказ, который может состоять из довольно значительного числа фраз и предложений. Однако, при прослушивании монолога такого ребенка, у слушателя может возникнуть чувство, что ребенок, начав сообщение, не может его завершить. При составлении пересказа или рассказа дети с ОНР имеют затруднения при построении фразы, используют перефразировки и жесты, теряют главную суть, путают события, имеют сложности в отражении основной мысли, не доводят до конца фразы. Такая речь непоследовательная, бедна эпитетами и мало выразительна.

Независимо от того, что, в целом, дети с ОНР могут понимать логическую взаимосвязь событий, тем не менее, они используют лишь перечисление действий [15].

В высказывании данные дети часто заменяют или пропускают предлоги, в следствие чего нарушаются и связи слов внутри предложений. Сложности также дети испытывают при составлении рассказа по иллюстрации или серии иллюстраций. Все дети требуют существенной стимулирующей помощи, подсказки, наводящих вопросов. В рассказах дети допускают много пауз, перескакивают с одной темы на другую, пропускают действующих лиц, скудно рассказывают об их внешнем виде, характере, чувствах [10].

Во многом на низкий уровень сформированности связной речи негативно влияет окружающая атмосфера и близкие взрослые. Как отмечает Р.С. Хамматова, популярные сегодня технические средства информации становится все более доступными для детей, в том числе, для детей дошкольного возраста. Многие игры и программы «сворачивают фразу»:

сегодня становится все более модно общаться как можно короче. «Несомненно, такое положение дет нарушает соответствие пассивного и активного словаря» [40]. Педагоги, работающие с дошкольниками, в том числе, с дошкольниками с ОНР в обязательном порядке должны объяснять родителям как важно показывать детям образцы правильной речи, побуждать детей использовать развернутые фразы.

Таким образом, можно сделать вывод, что овладение дошкольниками с ОНР грамматическими компонентами языка, которые, по мере взросления детей, становятся синтаксическими средствами построения связной речи протекают с затруднениями. Для детей старшего дошкольного возраста с ОНР трудно преодолимым нарушением формирования диалогической и монологической речи выступает недостаточность речи на уровне связного высказывания из-за высокой абстрактности синтаксических категорий языка. Дошкольники с ОНР нуждаются в логопедической помощи по устранению нарушений и формированию связной речи.

1.3. Роль сказки в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Связная речь выступает в качестве высшей формы речевой деятельности. Она определяет уровень речи и умственного развития личности ребенка, в связи с чем важнейшей задачей педагогов и родителей является организация благоприятной среды, в которой устранение нарушений и формирование связной речи детей с общим недоразвитием речи будет максимально успешным.

Согласно имеющимся сегодня стандартам обучения и воспитания в старшем дошкольном возрасте дети должны уметь вступать в контакт с собеседниками, быстро реагировать на реплики, использовать различные виды вопросов, сообщений, просьб, дополнений, предложений и т.п. Важным

для ребенка данного возраста является навык умения инициировать беседу, поддерживать разговор на различные темы, высказывать и доказывать собственную точку зрения. Для достижения такого уровня в логопедической работе с дошкольниками с ОНР используются различные формы и методы работы, рекомендуемые такими авторами, как М.М. Алексеева и В.И. Яшина [1], В.К. Воробьева [6], Т.А. Ткаченко [35] и другими. Это использование средств наглядности, различные виды игр и игровых упражнений, метод наглядного моделирования и т.п. Одним из эффективных средств формирования связно речи у данной категории детей является сказка.

Слово «сказка» записано в письменных источниках XVI века. От слова «казать». Значение: перечень, список, точное описание. Современное значение слово приобретает с XIX века. До XIX века использовалось слово XI века – кощуна [3]. Слово «сказка» предполагает, что о нем узнают, «что это такое» и узнают, «для чего» она, сказка, нужна. Сказка целевым назначением нужна для подсознательного или сознательного обучения ребенка в семье правилам и цели жизни, необходимости защиты своего «ареала» и достойного отношения к другим общинам. Примечательно, что и сага, и сказка несут в себе колоссальную информационную составляющую, передаваемую из поколения в поколение, вера в которую зиждется на уважении к своим предкам [3].

Т.Д. Знкевич-Евстигнеева считает, что сказка, в основе которой лежит традиционный сюжет, относится к прозаическому фольклору (сказочная проза). В науке о сказке существует проблема классификации сказочных жанров: сказки о животных, растениях, неживой природе и предметах, волшебные сказки, легендарные сказки, новеллистические (бытовые) сказки и т.д. Сказки очень обширны, пользуются традиционными сюжетами, строго выдерживают «обрядность», изобилуют повторениями, свойственными эпическому творчеству, особыми сказочными формулами и т.п. [16]. Автор считает, что занятия с использованием сказок являются одними из основных в общей системе коррекции нарушений речи у дошкольников, так как именно

сказка обеспечивает всестороннее и комплексное воздействие на речевую деятельность ребенка и в этом состоит ее основное отличие от других различных методов [16].

Народная сказка – это всякий устный рассказ, сообщаемый слушателям в целях занимательности. Виды народных сказок очень разнообразны и носят как в народной среде, так и в научном обороте различные названия. Однако какой-либо резкой грани между отдельными видами сказки провести невозможно: элементы, присущие одному виду, могут проникать в другой; все зависит от преобладания какого-либо одного из элементов над другими [15].

Главным достоинством всех сказок является их оптимизм, так как во всех сказках добро побеждает зло, справедливость торжествует. Злые герои всегда наказаны или прощены. Поэтому общий тон сказки всегда бодрый, жизнерадостный, что способствует повышению настроения ребенка в процессе логопедической работы, вызывает желание побеседовать о сказке, задать вопросы. Именно поэтому сказка выступает в качестве действенного способа общения с дошкольником на понятном и доступном ему языке, а также действенным средством работы над связной речью.

Е.С. Овчинникова считает, что сказка – это способ общения с малышом на понятном и доступном ему языке, это первые маленькие безопасные уроки жизни [25].

Современное внимание издательств к оформлению сказок способствует широкому выбору сказок для решения различных логопедических задач. Современный логопед может выбрать яркие книги с наличием двигающихся элементов, красочных иллюстраций и даже музыкальных вставок, что, несомненно, привлечет внимание ребенка. На логопедических занятиях используются различные виды сказок. Которые даже могут быть придуманы логопедами. Дидактические сказки в понятной детям метафорической форме передают учебный материал, а также дидактические задания и инструкции [28].

Логосказки, относятся к инновационным педагогическим технологиям. Такие сказки имеют определенную грамматическую и лексическую основу, направлены в том числе и на формирование связной речи у дошкольников с ОНР. Коррекционное воздействие при этом осуществляется в сказочной игровой форме и является наиболее целенаправленным и всесторонним [32].

Следует выделить авторские сказки, например, серию сказок М.А. Поваляевой «Сказки Тихого Дона», рекомендованные для работы с дошкольниками с ОНР [30]. Посредством данных сказок дети с ОНР обучаются строить диалоги, грамотно передавать сюжетную линию рассказа. Автор рекомендует проводить по данным сказкам различные игры-драматизации, а также театрализованные игры, что также будет способствовать обучению детей интонационному оформлению высказывания. Автор обращает внимание на то, что образование слов, словосочетаний и предложений станет для детей с ОНР намного увлекательнее, если для этого использовать материал на основе сказок [30].

Также следует отметить сборник коррекционных занятий с включением сказок Н.А. Погосовой под названием «Погружение в сказку». Посредством реализации данных занятий логопед имеет возможность совершенствовать связную речь детей, обращая особое внимание на формирование лексико-грамматического строя речи [28].

Н.В. Нищева также рекомендует сборник авторских сказок «Развивающие сказки», которые могут использоваться логопедами при формировании связной речи дошкольников с ОНР. В сборнике автором предлагаются различные виды дидактических игр, основанных на сказочном сюжете. Сказки знакомят детей с окружающим миром, новыми словами, а также способствуют развитию слухового и зрительного внимания, звукопроизношения, мышления [24].

В логопедической работе над сказкой осуществляется знакомство детей со сказкой, проработка незнакомых для ребенка слов, проведение анализа, закрепление ее содержание, пересказ сказки. Кроме того, могут

использоваться творческие задания, например, придумать что было до переданного в сказке сюжета или после него. Такая работа совершенствует связную речь и обеспечивает творческий подход [25].

По мнению Е.В. Жулиной, принимая во внимание психолого-физиологические особенности дошкольников с ОНР, наиболее эффективны в плане коррекции будут являться русские народные сказки. В некоторых случаях, как считает автор, статичность характеров, недостаточная динамика и «психологичность» текста можно отнести даже к достоинствам, нежели к недостаткам. Кроме этого, метафоричность и символичность русских народных сказок способствуют развитию насыщенности и выразительности речи [15].

Е.В. Аханькова отмечает, что для формирования связной речи у дошкольников с ОНР педагог может использовать вспомогательные вопросы [3]. В работе над сказкой вспомогательные вопросы следует использовать для обсуждения краткой характеристики основного героя, обсуждения каждого этапа развития сказочных действий, особенностей волшебного реквизита и проч.

Сказка может быть использована в организации сюжетно-ролевых игр, когда дети выступают в роли определенного сказочного героя. Такая работа оказывает положительное влияние на как на диалогическую, так и на монологическую речь. Отличительной особенностью сюжетно-ролевой игры является то, что ее создают сами дети, а их игровая деятельность носит ярко выраженный самостоятельный и творческий характер, позволяющий дошкольникам развивать коммуникабельность [5].

Важнейшей чертой сюжетно-ролевой игры по знакомой детям сказке для формирования связной речи является то, что она позволяет дошкольникам играть самостоятельно. Дети в игре могут сообща выбрать сказку, место игры, корректировать линию ее развития, распределяют роли, добавляют или убирают элементы. Руководство сюжетно-ролевыми играми детей дошкольного возраста предполагает, что педагог влияет на расширение

тематики этих игр, обогащает содержание, способствует овладению новыми словами, фразами [10]. Игра создает такие ситуации, в которых условия усвоения навыков связного высказывания гораздо более разнообразны и поэтому более эффективны. В ходе игр развивается не только внешняя, но и смысловая сторона речи, происходит обогащение слова, расширение его значения, вследствие чего оно приобретает большую мобильность [10].

Также сказка может быть использована в театрализованных играх, посредством которых дети разыгрывают в лицах сюжеты различных сказок. В таких играх дети видят образцы правильной речи, заучивают фразы, стихотворения, поют песни, используют в речи пословицы и поговорки. Все данные образцы дети переносят в свою собственную речь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи требуют особенного внимания со стороны педагогов и родителей по формированию у них связного речевого высказывания. Эффективным в логопедической работе с является активное включение в сказки. Достоинством сказок является образность языка, его метафоричность, психологическая защищенность. Во время работы над сказкой логопед способствует расширению словаря дошкольников, обучает навыкам рассказа и пересказа. Обсуждение знакомой сказки, разыгрывание сказочных сюжетов способствуют развитию у детей навыков ведения диалога, а также планирования высказывания. Прослушивание сказок способствует развитию понимания у детей красоты и образности языка, мотивирует к совершенствованию собственной речи.

Занятия должны иметь систематичный и регулярный характер. Неправильная методика занятий может навредить ребенку, а отсутствие регулярности в занятиях значительно уменьшит их эффективность. В некоторых случаях даже незначительный перерыв в процессе коррекции речевого недостатка может привести к возвращению на исходный уровень и работу придется начинать сначала [11].

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

1. Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи – коммуникативная. У детей без речевой патологии в онтогенезе развитие связного речевого высказывания происходит постепенно вместе с развитием познавательных процессов, ведущих видов деятельности и общения.

2. Дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи характеризуются трудностями овладения фразовой речью, что связано с недостаточно сформированным грамматическим строем, трудностями овладения связной речью, узостью словаря. Все дети данной категории нуждаются в существенной помощи педагогов и родителей. У дошкольников с ОНР развитие навыка связного речевого высказывания происходит с существенными трудностями. У них неполно развита способность связно и логически последовательно формулировать свои мысли. Дети осваивают слова и синтаксические конструкции в недостаточном объеме, имеют большие трудности в планировании связного изложения, в обобщении отдельных его звеньев в единое целое и в выборе материала, актуального для той или иной цели сообщения. Нарушения связной речи проявляются в трудностях программирования содержания развернутого высказывания и его языкового оформления.

3. Формирование связной речи у детей с общим недоразвитием речи связано с развитием высокого уровня речевых и познавательных возможностей, а также развитием лексико-грамматического строя речи. Одними из важных средств развития навыка связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР является сказка. Сказка – это эпический жанр устного народного творчества: прозаический устный рассказ о вымышленных событиях в фольклоре разных народов. Вид повествовательного, в основном прозаического фольклора, включающий в себя разножанровые произведения, тексты которых опираются на вымысел. Сказка способствует расширению навыков ребенка составлять связное

монологическое высказывание, планировать самостоятельный пересказ. Посредством сказки дети учатся образности речи; сказочный сюжет может быть включен в различные виды игр, драматизаций, что также положительно влияет как на развитие всех сторон речи, в целом, так и связной речи, в частности. Сказка на логопедических занятиях является не только эффективным средством формирования у дошкольников с ОНР навыков составления связных высказываний, но и повышает мотивацию детей к речевой деятельности, в целом.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и методики исследования

По результатам проведения теоретического обзора источников было организовано и проведено практическое исследование.

Цель констатирующего этапа исследования: изучить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Экспериментальная группа (ЭГ) – 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Возраст детей от 5,1 до 6,1 года.

Задачи констатирующего этапа исследования:

1. Сформировать экспериментальную группу.
2. Подобрать комплекс диагностических методик для проведения исследования.
3. Провести исследование с детьми, выполнить качественный и количественный анализ полученных результатов.

Методики исследования:

В исследовании использовалась методика диагностики связной речи В.П. Глухова [6], которая является одной из наиболее актуальных сегодня методик изучения сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

Особенностью данной методики является наличие в ней возможности наблюдения за речью детей, использованию средств наглядности, что повышает мотивацию детей к выполнению заданий.

Кроме того, методика содержит широкое описание критериев оценки диагностики, что позволяет выполнить качественный и количественный анализ полученных результатов. Детям были предложены следующие задания:

Задание 1. Цель: определение способности ребенка составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке сюжетному действию).

Задание 2. Цель: выявление способности детей устанавливать логико-смысловые отношения между предметами на картинке и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Задание 3. Цель: выявление возможностей детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Задание 4. Цель: выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задание 5. Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Задание 6. Цель: диагностика умений составлять описательный рассказ.

Задание 7. Цель: выявить возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал. Подробно ход обследования и оценки представлены в Приложениях 1-2.

Уровень сформированности связной речи дошкольников рассчитывался посредством суммирования всех баллов за все задания методики:

0-12 баллов – низкий уровень;

13-24 баллов – средний уровень;

25-35 баллов – высокий уровень.

2. В качестве дополнительной методики использовались задания, направленные на исследования связного высказывания дошкольников с ОНР III уровня О.Б. Иншаковой (Приложение 3).

Так как методика включает аналогичные методике В.П. Глухова задания (составление рассказа по картинке, серии сюжетных картинок и т.п.),

были выбраны задания, позволяющие более объемно изучить связную речь воспитанников.

Кроме того, методика О.Б. Иншаковой позволяла большее внимание уделить диагностике диалогической речи.

Детям предлагались следующие задания:

Задание 1. Цель: диагностика навыков составления рассказа по опорным словам и предложениям на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задание 2. Цель: диагностика навыков пересказа незнакомого текста.

Задание 3. Цель: диагностика навыков составления самостоятельного рассказа о событии или празднике в процессе диалога.

Ход проведения обследования и оценки представлены в Приложении 3.

Общая оценка результатов по данной методике рассчитывалась по сумме баллов за все задания:

7-9 баллов – высокий уровень сформированности связной речи;

4-6 баллов – средний уровень;

1-3 балла – низкий уровень.

Таким образом, проведение выбранных заданий двух методик позволял комплексно оценить уровень сформированности связной речи у воспитанников с ОНР.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

О результатах выполнения всех заданий методики диагностики можно судить по общим полученным данным. Представим общие результаты исследования в таблице 1.

Таблица 1

Исследование сформированности навыков связной речи у детей старшего дошкольного возраста по методике В.П. Глухова (констатирующий этап)

№ п/п	Дошкольники	Уровень сформированности связной речи		
		Высокий	Средний	Низкий
1	А.О.			+
2	Б.Ш.		+	
3	Г.К.		+	
4	М.П.		+	
5	И.Д.		+	
6	К.М.		+	
7	А.З.			+
8	Л.М.			+
9	Я.К.			+
10	Ю.С.		+	

Все воспитанники с ОНР (III уровня) показали средние и низкие результаты. Изучая протоколы исследования можно отметить, что общий средний балл составил 16 из возможных 35-и. Наглядно распределение по уровню сформированности связной речи можно представить на рисунке 1.

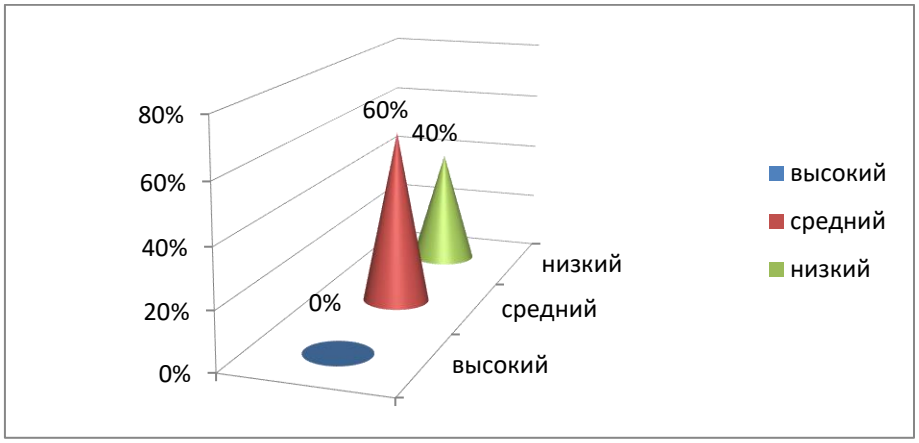


Рис. 1. Распределение дошкольников по уровню сформированности связной речи по методике В.П. Глухова (констатирующий этап исследования)

Большинство воспитанников с ОНР III уровня (60%) показали средний уровень развития связной речи. Высокий уровень не показал никто из

воспитанников с ОНР, низкие результаты у 40% дошкольников данной группы.

Перед тем, как провести качественный анализ выполнения каждого из предложенных детям заданий, следует сделать общие выводы о том, что по всем заданиям результаты дошкольников с ОНР ниже. Наблюдение за выполнение заданий показало: детям с ОНР сложно выражать свои мысли, прежде всего, по причине узости словаря. Дети пытаются передать информацию, но не могут найти нужное слово, используют жесты – несомненно, мотивация к выполнению задания значительно снижается. Кроме того, детям сложно составить план высказывания, отмечается наличие значительного числа пауз, перехода с одного факта на другой, затем, возвращение к предыдущему.

Старшие дошкольники с ОНР невнимательны, быстро утомляются, быстро забывают сложные инструкции, путают последовательность выполнения заданий. Таким образом, исследование показало, что общий уровень связной речи у детей с ОНР III уровня не достигает возрастной нормы.

Выполним качественный и количественный анализ полученных результатов по каждому из предложенных заданий.

Результаты выполнения первого задания.

Относительно успешно дети с ОНР III уровня справились с первым заданием: то есть, ответы детей были адекватны, что свидетельствует о возможностях детей составлять законченное высказывание на уровне фразы. Большинство детей с ОНР (60%) показали средние результаты.

Все участники с ОНР смогли понять, что изображено на предложенных им картинках. Все верно назвали героев, предметы или действия, с которыми они связаны. Тем не менее, фразы были значительно короче и передавали меньше информации. Узость словаря мешала детям с ОНР отразить в высказывании некоторые детали, например, не все дети смогли вспомнить как называется *сачок, удочка*. Воспитанники с ОНР III уровня не указывали

пол ребенка, изображенного на картинке, используя местоимения: «*Она поливает»; «Он едет*».

В целом, фраза детей экспериментальной группы состояла из 2-3 слов, означающих подлежащее и сказуемое, без дополнительных членов предложения. Приведем несколько примеров ответов детей:

«Девочка и мальчик читают. Читают книжку». «Детки читают книжку». «Они читают тут».

«Он едет», «Мальчик катается».

«Девочка поливает», «Девочка смеется», «Девочка и бабочка», «Девочка поливает тут цветочки».

При составлении фразы дети с ОНР используют меньше слов.

Рассмотрим успешность выполнения второго задания, целью которого являлось изучение способностей участников исследования устанавливать логико-смысловые отношения между предметами на картинке и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

В экспериментальной группе у большинства дошкольников выявлен недостаточный уровень (40%). Низкие результаты у 30% участников и очень низкие – у 10%.

40% дошкольников с ОНР с трудом составили рассказ, используя сразу три иллюстрации. В целом, дети данной группы использовали только 2 картинки, например: «*Девочка взяла корзинку»; «Она пошла в лес», «Девочка с корзинкой», «У девочки корзинка*». В данной группе отмечались нарушения грамматического оформления высказывания, например: «*Девочка берет корзинку и ходила в лес*», «*Ходила она в лес и взяла корзинку там*».

30% воспитанников требовалась стимулирующая помощь, наводящие вопросы о том, что изображено на иллюстрациях, но составить целое предложение таким дошкольникам было затруднительно.

Воспитанники с ОНР не проявляли творческий подход, ориентируясь по трем картинкам, не фантазировали. Большинство детей с ОНР III уровня только констатируют то, что видят на картинках, никак не представляя

сюжет, например, «*Девочка была в лесу и держала корзинку*». Воспитанникам требовалась существенная стимулирующая помощь для того, чтобы по картинке был составлен самый краткий рассказ. Таким образом, можно сделать вывод о том, что творческое задание недоступно всем участникам исследуемой группы.

Посредством использования третьего задания проводилось выявление возможностей детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Среди детей с ОНР у большинства (60%) отмечен низкий уровень успешности выполнения задания. Всего 10% дошкольников с ОНР показали средний уровень. Несмотря на то, что, в целом, всем детям предложенные сказки уже были знакомы, тем не менее, высоких результатов воспитанники с недоразвитием речи не показали.

Детям с ОНР было трудно выполнить задание также по причине узости словаря: дети много жестикулировали, вспоминали нужное слово, не всегда успешно; фразы были короткими и неполными, их структура несовершенна, отмечена ситуативность речи детей экспериментальной группы.

Результаты выполнения четвертого задания.

30% воспитанников с ОНР показали очень низкий и 50% – низкий уровень успешности овладения навыками сюжетного рассказа на основе фрагментов-эпизодов.

Рассматривая предложенные иллюстрации многие дошкольники с ОНР рассуждали ситуативно, перечисляя то, что видят или «додумывая» факты, которых на картинках не было: «*Это ежик, у него грибок»; «Ежик смотрит на гриб», «Ежик упал. Дождик идет тут. И он лежит. Плачет». «Ежику больно, он упал», «Листик упал и вот ежик лежит», «У ежика была палочка. Он ходил с ней», «Ежик принес мешок. И положил сюда».* Рассказы детей сопровождались показом, если ребенок не находил нужное слово.

В экспериментальной группе только 20% дошкольников с ОНР отметили, что гриб вырос, а узелок ежик не видит, но причину роста гриба не опознал никто из участников.

Сюжет истории о птичке и котах была, в целом, недоступна для понимания в экспериментальной группе. Никто из участников не понял, что причиной драки является птичка.

«Вот тут котики. А тут птичка сидит. А потом она улетела».

«Птичка тут сидела (показывает на 1 картинку), потом улетела (показывает на 2 картинку). Вот тут она улетела (показывает на 3 картинку)».

Всем детям с ОНР требовалась стимулирующая помощь. В случае если иллюстрации «прорабатывались» с ребенком: кто изображен, кто что делает, кто что делает по отношению к другим предметам или героям – в таком случае, дети давали более четкие ответы по сюжету. Важно было сначала определить, что изображено на каждом из рисунков, затем, объяснить детям, что в них есть взаимосвязи, именно тогда некоторые из детей могли передать сюжетную линию. В целом, для всех участников с ОНР сложностью было перейти из одного задания к другому, из-за чего в рассказах детей наблюдались перерывы в повествовании, паузы и невозможность дальнейшего рассказа. При использовании картинок, многие дети пытались переложить картинки, переворачивали их.

В рассказе, в среднем, дети с ОНР использовали около 20-25-и слов в среднем.

Результаты задания 5.

Детям предлагалось составить рассказ «На нашем участке». Недостаточный уровень отмечен у 10% дошкольников с ОНР. 30% воспитанников показали низкий, 30% очень низкий уровень владения связанной речи, так как не смогли составить рассказ, а лишь перечислили объекты площадки при оказании им существенной стимулирующей помощи.

Большая часть детей экспериментальной группы составляли рассказ по однотипной элементарной схеме с небольшими вариантами: «*У нас есть...», «Мы там играем в...*». Только 7 дошкольников с ОНР III уровня показали наличие отдельных, самостоятельно составленных образов. Остальные рассказы воспитанников были предельно лаконичны, рассказывались без особой детализации событий, со смысловыми пропусками.

Составляя речевое высказывание дошкольники с ОНР III уровня испытывали трудности, связанные с правильным выбором нужных языковых средств для того, чтобы адекватно выразить свою мысль. В речи детей отсутствуют формальные правила, которые регулировали бы эти языковые средства.

Выстроить свое высказывание детям с ОНР III уровня мешают нарушения грамматического строя речи, так как в данном случае порождение высказывания должно опираться именно на грамматические правила.

Самостоятельные высказывания воспитанниками с ОНР III уровня выполнялись наименее успешно. Отмечалось отсутствие самостоятельности при составлении текстов, нарушения логики, последовательности, во многих рассказах отмечена незавершенность, смысловые пропуски.

В связи с тем, что дети допускают ошибки при использовании глаголов, нарушается и синтаксическая связь между фразами в рассказе. В монологических высказываниях воспитанники характеризовались нарушениями связанности изложения, пропусками смысловых звеньев, отмечалась ярко выраженная фрагментарность.

Рассмотрим результаты выполнения задания 6.

Основной целью данного задания являлось изучить навыки составления рассказа по игрушке. Все дети с ОНР показали низкие результаты: очень низкий уровень у 60% дошкольников, низкий – у 30% воспитанников, недостаточный – у 10%. Удовлетворительный и средний уровень не выявлен.

В целом, дошкольники смогли определить, что перед ними игрушка Буратино. 10% дошкольников с ОНР не узнали героя, 10% отметили, что перед ними Чиполлино. Дошкольники успешно называют части тела игрушки, выделяют цвет одежды, отмечают длинный нос. Низкий уровень словаря характеризует дошкольников с ОНР III уровня, они подменяют слова «*колпак» – «пакет», «ботинки» – «сандали», «шорты» – «штаны».*

Большинство детей с ОНР не смогли составить рассказ по игрушке, ограничившись лишь описанием некоторых ее частей. Таким образом, можно отметить, что составить интересный и полный рассказ по игрушке воспитанникам с ОНР мешает низкий словарный запас.

Последним было задание, имеющее целью выявить возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал.

Результаты по данному заданию довольно низкие: не справились с заданием 60% детей экспериментальной группы. 30% детей частично выполнили задание со значительной стимулирующей помощью, подсказкой, тщательной проработки задания.

Слабые результаты выполнения задания детьми с ОНР связаны с тем, что дети характеризуются трудностями составления монологического высказывания по наглядному и текстовому материалу, что обусловлено недостаточными возможностями познавательной деятельности детей. В целом, творческий рассказ недоступен детям экспериментальной группы.

Нарушения целостности связной речи воспитанников с ОНР III уровня заключаются в нарушениях внутреннего, смыслового плана содержания, отсутствия единства темы рассказа или пересказа. Предложения в речи детей с ОНР III уровня не дополняют друг друга, в итоге они не продвигают высказывание от известного «данного» к новому, образовывая тематическую цепочку. Такая цепочка в речи детей с речевой патологией не имеет конечный характер и не определяет границы самого текста, не приводит к

смысловому завершению. Таким образом, можно отметить, что результаты диагностики дошкольников с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова показали средний и низкий уровень сформированности связной речи у воспитанников.

На втором этапе исследования проводилась дополнительная методика О.Б. Иншаковой. Результаты представлены на таблице 2.

Таблица 2

Исследование сформированности навыков связной речи у детей старшего дошкольного возраста по методике О.В. Иншаковой (констатирующий этап)

№ п/п	Дошкольники	Уровень сформированности связной речи		
		Высокий	Средний	Низкий
1	А.О.			+
2	Б.Ш.		+	
3	Г.К.		+	
4	М.П.		+	
5	И.Д.		+	
6	К.М.		+	
7	А.З.			+
8	Л.М.			+
9	Я.К.			+
10	Ю.С.		+	

Результаты данного этапа подтверждают результаты, полученные при диагностике по первой методике.

Общие результаты наглядно представлены на рисунке 2.

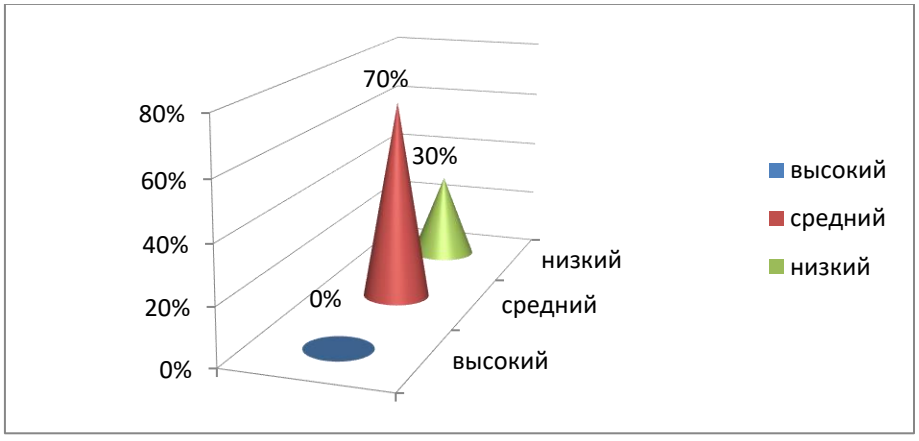


Рис. 2. Распределение дошкольников по уровню сформированности связной речи по методике О.В. Иншаковой (констатирующий этап исследования)

Большинство (70%) воспитанников с ОНР показали средний уровень развития связной речи. 30% – низкие. Высокие результаты не показал никто.

Результаты первого задания.

70% дошкольников показали средний уровень рассматриваемых навыков. Высокий уровень отмечен у 10% воспитанников с ОНР.

Стоит отметить, что успешность выполнения данного задания одним ребенком с ОНР заключалась в том, что сюжет был несколько знаком воспитаннику. Кроме того, данный дошкольник характеризуются достаточным уровнем памяти, что позволяло им пересказать услышанный текстовый опорный материал и использование услышанных слов в продолжении рассказа. Остальные воспитанники с ОНР требовали существенной дополнительной поддержки и стимулирующей помощи. Рассказ большинства детей был краток, дети ограничивались перечислением изображений, причем, некоторые игнорировали важные элементы изображений, называя незначительные. Таким образом, опорный материал дошкольниками использовался слабо.

Рассмотрим выполнение второго задания.

Высоких результатов у дошкольников с ОНР не обнаружено. 40% воспитанников с ОНР показали средний уровень, 60% – низкий.

Большинство детей экспериментальной группы смогли при пересказе назвать главных героев рассказа, некоторые воспитанники запомнили определенное описание героев (*рыжая лиса, серенький зайчик*). Тем не менее, общий сюжет передать не удалось никому из детей, только отдельные факты рассказа. Таким образом, нарушения целостности связной речи воспитанников с ОНР III уровня заключаются в нарушениях внутреннего, смыслового плана содержания, отсутствия единства темы рассказа или пересказа. Предложения в речи детей с ОНР III уровня, в отличие от их

сверстников, чьи рассказы отличаются яркостью, не дополняют друг друга, в итоге они не продвигают высказывание от известного «данного» к новому, образовывая тематическую цепочку. Такая цепочка в речи детей с речевой патологией не имеет конечный характер и не определяет границы самого текста, не приводит к смысловому завершению.

Последним было задание, направленное на диагностику навыков составления самостоятельного рассказа.

50% дошкольников с ОНР III уровня показали низкие и средние результаты.

Никто из детей с ОНР не смог самостоятельно предложить тему для рассказа, всем требовалась стимулирующая помощь. Большинство рассказов детей с ОНР были посвящены домашним событиям (приезд гостей, поездка на дачу, в деревню, помощь родителям по дому и т.п.).

Данное задание было самым сложным, так как требовало от детей творчества, фантазии. При составлении рассказа отмечались «застревания» детей на незначительных для общего сюжета деталях, хотя главные события детьми пропускались или назывались лишь вскользь. Часто воспитанники несколько раз повторяли уже сказанные фразы, что свидетельствует о трудностях в программировании рассказа. Ни в одном рассказе не было отмечено проявление чувств и эмоций дошкольников. Отсутствовало подробное описание предметов, людей, погоды или окружающей обстановки.

Таким образом, результаты позволили получить сходные результаты на втором этапе исследования. Общие результаты сформированности связной речи посредством проведения двух методик в двух группах представлены на рисунке 3.

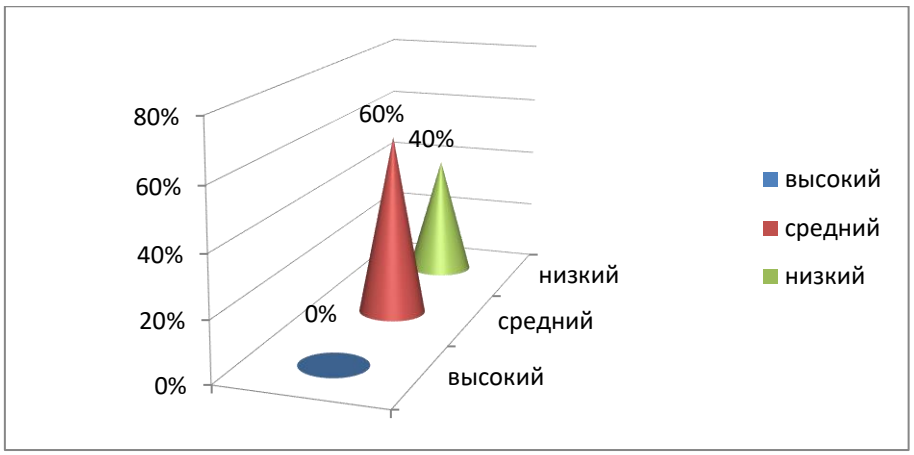


Рис. 3. Общие результаты распределения воспитанников по уровню сформированности связной речи

Таким образом, общие результаты проведения двух методик показали, что 60% воспитанников с ОНР III уровня характеризуются средним уровнем сформированности связной речи. Низкий уровень отмечен у 40% воспитанников.

В целом, трудности связной речи ставили перед дошкольниками с ОНР III уровня сложную задачу при необходимости точно выразить свои мысли, грамотно выстроить суждение, полно и последовательно передать свои эмоции и впечатления, поделиться чувствами. Несомненно, такие трудности вызывают сложности при осуществлении процесса коммуникации, то есть, в целом, отрицательно влияют на развитие личности ребенка, нарушая его успешную интеграцию и социализацию в обществе.

Таким образом, исследование показало, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показывают недостаточный уровень развития связной речи. Основные сложности воспитанников отмечаются в низком уровне связанности повествования, ограниченном наборе слов и синтаксических конструкций, испытывают сложности в программировании высказывания, в отборе нужного материала для передачи событий или составлении собственных рассказов. Результаты исследования показали необходимость проведения с дошкольниками с ОНР III уровня существенной коррекционно-формирующей работы по развитию у них связной речи.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СКАЗОК

3.1. Основные направления и содержание работы по развитию связной речи дошкольников с ОНР

По результатам констатирующего эксперимента нами была разработана программа формирующего обучения по развитию связной речи у дошкольников с ОНР средствами сказок.

Посредством включения сказки были использованы следующие методы:

- методы разностороннего воздействия на сознание, чувства и волю воспитанников в интересах формирования у них чистой, правильной речи, нравственных взглядов и убеждений (методы формирования сознания личности) посредством анализа различных видов литературных произведений;
- метод обучения: совместная работа логопеда и воспитанников по рассказыванию уже знакомой сказки и созданию собственной;
- методов организации речевой деятельности и формирования опыта общественного поведения на примерах поступков сказочных героев;
- метод беседы: посредством изучения сказок, внимания к речевым средствам, используемым в сказках, осуществлялось закрепление и дифференциация речевых умений и навыков;
- метод рассказывания, что способствует созданию у детей представлений о правильной речи, взаимосвязи особенностей речи героев и их характера, обогащению словаря, а также закреплению лексико-грамматического строя речи.

Комплекс логопедических мероприятий был основан на рекомендациях следующих авторов: М.М. Алексеевой и Б.И. Яшиной, А.М. Бородич,

В.К. Воробьевой, М.А. Кудиновой, Н.А. Метс, Л.Г. Шадриной, Н.А. Щербаковой и других авторов.

Коррекционно-формирующая работа проводилась в три этапа: *подготовительной, основной и закрепляющий*. Основой каждого этапа, кроме включения сказок, служило использование пиктограмм.

Рассмотрим основные этапы предлагаемой программы подробно:

1. Подготовительный этап.

Подготовка к использованию опорных схем в составлении монолога. Использование метода наглядного моделирования.

Задачи этапа:

1. Создание творческой окружающей среды с фольклорной направленностью.
2. Ознакомление детей с сенсорно-графическими опорными схемами.
3. Оформление уголка моделирования – коллекции пиктограмм и опорных схем «Волшебные значки».
4. Обучение описательному рассказу, пересказу и творческому рассказу по готовым схемам и мнемотаблицам.
5. Проведение игр и упражнений в фольклорном уголке «Деревенская горница».

Предварительно, для реализации формирующей работы, был подготовлен творческий фольклорный уголок «Деревенская горница». Уголок содержал картотеку игр, упражнений, песенок, потешек с фольклорной направленностью. С помощью «Деревенской горницы» была создана особая предметно-развивающая среда в группе детского сада. Был разработан цикл речевых фольклорно-игровых занятий с использованием сказочных сюжетов, активизирующий связную речь дошкольников. Силами логопеда и воспитателей был систематизирован литературно-художественный материал, создана картотека игр и игровых упражнений.

Для реализации подготовительной работы дети знакомились с понятием пиктограммы. Для этого использовались такие упражнения как

«Волшебные значки», «Нарисуй значками», «Расскажи по схеме». Посредством изучения сущности пиктограмм дети учились заменять известные им слова – картинкой. Значки-помощники дети использовали как уже в готовом виде, так и рисуя их самостоятельно. Работа над составлением монологического высказывания посредством данного метода осуществлялась следующим образом:

- Логопедом демонстрировалась готовая модель текста с помощью карточек коллекции «Волшебные значки». Дети изучали модель, затем, воспроизводили текст по предложенной модели.
- В дальнейшем посредством использования коллекции «Волшебные значки» дети самостоятельно продумывали схему для предложенного текста. На данном этапе активно использовался пересказ уже знакомого детям текста. Дети учились составлять схемы по известным им сказкам на выбор: «Репка», «Колобок», «Теремок» и других.
- Творческий этап. В реализации данного шага могли участвовать только воспитанники с ОНР, показывающие на констатирующем этапе средние результаты сформированности связной речи. Творческий рассказ воспитанникам с низкими баллами был недоступен. Детям было предложено вспомнить придумать свою небольшую сказку, нарисовать «значки-помощники» и рассказать ее.

Игры и упражнения проводились в фольклорном уголке «Деревенская горница», поэтому в работе активно использовались малые формы фольклора, которые были тесно связаны со сказками. С помощью фольклора была возможность мотивировать детей к развитию монологической речи, способствовать обогащению и активизации словаря за счёт синонимов, фразеологизмов, метафор, олицетворения, сравнений, многозначности. Звучность, ритмичность, напевность, занимательность потешек, песенок, сказок привлекала детей, вызывала желание повторить, запомнить, что, в свою очередь, способствует развитию навыка рассказывания.

2. Основной этап.

Формирование связной речи посредством работы со сказками.

Задачи:

1. Обучение подробному описанию предметов.

2. Ознакомление с новыми сказками, развитие навыков составления связного монологического высказывания при пересказе сказки.

3. Развитие навыков ведения диалогов в процессе сказочных игр-драматизаций.

На данном этапе совершенствовались навыки детей описывать предметы, явления, самостоятельное составление текстов без использования таблиц и схем, рассказ знакомого текста и текста по прошедшим событиям в парах и тройках. На данном этапе проводились дидактические игры «Копилка слов», «Собери круг», «Расскажем вместе». Внимание также уделялось созданию грамматически правильной монологической речи. Были реализованы:

- систематические упражнения в употреблении слов в заданной грамматической форме (упражнения в правильном употреблении ряда падежных окончаний существительных, прилагательных);
- игры и упражнения, направленные на формирование фразовой речи; развитие навыков в правильном построении фраз, работа по усвоению норм согласования слов в предложении.

При обучении дошкольников с общим недоразвитием речи описанию предметов и явлений ставились следующие задачи:

1. Формирование умений выделять существенные признаки и основные части предметов.

2. Развитие обобщенных представлений о построении описания предмета.

3. Овладение языковыми средствами, необходимыми для составления описательного рассказа.

4. Формирование умений описывать заданный предмет или явление, без опоры на схему.

Основная работа проводилась на материалах сказок. Детям представлялись для прослушивания новые для них сказки с активным использованием иллюстраций к ним. Дети знакомились с новыми словами, рассматривали на иллюстрациях незнакомые им предметы, запоминали их название и назначение. В целях расширения словаря дошкольников значимые сказочные предметы анализировались более подробно, например, оценивалось качество предмета (из чего сделано, из какой ткани), какого цвета или оттенка и т.п. Далее выделялись определенные структурные части сказки и составлялся план рассказывания. Далее, с помощью плана, которые составлялся визуально посредством использования пиктограмм, дети осуществляли рассказ.

Анализ сказки осуществлялся в следующем порядке:

1. Анализ системы образов (персонажей).

1.1. Выделение главных и второстепенных героев сказки.

Например, при знакомстве со сказкой С. Козлова «Ежик в тумане» дошкольники обучались сначала выделять образы персонажей, определять их роль в тексте – ведущую или фоновую – затем, объяснять, почему тех или иных героев можно считать главными или второстепенными (обучение основам монолога-рассуждения).

1.2. Определение типажа персонажей сказки.

Детям предлагалось определить, положительным или отрицательным является тот или иной герой, и обосновать ответ. Выполняя задание, дети учились строить сложноподчиненные предложения с причинными союзами.

1.3. Нахождение значимых связей между образами в системе сказки.

Например, на материале сказки С. Козлова «Как Ежик с Медвежонком приснились Зайцу» дети обучались сопоставлять образы, используя сравнительные обороты, находить и объяснять связи между образами, используя предложения с осложненной структурой.

1.4. Словесное рисование персонажей сказки (портрет).

По прочтении сказки дети составляли словесные портреты героев, в которых необходимо было активно использовать прилагательные.

1.5. Словесное рисование статических деталей (пейзаж, интерьер).

При работе над сказкой дети описывали интерьер, называя составляющие его предметы и их признаки. Активно осваивались дошкольниками с ОНР существительные, прилагательные, наречия места.

1.6. Сюжетный анализ.

Дети с помощью наводящих вопросов разбивали сюжетную линию на элементы (эпизоды), определяли и объясняли, почему один сюжет следует после другого, используя предложения с осложненной или сложной структурой. Активно осваивались новые глаголы.

2. Соотнесение каждого элемента сюжета с характерами действий и поступками героев.

Дети учились отвечать на вопросы о поступках героев, используя глаголы и оценочные прилагательные, а также продолжая осваивать сравнительные обороты.

3. Пересказ текста по сюжетной картине / серии сюжетных картин.

Дети с ОНР обучались самостоятельному пересказу текста с опорой на наглядность.

4. Восстановление правильного порядка событий («перепутанная сказка»).

Используя серию сюжетных картин к сказкам, дети выкладывали их в разном порядке, сначала восстанавливая правильный порядок иллюстраций, а затем, пересказывая сюжет сказки в текстовой последовательности. Имея в виду прежде всего работу над сюжетом, важно формировать у детей представления и о тексте как сложном образном и синтаксическом целом.

5. Пересказ сказки по серии сюжетных картин, в которой пропущены отдельные мотивы.

Используя серию сюжетных картин к сказке, дети выкладывали их сначала в полном составе, а затем, педагогом убирались из сюжетной линии

по одной – две картины, а детям давалось задание восстановить пропущенные эпизоды сказки и полностью пересказать ее. Сюжетный анализ здесь также был соединен с формированием представлений детей о тексте как сложном художественном целом, в том числе целостном речевом высказывании, части которого соединены не только событийно, но и вербально.

Композиционный анализ:

1. Деление текста на смысловые части, составление его плана.
2. Работа над спецификой обрамляющих формул сказки (зачина, медиальных формул, концовки).
3. Уяснение композиционного смысла повторов (сходные персонажи, сходные события, сходные детали).
4. Уяснение пространственно-временной специфики сказочного мира.
5. Рассказывание сказки от имени одного из героев.

Далее проводилась работа по обучению дошкольников с ОНР *анализу языковых средств изобразительности и выразительности следующими методами:*

1. Выделение повторяющихся слов, близких по значению.
2. Подбор синонимов.
3. Подбор антонимов.
4. Анализ реплик героев как средства их художественной характеристики; составление воображаемых диалогов между героями.
5. Анализ авторских описаний; составление самостоятельных развернутых описаний.

Существенное внимание мы уделяли *идейно-тематическому анализу*:

- Соотнесение сказочного вымысла и реальности.
- Домысливание судьбы героев.
- Выделение основной мысли сказки.
- Определение авторского отношения к персонажам и их оценки.

- Выражение слушательского/читательского отношения к персонажам и их оценки.

Таким образом, посредством детального разбора сказки дети учились составлению грамотного рассказа.

Параллельно решению основной задачи – развития навыка рассказывания, в процессе ознакомления со сказками мы обучали детей анализировать поступки героев сказок, их влияние на окружающих, их мотивацию. Важно было показать дошкольникам, как отличить добро от зла, показать, что добром является – заботиться о близких, сочувствовать, сопереживать. В данном случае особенное внимание уделялось развитию эмотивной лексики. Дети учились описывать свои эмоции и эмоции героев сказки.

Далее осуществлялась логопедическая работа по развитию диалогической речи. Для этого были проведены фронтальные, подгрупповые и индивидуальные занятия по развитию диалоговой речи с использованием разнообразных форм и видов высказываний:

- организованная деятельность детей: игра-беседа «Посиделки-повязалки», бытовые ситуации общения, сюжетно-ролевые игры, индивидуальные беседы детей по различным темам т.д.);
- самостоятельная деятельность детей;
- развитие диалогической речи при организации сюжетно-ролевых игр.

Также использовались дидактические игры с готовыми текстами-диалогами «Отвечай быстро», «Знатоки», «Небылицы», «Волшебный ключ», «Почта», «Хорошо-плохо», «Знакомые места». Игры, в которых дети конструируют диалоги: «Спрашиваем сами», «Угадай какой предмет загадали», «Вопрос – ответ», «Вопрос с подсказкой» и т.п.

Для развития речевого этикета в диалогах использовались игры «Вежливые отгадки», «Волшебное эхо» и т.п. Интересными для детей были игры для обучения вести диалог по телефону «Звоним маме и папе»,

«Вызываем скорую помощь», «Заказ такси». Примеры игр представлены в Приложении 4. Для развития диалогической речи посредством сказок использовались прочтение, обсуждение и драматизация сказок. Драматизация имела важное значение в развитии как монолога – основы навыка рассказывания, так и диалога – обмена детьми различными фразами.

В процессе реализации формирующей работы были организованы игры-драматизации следующих сказок, которые, помимо развития у детей навыков диалогической речи, способствовали развитию у них нравственности, эмпатии, внимания к сверстнику:

«Маленький медвежонок». Направленность: Нарушение общения со сверстниками. Повышенная агрессивность. Неумение вести себя среди сверстников. Ключевая фраза: «Я ударю его, чтобы он меня не обидел».

«Сказка про енота». Направленность: Помощь сверстникам в адаптации. Понимание ребенком трудностей других детей в общении со сверстниками. Ключевая фраза: «Помоги подружиться».

«Сказка про ежика Витю». Направленность: трудности в общении со сверстниками. Чувство неполноценности. Умение быть дружелюбным с другими, вежливым, внимательным. Ключевая фраза: «Я обижаю других. Со мной никто не будет дружить!»

Сказка «О ежике, который хотел, чтобы на него обратили внимание». Направленность: Нарушения поведения: гиперактивность, агрессивность и деструктивное поведение, вызванное нехваткой внимания. Ключевая фраза: «А вот я какой!».

Примеры сказок представлены в Приложении 5.

На закрепляющем этапе продолжалась работа над закреплением навыков составления диалогического и монологического высказывания. Осуществлялось чтение и обсуждение сказок, объединенных общими темами. Сначала анализировались те сказки, где показываются положительные герои, делающие добрые и правильные поступки. Например:

«Гостеприимство» (Сказки «Теремок», «Маша и медведь»);

«Доброта» (Сказки «Ежиха-портниха», «Сказка о доброте»);

«Забота» (Сказки «Волк и семеро козлят», «Как курочка петушка спасала», «История о ворчливом ежике») и т.п.

После того, как дети усвоили положительные примеры героев, проводится чтение и дальнейшее обсуждение сказок, в которых ярко показывались нехорошие поступки и характеры. Например:

«Гордость» (использовались сказки «Гуси-лебеди», «Гордая мышка», «Гордая красавицы (индийская сказка); «Хвастовство» (Сказка «Палочка-выручалочка», «Волшебный прутик»).

Такая работа параллельно способствовала не только развитию связной речи, но и расширению словаря, а также формированию нравственности. После каждой сказки с детьми проводилась беседа и обсуждение. Ребятам предлагалось назвать хорошие – и плохие качества героев одной сказки. Сопоставить хорошие и плохие поступки героев из других сказок. Тем самым противопоставив понятие «хорошо-плохо», «зло-добро» и т.п.

Мы обращали особое внимание детей на положительный финал сказки, помогая перенести его в конкретную ситуацию жизни ребенка. Для этого использовались наводящие вопросы:

– *Кто прав, а кто не прав в сказке?*
– *Почему так поступили герои?*
– *Поступают ли так ребята дома, с родителями или друзьями?*
– *Как не допустить негативных ситуаций?*
– *Что ребята могли бы посоветовать героям, чтобы стать лучше?*

Приведем несколько примеров:

Тема «Благодарность».

Детям предлагается обсудить следующие вопросы:

– *Какие «благодарные слова» вы знаете?*
– *Когда нужно говорить слово «спасибо»?*
– *Почему так важно не забывать говорить «спасибо»?*

Чтение и обсуждение сказок, например, «Кто вырастил ягодку?», «Вежливый кролик». Вопросы для обсуждения:

– *Как вы думаете, слышит ли природа нашу благодарность?*
– *В чем это выражается?*
– *Скажите, за что можно сказать природе «спасибо»?*

Динамическая пауза «Спасибо пчелкам и цветам». Дети встают полукругом напротив педагога. Педагог читает стихотворение, сопровождая его движениями. Дети их повторяют: «Поднялись росточки, Появились почки, Расцвели цветочки. Пчелки прилетели, На цветочки сели, Медок собирали, Деток угощали. Все медок хвалили. «Спасибо» говорили».

Вопросы:

– *За что обычно люди благодарят друг друга?*
– *Часто ли вы говорите «спасибо» своим родным?*
– *В каких ситуациях это происходит?*
– *Вспомните и расскажите, когда вам говорили «спасибо».*

Упражнение «Благодарное сердце». Все садятся в круг. Логопед просит детей закрыть глаза, прислушаться каждого к своему сердцу и вспомнить тех, кто когда-нибудь сделал для него хорошее. Через 30-60 секунд дети открывают глаза и поочередно высказываются, называя людей и то, за что они хотят их поблагодарить, например: спасибо моей маме за уютный дом.

По окончании занятия проводится краткая беседа, в ходе которой логопед напоминает детям следующее: «Нужно всегда благодарить окружающих за то, что они для вас делают. Благодарить нужно не только словами, но и делами. Быть благодарным нужно не только по отношению к людям, но и ко всему прекрасному, что вас окружает».

Дополнительное задание: Рисование «На что похоже слово «спасибо». Педагог раздает детям карточки с изображениями радуги, цветка, солнышка и капелек дождя. Детям предлагается обсудить, на какое изображение больше всего похоже слово «спасибо», а затем раскрасить выбранный ими рисунок.

Тема «Вежливость».

Детям предлагается обсудить следующие вопросы:

– *Какого человека можно назвать вежливым?*
– *Какие «вежливые слова» вы знаете?*
– *В каких ситуациях используются «вежливые слова»?*

Добрые слова. «Доброй ночи» спать уложит, «Утро доброе» разбудит, «Добрый день» во всем поможет, Но тому, кто добрым будет. На что похожи «вежливые слова» и почему? Как вы думаете, какого цвета «вежливые слова»?

Обсуждение сказки «Вежливый кролик». По окончании занятия проводится краткая беседа, в ходе которой логопед напоминает детям следующее: Вежливость украшает человека. Вежливые слова делают людей добрее. Вежливость важна в отношениях с другими людьми. Вежливому человеку проще найти помощь.

Дополнительные задания: Упражнение «Круг вежливых слов». Дети встают в круг и, передавая друг другу игрушку, говорят вежливые слова.

3. Заключительный этап. Закрепление полученных навыков.

Результатом заключительного этапа являлось закрепление сформированных умений: закрепление навыков составления самостоятельного текста, совместное составление текстов и решение задач посредством активного общения, навыков построения диалога со сверстниками и педагогом.

Для закрепления полученных навыков также использовались игры с активным включением малых фольклорных форм. Использование малых форм фольклора на основе сказок позволяет активизировать речь у замкнутых, стеснительных детей, поэтому использовались малые фольклорные формы, с которыми знаком ребенок, при самостоятельном рассказывании (описание события, предмета или явления, повествование или рассуждение о них), которые помогали детям с ОНР распланировать будущее связное высказывание. Включение фольклора в упражнения помогало детям

представить работу в качестве игры. На заключительном этапе использовались:

- упражнения, позволяющие запланировать рассказ со сменой обстоятельств: для публики или для одного слушателя; для тех, кто знаком с обстановкой (родители, друзья) и незнакомых людей;
- упражнения, которые помогают подготовиться к высказыванию вдвоем или втроем, цепочкой, громко или шепотом и т.п.;
- упражнения, предусматривающие использования наглядных опор (пиктограмм, рисунков, схем, графиков и т.п.).

В заключение следует отметить, что мы уделяли существенное внимание подбору необходимых сказок для работы с детьми с речевой патологией.

Использовались следующие виды сказок: литературная, авторская.

Успешное развитие речи ребенка определяет *сказка литературная*, потому что по своей природе она является жанром не коллективного, а индивидуального творчества.

В основе литературной сказки лежит особое авторское миропонимание, намерение не столько стилизовать жанровые приемы, как это делает народный сказитель, сколько выразить посредством текста нравственно-философские принципы человеческого общежития, основанные на гармонии чувственного и эстетического.

Авторская сказка является первоосновой литературного и лингвистического воспитания детей, представляя им образцы русского литературного языка, запечатлевая его меткость и выразительность, словесные характеристики образов и событий, формульные описания, которыми дети, еще не располагающие необходимым словарным запасом, могут успешно воспользоваться в жизни при наблюдении и описании предметов и явлений.

Связывая успешное речевое развитие дошкольника с русской литературной сказкой, специалисты и методисты имеют в виду прежде всего сказку классическую и в гораздо меньшей степени – *сказку современную*.

Однако если язык классической русской сказки, замешенной на народной сказочной прозе и лубочных повестях XVIII в. и унаследовавшей их локальную и устаревшую лексику, не всегда был понятен без комментариев взрослому читателю XIX в., то что говорить о его восприятии и усвоении юным читателем XXI в, в особенности с нарушениями речи.

Для последнего более актуальна современная фаза развития национального языка, а именно таким языком написаны современные детские *литературные сказки*.

Например, в процессе формирующей работы мы использовались современные русские литературные сказки различных жанров: сказки о животных С. Козлова «Львенок и черепаха», «Ежик в тумане», «Как Ежик с Медвежонком приснились Зайцу»; бытовые сказки Т. Александровой «Домовенок Кузька», «Кузька в лесу», «Кузька у Бабы-Яги»; приключенческие сказки С. Прокофьевой «Не буду просить прощения», Е. Шварца «Чужая девочка»; волшебные сказки Е. Шварца «Рассеянный волшебник», «Сказка о потерянном времени» и т.п.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленные направления использования сказок были ориентированы на развитие как монологической, так и диалогической речи у дошкольников с ОНР. Разработанные направления с активным включением темы нравственности будут способствовать расширению и активизации словаря воспитанников, а также формировать навыки нравственного поведения.

3.2. Результаты контрольного эксперимента

По окончанию реализации коррекционно-формирующей работы был проведен контрольный этап исследования.

Общие результаты диагностики связной речи воспитанников с ОНР (III уровень) представлены в таблице 3.

Таблица 3

Исследование сформированности навыков связной речи по методике В.П. Глухова (контрольный этап)

№ п/п	Дошкольники	Уровень сформированности связной речи		
		Высокий	Средний	Низкий
1	А.О.			+
2	Б.Ш.		+	
3	Г.К.		+	
4	М.П.		+	
5	И.Д.		+	
6	К.М.		+	
7	А.З.		+	
8	Л.М.			+
9	Я.К.		+	
10	Ю.С.		+	

Только 2 ребенка на контрольном этапе (20%) показали низкие результаты.

Наглядно сравнительные данные воспитанников на двух этапах исследования по методике В.П. Глухова отражены на рисунке 4.

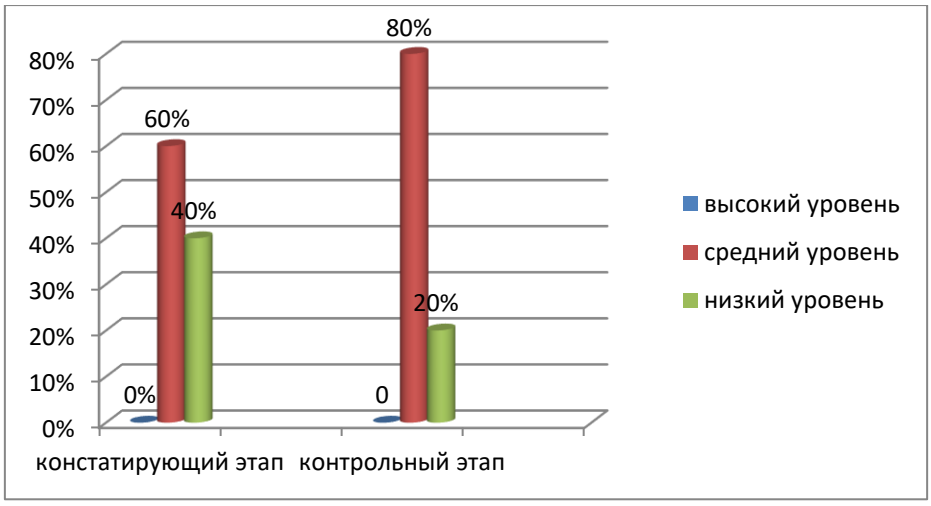


Рис. 4. Сравнительный анализ распределения воспитанников с ОНР по уровню сформированности связной речи на констатирующем и контрольном этапе исследования (методика В.П. Глухова)

Результаты показывают, что на контрольном этапе сократилось число дошкольников с ОНР, показывающих низкие результаты: с 40% до 20% и увеличилось число детей со средними результатами: с 60% до 80%.

На втором этапе исследования проводилась дополнительная методика О.Б. Иншаковой. Результаты воспитанников с ОНР на контрольном этапе по данной методике отражены в таблице 4.

Таблица 4

Исследование сформированности навыков связной речи по методике О.В. Иншаковой (контрольный этап)

№ п/п	Дошкольники	Уровень сформированности связной речи		
		Высокий	Средний	Низкий
1	А.О.		+	
2	Б.Ш.		+	
3	Г.К.	+		
4	М.П.		+	
5	И.Д.		+	
6	К.М.		+	
7	А.З.		+	
8	Л.М.			+
9	Я.К.		+	
10	Ю.С.		+	

На контрольном этапе результаты по представленной методике также улучшились: низкий уровень отмечен только у одного ребенка. Также 1 дошкольник показал высокие результаты. Наглядно полученные данные отражены на рисунке 5.

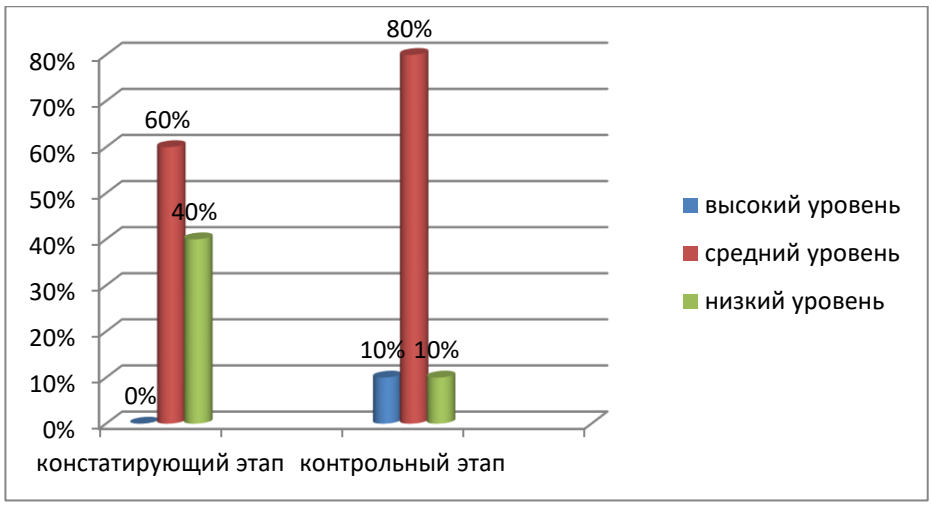


Рис. 5. Сравнительный анализ распределения воспитанников с ОНР по уровню сформированности связной речи на констатирующем и контрольном этапе исследования (методика В.П. Глухова)

Данные свидетельствуют о том, что результаты не являются окончательными, так как формирующая работа проводилась недостаточный период времени, тем не менее, произошедшая динамика в развитии связной речи старших дошкольников с ОНР (III уровень) является положительной.

Наблюдение показало, что все дошкольники с ОНР, кроме навыков составления монологических высказываний, а также развития диалогической речи, показали улучшение мнестической деятельности, у них существенно улучшилось внимание, мотивация к рассказыванию, усилился самоконтроль собственной речи. У детей, после участия в коррекционно-формирующей программе, значительно улучшились навыки зрительно-пространственного ориентирования, в связи с чем дети стали чаще использовать предлоги, обозначающие пространственные взаимоотношения предметов, людей и животных («над», «под»). Расширился словарь.

Наблюдение за выполнением заданий показало: дети стали больше внимания обращать на качество организации речевой деятельности. Многие воспитанники с ОНР, стеснявшиеся своих речевых нарушений, стали смелее и внимательнее: с удовольствием вступали в диалог со сверстниками и взрослыми, при ошибках осуществляют речевую деятельность с самокоррекцией.

К концу обучения дети значительно расширили словарь, быстрее автоматизировали звуки родного языка, улучшились концентрация и устойчивость внимания, повысилась длительность запоминаемого материала, повысилась мотивация к речевому общению. Многие дети, чувствуя улучшения в собственной речи, с удовольствием вступали в речевое общение не только с детьми, но и со взрослыми, стали внимательнее к речи сверстников, с удовольствием проявляли себя на занятиях.

Использование сказок позволило расширить словарь детей, в том числе эмотивный, сформировать у них доброжелательное отношение к людям. Сказки также способствовали развитию у детей нравственных чувств, научили правилам поведения со сверстниками и взрослыми, речевому этикету.

На контрольном этапе несколько улучшилось языковое оформление как рассказа, так и пересказа воспитанников с ОНР: дети продолжают использовать простые предложения, но в их рассказах встречаются и предложения, состоящие из четырех и более слов, дети активно используют связующие звенья. Рассказы стали более развернутыми, улучшилась их смысловая ценность. Дошкольники с ОНР стали больше внимания обращать на временные, причинно-следственные связи в событиях рассказа.

В процессе привлечения внимания дошкольников к образцу рассказа по схемам дети стали более внимательны к структуре рассказов: каждый из монологов дошкольников с ОНР содержал начало, середину и конец, в которых детям удавалось правильно расставить акценты рассказа – описать героев, затем, их действия, описать сюжетную линию и сделать четкое заключение.

Таким образом, можно отметить, что реализацию представленных направлений формирующей работы в системе формирования связной речи дошкольников с ОНР (III уровень) можно признать эффективной. Несомненно, после участия в формирующей работе, результаты воспитанников с ОНР не достигают высоких результатов их сверстников без

нарушений речи, что свидетельствует о незначительном периоде проведения логопедического воздействия. Тем не менее, прогресс проведения формирующей работы очевиден.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена актуальной проблеме использования сказок для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Актуальность темы заключается в особой роли связной речи как в системе обучения детей, подготовки их к обучению в школе, так и формировании у них коммуникативных навыков.

Для решения первой задачи был проведен обзор научной и методической литературы, который показал, что связная устная речь выступает как двусторонний процесс, складывающийся из умения говорить (экспрессивная речь) и умения понимать речь других людей (импрессивная речь). Выделяют два вида экспрессивной формы речи: диалогическую и монологическую речь, которые объединены единой целевой установкой: выполнение функции общения. Значительную проблему представляет поиск эффективных форм и методов логопедической работы по устранению нарушений связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, которые характеризуются трудностями программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления, нарушением связности и последовательности рассказа, наличием смысловых пропусков важных элементов сюжетной линии и т.п. Несомненно, такие дети нуждаются в существенной логопедической помощи.

Одним из эффективных средств развития связной речи у данной категории детей является использование сказки.

Для подтверждения теоретических сведений было проведено практическое изучение особенностей сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Изучение связной речи проводилось по двум методикам: В.П. Глухова и О.Б. Иншаковой. Участие принимали 10 старших дошкольников с ОНР.

Исследование показало, что общий уровень развития связной речи у воспитанников с ОНР III уровня находится на низком и среднем уровне.

Низкий уровень развития словаря, трудности с грамматическим оформлением речи, сложности с передачей смысловой программы заданного текста – все это способствует снижению связной речи воспитанников с ОНР. Детям сложно развивать замысел, подбирать нужные слова, чередовать коммуникативно-сильные и слабые предложения в рассказе. В диалоге детям сложно удержать собственную мысль и понять собеседника, удержать общую нить разговора. Общий объем используемых фраз при пересказе у воспитанников с ОНР низкий. Таким образом, сделан вывод о том, что дети исследуемой группы нуждаются в логопедической помощи.

По результатам проведенного обследования был разработан и апробирован комплекс логопедических мероприятий, направленных на развитие связной речи у дошкольников с ОНР. Основой логопедической работы являлась народная сказка. Формирующий этап исследования состоял из подготовительного, основного и заключительного этапов. На каждом из этапов проводилась работа по активизации и расширении словаря, развития навыков описания предметов и явлений, составление монологических и диалогических высказываний. Новизной исследование являлось включение метода пиктографирования, а также использования игр-драматизаций, проведения игр и упражнений в фольклорном уголке, выборе фольклорной направленности при подборе методического материала.

Контрольное обследование дошкольников с ОНР показало улучшение результатов развития связной речи у детей, которые участвовали по разработанному комплексу логопедических мероприятий с использованием сказки, что позволило доказать предполагаемую гипотезу: использование сказки в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- создании фольклорной предметно-развивающей среды;

- использовании различных видов сказок (авторской, литературной);
- включении метода наглядного моделирования;
- использовании игр и упражнений, направленных на расширение словаря и совершенствования грамматического строя речи.

Таким образом, поставленные задачи выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – 5-е издание, дополненное и переработанное – М.: Академия, 2019. – 160 с.

2. Баряева, Л.Б. Логопедическая работа по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения рассказыванию по картине / Л.Б. Баряева, И.Н. Лебедева // Логопед в детском саду. – №2. – 2006. – С. 23-27.

3. Бастракова, Ю.В. Театрализованная деятельность как средство развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) / Ю.В. Бастракова // Современные проблемы художественно-эстетического образования периода детства. Материалы III региональной заочной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.Н. Садриева, – 2017. – С. 149-158.

4. Бутузова, И.А Условия формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / И.А. Бутузова // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции, – 2018. – С. 311-312.

5. Валуева, Я.В. Развитие связной речи дошкольников с ОНР и использованием методических приемов / Я.В. Валуева. // Логопед. – 2014. – №1 – С. 102-112.

6. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. [Электронный ресурс]: – М., 2006. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/3/0282/

7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml

8. Гаркуша, Ю.Ф. Возможности изучения динамики развития дошкольника с нарушением речи / Ю.Ф. Гаркуша // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 10-17.

9. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.

10. Дворецкая, Н.П. Влияние сказки на процесс формирования связной монологической речи детей с общим недоразвитием речи (ОНР) / Н.П. Дворецкая. // Мир детства в современном образовательном пространстве. Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. Витебский государственный университет им. П.М. Машерова; ответственный редактор И.А. Шарапова, – Витебск, 2015. – С. 195-197.

11. Долганова, Ю.С. Формирование методики развития связной речи у дошкольников с ОНР на основе сказок / Ю.С. Долганова. // Педагогическое и психологическое образование: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике. сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2017. – С. 87-90.

12. Евсеева, М.С. Развитие связной речи детей с общим недоразвитием речи средствами мнемотехники / М.С. Евсеева // Проблемы школьного и дошкольного образования. Материалы V регионального научно-практического семинара «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений», 2014. – С. 50-55.

13. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

14. Жинкин, Н.И. Психолингвистика / Н.И. Жинкин. – М.: Лабиринт, 2015. – 288 с.

15. Жулина, Е.В. Коррекция нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами авторской

сказки / Е.В. Жулина, И.В. Лебедева. // Вестник Мининского университета. – 2019. – № 63 (1). – С. 111-115.

16. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Формы и методы работы со сказками / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб.: Речь, 2006. – 233 с.

17. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.

18. Карнаухова, Я.Б. Возможности изографического моделирования в формировании связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи / Я.Б. Карнаухова. // Специальное образование. – 2013. – № 1 (29). – С. 48-57.

19. Леонтьев, А.Н. Язык, речь, речевая деятельность / А.Н. Леонтьев. – М.: Красанд, 2018. – 216 с.

20. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл: Academia, 2005, 2008. – 287 с.

21. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Электронный ресурс]: / А.Р. Лурия. – Режим доступа: https://search.rsl.ru/ru/record/01005890792

22. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. [Электронный ресурс]: – М., 2003. – Режим доступа: https://sdo.mgaps.ru/books/K6/M2/file/6.pdf

23. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учебно-методическое пособие / Р.И. Лалаева. – СПб.: Наука-Питер, 2006. – 102 с.

24. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2013. – 528 с.

25. Овчинникова, Е.С. Значение сказки в развитии дошкольника / Е.С. Овчинникова, О.Ю. Тимакова. // Научный альманах. – 2015. – № 8 (10). – С. 604-606.

26. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Т.В. Волосовец, Н.В. Горина, Н.И. Зверева, и др.; под ред. Т.В. Волосовец – М.: Аркти, 2000. – 200 с.

27. Основы теории и практики логопедии // Под ред. Р.Е. Левиной. [Электронный ресурс]: – М.: 2009. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml

28. Погосова, Н.М. Погружение в сказку. Коррекционно-развивающая программа для детей / Н.М. Погосова. – М.: Речь, 2008. – 208 с.

29. Путята, О.А. Использование изографического моделирования в развитии связной речи дошкольников с ОНР / О.А. Путята. // Наука на благо человечества. – 2016. – МГОУ, – С. 87-88.

30. Речевые уроки / Под ред. Т.А. Ладыженской. – М.: Просвещение, 2004. – 159 с.

31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

32. Солдатова, Н.А. Использование технологии семантических полей в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 3-го уровня / Н.А. Солдатова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2013. – № 5. – С. 18-20.

33. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.

34. Теряева, И.П. Игра как средство развития творческих способностей детей младшего школьного возраста / И.П. Теряева. // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 2. – С. 74-76.

35. Ткаченко, Т.А. В первый класс без дефектов речи. / Т.А. Ткаченко. – СПб.: Акрис, 1999. – 190 с.

36. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Педагогика, 2004. – 239 с.

37. Филичева, Т.Б. Совершенствование связной речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова – М.: Гном и Д, 1994. – 63 с.

38. Шадрина, Л.Г. Развиваем связную речь. Методические рекомендации / Л.Г. Шадрина, Е.П. Фомина. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 128 с.

39. Ширикова, О.А. Сравнительная характеристика исследования речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи и детей с нормальным речевым развитием при помощи творческих игровых приемов и средств / О.А. Ширикова. // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – № 4-2 (43). – С. 130-133.

40. Хамматова, Р.С. Методы формирования фразовой речи у дошкольников с ОНР / Р.С. Хамматова // Педагогика и современность, – 2015. – № 2 (16). – С. 101-103.

41. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf

42. Якушева, С.Д. Основы педагогического мастерства. Учебное пособие / С.Д. Якушева. – Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. – 230 с.

43. Яшина, К.И. Формирование навыков пересказа у детей с ОНР методом наглядного моделирования и театрализованных игр / К.И. Яшина. // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 107-109.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«23» октября 2024 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе П.А. Караевой

1. Тема работы Использование сказок для развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Утверждена приказом по Университету «05» ноября 2024 г. №

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить особенности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и роль использования сказки для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на логопедических занятиях.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: логопедическая работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР средствами сказки.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить теоретические аспекты особенностей связной речи у детей с общим недоразвитием.
2. Разработать и провести исследование, направленное на изучение уровня и особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать комплекс логопедических мероприятий по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР средствами сказки.

4. Оценить эффективность логопедической работы по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения связной речи у детей с общим недоразвитием.	Июль-август 2024	
2.	Провести диагностику уровня и особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	
3.	Апробировать комплекс логопедических мероприятий по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР средствами сказки в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2024-март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу
на тему «Использование сказок для развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
Факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Караевой Полины Андреевны

Исследование П.А. Караевой актуально в работе с детьми, имеющими ОНР. Его актуальность обусловлена недостаточным количеством современных методических разработок по развитию связной речи у детей с ОНР, в том числе с использованием с этой целью сказочных произведений.

В первой главе работы рассматриваются значение и особенности развития связной речи в онтогенезе, специфика ее формирования у дошкольников с ОНР, а также роль сказочных произведений в этом процессе.

Во второй главе описывается констатирующий эксперимент по определению особенностей развития связной речи у старших дошкольников с ОНР, в ходе которого было выявлено, что дети, участвующие в эксперименте, обладают недостаточным уровнем сформированности исследуемого компонента.

В третьей главе описываются результаты формирующего эксперимента, направленного на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на основе использования сказочных литературных произведений.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в развитии связной речи у старших дошкольников с ОНР, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

ВКР П.А. Караевой имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к данным работам, и заслуживает быть допущенной к защите.

Научный руководитель:
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое
образование» В.В. Гордеева

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет"

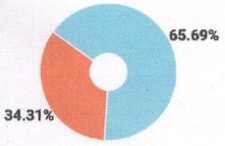
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Караева Полина Андреевна
Самоцитирование рассчитано для: Караева Полина Андреевна
Название работы: Караева П.А. Использование сказок для развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	34.31%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	65.69%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 02.06.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.6-55, содержание с.2, введение с.3-5, выводы с.56-58

Модули поиска: Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; IEEE; Перефразирования по коллекции IEEE; ИПС Адилет; Коллекция НБУ; Диссертации НББ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Публикации РГБ; Публикации eLIBRARY; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском...

Работу проверил: Гордеева Вероника Викторовна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 2.06.25

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Содержание методики диагностики связной речи В. Глухова

Задание 1. Цель: определение способности ребенка составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке сюжетному действию).

Инструкция: детям предлагалось поочередно несколько (5) картинок следующего содержания:

- Мальчик и девочка читают книги.
- Девочка катается на лыжах.
- Девочка и мальчик ловят бабочку.
- Мальчик ловит рыбу.
- Девочка поливает цветы.

При показе каждой картинки ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». В результате выясняется, способен ли ребенок самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы. При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик?»). При анализе результатов отмечаются особенности составленных фраз (смысловое соответствие, грамматическая правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма и др.).

Задание 2. Цель: выявление способности детей устанавливать логико-смысловые отношения между предметами на картинке и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Инструкция: ребенку предлагаются три картинки «Девочка», «Корзинка», «Лес» (Приложение 2), а затем было предложено составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Для облегчения задания предлагается вспомогательный вопрос: «Что сделала

девочка?» Перед ребенком стоит задача: на основе «семантического» значения каждой картинки и вопроса педагога установить возможное действие и отобразить его в речи в форме законченной фразы. Если ребенок составил предложение с учетом только одной- двух картинок (например, «девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку. При оценке результатов учитываются: наличие фразы, адекватной предложенному заданию, особенности этой фразы (семантическая «наполненность», синтаксическая структура, аграмматизмы и др.); характер оказываемой ребенку помощи. Для выявления степени сформированности у детей навыков употребления отдельных (фразовых) высказываний могут быть также использованы задания на составление предложений по демонстрируемым действиям, по опорным словам (данным в «нейтральной» грамматической форме) и др.

Задание 3. Цель: выявление возможностей детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Инструкция: детям предлагался текст знакомой сказки «Теремок». Текст произведения прочитывался дважды, перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа. При анализе составленных пересказов особое внимание обращается на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа и др.

Задание 4. Цель: выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Инструкция: детям были предложены серии из картинок по сюжетам Н. Радлова, (Приложение 2), а также серии с подробно представленным сюжетом (Приложение 2). Картинки в нужной последовательности раскладывают перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть. Составлению рассказа предшествует разбор предметного содержания каждой

картинки серии с объяснением значения отдельных деталей изображенной обстановки. При затруднениях, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь. Кроме общих критериев оценки принимаются во внимание показатели, определяемые спецификой данного вида рассказывания, смысловое соответствие содержания рассказа изображенному на картинках; соблюдение логической связи между картинками-эпизодами.

Задание 5. Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему, связанную с повседневным пребыванием в детском саду («На нашем участке»), и дается план из нескольких вопросов-заданий. Так, при составлении рассказа «На нашем участке» предлагается рассказать, что находится на участке; чем занимаются на участке дети, в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и развлечениях. После этого дети составляют рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых вопрос задание повторяется.

Задание 6. Цель: диагностика умений составлять описательный рассказ.

Инструкция: детям предлагались модели предметов (игрушки) на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов. Детям была представлена игрушка Буратино. Ребенку предлагается в течение нескольких минут внимательно рассмотреть игрушку, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. При описании куклы дается следующая инструкция-указание. «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине, назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п. Может быть указана и последовательность отображения основных качеств предмета в рассказе-описании.

Задание 7. Цель: выявить возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал. Ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение. Текст: «Гроза. Ребята пошли в лес. Вдруг налетел вихрь. Надвинулась тяжелая туча. Сверкнула молния. Загремел гром. Пошел сильный дождь. Ребята...». Схема оценки уровня выполнения заданий представлена в таблице.

Схема оценки уровня выполнения заданий

Уровень выполнения задания	Составление фраз по картинкам с изображением простых действий	Составление фразвысказываний
Удовлетворительный (5 баллов)	Ответ на вопрос – задание в виде грамматически правильно Построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание.	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.
Средний (4 балла)	Адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков: - недостаточно информативна: - отмечаются ошибки в употреблении словоформ; - нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях; - длительные паузы с поиском нужного слова.	Имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.
Недостаточный (3 балла)	Сочетание указанных недостатков информативности и лексикограмматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов задания	Фраза составлена на основе предметного содержания только 2 картинок. При оказании помощи ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.
Низкий (2 балла)	Адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного	Ребенок не смог составить фразу-высказывание с использованием всех трех

	вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.	картинок, несмотря на оказываемую помощь. Отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания.
Задание выполнено неадекватно (1-0 баллов)	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке.	Предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу-высказывание с их использованием не может.

Уровень выполнения задания	Пересказ	Рассказ по серии сюжетных картинок
Удовлетворительный (5 баллов)	Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка.	Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей).
Средний (4 балла)	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы). Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественностилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету). Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз.
Недостаточный (3 балла)	Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на

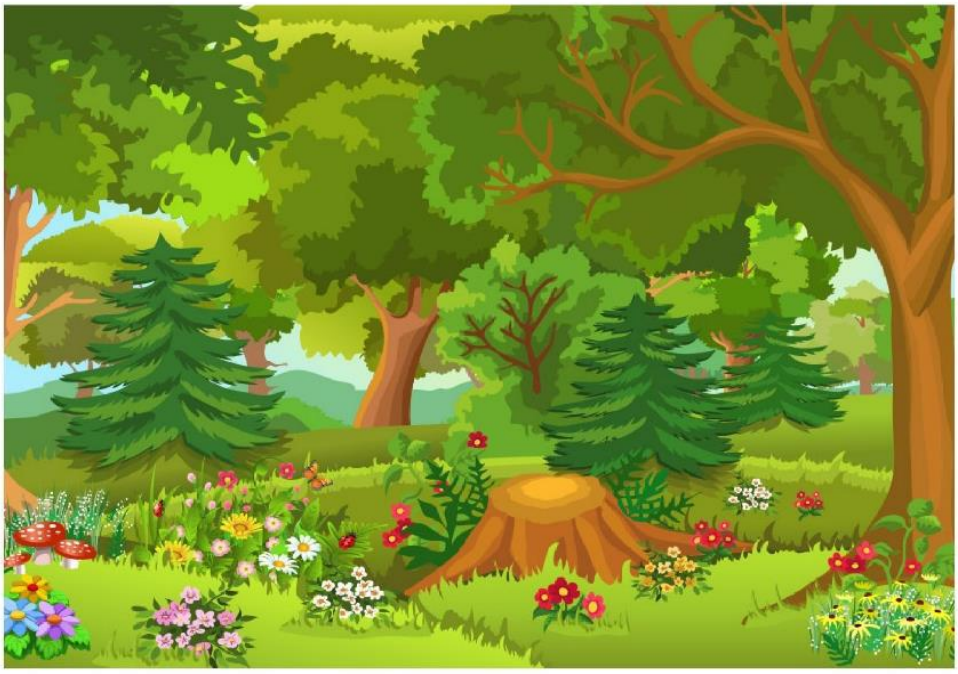
	отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.	соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.
Низкий (2 балла)	Пересказ составлен по наводящим вопросам, Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.
Задание выполнено неадекватно (1-0 баллов)	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке.	Предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразувысказывание с их использованием не может.

Приложение 2

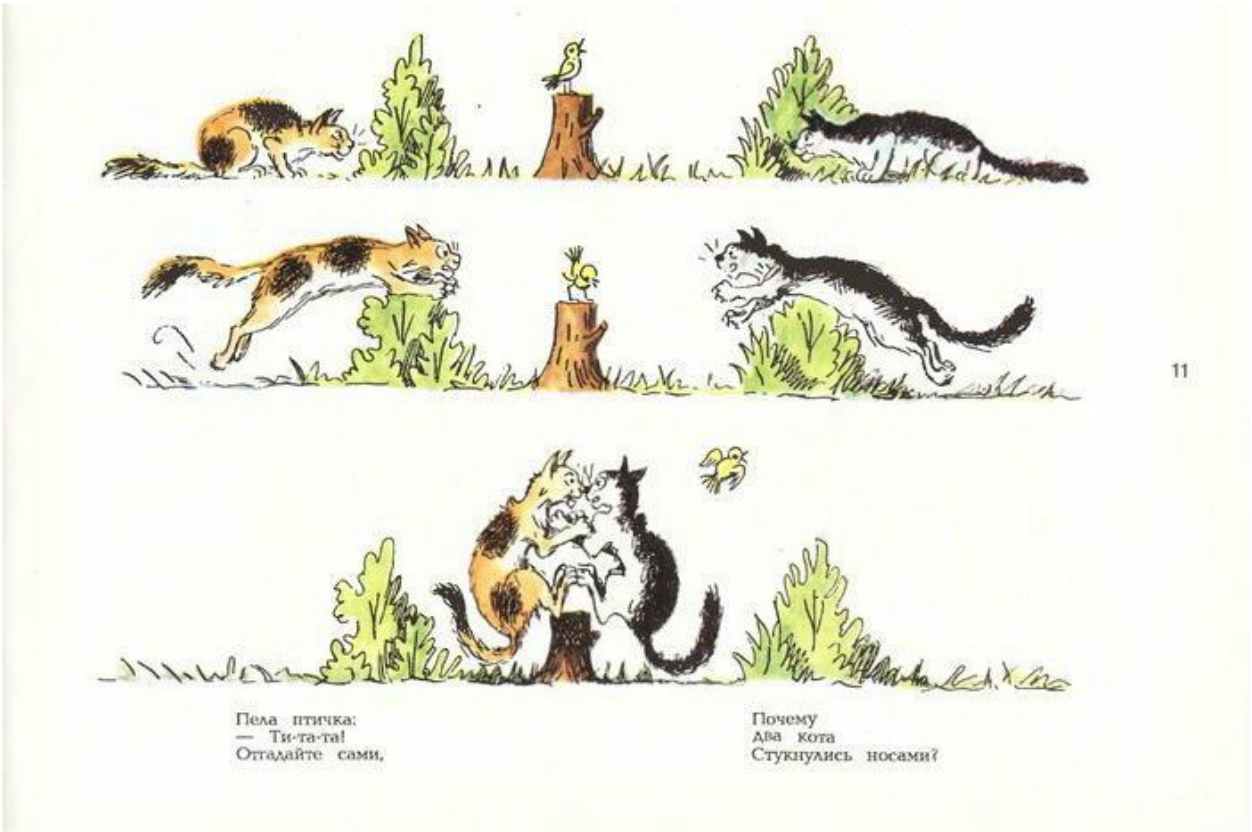
Иллюстрации к заданиям методики В.П. Глухова

Иллюстрации к заданию 1

Иллюстрации к заданию 2



Иллюстрации к заданию 4



Пела птичка:
— Ти-та-та!
Отгадайте сами,

Почему
два кота
Стукнулись носами?

11

Иллюстрации к заданию 4

Иллюстрация к заданию 7.

Приложение 3

Методика диагностики связной речи О.Б. Иншаковой

Задание 1. Цель: диагностика навыков составления рассказа по опорным словам и предложениям на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: Серия картинок.

Опорный материал:

- Встретились на мостике два козленка.

- Белый козлик говорит…

- Пусти меня, не хотел уступать, стукнулись лбами, упали в воду.

Инструкция: Рассмотри картинки послушай и составь последовательный рассказ.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок справился с заданием, правильно используя опорный материал;

2 балла – справился с заданием с помощью педагога;

1 балл – не смог составить рассказ.

Задание 2. Цель: исследование навыков составления пересказа незнакомого текста.

Материал: рассказ «Белочка и зайчик»

Летом подружились белочка и зайчик. Белочка была рыженькая, а зайчик был серенький. Каждый день прибегали на полянку и угощали друг друга. Белочка приносила шишки, орехи, а зайчик – морковку, капусту.

Прошло лето. Наступила зима. Выпал белый снег. Белочка спряталась в дупле, а зайчик – под елкой.

Раз белочка высунулась из дупла. Она увидела зайчика и не узнала его: зайчик был не серый, а белый. А зайчик не увидел белочку и тоже не узнал ее. Он знал рыжую белочку, а эта была серая. Но летом они снова узнали друг друга.

Текст прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Инструкция: Послушай и перескажи.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок пересказал текст, передал все его полноту без смысловых пропусков, соблюдая логическую последовательность изложения;

2 балла – справился с заданием с помощью педагога, допуская смысловые пропуски, повторы;

1 балл – имел большие затруднения в составлении пересказа.

Задание 3. Цель: диагностика навыков составления самостоятельного рассказа о каком-либо событии или празднике.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему. (например, «Как я праздновал свой день рождения») и дается план

рассказа: – что подарили ;кто приходил в гости; назови своих друзей; в какие игры они играли; назвать свои любимые игры и запомнить.

Оценка результатов:

3 балла – высокий уровень фразовой речи при составлении сообщения без наглядной текстовой опоры. Информативный рассказ с более чем 3-мя значимыми элементами, несущими смысловую нагрузку.

2 балла – средний уровень фразовой речи при составлении сообщения без наглядной текстовой опоры. Информативный рассказ с 1-2 элементами, несущими смысловую нагрузку.

1 балл – низкий уровень фразовой речи, рассказ малоинформативен.

Общая оценка результатов рассчитывалась по сумме баллов за все задания:

7-9 баллов – высокий уровень сформированности связной речи;

4-6 баллов – средний уровень;

1-3 балла – низкий уровень.

Приложение 4

Примеры игровых упражнений

Тема «Знакомство»

«Назовите имя»

Дети стоят в кругу. Воспитатель бросает мяч каждому ребенку и говорит: «Как тебя зовут?» («Как твое имя?» «Ты – кто?»). Ребенок ловит мяч и отвечает: «Меня зовут Катя» («Мое им я Света», «Я – Костя»). Затем воспитатель задает следующие вопросы: Как зовут мальчика рядом с тобой? Как зовут девочку в красном платье? Как зовут твою подругу (Друга)? – Как зовут твою маму (сестру, брата)? Один и тот же вопрос воспитатель задает нескольким детям подряд. Для тренировки внимания и скорости речевой реакции вопросы задаются вразброс.

«Остановимся – познакомимся»

Дети образуют два круга – маленький и большой. С куклами в руках они перемещаются в двух кругах в разном направлении (Вправо – влево) и поют:

Мы бежим, бежим, бежим,

Потому, что мы спешим.

А теперь мы остановимся

И друг с другом познакомимся.

Дети малого круга знакомят своих кукол с соседями из большего круга. По сигналу круги опять перемещаются под музыку. Дети знакомят кукол с новыми соседями.

Тема «Приветствие»

«Незнайка учится здороваться»

Незнайка. А вот и я! Я очень рад вас видеть!

Воспитатель. И мы тебе рады. Но, Незнайка, ты ведь с нами не поздоровался!

Незнайка. А я не умею, я не знаю, как надо здороваться!

Воспитатель. Нужно подойти к мальчику или девочке, сказать «Здравствуй» и назвать его имя. Можно при этом слегка кивнуть головой, вот так: « Здравствуй, Оля». И тебе сразу ответят: «Здравствуй, Незнайка!»

(Незнайка по порядку здоровается со всеми детьми, те отвечают ему: «Здравствуй, Олег (Света, Ира, Марина)», «Здравствуй, Незнайка».)

Незнайка вспоминает, что не поздоровался с воспитателем и няней, и тоже говорит им «Здравствуй». Воспитатель объясняет, что «Здравствуй» можно говорить таким же мальчикам и девочкам, а взрослым говорят «Здравствуйте». Незнайка исправляется:

— Здравствуйте, Анна Валентиновна.

— Здравствуй, Незнайка.

— А дети тоже так умеют? Я хочу послушать, как они здороваются с Вами.

— Здравствуйте, Анна Валентиновна.

— Здравствуй, Наташа (Олег, Витя, Юра).

Незнайка. А Можно еще как-нибудь здороваться?

Воспитатель. Да, с друзьями можно здороваться просто: «Привет!», а со взрослыми или незнакомыми детьми – «Добрый день», «Доброе утро», «Добрый вечер».

Вот послушайте стихотворение О. Дриз «Добрые слова»:

Добрые слова не лень

Повторять мне трижды в день.

Только выйду за ворота,

Всем идущим на работу,

Кузнецу, ткачу, врачу

«С добрым утром!» – я кричу.

«Добрый день!» – кричу вслед

Всем идущим на обед.

«Добрый вечер!» – так встречаю

Всех домой спешащих к чаю.

Незнайка. Можно я попробую?

– Привет, Витя! (Саша, Лена, Марина).

– Привет, Незнайка!

– Добрый день, Оля! (Катя. Миша).

– Добрый день, Незнайка.

– Добрый вечер, Коля!

Воспитатель. Так говорят только вечером. Когда домой придут родители, можно им сказать: «Добрый вечер!»

Незнайка. Доброе утро!

Воспитатель. А так говорят утром, когда приходят в детский сад.

Незнайка. Так интересно! Я побегу, расскажу ребятам в других группах.

Воспитатель. Погоди, Незнайка, нужно попрощаться. сказать: «До свидания, Незнайка! До встречи!

Тема «Просьба»

«Незнайка учится просить»

Незнайка пришел в группу расстроенный. Чуть не плачет.

Воспитатель. Здравствуй, Незнайка! А то случилось?

Незнайка. Я хотел принести игрушки детям, а продавец в магазине мне их не дал.

Воспитатель. Почему? Ты его хорошо попросил?

Незнайка. Конечно, хорошо! Я спешил и сказал так: «Я опаздываю к детям в детский сад! Немедленно дайте мне игрушки!»

Воспитатель. Теперь понятно! Незнайка, ведь ты не вежливо, грубо попросил. Разве так надо просить?

Незнайка. Подумаешь, какая разница: вежливо или невежливо?

Воспитатель. А вот ты садись к детям и послушай мою сказку, тогда и поймешь, есть разница или нет.

Как петушок и курочка иголку просили

Жила – была девочка Машенька. И были у нее петушок да курочка. Целый день Машенька по хозяйству управляется. А петушок и курочка рядом ходят, помогают.

Рвала Маша крыжовник с колючего куста да пальчик и уколола. Сидит девочка и плачет, болит пальчик, никак занозу не достать! Прибежала курочка и петушок за н ей:

– Не плачь, Машенька! Чем тебе помочь?

– Бегите скорее к елочке, просите у нее иголку вытащить занозу. Да просите вежливо.

– Вот еще! – подумал петушок. – Не буду я вежливо просить. И так даст!

Подбежал он к елочке, ножками затопал, крыльями захлопал и закричал во все горло:

– Ку-ка-ре-ку! А ну, елка, подавай иголку, да побыстрей! Обиделась елка, насупилась, выставила колючие иголки – не подходи, уколю! А тут и курочка подбежала:

– Красавца – елочка, зеленая иголочка! Дай, пожалуйста, иголочку Машеньке занозу вытащить.

Подобрела елка, опустила свои иголки – бери какую хочешь!

– Спасибо тебе, елочка!

Взяла курочка иголку и быстрее к Маше. Вытащила Маша занозу и улыбнулась:

– Спасибо, курочка!

А петушку спасибо не сказала, А почему, как вы думаете?

Незнайка. Как же мне попросить игрушки для детей? Может быть дети мне подскажут?

Приложение 5

Сказка «Сказка про ежика Витю»

В одном лесу под старой сосной жил в своей маленькой норке ежик Витя. Он был маленьким серым ежиком с кривыми лапками и множеством колючек на спинке. Вите очень плохо жилось в этом лесу. Никто из зверей не хотел дружить с ним.

— Посмотри, какой у меня красивый и пушистый хвост. Разве я могу дружить с такой серой колючкой как ты? – говорила Вите лиса.

— Ты слишком маленький, я случайно могу раздавить тебя одной левой, – бурчал медведь.

— Ты такой неуклюжий, ни попрыгаешь с тобой, ни побегаешь, – пищал зайка.

— У тебя же нет ни голоса, ни слуха. Лягушки на болоте – и те поют лучше тебя, – курлыкал ему прямо в ухо соловей.

Бедному ежику было очень обидно слышать такие слова. Витя подолгу сидел на берегу старого лесного пруда и смотрел на свое отражение в воде. «Ну почему я такой маленький, такой колючий, неуклюжий, почему у меня нет музыкального слуха?» – плакал он. Маленькие слезы ежика градом лились в пруд, но некому было даже пожалеть бедняжку. Витя так грустил и переживал из-за того, что никто не хотел с ним дружить, что чуть было не заболел.

Однажды утром Витя как обычно отправился на лесную поляну поискать грибов и ягод себе на завтрак. Ежик медленно брел по дорожке, погруженный в свои печальные мысли, как вдруг мимо него промчалась лиса и чуть было не сбила его с ног. Витя огляделся вокруг и увидел, что за лисой гонится охотник с ружьем. Ежику было очень страшно. «Охотник такой большой, а я такой маленький», – подумал он. Но, несмотря на страх Витя, ни минуты не раздумывая, свернулся клубочком и бросился охотнику под ноги.

Охотник споткнулся об острые колючки ежика и упал. Пока охотник поднимался на ноги, лиса уже успела убежать, а ежик поспешил спрятаться под куст. Там, дрожа от страха, Витя дождался пока охотник уйдет. Только под вечер, сильно хромая, ежик побрел к своей норке. Спасая лису, он повредил себе лапку, и теперь ему было очень трудно идти, потому что она сильно болела. Когда ежик наконец добрался до старой сосны, там его ждала лиса.

— Спасибо тебе, ежик. Ты очень смелый. Все в лесу испугались охотника и спрятались в свои норки. Никто не решился помочь мне, а ты не испугался и спас меня. Ты настоящий друг, – сказала лиса.

С тех пор ежик и лиса стали лучшими друзьями. Лиса заботилась о нем и приносила Вите лекарственные травы, грибы и ягоды, пока у него болела лапка и ему трудно было ходить. Ежик быстро поправлялся, ведь теперь он был не одинок, теперь у него был настоящий друг.

Ведь настоящий друг – это не тот, у кого красивый хвост, великолепный голос или быстрые ноги. Настоящий друг – это тот, кто не бросит в беде и не отойдет в сторону, если тебе нужна помощь.

Вопросы для обсуждения

За что было обидно ежику, почему он плакал? Что изменило жизнь ежика? Кто такой настоящий друг, по мнению ежика? А как считаешь ты?

Сказка про Енота

Жил-был маленький полосатый Енот. Он боялся всего-всего на свете, и поэтому у него не было друзей. Ему было очень тяжело с кем-нибудь познакомиться. Каждое утро он ходил через ручей за деревянными палками. Это была его работа. Но с палками он не мог разговаривать, и поэтому ему было очень скучно.

Однажды утром, переходя ручей, он заметил Белочку, которая мыла грибы и складывала их в корзину. Он испугался и тихо перешел ручей, чтобы она его не заметила. Енот шел по лесу и думал о том, что Белочка ему очень понравилась. Но как с ней познакомиться, он не знал.

Каждое утро по дороге в лес Енот видел Белочку, но подойти к ней и заговорить он не решался. Енот потерял аппетит и почти не мог спать, потому что всё время думал о Белочке. Он исхудал, ослабел и работал еле-еле.

Однажды, переходя ручей по мелкому месту, он остановился и стал издалека наблюдать за ней. В это время Белочка нечаянно уронила корзину с грибами в ручей, и она стала медленно уплывать по течению в сторону Енота. Белочка пыталась поймать ее палкой, но корзина была уже далеко от берега. Эти грибы Белочка собирала целый год, ей было очень горько и обидно, она села на берег и стала плакать. Енот стоял в оцепенении и ничего не мог поделать с собой. Это был его единственный случай, когда он мог бы помочь Белочке. Но очень боялся это сделать, сам не понимая почему. Корзина медленно приближалась к Еноту и уже стала проплывать мимо него, а он все никак не мог ничего сделать. Колени его дрожали, к горлу

подступала тошнота, на лбу выступил пот, а самому ему стало очень, очень холодно. И когда корзина начала отплывать от Енота, он все же решился. Шагнув вперед и утонув по пояс в воде, он схватил корзину за ручку и вытащил на берег.

От холодной воды все его страхи исчезли. Енот смело подошел к Белочке, поставил корзину и сказал: «Вот ваша корзина, не расстраивайтесь». Белочка очень обрадовалась, благодарно посмотрела на Енота и сказала: «Большое спасибо. Ты настоящий друг». Маленький Енот весь засветился от счастья, ему еще никто не говорил таких добрых слов. «Но ты весь мокрый, – сказала Белочка, – пойдем ко мне, ты должен обсохнуть». Они пошли к Белочке, пили чай с вкусным вареньем и долго разговаривали.

С тех пор Енот и Белочка стали дружить и всегда друг другу помогали. Тот день стал самым счастливым в жизни Енота, потому что у него появился друг.

Вопросы для обсуждения

Из-за чего грустил Енот? Ты когда-нибудь видел других ребят в группе, которые грустят?

Что мешало Еноту подружиться?

Что помогло Еноту подружиться с Белочкой? Как бы ты помог незнакомому мальчику или девочке подружиться с другими ребятами в группе?

Сказка «Маленький медвежонок»

Это случилось в одном детском саду, в который ходили разные лесные зверушки. Каждое утро лес просыпался от теплых лучей солнышка, согревающих землю, а песни птиц будили лесных зверушек, и родители вели их в лесной детский садик.

Недалеко от этого детского сада жил Медвежонок. Никто из зверей с ним не дружил, потому что он со всеми дрался. «Все хотят меня обидеть, сделать мне плохо. Мне надо защищаться, потому что если я не буду драться, другие зверята будут меня обижать», – так думал Медвежонок.

Ему было грустно всегда быть одному, и вот однажды он отправился погулять. Ходил он, ходил и пришел к детскому садику, где играли зверята.

— Смотрите, к нам идет Медвежонок. Может, он будет нашим новым другом, – сказала Белочка.

— Но посмотрите, – закричал Зайчик, – он сжал кулаки и собирается с нами драться!

Медвежонок не слышал разговора зверят и, все сильнее сжимая кулаки, думал: «Они договариваются о том, чтобы начать меня обижать, и мне придется защищаться».

— Мы хотим с ним дружить, а он хочет с нами драться, – закричали зверята. – Мы будем защищать себя!

И они побежали к Медвежонку. Медвежонок, увидев подбегающих зверят, очень испугался. Он еще сильнее сжал свои кулаки и приготовился драться.

— Эх ты! Мы хотели с тобой дружить, а ты хочешь с нами драться, – сказали зверята. – Мы думали, ты наш новый друг, а ты!.. – закричали они.

— Мы не будем с тобой дружить!

И они оставили Медвежонка одного. Медвежонок почувствовал, что ему стало очень стыдно за то, что он хотел драться с этими зверятами. Грусть переполнила сердце Медвежонка, и он заплакал. Ему стало очень плохо от того, что его все боялись и у него не было друзей. «Что же мне делать, как подружиться со зверушками?» – думал Медвежонок. И вдруг увидел, что кулаки у него до сих пор сжаты и на них капают слезы.

«Я понял, мне надо разжать кулаки, ведь, наверное, из-за них зверята подумали, что я буду с ними драться!» – решил Медвежонок.

На следующий день Медвежонок пришел к зверятам в детский садик и не стал сжимать свои кулаки. Зверята увидели, что он не хочет драться, и решили с ним дружить. Медвежонок и зверята стали вместе играть в разные веселые игры, петь песни и танцевать. Они смеялись и рассказывали друг другу интересные истории. А Медвежонок, играя со зверушками, думал: «Я

больше никогда не буду без причины сжимать свои кулаки и драться, потому что другие зверята и не думали обижать меня. Как хорошо, что я разжал свои кулаки и понял сам, что плохо быть драчуном!». И от этой мысли Медвежонок почувствовал себя отлично.

Вопросы для обсуждения

Почему Медвежонок думал, что все его хотят обидеть? Так ли это было на самом деле?

Почему дети в детском саду сказали Медвежонку, что они не будут с ним дружить? Из-за чего они так подумали? Что помогло Медвежонку подружиться со зверятами? Что бы ты еще ему посоветовал сам?