

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Торговля в средневековой России в XIV – XVI вв.»

Студент

(подпись, дата)

**Володина Анна
Андреевна**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Малязов В.Е.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Власов В.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА РУСИ В XIV – XV ВЕКАХ	7
1.1. Роль Москвы в процессе становления и развития торговли	7
1.2. Города Центральной и Западной Руси во внешней торговле.....	12
Глава 2. ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ В XVI ВЕКЕ	22
2.1 Особенности развития внутренней торговли	22
2.2. Расширение внешних торговых связей в XVI веке	26
Глава 3. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. В связи с развитием в России рыночной экономики, либерализацией внешней торговли, становлением правового государства и другими изменениями в обществе пробуждается интерес к истокам национальной торговли.

Торговые связи Древнерусского государства всегда привлекали внимание историков и археологов. Их изучение позволяет получить представление об уровне экономического развития и степени вовлеченности различных регионов Руси в международные торговые и культурные отношения. В последние десятилетия вышли работы, где торговля отдельных городских центров и регионов средневековой Руси стала предметом специального комплексного исследования, при котором используется вся сумма сведений, представленных письменными источниками, данными археологии и нумизматики.

Комплексный анализ торговых связей русских земель и их динамики развития, предпринятый в данном исследовании, на основе обобщения имеющихся на сегодняшний день всех доступных источников, отражающих в той или иной степени торговые связи, является актуальным как для изучения истории средневековой Руси в целом.

Объект работы – внутренняя и внешняя торговля Руси в XIV-XVI вв.

Предметом работы выступает становление, развитие торговли Руси в рассматриваемый период.

Хронологические рамки работы охватывают период XIV – XVI века. XIV-XVI век – это период в истории России, включающий в себя процесс образования централизованного государства. Для Руси была характерна политическая раздробленность, в условиях которой происходило постепенное объединение русских земель. Завершение процесса складывания единой государственной территории, оформление единого социально-

экономического пространства происходило в конце XV и на протяжении XVI века.

Территориальные рамки работы связаны с торговыми центрами Руси в XIV-XVI веках – Москва, Новгород, Псков, Смоленск и другие города Центральной и Западной Руси.

Степень изученности проблемы. Среди работ отечественных авторов XX века по проблеме торговли средневековой России можно выделить работу Шумилова М.М.¹ Данная монография представляет собой одну из первых попыток подведения итогов изучения вопросов торговли и таможенного дела в допетровской России. Анализ указанных проблем основывался на комплексном изучении данных экономической географии, связей внешнего рынка с внутренним, денежного обращения и т.д.

Особенную значимость имеет работа Кулишера И.М. В работе использованы различные документы и грамоты XIV-XVI вв, сообщения иностранцев, законодательные акты².

Бахрушин С.В. в своих исследованиях поднимает вопрос истории ремесла, торговли и городов России в XVI веке³. Прделана огромная работа по изучению предпосылок складывания всероссийского рынка в XVI века, территориальном разделении труда, возникновения городских поселений.

В работах Рыбиной Е.А. освещена история становления внешнеторговых связей Новгорода, конкретно с Ганзо⁴. Продемонстрирована весьма противоречивая история торговых отношений, наполненная с одной стороны конфликтами, а с другой постоянная заинтересованность сторон в продолжении и развитии торговых связей.

¹ Шумилов М.М. Торговля и таможенное дело в России: становление, основные этапы развития (IX-XVII вв.). СПб., 2006. 472 с.

² Кулишер И. М. История русской торговли и промышленности. Л., 1928. 328 с.

³ Бахрушин С.В. Очерки по истории ремесла, торговли и городов русского централизованного государства XVI-начала XVII в. М.: АН СССР, 1952. 266 с.

⁴ Рыбина Е.А. Новгород и Ганза. М., 2009. 320 с.

Общие вопросы социально-экономического развития России в эпоху образования русского централизованного государства нашли своё отражение в работе Черепнина Л.В.¹

В статье Рябцева А.Л. на основе анализа российских и зарубежных источников исследуются особенности формирования торговых связей России со странами Востока в XVI веке².

Исследование Погребняка А.И. отражает тему правового регулирования внешней и внутренней торговли в XVI веке³.

Кроме указанных выше исследований были использованы и другие работы, имеющие свою научную значимость и актуальность.

Цель работы – изучение торговли в средневековой России в XIV-XVI вв. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть особенности торговли и торговых отношений в XIV-XV веках;
2. Охарактеризовать роль Москвы в процессе становления и развития торговли;
3. Определить особенности внешней торговли в XIV-XV веках;
4. Выявить особенности внутренней торговли в XVI веке;
5. Проанализировать процесс расширения торговых связей в XVI веке.
6. Применить результаты исследования в процессе преподавания курса истории в общеобразовательных организациях.

Источниковая база исследования. В качестве источников выступают сборники различных документов и материалов по изучаемой проблематике.

¹ Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV—XV веках. М., 1960. 900 с.

² Рябцев А.Л. Особенности Восточной торговли России в XVI веке // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. 2013. № 4. С. 95-98.

³ Погребняк А.И. Правовое регулирование внешней и внутренней торговли в России в XVI-XVIII вв. // Вестник ТГУ. 2013. № 7. С. 36-44

Так, базовыми выступили акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI вв. и Грамоты Великого Новгорода и Пскова¹. Данные материалы отражают вопросы внешней и внутренней торговли в охватываемый период.

Методологическая база исследования. Методологическую основу работы составил диалектический метод познания, включающий в себя не только общенаучные методы исследования (анализ и синтез, дедукция и индукция, логический и исторический, сопоставление и объяснение, метод математической статистики), но и основные общеисторические, такие как, историко-типологический, историко-системный. Специфика применения каждого из них зависела от сути поставленной задачи, а их комплексное использование позволило упорядочить факты, выявленные эмпирическим путем, интерпретировать исторический материал, проиллюстрировать развитие торговли в средневековой России.

Научная новизна работы заключается в том, что предпринята попытка комплексной разработки темы в тесной взаимосвязи событий в рассматриваемый период.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования можно использовать в курсе преподавания истории в общеобразовательных учреждениях.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV- начала XVI вв. В 3-х тт. М., 1952-1964; Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.-Л., 1949.

Глава 1. ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА РУСИ В XIV – XV ВЕКАХ

1.1. Роль Москвы в процессе становления и развития торговли

В результате монголо-татарского нашествия в середине XIII в. русские земли попали в зависимость от монгольской империи и ее западного улуса – Золотой Орды, столицей которой стал город Сарай в нижнем течении Волги. Ордынское иго на Руси имело свои особенности по сравнению с другими покоренными монголо-татарами землями. На Руси действовали собственные правовые нормы, а не Яса Чингисхана. Монголо-татарские завоеватели не создали своей династии и постоянно действующей администрации. Русь сохранила свою духовную основу – православие. Сначала языческая, а затем мусульманская Орда не настаивала на смене веры, хотя завоеватели и разрушали церкви во время покорения русской земли. Монгольский стереотип поведения требовал покорности, повиновения и выполнения приказов. Вопросы веры оставались личным правом индивида.

Вассальные формы зависимости Руси от Золотой Орды можно разделить на политические и экономические. К политическим формам относились террор в отношении русских князей, карательные набеги на русские земли, получение князьями ярлыков на княжение у ханов. К 1244 г. все русские князья получили ханский ярлык (грамоту) на княжение. Связь с Ордой осуществлялась через Великого князя. Экономические формы зависимости состояли в уплате ежегодной дани – «выхода», которая поначалу составляла 15 тыс. серебром, в содержании монгольских гарнизонов на русских землях, отработке повинностей в пользу завоевателя (извоз, строительство), создании выгодных условий для ордынских

торговцев¹. Несмотря на уплату 14 видов даней и повинностей, монголо-татары периодически совершали сокрушительные набеги на русские земли в целях грабежа и увода людей для продажи в рабство. Золотая Орда вплоть до своего распада в середине XV в. оставалась основным поставщиком товара на рынки работорговли Крыма, Кавказа, Азии и Африки.

В 1257-1259 гг. татаро-монгольские численники провели перепись русского населения. Сбором дани занимались татарские чиновники (баскаки). Сама перепись и действия баскаков вызвали народные восстания в Новгороде и Пскове, длившиеся около года. Подавлял народные выступления Александр Невский, получивший к тому времени ярлык на великое княжение. Он считал, что Русь пока не располагала силами для борьбы с ордынским игом и видел спасение родного Отечества в политике сотрудничества с Ордой. Волнения против татарского засилья происходили в Ростове, Суздале и Ярославле. Под давлением народных выступлений сбор дани ордынские ханы вынуждены были передать русским князьям. Отныне вопросы национально-освободительной борьбы оказались тесно связанными с проблемой создания единого государства.

В 1250-е гг. под покровительством ордынского хана в русские города стали приезжать для торговли восточные, или бессерменские, купцы-ростовщики (персы, арабы, туркмены, кипчаки и т. д.), которых на Руси звали басурманами². По мнению Г. В. Вернадского, эти «мусульманские купцы представляли собой международную корпорацию, контролирующую рынки Центральной Азии, Ирана и Южной Руси»³. На Руси они сразу же взяли на откуп монгольскую дань. Русские князья, постоянно нуждавшиеся в деньгах, занимали их в Орде у бессерменских купцов, а чтобы заплатить последним, одалживали у своих купцов и вводили новые налоги с населения.

¹ Муравьева Л.А. Экономика Руси в XIV веке // Финансы и кредит. 2004. № 20. С. 77.

² Кривошеев Ю. В. Русь и монголы. СПб. 1999. С. 206-211

³ Вернадский Г. В. История России. Монголы и Русь. Тверь, 1997. С. 219.

После утверждения на Руси господства Орды монгольские ханы для собственной выгоды стали поощрять внешнюю русскую торговлю. По оценке С. М. Соловьева, «по прошествии первого двадцатипятилетия тяжесть ига начинает уменьшаться, и после видим значительное развитие восточной торговли и волжского судоходства; даже с достоверностью можно положить, что утверждение татарского владычества в Средней Азии, также в низовьях Волги и Дона и вступление России в число зависящих от Орды владений очень много способствовало развитию восточной торговли; время от Калиты до Дмитрия Донского должно считать самым благоприятным для восточной торговли»¹.

Основным предметом торговли был хлеб, вывозившийся в Новгород.

В XIV в. по Волге ходили суда различных типов. Русским было хорошо знакомо и Нижнее Поволжье, где находились города Сарай-Бату и Сарай-Берке. Отношения с городами Орды, где проживало значительное число соотечественников, отличались постоянством.. Устойчивым спросом пользовались товары из Византии и Северного Причерноморья, привозимые венецианцами и генуэзцами, а также поливная посуда из Средней Азии и ордынского Поволжья.

Начало возвышению Москвы положил внук Александра Невского Иван 1 Данилович Калита. На протяжении своего княжения Иван Калита поддерживал тесные связи с Золотой Ордой, расставшись с мыслью о сопротивлении, в отличие от тверских и рязанских князей. Иван I часто ездил в Орду, задаривал хана и его жен, не давая повода для новых разорительных набегов. Однако в других княжествах борьба против татарских притеснителей не утихала. В 1327 г. в Твери появился ханский баскак Чолхан, творивший произвол и насилие. Посланную в Тверь Ордой карательную рать для усмирения и наказания восставших возглавил Иван Калита. Тверская земля была опустошена. Наградой для князя Ивана 1 стало

¹ Соловьев С. М. Соч.: В 18 кн. / Отв. ред. И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев. М., 1988. Кн. 2. С. 541-542.

получение ярлыка на великое княжение и право на сбор дани для Орды со всех русских земель. Страна была обложена двойной данью, часть которой Иван Калита утаивал от князя. Московское княжество богатело и усиливалось.

В феодальной войне с Тверью Калита опирался не только на союз с Ордой, но и Великим Новгородом. Иван действовал силой, совершая военные походы на Новгород и Псков, подавляя восстания, отрезая торговые пути и требуя серебро, которое собирал Новгород в виде дани с населения Закамья. Укреплению союза Новгорода и Москвы способствовали сами тверские князья. Превратиться Твери в великокняжеский город помог торговый путь «из варяг в персы», по которому торговые караваны новгородских купцов спускались на Волгу. С течением времени тверские князья стали увеличивать пошлины, что привело сначала к охлаждению, а потом и к разрыву Твери с Новгородом. Новгородские купцы на судах стали плавать через р. Москву, выбирая окружной, но более спокойный и дешевый путь. Окончательно союз Москвы и Новгорода был закреплен в 1335 г.

Возвышения и расширения Московского княжества Иван Данилович добивался усиленной скупкой земли у других князей, митрополита, монастырей, частных лиц. Им были куплены села в Новгородской, Владимирской, Костромской, Переяславской, Юрьевской и Ростовской землях и три удельных города. При Калите усилился приток в Москву служилых людей из других княжеств.

Иван Данилович стал первым московским князем, сохранившим до конца дней своих ярлык на великое владимирское княжение. Однако это не означало окончательного его закрепления за московскими князьями. Немало для закрепления позиций Московского княжества сделали сыновья Ивана Калиты за свое двадцатилетнее правление. Окончательно главенствующая роль Москвы укрепилась при Дмитрии Ивановиче Донском.

Дмитрий Иванович был тем русским князем, который возглавил сопротивление Руси против татар. Золотая Орда во второй половине XIV в.

переживала процесс феодального дробления и междоусобной борьбы. Впервые Дмитрий попытался защитить русские земли от вторжения татар и взять под свой контроль Волжский путь в 1377 г.¹ Столкновение в 1378 г. на р. Воже также закончилось поражением татарских войск.

Накануне и после Куликовской битвы, произошло ухудшение условий для восточной торговли. Вновь начались опустошительные набеги, от которых в первую очередь страдали Рязанская и Нижегородская области. Терпела волжская торговля и от новгородских ушкуйников («ушкуй» — лодка). По мнению Л. В. Черепнина, ушкуйники способствовали подрыву экономических ресурсов Орды (нападения на ордынских купцов, разгром ордынских городов) и сыграли определенную роль в освоении путей восточной торговли. Вместе с тем их действия препятствовали поступательному развитию русской торговли по Волге и Каме. Как бы то ни было, явление ушкуйничества может служить доказательством развития волжской торговли в XIV в.: «...значит, было что грабить, когда образовались такие многочисленные разбойничьи шайки»².

В XV в. Волжский путь по-прежнему выступал важной торговой артерией. Многочисленные купцы в это время посещали Казань — столицу Казанского ханства (1438-1552) и Астрахань — столицу Астраханского ханства (1459-1556). Через Казань в Москву привозились шелковые ткани из Бухары и многие другие восточные товары. В Астрахань ежегодно отправлялись русские суда за солью.

Караванная дорога между Астраханью и Москвой была трудна, изнурительна и опасна, поэтому купцы обыкновенно присоединялись к посольству, которое почти ежегодно бывало в Москве с подарками от астраханского хана. С этим посольством из Астрахани отправлялось до 300 русских, восточных и даже итальянских купцов с товарами. Татары гнали

¹ Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. 1992. С. 161.

² Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV—XV веках М., 1960 Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV—XV веках М., 1960. С. 390-398.

«великое множество лошадей». В некоторых случаях Волга использовалась для путешествий в Константинополь, Дербент, Персию и даже Индию.

Внутренняя торговля, которая в основном была характерна для начала XIV в., имела незначительные объемы в силу господства натурального хозяйства. На местном рынке действовали мелкие торговцы с небольшими партиями товаров.

В XV в. в результате отделения добывающих промыслов от земледелия возник ряд промысловых и торговых поселков. Некоторые города стали играть роль областных рынков. Развитие торговли, в которой особенно активно участвовали монастыри, вело к преодолению торговой замкнутости отдельных районов и установлению связи между ними. Купцы все чаще преодолевали государственные границы отдельных исторических областей.

1.2. Города Центральной и Западной Руси во внешней торговле

В рассматриваемый период Москва сделалась всероссийским центром по продаже мехов, смолы и воска. За этими товарами в русскую столицу приезжали польские и немецкие купцы. В свою очередь, московские гости бывали в Литве, торговали в Киеве, Полоцке, Вильне, Путивле и других местах, куда они привозили меха, одежду, москательные товары.

С падением новгородской самостоятельности в конце XV в. Москва окончательно сделалась средоточием политических и экономических интересов Северо-Восточной Руси, притягательным рынком мехов, смолы и воска не только для польских и немецких, но также для греческих, персидских, армянских, литовских и других купцов, ранее уклонявшихся от прямого участия в московской торговле.

Важное торговое значение приобрел г. Дмитров, расположенный к северо-востоку от Москвы. Отсюда начинался водный путь по Яхроме, Сестре и Дубне к Волге. В Дмитров доставлялась рыба с Шексны, восточные товары могли следовать сухопутным транзитным путем прямо до Москвы.

Окрестные села, Рогачев на р. Сестра и Кимры на р. Волга являлись местными центрами хлебной, соляной и мясной торговли.

Торговое движение от Устюга до Холмогор, где устраивалась меховая ярмарка, существовало уже в начале XV в. Промысловые и торговые люди спускались от Холмогор по Северной Двине в Белое море, направляясь затем к устью р. Мезень. Продолжая свой путь, они достигали р. Пеза, преодолевали короткий волок и входили в р. Цильма, а затем в широкую Печору, которой достигали Пустозерска, находившегося в низовьях реки у оз. Пустое. Некоторые ходили на р. Уса (правый приток Печоры), оттуда волоком в Сосьву (Сысву), спускались в Обь и доходили до р. Иртыш. По берегам северных морей русские охотились на белых медведей, моржей, ловили рыбу, вываривали соль, которую сбывали в Белоозеро. Одновременно русские из Устюга продолжали осваивать Вятскую землю и Пермь, также пользуясь водным путем, прерывавшемся лишь на небольшое расстояние между реками Юг и Вятка.

В рассматриваемый период известными русскими городами, торговавшими с Литвой, Польшей, ливонскими и ганзейскими городами, являлись Смоленск, Полоцк, Витебск, а также Псков. Уже в XII в. они сбывали свои товары в Двинском устье, на о. Готланд и в северогерманских городах Балтийского побережья. В договорах с северо-западными русскими областями изначально ведущая роль принадлежала ливонским городам.

Находясь в верхнем течении Днепра, Смоленск занимал чрезвычайно выгодное географическое положение. Близость города к Западной Двине открывала ему возможность легких связей с Балтийским морем. Во второй половине XIV в. Смоленск стал подпадать под влияние Литвы, а постоянные войны с немцами подорвали его торговлю. В 1395 г. город был завоеван литовским великим князем Витовтом. С этого времени его торговля с Ригой, Готским берегом и северогерманскими городами определялась уже в соответствии с договорами и грамотами литовских князей. Несмотря на то что Смоленск продолжал играть важную роль в торговом обмене Москвы с

Литовским княжеством, его посредническое участие сдерживалось тем обстоятельством, что литовское правительство препятствовало вывозу в Северо-Восточную Русь некоторых товаров, исходя, видимо, из военно-политических соображений.

Тесные торговые контакты с немецкими городами поддерживал и Полоцк. Уже в XII в. немецкие купцы торговали на Западной Двине по взаимному соглашению с полоцкими князьями, которые «взимали контрибуцию с ливонских и леттских племен и осуществляли верховную власть»¹.

Еще в XIII в. большое торговое значение приобрел г. Псков. Здесь начинались важные в торговом отношении пути, которые вели к Ивангороду, Риге и в Литву. Представляя собой сильную крепость на рубеже русских владений, Псков в течение трех веков вел упорную борьбу с немцами и литовцами, защищая западные рубежи Новгородской земли. Население города быстро росло, и в XIV в. он уже не уступал Новгороду ни в размерах, ни по числу жителей. В 1348 г. Псков добился полной независимости и был признан «младшим братом» Новгорода. Здесь располагалась немецкая контора, подчинявшаяся двору св. Петра в Новгороде. Из торговых иноземцев в городе проживало особенно много ливонцев, скупавших у русских воск и мед и через Ригу снабжавших ими всю Западную Европу.

В силу ряда причин Псков дольше сохранял свою независимость, чем Новгород. Лишь в 1510 г. он был подчинен Москве. Тем не менее, в XVI в. Псков не утратил своего внешнеторгового значения. Из Москвы сюда шел Новгородский (Балтийский) торговый путь, проходивший через Тверь, Торжок, Вышний Волочек, Валдай и Новгород.

¹ Хеш Э. Восточная политика Немецкого Ордена в XIII веке // Князь Александр Невский и его эпоха: Исследования и материалы / Под ред. Ю. К. Бегунова и А. Н. Кирпичникова. СПб., 1995. С. 68.

Особенности географического положения Новгородской области исторически предопределили значительные возможности региона в осуществлении международного сотрудничества и развития широких внешнеэкономических связей.

Одним из таких примеров является Ганзейский союз, это интересный вариант сотрудничества в разных сферах государств и городов Европы, тем более, если учитывать давние исторические особенности функционирования этого объединения.

Образование Ганзейского союза относится к XIII веку (1267 г.), в него входили города имеющие приморское положение, это: Гамбург, Гданьск (Данциг), Бремен, Кёльн, Любек, Рига и др. Организация совместной защиты торговых путей соединяющих Балтийское и Северное море и определило их объединение. Поскольку Любек взял на себя расходы на содержание военных кораблей, то и представительство было добровольно поручено этому городу.

Руководители Ганзейского союза, обладающие коммерческими и политическими талантами, искусно использовали благоприятные обстоятельства, чтобы контролировать торговлю на Балтийском и Северном морях, сделать из нее свою монополию, и таким образом получить возможность по собственному усмотрению устанавливать цены на товары.

В распоряжении союза имелось только одно принудительное средство - исключение из него, что влекло за собой запрет всем членам союза иметь какие-нибудь дела с исключенным городом и должно было вести к прекращению всяких связей с ним и это было очень действенным средством.

Ганза располагала четырьмя крупными представительствами, которые назывались «конторами». Они находились в Брюгге, Лондоне, Бергене и Великом Новгороде следили за соблюдением законов и ганзейских привилегий, обеспечивали безопасность купцов и даже предоставляли им кров в общем, создавали все условия для совершения сделок,. Для выполнения этих функций они располагали постоялыми дворами, торговыми рядами, складами, пивоварнями, помещениями для больных, тюрьмами,

церквями и даже кладбищами. Были у этих своеобразных «государств в государствах» свои административные структуры: суды, канцелярии, подоби́я банков и архивы.

Ганзейская контора в Новгороде состояла из Готского и Немецкого дворов. Руководство конторой осуществляли непосредственно ганзейские города: сначала Висбю и Любек, в дальнейшем к ним присоединились ливонские города Рига, Дерпт, Ревель. Устройство ганзейской конторы в Великом Новгороде, организация быта и торговли во дворах, взаимоотношения с новгородцами строго регламентировались специальными постановлениями, записанными в скру, которая была своеобразным уставом конторы. С изменением условий торговли, политической обстановки, торговых взаимоотношений между Великим Новгородом и его западными партнерами.

Основным местом торговли был Немецкий двор, куда приходили новгородские купцы, чтобы договориться о сделках и забрать товар.

Ганзейские купцы также приобретали новгородские товары непосредственно на усадьбах русских партнеров. Торговля носила оптовый и меновой характер, то есть наличный товар за наличный товар. Ткани продавались поставами, запечатанными специальными пломбами, соль – мешками, мед, вино, сельдь, цветные металлы – бочками. Даже мелкие штучные товары продавались большими партиями: перчатки, нитки, иголки – дюжинами, сотнями, тысячами штук. Русские товары также закупались оптом: воск – кругами, мех – сотнями шкурок. В то время торговля в кредит категорически запрещалась, вплоть до конфискации товара, приобретенного незаконным способом. Приезжать в Великий Новгород и жить во дворах имели право только купцы ганзейских городов. Во всех редакциях скры и в переписке городов настойчиво повторялся запрет вступать в компанию с неганзейцами и привозить их товары в Великий Новгород.

Численность купцов, находившихся одновременно в обоих дворах, достигало в самые благоприятные времена до 150-200 человек ¹.

Главным законодательным органом конторы было общее собрание купцов под председательством старост двора и церкви святого Петра или заменявшего их управляющего. Собрание обсуждало все важнейшие дела конторы. Здесь зачитывались письма городов, сообщения послов, происходил суд по торговым и уголовным делам. Некоторые важные решения вывешивались для всеобщего ознакомления, здесь же вывешивались имена новгородских купцов, с которыми запрещалось торговать.

История ганзейской конторы в Великом Новгороде свидетельствует о том, что она была изолированным, замкнутым поселением немецких купцов в отличие от ганзейских контор в Брюгге и Лондоне. По признанию исследователей, Новгородская контора - явление уникальное в ганзейской торговле. В некотором смысле она являлась образцом для других контор Ганзы в организации замкнутых во всех отношениях (церковном, правовом, хозяйственном и социальном) поселений внутри чужого города. Однако этот идеал был недостижим и подобные меры изолированности лишь частично были применены в ганзейских конторах в Лондоне и Брюгге.

История новгородско-ганзейских отношений изобилует торговыми конфликтами, запретами на торговлю, частыми столкновениями между иноземными купцами и жителями города, конфликты чаще всего возникали из-за несоблюдения правил торговли той или иной стороной. В такие периоды особенно острых конфликтов ганзейские купцы закрывали церковь и дворы, забирали свое имущество, все ценности, казну и архив конторы и покидали Великий Новгород, а ключи от дворов они передавали на хранение высшим церковным иерархам Великого Новгорода, как особо доверенным

¹ Ганза и Россия – Великий Новгород - 1150. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.1150.novgorod.ru/read/hanseatic-days/russia> (Дата обращения: 02.08.2018)

лицам (архиепископу Великого Новгорода и архимандриту Юрьева монастыря).

Точка в новгородско-ганзейских отношениях была поставлена Иваном III в 1494 г., когда ганзейская контора в Великом Новгороде была по его указу закрыта, 49 ганзейских купцов были арестованы, а их товары на сумму девяносто шестьдесят тысяч марок конфискованы и отправлены в Москву. ВРевеле и Риге были арестованы находившиеся там новгородские купцы с товарами, после чего начался затяжной двадцатилетний конфликт Русского государства с Ганзой¹. Обе стороны и Ганза, и Россия неоднократно пытались урегулировать конфликт, так, в феврале 1498 г. русско-ганзейские переговоры проходили в Нарве, но восстановление нормальных отношений российская сторона увязывала с целым рядом требований и поэтому переговоры закончились безрезультатно. Только через 20 лет, в 1514 г., ганзейская контора вновь была открыта в Великом Новгороде.

С начала XIV в. наметилось оживление торговых сношений Руси с Византией (с 1453 г. – с Турцией). Черноморская торговля производилась в основном через Кафу (Феодосию) и Солдайю (Сурож, Судак) – опорные пункты Генуи и Венеции в Тавриде (Крыму). Именно там пересекались маршруты византийских купцов с русскими, которые стремились в Синоп и далее в Константинополь, где существовала постоянная русская колония: первые привозили шерстяные, бумажные и шелковые ткани, металлические и стеклянные изделия, пряности и т. д., вторые – преимущественно дорогие меха, а также лес, кожи, мед, воск, моржовый клык и т. д.

Важнейшей торговой артерией, соединявшей в XIII-XV вв. Москву с южным берегом Крыма, являлся Черноморско-Донской путь. Он шел через Коломну, Переяславль-Рязанский (Рязань), Дубок (стоял в верховьях р. Дон), затем по Дону до Таны (Азова), где существовала международная ярмарка, далее по Азовскому и Черному морям к Сурожу, минуя Кафу.

¹ История | ГАНЗЕЙСКИЙ СОЮЗ: в мировой истории ... [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.senat.org/Germany/Integra-14.html> (Дата обращения: 01.02.2018)

Другой торговый путь в Крым начинался в Вязьме, шел по Днепру до Киева, а затем продолжался степью до Кафы. По наблюдению Рубрука, уже в середине XIII в. купцы со всей Руси приезжали в Крым за солью и с каждой нагруженной телеги давали татарам два куска бумажной ткани пошлины.¹

Значение черноморских и азовских гаваней для торговли стран Средиземноморья с Восточной Европой и Средней Азией раньше других сумели оценить генуэзцы (*фряги*), укрепившиеся в Кафе (1289—1475) и некоторых других городах на южном берегу Крыма еще в XIII в. Венецианские купцы смогли составить им конкуренцию в этом отношении лишь в XIV в.²

В Кафе генуэзцы обязаны были платить татарам дань в размере 3% с продажи своих товаров, за чем наблюдал особый татарский чиновник.

Захват турками многочисленных итальянских колоний в третьей четверти XV в., включая Кафу в 1475 г., нанес сокрушительный удар по черноморской торговле Венеции и Генуи. Прекратились прямые русско-итальянские связи в Крыму. Торговля по Черноморско-Донскому пути продолжалась, но ее условия становились все менее благоприятными. В частности, участились грабежи и насилия, нередко совершавшиеся с ведома крымского хана. В Кафе, Азове, Перекопе, Очакове местные таможенники чинили вопиющий произвол. Русских гостей в турецких владениях заставляли выполнять работы по укреплению Азова. В случае смерти купца его товар подвергался конфискации и т. д. Все это вынуждало Москву вести длительные переговоры с турецким султаном о положении русских купцов в Кафе³.

Лишь в самом конце XV в. сторонам удалось договориться об условиях взаимного торгового обмена. Султан заверил Ивана III, что не допустит в

¹ Рубрук Г. де. Путешествие в Восточные страны. С. 91.

² Коновалова И. Г. Итальянские купцы в Северо-Западном Причерноморье в XIII в. // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования, 1987 г. М., 1989. С. 308.

³ Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV — начала XVI в. М., 1980. С. 47, 50.

Кафе, Азове и других своих владениях произвола и насилия по отношению к русским купцам, принудительного занижения стоимости привозных товаров, конфискации имущества умерших купцов (турецкая сторона гарантировала возврат имущества родственникам усопшего).

Торговлей на Руси занимались феодалы и крестьяне, сбывавшие излишки сельскохозяйственной продукции. Как и в предыдущие века, торговлей занимались и зависимые от феодалов люди, даже имевшие статус холопо¹. Постепенно стали выделяться профессионалы-перекупщики, специализировавшиеся на продаже определенных видов товаров. Некоторые торговцы попутно занимались сбором дани, например, с угорских народов и выступали организаторами меновой торговли. Так шло формирование профессиональных торговцев-купцов.

Московское купечество в средние века состояло из различных социальных и имущественных групп. Высшую категорию составляли «гости» или «гости нарочитые». Круг купцов со временем расширялся не только из числа потомственных торговцев, но и представителей других специальностей и социальных групп.

Таким образом, XIV в. стал важным этапом в истории объединения русских земель вокруг Москвы и создания единого централизованного государства. Родоначальником династии московских князей можно считать Даниила Александровича. При Юрии Даниловиче Московское княжество становится одним из сильнейших в Северо-Восточной Руси. Иван Калита заложил основы могущества Московского княжества. Его по праву называют первым собирателем Русской земли, положившим начало возвышению Москвы. Государственными интересами руководствовался Дмитрий Иванович Донской на протяжении своего княжения. Он впервые вступил в открытую борьбу с Золотой Ордой и сумел даже из своих военных поражений извлечь политическую победу.

¹ Муравьева Л.А. Экономика Руси в XIV веке // Финансы и кредит. 2004. № 20. С. 80.

Развитие торговли способствовало не только экономическому, но и политическому развитию России. Можно выделить три основных направления внешней торговли.

Южное, или донское направление связывало Москву с Кафой (Феодосией) в Крыму, а через них с Византией и Средиземноморьем.

Следующим направлением было восточное. Через торговые центры, расположенные на Волге, Нижний Новгород, Астрахань московские купцы попадали в отдаленные страны Востока. Немаловажную роль в внешнеторговых отношениях играли экономические контакты с Золотой Ордой и поездки русских гостей в ее столицу Сарай, являвшийся центром международной торговли с кварталами кавказских, персидских, итальянских, арабских, греческих купцов.

Третьим направлением было западное. Через Тверь Москва сообщалась с Новгородом, а через него и Смоленск с Великим княжеством Литовским, Польшей, Чехией, Австрией.

Главными торговыми центрами были Москва, Смоленск, Псков, Великий Новгород. Эти города вели активную не только внутреннюю, но и внешнюю торговлю.

Наиболее значимыми оставались водные торговые пути по Волге, Дону, Западной Двине и др. Русские купцы имели возможность сбывать свои товары через Балтийское, Черное и Азовское море.

Глава 2. ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ В XVI ВЕКЕ

2.1 Особенности развития внутренней торговли

До конца XVI в. внутренний рынок Русского государства оставался узким, товарность экономики отличалась низким уровнем. Несмотря на определенные успехи в кожевенном деле, металло- и деревообработке и речном судостроении, в городах отсутствовал целый ряд промышленных отраслей: совершенно не развивалось сукноделие, отставало литейное производство. В хозяйственном отношении страна представляла как бы «сеть еще недостаточно связанных между собой местных рынков» и поэтому не испытывала значительной нужды в международном товарном обмене. Только небольшое число товаров, удовлетворявших требованиям привилегированных слоев населения или которые не могли быть сделаны на Руси за отсутствием материала (например, предметы из меди, олова), в небольшом количестве ввозилось из-за границы¹.

Тем не менее, во второй половине XVI в. заметно увеличилось число товарообменных операций, захвативших как землевладельческие верхи, так и мелких производителей – крестьян. В сельской местности и небольших городах появились многочисленные торжки и ярмарки, которые обслуживали в первую очередь местные районы, страна покрывалась сетью больших и мелких рынков сырья и деревенских ремесленных товаров. Постепенно преодолевалась хозяйственная изоляция отдельных районов, которые все сильнее сближались в экономическом отношении друг с другом, создавались значительные областные рынки, охватывающие несколько районов.

¹ Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времени Ивана Грозного. М., 1982. С. 21-22.

Одновременно складывались широкомасштабные, оживленные и постоянные торговые связи между отдаленными городскими и сельскими рынками¹.

Кризис в сельском хозяйстве и землевладении во второй половине XVI в. оказал влияние на развитие менового хозяйства, ускорил разработку естественных ресурсов страны как с целью вывоза за границу, так и для внутреннего обмена.

Торговля в Москве была в основном сосредоточена в Китай-городе, где издавна находился городской торг. Вдоль Красной площади перед Кремлем тянулись ряды, в каждом из которых торговали каким-нибудь одним товаром. Основные магистральные улицы Китай-города (Никольская, Ильинка и Варварка) были заполнены торговыми помещениями. Здесь же находились Гостиный и Купецкий дворы для приезжих купцов, а неподалеку от них – Устюжский, Английский, Армянский и Литовский гостиные дворы².

Постоянный торг (или ярмарка) был в Белоозере – перевалочном торговом пункте между Новгородом и Северо-Востоком России. Сюда съезжались купцы из Твери, Новгорода и других городов, а также из окрестных монастырей, имевших в то время значительные обороты.

В свою очередь белозерские торговцы производили значительные закупки беломорской соли, которую перепродавали приезжим купцам. В XVI в. не только сам город, но и прилежащие к нему селения начали приобретать торговый характер³.

В первой половине XVI в. продолжал удерживать свои позиции г. Дмитров. Находившийся к северо-востоку от Москвы, этот город открывал важный путь к Волге и являлся средоточием соляной, рыбной и хлебной торговли. Здесь проживало много богатых купцов, привозивших Каспийским морем и Волгой восточные товары.

² Тихомиров М. Н. Россия в XVI столетии. М., 1962. С. 87-93.

³ Костомаров Н.И. Очерки торговли Московского государства в XVI-XVII столетии... С. 3.

Из городов Волжского бассейна крупнейшими торговыми центрами в первой половине XVI в. были Ярославль, Нижний Новгород. В Ярославле широко торговали салом, хлебом, воском и кожами.

До середины XVI в. городское население разделялось на две основные группы: гостей и посадских людей. При этом первая из них распадалась на «меньших», «средних» и «больших» гостей, а вторая – на «молодых», «средних» и «лучших» людей. Несмотря на существенные различия, все они образовывали единые городские общины, управление которыми находилось в руках купеческих старост. Затем в среде торговых людей произошла более глубокая дифференциация: в столице обосновались гости, гостиная, суконная и черная сотни, а в других городах – посадские и слободские люди, организованные в сотни. При этом каждая сотня разделялась на лучших, средних и меньших членов. Критерием такого деления служила их зажиточность и обширность торговых оборотов или капиталов¹.

Звание гостя от имени Ивана Грозного получили гости сурожане и суконники, которые жили в Москве, Новгороде, Пскове, Коломне, Муроме, Твери, Казани, Вологде, Поморье. Первые торговлю через Черное море с западноевропейскими и восточными странами, а суконники – через Балтийское и Белое море с Западной Европой.

Обстоятельства внутреннего обмена в столице и государствах Западной Европы значимо различались.

В России торговыми пунктами работали как мегаполисы, например и села. Новгород был усеян например именуемыми рядками, т. е. этими пунктами, в которые съезжались близлежащие обитатели в определенное время для ярмарочного торга. По-видимому, эти рядки не имели неизменных обитателей.

¹ Флоря Б. Н. Привилегированное купечество и городская община в Русском государстве (Вторая половина XV – начало XVII в.) // История СССР. 1977. № 5. С. 146, 149, 152.

В именно столичных областях еще существовал ряд сел, необходимым занятием обитателей коих считались торговля или же сельская индустрию. Были они и в Твери.

Небольшие по количеству обитателей, эти села временами владели сравнительно значительным численностью лавоклавочных пространств, сконцентрированных на рынке. В одно и тоже время они выступали в роли центров торговли близлежащих селений. Поэтому, уже в XVI в. меновое хозяйство успело основательно укорениться во множества российских областях. Принципиально выделить и то, собственно что в торговой работы брало на себя роль не лишь только городская общественность, и иные составляющие общества: помещики служилые люд, светские и церковные землевладельцы и т. п.

В каждом крупном городе и даже во второстепенном торговом пункте-наверняка был Гостиный двор, а то и не один. Предполагалось остановиться, поставить свои товары и торговать всеми приезжими торговцами, кроме тех, кто привозил небольшое количество товара. В Гостином дворе всегда были хижины, где за определенную плату купцы могли получить жилье и пользоваться столом; " размер платы, а иногда и обязательной для дворника трапезы определялись специальными уставными свидетельствами»

Торговля шла в небольших помещениях: лавочки в кварталах магазины, даже в восьмом. Поэтому даже крупные оптовики отличались от мелких торговцев только тем, что у них было 10-20 магазинов в одном городе.

Московские гости и коммерсанты не только продавали самые разнообразные товары во многих магазинах одного и того же города, но и крупнейшие из них стремились разбросать свои торгово-промышленные операции по провинции. Поэтому один и тот же купец мог быть найден на соляные поля в Перми, и на рыб в Поволжье, и на Архангельской ярмарке, и в роли плательщика либо доходной статьей, и в позиции таможенный и Кабацкий голова и т. д.

Таким образом, наиболее активная внутренняя торговля начала развиваться в XVI веке, что связано с образованием централизованного государства. Такие города, как Москва, Смоленск, Новгород, Псков не утратили своего значения.

Торговля велась как в городах, так и в селах. Наибольшее значение имели как передвижные торговые (ярмарки), так и стационарные, т. е. базары и магазины.

2.2. Расширение внешних торговых связей в XVI веке

В начале шестнадцатого века произошло оживление европейской торговли России, стремящейся к расширению прямых торговых связей и созданию благоприятных условий для торговли с европейскими странами, минуя посредничество Ганзейского Союза. Эта цель отвечает статье российско-литовских договоров 1503 и 1508. и российско-китайские договоры 1506 и 1516. так, по словам последних русских купцов, в Дании и Дании в России предоставлены гарантии беспрепятственного проезда и торговли, защиты местных властей и справедливого судебного разбирательства. При Иване III сложились стабильные российско-датские политические и экономические отношения. После подписания в 1493 году датские купцы стали чаще посещать в русских городах появившуюся в Москве датскую колонию купцов. С середины 1520-х годов российско-датские торговые отношения временно прекратились. В 1562 году было подписано новое двустороннее соглашение. По его словам, датские купцы получили право торговать в Новгороде, Пскове, Ругодиве (Нарве) и других городов России, а российские-в датском Королевстве, которая была затем подтверждена в договоре Ивана IV с Фридриха II от 28 августа 1578.

В условиях конфронтации и разрыву отношений с ганзой (1494-1514) Россия восполнила дефицит меди, олова, проволоки, металлической посуды и других товаров, которые могут быть использованы в военной,

контрабандой через Литву и Выборг, и серебро через Польшу и Литву (однако литовский путь пролегает через Смоленск, в то время ограниченное промысловое значение); пушки, ядра свинца и пороха для пушек, а также форм для отливки орудий были привезены из Дании. Несмотря на запреты Ливонского ордена и Ганзейского Союза, Ливонские и Ганзейские города тайно торговали с Россией при посредничестве Выборга. Нарва поддерживала оживленные отношения с Ивангородским ку-техеством. Таким образом, "экономические потребности Ливонских государств, жизненно заинтересованных в торговле с Россией, превалировали над политическими соображениями", и, несмотря на русско-Ливонскую войну 1501-1503 годов, "торговля ревели с Россией продолжалась в довольно значительном объеме." В 1506-1507. "сгоряча" вновь, - завил российско-германской торговли в Нарве и Дерпте. В 1509 году. было подписано соглашение между Ливонским орденом и губернаторами Василия III в Новгороде и Пскове, которое на некоторое время восстановило традиционные торговые отношения с Ливонскими городами.

В рассматриваемый период Россия продолжала вывозить воск и пушнину, однако в структуре экспорта происходили серьезные изменения. Традиционные экспортные товары постепенно вытеснялись кожей, салом, ворванью, льном и пенькой – продуктами сельского хозяйства и поташом – продуктом лесопереработки. Одновременно в ливонские города из России вывозились ремесленные изделия: железные сошники, косы, топоры, гвозди, жечь, хомуты, рукавицы, свечи, синяя крашенина, мыло и т. д. Хлеб и лес еще не фигурировали в числе товаров свободного рынка и не продавались за границу. В привозе фигурировали сукна фландрского, английского и немецкого происхождения, камка красная и лазоревая, бархат, атлас красный, бумага итальянского и французского производства, сера, квасцы, нефть, краска, мыло, лекарства, сельдь, мед, вино, орехи, специи и т. д.

Поскольку Россия в то время не располагала ресурсами благородных и цветных металлов, необходимых для развития металлообрабатывающих

ремесел, гражданского и военного строительства, производства вооружений и ремесленных инструментов, ввоз меди, свинца, олова, оружия и боеприпасов имел принципиальное значение. Однако по причине периодической блокады торговых путей Ливонским орденом и Литовским государством поставка этих товаров не была стабильной. Так, с 1495 г. ливонские города соблюдали запрет на вывоз в Россию меди, свинца, чугуна, проволоки; в 1498 г. к числу запрещенных к вывозу товаров добавились пушки, селитра, доспехи. В 1507 г. литовские и ганзейские города наложили запрет на вывоз в Россию цветных и благородных металлов. Через два года к ним присоединился Ливонский орден, запретивший вывоз котлов, олова и проволоки (запрет действовал до 1514 г.)¹.

В 1514 году Ганзейский и Новгородский чиновники Василия III подписали соглашение о возобновлении торговых отношений, в котором содержался ряд взаимных уступок. В частности, были сняты ограничения на поставки серебра и военных материалов в Новгород немецкие купцы имели право вести торговлю. В разделе, посвященном торговому судоходству, стороны договорились разделить спасенное имущество после кораблекрушения и вернуть его потерпевшим владельцам своих судов вместе с грузом. Для спасения и сохранения такого груза была установлена Оплата в размере 10% от его стоимости. Ганза давала гарантию неприкосновенности русским церквам и жилым кварталам в немецких городах и, наконец, вынуждена была отказаться от предоставления помощи Польше и Литве².

К началу 1530-х гг. вновь оживились русско-литовские и русско-польские торговые связи. Экспорт из России составлял третью часть товарооборота Литвы и Польши, и «его объем в этом направлении во много раз превышал русский экспорт через балтийские порты». Полоцкие и витебские купцы не только занимались посредничеством в торговле

¹ Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV — начала XVI в. М., 1980. С. 70-73.

² Казакова Н. А. Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения... С. 335;

Смоленска с Ригой, но также сами приезжали торговать в Смоленск, Псков, Новгород, Великие Луки и другие города западного региона России. Смоленский западный экспорт середины XVI в. в основном состоял из конопли, воска, древесного угля, мехов. Из Литвы импортировались западноевропейское сукно, бархат, полотенца, шитые золотом, серебром и шелком, драгоценности и ювелирные украшения, соль и т. д. Важной статьёй импорта по-прежнему оставались металлы и металлоизделия. Несмотря на то что их вывоз с территории Литвы искусственно сдерживался на протяжении всей первой половины XVI в., серебро, медь, олово, свинец, оружие и другие запрещенные товары привозились контрабандным путем¹.

До открытия Двинского канала англичанами в середине XVI века Новгород, "экономически связанный с крупнейшими городами и регионами Российского государства", продолжал оставаться главным пунктом своих торговых отношений с Западом. С разных сторон сюда стекались купцы москвичей, жители Твери, Смоленска привозили мед, воск, меха, соль, рыбу, дерево, коноплю, лен, уголь; Фламандцы, литовцы, шведы, голландцы (голландцы) и Ганзейские немцы шерстяное полотно, шелковые и хлопчатобумажные ткани, цветные и драгоценные металлы, изделия из металла, вино, пиво, сера, киноварь, бумага и др. среди экспортной продукции по-прежнему фигурируют меха, воск, мед, лен, конопля, веревочная пряжа, мясо, жир, обработанная и сырая кожа, рыба, дубина, моржовая кость, соль, древесина, пиломатериалы, смола, слюда и др. В городе существовали торговые дворы немецких и голландских купцов. Основная торговля была сосредоточена в рядах на торговой стороне. В Пскове крупная торговля была сосредоточена на «Большом торгу». Самым богатым из расположенных здесь рядов являлся сурожский ряд, предлагавший преимущественно иностранные товары: сукна, тафту, камку, среднеазиатские зендени, шелк, золото, серебро и т. д. До начала Ливонской войны 1558–1583 гг. важными внешнеторговыми

¹ Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVII вв.: Сб. материалов международной научной конференции / Отв. ред. А. П. Павлов. СПб., 2001. С. 15-19.

пунктами также являлись Немецкий и Шведский гостиные дворы. Вместе с тем следует отметить, что главное место в псковском торговом обороте занимали не привозные иностранные товары, а продовольствие и местные ремесленные изделия.

Колоссальный ущерб торговле Новгорода, а также Пскова и Смоленска был причинен Ливонской войной.

Во второй половине XVI в. в Новгороде продолжали действовать гостиные дворы на Торговой стороне (двор был предоставлен немцам), на Софийской стороне (оптовый рынок), Шведский, Псковский и Тверской. Гостиные дворы находились в заведовании голов, которые смотрели за порядком, начальствовали над дворниками и производили суд между остановившимися на гостиных дворах русскими и чужеземцами. В городе было несколько торговых площадей, где торговали лесом, сеном, лошадьми и т. д. Разного рода кустари: квасники, рукавичники, железники, скорняки, сапожники и пр. торговали своими изделиями при собственных мастерских.¹ Однако последствия опричного лихолетья, мора и Ливонской войны оказались для новгородского посада поистине катастрофическими. Прекратил свое существование институт купеческих старост. Чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение обстановки в городе, туда были переселены горожане из Валдая, Тихвина, Боровичей и возвращена группа жителей, ранее «выведенных» в Москву. Однако, поскольку среди них почти не встречалось купцов, можно предположить, что правительство мало заботилось о восстановлении прежнего торгового и купеческого значения Новгорода. Лишь в самом конце XVI – начале XVII в. наметился новый подъем новгородской торговли.

В последней четверти XVI в. традиционная роль Новгорода во внешней торговле России перешла к Пскову. Здесь находилось пять гостиных дворов, 1250 лавок, амбаров, клетей и других торговых помещений.

¹ Варенцов В. А. Торговля и таможенное управление Новгорода в XVI-XVII веках: Исторический очерк. Документы и материалы. Новгород, 1996. С. 6-18.

Центральная товарная биржа Пскова размещалась на Немецком дворе – складочном месте для привозных товаров, обычной тарой для которых служили мешки и бочки. Здесь производился осмотр немецких товаров и заключались торговые сделки русских торговых людей с иностранцами. Несмотря на то что обычай предписывал лишь осматривать сукна «с лица и с изнанки», запрещая ощупывать и мерить, русские покупатели настаивали на тщательной товарной экспертизе. Поскольку не каждый интересовался целым поставом сукна, многие покупали отдельными кусками – «участками» или отрезами. Со своей стороны, торговые иноземцы склоняли русских купцов продавать меха на выбор. Однако последние проявляли несговорчивость, по-прежнему предлагая для покупки товарные партии по сорок шкурок.

В XVI в. самым важным русским портом на Балтике, через который осуществлялась морская торговля с Западной Европой, был Ивангород. С целью привлечения иностранных и русских купцов Иван III распорядился установить здесь весы для взвешивания соли и воска. Этого оказалось достаточно, чтобы к правому берегу Наровы уже в начале XVI в. зачастили скандинавские купцы – датчане и шведы. После нормализации политических отношений с Ганзой (1514) регулярными стали торговые связи Ивангорода с Ревелем и Любеком, в 1520-1530-е гг. – с Нидерландами. Таким образом, укрепились роль Ивангорода как перевалочной базы в русско-западноевропейской торговле. Русские купцы, направляясь в Ливонию, должны были сначала посетить Ивангород, чтобы получить разрешение на торговлю с Нарвой. Те же из них, которые собирались отправиться в Ревель (морским путем), обязаны были отчалить от пристани Ивангорода, не делая остановки в Нарве. При этом среди отпускных товаров по-прежнему преобладали воск, лен, конопля, рыбий жир, ворвань, меха, сало и др. Среди привозных – первое место занимали оружие и цветные металлы, золото и серебро в виде слитков и монеты, сера, квасцы.

Своеобразную роль в торговле с Западом играло село Наровское, расположенное в устье Наровы при впадении в нее р. Росонь.

Утверждаясь на берегах Балтийского моря, в 1557 г. в устье Наровы на низменном правом берегу реки русские приступили к созданию морского порта, затем на первый план выдвинулась задача завоевания ливонских гаваней. В самом начале Ливонской войны русские войска захватили Нарву, которая на время стала морскими воротами России на Западе. Стремясь создать исключительные условия для «нарвского мореплавания», Иван IV предоставил купечеству Нарвы значительные привилегии: «...право самоуправления, свободу вероисповедания, право на беспошлинную закупку основных товаров на рынках России»¹.

В 1581 г. шведы захватили Нарву, а затем и все побережье Финского залива, что фактически привело к нарушению сложившихся к тому времени торговых связей по Балтийскому морю. Особенно сильно это ударило по интересам Франции, побудив ее искать сношений с Россией северным морским путем. По условиям Плюсского перемирия (1583) Швеция аннексировала Нарву, Ивангород, Ям (Ямбург, Кингисепп), Копорье, расположенные близ Финского залива, Орешек и Корелу (Кексгольм, Приозерск) на берегу Ладожского озера, а также Гдов на берегу Чудского озера.

Таким образом, Россия оказалась отрезанной от Балтийского побережья. Свободными для внешней торговли оставались лишь гавани на Мурманском берегу, а также узкая полоска земли в устье Невы на побережье Финского залива, заключенная между реками Стрельна и Сестра. После перехода Нарвской пристани в руки шведов ганзейские немцы пытались привлечь новгородских и псковских купцов в Ревель, однако те продолжали отправлять лен, пеньку, сало, воск и кожи в Нарву.

¹ Скрынников Р. Г. История Российская. IX–XVII вв. М., 1997. С. 286.

После заключения Тявзинского мирного договора со Швецией (1595) часть южного побережья Финского залива с городами Ям, Копорье, Ивангород, отвоеванными у Швеции еще в 1590 г., а также Орешек, Ко-рела и Невское устье перешли к России. По условиям «вечного мира», в Нарве (Ругодиве) могли торговать только шведские и русские подданные, а купцы из других европейских стран лишь по специальному разрешению шведских властей. В Ивангороде торговля русских с подданными шведского короля и купцами из других стран запрещалась вообще. Предусматривалась свободная торговля шведских купцов в России. Они получили право свободно приезжать для торговли только в Выборг и Ревель (Колывань). Шведы должны были пропускать в Россию лишь тех европейских купцов, которые провозили «узорочные» товары, годные «его царского величества х казне», но и те товары они должны были обязательно «объявлять и записывать» в Ревеле или в Выборге. Таким образом, Швеции фактически удалось установить на Балтике монополию в торговом посредничестве между Россией и странами Западной Европы¹.

Согласно историческим источникам, уже в 50-х гг. XVI в. у Мурманского берега регулярно появлялись торговые суда норвежцев, датчан и голландцев, заходившие в бухту у мыса Кигор (Кегор) — северной оконечности полуострова Рыбачий. Иностранцы привозили золото, серебро, серебряную посуду, олово, ювелирные изделия (позолоченные кольца, украшения для поясов, ожерелья с серебряными цепочками), жемчуг, разные сукна, муку, пиво, вино, выменивая эти товары у русских, лопарей и карел на местные — треску, семгу, рыбий жир, пушнину, сало и кожи морских животных². Вероятно, в те же годы иностранцы стали посещать и Печенгскую губу, где завели торговлю с богатым Печенгским монастырем, выменивая у монахов на свои привозные товары треску, семгу и рыбий жир.

¹ Шаскольский И. П. Столбовский мир 1617 г. и торговые отношения России со Шведским государством. М.; Л., 1964. С. 25-27.

² Громыко М. М. Русско-нидерландская торговля на Мурманском берегу в XVI в. // СВ. 1960. Вып. 17. С. 239, 244.

Затем они появились в Кольской губе и на Соловках. Развитие этой торговли продолжалось и в последующие десятилетия.

Основными торговыми контрагентами России на Юге и Востоке являлись Турция, Азербайджан, Иран, Средняя Азия, Ногайская Орда, а также Казанское и Астраханское ханства (до середины XVI в.).

После захвата турками Кафы «путь на юг стал путем не столько русско-европейской, сколько русско-турецкой торговли». В этих условиях правительство продолжало поощрять русских купцов, которые по-прежнему участвовали в южной торговле, добиваясь от властей Османской империи соблюдения старых правил торговли.

Основной торговый путь в Азов, Кафу, Турцию и другие мусульманские страны пролегал через Данков, расположенный в верховьях Дона. Здесь находилась ярмарка, где русские меха, кожи, металлические изделия выменивались на шелковые и шерстяные материи и драгоценные камни, пряности турецких и татарских купцов. Затем русские купцы направлялись к Кафе – главной пристани Крыма, где встречались с турецкими, татарскими, армянскими, персидскими, бухарскими купцами. Они также систематически посещали турецкие центры шелкоткачества – Токат, Бруссу и Константинополь¹.

Помимо Донского пути, торговые люди ездили в Турцию степными дорогами через территорию Крымского ханства, а также через литовские земли и Киев. Опасаясь разбойничьих нападений, купцы нередко присоединялись к дипломатическим посольствам, а иногда даже входили в их состав.

Основную массу турецкого импорта составляли дорогие шелковые ткани. К середине XVI в. турецкие купцы освоили посредничество в торговых связях России с Южной Европой, с которым до конца XV в. успешно справлялись итальянцы.

¹ Ключевский В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве, 1916... С. 198-199.

После завоевания Казани (1552) и Астрахани (1556) установились прямые и систематические торговые связи России с ханствами Средней Азии, Азербайджаном и Персией. Астрахань в рассматриваемый период сделалась главным пунктом восточной торговли России, где постоянно гостили купцы бухарские, юргенские (хивинские), кизылбашские (иранские), гилянские, шемахинские, ногайские, армянские, турецкие и др. Русская казна содержала для них два гостинных двора – Гилянский и Бухарский. Имеются также сведения о существовании здесь третьего двора – Русского. Агенты Английской компании сообщали, что каждое лето к низовьям Волги ходило до 500 больших и малых судов за солью и рыбой.

Русские купцы привозили в Астрахань и отпускали в восточные страны сырые и обработанные кожи (красную юфть), меха, воск, мед, деревянные ларцы и посуду, седла и конскую сбрую, хлеб и другие съестные припасы, водку, зеркала, кошельки, моржовую кость, музыкальные инструменты (накры, зурны, бубны), гвозди, ножи, топоры, сабли, рогатины, железные наконечники и древки стрел, кольчуги, серебряные московские кубки, стопы, ковши, золотые перстни, позолоченные рукомойники и лохани и др. Как можно заметить, в экспорте на Восток преобладали товары отечественного ремесленного производства. Однако оружие и железо можно было привозить либо тайком, либо по специальному разрешению правительства (обычно в виде подарков – «поминков»). К числу второстепенных экспортных товаров относились холст, полотно, крашенина, шерстяные и полотняные одежды (однорядки, кафтаны, тегиляи), слюда, зерно (пшеница, греча), мука, сало, масло. В режиме реэкспорта в незначительных размерах вывозились европейские сукна, цветные металлы (олово, свинец, медь), ртуть, стекло, писчая бумага и др.

В восточном импорте преобладали шелковые и хлопчатобумажные ткани, кожи, свалянные шерстяные материи белого цвета, из которых делались красивые и хорошо защищавшие от дождя епанчи, ковры, предметы вооружения и конского снаряжения, керамика, благородные металлы,

самоцветы, пряные корни, мускус, серая амбра, ревень. Бухарские, хивинские и изюрские (из г. Везир) купцы привозили хлопчатобумажные полушелковые, шелковые и льняные ткани, седла, краски и др. Персидские купцы —, нитки, сафьян, холодное оружие (сабли в ценной оправе, топоры, кинжалы, ножи) и другие предметы вооружения, музыкальные инструменты (тулумбасы и небольшие бубны), роскошные седла, ковры, драгоценные камни, пряности, сухофрукты, нефть и т. д. Еще при Василии III ногайские мурзы выхлопотали себе право поставок в Москву большого количества лошадей. Их и пригоняли табунами по 30–40 тыс. голов ежегодно.

В целом же деятельность восточных купцов была территориально ограничена Астраханью, Казанью, Путивлем, Великим Новгородом, Тарой и Тобольском, т. е. пограничными русскими городами. Это делалось для того, чтобы плотнее охватить торговлю пошлинным обложением и увеличить таможенный доход государства.

В середине XVI в. было положено начало регулярным торговым сношениям Московского государства с Англией. Само появление англичан у берегов Белого моря было обусловлено их соперничеством с испанцами и португальцами и стремлением к открытию новых стран и новых торговых путей в Индию и Китай. Убедившись к середине XVI в., что пройти в Тихий океан, огибая Америку с севера, невозможно, они попытались проникнуть в южноазиатские страны северо-восточным морским путем. С этой целью в мае 1553 г. из Темзы отправилась экспедиция Уиллоуби–Ченслера (Ченслора). Она закончилась неудачно: два корабля из трех, направленных на поиски северо-восточного прохода в Тихий океан, были затерты в арктических льдах у лапландского берега. Однако третий корабль — «Эдуард Благое Предприятие» — в августе 1553 г., достигнув Корельского устья Северной Двины, причалил вблизи монастыря св. Николая. Так состоялось «открытие» англичанами на северо-восточном краю Европы страны Московии. В феврале 1555 г. король Филипп и королева Мария утвердили устав нового общества. Его членам были предоставлены исключительные

права торговли с Московским государством и другими странами, которые могли встретиться на севере, северо-востоке или северо-западе от Англии. При этом всякая попытка со стороны соотечественников, не принадлежавших к обществу, нарушить его исключительные торговые права каралась конфискацией их судов и товаров.

Первоначально в компании насчитывалось свыше 200 чел. К 1565 г. число компаньонов возросло до 400, к концу столетия упало до 80, но к началу XVII в. вновь увеличилось до 100-150 чел. Агенты также имели безусловное право наказывать строптивых и нерадивых сотрудников¹. них разные тайны (англичан особенно интересовала дорога в Китай) и т. д.² Компания также обозначила своим агентам русские товары, спрос на которые в самой Англии был велик. К их числу принадлежали воск, сало, ворвань, лен, обработанная пенька (канаты) и дешевые меха (беличьи, лисьи, куньи). Меньшую роль в английском вывозе играли мачты, смола и некоторые другие товары, перевозка которых обходилась слишком дорого. К числу малопривлекательных для компании товаров относились и дорогие русские меха, имевшие в самой Англии незначительный сбыт. Возможно, что свою роль здесь сыграло распоряжение английского правительства (1560) не носить иноземных мехов³.

В сентябре 1567 г. царь пожаловал компании новую грамоту, значительно расширившую ее прежние права и привилегии. За ней закреплялись дома, приобретенные к тому времени в Москве и других городах. В этих местах допускалась розничная торговля. Также разрешалось учреждение складов в Холмогорах, Ярославле, Костроме, Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани, Великом Новгороде, Пскове, Ругодиве (Нарве) и Юрьеве-Ливонском (Дерпте). В зону беспошлинной торговли компании вошли новые

¹ Торговые сношения России с Англией и Голландией... С. 732-734.

² Соловьев С. М. Соч.: В 18 кн. / Отв. ред. И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев. М., 1989. Кн. 4. С. 50-51.

³ Соловьев С. М. Соч. Кн. 4. С. 51; Ключевский В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве, 1916... С. 215- 216.

русские города – Казань, Астрахань, Нарва и Дерпт. Англичане получили право транзитной торговли с Шемахой, Бухарой, Самаркандом и другими землями Востока (главным образом с Персией). Таможенникам запрещалось вскрывать английские тюки. у верховной русской власти¹. Англичанам удалось добиться новых привилегий: заказывать денежным дворам в Москве, Новгороде и Пскове переделку собственного серебра в русскую монету; завести канатную мануфактуру в Вологде; вести разведку рудных запасов на Вычегде (Вологодская область) и основать металлургическое производство. Им было разрешено захватывать иностранные корабли, которые попытались бы участвовать в беломорской торговле, с тем, однако, условием, чтобы половину добычи отдавать в царскую казну.

Во второй половине 1560-х гг. Иван IV настойчиво добивался самых тесных отношений с Англией, однако его предложение о военно-политическом союзе было отклонено английской королевой. Это вызвало сильное раздражение русского царя, отменившего в конце 1570 г. все льготы, предоставленные жалованной грамотой 1569 г. Лишь в результате посольской миссии Антония Дженкинсона (1571–1572) компании было обещано восстановление привилегий в прежнем объеме, включая право торговли с Персией.

Получив значительные торговые преимущества, англичане стали широко торговать с Россией. После 1555 г. они ежегодно в конце мая—начале июня посылали в Россию несколько торговых судов, чтобы к осени вернуться в Англию с русским товаром. В 1570-е гг. компания направляла уже от 6 до 10 кораблей ежегодно². Их якорная стоянка находилась на рейде перед Корельским (Никольским) устьем Двины. На Ягорном острове, расположенном между Корельским и Пудожемским устьями, напротив монастыря св. Николая, компанией были возведены дом и товарные склады, где происходила торговля. Отсюда привозные товары на дощаниках и

¹ Любименко И. И. История торговых отношений... С. 44.

² Флоря Б. Н. Торговля России... С. 130.

насадах вывозились к Холмогорам и Вологде. Таможни на острове не было: торговля производилась свободно; привозили и вывозили любые товары.

В дальнейшем англичане продолжали привозить сукно и хлопчато-бумажные ткани, металлы (свинец, олово, медь), оружие, селитру, вино, сахар, перец, сельдь, миндаль, изюм, чернослив, посуду, бумагу, лошадиные сбруи, органы, клавикорды, лекарства, соль и другие товары английского, французского, испанского, гамбургского происхождения. Вывозились: воск, сало, масло, мясо (солонина), ворвань, дешевые меха, лен, конопля, пенька, канатная пряжа, канаты, кожи, мачты и т. д. На Русском Севере компания занималась рыболовством, моржовым и китовым промыслами. Хлеб в числе товаров русско-английской торговли в XVI в. в источниках упоминается крайне редко.

в XVI в., Вологда уже была главным складочным местом английских товаров. Н. И. Костомаров отмечал, что «товары, нагружаясь в устье Двины с кораблей на суда, шли прямо в Вологду, и весь путь по Двине и Сухоне был исключительно в руках англичан». В Вологде ими был построен канатный двор. Англичане, обратив внимание на лен, производившийся в окрестностях Вологды, тем более утвердились в намерении основать в этом городе главный торговый пункт, «ибо лен до того времени стекался в Новгород, где англичане должны были выдерживать конкуренцию с торговцами других городов, между тем в Вологде они были исключительно господами этой торговли»¹. Наряду со льном преобладающими товарами на вологодском рынке являлись хлеб, воск, пенька и сало. Таким образом, быстро процветавшая Вологда подрывала торговое значение Новгорода, а после основания Архангельска она сделалась перевалочным пунктом между Москвой и внутренними русскими городами, с одной стороны, и Архангельском и Европой – с другой.

¹ Костомаров Н.И. Очерки торговли Московского государства в XVI-XVII столетии... С. 80-81.

Крупным центром меховой торговли являлся Великий Устюг, куда съезжались купцы и промысловики из Пермской, Печорской, Угорской и других отдаленных северных областей. Большей известностью пользовалась лишь Никольская ярмарка в Холмогорах, куда на оленях из Печоры, Пинеги, Лампожни и Пустозерска привозили редкие и дорогие меха – собольи, куньи, лисьи белые, черные и рыжие, заячьи и горностаевые. По свидетельству англичанина Джона Гасса, здесь также торговали тюленьим жиром, солью, семгой, треской и т. д. Затем все эти товары отвозились в Новгород, Вологду и Москву и другие города страны. В Новгороде их сбывали нидерландским и ливонским купцам. По примеру Вологды, Холмогоры превратились в важный пункт складки английских товаров. Здесь также был открыт английский канатный двор¹.

Эти товары обменивались у местного населения на пушнину, оленьи шкуры, моржовую кость и другие северные продукты, которые через Пинегу отправлялись в обратном направлении². Агенты компании доносили, что во внутренних областях Русского государства они почти не встречали иноземных конкурентов, везде пользовались большим доверием русских купцов, которые охотно предлагали им свои товары, «зная их как хороших покупателей и исправных плательщиков».

Таким образом, внешняя торговля в XVI веке была напрямую связана с проводимой внешней политикой. Особое влияние оказала Ливонская война, ограничив торговлю через Балтийское море. Ближе к середине XVI века интерес к Руси появился у Англии, где даже была создана специальная компания для торговли с Русским государством. По тому же пути пошла Голландия. Англичане и голландцы оценили русские товары и хотели стать посредниками между Русью и остальным миром, привозя русские товары в Европу.

¹ Ключевский В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве, 1916... С. 196, 214.

² Костомаров Н.И. Очерки торговли Московского государства в XVI-XVII столетии... С. 8.

Глава 3. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Конспект урока по учебному предмету «История России» в 7-ом классе на тему:
«Территория, население и хозяйство России в XVI веке»

Тип урока	Урок открытие новых знаний, обретение новых умений и навыков
Форма урока	Урок смешанного типа
Авторы УМК	УМК под редакцией Арсентьева Н.М., Данилова А.А.
Цели урока	<p>Выстроить алгоритм работы по изучению населения и хозяйства России в начале XVI века, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сельское хозяйство 2. Города и горожане 3. Ремесло 4. Торговля <p>Расширить знания учеников за счет включений исторических понятий и терминов, дат, персоналий; Сформировать умения нахождения новых знаний (работа с картой, иллюстративным материалом, текстом)</p>
Планируемые общеобразовательные результаты	<p><u>Личностные</u> Уважение к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, идентификация себя в качестве гражданина России; Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;</p> <p><u>Предметные:</u> развитие умений работать с</p>

	<p>учебником, историческим атласом и контурной картой; историческим документом, овладение понятиями: Роль природно-географического фактора в истории. Внутренний рынок, слобода, ярмарки.</p> <p><u>Метапредметные:</u> формировать умение определять цель урока, планировать пути достижения, установление причинно-следственных связей; развитие речи; формирование умений сравнивать, обобщать факты и понятия; развитие у учащихся самостоятельности; формирование чувства само- и взаимоуважения; развитие сотрудничества при работе в группах; формирование патриотизма и любви к Родине;</p>
Оборудование	<p>Учебник: История России 7 класс в 2х частях Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. под редакцией Торкунова А.Н., Карта «Россия в XVI веке»</p>

ХОД УРОКА									
Этап урока	Форма организации деятельности учащихся	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Знания, умения, представления	Формируемые УУД				Формируемые основы: Проектной/исследовательской деятельности; ИКТ-компетенции
					Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Личностные	
1.	ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП (1 мин)								
2.	МОТИВАЦИОННЫЙ ЭТАП (4 мин)								
	Фронтальная	- В каких основных направлениях (север, юг, с-з и т. д.) двигались русские первооткрыватели? - С чем это было связано? - Какое событие из описанных в параграфе можно считать важнейшим географически	Актуализировать знания из курсов всеобщей истории Сравнивать исторические процессы, их причины Запись темы урока	Работа с картой					

		м открытием для России в 15-16 вв.?							
3.	АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ (10 мин)								
	Фронтальная	Известному русскому историку XIX в. С. М. Соловьёву принадле- жат слова о том, что если для на- родов Западной Европы природа была матерью, то для народов Рос- сии она являлась мачехой. Как	Комментировать с помощью приме- ров точку зрения учёного-историка. Использовать изученный материал по различным предметам, курсам (география, биология, история Древнего мира и др.)		Объясня ть смысл понятия, давать его определ ение; актуализ ировать раннее получен ные знания.			Осмысление социально- нравственно го опыта предшеству ющего поколения	

		вы понимаете данное сравнение? Про-иллюстрируйте свой ответ конкретными примерами							
4.	ЭТАП УСОВЕНИЯ ЗНАНИЙ (25 мин)								
	Групповая	Вам предстоит выступить в роли аналитиков. Нам необходимо выяснить,. Какие изменения произошли в сельском хозяйстве, ремесле и торговле	<p>Первая группа работает с п.1 параграфа 2 учебника, характеризует изменения в положении крестьян и особенностях земледелия</p> <p>Вторая группа работает с п.2,3 параграфа 2 учебника, описывает положение городских жителей и казачества</p> <p>Третья группа</p>	Работа с историческим источником	-поиск и выделение информации структурирование знаний; - применение методов информационного поиска установление причин	планирование деятельности группы и собственной деятельности, контроль за ее результатами в определенных хронологических рамках (НА ПРОТЯ	Участие в коллективном обсуждении проблемы. (НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ЭТАПА)	Установление взаимосвязей, личностное осмысление событий, формирование умения работать в группе (НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ЭТАПА)	

			работает с п. 4,6 параграфа 2 описывает развитие ремесла и торговли.		о- следстве нных связей; самосто ятельное создани е способо в решения проблем поисков ого характер а; наблюде ние, слушани е (НА ПРОТЯ ЖЕНИИ ВСЕГО ЭТАПА)	ЖЕНИИ ВСЕГО ЭТАПА)			
		Сельское хозяйство	1 Группа представляет материал в наглядной форме. Записывают определение зона						

			<p>рискованного земледелия</p> <p>Вывод. Урожай на территории Российского государства были низкими, что связано с географическими условиями.</p>						
	Беседа	Городские жители и казачество	<p>2 группа представляет материал в наглядной форме. Отвечают на вопросы, делают записи.</p>						
	Беседа	Развитие ремесла и торговли	<p>3 группа представляет материал в наглядной форме. Записывают определения: слобода, ярмарка.</p> <p>Вывод:</p> <p>Избавление от владычества Золотой Орды и формирование единого</p>						

			древнерусского государства способствовали развитию ремесла и торговли.						
5.	Итоги урока, рефлексия (5 мин)								
		Таким образом, Россия в XVI веке оставалась земледельской страной, Серьёзные изменения коснулись ремесла и торговли Домашнее задание: п. 2, выполнить задания 2,3 рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем»	Озвучивают итоги урока. Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из перечня на доске: Сегодня я узнал.... Было трудно..... Я научился..... Меня удивило..... Урок дал мне.....				Сплочение коллектива учащихся	Оценивание своей роли в учебном процессе.	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по итогам рассмотрения темы были получены следующие выводы.

Внутренняя торговля, которая в основном была характерна для начала XIV в., имела незначительные объемы в силу господства натурального хозяйства. На местном рынке действовали мелкие торговцы с небольшими партиями товаров.

В XV в. в результате отделения добывающих промыслов от земледелия возник ряд промысловых и торговых поселков. Некоторые города стали играть роль областных рынков. Развитие торговли, в которой особенно активно участвовали монастыри, вело к преодолению торговой замкнутости отдельных районов и установлению связи между ними. Купцы все чаще преодолевали государственные границы отдельных исторических областей.

XIV век стал важным этапом в истории объединения русских земель вокруг Москвы и создания единого централизованного государства. Родоначальником династии московских князей можно считать Даниила Александровича. При Юрии Даниловиче Московское княжество становится одним из сильнейших в Северо-Восточной Руси. Иван Калита заложил основы могущества Московского княжества. Его по праву называют первым собирателем Русской земли, положившим начало возвышению Москвы. Государственными интересами руководствовался Дмитрий Иванович Донской на протяжении своего княжения. Он впервые вступил в открытую борьбу с Золотой Ордой и сумел даже из своих военных поражений извлечь политическую победу.

Развитие торговли способствовало не только экономическому, но и политическому развитию России. Можно выделить три основных направления внешней торговли.

Южное, или донское направление связывало Москву с Кафой (Феодосией) в Крыму, а через них с Византией и Средиземноморьем.

Следующим направлением было восточное. Через торговые центры, расположенные на Волге, Нижний Новгород, Астрахань московские купцы попадали в отдаленные страны Востока. Немаловажную роль в внешнеторговых отношениях играли экономические контакты с Золотой Ордой и поездки русских гостей в ее столицу Сарай, являвшийся центром международной торговли с кварталами кавказских, персидских, итальянских, арабских, греческих купцов.

Третьим направлением было западное. Через Тверь Москва сообщалась с Новгородом, а через него и Смоленск с Великим княжеством Литовским, Польшей, Чехией, Австрией.

Наиболее активно внутренняя торговля начала развиваться в XVI веке, что связано с образованием централизованного государства. Такие города как Москва, Смоленск, Новгород, Псков не утратили своего значения.

Торговля велась как в городах, так и в селах. Наибольшую значимость имела как выездная торговля (ярмарки), так и стационарная, т.е. гостиные дворы и лавки.

Внешняя торговля в XVI веке была напрямую связана с проводимой внешней политикой. Особое влияние оказала Ливонская война, ограничив торговлю через Балтийское море. Ближе к середине XVI века интерес к Руси появился у Англии, где даже была создана специальная компания для торговли с Русским государством. По тому же пути пошла Голландия. Англичане и голландцы оценили русские товары и хотели стать посредниками между Русью и остальным миром, привозя русские товары в Европу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV- начала XVI вв. В 3-х тт. –М.: АН СССР, 1952-1964. – 637 с.
2. Варенцов В. А. Торговля и таможенное управление Новгорода в XVI-XVII веках: Исторический очерк. Документы и материалы. – Новгород, 1996. – 342 с.
3. Герберштейн С. Записки о Московии. –М.: Изд-во МГУ, 1988. – 430 с.
4. Готье Ю. В. Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке. –М.: Соцэкгиз, 1937. – 260 с.
5. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.—Л.: Изд-во АН СССР, 1949. – 408 с.
6. Ключевский В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве. – М.: Типография Товарищества Рябушинских, 1916. –312 с.

Литература

7. Асташова Н.И. Торговые связи средневекового Смоленска // Материальная культура славянского средневекового города: тр. VI Междунар. конгресса славянской археологии. –М., 1997. Т. 4. – С. 132-145.
8. Базилевич К. В. Внешняя политика Русского централизованного государства (вторая половина XV в.). –М.: МГУ, 1952. – 542 с.
9. Бахрушин С.В. Очерки по истории ремесла, торговли и городов русского централизованного государства XVI-начала XVII в. – М.: АН СССР, 1952. – 266 с.
10. Вернадский Г. В. История России. Монголы и Русь. – Тверь: Леан, 1997. – 480 с.
11. Внешняя политика Древней Руси: тез. докл. / отв. ред. А.П. Новосельцев. – Москва: Ин-т истории СССР, 1988. – 127 с.

12. Даркевич В.П. Международные связи. // Археология СССР: Древняя Русь. Город, замок, село / Под ред. Б.А. Колчина. – М.: Наука, 1985. – 387 с.
13. Еманов А. Г., Попов А. И. Итальянская торговля в Черном море в XIII-XV веках. – Р/на Дону, 1988. – С. 85-87.
14. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. – М.: Мысль, 1992. – 800 с.
15. Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времени Ивана Грозного. – М.: Наука, 1982. – 184 с.
16. Ионичев Н.П. Внешние экономические связи России (IX - начало XX века)– Москва: Аспект-Пресс, 2001. – 399 с.
17. История таможенного дела и таможенной политики // сост. Н.А. Беляева. – Владивосток: ВФ РТА, 2008. – 120 с.
18. Казакова Н. А. Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения. – Л.: Наука, 1975. – 364 с.
19. Коновалова И. Г. Итальянские купцы в Северо-Западном Причерноморье в XIII в. // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования, 1987 г. – М., 1989. – С. 301-309.
20. Костомаров Н. Очерк торговли Московского государства в XVI–XVII столетиях / Н. Костомаров. – Санкт-Петербург, 1862. – 299 с.
21. Кривошеев Ю. В. Русь и монголы. – СПб.: Академия исследования культуры 1999. – 452 с.
22. Кулишер И. М. История русской торговли и промышленности. – Петербург: Типография Коминтерна, 1928. – 328 с.
23. Кулишер И.М. Очерк истории русской торговли. – Санкт-Петербург: Атеней, 1924. – 318 с.
24. Латышева Г.П. Торговые связи Москвы в XII-XIVвв. (по материалам археологических раскопок 1959-1960гг. в Московском Кремле) // Древности Московского кремля. – М.: Наука, 1971. – С. 213-230.

25. Мельгунов П.П. Очерки по истории русской торговли IX-XVIII вв.. – Москва, 1905. – 285 с.
26. Муравьева Л.А. Экономика Руси в XIV веке // Финансы и кредит. – 2004. – № 20. – С. 74-77.
27. Погребняк А.И. Правовое регулирование внешней и внутренней торговли в России в XVI-XVIII вв. // Вестник ТГУ. – 2013. – № 7. – С. 36-44.
28. Родина М.Е. Международные связи Северо- Восточной Руси. – Владимир: Аркаим, 2004. - 208 с
29. Россия на рубеже XV–XVI столетий: очерки социально-политической истории / под ред. А.А. Зимина. – Москва: Мысль, 1982. – 333 с.
30. Рыбина Е.А. Новгород и Ганза. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 320 с.
31. Рыбина Е.А. Торговля средневекового Новгорода. Историко-археологические очерки. – Н.Новгород: ГУ, 2001. – 390с.
32. Рыбина Е.Н. Археологические очерки истории новгородской торговли X-XIV вв. –М.: Изд-во Московского университета, 1978. – 170 с.
33. Рябцев А.Л. Особенности Восточной торговли России в XVI веке // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 95-98.
34. Скрынников Р. Г. История Российская. IX—XVII вв. –М.: Весь Мир, 1997. – 496 с.
35. Тихомиров М. Н. Россия в XVI столетии. –М.: АН СССР, 1962. – 584 с.
36. Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVII вв.: Сб. материалов международной научной конференции / Отв. ред. А. П. Павлов. – СПб., 2001. – С.15-19.
37. Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVIII вв. / под ред. А.П. Павлова. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2001. – 302 с.

38. Фихнер М. В. Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. – М.: ГКПИ, 1956. – 122 с.
39. Флоря Б. Н. Привилегированное купечество и городская община в Русском государстве (Вторая половина XV—начало XVII в.) // История СССР. – 1977. – № 5. – С. 146-152.
40. Флоря Б. Н. Торговля России со странами Западной Европы в Архангельске (конец XVI-начало XVII века). – М., 1973. – 154 с.
41. Хеш Э. Восточная политика Немецкого Ордена в XIII веке // Князь Александр Невский и его эпоха: Исследования и материалы / Под ред. Ю. К. Бегунова и А. Н. Кирпичникова. – СПб.:Время, 1995. – 323 с.
42. Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV—начала XVI в. –М.: Наука, 1980. – 292 с.
43. Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV—XV веках. – М.: Из-во социально-экономической литературы, 1960. – 900 с.
44. Шумилов М.М. Торговля и таможенное дело в России: становление, основные этапы развития (IX-XVII вв.) – СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. – 472 с.