

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Пензенский государственный университет  
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и  
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03  
«Специальное (дефектологическое) образование»  
Профиль подготовки «Логопедия»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Обогащение словаря дошкольников на логопедических  
занятиях**

Студент

БГГ - 10.06.2025  
(подпись, дата)

Банникова Кристина Игоревна

Научный руководитель

Кочка М.В. 10.06.2025  
(подпись, дата)

ассистент кафедры ДиДО  
М.В. Кочкина

Нормоконтролер

Мали Н.А. 10.06.2025  
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11 )

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина  
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 10.06.25 № 4 )

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.  
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                                   | <b>3</b>  |
| <b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ<br/>ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С<br/>РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ .....</b>                                | <b>6</b>  |
| 1.1. Психолингвистические и лингвистические аспекты формирования<br>лексики у детей дошкольного возраста .....                                                         | 6         |
| 1.2. Особенности лексического развития дошкольников с общим<br>недоразвитием речи III уровня .....                                                                     | 12        |
| 1.3. Методические подходы к обогащению словарного запаса дошкольников<br>.....                                                                                         | 18        |
| <b>ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ<br/>ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С<br/>ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ .....</b>                                  | <b>23</b> |
| 2.1. Цель и задачи констатирующего эксперимента .....                                                                                                                  | 23        |
| 2.2. Методика обследования словарного запаса дошкольников с речевыми<br>нарушениями .....                                                                              | 24        |
| 2.3. Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента..                                                                                                 | 29        |
| <b>ГЛАВА III. МЕТОДИКА ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА<br/>ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА<br/>ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ<br/>.....</b> | <b>38</b> |
| 3.1. Цель и задачи формирующего эксперимента .....                                                                                                                     | 38        |
| 3.2. Организация и проведение формирующего эксперимента .....                                                                                                          | 42        |
| 3.3. Анализ и интерпретация результатов контрольного эксперимента .....                                                                                                | 51        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>                                                                                                                                                | <b>63</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>                                                                                                                                         | <b>66</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие лексической стороны речи является одним из важнейших компонентов речевой системы и играет ключевую роль в формировании коммуникативной компетентности, познавательной деятельности и общего психического развития ребенка. Богатый словарный запас обеспечивает возможность полноценного общения, эффективного восприятия и переработки информации, успешного обучения в школе и адаптации в социуме.

Необходимо отметить, что у многих дошкольников, особенно у детей с речевыми нарушениями, наблюдается недостаточный уровень сформированности словарного запаса. Многие современные специалисты отмечают, что для воспитанников с общим недоразвитием речи характерны следующие особенности лексики: ограниченный словарный запас, преобладание предметного словаря над глагольным и словарем признаков, трудности в понимании и использовании многозначных слов, неточность употребления слов, низкая речевая активность.

В логопедической практике проблема коррекции лексической стороны речи у дошкольников является одной из наиболее актуальных и значимых. В логопедической работе широко применяются традиционные подходы: использование наглядности, дидактических игр, словесные упражнения и т.д. Однако, несмотря на наличие различных методик, вопрос эффективного формирования словарного запаса у детей с речевыми нарушениями остаётся открытым и требует дальнейшего изучения и разработки. Это связано с тем, что детей становится все сложнее и сложнее заинтересовать на занятиях, замотивировать на выполнение предложенных заданий, также у воспитанников присутствуют различные сложности в формировании высших психических функций. Это все говорит о необходимости применения

комплексного и индивидуального подхода, применения новых уникальных и эффективных методов коррекции.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью разработки и апробации эффективных способов работы над обогащением словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях, учитывающих особенности их лексического развития и способствующие формированию полноценной речевой деятельности.

Целью исследования является разработка и апробация способов коррекции лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме формирования и обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

2. Изучить особенности лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Подобрать способы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи, учитывающих особенности их лексического развития.

4. Апробировать подобранные способы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

5. Провести контрольный эксперимент.

6. Осуществить качественный и количественный анализ полученных результатов.

Объектом исследования является процесс обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

Предметом исследования являются методы и приемы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

Гипотеза работы заключается в том, что подобранные способы коррекции будут способствовать эффективному обогащению словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи и улучшению их речевого развития.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ лингвистической, психолого-педагогической, логопедической литературы.
2. Эмпирические: наблюдение за детьми в процессе логопедических занятий и свободной деятельности; беседы с детьми, родителями, педагогами; констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты.
3. Методы анализа: качественный и количественный анализ полученных результатов.

Научная новизна исследования заключается в адаптации существующих способов логопедической коррекции к особенностям детей с речевыми нарушениями.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении знаний о механизмах лексического развития у детей с речевыми нарушениями.

Практическая значимость работы представляет собой то, что полученные результаты нашей работы могут быть использованы в разработке новых и актуальных дидактических материалов.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

## **1.1. Психолингвистические и лингвистические аспекты формирования лексики у детей дошкольного возраста**

Процесс формирования лексики – это один из важнейших этапов в психолого-лингвистическом развитии ребенка. Именно благодаря активному накоплению словарного запаса дети осваивают основы коммуникативной компетенции, развивают мышление и получают возможность полноценно взаимодействовать с окружающим миром. Освоение языка тесно связано с когнитивным развитием ребенка, и рассмотрение процессов овладения лексической стороной речи требует междисциплинарного подхода таких наук, как психология, лингвистика, педагогика и логопедия.

Выделяют психолингвистические и лингвистические аспекты формирования лексики дошкольников. Рассмотрим их наиболее подробно.

Начнем с психолингвистических аспектов формирования лексики.

Детство представляет собой период интенсивного накопления опыта, необходимого для последующего осознания мира и себя в нем. Согласно классическим теориям Л.С. Выготского и Ж. Пиаже, психическое развитие ребенка осуществляется через активную социализацию и взаимодействие с окружающей средой. Речь играет центральную роль в этом процессе, выступая инструментом познания окружающего пространства и становления личности.

Ж. Пиаже считал, что раннее детство – это период активного освоения языка, когда детская речь развивается от эгоцентрической (ориентированной на собственные впечатления) к социальному типу общения, предполагающему использование общепринятых слов и оборотов [34].

Психолингвистика рассматривает процесс формирования лексикона ребенка как сложный многоуровневый процесс, включающий не только количественное накопление слов, но и качественное освоение их значений.

Л.С. Выготский подчеркивал важную роль социальных факторов в развитии речи ребенка. Общение со взрослыми и сверстниками создает предпосылки для перехода от конкретных, единичных впечатлений к овладению универсальными средствами обозначения предметов и явлений [12].

Л.С. Выготский отмечал, что основной задачей детского периода становится переход от конкретного образа мира к символическому представлению реальности [11]. Язык выступает важнейшим средством абстрагирования и обобщения воспринимаемого. В книге «Психология детей дошкольного возраста» под редакцией А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина выделено в качестве важной информации, что мышление постепенно переходит от наглядно-действенной стадии к словесно-логической форме [36]. Этот процесс обеспечивает способность различать предмет и понятие, усваивать систему номинаций и развивать внутренний план сознания. А.Р. Лурия отмечал, что накопление словарного запаса происходит параллельно с развитием высших психических функций, таких как память, внимание и мышление. По мере роста когнитивных способностей, ребенок способен глубже осмысливать мир вокруг себя и быстрее накапливать лексику [32].

Н.Х. Швачкин говорил о важности сенсорного опыта в формировании лексики. Первоначально ребенок воспринимает мир чувственно, позже наступает стадия символического мышления, когда имя предмета отделяется от непосредственного восприятия, создавая базу для дальнейшего наращивания словарного запаса [47].

Д.Б. Эльконин отмечал, что процесс накопления и формирования активной и пассивной лексики сопровождается различными фазами

психического созревания, начиная от подражания взрослым, заканчивая способностью свободно пользоваться языком в повседневной жизни [49].

Т.В. Ахутина и Н.М. Пылаева акцентируют внимание на когнитивных процессах, лежащих в основы овладения лексикой [1]. Они считают, что формирование словарного запаса тесно связано с:

- развитием мышления: формирование понятий, установление связей между предметами и явлениями окружающего мира;
- развитием памяти: запоминание слов и их значений, а также связей между словами;
- развитие внимания: концентрация на речи окружающих, выделение новых слов;
- развитие восприятия: сенсорное обогащение, необходимое для формирования образов, связанных со словами;
- социальным взаимодействием: общение с другими людьми, получение информации об окружающем мире через речь способствует развитию коммуникативных функций.

Л.Г. Самотик пишет, что также важен в процессе овладения словом контекст [39]. Ребенок не просто запоминает слова, а понимает их значения в различных ситуациях общения.

Важный аспект развития речи – формирование лексико-грамматических категорий, которые помогают ребенку осмыслить связи между словами и их значениями. При этом необходимо учитывать, что у детей дошкольного возраста преобладает наглядно-образное мышление, что влияет на способы освоения лексических единиц.

М.М. Кольцова отмечает, что речь является одной из высших психических функций человека [23]. По этой причине ее становление тесно связано и с развитием мышления, памяти, внимания.

Далее рассмотрим лингвистические аспекты формирования лексики у дошкольников.

А.А. Леонтьев рассматривает формирование лексики как процесс усвоения ребенком языковой системы. Он отмечает, что ребенок постепенно овладевает следующими процессами [27]:

- значением слова (семантикой): понимает связь между словом и обозначаемым им объектом, явлением, действием;
- формой слова (фонологией и морфологией): учится правильно произносить слово, изменять его по падежам, числам, родам, временам и т.д.;
- способами сочетания слов (синтаксисом): осваивает правила построения предложений с использованием данного слова;
- парадигматическими и синтагматическими связями понимает, с какими другими лексическими единицами данное слово связано по значению (синонимы, антонимы и т.д.) и как оно сочетается с другими словами в предложении.

Специалисты подчеркивают, что ребенок активно конструирует свою языковую систему, выявляя закономерности и правила языка на основе услышанного.

А.Н. Леонтьев отмечает, что осваивая язык, ребенок проходит ряд этапов, которые характеризуются постепенным обогащением и усложнением словарного запаса [28]. Специалисты выделяют следующие периоды:

- доречевой этап (до 1 года). Происходит накопление первых звукоподражательных элементов, произнесение гласных и согласных звуков;
- преддошкольный этап (около 1-3 лет). Согласно исследованиям А.Н. Гвоздева в данный период у дошкольников появляется активный словарь из простых слов (чаще всего односложных или двусложных), формируются первые элементарные конструкции [14]. Возникают элементарные формы грамматических категорий;
- ранний дошкольный этап (примерно 3-5 лет). Н.И. Лепская отмечает, что в данный период активно пополняется словарный запас, развивается способность понимать и воспроизводить названия действий,

качеств, состояний, формируется простейшая система грамматических категорий [29];

- старший дошкольный этап (5-7 лет). Продолжается качественное обогащение словаря, появляются абстрактные понятия, уточняется контекст значений ранее известных слов, совершенствуется умение строить развернутые высказывания.

Выявлено, что сначала дошкольники осваивают существительные (предметы, действия, признаки), позже происходит знакомство с глаголами и прилагательными, а в последнюю очередь – с наречиями и местоимениями.

Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров утверждали, что освоение лексики начинается с базовых наименований вещей и действий ближайшего окружения ребенка. Позднее появляется способность осмыслять понятия более высокого уровня обобщенности, что открывает путь к формированию вторичных классов и появлению синонимов, антонимов и омонимов [7].

Различают два основных вида словаря: активный, пассивный. К активному словарю относятся слова, которыми ребенок регулярно пользуется в своей речи, тогда как пассивный словарь объединяет слова, которые ребенок понимает, но пока не употребляет сам или использует, но редко. И.А. Зимняя подчеркивала, что усвоение словарного запаса идет рука об руку с овладением правилами сочетания слов в предложении. Понимание синтаксиса и семантики – важные составляющие процесса, которые влияют на глубину и широту активного словаря [19].

М.Б. Елисеева пишет, что процесс формирования лексики является многогранным и задействует в себе различные структурные компоненты речи [18]. Благодаря этому лексическая сторона речи дошкольников постоянно развивается, обогащается и актуализируется. Д.Н. Шмелев подчеркивает значимость регулярных повторений и подкрепляющих ситуаций в приобретении словарного запаса. Каждое вновь введенное слово должно многократно повторяться в разных контекстах, чтобы прочно войти в лексикон ребенка [48].

Р.Е. Левина считала, что у нормально развивающихся детей быстрый рост словарного запаса совпадает с увеличением объема понимаемой речи и достижением определенной зрелости звуковой и просодической систем языка [26].

С.Н. Цейтлин определяет следующие факторы, влияющие на успешность формирования лексики [45]:

- социальное окружение: общение с взрослыми и сверстниками способствует быстрому обогащению словарного запаса;
- уровень образования родителей: интеллектуально развитое семейное пространство стимулирует активное владение языком;
- индекс активности самого ребенка: заинтересованность, любопытство и желание узнавать новое усиливают мотивацию к изучению языка;
- педагогические условия воспитания: грамотная организация развивающей среды, специальные упражнения и поддержка специалистов оказывают позитивное влияние на темпы развития лексики.

Также следует отметить важность индивидуальных способностей ребенка, которые могут, как способствовать, так и наоборот, замедлять процесс овладения лексикой родного языка.

Г.Р. Доброва отмечает, что формирование лексики у детей дошкольного возраста – сложный многоуровневый процесс, обусловленный взаимодействием психических функций и механизмов усвоения языка [17]. Становление лексической стороны речи изучается с позиций как лингвистики, так и психолингвистики. Специалисты в обеих областях подчеркивают взаимосвязь языковой системы и когнитивных процессов овладения словом. Эффективное обучение возможно лишь при условии объединении возможностей разных областей науки: психология должна предложить модели внутреннего устройства мыслительной деятельности, педагогика обеспечит оптимальную организацию образовательной среды, а

лингвисты разработают эффективные способы передачи и усвоения языковых единиц.

Таким образом, формирование лексики – это сложный процесс, требующий интеграции лингвистических и когнитивных способностей ребенка, а также активного социального взаимодействия. Важно создавать условия для активного познания окружающего мира, стимулировать речевую активность и обеспечивать доступ к разнообразной и качественной речевой среде.

## **1.2. Особенности лексического развития дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Трудности лексического развития детей с общим недоразвитием речи является одной из центральных тем в современной социальной педагогике и логопедии. Проблемы усвоения лексики дошкольниками с речевыми нарушениями тесно связаны как с особенностями познавательных процессов, так и с особенностями нарушений всех компонентов речи, о чем писали Ж.В. Антипова, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова, В.А. Гончарова, Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева и другие авторы.

В учебнике «Логопедия. Теория и практика» под редакцией Т.Б. Филичевой указывается, что общее недоразвитие речи III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [30]. Лексическая сторона речи у данной категории детей характеризуется качественным своеобразием становления словарного запаса.

Особенностью лексического развития дошкольников с ОНР III уровня является тот факт, что усвоение слов и словоформ идет медленно и неэффективно, дети плохо воспринимают новую информацию, нуждаются в постоянной поддержке, повторении и демонстрации примеров. Это

свидетельствует о глубоких нарушениях механизма овладения лексикой и необходимостью своевременной коррекционной работы, направленной на обогащение словарного запаса, развитие осознанного отношения к значению слов, формирование умения употреблять лексику в собственной речи.

Специалисты в области логопедии и детской психолингвистики подчеркивают значительную специфику лексического развития дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Так, Р.И. Лалаева выделяет, что для детей с общим ОНР характерно резкое отставание в объеме словарного запаса [25]. Особенно страдает словарь слов, обозначающих признаки предметов, действия. Также отмечается, что трудности в овладении лексикой связаны недостаточной сформированностью языкового анализа и синтеза, а также с ограниченными возможностями познавательной сферы.

К причинам, которые влекут за собой проблемы в овладении лексической стороной речи, относятся ограниченность знаний и представлений об окружающем мире; низкий уровень познавательной активности; несформированность интересов; слабая вербальная память; сниженная потребность в социальных контактах. Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова отмечают, что нарушения сохранности звукослоговой структуры слова также являются одной из причин низкого уровня владения активным словарем у детей с общим недоразвитием речи [24].

Особенностью лексического развития дошкольников с ОНР III уровня является значительное отставание от возрастной нормы, проявляющееся в ограниченном объеме активного и пассивного словаря, неправильном выборе и использовании слов, нарушении их сочетаемости и затрудненном образовании новых лексических единиц.

Словарный запас детей с речевыми нарушениями значительно отстает от словарного запаса воспитанников с нормотипичным развитием. Наблюдается большое расхождение между пассивным и активным словарем, при этом понимание значений слов находится на более высоком уровне, чем их употреблении в самостоятельной речи. Ю.С. Ваганова, Е.Ю. Медведева

отмечают, что дети часто заменяют слова близкими по значению, по звучанию, что свидетельствует о недостаточной сформированности семантических полей [6].

По мнению Е.С. Карпенко, характерными особенностями лексического развития воспитанников с речевыми трудностями являются сложности с актуализацией словаря, особенно при назывании малознакомых предметов, действий и признаков [20]. Дети испытывают сложности в образовании новых слов при помощи суффиксов и приставок, что проявляется в замене сложных слов простыми, в использовании обрывков слов. Также одной из причин ограниченного словаря и трудностей актуализации новых слов у дошкольников с ОНР является недостаточный уровень развития фонематических процессов. В некоторых ситуациях детям сложно дифференцировать звуки в словах, что в свою очередь затрудняет усвоение новых лексических единиц. Трудности, связанные с накоплением новых слов, также могут быть вызваны недостаточным уровнем развития слуховой памяти. Для того чтобы материал хорошо запомнился, некоторым воспитанникам требуется многократное повторение речевого материала.

Н.А. Бердникова, М.Ю. Драгула отмечают существенные трудности, которые возникают у детей с ОНР при овладении словами, обозначающими абстрактные понятия, словарем антонимов и синонимов [2]. Дети с общим недоразвитием III уровня часто не понимают многозначность слов, что затрудняет их коммуникацию. С.С. Хуснидинова выделяет трудности в овладении отвлеченной лексикой и обобщающими понятиями. Также отмечается, что дети с речевыми нарушениями испытывают затруднения в понимании слов, обозначающих время, пространство, чувства и эмоции [44].

Ю.Н. Румянцева утверждает, что дети с ОНР III уровня испытывают серьезные трудности в овладении системой морфологических и синтаксических правил русского языка, что влияет на реализацию их словарного запаса. Нарушена взаимосвязь между содержанием и формой

слова, дети не способны объяснить значение многих общеупотребимых слов, легко забывают недавно изученные термины [38].

К.Х. Дадуева отмечает, что практическое использование слов воспитанниками с ОНР характеризуется неточностью словоупотребления, особенно при освоении предлогов, относительных прилагательных и наречий [16]. О.В. Правдина пишет, что дети затрудняются в подборе слов с противоположным значением и часто используют слова в ограниченном количестве речевых ситуаций [35].

Е.Н. Винарская подчеркивает, что у детей с ОНР III уровня нарушены механизмы синтеза и анализа звуков, что ведет к существенным проблемам в усвоении словарной базы. Словарь таких детей органичен бытовой сферой, они затрудняются называть малознакомые предметы и явления, допускают многочисленные заменяющие слова или пропускают целые фрагменты фразы [8].

В.К. Воробьева выделяет у данной категории воспитанников проблему недостаточного осмысления значения слов, наличия аграмматизмов, дефицита связности и целостности составления фраз. Без специального педагогического вмешательства такие дети продолжают испытывать сложности в пополнении и качественном использовании своего словарного запаса [9].

Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина в своих трудах говорят о том, что воспитанники с речевым недоразвитием, в отличие от сверстников с нормотипичным развитием, испытывают значительно большие трудности в процессе овладения первичными словообразовательными операциями. Если у детей, которые развиваются в соответствии с возрастом, формирование навыков и умений происходит в рамках дошкольного возраста, то у детей с общим недоразвитием речи они оказываются практически несформированными из-за того, что не происходит спонтанного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы [42].

В.В. Кауфман пишет, что трудности лексики проявляются и в нарушениях звукослоговой структуры слова: элизии (усечения слога, пропуск гласного звука); повторы слова (персеверация); уподобление одного слога другому (антиципация); перестановка слогов; добавление слога, гласного звука или буквы [21]. При исследовании лексической стороны речи детей данной категории выявляется незнание или неправильное употребление слов, неумение изменять и образовывать лексемы.

Можно выделить следующие отличительные черты лексического развития дошкольников с общим недоразвитием речи:

- низкий объем активного словаря: дети данной категории обладают крайне ограниченным активным словарем, что существенно снижает эффективность их общения. Большинство слов относится к конкретной действительности, имена существительные преобладают над остальными частями речи;
- трудности в выборе нужного слова: отмечаются частые замены слов близкими по звучанию/ замены слов жестами, мимикой, отдельными звуко сочетаниями. Нередко возникают случаи пропуска слов или замещения их неопределенными лексемами («это», «там», «такой»). Современные исследования показывают, что у дошкольников с ОНР III уровня наблюдается недостаточное развитие номинативной функции речи. Дети испытывают трудности при назывании предметов, особенно малознакомых, что свидетельствует о несформированности связей между предметом, понятием и словом;
- замены и смешения слов: замена одного слова другим, близким по звучанию или значению (парафазии), неправильное образование уменьшительно-ласкательных форм и видов глагола, нарушение согласования числительных и существительных. Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина акцентируют внимание на качественном своеобразии лексического дефицита. По их мнению, у детей наблюдаются трудности в дифференциации значений слов, смешение близких по значению

понятий, а также преобладание предметной лексики над глагольной и адъективной. Специалисты отмечают, что дети с ОНР III уровня часто заменяют слова по сходству звучания или значения, что свидетельствует о несформированности семантической структуры слова [43];

- нарушение грамматического оформления речи: ошибки согласования слов в предложении, неправильное использование падежных окончаний, отсутствие согласования подлежащего и сказуемого, частичное игнорирование служебных слов. В учебнике «Логопедия» под редакцией Л.С. Волковой и С.Н. Шаховской отмечается роль недостаточного развития лексико-грамматического строя речи в общем речевом дефекте [31]. Ограниченный словарный запас и трудности в понимании лексических единиц негативно влияют на формирование грамматической структуры речи, что, в свою очередь, усугубляет лексические проблемы.

- ограниченность понимания речи: несмотря на то, что дети понимают простую бытовую речь, им трудно распознавать тонкие оттенки значений слов, интерпретировать контекст, следовать длинным или сложным инструкциям;

- недостаточность номинативной функции: замедленность формирования обобщающих понятий, неспособность объединить группу предметов или явлений одним словом;

- медленное освоение синонимов и антонимов: ребенок испытывает большие трудности в сравнении сходства и различия слов, подборе синонимов и антонимов;

- качественное своеобразие словарного запаса: преобладание предметной лексики, трудности в овладении глаголами, прилагательными и наречиями, а также словами, обозначающими абстрактные понятия.

Все эти особенности требуют проведения логопедической работы, направленной на расширение словарного запаса, развитие семантической структуры слова и формирование навыков осознанного использования лексических единиц.

Специалисты отмечают, что особенности лексического развития данной категории детей требуют комплексного подхода в коррекционной работе. Необходимо учитывать как количественные, так и качественные характеристики словарного запаса, а также специфику формирования семантических связей между словами.

Таким образом, лексическое развитие дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется системными нарушениями, затрагивающими все компоненты лексической стороны речи, что требует целенаправленной коррекционной работы для формирования полноценной речевой коммуникации.

### **1.3. Методические подходы к обогащению словарного запаса дошкольников**

Обогащение словарного запаса – одна из приоритетных задач развития речи у дошкольников. Качественный и количественный рост словаря оказывает прямое влияние на интеллектуальное развитие, способность к общению и успех будущей ученой деятельности. Современная практика коррекционного направления предлагает несколько методических подходов, приемов, позволяющих эффективно решать данную задачу. Рассмотрим их более подробно.

1. Наглядно-практический подход. Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина предполагают использование разнообразных дидактических материалов, таких как иллюстрация, натуральные предметы, муляжи, макеты [46]. Наглядность помогает расширить кругозор ребенка, закрепить представление о свойствах и функциях предметов, содействуя эффективному пополнению словаря.

2. Игровой подход. Н.А. Пудова отмечает, что данный вид работы широко применяется в дошкольных учреждениях [37]. Игры с правилами,

сюжетно- ролевые игры, подвижные игры стимулируют естественный интерес ребенка к слову, побуждая к свободному употреблению лексем в речи, обогащают опыт использования лексики. Современные специалисты подчеркивают важность игрового метода в коррекционной работе. Рассматриваемые технологии помогают повысить интерес ребенка к языку, обеспечивают эмоциональную вовлеченность и делают процесс запоминания новых слов естественным и динамичным. Особое внимание уделяется развитию слухового внимания, формированию способностей выделять звуки, определять части речи и осознавать связь слов друг с другом.

3. Индивидуальный подход. Д.С. Слесаренко отмечает, что для эффективного обогащения словарного запаса необходим индивидуальный подход, учитывающий темп развития, интересы и предпочтения каждого воспитанника [40].

4. Организационно-коммуникативный подход. Он представляет собой создание ситуаций, требующих общения и совместного решения задач (рассказывание историй, проведение интервью, обсуждение мультфильмов и т.д.), побуждает ребенка чаще обращаться к новому опыту, учиться выражать свои мысли грамотно и четко.

5. Системный подход. Он включает в себя комплекс методов и приемов, направленных на формирование как пассивного, так и активного словаря ребенка. В основе лежит ежедневная планомерная работа, требующая активного участия как специалистов, так и родителей.

6. Проектная деятельность. Сейчас широко распространено выполнение проектов с участием дошкольников (например, изготовление альбом с рисунками растений, насекомых, транспорта и т.д.). Это стимулирует у воспитанников исследовательские способности, помогает глубокому усвоению новых слов и их активному применению в связной речи.

7. Артикуляторно-звуковая гимнастика. Система артикуляторных упражнений помогает подготовить органы речи к точной передаче звуков, улучшает дикцию, повышает моторную координацию, что также

положительно сказывается на пополнении словарного запаса, усвоении новых лексем.

8. Чтение художественной литературы. Ежедневное чтение книг знакомит ребенка с богатым литературным языком, расширяет знакомство с новыми словами, формирует эстетическое отношение к слову, вызывает интерес различным видам художественного текста.

9. Коммуникативный метод. Предполагает постоянное живое общение с ребенком. Важно не просто разговаривать, а обогащать речь синонимами, метафорами, эпитетами, уделяя внимание прилагательным, наречиям и т.д. Необходимо обсуждать с ребенком форму, цвет, материал и назначение предметов.

Далее рассмотрим более подробно мнение отдельных авторов о том, чем нужно руководствоваться при развитии лексики дошкольников с общим недоразвитом речи.

Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина выделяют особые требования к формированию лексики у детей с ОНР III уровня [42]. Основными рекомендациями являются:

- ✓ обязательное использование наглядных средств (картинки, схемы, модели и т.д.), которые облегчают восприятие новых слов;
- ✓ акцент на активизации слов в связной речи ребенка, а не простое запоминание их значений;
- ✓ формирование лексики через развитие предметных представлений и познавательной деятельности.

Р.И. Лалаева подчеркивает, что развитие лексики у детей с речевым недоразвитием требует особенного подхода [24]. В первую очередь это касается:

1. Раннего этапа обучения словообразованию и словоизменению.
2. Постоянного использования игровой деятельности для расширения словарного запаса.

3. Осуществления комплекса упражнений, направленных на формирование и закрепление обобщающих понятий.

Подход Е.Н. Винарской отличается вниманием к индивидуально-психологическим характеристикам ребенка. Она рекомендует уделять особое внимание привыканию ребенка к правильной форме использования слова, соотношению объемов активного и пассивного словаря, определенному уровню мотивации ребенка, которая достигается через одобрение и похвалу со стороны взрослых [8].

Л.Г. Парамонова в своих исследованиях пишет о необходимости комбинированного подхода, в который входят: регулярный контроль качества выполнения заданий, направленных на обогащение словарного запаса; интерактивные формы работы, где ребенок активно включается в процесс запоминания новых слов; использование мультимедийных средств и цифровых образовательных ресурсов для усиления эффекта [33].

Методика О.А. Коваленко направлена на систематическое и целенаправленное формирование словарного запаса у детей с ОНР III уровня [22]. Рассмотрим основные положения:

- целесообразность использования работы в маленьких группах, что позволяет сопоставлять и сравнивать ответы воспитанников;
- необходимость постоянного контроля выполнения заданий, немедленное исправление ошибок;
- важность формирования положительной мотивации к обучению.

Большинство учителей-логопедов советуют использовать сочетание традиционных и инновационных методов при расширении словарного запаса. Например, Н.Н. Богданова предлагает применять демонстрацию картинок, карточек, составление рассказов по картинке и т.д. (традиционные) и также использовать на занятиях информационные технологии, новые компьютерные программы, интерактивные доски, мобильные приложения (инновационные) [3].

Также рекомендуется проводить логопедические занятия в игровой форме, чередовать фронтальные и индивидуальные занятия, соблюдать режим отдыха и интеллектуальной нагрузки. Т.А. Гарева, Е.С. Спицына отмечают, что также необходимо поощрять любую речевую активность ребенка, даже если она не в полной мере успешна [13]. При введении новых слов в речь дошкольника следует использовать различные речевые ситуации для их закрепления в активном словаре.

Результативность работы по обогащению словарного запаса напрямую зависит от систематичности занятий, эмоционального контакта взрослого и ребенка, создания естественной речевой среды, насыщенной разнообразными лексическими единицами.

Важно отметить, что на эффективность логопедических подходов, приёмов, методов, средств влияют индивидуальные особенности детей, их уровень речевого развития. Целесообразно комбинировать различные методы и приемы, чтобы создавать самые оптимальные условия для обогащения словарного запаса дошкольников. Необходимо учитывать зону ближайшего развития ребенка, постепенно усложняя задания и стимулируя речевую активность ребенка.

Делая вывод по первой главе, можно сказать следующее. Мы рассмотрели психолингвистические и лингвистические основы развития лексики, ознакомились с особенностями обогащения и активизации словаря детей с общим недоразвитием речи III уровня. Также рассмотрели различные как традиционные, так и инновационные способ коррекции развития лексической стороны речи у детей с речевыми нарушениями.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Цель и задачи констатирующего эксперимента**

Целью нашего экспериментального изучения является выявление состояния активного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- ✓ проанализировать и описать методику диагностики выявления уровня активного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- ✓ провести диагностическое обследование словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- ✓ сделать выводы по проделанной работе.

Для изучения словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня дошкольного возраста были решены описанные выше задачи.

Экспериментальное исследование проводилось в период в октябре 2024 года в МБДОУ детский сад №109 г. Пензы «Планета детства». Было обследовано 10 воспитанников с речевыми нарушениями.

Диагностика активного словаря детей проводилась в первой половине дня. Мы работали отдельно с каждым ребенком, во время организованных занятий, каждое из которых длилось 15-20 минут. В процессе обследования всем детям были предложены одинаковые задания.

Во время диагностики мы отметили наличие некоторых психологических и поведенческих особенностей у дошкольников с общим недоразвитием речи. Старшие дошкольники испытывали трудности с запоминанием сложных инструкций, быстро утомлялись во время

выполнения заданий. Им было сложно сконцентрироваться на выполнении поставленных задач. Возникали трудности с удержанием внимания на определенном объекте, задании. Также следует отметить, что большинство старших дошкольников с ОНР испытывали проблемы с контролем своих эмоций. Это проявлялось в резких скачках настроения без видимой причины. У некоторых дошкольников возникали сложности с контролем своего поведения. Например, когда воспитанники не могли справиться с заданием, начинали нервничать, плакать, отказывались продолжать обследование. Также можно отметить, что большинство воспитанников были тревожны, обидчивы, требовали похвалы.

В ходе указанной работы мы выбрали методику, обследовали словарный запас детей с общим недоразвитием речи III уровня, проанализировали полученные результаты и сделали определенные выводы.

## **2.2. Методика обследования словарного запаса дошкольников с речевыми нарушениями**

Для изучения словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня мы отобрали диагностический материал, который позволил нам определить состояние лексики.

Параметры изучения: уровни качественного и количественного развития словарного запаса у старших дошкольников с ОНР III уровня.

При анализе различных методик мы остановили свой выбор на методике обследования лексики И.А. Смирновой [41]. Нами были отобраны задания, на изучение качественной и количественной сторон словаря.

Данная методика состоит из двух блоков:

- понимание и употребление слов номинативного лексического значения;

– выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

Были обследованы следующие виды словарей: номинативный словарь; глагольный словарь, атрибутивный словарь; словарь числительных; словарь предлогов; словарь синонимов; словарь антонимов; название частей предметов.

Первый блок включал в себя 5 заданий.

Задание №1. Состояние номинативного словаря.

Назвать предметные картинки по темам: игрушки (паровоз, барабан, машинка, кукла, кубики), одежда (рубашка, юбка, носки, брюки, майка ), обувь (ботинки, кроссовки, сапоги, туфли, босоножки ), мебель (стол, шкаф, кресло, трюмо, диван), посуда (кастрюля, чайник, сковорода, тарелка, стакан), овощи (огурец, помидор, лук, свекла, баклажан), фрукты (груша, виноград, апельсин, яблоко, банан ), транспорт (самолёт, корабль, автобус, грузовик, поезд), животные (корова, тигр, попугай, медведь, собака).

Оценка: всего 9 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 18 баллов.

Уровни: 18-14 баллов (высокий), 13-9 (средний), 8 и ниже (низкий).

Задание №2. Состояние глагольного словаря.

Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится по предъявляемым картинкам: корабль – плывёт, птица – летит, змея – ползёт, человек – идёт, спортсмен – бежит, девочка – прыгает, кошка – спит, дядя – загорает, тётя – сидит, мальчик – злится, ребёнок – плачет, ребёнок – смеётся, девочка – читает, девочка – умывается, бабушка – пьёт, мальчик – пишет, мальчик – моет, тётя – гладит , певец – поёт, художник – рисует, продавец – продаёт, врач - лечит, повар – готовит, строитель – строит.

Оценка: всего 24 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 48 баллов.

Уровни: 48-34 баллов (высокий), 37-26 (средний), 25 и ниже (низкий).

Задание №3. Состояние атрибутивного словаря.

1) Качественные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы учителя-логопеда: дом какой? (большой, маленький), кружок какой? (синий, красный), гиря какая? (тяжёлая), шарик какой? (лёгкий);

2) Относительные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Сок из апельсина. Значит он какой?» (апельсиновый), «Варенье из клубники. Оно какое?» (клубничное), «Кораблик из бумаги. Он какой?» (бумажный), «Человечек из пластилина. Он какой?» (пластилиновый), «Буратино из дерева. Он какой?» (деревянный), «Стакан из стекла. Он какой?» (стеклянный).

3) Притяжательные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Бабушка читает книгу. Значит книга чья?» (бабушкина), «Хвост у вороны. Он чей?» (вороний), «Уши у медведя. Они чьи?» (медвежьи), «Сумка у тётя. Сумка чья?» (тётина).

Оценка: всего 17 проб, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 34 балла.

Уровни: 34-27 баллов (высокий), 26-19 (средний), 18 и ниже (низкий).

Задание №4. Словарь числительных.

1) Количественные. Посмотреть на картинку и посчитать детей, сколько изображено детей (один, два, три.....)

2) Порядковые. Посмотреть на картинку и рассчитать детей по порядку (первый, второй, третий....)

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 4 балла.

Уровни: 4-3 балла (высокий), 2 (средний), 1 и ниже (низкий).

Задание №5. Словарь предлогов.

Посмотреть на картинки и ответить, где находится попугай (в клетке , на клетке, над клеткой, под клеткой, возле клетки, за клеткой, заходит в клетку, выходит из клетки, выглядывает из-за клетки, ходит по клетке, улетает от клетки, подлетает к клетке).

Оценка: всего 12 проб, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 24 балла.

Уровни: 24-19 баллов (высокий), 18-13 (средний), 12 и ниже (низкий).

Второй блок заданий выглядел следующим образом.

Задание №6. Словарь синонимов.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы кто и что как передвигается: спортсмен бежит, поезд мчится, мотоциклист едет, лошадь скачет; ёлка нарядная, девочка красивая, букет праздничный, улица украшенная.

Оценка: всего 8 проб, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 16 балла.

Уровни: 16-12 баллов (высокий), 11-7 (средний), 6 и ниже (низкий).

Задание №7. Словарь антонимов.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Здесь мальчику жарко, а здесь .... (холодно). Этот дом... (большой), а этот .... (маленький), здесь дядя из дома .... (выходит), а здесь ... (входит), с этой стороны окно ... (чистое), а с этой ... (грязное), чай ... (горячий), а мороженое ... (холодное).

Оценка: всего 6 проб, максимальное количество баллов – 26.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 12 баллов.

Уровни: 12-9 баллов (высокий), 8-5 (средний), 4 и ниже (низкий).

Задание №8. Часть – целое.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Рукав от чего?» (от платья), руль – автомобиля, пуговица – пальто, лист – дерева, страница – книги, окно – дома, плита – кухни.

Оценка: всего 7 проб, максимальное количество баллов – 2.

2 балла – правильное выполнение;

1 балл – затруднение, поиск, с помощью логопеда,

0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Максимум: 14 баллов.

Уровни: 14-11 баллов (высокий), 10-7 (средний), 6 и ниже (низкий).

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывалась суммарная оценка.

170-142 баллов – высокий уровень владения лексикой;

141-98 баллов – средний уровень владения лексикой

менее 97 баллов – низкий уровень лексического развития ребёнка.

Таким образом, мы выбрали нужную методику, описали задания, выделили критерии оценивания, определили уровни развития словаря, уровни владения словарями отдельных групп.

### **2.3. Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента**

Проведя экспериментальное изучение, мы выявили различные уровни владения активным словарным запасом у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В первом задании, при изучении состояния номинативного словаря, получились разные результаты. Большинство детей правильно называли слова, относящиеся к игрушкам, овощам, фруктам. При назывании предметов, относящихся к одежде, обуви, посуде, воспитанники испытывали трудности, смешивали понятия. Например, при показе картинок с изображением разной обуви, ребенок все называли ботинками. Это может говорить о том, что ребенок не полностью дифференцирует слова, входящие в одно смысловое поле, либо данные предметы называют так дома. Три ребенка (30%) показали высокий уровень владения данным словарем, четыре ребенка (40%) справились с заданием на средний уровень, у трех (30%) детей был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 1).

Основываясь на этих данных можно сказать, что дети имеют трудности с дифференциацией и обозначением слов одного семантического поля, плохо знают лексемы, относящиеся к словарям по теме «одежда», «обувь» и т.д. Это может быть с тем, что им сложно усвоить эти понятия, либо их с ними не знакомили, не обучали.

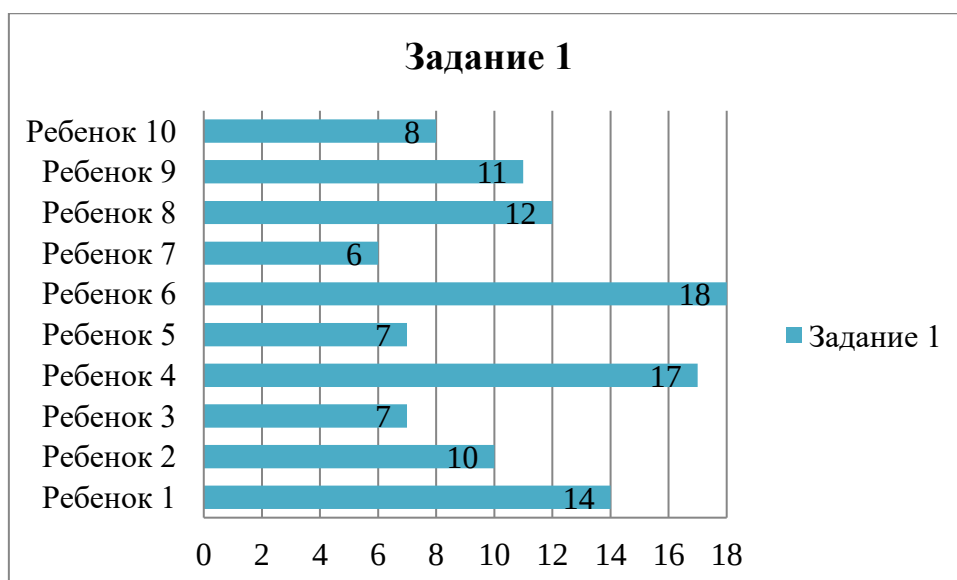


**Рис. 1. Результаты изучения состояния номинативного словаря**

Во втором задании мы определяли уровень владения словарем глаголов. Дети с трудом подбирали глаголы, также они не все подходили по смыслу. Например: повар мастерит, художник готовит и т.д. Один воспитанник (10%) показал высокий уровень владения данным словарем, четыре ребенка (40%) справились с заданием на средний уровень, у пятерых (50%) детей был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 2).

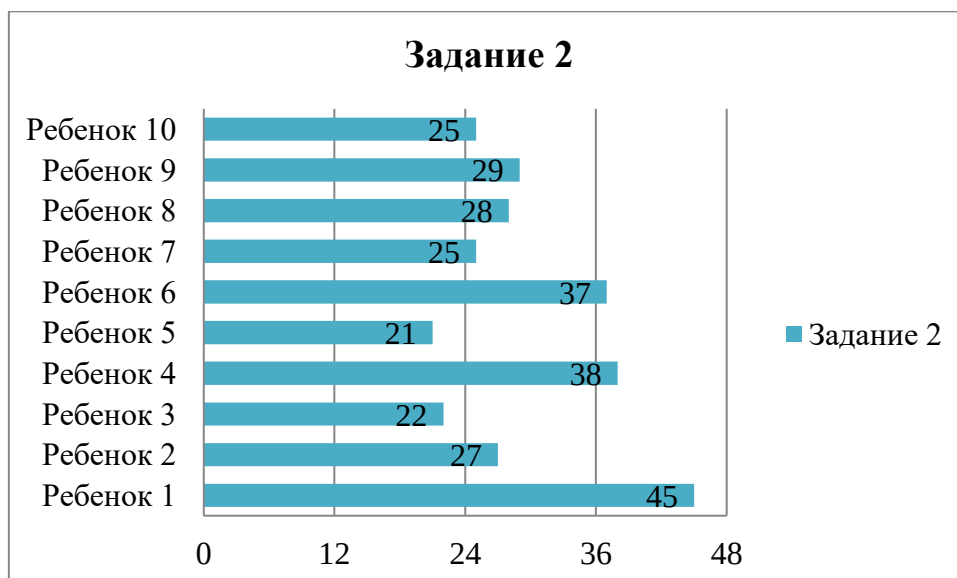


**Рис. 2. Результаты изучения состояния глагольного словаря**

Проанализировав полученные данные, мы предполагаем, что это говорит о том, у большинства детей маленький объем глагольного словаря,

низкий уровень смыслового соотношения существительных и глаголов. Это может быть обусловлено особенностями развития высших психических функций, незнанием, отсутствием целенаправленного обучения.

Третье задание было направлено на изучение уровня словаря прилагательных. Большинство детей затруднялись при выполнении заданий, начинали размышлять, использовали подсказки взрослого. Также следует отметить, что не все ответы были адекватны и соответствовали заданной картинке и слову. Например: гиря не моя; шарик тяжелый и т.д. Никто из воспитанников не справился с заданием на высокий уровень, три ребенка (30%) справились с заданием на средней уровень, у семерых детей (70%) был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены в диаграмме (рис. 3).

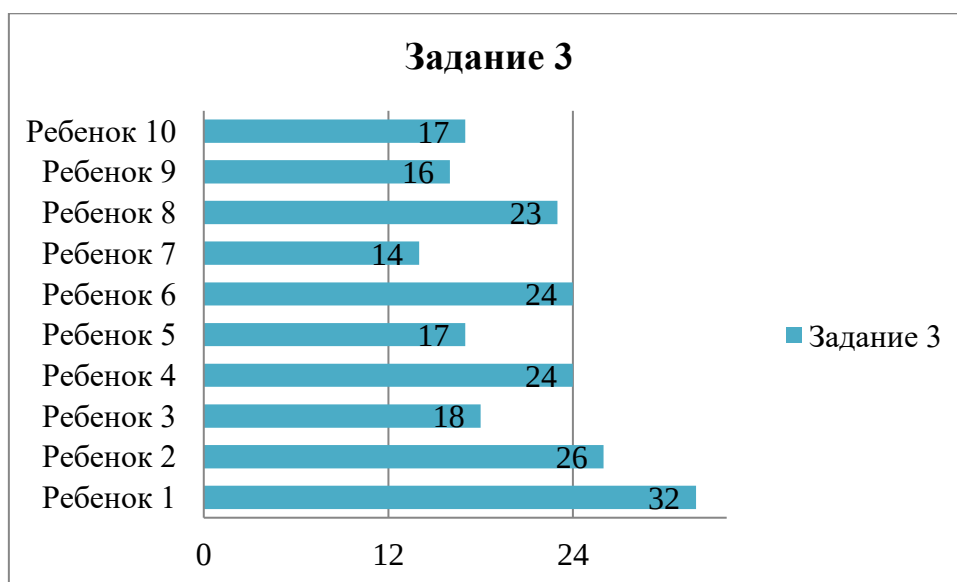


**Рис. 3. Результаты изучения состояния атрибутивного словаря**

Результаты говорят о том, что у большинства детей объем словаря прилагательных не высок, наблюдается низкий уровень смыслового соотношения существительных и прилагательных. Это может быть обусловлено незнанием, отсутствием целенаправленного обучения, низким уровнем осведомленности о том, как выглядят те или иные предметы, природные явления. Также причиной замен прилагательных на

словосочетания может быть недостаточная сформированность словообразовательных процессов.

При анализе задания, направленного на выявление уровня словаря числительных, было выявлено, что многие дети затруднялись в подборе слов данной категории. Многие воспитанники начинали просто называть картинок, часть детей не смогла посчитать количество предметов, но испытала сложности с называнием итогового числа. Два воспитанника (20%) показан высокий уровень владения данным словарем, три ребенка (30%) справились с заданием на средний уровень, у пятерых детей (50%) был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 4).

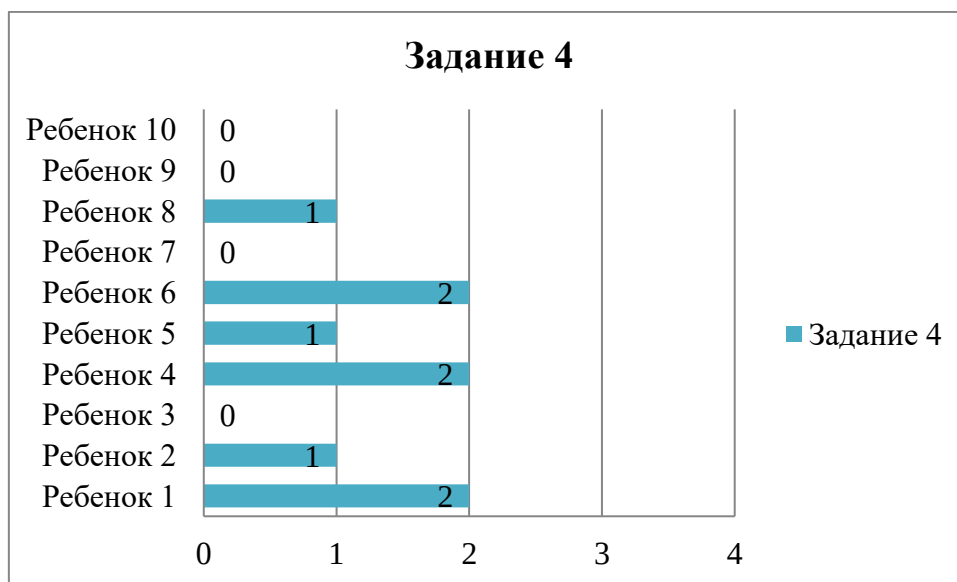


**Рис. 4. Результаты изучения состояния словаря числительных**

Можно сказать, что у детей с общим недоразвитием речи словарь числительных недостаточно сформирован. Дети затруднялись называть числительные, обозначит их связь с существительным, заменяли словами «много» и «мало». Также это может быть связано с тем, что воспитанники в меньшей степени знакомы с данной категорией слов, пытаются заменить ее другими частями речи.

В пятом задании, с помощью которого изучался объем словаря предлогов, результаты оказались неоднозначными. Встречались

неадекватные ответы, отказ отвечать, трудности с дифференциацией предлогов. Четыре воспитанника (40%) показали высокий уровень владения данным словарем, три ребенка (30%) справились с заданием на средний уровень, у троих (30%) детей был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 5).

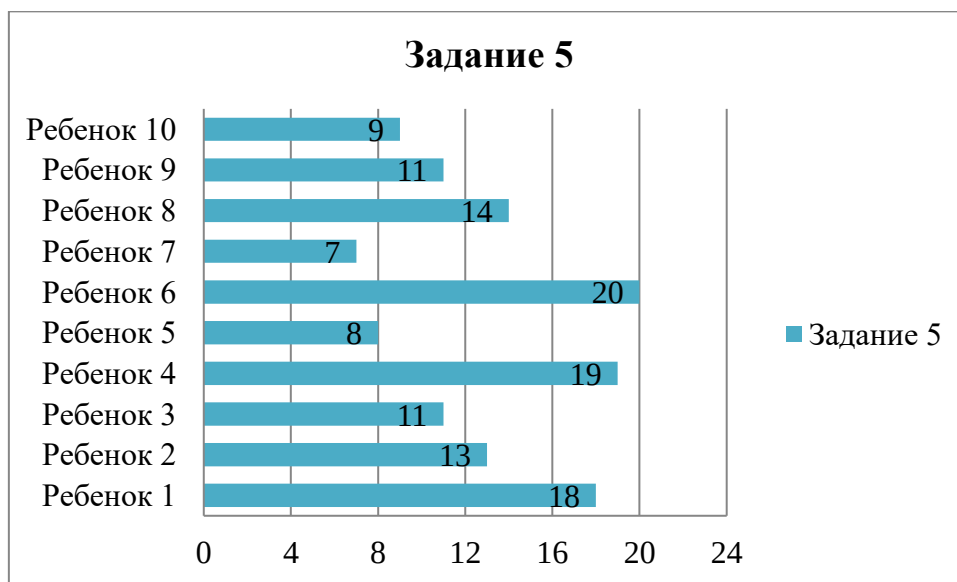


**Рис. 5. Результаты изучения состояния словаря предлогов**

Словарь предлогов находится еще в процессе формирования. Также он тесно связан с совершенствованием и развитием грамматического строя речи. Дети недостаточно точно понимаю, какую роль играют предлоги и как их различать. Это может быть тем, что присутствуют особенности в развитии высших психических функций. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения.

Шестое задание, связанное со словарем синонимов, вызвало значительные затруднения. Дети называли мало синонимов, в основном отвечали антонимы или просто изменяли слова, отказывались отвечать. Например: бежит-идет; скачет-прыгает; нарядная – в украшениях и т.д. Никто из воспитанников не справился с заданием на высокий уровень, три ребенка (30%) справились с заданием на средний уровень, у семерых (70%) детей был выявлен низкий уровень. Полученные данные представлены на диаграмме (рис. 6).

На основе полученных данных можно сказать, что дети практически не дифференцируют синонимы, не понимают, какие слова являются синонимами, редко используют их в речи. Это может быть обусловлено тем, что данный словарь только начинает формироваться. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения, трудности в понимании роли синонимов в речи.

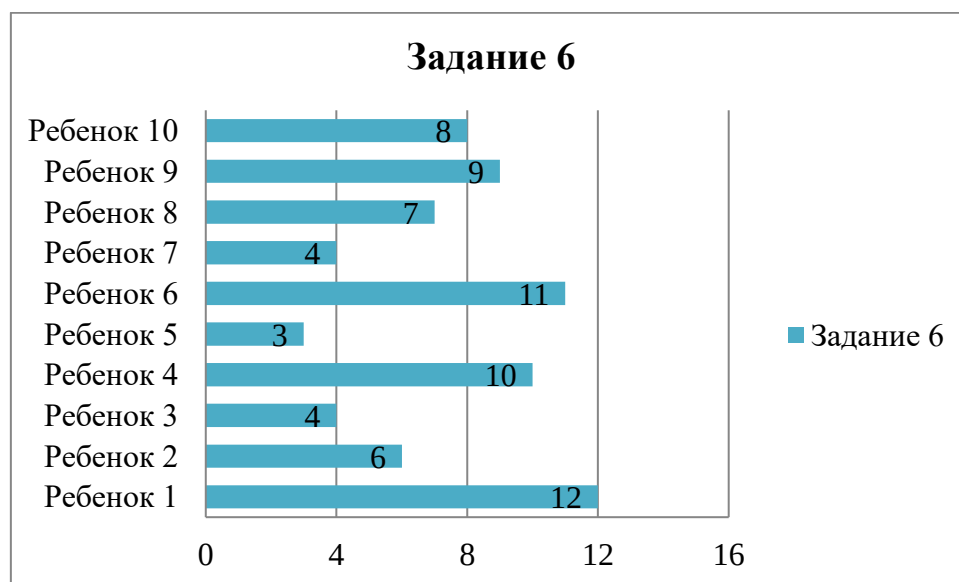


**Рис. 6. Результаты изучения состояния словаря синонимов**

В седьмом задании, с помощью которого изучался объем активного словаря антонимов, результаты оказались немного лучше. Встречались неадекватные ответы, частое словообразование противоположных слов с помощью приставки «не», отказ отвечать. Например: жарко – нежарко, входит – не входит и т.д.. Также встречались следующие ответы: чистое – блестящее; горячий – кипяток. Один воспитанник (10%) показал высокий уровень владения данным словарем, три ребенка (30%) справились с заданием на средний уровень, у шестерых детей (60%) был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 7).

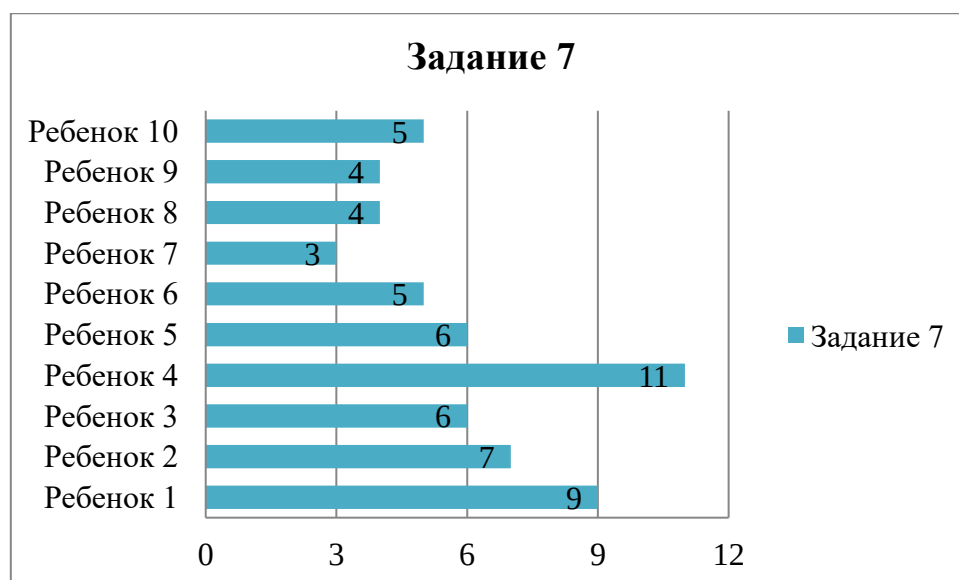


**Рис. 7. Результаты изучения состояния словаря антонимов**

Словарь антонимов находится еще в процессе формирования. Дети не понимают в полной мере, какие слова являются антонимами, т.к. можно наблюдать смешение понятий, использование приставки «не». Это может быть обусловлено тем, что присутствуют особенности в развитии высших психических функций. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения.

В восьмом, заключительном задании, мы выявляли уровень сформированности умения выделить от части целое. Задание оказалось одним из самых сложных, по сравнению с другими. Многие дети с трудом понимали инструкции, не могли сориентироваться и понять, что нужно делать. Но встречались и верные варианты ответов. Никто из воспитанников не справился с заданием на высокий уровень; три ребенка (30%) выполнили заданий на средний уровень, у семерых детей (70%) был выявлен низкий уровень. Полученные данные представлены на диаграмме (рис. 8).

Таким образом, можно сказать, что дети часто использовали в своих ответах слова, которые близки по смыслу к правильному варианту, но не всегда являлись точными и звучали однозначно. Т.е., можно сказать, что данный словарь находится в процессе становления. Также причиной может быть незнание, отсутствие целенаправленного обучения.

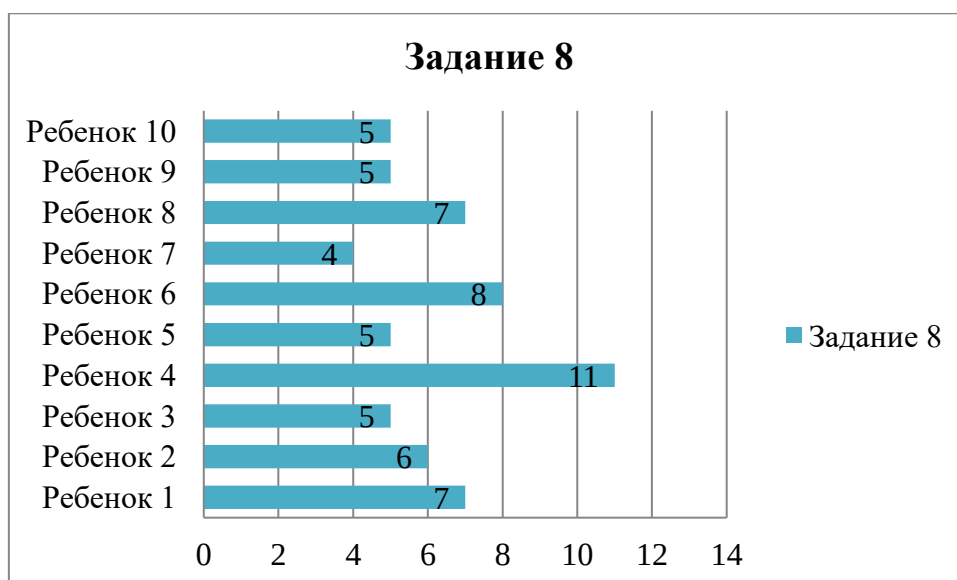


**Рис. 8. Результаты изучения состояния словаря «часть – целое»**

Подсчитав общий результат, можно сказать, что среди обследуемых, нет детей с высоким объемом словарного запаса. Три ребенка (30%) имеют средний объем словаря, а семь детей (70%) имеют низкий объем словаря. К данным выводам мы пришли на основе количественного анализа результатов каждого словаря. Общий балл каждого ребенка можно увидеть на диаграмме (рис. 9).

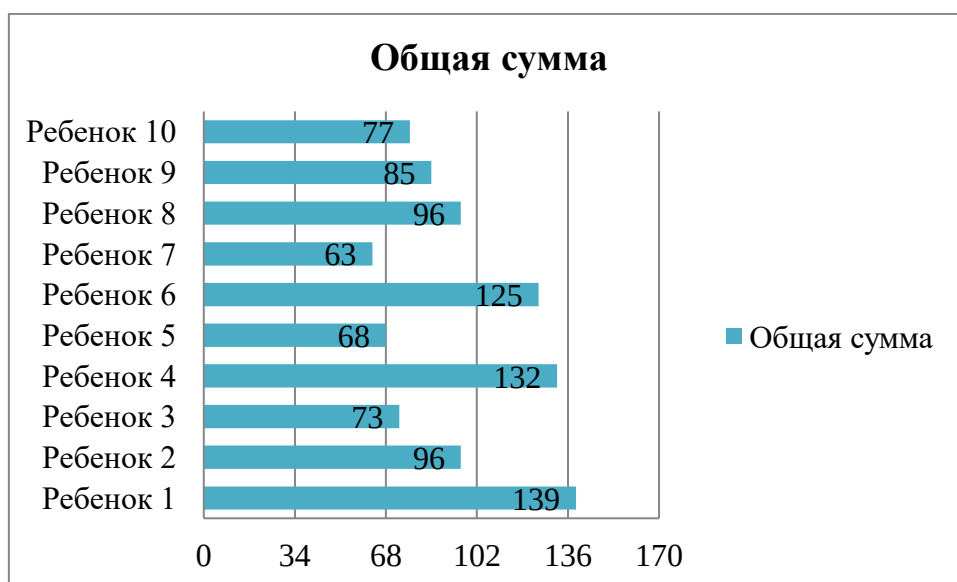


**Рис. 9. Результаты изучения состояния лексики у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

Также, анализируя выполненные задания, мы предполагаем, что на занятиях, предусмотренных дошкольной программой, дети получают

недостаточный объем знаний, навыков, умений, т.к. развитие их речи происходит своеобразно, необходима дополнительная коррекционная работа. Из этого следует, что дети с общим недоразвитием речи III уровня, посещающие данное дошкольное образовательное учреждение, нуждаются в дополнительных общеразвивающих логопедических занятиях, т.к. объем словаря находится на среднем и низком уровнях.

Делая вывод по второй главе, можно сказать следующее. Мы выделили цели, задачи изучения, определили этапы, проанализировали различные методики. Было проведено обследование активного словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Также мы проанализировали полученные результаты, выделили определенные особенности активного словаря детей данной категории, определили направления экспериментального обучения.

# **ГЛАВА III. МЕТОДИКА ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

## **3.1. Цель и задачи формирующего эксперимента**

Цель экспериментального обучения заключалась в исправлении недостатков лексического развития речи у дошкольников с речевыми нарушениями во время логопедических занятий.

Чтобы достичь этой цели, мы поставили перед собой следующие задачи:

- рассмотреть современные методы и подходы, помогающий осуществить коррекционную работу над лексикой детей с общим недоразвитием речи III уровня;
- подобрать подходящий речевой, наглядный и игровой материал для увеличения и обогащения словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- составление игр, заданий, упражнений и конспектов, направленных на расширение и активизацию лексики воспитанников;
- проведение серии практических занятий, способствующих развитию активной лексики детей старшей группы детского сада с общим недоразвитием речи III уровня с помощью созданных и подобранных игровых методик, конспектов занятий;
- осуществление итогового контрольного обследования после завершения курса занятий.

Решив перечисленные задачи, удалось успешно скорректировать уровень владения речью у дошкольников с речевыми нарушениями.

Эксперимент проводился с октября 2024 по апрель 2025 в МБДОУ детский сад №109 г. Пензы «Планета детства». Логопедические занятия,

нацеленные на обогащение словарного запаса воспитанников, проводились трижды в неделю утром. Дети посещали как индивидуальные, так и подгрупповые занятия. Продолжительность групповых занятий составляла примерно 30 минут, а индивидуальных – около 20 минут. В ходе занятий использовались разнообразные игровые задания, упражнения и методики развития речи.

Процесс работы над расширением, обогащением и активизацией лексики детей с речевыми нарушениями состоял из нескольких этапов. Рассмотрим их.

1 этап. Подготовительный этап (формирование первичного пассивного словаря).

Целью данного этапа является накопление элементарного словарного состава путем восприятия окружающего мира и накопления представлений о предметах и явлениях окружающей действительности.

Задачи этапа:

- обогащение сенсорного опыта (знакомство с предметами через зрение, слух, осязание, вкус, запах);
- формирование представлений о свойствах и качествах предметов (цвет, форма, размер, материал);
- уточнение представлений о действиях, состояниях, отношениях;
- ознакомление с предметами ближайшего окружения (игрушки, посуда, одежда);
- усвоение простых обобщающих понятий («овощи», «фрукты» и т.д.).

На данном этапе нами применялись следующие методы и приемы: использование наглядных пособий; дидактических игр; рассматривание предметов быта и игрушки и проговариванием их названий взрослыми; экскурсии, прогулки, наблюдения; рассматривание предметных и сюжетных картинок; чтение художественной литературы и т.д.

2 этап. Основной этап (обогащение и активизация словаря).

Цель является расширение активного словаря, формирование умения правильно употреблять слова в речи, развитие лексической системности.

Задачи этапа:

- обогащение предметного словаря (название предметов, их частей, материала);
- обогащение глагольного словаря (название действий, состояний);
- обогащение словаря признаков (название качеств, свойств, предметов);
- формирование умения использовать обобщающие понятия;
- развитие умения составлять предложения и рассказы с использованием новых слов.

На данном этапе актуальными являлись дидактические игры (игры на классификацию и обобщение, на подбор антонимов и синонимов, на образование родственных слов и т.д.) с применением изображений или реальных предметов, название которых еще не полностью были введены в активную речь ребенка. Также реализации поставленной цели способствовало применение пальчиковых игр, использование мнемотаблиц, заучивание стихов, потешек, загадок.

3 этап. Этап закрепления и автоматизации.

Цель этапа: закрепление изученного материала, автоматизация навыков использования новой лексики в связной речи.

Задачи этапа:

- включение новых слов и выражений в активную речь ребенка;
- совершенствование умения использовать лексику в различных коммуникативных ситуациях;

Для достижения поставленной цели применялись следующие методы и приемы работы: создание ситуаций, стимулирующих использование новых слов в речи (например, обсуждение прочитанной книги, просмотренного мультфильма, произошедшего события, увиденной картины, фотографии,

услышанной мелодии и т.д.); дидактические игры и упражнения; интеграция лексической работы в другие виды детальности (рисование, конструирование и т.д.); контроль и коррекция речи ребенка.

4 этап. Работа над значением слов.

Цель данного этапа: развитие углубленного понимания смысла используемых слов, формирование семантического поля слов.

Задачи этапа:

- изучение многозначности слов;
- освоение синонимов и антонимов.

Для достижения поставленной цели актуальным являлось применение дидактических игр, направленных на подбор антонимов и синонимов, на определение значения слов.

Таким образом, работа по развитию лексики у детей и взрослых должна осуществляться систематически и планомерно, следуя определенному порядку действий. Этот процесс начинается с простейших этапов – распознавания новых слов, освоения их звучания и значения, запоминания их формы и смысла. Затем постепенно усложняется: формируются умения правильно употреблять слова в устной речи, точно подбирать нужные термины и выражения в зависимости от контекста общения. В дальнейшем дети учатся самостоятельно расширять собственный активный словарь путем регулярного чтения книг, прослушивания аудиоматериалов, просмотра фильмов и участия в различных играх, направленных на обогащение словарного запаса. Важно также формировать способность использовать богатый и точный лексический запас в повседневной коммуникации и творческой игровой деятельности, чтобы речь была яркой, выразительной и понятной людям.

В процессе логопедической работы мы отметили, что индивидуальные психологические черты и поведенческие особенности детей с нарушениями речи определенным образом влияли на ход занятий. Изначально ребята проявляли осторожность, приступали к выполнению заданий неуверенно,

опасались совершить ошибку, затруднялись приступить к выполнению заданий. Со временем выполнение упражнений стало проходить увереннее, дети начали проявлять заинтересованность. Они также испытывали стеснительность перед специалистами, однако после ряда проведенных занятий удалось наладить доверительный позитивный контакт.

На протяжении этой работы были подготовлены соответствующие планы логопедических занятий, проведен цикл коррекционных мероприятий, направленных на обогащение активного словаря детей с недостаточным развитием речи, осуществлен заключительный этап эксперимента, обработаны итоговые данные и сделаны обоснованные заключения.

### **3.2. Организация и проведение формирующего эксперимента**

Для развития словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях применяются разнообразные методы и приемы, которые направлены на увеличение количества используемых слов, улучшение понимания значений и правильности их употребления. Рассмотрим особенности работы более подробно.

К основным методам работы над словарным запасом, которые мы использовали во время обучающего эксперимента, можно отнести:

- контекстуально-тематический метод. Изучение слов происходит внутри определенных тем («Домашние животные», «Одежда», «Транспорт» и т.д.). Каждое занятие посвящено отдельной теме, что позволяет детям легко запомнить и начать активно использовать новые слова;
- метод наглядности. Детям демонстрируют игрушки, карточки, предметы, которые облегчают понимание значения новых слов и улучшают запоминание;
- игровой метод. Н.В. Гончарова, И.И. Чубова пишут, что через игру создаются естественные условия для активного усвоения новых слов

[15]. Например, сюжетно-ролевые игры «Магазин», «Больница» стимулируют активное употребление слов, создают положительный настрой, облегчают усвоение нового речевого материала и снижают тревожность ребенка перед выполнением новых задач;

- практический метод. Знакомство с объектами окружающего мира помогает сформировать ассоциации между словом и его значением. Прогулки, экскурсии, наблюдение за природой способствуют накоплению и обогащению словарного запаса;

- моделирующий метод. Используется совместное сочинение рассказов, пересказывание знакомых произведений, обыгрывание сюжета сказки. Эти приемы формируют образность речи, активизируют активный словарь и развивают вербальную память;

- семантико-фонологических метод. С помощью данного метода происходит освоение сходных по звучанию слов (например «дом – сом»), подбор рифмующихся слов, разучивание стихов, скороговорок. Это способствует запоминанию новых слов и увеличению словарного запаса;

- словесный метод. Используется в сочетании наглядностью и предполагает объяснение значения слов, описание предметов и действий. Так ребенок знакомится с реальными названиями и применением их в связной речи;

Комплексное использование вышеперечисленных методов и приемов помогло создать оптимальные условия для быстрого и эффективного увеличения словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня.

В.Э. Болдырева, Ю.В. Домашенко отмечают, что на логопедических занятиях для расширения активного словаря детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями также необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, уровень его актуального речевого развития и цели занятия, при подборе подходящих методов и приемов работы [4].

В.М. Быстрановская пишет, что семья играет важную роль в успехе коррекционно-развивающих мероприятий [5]. Родители становятся

партнерами специалистов и продолжают работу вне стен детского сада. Выполнение простых рекомендаций (ежедневное чтение книг, разговоры с ребенком, игровая деятельность) оказывает значительное влияние на темпы прогресса.

Рассмотрим примеры игр, направленных на расширение и активизацию различных видов словарей.

#### 1. Игры на обогащение предметного словаря.

##### «Чудесный мешочек»

Цель: закрепление названий предметов, развитие тактильного восприятия».

Оборудование: непрозрачный мешочек, различные предметы (игрушки, овощи, фрукты, предметы быта и т.д.).

Ход игры: воспитанник рукой находит предметы в мешочке, на ощупь пытается определить, что там спрятано, назвать предмет.

##### «Найди такой же»

Цель: развитие внимания, сравнения, обогащения словаря.

Оборудование: набор карточек (одна – образец, остальные – для выбора).

Ход игры: учитель-логопед показывает карточку-образец. Ребенку нужно найти среди других карточек такую же. Можно попросить описать предмет на карточке.

#### 2. Игры на обогащение и расширение глагольного словаря.

##### «Кто что делает?»

Цель: закрепление глаголов, обозначающих действия.

Оборудование: сюжетные картинки с изображением людей или животных, выполняющих различные действия/ игрушки, с которыми можно выполнять действия.

Ход игры: учитель-логопед показывает картинку или выполняет действие с игрушкой и спрашивает у ребенка: «Что делает ...?». Воспитанник называет действие, например: «Девочка моет» и т.д..

«Покажи и назови»

Цель: активизация использования глаголов в речи, развитие моторики.

Оборудование: не требуется.

Ход игры: учитель-логопед называет действие, а ребенок показывает, как это можно осуществить (например «иди», «играй» и т.д.), проговаривает действие.

3. Игры на обогащение словаря прилагательных (признаков).

«Опиши»

Цель: закрепление знания прилагательных, обозначающих признаки предметов.

Оборудование: различные предметы или картинки с изображением предметов.

Ход игры: учитель-логопед показывает предмет и спрашивает: «Какой это предмет?». Ребенок называет признаки предмета (яблоко – красное, зеленое, жесткое, сладкое, маленькое и т.д.).

«Угадай по описанию»

Цель: развитие внимания, умения выделять существенные признаки, обогащение словарного запаса».

Оборудование: не требуется.

Ход игры: учитель-логопед описывает предмет, не называя его, а ребенок должен угадать ответ. Потом можно поменяться ролями с воспитанником.

4. Игры на формирование лексической системности (обобщение, классификация, синонимы, антонимы).

«Назови одним словом»

Цель: формирование умения разделять предметы по группам и называть их.

Оборудование: картинки с изображением предметов, относящихся к одной группе.

Ход игры: учитель-логопед показывает картинки (например: кукла, машинка, пирамидка) и спрашивает, как эти предметы можно назвать эти предметы. Ребенок дает свой ответ. Можно предложить ребенку самостоятельно разделить предметы на разные группы и назвать их.

«Скажи наоборот»

Цель: обогащение словарного запаса антонимами.

Оборудование: картинки.

Ход игры: учитель-логопед показывает ребенку картинку и предлагает назвать ее. Далее специалист переворачивает картинку и просит сказать, что нарисовано на обратной стороне. Далее обсуждает с ребенком, чем эти слова отличаются, объясняя ребенку, что они противоположные по значению.

При подборе игр и упражнений также важно учитывать актуальный уровень развития ребенка, вносить в игры разнообразие, использовать различные виды активности, задействовать разные виды модальностей, создавать положительный эмоциональный фон на занятиях, хвалить воспитанников за успешное выполнение заданий, повторять и закреплять пройденный материал, учитывать индивидуальные особенности дошкольника.

Далее рассмотри примеры конспектов, направленных на обогащение и активизацию словарного запаса дошкольников с речевыми нарушениями

*Конспект логопедического занятия со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня по коррекции словарного запаса на тему: «Домашние животные»*

Цель: обогащение и активизация словарного запаса по теме «Домашние животные»

Задачи:

- коррекционно-образовательная: расширять и уточнять представления о домашних животных, их внешнем виде, повадках, пользе;
- коррекционно-развивающая: обогащать словарь существительными, глаголами, прилагательными по заданной теме;

- коррекционно-воспитательная: воспитывать любовь и бережное отношение к животным.

Оборудование: предметные картинки с изображением домашних животных; игрушки домашних животных; картинки с изображением жилищ домашних животных; картинки с изображением «Что едят домашние животные»; мяч; мнемотаблица; аудиозапись голосов домашних животных.

Ход занятия:

#### 1. Организационный момент.

Учитель-логопед приветствует воспитанников, предлагает всем взяться за руки и поделиться своим настроением. Далее специалист рассказывает о том, что все отправляются в путешествие в деревню.

#### 2. Основная часть.

а) Актуализация знаний. Учитель-логопед предлагает детям вспомнить, кто живет в деревне, какие животные, почему этих животных так называют и т.д. б) Игра «Узнай по голосу». Детям предлагается узнать по голосу (аудиозапись) домашних животных и назвать их.

в) Обогащение словарного запаса. Учитель-логопед проводит подробную беседу с воспитанниками о домашних животных, какие они бывают, как выглядят, чем различаются, как называют детенышей, как домашние животные «говорят», что едят, где живут, как за ними ухаживают, какую пользу они приносят человеку.

г) Физкультминутка. Специалист предлагает детям изобразить движения домашних животных. Например: повтори, как ходит корова? Как скачет лошадь? и т.д..

д) Игра «Кто что ест?» Учитель-логопед показывает детям картинки с изображением еды (сено, трава, зерно и т.д.) и спрашивает: «Что ест корова?» и т.д. Дети отвечают.

е) Игра «Один – много» Специалист называет домашнее животное в единственном числе и бросает ребенку мяч. Воспитанник называет это же животное во множественном числе и возвращает мяч взрослому.

ё) Игра «Назови ласково». Специалист показывает детям изображения с домашними животными больших размеров и маленьких. Воспитанникам нужно назвать животных маленьких размеров ласково.

ж) Игра «Найди место». Учитель-логопед выставляет перед детьми игрушки домашних животных и различные предметы (игрушечный диван, будка, домик и т.д.). Воспитанники по очереди подходят к специалисту и выполняют заданную инструкцию. Например: «собака спит в будке». Ребенок находит собаку и кладет ее в будку и т.д.

з) Работа с мнемотаблицей. В завершении занятия учитель-логопед предлагает детям самостоятельно составить рассказ по мнемотаблице о выбранном домашнем животном по схеме: как зовут, как выглядит, чем питается, как зовут детеныша, где живет, какую пользу приносит человеку.

3. Заключительная часть. Специалист предлагает воспитанникам вернуться в детский сад и вспомнить, чем они занимались на занятии, что нового узнали, как задания выполняли, что было сложно/просто.

В данном конспекте применялись наглядные и словесные методы, мнемотаблицы, использование аудиозаписи. Воспитанники узнавали о домашних животных новую информацию, повторяли то, что уже знали ранее, обогащали свой словарный запас, совершенствовали грамматику и связную речь.

*Конспект логопедического занятия со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня по коррекции словарного запаса на тему: «Профессии»*

Цель: обогащение и активизация словарного запаса по теме «Профессии»

Задачи:

- коррекционно-образовательная: расширять и уточнять представления о различных профессиях, их значимости и содержании труда;
- коррекционно-развивающая: обогащать словарь существительными, глаголами, прилагательными по заданной теме;

- коррекционно-воспитательная: воспитывать уважение к труду разных профессий.

Оборудование: предметные картинки с изображением людей разных профессий; картинки с изображением предметов, необходимых для представителей разных профессий; мяч; мнемотаблица; аудиозапись песни «Все профессии важны»; контейнер с песком.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Учитель-логопед здоровается с воспитанниками и предлагает всем вместе проговорить стихотворение-приветствие. Далее специалист предлагает детям обсудить на занятии разные профессии.

2. Основная часть.

а) Актуализация знаний. Учитель-логопед предлагает детям вспомнить, рассказать, кем работают их родители. Далее специалист спрашивает у воспитанников, какие еще профессии они знают.

б) Прослушивание песни. Детям предлагается послушать песню «Все профессии важны» и рассказать, о чем это музыкальное произведение, ответить на вопросы.

в) Обогащение словарного запаса. Учитель-логопед проводит подробную беседу с воспитанниками о различных профессиях. Спрашивает, какие бывают профессии, что делает представитель выбранной профессии, какие бывают люди этой профессии, какие специальные предметы используют в своей работе и для чего.

г) Физкультминутка. Специалист предлагает детям изобразить движения людей разных профессий. Например: повтори, как строит строитель? Как водит машину водитель? и т.д..

д) Игра «Кто что делает?» Учитель-логопед называет действие и бросает мяч ребенку. Ребенок называет профессию человека, который выполняет названное действие, и возвращает мяч специалисту.

е) Игра «Чей предмет?» Учитель-логопед предлагает детям по очереди найти в песке какой-либо предмет и объяснить, человеку какой профессии нужен этот предмет и для чего.

ё) Работа с мнемотаблицей. В завершении занятия учитель-логопед предлагает детям самостоятельно составить рассказ по мнемотаблице о выбранной профессии по схеме: как называется профессия, где работают, есть ли специальная форма, какие предметы нужны для работы, что делает на работе и какую пользу приносит.

3. Заключительная часть. Специалист предлагает воспитанникам вернуться в детский сад и вспомнить, чем они занимались на занятии, что нового узнали, как задания выполняли, что было сложно/просто.

Данный конспект позволяет расширить словарный запас детей по теме «Профессии», познакомить их с новыми профессиями и закрепить знание о тех, с которыми они уже были знакомы. На занятии применялись упражнения, направленные на обогащение лексики, совершенствование слухового восприятия, грамматического строя речи, составления описательного рассказа. Также проводились занятия на развитие общей и мелкой моторики, координации движений.

Следовательно, коррекция лексического запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня может осуществляться лишь при комплексной и целенаправленной работе учителя-логопеда, при взаимодействии с другими специалистами образовательного учреждения и родителями воспитанников. Своевременно обнаруженные нарушения речи и своевременная коррекционная работа играют ключевую роль в нормальном формировании речи ребенка.

Именно систематический подход, применение различных методов и приемов работы позволяют достичь высокой результативности коррекционных мероприятий, способствующих всестороннему развитию ребенка и успешному овладению лексической стороной речи.

### **3.3. Анализ и интерпретация результатов контрольного эксперимента**

Чтобы подтвердить успешность проведенной коррекционно-развивающей работы и проверить выдвинутую ранее гипотезу, в апреле 2025 года нами был проведен контрольный эксперимент.

В повторном исследовании участвовали те же воспитанники, с которыми проводились логопедические занятия.

Для проведения диагностики мы применяли аналогичные первому обследованию задания. Исследовали следующие виды словарей: номинативный словарь; глагольный словарь; атрибутивный словарь; словарь числительных; словарь предлогов; словарь синонимов; словарь антонимов; название частей предметов.

Полученные данные мы оценивали по тем же критериям, какие применялись при первой диагностике.

В первом задании, при изучении состояния номинативного словаря, мы получили разные результаты. По сравнению с первой диагностикой, воспитанники стали увереннее и правильнее называть не только слова, относящиеся к игрушкам, овощам, фруктам, но и предметы, входящие в группу одежды, обуви, посуды и т.д. Все реже встречались смешивания понятий, дошкольники во время выполнения задания дифференцировали предметы по группам успешнее, чем при первичном обследовании. Например, при показе картинок, дети часто смешивали названия такой одежды, как кофта, блузка, пиджак, куртка. Это могло быть обосновано их внешней схожестью. При повторном изучении воспитанники значительно успешнее значительно успешнее дифференцировали данные понятия, меньше путали их между собой. Четыре ребенка (40%) показали высокий уровень владения данным словарем, четыре воспитанника (40%) справились

с заданием на средний уровень, у двух детей (20%) был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 10).

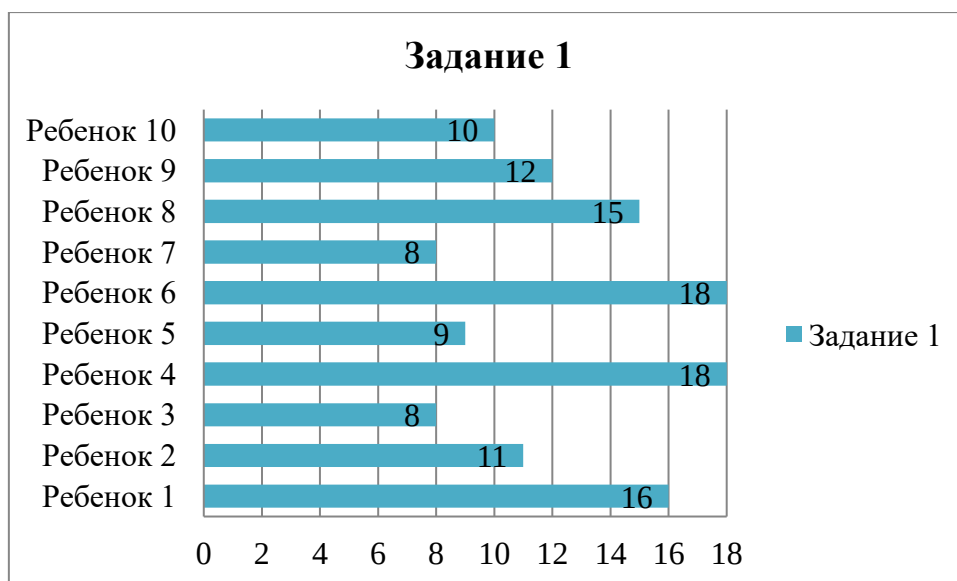


**Рис. 10. Результаты повторного изучения состояния номинативного словаря**

Исходя из вышеуказанных данных, можно сделать вывод, что дошкольники пока еще недостаточно используют в своей речи имена существительные. Это может быть связано с тем, что обозначаемые этими словами предметы и явления либо совсем не используются детьми в повседневной жизни, либо крайне редко упоминаются в семье, в образовательной организации. Но, стоит отметить, что общее качество владения номинативным словарем возросло – дети стали лучше дифференцировать значения внутри определенных тематических групп. На логопедических занятиях по обогащению и активизации словарного запаса дошкольники познакомились с рядом новых существительных и активно начали включать их в связную речь. У многих детей также отмечается устойчивый интерес к процессу изучения неизвестных ранее слов, что способствует расширению активного словаря и улучшению коммуникативных способностей.

Во втором задании мы определяли уровень владения словарем глаголов. По сравнению с первым обследованием, воспитанники увереннее

выполняли инструкции, лучше прислушивались к вопросам и подбирали глаголы значительно внимательнее и обдуманнее. Большинство предложенных вариантов соответствовало картинке и подходило по смыслу. Четыре воспитанника (40%) показали высокий уровень владения данным словарем, шесть детей (60%) справились с заданием на средний уровень, не было выявлено дошкольников с низким уровнем. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 11).

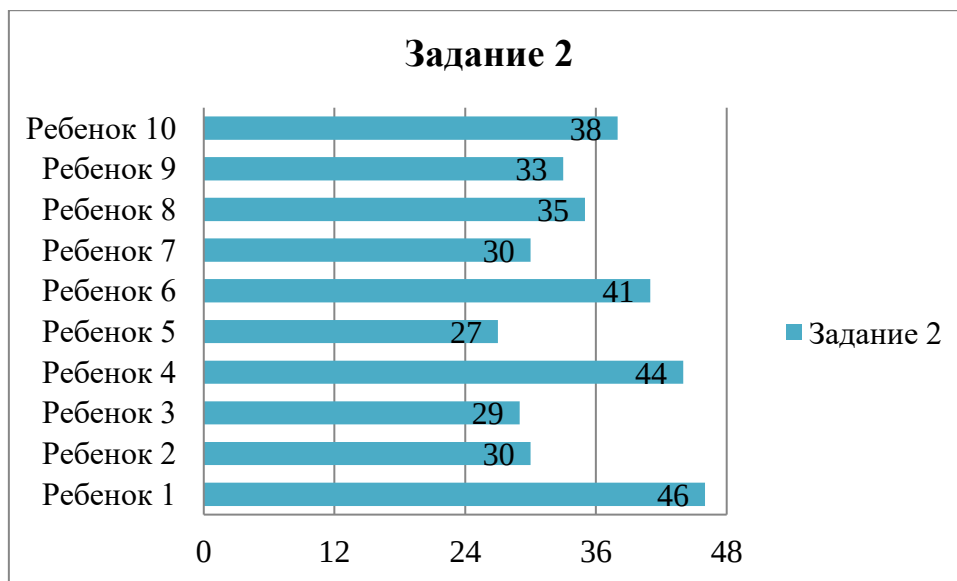


**Рис. 11. Результаты повторного изучения состояния глагольного словаря**

Проанализировав полученные баллы, мы можем предположить, что у большинства детей значительно увеличился и был успешно активирован глагольный словарь, повысился уровень смыслового соотношения существительных и глаголов. Это говорит об эффективности проведенной коррекционно-развивающей работы. Но для улучшения и закрепления полученных результатов необходимо продолжить логопедические занятия.

Третье задание проводилось с целью изучения уровня владения детьми атрибутивным словарем. Полученные данные наглядно продемонстрировали значительное увеличение словаря прилагательных у дошкольников, с которыми логопедические занятия. Особенно примечательным стало то, что несколько воспитанников сумели полностью выполнить задание, назвав к

каждой предлагаемой картинке необходимое количество и соответствующие по смыслу прилагательные. Ранее подобного уровня точности никто из дошкольников достичь не мог.

Кроме того, многие дети вновь успешно применяли от двух до трех эпитетов, причем большая часть выбранных слов оказалась весьма удачной и точной, адекватно передавала суть иллюстраций и значений предложенных слов. В частности, среди наиболее выразительных и оригинальных примеров стоит отметить такие словосочетания: «чистое небо», «послушные ребята», «ранняя осень».

Тем не менее, некоторые трудности при выполнении заданий все-таки сохранились. Были воспитанники, которые предлагали неуместные сочетания определений с предметами и явлениями. Например, были предложены следующие словосочетания: «фиолетовая зима», «короткая собака», «стул на ножках», «железная куртка». Несмотря на явную положительную динамику, эти случаи указывают на необходимость дальнейшей работы над точностью восприятия смысла слов и развитием умения подбирать подходящие характеристики предметов и явлений. Пять воспитанников (50%) справились с заданием на высокий уровень, четыре ребенка (40%) справились на средний уровень, у одного дошкольника (10%) был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 12).

Проанализировав полученные данные, мы можем сказать, что наблюдается увеличение количества используемых детьми прилагательных по сравнению с первоначальным исследованием. Наблюдается положительная тенденция в правильном смысловом выборе значений между существительными и соответствующими им прилагательными. Это явление обусловлено проведением целенаправленной коррекционной работой учителя-логопеда, воспитателей, при активном участии родителей. Рост интереса ребенка к окружающему миру, разнообразию объектов и событий, а также осознание свойств различных предметов способствуют лучшему

пониманию соответствующих словесных обозначений – определений (прилагательных).

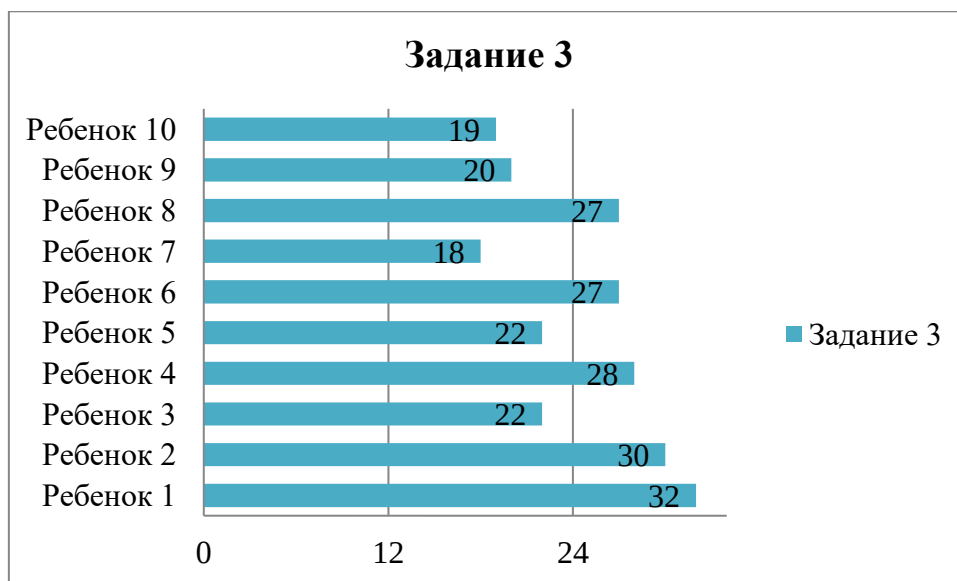


**Рис. 12. Результаты изучения состояния атрибутивного словаря**

Четвертое задание позволило определить уровень знания детьми словаря числительных. Проанализировав полученные результаты, мы выявили, что владение данным направлением лексики у воспитанников с общим недоразвитием речи стало более полным. Дети начали лучше понимать задание, перестали бездумно и хаотично называть картинки, считали предметы и называли конечное число. Три воспитанника (30%) показали высокий уровень владения данным словарем, четыре ребенка (40%) справились с заданием на средний уровень, у троих детей (30%) уровень владения словарем числительных остался низким. Полученные результаты представлены в диаграмме (рис. 13).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети начали усваивать и накапливать словарь числительных, но у некоторых воспитанников все еще остаются проблемы с актуализацией слов данной группы. Это говорит о том, что воспитанники стали лучше понимать значение и роль слов-числительных в речи, но для закрепления и улучшения полученных результатов необходимо продолжить логопедические занятия по указанному направлению.

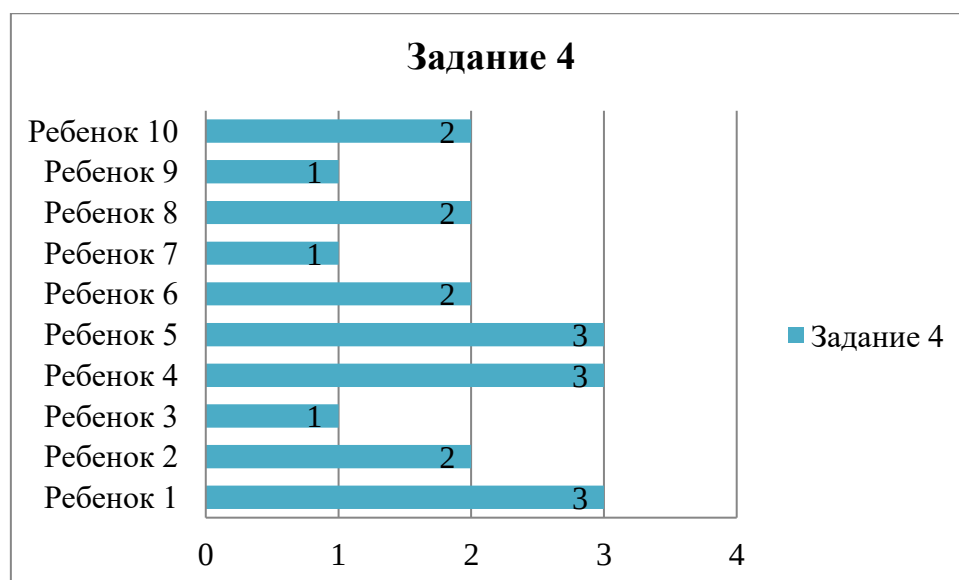


**Рис. 13. Результаты повторного изучения состояния словаря числительных**

В пятом задании, с помощью которого изучался объем словаря предлогов, результаты вновь оказались неоднозначными. Но, по сравнению с первым обследованием, ответы стали в большей степени верными. Дошкольники начали лучше дифференцировать предлоги, попутно повысился навык ориентировки в пространстве. Но также встречались ответы, не соответствующие заданному изображению, трудности с подбором правильного предлога. Четыре воспитанника (40%) показали высокий уровень владения данным словарем, четыре ребенка (40%) справились с заданием на средний уровень, у двоих детей (20%) был выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены в диаграмме (рис. 14).

Полученные результаты указывают на то, что у обследуемых дошкольников словарь предлогов значительно расширился и актуализировался. Но у некоторых воспитанников он все еще находится в процессе формирования. Дети стали лучше понимать роль предлогов и их значение в речи. Работу над данным словарем необходимо будет продолжить, чтобы достичь более высоких результатов.

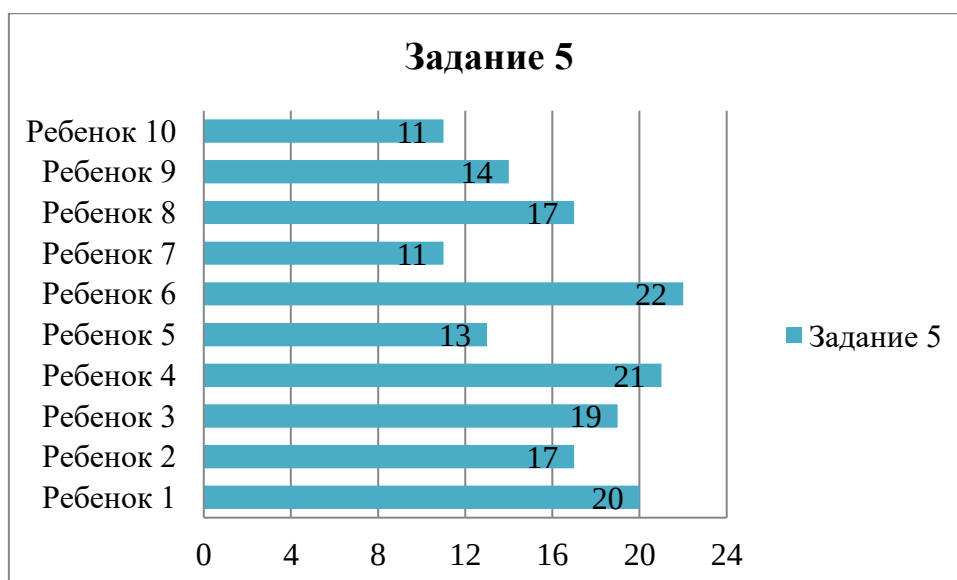


**Рис. 14. Результаты повторного изучения состояния словаря предлогов**

Шестое задание, связанное со словарем синонимов, вновь ввело воспитанников в затруднительное положение. Но стоит отметить, что дошкольники при повторной диагностике смогли называть большее число синонимов, в меньшей степени путали синонимы с антонимами. Два воспитанника (20%) справились с заданием на высокий уровень, шесть детей (60%) – на средний уровень, у двоих детей (20%) был выявлен низкий уровень. Полученные данные представлены в диаграмме (рис. 15).

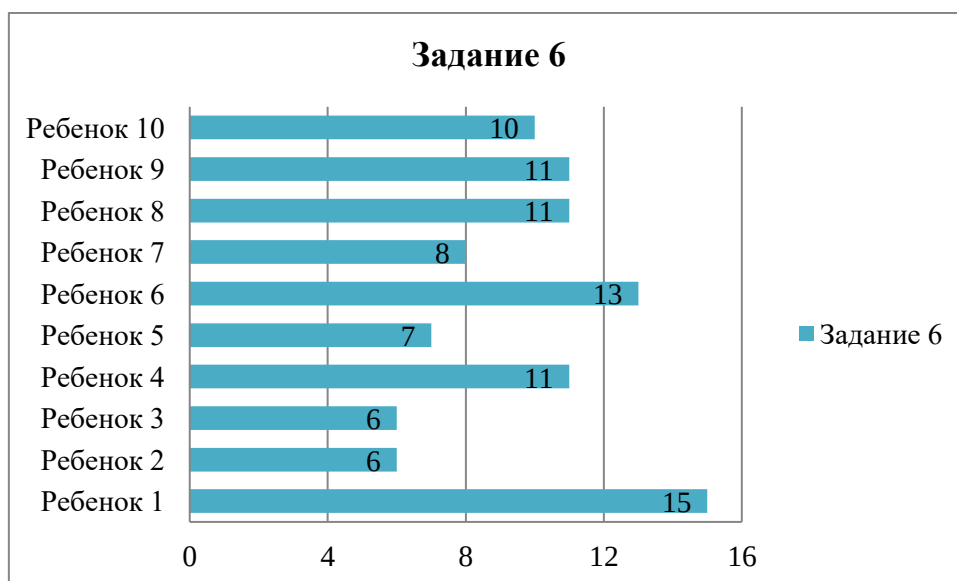


**Рис. 15. Результаты повторного изучения состояния словаря синонимов**

Проанализировав полученные данные, можно сказать, что дети демонстрируют медленную, но положительную динамику в овладении способностью различать и применять в речи близкие по значению слова (синонимы). Это проявляется в осознанном выборе подходящих выражений, улучшении понимания тонких смысловых оттенков и увеличения разнообразия используемого словаря. Также наблюдается заметное повышение внимания детей к деталям заданий и строгое следование предлагаемым инструкциям. Они проявляют большую аккуратность и ответственность в выполнении предложенных упражнений, уделяя больше внимания нюансам формулировок. Для закрепления уже достигнутых успехов и ускорения дальнейших положительных изменений рекомендуется регулярно продолжать целенаправленную логопедическую работу над расширением синонимических рядов, включив разнообразные упражнения, направленные на активизацию знаний, развитие аналитико-синтетических способностей и обогащение речи воспитанников синонимами.

В седьмом задании, с помощью которого изучался объем активного словаря антонимов, мы вновь увидели положительную динамику в речевом развитии дошкольников. Негативные реакции участников обследования встречались значительно реже, чем раньше. Практически полностью прекратились случаи формирования антонимов с помощью присоединения отрицательной частицы «не». Ранее подобные ошибки встречали часто, однако при повторном исследовании были сведены к минимуму. Приведем следующие примеры неверного употребления антонимов: «рядом – не рядом»; «держать – не держать». Помимо указанных ошибок, также фиксировались неверные ассоциации между словами. Например: «подниматься – наверх», «говорить – рассказывать». Таким образом, новые результаты исследования показывают значительное снижение ошибок, связанных с подбором антонимических пар. Четыре воспитанника (40%) показали высокий уровень владения данным словарем, пять детей (50%) справились с заданием на средний уровень, у одного ребенка (10%) был

выявлен низкий уровень. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис 16).

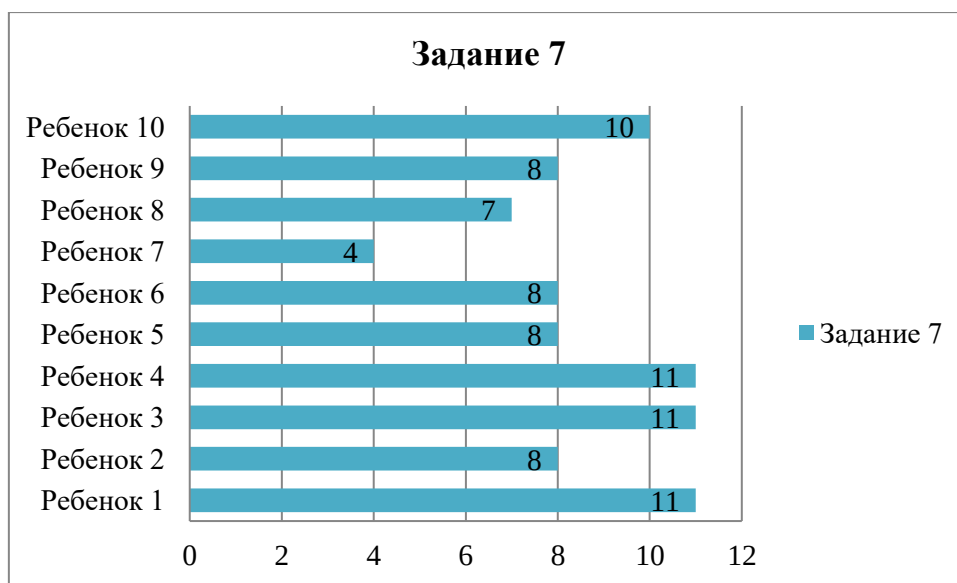


**Рис. 16. Результаты повторного изучения состояния словаря антонимов**

Опираясь на полученные данные, можно сказать, что проведенная логопедическая работа по данному словарю дала положительные результаты, но коррекционно-развивающую детальность необходимо продолжить. Дети стали лучше понимать значение противоположных слов, их способность правильно использовать понятия данной категории заметно возросла – количество ошибок существенно снизилось. Особенно важно отметить сокращение частоты употребления отрицательных префиксов, что свидетельствует о положительной динамике в усвоении материала.

В восьмом, заключительном задании, мы выявляли уровень сформированности умения выделять от части целое. Задание вновь вызвало у воспитанников затруднения. Но дошкольники начали лучше понимать, что можно отнести к понятию «целое», а то к понятию «часть». Три ребенка (30%) справились с заданием на высокий уровень, пять воспитанников (50%) выполнили задание на средний уровень, у двоих детей (20%) был выявлен низкий уровень. Полученные данные представлены в диаграмме (рис. 17).

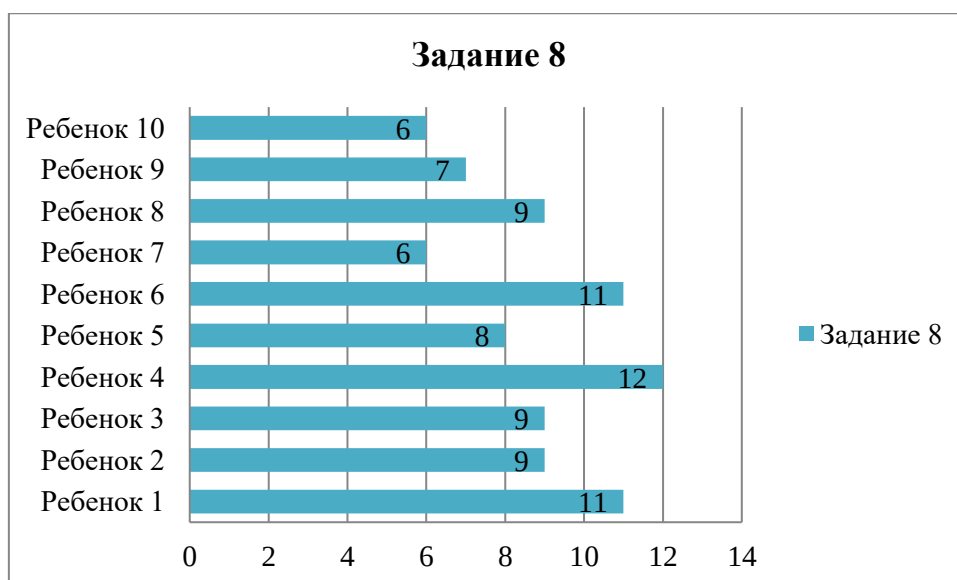


**Рис. 17. Результаты повторного изучения состояния словаря «часть – целое»**

Таким образом, можно сказать, что воспитанники стали точнее использовать в своих ответах слова, которые можно соотнести с понятием «целое», «часть», меньше использовали помощь учителя-логопеда. Это говорит о том, что указанный словарь все еще находится на этапе становления, но проведение логопедических занятий способствовало его расширению и активизации. Для закрепления полученных результатов и достижения новых необходимо продолжить проведение коррекционно-развивающих мероприятий.

Подсчитав общий результат, можно сказать, что среди обследуемых, три ребенка (30%) имеют высокий объем словаря, пять воспитанников (50%) – средний, а двое детей (20%) имеют низкий объем словаря. К данным выводам мы пришли на основе количественного и качественного анализа результатов каждого словаря. Общие баллы каждого ребенка можно увидеть на диаграмме (рис. 18).

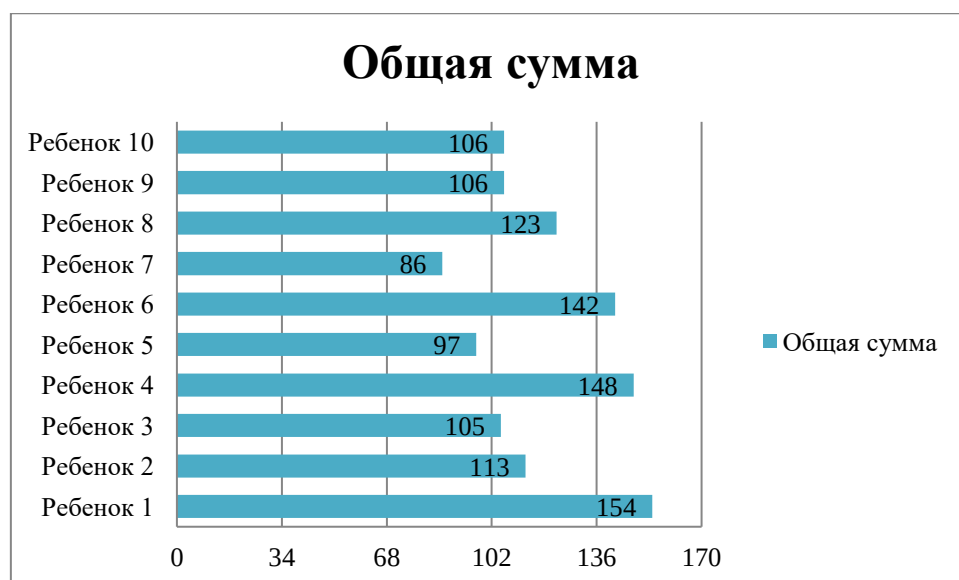


**Рис. 18. Результаты повторного изучения состояния лексики у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

Таким образом, можно сказать, что наиболее полными почти у всех детей является словарь существительных. Более низкие результаты по словарю прилагательных и синонимов. Это соответствует результатам, которые были получены и при первичном обследовании, но общий уровень владения всеми видами словаря в качественном и количественном плане повысился.

Сравнительные результаты обследования в октябре 2024 и в апреле 2025 представлены на диаграмме (рис. 19).

Проведенный анализ выпиленных заданий и сравнение полученных результатов с предыдущими баллами позволяет предположить, что осуществленная коррекционная деятельность на логопедических занятиях положительно повлияла на расширение активного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Полученные данные подтверждают выдвинутую ранее гипотезу. У воспитанников повысилась активность в использовании новых слов в собственной речи, появился познавательный интерес к освоению новой лексики. Кроме того, дети начали лучше соблюдать дисциплину, увеличился уровень вовлеченности в деятельность на занятиях.

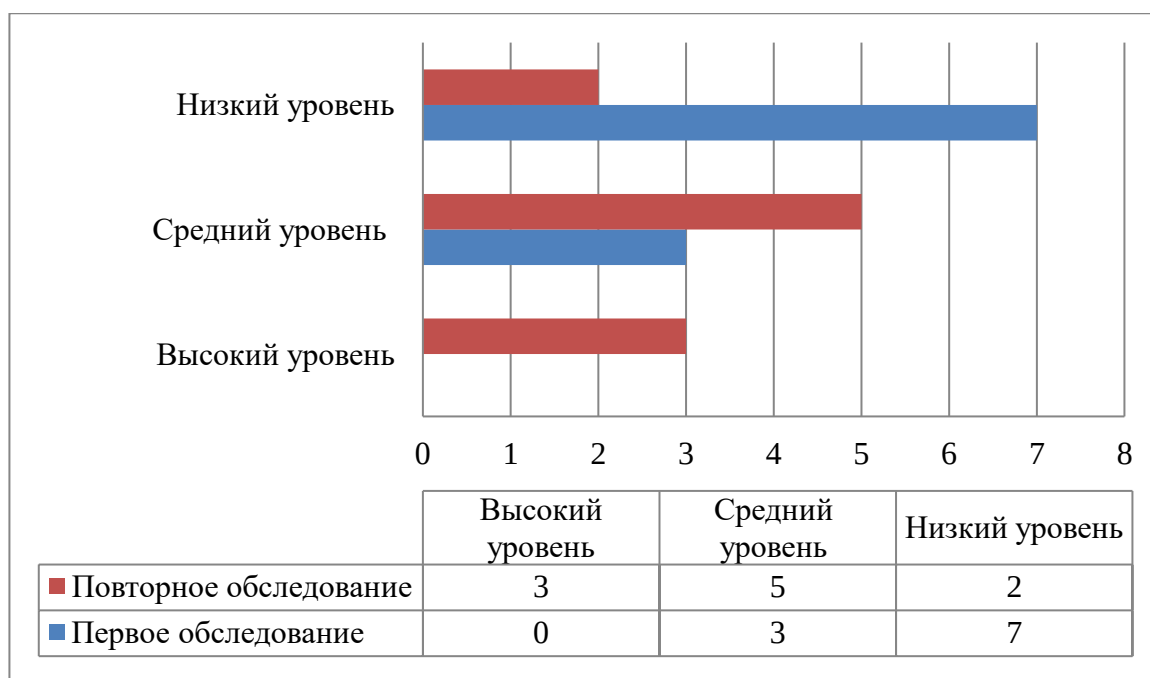


**Рис. 19. Сравнительные данные результатов изучения состояния лексики у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

Воспитанники стали охотнее выполнять разнообразные задания, игры и упражнения. Индивидуальные логопедические занятия способствовали созданию благоприятной среды для формирования коммуникативных способностей замкнутых детей, обеспечили эффективный выход эмоций, повысили мотивацию к работе, укрепили интерес к занятиям и результату коррекции. Тем не менее, логопедические занятия необходимо продолжить, чтобы сохранить достигнутое, развивать приобретенные умения дальше.

Подводя итоги третьей главы, отметим следующее. В ходе исследования были сформулированы цели и задачи экспериментального обучения, определены основные этапы, рассмотрены различные методы и приемы, направленные на расширение и активизацию словаря дошкольников. Проведенные контрольный эксперимент позволил повторно изучить состояние словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи и подтвердить выдвинутую нами гипотезу: применение специальных методов коррекции способствует значительному увеличению активного словаря и общему развитию речи у данной категории детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеют различные особенности в развитии разных аспектов речи. У таких воспитанников часто наблюдаются проблемы с произношением звуков, построением предложений и использованием лексики. Особое значение в нашем исследовании было уделено развитию словарного запаса ребенка, поскольку именно от него зависит успешность коррекционной работы и воспитание дошкольников с III уровнем общего недоразвития речи. С помощью слов дети знакомятся с окружающим миром, выражают собственные мысли и впечатления словесно. Однако при наличии нарушений речь ребенка нередко страдает ограниченностью словарного запаса, неточностью употребления отдельных терминов и сложностью быстрого подбора нужных слов.

На начальном этапе нами были изучены материалы из области лингвистики, методики, психологии, педагогики, психолингвистики и логопедии, после чего сделаны следующие выводы. Развитие лексического компонента речи представляет собой многоуровневый процесс, который предполагает интеграцию знаний ребенка в сфере языка и когнитивной сферы наряду с активным социальным взаимодействием. Важную роль играет создание условий для углубленного изучения окружающего мира, активизация речевых проявлений и обеспечение доступности различных источников речевой информации.

Особенности лексического развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня проявляются в комплексных нарушениях всех компонентов словаря, вследствие чего необходима систематическая специализированная работа, направленная на формирование полноценного применения в речи лексики.

Успешность методов коррекции лексических нарушений во многом определяется индивидуальными особенностями каждого ребенка, уровнем сформированности речевых функций и применяемыми приемами обучения. Для достижения наилучших результатов целесообразно использовать комплексный подход, включающий разнообразные техники и средства обучения, способствующие обогащению словаря дошкольников. Нужно ориентироваться на потенциальные возможности ребенка – его зону ближайшего развития, последовательно увеличивая сложности заданий и поддерживая речевую инициативу.

На следующем этапе исследования нами были сформулированы цели и задачи эксперимента, изучена методика анализа словарного состава у детей с речевыми нарушениями, обозначены последовательные шаги работы над исследованием лексического запаса, установлены параметры оценки успешности выполнения предложенных заданий.

Во время диагностики дети выполняли специально подобранные задания, направленные на определение уровня активного словаря и умения использовать различные части речи (имена существительные, глаголы, имена прилагательные, наречия, числительные, синонимы, антонимы, предлоги, словарь «часть-целое»). Для проведения диагностики использовался наглядный материал. Итоговые данные были тщательно проанализированы и представлены графически в виде диаграмм.

Далее был подробно расписан поэтапный план работы, направленной на расширение и развитие активного словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Мы изучили методики и подходы, применяемые для расширения лексического запаса. В ходе работы было проведено экспериментальное обучение, где использовались разнообразные традиционные и инновационные игровые формы занятий, разработанные конспекты и т.д. Затем мы провели контрольное обследование, сравнили полученные результаты с баллами первой диагностики. Была отмечена позитивная динамика роста словарного запаса у воспитанников, с которыми

проводилось экспериментальное обучение. Таким образом, можно сказать, что мы подтвердили положительное влияние примененных методик и форм организации логопедических занятий. Вместе с тем стоит подчеркнуть то, что остались отдельные трудности, связанные с освоением некоторых групп слов, что свидетельствует о потребности продолжения коррекционного процессе.

Последующая деятельность будет заключаться в улучшении и расширении возможностей используемых в логопедическом процессе игровых форм, упражнений, задач и планов занятий, ориентированных на углубление и расширение лексического запаса детей дошкольного возраста с нарушениями речевого развития.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахутина, Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
2. Бердникова, Н.А. Особенности развития словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Н.А. Бердникова, М.Ю. Драгула // Теория и практика современной науки. – 2023. – №1(101). – С. 71-76.
3. Богданова, Н.Н. Коррекция лексико-грамматического недоразвития у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Н.Н. Богданова // Вестник науки. – 2022. – №7(52) Т.2. – С. 21-26.
4. Болдырева, В.Э. Особенности коррекционной работы по преодолению нарушения лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи / В.Э. Болдырева, Ю.В. Домашенко // Вестник науки. – 2022. – №5(50) Т.1. – С. 18-24.
5. Быстрановская, В.М. Использование средств мультимедийных технологий с целью развития активного словаря у дошкольников с ОНР / В.М. Быстрановская // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №4-1(91). – С. 12-16.
6. Ваганова, Ю.С. Проблемы и исследования детей с ОНР старшего дошкольного возраста / Ю.С. Ваганова, Е.Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №80-4. – С. 66-69.
7. Верещагин, Е.М. Язык и культура / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – М.: Индрик, 2005. – 1040 с.
8. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка / Е.Н. Винарская. – М.: Просвещение, 1987. – 165 с.
9. Воробьева, А.А. Теоретические аспекты изучения лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи / А.А. Воробьева,

Е.В. Хмелькова // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1. – С. 468-472.

10. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. — 158 с.

11. Выготский, Л.С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский. – М.: Юрайт, 2023. – 332 с.

12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М., 1991. – 390 с.

13. Гарева, Т.А. Опыт применения ИКТ в коррекции нарушений лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР / Т.А. Гарева, Е.С. Спицына // Вестник науки. – 2024. – №12(81).Т.5. ч.1. – С. 450-454.

14. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Москва, 1961. – 320 с.

15. Гончарова, Н.В. Особенности логопедической работы по формированию глагольной лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня / Н.В. Гончарова, И.И. Чубова // Вестник науки. – 2024. – №4(73).Т.2. – С. 304-310.

16. Дадуева, К.Х. Общее недоразвитие речи у детей дошкольного возраста: причины и уровни / К.Х. Дадуева // Вестник науки. – 2024. – №1(80).Т.2. – С. 753-757.

17. Доброва, Г.Р. Вариативность речевого развития детей / Г.Р. Доброва. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 264 с.

18. Елисеева, М.Б. Освоение ребёнком стилистически окрашенной лексики / М.Б. Елисеева // Материалы Всероссийской научной конференции (к 90-летию со дня рождения С.Г. Ильенко). Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – 2013. – С. 379- 383.

19. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – М.: МОДЭК, 2001. – 432 с.
20. Карпенко, Е.С. Особенности развития познавательных процессов у детей с речевыми нарушениями и пути коррекции / Е.С. Карпенко // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2022. – №2. – С. 35-41.
21. Кауфман, В.В. Особенности речи дошкольников с общим недоразвитием речи / В.В. Кауфман // Вестник науки. – 2025. – №1(82).Т.3. – С. 576-484.
22. Коваленко, О.А. Дидактические игры как средство формирования активного словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня / О.А. Коваленко // Инновационная наука. – 2023. – №3-2. – С. 119-121.
23. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить / М.М. Кольцова. – М.: Сов. Россия, 1973. – 160 с.
24. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
25. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева. – М.: Москва, 2004. – 54 с.
26. Левина, Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей / Р.Е. Левина [Электронный ресурс]. – [https://vk.com/doc1540293\\_437035912?hash=87eb02def04cd55ddd&dl=ac031f50beff74e9d5](https://vk.com/doc1540293_437035912?hash=87eb02def04cd55ddd&dl=ac031f50beff74e9d5) (дата доступа 12.04.2025)
27. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/3/0307/index.shtml> (дата доступа 11.04.2025)

28. Леонтьев, А.Н. Язык, речь, речевая деятельность / А.Н. Леонтьев [Электронный ресурс]. – [https://pubdoc.ru/doc/288119/leont.\\_ev-a.a.--yazyk--rech.\\_--rechevaya-deyatel.\\_nost.\\_?redirect=true](https://pubdoc.ru/doc/288119/leont._ev-a.a.--yazyk--rech._--rechevaya-deyatel._nost._?redirect=true) (дата доступа 16.04.2025)
29. Лепская, Н.И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации / Н.И. Лепская. – М.: Москва, 1997. – 151 с.
30. Логопедия. Теория и практика. / Под редакцией Т.Б. Филичевой. – Москва: Эксмо, 2019. – 608 с.
31. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/2/0049/index.shtml> (дата доступа 17.04.2025)
32. Лурия, А.Р. Язык и сознание / под. ред. Е.Д. Хомской [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml> (дата доступа 17.03.2025)
33. Парамонова, Л.Г. Развитие словарного запаса у детей / Л.Г. Парамонова. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС»», 2010. – 80 с.
34. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М.: АСТ, 2022. – 416 с.
35. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина [Электронный ресурс]. – [https://pedlib.ru/Books/2/0001/2\\_0001-1.shtml](https://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-1.shtml) (дата доступа 12.03.2025)
36. Психология детей дошкольного возраста / под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1964. – 318 с.
37. Пудова, Н.А. Преодоление лексического недоразвития у детей с ОНР с Помощью игровых технологий / Н.А. Пудова // Теория и практика современной науки. – 2024. – №10(112). – С. 112-118.
38. Румянцева, Ю.Н. Характеристика детей с ОНР и их психологические особенности / Ю.Н. Румянцева [Электронный ресурс]. –

<https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-detey-s-onr-i-ih-psihologicheskie-osobennosti> (дата доступа 11.03.2025)

39. Самотик, Л.Г. Лексика современного русского языка: учебное пособие / Л.Г. Самотик. – Флинта, 2012. – 511 с.

40. Слесаренко, Д.С. Коррекция общего недоразвития речи (ОНР) у дошкольников / Д.С. Слесаренко [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-obschego-nedorazvitiya-rechi-onr-u-doshkolnikov> (дата доступа 11.04.2025)

41. Смирнова, И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи: наглядно-методическое пособие / И.А. Смирнова. – М.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, ИД Карапуз, ТЦ Сфера, 2006. – 52 с.

42. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – М.: Дрофа, 2017. – 192 с.

43. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учеб. пособие для студентов пед. интов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.

44. Хуснидинова, С.С. Нарушения лексики у детей с общим недоразвитием речи / С.С. Хуснидинова // Central Asian Journal of Academic Research. – 2025. – №3. – С. 34-39.

45. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Н. Цейтлин. – М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с.

46. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.

47. Швачкин, Н.Х. Возрастная психоллингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие / сост. К.Ф. Седова. – М.: Лабиринт, 2004. – 330 с.
48. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика. / Д.Н. Шмелев. – М.: Москва, 1977. – 335 с.
49. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. – М.: АПН РСФСР, 1958. – 115 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,  
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки:  
Специальное «дефектологическое»  
образование»  
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой  
«28» сентября 2024 года  
Протокол №             
Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Банниковой Кристины Игоревны

1. Тема работы «Обогащение словаря дошкольников на логопедических занятиях»

Утверждена приказом по Университету «05» ноября 2024 г. № 1580

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

**Цель исследования:** разработка и апробация способов коррекции лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

**Объект исследования:** процесс обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

**Предмет исследования:** методы и приемы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме формирования и обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

2. Изучить особенности лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Подобрать способы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи, учитывающих особенности их лексического развития.

4. Апробировать подобранные способы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

5. Провести контрольный эксперимент.

6. Осуществить качественный и количественный анализ полученных результатов.

#### 5. Календарный план

| № п/п | Наименование этапов ВКР                                                                                                                                                   | Сроки выполнения этапов   | Примечания |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|
| 1.    | Провести анализ литературы по проблеме формирования и обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.                  | Сентябрь 2024             |            |
| 2.    | Изучить особенности лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи и подобрать способы обогащения словарного запаса, учитывающих особенности их лексического развития. | Сентябрь 2024             |            |
| 3.    | Апробировать подобранные способы обогащения словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи.                                                                  | Сентябрь 2024 – март 2025 |            |
| 4.    | Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.                                                                                            | Март – апрель 2025        |            |

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись)

**ОТЗЫВ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**на тему: «Обогащение словаря дошкольников на логопедических**  
**занятиях»**  
**студентки 5 курса заочной формы обучения**  
**факультета педагогики, психологии и социальных наук**  
**Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ**  
**Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)**  
**образование**  
**Профиль «Логопедия»**  
**Банниковой Кристины Игоревны**

Выпускная квалификационная работа «Обогащение словаря дошкольников на логопедических занятиях» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – насыщению словарного запаса дошкольников на логопедических занятиях.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу. Рассмотрела психолингвистические и лингвистические аспекты формирования лексики дошкольников, обобщила и систематизировала данные разных исследователей об особенностях лексического развития дошкольников с ОНР III уровня, изучила методические подходы, позволяющие эффективно решать задачу обогащения словаря дошкольников с речевыми нарушениями.

На основе полученных теоретических знаний и данных экспериментального исследования выделила определенные особенности активного словаря детей данной категории, определила направления коррекционной логопедической работы, нацеленные на обогащение активного словаря детей с недостаточным развитием речи.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала, что применение различных методов и приемов работы позволяют достичь высокой результативности коррекционных мероприятий, способствующих всестороннему развитию ребенка и успешному овладению лексической стороной речи.

Выпускная квалификационная работа Банниковой Кристины Игоревны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:  
ассистент кафедры  
«Дошкольное и  
дефектологическое образование»



Кочкина М.В.



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования "Пензенский государственный  
университет"

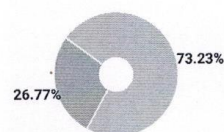
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Стегалина Лариса Михайловна  
Самоцитирование  
рассчитано для:  
Название работы: Банникова К. И. Обогащение словаря дошкольников на логопедических занятиях  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

### РЕЗУЛЬТАТЫ

|                 |        |
|-----------------|--------|
| СОВПАДЕНИЯ      | 26.77% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 73.23% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     | 0%     |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 10.06.2025



Структура  
документа:  
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.1, 6-57, введение с.3-5, выводы с.57-59

Переводные заимствования; Цитирование; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по коллекции IEEE; Кольцо вузов; Коллекция НБУ; ИПС Адилет; Публикации РГБ; Публикации eLIBRARY; Диссертации НББ; Медицина; Переводные заимствования IEEE; IEEE; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Коль...

Работу проверил: Кочкина Марина Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

10.06.2025

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.