

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В РАБОТЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Панина Т.Е. 10.06.2026
(подпись, дата)

Панина Татьяна Евгеньевна

Научный руководитель

Сычева М.В. 10.06.2026
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сычева М.В.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А. 10.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/100 (протокол заседания ГЭК от 10.06.2026 № 16)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи.....	5
1.2. Особенности формирования устной речи у детей в норме и при общем недоразвитии речи.....	9
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация, цель и задачи эксперимента.....	19
2.2. Изучение состояния речи испытуемых по методике А.О. Безруковой.....	25
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С УЧЕТОМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА	
3.1. Цель, задачи и содержание формирующего эксперимента.....	35
3.2. Обсуждение и анализ результатов контрольного эксперимента.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В дошкольном возрасте происходит становление всех компонентов речи у ребёнка таких как: звукопроизношение, лексика, грамматика, понимание речи и связная речь. Всестороннее овладение родным языком является необходимым условием решения задач умственного, эстетического и нравственного воспитания детей в дошкольный период.

В обстоятельствах сегодняшнего дошкольного образования актуальной стала проблема наиболее сложного этапа овладения родным языком – овладение связной речью. После дошкольного периода наступает школьный. Дошкольник становится школьником и именно здесь важно, с каким уровнем овладения языком он придёт в школу. Если его речь будет не на должном уровне, то начнутся проблемы в школе. Ребёнок станет замкнутым, с ним не будут контактировать сверстники, так как им не будет интересно. Так же будут трудности в образовательной деятельности.

Главной задачей не упустить тот момент формирования речи, и акцентировать на нём максимальное внимание. Необходимо создать условия для формирования эстетически и грамотной речи. Ряд авторов занимались данной проблемой такие как: Р.Е. Левина, А.А. Леонтьев, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин и др.

В соответствии с темой была определена **цель работы** – изучение состояния устной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и ее формирование с применением индивидуального подхода.

Объект исследования – устная речь у старших дошкольников с ОНР.

Предмет исследования – индивидуальный подход в процессе формирования устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью нами были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1) изучение научно-методической литературы по проблеме исследования;

2) изучение состояния устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению состояния речи у старших дошкольников;

3) разработка индивидуальных рекомендаций для развития устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и проведение логопедической работы;

4) изучение состояния речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и анализ результатов контрольного эксперимента.

В соответствии с целью и задачами исследования были использованы следующие **методы**: организационные (сравнительный); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); биографические (анализ анамнестических данных, изучение документации); математико-статистические (количественный анализ результатов исследования с применением математической обработки данных).

Гипотеза исследования: мы предположили, что устная речь дошкольников с общим недоразвитием речи сформирована недостаточно и индивидуальный подход, учитывающий особенности каждого ребенка в ходе игровых действий поможет улучшить показатели связной речи детей данной категории.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Впервые термин общее недоразвитие речи был введен в 50-60 годах 20 столетия основоположником дошкольной логопедии в России Р.Е. Левиной [14]. В этот же период была изобретена педагогическая классификация патологий речевого развития, отвечающая, в первую очередь отвечающую, дидактическим, прикладным целям педагогического процесса, т.е. целям коррекционного получения образования детей с различной природой и структурой дефекта.

Под общим недоразвитием речи в логопедии подразумевается такая форма речевого отклонения, при котором нарушено формирование всех частей речи. Понятие «общее недоразвитие речи» подразумевает наличие задержки развития всех компонентов речевой системы: фонетико-фонематической ее стороны, лексического состава, грамматического строя. Общее недоразвитие речи может иметь различный механизм и соответственно различную структуру дефекта. Оно может встречаться при таких нарушениях как алалия, дизартрия и т.д. [2].

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова считают, что общее недоразвитие речи появляется при наиболее сложных, системных патологиях речи – алалии и афазии. Общее недоразвитие речи способно отмечаться при фонационных расстройствах, таких как ринолалии и дизартрии, когда фиксируется не только нарушения фонетической стороны речи, но одновременно и недостаток фонематического восприятия и лексико грамматической стороны речи [13].

При ОНР особенную заинтересованность порождает в таком случае то, что у детей позднее возникает речь, небольшой запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Речевое недоразвитие

проявляется у дошкольников в разной степени: это может быть лепетная речь, отсутствие речи и развернутая речь с компонентами фонетико-фонематического либо лексико-грамматического недоразвития.

Р.Е. Левина выделяет три уровня общего недоразвития речи [14].

На первом уровне речевого формирования речи у старших дошкольников совершенно отсутствует. Она состоит в звукоподражаниях и аморфных слов корней. Невзирая на то, что дети сопровождают свою речь мимикой и жестами, она точно также остаётся неясной для близкого окружения ребёнка.

Единичные слова, какими они используют, неточны по звуковой и структурной формулировке. Дети одним наименованием обозначают различные объекты, связывая их согласно отдельным признакам, вместе с тем один и тот же предмет в разных ситуациях они называют различными словами, названия действий заменяют названиями предметов.

Фраза отсутствует. Когда дети хотят что-либо рассказать они пользуются одним словом или иногда одно или два искажённых предложения.

Имеется малый запас слов, который он накопил через органы чувств, предметное окружение и явления. При глубоком недоразвитии преобладают корневые слова, лишённые флексий.

Пассивный запас слов богаче, чем активный; создается впечатление, что дети все понимают, но сами озвучить не в состоянии.

Такие дети не дифференцируют грамматических изменений структуры слова. Они не видят разницы между формой единственного и множественного числа существительных, прилагательных, прошедшего времени глагола, форм мужского и женского рода, не понимают значения предлогов.

Звуковая структура одного и того же слова у них непостоянна, артикуляционная позиция звуков может меняться, способность воспроизводить слоговые элементы слова у них нарушена.

На уровне лепетной речи звуковой анализ невозможен, цель выделения звуков часто непонятна сама по себе.

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые способности детей значительно увеличиваются, общение осуществляется с помощью стабильных, но сильно искаженных речевых средств.

Словарный запас становится всё более и более объёмным, по сравнению с первым уровнем. Он состоит из слов существительных, прилагательных и глаголов. Также дети пользуются личными местоимениями, простыми предлогами и союзами. Способен составить небольшой рассказ из простых предложений об уже знакомом происшествии.

Данный дефект характеризуется такими показателями как: незнание множества слов, неверное произнесение звуков, нарушение слоговой структуры слова, аграмматизме, несмотря на то, что смысл произнесенного можно понять и вне ситуации. Дети всё также пользуются жестами для разъяснения своего повествования.

Существительные используются детьми в именительном падеже, глаголы – в инфинитиве, падежные формы и формы числа бывают аграмматичны, погрешности прослеживаются и в употреблении числа и рода глаголов.

Прилагательные почти не встречаются в речи ребёнка с данным нарушением речи.

Звуковая сторона речи носит ошибочный ряд. Неверно произносимые звуки могут относиться к нескольким фонетическим группам, например: переднеязычным (свистящие, шипящие, сонорные), заднеязычным и губным. Гласные артикулируются нечётко. Твердые согласные часто звучат смягченно.

Слоговая структура речи становится более доступной для воспроизведения, однако, звуковой состав остаётся на стадии формирования. Односложные слова произносит правильно. При повторении двусложных слов характеризуется тем, что ежедневная речь детей становится более

развернутой, грубых лексико-грамматические и фонетические отклонения отсутствуют, случается выпадение звука, в трехсложных словах отмечаются перестановки и пробелы звуков, четырех-, пятисложные слова укорачиваются до двух-трех слогов.

Третий уровень речевого формирования

В устной речи отмечаются единичные аграмматичные фразы, некорректное использование некоторых слов, фонетические недостатки стали менее разнообразны.

Дети могут составить простые распространённые предложения в состав которого входит три – четыре слова, сложные предложения пока невозможны. Грамматический строй и последовательность событий при рассказе нарушены или полностью отсутствуют.

В словоизменении также есть погрешности такие как: смешение в косвенных падежах окончаний существительных; замена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода; ошибки в падежных окончаниях имен существительных; неправильное соотнесение существительных и местоимений; ошибочное ударение в слове; не различение вида глаголов; неправильное согласование прилагательных с существительными; неточное согласование существительных и глаголов [13].

А.Н. Гвоздев пишет, что в плане звуковой стороны речи имеются ошибки произношения непростых по артикуляции звуки, таких как шипящие и сонорны. Перестановки звуков в словах касаются только воспроизведения неизвестных, трудных по слоговой структуре слов [4].

Понимание структуры общего недоразвития речи, условий, лежащих в его основе, понятия соотношения первичных и вторичных патологий необходимо при направлении детей в специализированные учреждения, в выборе специализированных коррекционных мер, предупреждения патологий чтения и письма в начальной школе.

Общее речевое недоразвитие влияет на создании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова говорят, что взаимосвязь среди речевых нарушений и иными сторонами психического развития объясняет присутствие вторичных дефектов. Таким образом, владея полноценными предпосылками с целью освоения мыслительными операциями такими как: сравнения, классификации, анализа, синтеза. Дети отстают в формировании словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями [17].

Группа авторов: В.П. Глухов, Г.И. Жаренкова, А.А. Леонтьев акцентируют внимание, что у детей с ОНР недостаточные стабильность и объем внимания, узкие возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они упускают из вида непростые инструкции, компоненты и очередность задач [6, 7, 15].

У дошкольников с ОНР существенно хуже, нежели у сверстников с нормальной речью, сформированы визуальное восприятие, пространственные представления, внимание и память.

Подобным способом, у ребенка с ОНР страдают все без исключений структурные элементы речи; снижена память, внимание, словесно-логическое мышление; отмечается недостаточная координация движений во всех видах моторики – общей, мимической, мелкой и артикуляционной.

1.2. Особенности формирования устной речи у детей в норме и при общем недоразвитии речи

Проблемы формирования связной речи изучались в разных аспектах «Связная речь, — подчеркивал Ф.А. Сохин, — это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях... Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в

освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя» [23].

В связи с тем как ребёнок строит своё повествование, уже поэтому можно судить об его уровне речевого развития, ведь связная речь предполагает собой наиболее непростую форму речевой деятельности. Она носит вид последовательного регулярного детального изложения. Главная задача связной речи – коммуникативная, иными словами это общение. Общаться можно с собеседником, и это будет диалог, а можно и одному, это будет монолог.

Диалог такая форма речи, под которой подразумевается разговор двух или более лиц в виде «вопрос-ответ». Основывается диалог на совокупности восприятия собеседников, совокупность ситуации, понимание того, о чем идет речь.

А.В. Запорожец монологическая речь понимает как такой вид речи, где разговор ведёт один человек рассказывая о каких-либо фактах или событиях. Основной целью монолога является целенаправленная передача информации. К основным свойствам монологической речи относятся: односторонний характер высказывания, произвольность, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации, произвольность, развернутость, логическая последовательность изложения. Отличительная черта данной формы речи заключается в том, что содержание её, как правило, заранее задано и предварительно планируется [9].

Связная речь может быть ситуативной и контекстной. Ситуативная речь связана с определённой наглядной обстановкой и не отражает полностью содержания мысли в речевых формах. В контекстной речи ее содержание понятно из самого контекста. Трудность контекстной речи заключается в том, что тут необходимо создание высказывания без учета конкретной ситуации, с опорой только на языковые средства. Главную роль играет развитие и монолога, и диалога в процессе речевого развития ребенка

и захватывает основную роль в единой концепции работы по развитию речи в детском саду. Без обучения детей связной речи невозможно полноценное успешное овладение родным языком. Усвоение разных компонентов речи таких как: звукопроизношение, лексика, грамматика, объём словаря и связная речь, является важным обстоятельством формирования всесторонней правильной речи, отмечает Н.Д.Зарубина [10].

В наше время полноценное всесторонне овладение речью является важнейшим показателем развития у детей полноценной психики и последующего верного развития её. Всестороннее освоение речью – значит сформированность всех компонентов. Побуждающее детей к овладению речью, в полную меру его. Внимание к развитию связной речи ребенка на первых возрастных ступенях особенно важно потому, что, в это время интенсивно растет мозг ребенка, и формируются его функции. Физиологам общеизвестно, то что функции центральной нервной системы непосредственно в промежутки их естественного развития непринуждённо поддаются тренировке, пишет Е.Ф. Собонович [22].

Речь ребенка выполняет три функции связи его с внешним миром: коммуникативную, познавательную, регулирующую.

Коммуникативная функция – самая ранняя, первое слово ребенка, родившееся из модулированного лепета на девятом – двенадцатом месяце жизни, выполняет именно эту функцию. Потребность в общении с окружающими людьми стимулирует совершенствование речи ребенка в дальнейшем. К концу второго года ребенок может уже достаточно понятно для окружающих выразить словами свои желания, наблюдения, может понять обращенную к нему речь взрослых [23].

Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина отмечают, что на четвёртом году жизни у ребёнка начинает формироваться внутренняя речь. В этот период речь начинает выполнять новую функцию такую как познание. Начинают усваиваться новые слова и новые грамматические формы, ребенок расширяет свое представление об окружающем мире, о предметах и явлениях

действительности и их отношениях. У детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления, деятельности и общения [26].

На первом году жизни, в процессе непосредственного эмоционального общения с взрослым, закладываются основы будущей связной речи. На основе понимания, сначала очень примитивного, начинает развиваться активная речь детей.

К началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, позднее они начинают служить обозначениями предметов. Постепенно появляются первые предложения.

На третьем году жизни быстрыми темпами развивается понимание речи, собственная активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической, контекстной. Дети осваивают разные типы связных высказываний с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

На четвертом году жизни дети овладевают простым распространенным предложением. На пятом году жизни количество сложных предложений, встречающихся в детской речи, уже составляет 11% по отношению к общему числу предложений. В их речи отмечается наличие почти всех придаточных предложений (кроме определительного).

В этом возрасте они задают много вопросов взрослым (дети «почемучки»), пытаются объяснить свои действия (насыпал корм потому, что птички хотят, есть и т.д.)

После 4 лет дети могут пересказать знакомую сказку, охотно декламируют стихотворения, к 5 годам могут пересказывать только, что прочитанные короткие тексты, прослушав их 2 раза.

После 5 лет дети способны рассказать об увиденном или услышанном довольно подробно и последовательно, объяснить причину и следствие,

составить рассказ по картине, отличить фантастическое содержание сказки от обычного рассказа (так не бывает).

Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева говорят, что после 6 лет они могут придумать рассказ и сказку, поясняя при этом, где сказка, а где рассказ. Используя образец, ребенок должен составить рассказ о чем то другом, который, как правило, получается логичным, развернутом [28].

Период с 3-х до 7 лет – это период усвоения грамматической системы русского языка, развитие связной речи. В это время совершенствуется грамматическая структура и звуковая сторона речи, создаются предпосылки для обогащения словаря [1].

В связной речи ребенка последовательно совершенствуются:

- Синтаксический строй предложения (а также выразительность его интонации);
- Морфологическая оформленность слов;
- Звуковой состав слов.

С самого начала, овладение грамматическим строем языка носит творческий характер, опирается на самостоятельную ориентировочную активность ребенка в окружающем мире и слове, на языковые обобщения, игры, экспериментирование со словом. Освоение форм и правил языка, логики языка в дошкольном детстве осуществляется уже в недрах инициативной продуктивной речи, речевого и словесного творчества.

Управление речевым развитием детей педагог реализует, прежде всего, посредством совместной деятельности, общения, как с самим ребенком, так и с другими детьми. В зависимости от возраста меняются и формы общения. В младших возрастных группах специально - организованные игры – занятия строятся как естественное взаимодействие взрослого с детьми. Это организация деятельности, предоставляющая детям возможность проявлять субъективность в общении. Поэтому постановка дидактических задач должна носить относительно общий, недифференцированный вид, а сценарии

общения – нацеливаться на импровизацию, отмечают Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на [33].

В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью является возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической, контекстной. Дети осваивают разные типы связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Итак, к моменту поступления в школу связная речь у детей с нормальным речевым развитием развита достаточно хорошо.

М.Е. Хватцев отмечает, что у детей с ОНР связная речь сформирована недостаточно. Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий. При пересказе дети с ОНР ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц [31].

Рассказ-описание малодоступен для них, обычно рассказ подменяется отдельным перечислением предметов и их частей. Отмечаются значительные трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом.

Творческое рассказывание детям с ОНР дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном развитии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста.

Чаще всего дети испытывают затруднения в составлении развернутого рассказа по картинке, серии сюжетных картинок, иногда затрудняются

выделить основную мысль повествования, определить логику и последовательность в изложении событий. Рассказы составляют с акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц.

При пересказе короткого текста не всегда полностью понимают смысл прочитанного, опускают существенные, для изложения детали, нарушают последовательность, допускают повторы, добавляют лишние эпизоды или воспоминания из личного опыта, затрудняются в выборе необходимого слова.

Описательный рассказ беден, страдает повторами; не используется предложенный план; описание сводится к простому перечислению отдельных признаков любимой игрушки или знакомого предмета. Развернутые смысловые высказывания детей с общим недоразвитием речи отличаются отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью, акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц. Труднее всего таким детям даются самостоятельное рассказывание по памяти и все виды творческого рассказывания. Но и в воспроизведении текстов по образцу заметно отставание от нормально говорящих сверстников. Характерно, что отсутствие у детей чувства рифмы и ритма мешает заучиванию ими стихов.

Речевое отставание отрицательно сказывается и на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у таких детей заметно снижены по сравнению с нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции, опускают некоторые их элементы, меняют последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок.

При пересказе дети с общим недоразвитием речи ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц, не всегда полностью понимают смысл

прочитанного, допускают повторы, добавляют лишние эпизоды или воспоминания из личного опыта, затрудняется в выборе необходимого слова.

Рассказ-описание мало доступен для них, обычно рассказ подменяется отдельным перечислением предметов и их частей. Отмечаются значительные трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом.

Часть детей оказывается способной лишь отвечать на вопросы. Экспрессивная речь детей со всеми указанными особенностями может служить средством общения лишь в особых условиях, требующих постоянной помощи и побуждения в виде дополнительных вопросов, подсказок, оценочных и поощрительных суждений со стороны логопеда и родителей, пишут Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева [3].

Вне специального внимания к их речи эти дети малоактивны, в редких случаях являются инициаторами общения, недостаточно общаются с сверстниками, редко обращаются с вопросами к взрослым, не сопровождают рассказом игровые ситуации. Это обуславливает сниженную коммуникативную направленность их речи.

Трудности в овладении детьми словарным запасом и грамматическим строем родного языка тормозят процесс развития связной речи и, прежде всего, своевременный переход от ситуативной формы к контекстной.

Творческое рассказывание детям с общим недоразвитием речи дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном развитии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста.

У детей с ОНР пассивный запас слов гораздо более обширный, чем активный, констатирует Т.А. Ткаченко. Пассивный словарь переводится в активный за достаточно длительный отрезок времени. Дети не используют имеющийся у них запас лингвистических единиц в речи, не умеют оперировать ими, что говорит о не сформированности языковых средств, о

невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности [25].

Чтобы общаться и вас понимали необходимо уметь выражать свои мысли с помощью фраз. При ОНР ясное дело, что имеются затруднения в их формировании и воспроизведении в речи. Также присутствуют аграмматизмы в речи, что свидетельствует и о несформированности грамматического структурирования [28].

У детей с общим недоразвитием речи, имеющих нормальный слух и первично сохранный интеллект, скудный, отличающийся от нормы словарь и своеобразие его употребления, узко ситуативный характер словаря. Дети не сразу начинают употреблять в различных ситуациях речевого общения слова, усвоенные ими на занятиях, при изменении ситуации теряют слова, казалось бы, хорошо знакомые и произносимые ими в других условиях [39].

Ф.А. Сохин, описывая нарушения лексической системы у детей с общим недоразвитием речи, указывает на то, что одним из механизмов патогенеза является не сформированность звукобуквенных обобщений. Автор полагает, что уровень не сформированности звуковых обобщений напрямую связан с уровнем развития речи [23].

Общее недоразвитие речи – это неравномерный, замедленный процесс овладения языковыми средствами родного языка. Дети не овладевают самостоятельной речью, и с возрастом эти расхождения становятся все более заметными. Судя по исследованиям первые слова у детей с ОНР появляются в том же возрасте что и у детей с нормой. Но совсем другие показатели по формированию фраз, у детей с ОНР они появляются позже чем у детей с нормой. Основными симптомами дизонтогенеза речи являются стойкое и длительное отсутствие речевого подражания новым для ребенка словам, воспроизведение в основном открытых слогов, укорочение слова за счет пропуска его отдельных фрагментов [11, 28].

Самостоятельная связная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У таких

детей мало развита, способность связано и последовательно формировать, и излагать свои мысли. Они владеют определённым словарным запасом и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают значительные трудности в программировании высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое и в отборе материала для той или иной цели. С затруднениями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев [25].

Таким образом, спонтанное речевое развитие ребенка с общим недоразвитием речи протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными. Замедление речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка с взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация цель и задачи эксперимента

Констатирующий эксперимент проходил на базе МБДОУ детский сад. В нём принимали участия 17 дошкольников 6-7 летнего возраста, у которых в анамнезе было заключение ЦПМПК – ОНР.

Цель данного эксперимента: изучение состояния устной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Задачи:

- 1) изучение анамнестических данных и формирование экспериментальной группы;
- 2) изучение состояния устной речи испытуемых по методике О.А. Безруковой [1];
- 3) анализ результатов эксперимента.

Поскольку темой нашего исследования является индивидуальный подход, мы тщательно изучили анамнестические данные на каждого ребенка, участвующих в эксперименте.

В анамнезе испытуемых отмечались проблемные ситуации в пренатальный и постнатальный период развития.

Сергей М. ребёнок с отягощённой наследственностью родился от первой беременности. Беременность протекала с патологиями, были угрозы выкидыша, со стимуляцией родов. Первые месяцы жизни находился в кувезе с попечением кислорода. Невропатолог ставит заключение дизартрия. У ребёнка комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение. Семья неблагополучная, социально неустойчивая. Родители не очень пекутся о здоровье ребёнка. Прогноз в данном случае не очень хороший.

Иван М. родился от второй беременности. Беременность протекала благополучно, однако, имелись проблемы при родовспоможениях, была

асфиксия. Семья неблагополучная, мало уделяется внимание ребёнку. Ребёнок в возрасте трёх месяцев заболел менингитом. После наблюдался у невролога и педиатра.

Платон Р. родился от третьей беременности. Во время беременности мать ребёнка часто болела, появились осложнения. Семья не полная, с низким уровнем комфорта жилых и бытовых условий.

Тимофей З. родился от первой беременности. Мать поздно родящая, долго не могла забеременеть. Были угрозы выкидыша. Роды были затяжные. В первые месяцы жизни находился в кувезе с попечением кислорода.

Варвара Ж. с отягощённой наследственностью родилась от четвёртой беременности. Беременность протекала удачно, но во время родов была асфиксия. Семья не полная, социально неустойчивая, мало уделяется внимание ребёнку. До года переболела энцефалитом. Наблюдалась у педиатра и невролога.

Александр К. родился от первой беременности. Мать, поздно родящая. Беременность протекала с патологиями, были угрозы выкидыша, со стимуляцией родов. Семья неблагополучная, мало уделяется внимание ребёнку. Ребёнок в возрасте трёх месяцев заболел менингитом. После наблюдался у невролога и педиатра.

Степан Х. родился от четвертой беременности, до этого у матери были выкидыши. Мать в период беременности часто болела. Ребёнок родился недоношенным. Первые месяцы жизни находился в кувезе с попечением кислорода. Невропатолог ставит заключение дизартрия.

Ульяна Ч. родилась от второй беременности. Беременность протекала успешно, но была травма при родах. В возрасте 5 месяцев был получен ушиб мозга. Семья не полная, социально неустойчивая, мало уделяется внимание ребёнку. Невропатолог ставит заключение дизартрия.

Фёдор Г. родился с отягощённой наследственностью от первой беременности. Беременность протекала с патологиями, были угрозы выкидыша, со стимуляцией родов. Первые месяцы жизни находился в кувезе

с попечением кислорода. Невропатолог ставит заключение дизартрия. У ребёнка комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение. Семья неблагополучная, социально неустойчивая. Родители не очень пекутся о здоровье ребёнка прогноз в данном случае не очень хороший.

Карина К. родилась от первой беременности недоношенной. Родители с патологической наследственностью. Беременность протекала успешно, но роды были затяжными, пришлось делать кесарево сечение. Первые месяцы жизни находился в кувезе с попечением кислорода. Семья с низким уровнем комфорта жилых и бытовых условий.

Ролан М. родился от второй беременности. Во время беременности были угрозы выкидыша. Во время родов была асфиксия Семья благополучная. Ребёнок с возраста 7 месяцев заболел менингитом. Наблюдался у педиатра и невропатолога.

Артём В. родился от третьей беременности. Во время беременности мать ребёнка часто болела, появились осложнения. В момент родов использовались родовспоможения. Первые месяцы жизни находился в кувезе с попечением кислорода. Семья с низким уровнем комфорта жилых и бытовых условий.

Ангелина Д. родилась от первой беременности. Беременность протекала благополучно, однако, имелись проблемы при родовспоможениях, была асфиксия. Семья неблагополучная, мало уделяется внимание ребёнку. Ребёнок в возрасте трёх месяцев заболел менингитом. После наблюдалась у невролога и педиатра.

Семён Ч. родился от третьей беременности. Беременность протекала успешно, но была травма при родах. В возрасте 5 месяцев был получен ушиб мозга. Семья не полная, социально неустойчивая, мало уделяется внимание ребёнку. Невропатолог ставит заключение дизартрия.

Владислав К. с отягощённой наследственностью родился от первой беременности. Беременность протекала с патологиями, были угрозы выкидыша, со стимуляцией родов. Первые месяцы жизни находился в кувезе

с попечением кислорода. Невропатолог ставит заключение дизартрия. У ребёнка комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение. Семья неблагополучная, социально неустойчивая. Родители не очень пекутся о здоровье ребёнка прогноз в данном случае не очень хороший.

Никита С. родился от третьей беременности. Во время беременности мать ребёнка часто болела, появились осложнения. При родах была асфиксия. В период до года ребёнок переболел энцефалитом. Наблюдался у невропатолога и педиатра. Семья социально неблагополучная, уделяется мало внимания ребёнку.

Максим К. родился от первой беременности. Мать поздно родящая, долго не могла забеременеть. Беременность протекала без патологий. Во время родов была родовая травма. В возрасте 5 месяцев был получен ушиб мозга. Семья социально неустойчивая, мало уделяется внимание ребёнку. Невропатолог ставит заключение дизартрия.

Также мы составили небольшое представление о характере испытуемых. Приведем это в таблице 1.

Таблица 1

Психолого-педагогическая характеристика испытуемых

И.Ф.	Психолого-педагогическая характеристика
Сергей М.	Ребёнок спокоен, идёт на контакт. В игре общительный. Часто бывает лидером, проявляет инициативу, любознателен. Охотно принимает участие в играх. На праздниках играет главные роли.
Иван М.	Ребёнок активен, идёт на контакт. Играет в больших компаниях, и в игре берёт на себя главенствующую роль. Говорит, кто и что будет делать. Очень активен во всех сферах дошкольной жизни. На занятиях выкрикивает с места, не слушая, что отвечают сверстники.
Платон Р.	Ребёнок зажатый, стеснительный. Предпочитает играть один. На контакт идёт неохотно. Редко проявляет интерес в

	общении со сверстниками. Отказывается играть со всеми, а если и играет, то предпочитает второстепенные роли.
Тимофей З.	Ребёнок агрессивный, драчливый. Не умеет взаимодействовать со сверстниками. С ним никто не хочет играть т.к. постоянно дерётся, отнимает игрушки, ломает постройки. Не проявляет инициативу ни на занятиях, ни на праздниках, ни во время игр.
Варвара Ж.	Ребёнок малоактивен, спокойный уравновешенный, неконфликтный, самостоятельный. С инициативой принимает участие в играх, но становится ведомым, а не ведущим. На занятиях не проявляет активность. Не ответственно относится к поручениям.
Александр К.	Ребёнок агрессивный, драчливый. Не умеет взаимодействовать со сверстниками. С ним никто не хочет играть т.к. постоянно дерётся, отнимает игрушки, ломает постройки. Не проявляет инициативу ни на занятиях, ни на праздниках, ни во время игр.
Степан Х.	Ребёнок малоактивен, спокойный уравновешенный, неконфликтный, самостоятельный. С инициативой 35 принимает участие в играх, но становится ведомым, а не ведущим. На занятиях не проявляет активность. Не ответственно относится к поручениям.
Ульяна Ч.	Ребёнок активен, идёт на контакт. Играет в больших компаниях, и в игре берёт на себя главенствующую роль. Говорит, кто и что будет делать. Очень активен во всех сферах дошкольной жизни. На занятиях выкрикивает с места, не слушая, что отвечают сверстники.
Фёдор Г.	Ребёнок застенчив, замкнут в себе. Любит играть в одиночестве. Разговаривает сам с собой, малоактивен в беседе со сверстниками. На контакт с взрослыми идёт

	охотно. К поручениям относится не серьёзно безответственно.
Карина К.	Ребёнок постоянно оживлён, активно проявляет себя во всех видах дошкольной жизни. В игре берёт на себя роль ведущего. На занятиях выкрикивает с места, постоянно 36 перебивает, не слушает своих сверстников
Ролан М.	Ребёнок агрессивен, отрицательно настроен на контакт со сверстниками и с взрослым может ударить. Дети не хотят его брать в игру из-за того, что он не умеет себя сдерживать. На занятиях не проявляет интерес, не старается быть внимательным. В играх не участвует.
Артём В.	Ребёнок спокоен, отзывчив, идёт на контакт с взрослыми. Охотно соглашается на игры со сверстниками, берёт на себя главную роль. На занятиях может себя сдерживать, выслушать, не перебивать, отвечать, когда его спросят.
Ангелина Д.	Ребёнок самостоятельный, неконфликтный, активный. Взаимоотношения со сверстниками и взрослыми доброжелательные, в общение вступает легко и быстро. В играх принимает участие с большим интересом. Спокойно без конфликта может принимать как главные, так и второстепенные роли.
Семён Ч.	Ребёнок активный, агрессивный, постоянно оживлён. На занятиях проявляет интерес, не перебивает, ответит, когда его спросят. В играх берёт на себя главные роли, остальные сверстники становятся ведомыми.
Владислав К.	Ребёнок охотно идёт на контакт со взрослыми, но немного застенчив. Ответственно к поручениям и заданиям. В играх предпочитает второстепенные роли.
Никита С.	Ребёнок добрый, отзывчивый, уравновешенный,

	контактный. В играх охотно принимает участие. Может принимать на себя как главные, так и второстепенные роли. На занятиях проявляет себя как усидчивый, заинтересованный, внимательно слушает информацию.
Максим К.	Ребёнок застенчив, замкнут в себе. Любит играть в одиночестве. Разговаривает сам собой, малоактивен в беседе со сверстниками. На контакт с взрослыми идёт охотно. К поручениям относится не серьёзно безответственно.

По итогам первичного исследования были составлены протоколы и продолжено дальнейшее изучение состояния устной речи испытуемых с ОНР по методике О.А. Безруковой.

Благодаря дальнейшему проведённому исследованию дети с ОНР были условно разделены на три подгруппы (ЭГ1-1, ЭГ1-2, ЭГ1-3), поскольку методика позволила систематизировать данные обследования и объединить испытуемых в подгруппы по сходному состоянию обследуемых компонентов. Поэтому описание ниже будет последовательным, согласно данным обозначениям подгруппам: ЭГ1-1, ЭГ1-2, ЭГ1-3 – это дошкольники с ОНР.

2.2. Изучение состояния речи испытуемых по методике А.О. Безруковой

Оценка состояния устной речи испытуемых ЭГ-1

Благодаря изучению состояния звукопроизношения у дошкольников ЭГ-1, было уточнено, что большинство нарушенных звуков все ещё недостаточно автоматизированы и их произношение остаётся нечётким, неразборчивым, а иногда малопонятным. Нам удалось систематизировать результаты по нарушенным звукам у испытуемых по трём группам, с тем

чтобы в дальнейшем это помогло учителю-логопеду в организации индивидуально-подгрупповой работе с однородными нарушениями, таким образом, протоколы обследования разделены на три отдельные таблицы, они представлены ниже.

Таблица 2

Результаты обследования звукопроизношения у испытуемых ЭГ1-1

И.Ф.	Произношение звуков				
	Свистящие	Шипящие	Аффрикаты	Соноры	Дифференциация звуков
Семён Ч.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Иван М.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Платон Р.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л] [Щ]-[С']
Тимофей З.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	N	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Александр К.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Максим К.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]

При анализе звукопроизношения у большинства испытуемых нарушены звуки [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], отмечается межзубный сигматизм свистящих звуков [С], [З]. Фонематическое восприятие, звуковой анализ и

синтез. Имеются нарушения в звукобуквенном анализе (например, не называет конечный звук, не составляет слова из отдельных звуков). Ребенок не определяет последовательность и количество звуков в слове. Допускает ошибки при определении звука в середине и в конце слова. Фонематические представления недостаточно сформированы. Искажены слова сложной слоговой структуры.

Объем словаря соответствует возрастной норме. Некоторые слова употребляются в приближенном значении (например, «кастрюля – сковородка»). Ребенок знает такие обобщенные понятия как «овощи», «фрукты», «посуда». В речи отсутствуют сложные предлоги.

Грамматический строй речи. Наблюдаются аграмматизмы при образовании прилагательных от существительных (например, «пластмассовая – пластмассная»); при образовании притяжательных прилагательных (например, «медвежья – медведина»); в согласовании существительных с числительными 1,2,5 (например, 5 окна, 5 утенков).

Общее звучание речи. Речь внятная, имеются трудности в произношении звуков. В речи допускаются недочёты при построении сложносочинённых предложений с причинно-следственной или временной связью.

Связная речь. При пересказе текста упускает главные события, вследствие чего теряется смысл текста. Пересказ осуществляет с помощью взрослого (наводящие вопросы, повторное чтение). Затрудняется при составлении рассказа по серии сюжетных картинок – меняет последовательность событий.

Оценка состояния устной речи у испытуемых ЭГ-2

Результаты обследования звукопроизношения у испытуемых ЭГ1-2

И.Ф.	Произношение звуков				
	Свистящие	Шипящие	Аффрикаты	Соноры	Дифференциация звуков
Степан Х.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Сергей М.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Щ]-[С']
Ульяна Ч.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Фёдор Г.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Ангелина Д.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	[Ч]- замен.	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Владислав К.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Щ], [Ж] - замен.	N	[Р], [Р'] [Л], [Л'] ---	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]

Звукопроизношение. Отсутствуют звуки [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л]. Межзубный сигматизм свистящих звуков [С], [З]. Фонематическое восприятие, звуковой анализ и синтез. Имеются нарушения в звукобуквенном анализе (например, не называет конечный звук, не составляет слова из отдельных звуков). Ребенок не определяет последовательность и количество звуков в слове. Допускает ошибки при определении звука в середине и в конце слова. Фонематические

представления недостаточно сформированы. Слоговая структура слова. Искажены слова сложной слоговой структуры.

Объем словаря соответствует возрастной норме. Некоторые слова употребляются в приближенном значении (например, «кружка – чашка», «блюдец – тарелка»). Ребенок знает такие обобщенные понятия как «овощи», «фрукты», «игрушки», «посуда». В речи отсутствуют сложные предлоги.

Грамматический строй речи. Наблюдаются аграмматизмы при образовании прилагательных от существительных (например, «металлическая – металлическая»); при образовании притяжательных прилагательных (например, «заячьи – зайкины», «беличье – белки»); в согласовании существительных с числительными 1,2,5 (например, 5 дома, 5 яиц).

Связная речь. При пересказе текста пропускает главные события, вследствие чего теряется смысл текста. Пересказ осуществляет с помощью взрослого (наводящие вопросы, повторное чтение). Затрудняется при составлении рассказа по серии сюжетных картинок – меняет последовательность событий.

Общее звучание речи. Речь невнятная, имеются трудности в произношении звуков. В речи допускаются недочёты при построении сложносочинённых предложений с причинно-следственной или временной связью.

Оценка состояния устной речи у испытуемых ЭГ-3

Результаты обследования звукопроизношения у испытуемых ЭГ1-3

И.Ф.	Произношение звуков				
	Свистящие	Шипящие	Аффрикаты	Соноры	Дифференциация звуков
Ролан М.	[С], [С'] [З], [З'] межз.	[Ш], [Ж] - автом.	[Ч]- автомат.	[Р], [Р'] --- [Л], [Л'] - автом.	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Карина К.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - автом.	N	[Р], [Р'] - автом.	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Артём В.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - автом.	N	[Р], [Р'] --- [Л], [Л'] - автом.	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Р]-[Л]
Варвара Ж.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - автом.	[Ч]- автомат.	[Р], [Р'] - автом.	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Щ]-[С']
Никита С.	N	[Ш], [Щ], [Ж] - автом.	[Ч]- автомат.	[Р], [Р'] - автом.	[С]-[Ш], [Ж]-[З] [Щ]-[С']

С данной группой детей занятия проводятся 2 год, поэтому при обследовании отмечаются значительные успехи.

Звукопроизношение. Звуки находятся на стадии автоматизации, многие не дифференцируются в связной речи. Фонематическое восприятие, звуковой анализ и синтез. Дети могут назвать начальный и конечный звук, но имеются затруднения в выделении звука в середине слова. Ребенок называет первый звук в слове, но не определяет количество звуков. Фонематические представления недостаточно сформированы. Слоговая структура слова. Искажены слова сложной слоговой структуры.

Объем словаря соответствует возрастной норме. В речи используют сложные предлоги, однако отмечается нарушение дифференциации (например, «мальчик выглядывает из-под дерева»). Грамматический строй речи. Наблюдаются улучшения при образовании прилагательных от существительных (например, «пластмассовая»), но трудности возникают при образовании более сложных слов («фарфоровая – фарфорная»); правильно образуют притяжательные прилагательные (например, «медвежья»), но не усвоены следующие сочетания («грива льва – львовая грива», «пасть щуки – щуковая пасть»).

Связная речь. Пересказ соответствует оригиналу, но тема раскрыта частично. Доступно понимание скрытого смысла текста. Затрудняются при составлении рассказа по серии сюжетных картинок – меняет последовательность событий. Ребенок знает сведения о себе, понимает родственные связи.

Таблица 5

Результаты обследования связной речи ЭГ1-1-2-3

И.Ф.	Связная речь	
	Монологическая	Диалогическая
Сергей М. Тимофей З. Степан Х. Федор Г. Владислав К. Никита С.	Рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые признаки предмета. Отмечается незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному, отображение признаков предмета. Большая часть рассказа носит	Не может правильно и точно употреблять части речи по смыслу; не умеет связно рассказывать по предложенным темам, часто прибегает к помощи взрослого.

	неупорядоченный характер, лексические затруднения, недостаток в лексическо-грамматическом оформлении высказываний, плохой словарный запас, речь не содержательна, не эмоциональна.	
Артем В. Ролан М. Семен Ч. Карина К. Ульяна Ч. Варвара Ж. Иван М. Ангелина Д.	Соблюдается логическая последовательность, отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков, смысловая незавершенность одной-двух микротем, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. Хороший словарный запас. Речь содержательная.	Ребенок может участвовать в общении, самостоятельно пересказать небольшое по объему литературное произведение, составить с помощью взрослого короткий рассказ на наглядной основе.
Максим К. Александр К. Платон Р.	Отсутствие адекватного ответа с помощью дополнительного вопроса, фраза - перечисление предметов. Большая часть рассказа носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, недостаток в лексическо-грамматическом оформлении высказываний, бедный словарный запас, речь не содержательна, не	Ребенок может участвовать в общении, самостоятельно пересказать небольшое по объему литературное произведение, составить с помощью взрослого короткий рассказ на наглядной основе.

	эмоциональна.	
--	---------------	--

Можно увидеть, что связная речь сформирована не в полном объёме и продолжает формироваться. Имеются такие нарушения как в формулировки высказывания, бедный словарный запас, пересказ составляется с помощью взрослого и наводящих вопросов.

Ниже представлена диаграмма по обследованию звукопроизношения, которая показывает, что у большинства детей из логопедической группы нарушены группы звуков это шипящие и соноры, меньше всего аффрикаты и свистящие.

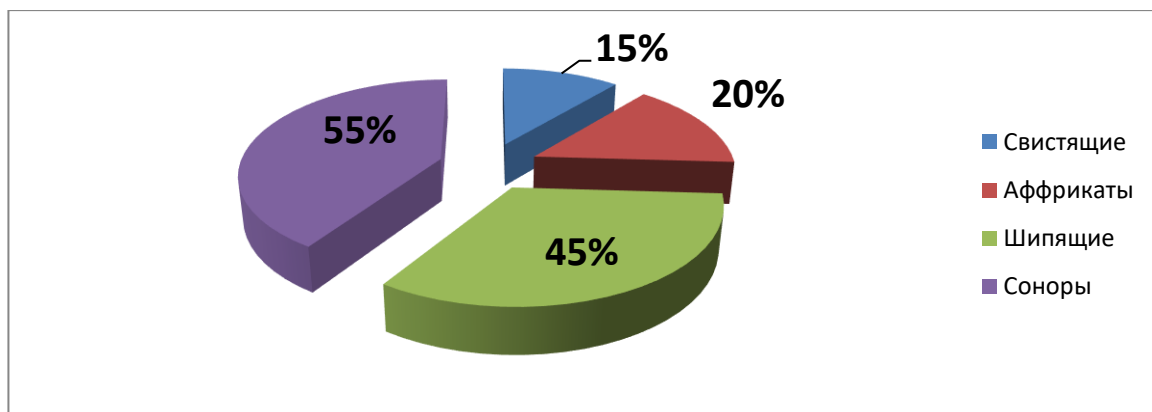


Рис. 1. Нарушения звукопроизношения

Фонематические процессы самая сложная группа в этом плане группа у них определяются отклонения по всем параметрам обследования.

Что касается лексики, по понятным причинам у детей с речевыми расстройствами отстаёт качественно, темпово, имеют значительные отклонения в присоединении сложных лексических групп такие как наречия, причастия, деепричастия, из-за этого страдает и синтаксические конструкции, которые не наполняются сложноподчинительной связью. Дети с трудом осваивают сложные грамматические конструкции, особенно употребление согласования существительных с прилагательными в роде числе и падеже. Большинство таких отклонений мы видим не только у детей с речевым нарушением, но также и у детей, у которых, это тяжёлое нарушение сопровождается такой особенностью, как двуязычие в семье, где

дети не имеют опыта и возможности корректировки внешнего контроля со стороны взрослого. Таким образом, внимание к логопедической работе возрастает в разы.

Детям с нарушениями речи, у которых мы обнаружили значительные отклонения по большинству обследуемых параметров нужна логопедическая помощь. Мы с уверенностью можем сказать, что логопедические занятия необходимы не только для изменения речевого развития в сторону минимизации дефекта, но и для профилактики будущих нарушений в усвоении грамматики и последующего освоения русского языка и письма, и чтения, в частности.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С УЧЕТОМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА

3.1. Цель, задачи и содержание формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент проходил на базе МБДОУ детский сад. В нём принимали участия 17 дошкольников 6-7 летнего возраста, у которых в анамнезе было заключение ЦПМПК – ОНР.

Цель данного эксперимента: формирование устной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Задачи:

- 1) подбор речевого и дидактического материала для проведения логопедических занятий;
- 2) разработка индивидуальных рекомендаций по каждому ребенку;
- 3) проведение логопедической работы;
- 4) анализ результатов контрольного эксперимента.

У детей с общим недоразвитием речи имеются отклонения, по всем параметрам начиная от звукопроизношения заканчивая самостоятельной связной речью. Поэтому логопеду при всём притом, что данная цель является именно развитие самостоятельной устной речи важно, чтобы она была красива грамотно и чётко произнесена по всем параметрам.

Несмотря на то, что логопед занимается развитием основной связной устной речью, он должен думать о качестве всех её компонентов правильной и чёткой в плане звукопроизношения, богатая лексика, соответствующие грамматические средства, она должна быть внятная, понятная чётко произнесённая с хорошей правильной интонацией, соответствует целям и задачам высказывания. Очень важно обратить внимание на такие параметры связность, последовательность, логика, выразительность, достоверность, что тоже очень важно. Надо заниматься этим, целенаправленно не упуская из вида ни одного из перечисленных компонентов.

Самым важным показателем будет коммуникативная направленность речи, чтобы ребёнок мог легко интегрироваться в обществе, чтобы он мог в игровой ситуации себя показать, в учебной ситуации, в общении с взрослыми и вообще в целом социуме.

Речь – это всё, это визитная карточка человека. Именно в дошкольный период из старшего дошкольника формируется будущий школьник. Он должен с этой речью прийти достойным учеником в школу вся та база, которую он берёт в этот дошкольный период она ляжет прочным основанием для формирования грамотного письма и чтения, а это очень значимо для академической успешности ученика.

*Индивидуальные методические рекомендации для участников
экспериментальной работы*

Сергею М. рекомендуется устранение имеющихся нарушений звукопроизношения, улучшение работы над фонематическими процессами, пополнение и активизации словаря, улучшения грамматической стороны речи. Для улучшения состояния связной речи рекомендуется работа по серии картин. Ребёнку необходимо усилить в работе внимание над цельностью, связностью, последовательностью и логикой высказывания. Улучшить выразительность и внятность речи. В целом подготовить ребёнка к обучению в школе т.к. состояние готовности речи ещё недостаточно.

Ивану М. рекомендуется акцентировать внимание на работе в усвоении произношения таких звуков как, шипящих [Ш], [Щ] и сонорах [Р], [Р'], [Л], [Л']. Вести работу над аграмматизмами при образовании прилагательных от существительных. Ввести в связную речь сложные предлоги. Расширить словарь и представления об обобщённых понятиях по определённым темам (дикие и домашние животные).

Платону Р. рекомендуется акцентировать внимание над звукобуквенным анализом, в усвоение таких групп звуков как аффрикаты [Ч], соноры [Р], [Р'], [Л], [Л']. Работать над грамматическим строем, а именно над аграмматизмами при образовании притяжательных

прилагательных. Обратить внимание на связную речь при составлении рассказа по сюжетным картинкам.

Тимофею З. рекомендуется акцентировать внимание на работе по дифференциации звуков [С]-[Ш], [Р]-[Л], [Ж]-[З]. Развивать словообразование, учить образовывать от существительных прилагательные. Усовершенствовать грамматический строй в таком направлении как согласование существительных с числительными. Проявить больший интерес к пересказу текста.

Варваре Ж. следует обратить внимание на автоматизацию шипящих звуков [Р], [Р']. Сформировать умение выделять звук в середине слова. Улучшить выразительность и внятность речи. В целом подготовить ребёнка к обучению в школе т.к. состояние готовности речи ещё недостаточно.

Александру К. следует усилить внимание на дифференциации таких звуков как: [З]-[Ж], [С]-[Ш], [Р]-[Л]. Совершенствовать звукобуквенный анализ, умение составлять слова из отдельных звуков. Расширять обобщённые понятия по определённым темам (одежда и обувь). Сделать акцент на последовательности пересказа текста.

Степану Х. рекомендуется устранение имеющихся нарушений звукопроизношения таких групп звуков как: свистящие, шипящие, соноры, звукобуквенном анализе. Работать над сложной слоговой структурой слова, ввести в речь сложные предлоги. Усовершенствовать грамматический строй с помощью устранения аграмматизмов при образовании прилагательных от существительных. Устранить недочёты при построении сложносочинённых предложений с причинно-следственной или временной связью.

Ульяне Ч. рекомендуется устранить нарушения в звукопроизношении таких групп звуков как: шипящие, аффрикаты, соноры. Рекомендуем усовершенствовать умения определять и называть последний и начальный звук в слове. Развивать умение согласовывать существительные с числительными. Акцентировать внимание на пересказе текста, чтобы изложение было последовательным, полным, цельным.

Федору Г. необходимо устранить нарушения свистящих звуков: [С], [С'], [З], [З'], работать над слоговой структурой речи, улучшение фонематического анализа, пополнение активизации словаря, усовершенствование группы слов существительных и их согласования в роде числе и падеже. Для улучшения самостоятельной связной речи необходимо улучшить выразительность и внятность речи.

Карине К. следует обратить внимание на устранение нарушения автоматизации звуков таких групп как шипящие [Ш], [Щ], [Ж] и соноров [Р], [Р']. Сформировать умение выделять звук в середине слова, усовершенствование группы слов прилагательных и их согласования в роде числе и падеже. Улучшить выразительность и внятность речи. Усовершенствовать понимание о скрытом смысле в тексте.

Ролану М. необходимо устранить нарушения в автоматизации таких групп звуков как шипящие, аффрикаты и соноры, также следует обратить внимание на дифференциацию звуков [З]-[Ж], [С]-[Ш], [Р]-[Л], уметь выделять звук в середине слова. Улучшить дифференциацию сложных предлогов, а также группы глагольных слов и их согласования в роде числе и падеже. Улучшить выразительность и внятность речи. Усовершенствовать понимание о скрытом смысле в тексте.

Артему В. необходимо устранить нарушения в автоматизации таких групп звуков как шипящие и соноры. Улучшить дифференциацию сложных предлогов, а также группы слов существительных, прилагательных и их согласования в роде числе и падеже. Так же нужно акцентировать внимание на составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Ангелине Д. следует улучшить дифференциацию таких звуков как [Р]-[Л], [С]-[Ш], [Ж]-[З], [Р]-[Л]. Ввести в речь сложные предлоги, закрепить умение употреблять их в самостоятельной речи. Совершенствовать умение образовывать прилагательные от существительных. Улучшить умение самостоятельно составлять рассказ на заданную тематику, не прибегая к помощи взрослого.

Семену Ч. устранить нарушения в заменах в таких группах как шипящие и аффрикаты. Расширить понимания обобщенный понятий по определённым тематикам (мебель и электроприборы). Улучшить выразительность и внятность речи. В целом подготовить ребёнка к обучению в школе т.к. состояние готовности речи ещё недостаточно.

Владиславу К. устранить нарушения по звукопроизношению таких групп звуков как свистящие, шипящие и соноры, а также в дифференциации таких звуков как [С]-[Ш], [Ж]-[З], [Р]-[Л]. Совершенствовать фонематические процессы, работать над слоговым составом речи, развивать фонематическое восприятие, слух, анализ и синтез. Пополнить лексический состав группами слов, таких как причастие, деепричастие и сложносочинённые союзы. Совершенствовать грамматическую сторону речи в частности согласование существительных и прилагательных в роде числе и падеже особенно с применением соответствующих предлогов. Улучшить состояние самостоятельной связной речи, в частности её полноты, правильности и выразительности.

Никите С. совершенствование состояния звукопроизношения, автоматизации звуков в речи, развитие словаря, его активизации и синхронизации с грамматическими средствами языка. Формирование навыка синтаксического моделирования и структурирования предложения и интеграции этого навыка в самостоятельную связную речь, которую также необходимо совершенствовать. Ребёнку целесообразно предлагать задания на распространение простых предложений и их обновлению, и видоизменению за счёт использования лексических средств, усвоенных на занятиях.

Максиму К. улучшение состояния звукопроизношения за счёт уточнения артикуляционной позы, улучшения двигательной активности артикуляционной моторики, и рефлексии усвоенных навыков в автоматизации в процессе самостоятельной речи. Совершенствование фонематических процессов в частности восприятие слуха анализа, синтеза. Развитие навыков языкового анализа (фонематического, морфологического и

семантического) развития и совершенствования лексико-грамматической стороны речи. Улучшения качества самостоятельного связного высказывания, а именно содержательной и интонационной стороны.

Для всех испытуемых с учётом выявленных нарушений были сформулированы методические рекомендации, общие положения в которых заключается в следующем: устранение имеющихся недостатков в звукопроизношении, постановка и автоматизация звуков в речи детей; совершенствование фонематических процессов в частности восприятия, слуха, анализа и синтеза; пополнение словаря новыми лексическими группами, уточнение значений новых слов, усвоение грамматических категорий и формирование умения использовать усвоенные навыки в самостоятельной речи; развитие самостоятельной связной речи в частности её полноты, правильности и выразительности. Всё вместе сказанное необходимо развивать на систематических логопедических занятиях с учётом использования игровых технологий, методов и приёмов, направленных на активизацию внимания дошкольников, повышение мотивации к преодолению имеющихся нарушений в речи, а также стимуляцию коммуникативно-речевой деятельности, необходимый для успешной социализации дошкольника в детском коллективе.

Мы дифференцировали рекомендации с учетом особенностей обследованных детей. Опираясь на основные принципы, учитывая цель и направления работы, мы подобрали специальные игры и упражнения, представленные в таблице.

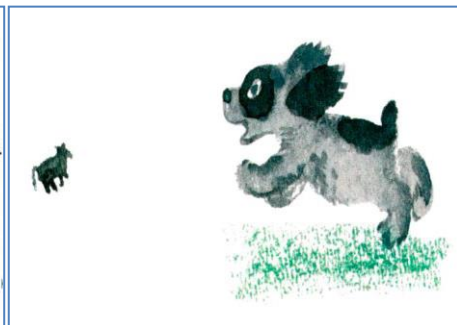
Методическое обеспечение развития устной речи детей с ОНР

Обучение пересказу	
Низкий уровень	Средний уровень
<p>Рассказ Е.И. Чарушина «Томка и корова»</p> <p>Цель: формирование у детей навыков связного последовательного пересказа текста с опорой на иллюстративный материал.</p> <p>Оборудование: цветные картинки с воспроизведением персонажей рассказа и места действия.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тексты с четким делением на фрагменты-эпизоды и ясной логической последовательностью событий; 2. Организационная часть с включением вводных, подготовительных упражнений (отгадывание загадок), чтение произведения, разбор текста («языковой» и «содержательный»); 3. Разбор содержания произведения проводится в вопросно-ответной форме; 4. Необходимо проведение специального языкового (лексического) разбора текста (также в вопросно-ответной форме); <p>Луга – места, где растет много травы, и совсем нет деревьев.</p> <p>Уморился – очень устал.</p> <p>Кочка – бугорок земли на котором растет трава.</p> <p>Слепень – насекомое (похоже на большую муху) которое кусается.</p> <p>Мотнула – потрясла, покачала головой.</p>	

Первоначально дети пересказывают по одному фрагменту текста.

Разбор содержания рассказа. Примерные вопросы:

1. О ком говорится в рассказе?
2. Кого увидел Томка, когда проснулся?
3. Что он подумал?
4. На каких животных была похожа корова, пока Томка бежал к ней?
5. Почему ему сперва казалось что корова как мышка, затем уже как кошка и как коза?
6. Чем закончился рассказ?
7. Почему Томка испугался корову?



Ход работы: для детей с низким уровнем необходимо увеличить объем подготовительной работы и количество тренировочных упражнений, а также оказывать им разнообразную помощь. Следует использовать

Ход работы: в процессе обучения пересказу рекомендуется использовать прием, основанный на создании детского рисунка. После разбора текста и отработки пересказа под руководством логопеда, детям

<p>упрощенные задания, такие как составление рассказа по вопросам, фрагментам или с использованием иллюстраций. Переход к самостоятельным формам рассказывания следует отложить на более поздний этап обучения</p>	<p>предлагается изобразить на рисунке любой эпизод произведения. Далее, опираясь на созданный рисунок, дети самостоятельно составляют пересказ соответствующего фрагмента</p>
<p align="center">Обучение рассказыванию по картинам</p>	
<p><u>1. Упражнение «Что сначала, что потом?»</u></p> <p>Цель: развивать умение связно выражать свои мысли, составлять сложные предложения, определять причину и следствие в предложенной ситуации.</p> <p>Оборудование: набор плоскостных картинок.</p> <p>Инструкция: рассмотри внимательно картинки, как ты думаешь, что произошло сначала, а что потом? Расскажи об этом.</p> <p>Пример: Сначала мальчик обижал собаку, дразнил ее палкой, а потом собака рассердилась и погналась за ним.</p>	<p><u>1. Составление рассказа по картине «Игры на улице зимой»</u></p> <p>Цель: развитие повествовательной речи, лексики, внимания, мышления.</p> <p>Ход занятия: логопед задает детям вопросы по плану.</p> <p>Какое время года изображено на картине?</p> <p>Кто вышел гулять на улицу?</p> <p>Какое у них настроение?</p> <p>Что делает каждая группа ребят?</p> <p>Как относятся дети к зиме?</p> <p>Дети рассказывают рассказ по частям.</p> <p>Примерный рассказ: На этой картине нарисована зима. Дети вышли на улицу гулять. Им весело, они улыбаются. Мальчишки играют в снежки. Один из них</p>



2. Игра «Собери сказку»

Цель: развитие повествовательной речи.

Оборудование: карточки с сюжетами из сказки «Курочка ряба».

Ход игры: логопед рассказывает сказку, затем по ней задаются вопросы. Далее ребёнку предлагается разложить картинки в правильной последовательности и рассказать сказку самому.

прячется за снежную крепость. Дети слепили весёлого снеговика. Вместо рук они воткнули ветки. Вместо носа – морковку. Надели ему на голову шапку. Двое ребят мчатся с горы на санках. Девочка боится, наверно страшно ехать с высокой горы. Мальчик едет на лыжах. Хорошо детям зимой!



2. Упражнение «Подбери пару к каждому инструменту»

Цель: актуализация словаря о предметах труда.
Развитие умения составлять распространенные



3. Упражнение «Описание сюжетной картинки

ферма»

Цель: развивать связную речь, а также логику и внимание.

Ход упражнения: Логопед показывает сюжетную картину. Рассматривание. Затем логопед задает вопросы: Что вы видите на картине? Что делает девочка? Что делают домашние животные? Затем по вопросам педагога дети описывают отдельные элементы картины: Кто это?

предложения.

Инструкция: ребята, рассмотрите внимательно картинку, что вы видите? Подберите пару каждому предмету. Объясните свой выбор полным предложением (например: отвертка нужна для того что бы закручивать шуруп)



3. Упражнение «Картинка с ошибками»

Цель: развивать связную речь, а также логику, внимание и сообразительность.

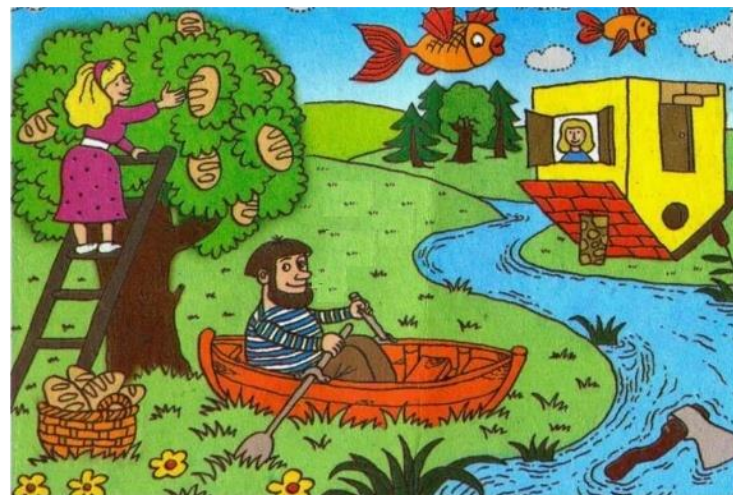
Ход упражнения: детям предьявляется картинка нелепица.

Инструкция: ребята, посмотрите внимательно на картинку, все правильно нарисовано? (ответы детей)

(название животного) Где живет? (дикое или домашнее)
 Чем покрыто тело? Какого цвета? (окраска) Части тела?
 Название детенышей? Любимое лакомство? Как голос подает? Пример ответа: Это свинья. Домашнее животное. Тело покрыто щетиной. Окрас розовый. У нее морда с пятчком, глазами, ушами, ноги и хвост крючком. Детеныши свиньи – поросята. Любимое лакомство – желуди. Свинья хрюкает (хрю-хрю).



Объясните, почему вы так считаете? Ответы детей даются полными предложениями, например: на картинке изображено, что рыбы летают по небу, но это неправильно, потому что рыба живёт в воде.



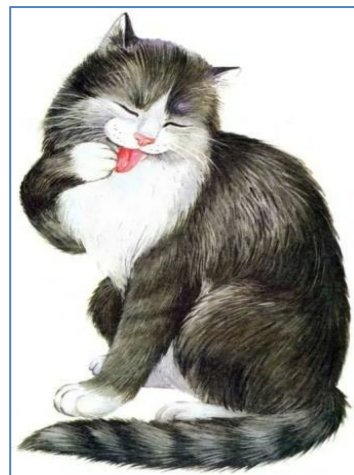
Обучение рассказу-описанию предметов

1. Упражнение «Расскажи про...»

Цель: развитие связной описательной речи, расширение словарного запаса, умение выделять основные признаки

предметов и строить логичное высказывание.

Оборудование: для низкого уровня две схожие игрушки с разными признаками, например кошки; для среднего уровня используется плоскостное изображение.



Ход упражнения: с детьми низкого уровня используется прием параллельного описания, например:

Педагог: это кошка. У меня кошка серая, с черными полосками. Лапки у неё беленькие. Шерсть у кошки мягкая, пушистая. Ребенок: у меня тоже кошка. У меня кошка вся черная. Лапки беленькие. Шерсть у кошки пушистая.

Ход упражнения: для детей среднего уровня логопед задает вопросы

Кто это? Какого цвета? Какая шерсть? Что у нее есть? Что умеет делать? Где живет? Чем питается?

Ответы детей: Это кошка. Она серая, с белыми лапками. Пушистая, мягкая. У нее есть хвост, лапы, уши. Кошка умеет мяукать и ловить мышей. Дома, у людей. Молоком, рыбой, кормом.

2. Упражнение «Описание овоща»

Цель: формирование навыков описательной речи, умения анализировать и называть основные признаки объектов.

Ход упражнения: логопед раздает каждому ребенку карточку с изображением овоща, ребенок должен составить описание овоща по плану:

- цвет,
- форма,
- растет над или под землей,
- что можно приготовить с данным овощем.

Например: у меня на картинке помидор, он красного цвета и круглой формы. Помидор растет над землей, из него можно приготовить вкусный салат.



3. Игра «Магазин»

Цель: развитие речемыслительной деятельности детей, активизации речеслухового восприятия, памяти, внимания.

Ход игры: игровой персонаж Незнайка, в роли которого выступает сначала педагог, а затем один из детей, звонит по телефону в «магазин» и спрашивает, есть ли там предмет указанной им формы, величины, цвета, назначения и т.д. «Продавец» должен узнать предмет по его описанию и ответить «Незнайке».

Обучение рассказыванию с элементами творчества

1. Упражнение «Если бы...»

Цель: развитие связной речи, актуализация словаря, развитие гипотетического мышления.

Ход упражнения: ребенку предлагается порассуждать на тему: «Если бы у меня была волшебная палочка, я бы...»

2. Игра «Цепочка»

Цель: развивать связную речь, расширение словарного запаса.

Инструкция: ребята, сейчас я начну рассказ, а вам нужно будет придумать продолжение (добавлять слова) что бы получилась небольшая история.

Например: логопед начинает рассказ «В лесу жил зайчик», первый ребенок добавляет предложение «он любил морковку», следующий продолжает «у него были

1. Упражнение «История наоборот»

Цель: развивать связную речь, мышление, актуализация словаря.

Инструкция: давай придумаем, что бы могло быть, если бы колобок не убежал от бабушки, а наоборот стал защищать ее от лисы!

2. Ролевая игра «Телепередача»

Цель: развитие связной речи, навыка самоконтроля.

Ход упражнения: ребёнок выступает в роли ведущего и рассказывает, например, о погоде или новостях зверей.

Инструкция: педагог сам демонстрирует пример выступления, и предлагает детям придумать что-то похожее (например: здравствуйте, уважаемые зрители! Сегодня в нашем лесу большой праздник – день одуванчика! Все звери собрались на лужайке и празднуют.

<p>большие уши». Получившееся предложение повторяется хором.</p> <p><u>3. Игра «Пересказ с изменением лица рассказчика»</u></p> <p>Цель: развитие связной речи.</p> <p>Ход игры: педагог предлагает послушать рассказ, например: оригинальный текст (3-е лицо):</p> <p>«Мальчик Петя пошёл в лес. Он увидел большую шишку и положил её в корзинку. Потом Петя встретил ёжика и испугался, но ёжик просто пробежал мимо».</p> <p>Затем ребенку предлагается: давай представим, что Петя это ты! Расскажи, как будто это случилось с тобой.</p> <p>Пересказ от 1-го лица (как будто Петя рассказывает сам):</p> <p>«Я пошёл в лес. Увидел большую шишку и положил её в корзинку. Потом встретил ёжика и испугался, но он просто пробежал мимо». (А теперь давай расскажем эту историю так, будто мы говорим Пете: «Ты пошёл... ты увидел»).</p>	<p>Плетут венки из одуванчиков, и угощаются салатом сделанным из листьев этого растения!)</p> <p><u>3. Упражнение «История по набору ключевых слов»</u></p> <p>Цель: развивать связную речь, воображение, учиться строить логические связи между событиями.</p> <p>Ход упражнения: логопед предлагает придумать детям рассказ с заданными словами (например: медвежонок, мёд, пчёлы, дерево, мама). Дети придумывают историю, возможно помогать наводящими вопросами.</p> <p>Пример истории: Медвежонок хотел взять мед из дупла, но пчелы прогнали его. Он спрятался за деревом, пока не пришла мама-медведица.</p>
---	--

3.2. Обсуждение и анализ результатов контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент проходил на базе МБДОУ детский сад. В нём принимали участия 17 дошкольников 6-7 летнего возраста с ОНР, которые проходили обучение.

Цель данного эксперимента: изучение состояния устной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР после логопедической работы и изучение ее эффективности.

В контрольном эксперименте разделения по итогам диагностики не было. Приведем результаты контрольного эксперимента.

Оценка состояния устной речи испытуемых после логопедической работы

Звукопроизношение соответствует возрастной норме. Большинство детей с ОНР, что показала нам диагноста, но имеются единичные отклонения звукопроизношения у Карины К., Никиты С. и Варвары Ж. в виду смены зубного ряда. Дети они знают артикуляторную позицию, умеют произносить изолированно, но чёткому произношению мешает смена зубного ряда. Фонематическое восприятие, звуковой анализ и синтез соответствует возрасту. Дети могут назвать начальный, конечный звук в слове. Также владеет и позиционным звуковым анализом, устанавливая точное место звука в слове, называя звуки по порядку их следования в слове. Слоговая структура слова соответствует возрастной норме. Грамматический строй речи соответствует возрастной норме. У детей усвоены не только типичные формы словоизменений и словообразований, но и исключения из правил, морфемы также становятся по своим местам.

Связная речь. Пересказ соответствует оригиналу, тема раскрыта полностью. Доступно понимание скрытого смысла текста. Не имеют затруднений при составлении рассказа по серии сюжетных картинок.

**Результаты обследования связной речи детей с ОНР после
логопедической работы**

И.Ф.	Связная речь	
	Монологическая	Диалогическая
Сергей М. Тимофей З. Степан Х. Федор Г. Владислав К. Никита С. Артем В. Иван М.	Соблюдается логическая последовательность, смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа (микротемами), используются различные средства словесной характеристики. Богатый словарный запас.	Речь логична, последовательна, умеет обобщать, правильно излагать свои мысли. Речь содержательная, эмоциональная. Способны активно участвовать в беседе, достаточно полно и точно отвечать на вопросы, дополнять и поправлять ответы других, подавать уместные реплики, формулировать вопросы.
Ролан М. Семен Ч. Карина К. Ульяна Ч. Варвара Ж. Ангелина Д. Максим	Может пересказать небольшой рассказ. Так де составляют рассказы по картине или по заданной теме с небольшой помощью взрослого. Незначительно нарушены причинно следственные отношения.	Ребенок слушает и понимает речь, участвует в общении, чаще по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое. Не полностью сформировано умение использовать

К. Александр К. Платон Р.		сложные предложения.
------------------------------------	--	----------------------

Как мы видим показатели в разы лучше, чем в начале нашей работы, но опять они не идеальны. Не полностью сформированы умения составлять сложные предложения, при пересказе иногда требуется помощь взрослого. Словарный запас значительно больше, чем до формирующего эксперимента, речевые высказывания более содержательны.

У детей мы так же выявили незначительную статистику нарушения звукопроизношения, но не обусловленные тяжёлыми расстройствами, а временными трудностями из-за смены зубного ряда. Данные представлены в виде рисунка 2.

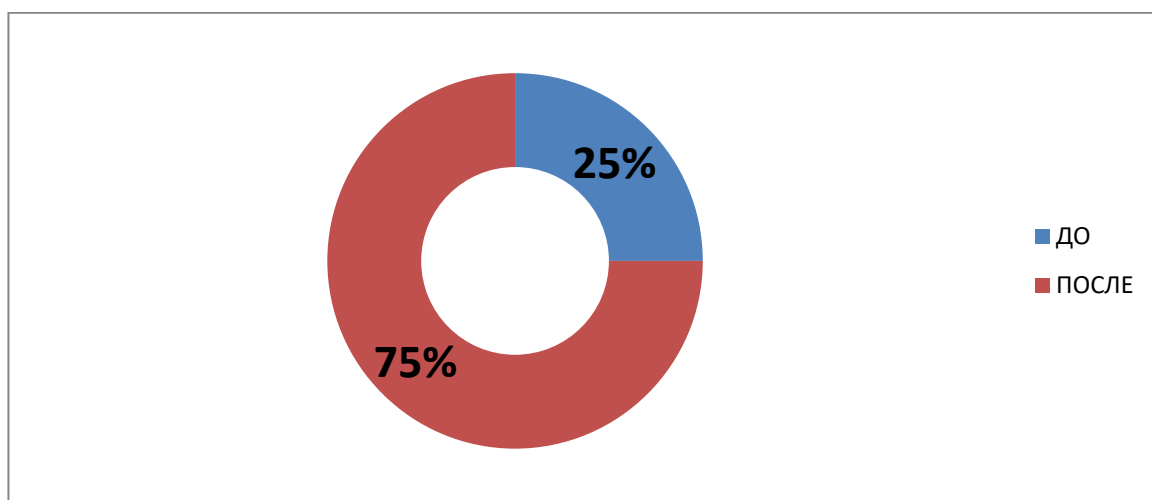


Рис. 2. Нарушения звукопроизношения после проведенной работы

В этом случае, мы считаем, серьёзного нарушения у данных детей нет, но, тем не менее, к ним стоит проявить внимание так как, длительное неточное произношение каких-либо звуков, может привести к их устойчивому закреплению и дальнейшему нарушению звукопроизношению.

У детей тоже имеются единичные случаи отклонения от нормы, но не являющиеся критичными потому что, в данном случае мы можем говорить о том, что фонематические процессы ещё не завершены в плане онтогенеза

ещё будут иметь возрастные возможности в своём совершенствовании, но, тем не менее, для этих детей будут полезны логопедические занятия, которые будут способствовать совершенствованию фонематических процессов.

У детей, отмечен также единичный случай, не очень высокого уровня развития лексики. Но мы понимаем, что это временная ситуация, например, в случае с Максимом К. мальчик часто пропускал занятия в связи с ослабленным иммунитетом. И фактически мы видим, что, посещая логопедические занятия, он быстро накапливает лексический запас. При этом он достаточно хорошо встраивается в процесс по грамматическому усвоению строя речи.

В группе критических нарушений в плане развития речи мы не обнаружили, однако есть группы испытуемых, которым, на наш взгляд, были бы полезны логопедические занятия в плане устранения единичных пробелов в усвоении языка.

Испытуемые были наиболее успешны в выполнении экспериментальных проб и демонстрировали стабильно высокие показатели.

Объединяющим стимулирующим фактором в улучшении показателей стали игровые формы занятий, в которых испытуемые стремились максимально улучшить свою результативность, чтобы быть приглашённым в следующую игру. Это их сблизило между собой. Из этого можно сделать вывод о высокой мотивационной активности детей, поскольку игровая деятельность для всех без исключения детей этого возраста является ведущей. А, следовательно, это необходимо использовать в коррекционно-развивающей работе как можно чаще и с различными целями, и для диагностики, и для коррекции, и для развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема связной речи у детей с общим недоразвитием речи в дошкольном возрасте существует очень давно. И в наше время не утратила актуальность. Исследованиями в данной области занимались В.П. Глухов, Н.Ф. Ладыгина, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, Т.Б. Филичева и др.

Учёные отмечали, что недостатки в сформированности связной речи в школьные годы могут привести к стойким нарушениям письма и в итоге к снижению общей успеваемости, неуверенности ребёнка в себе, к нежеланию ребёнка вступать в контакт с взрослыми и окружающими его сверстниками, что неблагоприятно скажется на его интеллектуальном развитии и мотивации к познавательной деятельности.

Для обследования и выявления уровня связной речи мы использовали методику А.О. Безруковой. В результате констатирующего эксперимента у старших дошкольников с ОНР мы выявили нарушения в формировании произносительной стороны речи, звукопроизношения, фонематических процессов, недостаточно выразительную, вялую устную связную речь.

Всё вместе сказанное подводит нас к заключению основных выводов по исследованию.

Установлено, что состояние связной речи у дошкольников с ОНР несмотря на определённое заключение неодинаково у исследуемой выборки детей, по таким параметрам как связность, логика, последовательность, наполняемость лексическими средствами, грамматическими и звуковым оформлением.

Испытуемые с заключением ОНР, в нашем исследовании благодаря тщательному изучению состояния перечисленных компонентов по методике О.А. Безруковой, были распределены условно на три подгруппы, от минимальных проявлений ОНР, до наиболее выраженных.

Согласно классификации развития речи Р.Е. Левиной и Т.Б. Филичевой, все результаты испытуемых по своим достижениям

распределяются от нижней границы 3-го уровня до верхней границы 4-го уровня. Это свидетельствует о том, что группа дошкольников с ОНР неоднородна и неодинаково подготовлена к коррекционно-развивающим занятиям, а, следовательно, неравномерно усваивает этапы развивающего обучения. Это осложняет коррекционно-развивающий прогресс и делает его малоэффективным и в итоге негативно сказывается на динамике речевого развития дошкольников.

Благодаря тщательному анализу методической и учебно-практической литературы нами были сформированы основные направления коррекционно-развивающей работы по формированию связной речи дошкольников на этапе подготовке к обучению в школе, которые заключаются в не только преодолении имеющихся недостатков развития, таких компонентов, как звукопроизношение, фонематические процессы, лексика, грамматика, и в целом неполноценную, невыразительно и неграмотно оформленную, нечёткую и неструктурированную речь, но и в формировании необходимых коммуникативно-речевых предпосылок для успешной социализации и интеграции дошкольников в будущий коллектив младшей школы.

С этой целью в нашей методике предусмотрены различные игровые ситуации, сюжетно-ролевые игры, игры сценарии жизненных ситуаций, детские спектакли и театральные инсценировки с участием дошкольников с речевыми ситуациями.

Благодаря повышенной игровой мотивации стимулируется не только интерес детей к процессу коррекционно-развивающего обучения, но и проявляется заинтересованность в саморазвитии и самосовершенствовании, повышается коммуникативно-речевая активность детей. Всё вместе это усиливает эффективность логопедической работы и тем самым создаются предпосылки к наиболее динамичному развитию речи детей и более ранней и успешной социализации будущих школьников.

Разработанные и обоснованные индивидуальные рекомендации по проведению логопедической работы и использованию игровых технологий в

профилактике возможных нарушений связной речи, по нашему мнению, могут представлять практический интерес для учителя-логопеда ДОО и для родителей воспитывающих детей с нарушениями речи.

Таким образом, можно утверждать, что задачи выпускной квалификационной работы полностью выполнены, цель достигнута и подтверждена убедительными выводами, а, следовательно, исследование успешно завершено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская Речь, 2015. – 70 с.
2. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М., 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml
3. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
4. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
5. Глухов, В.П. Исследование состояния связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Дефектология. – 1986. – № 6. – С. 11-14.
6. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.
7. Жаренкова, Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи / Г.И. Жаренкова. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. II / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 656 с.
8. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

9. Запорожец, А.В. Психология. Учебник для дошк. пед. уч. / А.В. Запорожец. – М.: Просвещение, 2017. – 124 с.
10. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи / Н.Д.Зарубина. – Москва: Издательство «Русский язык», 1997. – 308 с.
11. Игры в логопедической работе с детьми: Кн. для логопеда. Ред.-сост. В.И. Селиверстов. [Электронный ресурс]: – М., 1987. – Режим доступа: https://vk.com/wall-94378522_19446
12. Ладыженская, Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения: учеб. пособие для студентов.-2-е изд., перераб. / Т.А. Ладыженская. – М.: Флинта: Наука, 998. – 133 с.
13. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 307 с.
14. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
15. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/3/0307/index.shtml>
16. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
17. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.
18. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Электронный ресурс]: / А.Р. Лурия. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005890792>
19. Минич, О.А. Педагогические игры / О.А. Минич, О.А. Хаткевич. – М.: Акрис, 2014. – 78 с.

20. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2013. – 528 с.
21. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии Учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
22. Соботович, Е.Ф. Концепции стандарта специального образования детей дошкольного возраста с нарушениями речевого развития / Е.Ф. Соботович. – М.: Академия, 2012. – 100 с.
23. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>
24. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.
25. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит / Т.А. Ткаченко. [Электронный ресурс]: – СПб., 1998. – Режим доступа: <https://www.labirint.ru/books/571380/>
26. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. // Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. – М.: Владос, 1995. – 291 с.
27. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М: Издательство Института психотерапии: Институт дошкольного воспитания и семейного образования РАО, 2001. – 237 с.
28. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева. – М.: Владос, 2018. – 240 с.
29. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Акрис, 1992. – 263 с.
30. Фомичёва, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>

31. Хватцев, М.Е. Недостатки речи у школьников. [Электронный ресурс]: / М.Е. Хватцев. – Режим доступа: <http://fremus.narod.ru/java/h02/rech1458def.html>

32. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

33. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

34. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Владос, 1999. – 360 с.

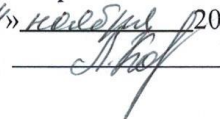
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки
«Специальное (дефектологическое)
образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«14» ноября 2025 г.



Задание

По выпускной квалификационной работе студента Паниной Татьяны Евгеньевны.

1. Тема работы «Индивидуальный подход в работе по формированию речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «14» ноября 2025 г. № 1289/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы: изучение состояния устной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и ее формирование с применением индивидуального подхода.

Объект исследования: устная речь у старших дошкольников с ОНР.

Предмет исследования: индивидуальный подход в процессе формирования устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучение научно-методической литературы по проблеме исследования.
2. Изучение состояния устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению состояния речи у старших дошкольников.
3. Разработка индивидуальных рекомендаций для развития устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и проведение логопедической работы.

4. Изучение состояния речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и анализ результатов контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме речевого развития детей с общим недоразвитием речи.	Июль – август 2025 г.	
2.	Изучить состояние устной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025 г.	
3.	Разработать индивидуальные рекомендации для развития устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и провести логопедическую работу.	Октябрь 2025 г. – март 2026 г.	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026 г.	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Индивидуальный подход в работе по формированию речи
у дошкольников с общим недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование,
профиль «Логопедия»
Паниной Татьяны Евгеньевны

Актуальность исследования Паниной Татьяны Евгеньевны обусловлена значимостью проблемы общего недоразвития речи у дошкольников. В условиях современного образования вопросы коррекции речевых нарушений приобретают особую остроту и требуют глубокого изучения.

Работа Татьяны Евгеньевны отличается чёткой структурой и логичностью изложения. В первой главе подробно рассмотрены особенности речевого развития детей с общим недоразвитием речи, что позволяет лучше понять механизмы формирования речи в норме и при нарушениях. Во второй главе представлены результаты экспериментального исследования, которые имеют важное значение для практической логопедии.

Цель и задачи исследования сформулированы ясно и соответствуют выбранной теме. В третьей главе описаны методы логопедической работы, учитывающие индивидуальный подход к каждому ребёнку. Это особенно важно при работе с детьми, имеющими речевые нарушения, поскольку позволяет максимально эффективно корректировать их речь.

Экспериментальная часть работы выполнена на высоком уровне, результаты исследования представлены наглядно и доступно. Анализ полученных данных позволяет сделать обоснованные выводы о эффективности предложенного подхода.

Исследование Паниной Татьяны Евгеньевны имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое образование»



М.В. Сычёва

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на
наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

Автор работы: Панина Татьяна Евгеньевна

Самоцитирование

рассчитано для: Панина Татьяна Евгеньевна

Название работы: Т.Е. Панина Индивидуальный подход в работе по формированию речи у дошкольников с общим
недоразвитием речи

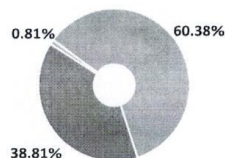
Тип работы: Не указано

Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		38.81%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		60.38%
ЦИТИРОВАНИЯ		0.81%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%
ИИ-КОНТЕНТ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ 29.05.2026



Структура
документа:

Проверенные разделы: основная часть с.5-54, содержание с.2, введение с.3-4, выводы с.55-57

Модули поиска:

IEEE; Рувики; PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Медицина; Перефразирования по коллекции IEЕЕ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Публикации РГБ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования IEЕЕ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Публикации РГБ (переводы и переф...

Работу проверил: Сычева Марина Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

19.05.2026



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.