

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль / Бакалавриат

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
Советско-европейские культурные связи (1917-1939 гг.)

Студент

(подпись, дата)

**Малышева Дарья
Владимировна**
(фио полностью)

Научный руководитель

(подпись, дата)

Кузьмина Т. Н.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Кузьмина Т. Н.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В. В.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т. Н.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2017

Оглавление

Введение.....	3-12
Глава I. Национальная культура России и формирование европейской культурной среды	13
§ 1. Факторы развития межкультурных коммуникаций в первой половине XX века	13-18
§ 2. Эмиграция из Советской России и сохранение традиций русской национальной культуры за рубежом	18-26
Глава II. Советская культура в системе международных связей в 1920-е-1930-е гг.....	27
§ 1. Особенности развития межкультурных коммуникаций.....	27-39
§ 2. Роль личности в системе культурных связей.....	40-47
Глава III. Методические рекомендации по проведению внеурочного мероприятия на тему: «Советско-европейские культурные связи 1917-1939 гг.».....	48
§ 1. Тематическое планирование	48
§ 2. Технологическая карта внеурочного мероприятия.....	49-55
§ 3. Приложения.....	55-60
Заключение.....	61-65
Список использованных источников и литературы.....	66-71
Приложения.....	72-73

Введение

Актуальность исследования определяется необходимостью восстановления целостности представления о единстве социокультурного опыта российской цивилизации, разделенного революционными катаклизмами на советскую и «белоэмигрантскую» ипостаси существования. Нельзя оставлять в стороне вопрос о вкладе в мировую культуру русских эмигрантов XX века, оказавшихся по тем или иным причинам за пределами России. Некоторые уехали ещё до 1917 года, другие (большая часть) после Октябрьского переворота, но совместно они образовали столь мощную, разместившуюся в разных странах (Чехословакия, Франция, Германия, Турция, Англия, США, Канада и др.) русскую диаспору, что слова одного из самых видных исследователей культуры российской эмиграции М.А. Раева о «России за рубежом», а ещё ранее о «Зарубежной России» П.Е. Коваленского¹, приобретают определённый смысл: «Изгнанники, создавшие Россию за рубежом, сумели выполнить двойную задачу – сохранить и развить дальше наследие национальной культуры. В этом смысле история Зарубежной России и её культурной жизни всегда была и будет неотъемлемой частью истории всей России»². Эти слова в полной мере можно отнести к тем изгнанникам, которые продолжали развивать и достраивать за рубежом русскую культуру, вбирая в нее иностранный опыт.

Русская культура продолжала существовать и развиваться за пределами России на тех же основаниях, что были заложены в ней историей страны и народа. Та органичная связь с отечественной историей, которую сумели сохранить и бережно донести до современности деятели русской культуры за рубежом – в то время как на Родине делалось всё, чтобы её оборвать, – яви-

¹ Коваленский П.Е. Зарубежная Россия: История и культурно-просветительская работа русского зарубежья за полвека (1920-1970). Paris, 1971 347 с.; Доп. Вып. : Paris, 1973. 147 с.

² Раев М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции. 1919-1939: Пер. с англ. / М. Раев. М.: Прогресс – Академия, 1994. С. 136

лась едва ли не самой важной, если не сказать великой, миссией русского культурного Зарубежья.

Культура – показатель уровня развития общества, взаимоотношений власти и народа, включающий идеологический компонент. В связи с этим культурная политика руководства страны нацелена на созидание тех ценностных ориентиров, которые не противоречат государственной идеологии и способствуют усилению властных структур. Диаметрально противоположные тенденции развития художественной культуры в СССР и за его пределами, кардинально различающаяся степень ее включенности в механизмы властно-политического регулирования концентрирует внимание исследователей на проблемах поиска уникального цивилизационного кода в творчестве писателей, композиторов и т.д., оказавшихся по разную сторону границы, а также на изучении сферы советско-европейских межкультурных коммуникаций через призму опосредованного влияния русского зарубежья. В этом отношении комплексный анализ процесса формирования творческого багажа советского общества невозможен без реконструкции взаимосвязей внутри воображаемого треугольника культуры, в рамках которого происходило обогащение и обмен идеями и образами: анклав футуристическо-авангардистских представлений, запечатленный в творчестве деятелей культуры СССР, верная классическим традициям Зарубежная Россия и, наконец, испытывавшая кризис эстетических ориентиров, ставшая в одночасье периферийной культура старушки Европы.

Объектом исследования является развитие межкультурных коммуникаций в общеевропейском пространстве в условиях масштабнейших социогуманитарных катаклизмов первых десятилетий XX века.

Предметом исследования выступают советско-европейские культурные связи в 1917-1939 гг., представленные в контексте трехстороннего кросс-культурного взаимодействия.

Хронологические рамки исследования охватывают период между Первой и Второй мировыми войнами (1917-1939 гг.), что объясняется общ-

ностью происходивших социокультурных изменений и целостностью модели взаимодействия.

Степень изученности проблемы. Культурная сфера представляет собой одну из главных составляющих в жизни социума. Именно культура транслирует общественно-политические взгляды и ожидания населения страны. С этих позиций культурные связи позволяют проникнуть в глубины сознания людей и понять особенности происходящих событий, взглянув на них извне.

Несмотря на то, что проблема развития советско-европейских культурных связей (1917-1939 гг.) является весьма актуальной, данный аспект отношений малоизучен как отечественными, так и европейскими исследователями, поэтому в нашей работе мы попытаемся выявить ключевые тенденции и подходы к рассмотрению проблематики.

Культура XX века – не новый и не старый этап ее последовательного развития, это переломный, кризисный момент, который должен задать ориентиры становления будущего мирового культурного пространства. Собственно с этих позиций и рассматривают культуру историки дореволюционного периода.

Наиболее полно процесс культурного развития российского социума отражают «Очерки по истории русской культуры» (1896-1903) П.Н. Милюкова¹. В «Очерках» Милюков показал большую роль государства в формировании русского общества, утверждая, что Россия, несмотря на свои особенности, шла европейским путем развития, а также привёл свои доводы относительно приспособляемости русского «национального типа» к заимствованным общественным институтам. Он стремился рассматривать единую историю как ряд взаимосвязанных, но разных историй: политической, военной, культурной.

¹ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 1-3. СПб., 1896-1903. Т. 1. 237 с., Т. 2. 375 с., Т. 3. 424 с.

В первых двух частях «Очерков» Милюков рассматривает исторические процессы, развитие и общий ход которых менее всего определялись сознательным выбором и решением общества и его представителей. В третьей части исследования Милюков рассматривает механизмы, с помощью которых индивидуальная мысль становится общественной, т. е. формируется общественное самосознание. По мысли автора, история русского общественного самосознания может быть разделена на 3 этапа: 1) развитие националистических идеалов завоевательной эпохи и начало их критики; 2) последние победы национализма и первые успехи общественной критики; 3) развитие общественного мнения критической эпохи. Через все три периода проходит постепенное нарастание критического воззрения и соответственное ослабление воззрения националистического.

В книге «Малая история искусств. Искусство XX века 1901-1945 г.» В.М. Полевой¹ изучает проблему культуры сквозь призму происходящих в мире событий. Отдельное внимание уделяется межвоенному периоду и внедрению тоталитарных политических систем, которые и должна была обслуживать культурная составляющая. Также автор определяет ряд принципов, характерных для художественной культуры XX века. Во-первых, гражданское сознание художников, провоцирующее их на поиски благоприятной художественной среды (эмиграцию). Во-вторых, превращение искусства в самостоятельный вид общественной деятельности. В-третьих, соотношение политического и художественного сегментов в творчестве. Важным моментом в работе В.М. Полевого представляется использование понятия «трансконтинентальной культуры»², отражающего процесс глобализации культурных связей, взаимовлияние стран в области культурных отношений.

Одной из фундаментальных работ по рассматриваемой проблематике является исследование группы авторов «Культурное наследие российской

¹ Полевой В.М. Малая история искусств. Искусство XX века 1901-1945 г. М., 1991. 304 с.

² Там же. С. 9

эмиграции. 1917-1940»¹. Авторы рассматривают следующие темы: Белое движение и его связи с утраченной Россией; взгляды либерально-консервативных ученых на историю России и стран Запада; евразийство как общественно-политическое и научное движение; отношение эмигрантов к европейской социалистической мысли и советскому варианту социализма; анализ публикаций в журнале «Новый Град». В работе подчеркивается характерную особенность эмигрантского либерального консерватизма – «синтез российских традиционных ценностей и западноевропейские завоевания в области политической и гражданской культуры...»².

История межкультурного взаимодействия через призму биографических очерков рассмотрены в работе Соломона Волкова «История русской культуры XX века»³. Автор оценивает посредством культурно-политических процессов, трансформации сознания народа. В книге отражен, так называемый, «эксперимент по тотальной политизации культурной жизни» и его последствия⁴. Соломон Волков делает акцент на столкновении взглядов инакомыслящей интеллигенции с большевистскими политиками, подчиненных канонам советской идеологии.

В 2008 г. коллектив авторов издал сборник статей «Художественная культура русского зарубежья»⁵, который рассматривает широкий спектр проблем, связанных с культурными деятелями, работавшими в 1910-1930-е годы. Авторы стремятся осветить творчество крупных мастеров русского зарубежья под новым углом зрения, а также вводят в научный оборот целый ряд малоизвестных имен, что позволяет рассмотреть в советско-европейском пространстве тему русских эмигрантов и их вклад в культурную жизнь Европы.

¹ Культурное наследие российской эмиграции. 1917-1940/Под ред. Е.П. Чельшева, Д.М. Шаховского. Кн. 1-2. М., 1994. 520 с.

² Там же С. 31

³ Волков Соломон. История русской культуры XX века. М., 2008. 352 с.

⁴ Там же. С. 5

⁵ Художественная культура русского зарубежья: 1917-1939. Сборник статей [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://www.rulit.me/books/hudozhestvennaya-kultura-russkogo-zarubezhya-1917-1939-sbornik-statej-read-402283-1.html>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 25.10.2016)

Показательной для изучения культуры является работа коллектива авторов «Культурная жизнь в СССР 1928-1941 г. Хроника»¹. В ней представлена хроника фактов культурной жизни советского народа. Погодное изложение позволяет увидеть создание социалистической траектории культурной политики советского правительства. В книге представлен процесс «Культурной революции СССР»: ликвидация неграмотности среди рабочих и крестьянства, создание социалистической системы народного образования и просвещения, формирование нового социального слоя – «социалистической интеллигенции», перестройку быта, развитие науки, литературы, искусства под контролем партии.

Учитывая внутри- и внешнеполитическую обстановку в советском государстве, можно говорить о культуре как о политизированном социальном институте. Поэтому интереса к культурным связям с Европой исследователи в должной мере не проявляли.

Несмотря на разнообразие работ, посвященных культуре XX века, отсутствуют обобщающие труды, авторы которых стремились бы представлять культурные связи СССР с европейскими странами.

Касательно культурной политики СССР, в 2013 г. было опубликовано издание «Время вперед! Культурная политика СССР» под редакцией И.В. Глущенко и В.А. Куренного². В данной работе дается оценка социальной жизнеспособности институтов, сформировавшихся в обществе как благодаря, так и вопреки советской культурной политике, равно как и последствия слома и упадка некоторых из них. Данная работа не затрагивает вопрос культурных отношений в пространстве СССР – Европа, что мешает в полной мере осознать целесообразность и первопричину проводимых в советский период культурных преобразований.

¹ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника/ М.И. Ким. М., 1976. 817 с.

² Время вперед! Культурная политика СССР / Под ред. И.В. Глущенко и В.А. Куренного. М., 2013. 136 с.

В учебных пособиях также поднимается проблема культурных связей СССР и Европейских стран¹. Но здесь упор делается на описание процесса реформирования культурной сферы, а не на проведение параллелей между культурной политикой стран, что препятствует формированию целостного представления об этой проблематике.

Таким образом, проблема установления советско-европейских культурных связей не получила особого развития в работах исследователей постсоветского периода. Лишь отдельные аспекты советско-европейского культурного взаимодействия освещаются в большинстве исследований. При этом в них делается упор на адаптацию русской художественной культуры как цивилизационного опыта в европейском сообществе.

Источниковая база исследования. Для детального рассмотрения процесса советизации жизни общества наиболее рационально использовать нормативно-правовые акты (постановления, декреты), а также произведения мемуарного характера (дневники, воспоминания). Несомненно, власть по своему регулирует культурный аспект жизни социума, но человеческий фактор является определяющим. Так, П.Н. Милюков в «Воспоминаниях 1859-1917»² описывает свою жизнь, происходившие вокруг него события и их влияние, в том числе на культуру. Этот источник весьма субъективен, но дает нам представление о ситуации накануне революции и настроениях населения, их отношении к власти.

Человек творит культуру, а потому жизнь людей столь показательна при изучении конкретного исторического периода. Изменения в умах обычных людей влекут за собой трансформацию всего человеческого социума.

Дневник Нелли Львовны Пташкиной³ погружает исследователя во времена прихода большевиков к власти. Нелли, одна из многих русских детей, ощутивших на себе все «прелести» революции. Скитания, голод, боязнь рас-

¹ История русской культуры IX-XX веков: учебное пособие / Под ред. Л.В. Кошман. М., 2006. 490 с.

² Милюков П.Н. Воспоминания 1859-1917. Т. 1-2. М., 1990. Т. 1. 446 с., Т. 2. 446 с.

³ Пташкина Н.Л. Дневник 1918-1920. Париж, 1922. 324 с.

стрела, жизнь на чужбине – лишь малая часть того, что было пережито ей за последние годы жизни. Как пишет сама Нелли, «если взглянуть на наше время с исторической точки зрения, мы не увидим тогда беспросветной анархии, картины, полной мрака и ужаса, из которой, нет выхода, а лишь историческое явление, грандиозное, правда, по своему размаху, но, все же, лишь переходящую ступень истории»¹. Однако вера в лучшее позволяла девочке жить. По приезду в Париж Нелли написала «Солнце...осветит вступление в эту новую и неизвестную жизнь...»². Подлинные дневниковые записи девочки, жившей в эпоху революции, транслируют те проблемы, которые возникали до, во время и после революционных событий.

В исследуемый период советская и европейская культуры трансформируются, что, несомненно, привело к кризису, переосмыслению существующего культурного уклада. Таким образом, специфическая роль культуры, которая проявляется не только как система духовных ценностей, но и как индикатор политических процессов, с каждым новым историческим периодом усиливается. С другой стороны, культура не признает географических границ, национальностей, вероисповеданий и т.д. Этот процесс получил отражение в историографии.

Сегодня процесс глобализации, затронувший и культуру, превратил ее в основополагающий фактор отношений внутри общества, между народами и государствами.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение культурных связей в советско-европейском пространстве межвоенного периода.

В соответствии с поставленной целью и, исходя из степени научной разработанности проблемы, в дипломном исследовании решаются следующие **задачи**:

– проанализировать условия складывания культурных взаимоотношений в межвоенные годы;

¹ Пташкина Н.Л. Дневник 1918-1920. С.102

² Там же. С.322

- охарактеризовать русскую эмиграцию как особый культурный феномен;
- выявить особенности межкультурной коммуникации в межвоенный период;
- рассмотреть методы и формы складывания межкультурных взаимоотношений;
- изучить роль личности в системе культурных отношений.

Выбор **методологии** исследования продиктован современным состоянием социально-экономических и гуманитарных наук, отказавшихся от поиска универсального метода постижения мира и человека. Считаем наиболее приемлемым синтез всего опыта, накопленного в научной методологии.

В работе в качестве основополагающего инструмента познания используется сравнительно-исторический метод, предполагающий системный подход к изучению взаимосвязей исторических процессов.

Методологической основой исследования послужил целый комплекс научных принципов и методов, главными из которых стали историзм и объективность, которые основаны: на признании вариантности исторического процесса; приоритете фактов, документальных свидетельств; провозглашении отказа от конъюнктурной заданности; привлечении максимально широкого круга источников, отражающих различные точки зрения на данную проблему.

Научная новизна данной работы состоит в том, что в ней на основе привлечения широкого круга источников и литературы представлена попытка комплексного изучения культурных связей советско-европейского пространства, жизненного пути и творчества отдельных представителей сферы культуры, анализа факторов формирования уникального культурного пласта, образованного на основе взаимовлияния русских национальных традиций и зарубежных влияний.

Научно-практическая значимость исследования определяется возможностью использования ее результатов для дальнейшего изучения широкого спектра проблем российской истории XX столетия и создания обобщающих работ по истории культуры XX века.

Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебном процессе в средних образовательных учреждениях, при написании рефератов, курсовых работ, выполнения исследовательских проектов другого уровня, в целях патриотического воспитания учащихся.

Апробация выпускной квалификационной работы: отдельные аспекты работы были рассмотрены на университетских научных конференциях «XVII Лебедевские чтения», «XVIII Лебедевские чтения», сделан доклад на защите, выполнена курсовая работа, в научном сборнике опубликовано 2 статьи.

Структура выпускной квалификационной работы подчинена исследовательской логике и состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Глава I. Национальная культура России и формирование европейской культурной среды

§ 1. Факторы развития межкультурных коммуникаций в первой половине XX века

Процесс установления и развития межкультурных коммуникаций невозможно понять в отрыве от исторических условий, их породивших, от специфических особенностей развития стран, для которых XX век стал веком политических, экономических, социальных, и культурных экспериментов.

Событием, перевернувшим сознание и восприятие человека XX века, стала Первая мировая война. Она стала отправным пунктом истории XX века, предрекавшим крушение старых порядков и рождение нового мира. Именно эта война, по словам известного писателя и мыслителя XX в. Э. Канетти, не считаясь с хронологией, стала подлинным началом века двадцатого – века масс, их выхода на авансцену истории в качестве ее субъекта, их стихийных или управляемых порывов, созидательных или разрушительных деяний, побед и поражений¹.

Однако война не только не смогла стать решением многовекового соперничества стран за место под солнцем, но превратилась в катализатор революционных событий 1917 года. Противоборствующие коалиции – Антанта и Тройственный союз рассчитывали на краткосрочность предстоящей войны. Но вступление в войну России и Великобритании разрушило эти замыслы. Война приобрела затяжной характер, поэтому особую роль стало играть эффективное использование всех внешних и внутренних ресурсов. Именно этот параметр и стал решающим в развязке войны. Парижская мирная конференция, открывшаяся 18 января 1919 года, превратилась в поле битвы между победителями и проигравшими. Первые стремятся отобрать у проигравшей

¹ Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения/ сост. С.М. Исхаков. М., 2014. С. 121

стороны как можно больше и обвинить ее в развязывании войны, вторые, не имея сил для продолжения войны, призваны мириться с самыми унижительными решениями конференции. Формально руководство проведением конференции осуществляли пять держав-победительниц: США, Англия, Франция, Италия и Япония, фактически представители США, Англии и Франции принимали решения самостоятельно. 28 июня 1919 года в Версальском дворце представители Германии подписали текст мирного договора. На страну возложили единоличную ответственность за развязывание войны, «бомба замедленного действия» была заложена и в дальнейшем Адольф Шикльгрубер смог умело ей воспользоваться.

И все же война стала несомненным фактором развития для всего мирового сообщества, но особое влияние оказала именно на Россию. Межвоенный период (1917-1939 гг.) известен выходом на политическую арену нового государства – СССР, юридически оформленного в результате подписания договора между РСФСР, Украиной, Белоруссией и Закавказской Федерацией (30 декабря 1922 г.). СССР стал преемником наследия Российской империи, со всеми внешними и внутренними противоречиями. Как следствие, новая власть в лице большевиков должна была построить новый, более совершенный мир. Большевики заявляли, что сделают его справедливым, честным, проложат путь от кровавых событий Первой мировой войны в светлое будущее. В России началась новая эра – эра большевизма, эра перемен. Неоспорим и тезис в современной российской историографии об определяющем воздействии Первой мировой войны на процесс распада российской государственности: «...не будь Первой мировой войны, в 1917 г. не произошло бы крушения Российской империи и тем более победы советской власти со всеми вытекающими отсюда для нашей страны и всего мира последствиями»¹.

Коренные изменения коснулись всех сфер жизни общества, затронув даже бытовые мелочи: складывалась новая общественная элита, новый эко-

¹ Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения/ сост. С.М. Исхаков. М., 2014. С. 122

номический порядок, возникали новые учреждения, изменился образ жизни населения и т.п. Первым серьезным шагом новой власти стала первая советская Конституция принятая V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 года. Конституция определила параметры новой идеологии и правовой основы для изменения структуры старой власти и законодательства.

Исходя из текста Конституции РСФСР 1918 г., руководство государством принадлежало рабочему классу, утверждалась государственная собственность на землю, национализация банков, фабрик, заводов, железнодорожного и водного транспорта, монополия внешней торговли¹. Был сформулирован главный принцип организации труда в социалистическом обществе – «кто не работает, тот не ест»².

Конституция закрепила право на труд, образование, свободу слова, печати, собраний, демонстраций, митингов, шествий; равноправие граждан независимо от расовой и национальной принадлежности, равноправие мужчин и женщин³.

Человек нового советского типа стал складываться на базе этих представлений о справедливости и нормах жизни. И хотя многие из декларированных прав и свобод носили исключительно формально-юридический характер, это было достижением только пришедшего к власти большевизма.

Россия стояла на пороге вступления в фазу индустриального развития общества. Построение индустриального общества накладывалось на советские реалии: экономическое отставание от западноевропейских государств, осадок традиционного мировосприятия социума, безграмотность широких слоев населения, отсутствие института частной собственности.

Параметрами стиля жизни городского населения стали модернистские веяния, кризис российского самодержавия, марксизм и набирающая обороты «пролетарская культура». Во многом это тормозило процесс трансформации

¹ Конституция СССР 1936 г. [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)

² Там же.

³ Там же.

«человека русского (патриархально-крестьянского)» в «человека индустриального (урбанизированного)»¹. Мобилизация в годы войны привела к увеличению перемещения населения внутри страны, к столкновению с повседневностью больших городов бывших сельских жителей. Урбанизация набирала темпы, но широкие массы сельского населения испытывали сложности. Сложность, в первую очередь, связана с изменением традиционного уклада жизни. Однако, это лишь внешняя сторона, гораздо важнее диверсификация самосознания. Данный параметр влияет на мобильность социума, мироощущение отдельно взятого человека, на складывание отношений власти и общественных структур и пр. Поэтому, XX в. не просто видоизменил быт населения, но и определил вектор социально-политического развития.

Европа тоже не осталась прежней, пережив события Первой мировой войны. В начале XX в. европейский человек еще смутно представлял, насколько масштабны перспективы предстоящих перемен. Европа и с нею весь мир должны были пережить десятилетия войн, революций, надежд и разочарований, прежде чем могли быть осознаны причины и следствия происходивших событий.

Еще накануне Первой мировой войны Г. Уэллс описал ее последствия: «Мир сошел с ума. Весь мир воюет. Налаженная жизнь и благоденствие земного шара лопнули, как мыльный пузырь. Мировая экономика зашаталась и распалась... вспыхивали мятежи и рушились устои общества. Это был конец эпохи, это было крушение цивилизации»². Для осознания происходящего людям предстояло ответить на вопросы: Чего ожидать в дальнейшем? В чем смысл истории? Смысл жизни?

Социальные последствия, вызванные кризисом западноевропейской культуры, оказали огромное влияние на духовную атмосферу современного общества, во многом определив эволюцию кризисного сознания. XX столе-

¹ Лебина Н. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность. Контур, символы, знаки. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. С. 21.

² Кошелев А. Без конца печаль // Родина. 2001. № 8. С. 71

тие началось под знаком нигилизма¹. «Бог умер!» – Ф. Ницше предугадал события грядущего века: конец нового времени, крушение идеалов творчества, рационалистической парадигмы – вот симптомы одного из крупнейших социальных кризисов XX века – культурного кризиса. Но акцент стоит сделать на том, что в кризисе оказалась человеческая жизнь, деятельность, будущее целых социумов, чьи судьбы формировались в контексте веками складывавшихся канонов и норм традиционного рационалистического миропонимания и бытия.

Можно выделить следующие основные причины социокультурного кризиса начала XX века: разрушение социальных, мировоззренческих, церковных норм и ценностей, крушение идеалов, экономический кризис, несовершенство государственного управления.

Новое время с его идеалами классической рациональности, просвещения, прогресса науки рассматривалось как уходящее в прошлое. Новую цивилизацию создавали люди особого склада – личности, творцы, герои. Создание цивилизации связано с приложением огромных физических, творческих, интеллектуальных усилий в науке, технике, практических делах, искусстве. Но в то же время в XX в. человек перестает быть творцом, становясь постепенно «пользователем» результатов деятельности цивилизации.

В 1924 г. в Берлине был опубликован сборник статей А. Вебера «Германия и кризис европейской культуры», в котором, он подвел итоги своих многолетних размышлений о судьбе Европы после первой мировой войны. Причем Вебер видел возможность преодоления кризиса европейской экономики и культуры, в отличие от многих других философов. «Я верю в возрождение прежней динамики духовного развития. Европа опять восстанет из войн» – писал он во введении к сборнику². По мнению Вебера, уже задолго до начала войны 1914-1918 гг. ясно обнаружились глубинные проблемы, порожденные XIX веком. Наряду с совершенством его технических и интеллек-

¹ Сидорина Т.Ю. Философия кризиса: Учебное пособие / Т.Ю. Сидорина. М., 2003. С. 51

² Первая мировая война в литературах и культуре западных и южных славян// Под ред. Л.Н. Будагова, Р.Ф. Доронина, И.И. Калиганов. М., 2004. С. 654

туальных достижений, интенсивным становлением новых возможностей и форм деятельности, выявилась напряженность жизненного пространства, на котором все это происходило: «Столкнув выросшие до гигантских размеров экономические силы в борьбе за передел мира и рынков сбыта, побудив государство стать вспомогательным средством проведения такой политики, выдвинув на передний план в государстве и межгосударственных отношениях материальные интересы, эта эпоха привела к таким последствиям, которые сегодня внешне господствуя над миром, определяют также внешнюю и внутреннюю судьбу прежних европейских силовых центров»¹.

Итак, кризис послевоенного бытия выразился в отмирании ценностей предыдущих поколений и еще не сформированности новых, в трансформации мировосприятия социумов. Однако он сподвигнул людей на поиск новых идей, ценностей и представлений о мире. Поэтому кризис – это лишь необходимый этап перехода культуры на новый путь развития, а вместе с ней и эволюция (или деградация) целых социальных институтов.

§ 2. Эмиграция из Советской России и сохранение традиций русской национальной культуры за рубежом

Русская культура продолжала существовать и развиваться за пределами российских границ, сохраняя тот культурный стержень, заложенный в ней историей страны и народа, давая жизнь искусству. Та органичная связь с отечественной историей, которую сумели сохранить и бережно донести до современности деятели русской культуры за рубежом – в то время как на Родине делалось всё, чтобы её оборвать, – явилась едва ли не самой важной, если не сказать великой, миссией русского культурного Зарубежья.

Специфическая история и специфическая культура наложили свой глубокий отпечаток на все стороны жизни людей, восприятие ими действительности. В течение длительного исторического периода личность в российском

¹ Сидорина Т.Ю. Указ. соч. С. 654

государстве находилась в закрепощенном состоянии. Подобное состояние консервировалось либо на уровне института семьи, либо в государственных масштабах. При таких условиях говорить об идее свободной эмиграции не приходится. Однако могли присутствовать процессы, которые лишь приближенно можно трактовать как эмиграционные. К таким, в первую очередь, относятся массовые, не легитимированные властными структурами, перемещения за рубеж групп населения, массовые и индивидуальные побег.

В качестве протоэмиграционных процессов стоит рассматривать систематические командировки представителей высшей администрации, по решению правителя или с его разрешения, для ознакомления с иностранным опытом в государственных делах. При этом разрешения предусматривали определенные рамки дозволенного и наказания за их нарушение, и, в первую очередь, требование депортации или, в противовес первому, лишение права на возвращение. Поэтому исследование истории эмиграции может быть ориентировано на изучение процессов, которые следует рассматривать лишь как приближающиеся по своей сути к эмиграции, как исторически ей предшествующие. Анализ эмиграции из России осложняется еще и тем, что отсутствие в государстве признания права на нее означало одновременно отсутствие соответствующей статистики¹.

Время Ивана Грозного (XVI век) принято считать началом истории русской эмиграции: князь Курбский по сути первый политический эмигрант. «Невозвращенцы» XVII века – молодые дворяне, которых Борис Годунов послал в Европу учиться, но в Россию они не вернулись². Самыми известными российскими эмигрантами дореволюционного времени можно считать Гоголя, Герцена, Тургенева (Франция и Германия, 1847-1883), Мечникова (Париж, 1888-1916), Пирогова, Ленина и Горького.³

¹ Ахиезер А. Эмиграция из России: Культурно-исторический аспект// Свободная мысль. М., 1993. №7. С. 70-78

² Кабузан В. М. Русские в мире: Динамика численности и расселения (1719-1989). Формирование этнических и политических границ русского народа. СПб, 1996. С. 308

³ Кабузан В. М. Указ. соч. С. 309

Нормативно-правовое понимание понятия эмиграция в дореволюционном российском законодательстве отсутствовало. Смена россиянами гражданства запрещалась, а срок пребывания за границей ограничивался пятью годами, после чего нужно было ходатайствовать о продлении срока. В противном случае человек утрачивал гражданство и подлежал, в случае возвращения, аресту и вечной ссылке; имущество же его автоматически переходило в Опекунский совет¹.

Иными способами эмиграция не контролировалась. Исходя из этого, статистический анализ эмиграции представляется невозможным. Исключения составляли лица, имевшие законные паспорта. Только они могли официально покидать границы империи.

Однако следует отметить, что до середины XIX века случаи эмиграции были практически единичными. Потом они несколько участились (главным образом по политическим причинам), но число прибывающих в Россию неизменно превышало число ее покидающих. И лишь накануне и, в особенности, после крепостной реформы 1861 года положение серьезно изменилось: выезд за рубежи России, а стало быть, и эмиграция, стал поистине массовым явлением.

Дореволюционную эмиграцию принято делить на четыре типологические группы: трудовая (или экономическая), религиозная, еврейская и политическая (или революционная)². Первые три группы ориентированы на межконтинентальную эмиграцию (главным образом в США и Канаду), а политическая эмиграция фокусировалась на европейском направлении.

На первом месте, с точки зрения массовости, стоит трудовая, или экономическая эмиграция. Что, несомненно, связано с личными потребностями индивида в самореализации. За период с 1851 г. по 1915 г. Россию с ее аграрным перенаселением покинуло 4,5 млн. человек, в основном крестьян, ремесленников и чернорабочих. Особенностью данного исторического про-

¹ Там же. С. 310

² Там же. С. 311

межутка являлось отсутствие российских землячества за рубежом. Объясняется это тем, что большинство дореволюционных эмигрантов сами были иностранноподанными, в основном, выходцами из Германии (более 1400 тысяч человек), Персии (850 тысяч) Австро-Венгрии (800 тысяч) и Турции (400 тысяч человек)¹. Подтверждают это и данные В. Оболенского (Осинского): за 1861-1915 годы из Российской империи выехало 4,3 млн. человек, в том числе почти 2,7 млн. – еще в XIX веке². Стоит подчеркнуть, что большая часть эмигрантов выезжала не из России в ее нынешних границах, а из ее западных губерний – современных Украины, Белоруссии, Молдавии, стран Балтии.

Начиная с 1870-х годов, европейское и азиатское направления эмиграции сменились на американское (от 2/3 до 4/5 из числа выехавших). За 1871-1920 годы в Канаду, США и другие страны Нового Света переселилось около 4 млн. человек. Коэффициент репатриации эмигрантов, по некоторым оценкам, составлял 18%³. Среди 1732,5 тысячи уроженцев России, зафиксированных в США переписью 1910 года, на них приходилось 838, на поляков – 418, литовцев – 137, немцев – 121, а на русских – всего 40,5 тысячи человек⁴.

Российское правительство стремилось использовать различные властные механизмы, чтобы всячески воспрепятствовать политической эмиграции, пресечь или затруднить ее «подрывную» деятельность за границей; с рядом стран (в частности, и с США) оно заключило соглашения о взаимной выдаче политических эмигрантов, что ставило их фактически вне закона.

В связи с событиями Первой мировой войны произошел резкий спад международных миграций, особенно трудовых и межконтинентальных (одновременно наблюдался рост внутренней миграции, вследствие роста числа беженцев и эвакуированных, спасающихся от наступающих войск противника). Следующим фактором, ставшим катализатором новой волны эмиграции стала Октябрьская революция. После победы большевистского режима

¹ Кабузан В.М. Указ. соч. С. 309

² Оболенский (Осинский) В.В. Международные и межконтинентальные миграции в довоенной России и СССР. М., 1928. С. 20

³ Кабузан В.М. Указ. соч. С. 313

⁴ Попов А.В. Указ. соч. С. 28

представители самых разных социальных прослоек российского населения, не желавших принимать новую власть, бежали из страны.

Сложилась и общепризнанная уже традиционная схема периодизации российской эмиграции после 1917 года, эмиграции из Советского Союза. Она состояла как бы из четырех эмиграционных «волн», резко отличающихся друг от друга по причинам, географической структуре, продолжительности и интенсивности эмиграции, по степени участия в них евреев и т.д.¹

А. Ахиезер предложил следующую шестизвенную схему периодизации эмиграции из России – три этапа перед революцией и три этапа после, а именно: 1) до 1861; 2) 1861-1890-е годы; 3) 1890-е-1914; 4) 1917-1952; 5) 1952-1992 и 6) после 1 января 1993 – даты вступления в действие Закона о въезде и выезде, принятого еще народными депутатами СССР в 1991 году². Очевидно, что четвертому этапу соответствуют так называемые «первая и вторая волны» эмиграции из Советской России, пятому – «третья волна», шестому – «четвертая» (частично). Как нам кажется объединение в один период первых двух «волн», едва ли исторически оправдано, равно и как отсчет последнего – посттоталитарного – периода с 1993 года: упомянутый Закон был более или менее проформой, – гораздо более значимым событием с практической точки зрения стала горбачевская либерализация этнических миграций еще на рубеже 1986-1987 годов, приведшая к резкому скачку эмиграции уже в 1987 году и к самому настоящему ее «буму» уже в 1990 году. Наше внимание будет сосредоточено на «первой волне» эмиграции, которая укладывается в рамки изучаемого периода.

Как исторический феномен «первая эмиграция» уникальна и в количественном, и в качественном планах. Во-первых, она стала одним из самых масштабных в мировой истории эмиграционным движением, осуществившимся в необычайно сжатые сроки. Во-вторых, эмиграция «первой волны» ознаменовала собой перенос на иностранную почву целого общественно-

¹ Кабузан В.М. Указ. соч. С. 315

² Ахиезер А. Указ. соч. С. 70-78

культурного слоя, для существования которого на родине уже не имелось достаточных предпосылок: невероятным напряжением сил в изгнании были сохранены и спасены такие ключевые для нее понятия и категории как монархизм, сословность, церковность и частная собственность. И, несомненно, именно эта масса людей вне родины стала подлинной «Россией в малом», явлением, которое не укладывается в обычные рамки.

Распространенной поведенческой парадигмой этой волны (отчасти связанной с неоправдавшейся надеждой на ее вынужденный и кратковременный характер) стали замыкание на собственную среду, установка на воссоздание в ее составе как можно большего числа имевшихся на родине общественных институтов и фактический (и, разумеется, временный) отказ от интеграции в новое общество. Поляризация самой эмигрантской массы и в широком смысле деградация значительной ее части с поразительностью предрасположенностью к внутренним конфликтам и распрям также явились прискорбными выводами, которые приходится констатировать.

Сохранить профессию и применить по назначению талант удавалось сравнительно немногим, главным образом, представителям интеллигенции, как художественной, так и научной. Во многом это объясняется явлением «утечки мозгов», столь актуальном в западных научных кругах.

История эмиграции распадается на этапы, каждый из которых характеризуется специфическими формами и масштабами этого процесса, своим местом в социокультурной динамике общества, своими движущими силами, вплоть до взрывообразных социальных сдвигов.

Безусловно, трудно ответить однозначно на вопрос о причинах эмиграции того или иного представителя интеллигенции. Огромно влияние как объективных, так и субъективных факторов. Главным представляется расстановка акцентов в конкретно взятой ситуации.

Однако нам представляется, что основными причинами эмиграции интеллигенции являются непродуманная невежественная политика молодого Советского государства в области народного образования и культуры, уста-

новление идеологической монополии большевиков, борьба с инакомыслием, приоритет классовых интересов над духовными.

На вершине своего развития в Серебряном веке русская культура заявила о себе как один из лидеров мирового духовного движения. Серебряный век был оборван политическими, военными и социальными потрясениями 1917-1922 гг. Но мощное культурное движение не могло исчезнуть в один момент только от внешних неблагоприятных обстоятельств – ведь у культуры есть собственные источники и логика развития. Серебряный век и не исчез. Он был разорван, но отдельные его традиции продолжали существовать некоторое время в культуре революционного романтизма, а большая часть – в культуре «России № 2», как иногда называют русскую эмиграцию 1920-30-х гг.

Интенсивно протекала в 1920-е гг. культурная жизнь русских эмигрантов, обосновавшихся в Америке. Здесь работал музыкальный центр С.А. Кузевитского, художественная школа А.П. Архипенко, скрипичная школа Л.С. Ауэра. В одном только Нью-Йорке в 1922-1924 гг. функционировали Русский клуб, музыкальное общество «Русские композиторы», Артель русских художников, несколько фортепьянных студий. Для русских и американских зрителей были устроены персональные выставки российских художников Б.Д. Григорьева, А.П. Архипенко, Е. Дукеля, Н. Фешина, Д.Д. Бурлюка, А. Маневича, а также огромная выставка русских художников в Гранд Сентрал Палас, включавшая свыше 1200 картин. В 1924 г. в Нью-Йорке состоялись концерты Ф.И. Шаляпина, С.В. Рахманинова, Н.В. Плевицкой, проходившие с огромным успехом, а также вечера музыки Н.К. Метнера и А.Н. Скрябина.

Однако культурная миссия эмиграции не исчерпывалась консервацией и хранением прошлых раритетов. Задача трансляции культурных навыков вырабатывала более мобильные формы. Культурно-просветительские учреждения, как правило, включали обучение искусствам, создание студий, хоров, выставок. В 1922 г. в Варшаве «Русский комитет» создал курсы пения, музыки, драматического искусства. В это же время в Харбине работала куль-

турно-просветительская миссия русского общества спортсменов, которая со- держала библиотеку-читальню, драматическую студию, класс пластики и ба- лета, русский оркестр и класс хорового пения.

Значительный вклад по художественному воспитанию молодежи внес- ла «Национальная организация русских скаутов за границей», возникшая в 1920 г. в Константинополе, а также «Русское студенческое христианское движение», задачей которого являлось возвращение русской культуры и рус- ского сознания у эмигрантской молодежи¹.

В тесной связи с хронологией, эволюцией во времени, находится и пространственное, географическое движение эмиграционных масс, в том числе её культурных сил, связанное с политическими и экономическими из- менениями в Европе. Основная линия маршрута шла из Константинополя в Прагу и Берлин, далее из Берлина в Париж, где с середины 20-х годов вплоть до второй мировой войны был центр культурно-художественных сил эмигра- ции, а с приближением и особенно началом войны - из Франции в основном в США.

Это была пора исканий, – исканий новых форм и нового содержания. Крупные таланты во всех областях пробивали новые тропы в Русской куль- туре.

Одним из последствий войны и революции для нашей страны было нарушение установившихся тесных связей и взаимообмена культурными ценностями с другими странами мира. Октябрьская революция была по- разному воспринята представителями интеллигенции: если у одних она вы- зывала надежду на раскрепощении творческой инициативы и возможность осуществления самых смелых замыслов и ожиданий, то другие встретили её с недоверием и тревогой или враждебно. Многие эмигрировали уже в конце 1917 года. Навсегда расстались с горячо любимой Родиной С.В. Рахманинов, Б.А. Бахметьев, О.Л. Струве, Н.Е. Андреев, Б.В. Геруа, П.Г. Виноградов,

¹ Березовая Л.Г. Культура русской эмиграции 1920-30-х гг.: культурная миссия послереволюцион- ной эмиграции как наследие серебряного века. [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://ricolor.org/europe/stati/ruev/3/>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)

С.А. Коновалов, М.И. Ростовцев, Л.О. Пастернак и ряд других крупных деятелей науки и творчества. Но и среди тех, кто поначалу был полон энтузиазма и светлых ожиданий, многие вскоре разочаровались.

Исходя из вышесказанного, эмиграция из Советской России являлась сложным процессом, как в политическом, так и в социальном плане. Выявленные причины русской эмиграции позволяют адекватно оценивать данный исторический процесс. Целый социально-культурный пласт был перенесен на иностранную почву, где под влиянием внешних факторов видоизменялся. При этом процесс вживания и ассимиляции русских эмигрантов оказался растянут во времени и носил ряд специфических качеств. В первую очередь, замыкание на собственной среде, отрицание иностранных ценностей, поляризация эмигрантской массы. Крайне важными для большинства эмигрантов оставались вопросы о сохранении профессиональной принадлежности, о возможностях возвращения на родную землю, о культурной миссии и т.п.

В результате эмиграции, произошла трансформация культурного и научного сознания целой общественной прослойки. Эмигранты в своих работах старались сохранить заложенные русской культурой традиции, но преподносили их под европейским углом зрения. Таким образом, складывался особый культурный пласт, базирующийся на национальной русской культуре, дополненной заимствованными европейскими принципами.

Глава II. Советская культура в системе международных связей в 1920-е-1930-е гг.

§ 1. Особенности развития межкультурных коммуникаций

В предыдущих пунктах говорилось о последствиях Первой мировой войны и октябрьской революции, об усилении тоталитаризма политической системы, приведшей к массовой эмиграции. Государственная власть все больше стала проявлять заинтересованность в культурной жизни страны. «Культура» – это совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых людьми в процессе их жизнедеятельности. Она выступает в качестве отражения процессов, происходящих с обществом в определенный исторический период. Понимать настроения масс, значит иметь возможность их контролировать. Не случайно культуру воспринимают как инструмент формирования позитивного образа на международной арене, необходимого для успешной внешней политики. Исходя из этого, культурная геополитика становится неотъемлемой частью при решении внешнеполитических задач.

Стоит сосредоточить свое внимание на принципах культурной деятельности в рассматриваемый нами период. В книге «Малая история искусств. Искусство XX века 1901-1945 г.» В.М. Полевой определяет ряд принципов, характерных для культурной деятельности XX века. Во-первых, гражданское сознание художников, провоцирующие их на поиски благоприятной художественной среды (эмиграцию). Во-вторых, превращение искусства в самостоятельный вид общественной деятельности. В-третьих, соотношение политического и художественного сегментов в творчестве¹. При этом идеологическая составляющая хоть и является неотъемлемой, но далеко не решающей. Деятели культуры берут за основу идеологический компонент и воплощают его в различных стилевых формах. Каждый осуществлял это по-

¹ Полевой В.М. Указ. соч. С. 137

своему, но в относительно одинаковых условиях создаваемое приобретает общие черты, которые будут описаны ниже.

Именно в 20-30-е гг. XX в. самоутверждается реакционное искусство. Господствует оно не только в постреволюционном СССР, но и в Венгрии, республиканской Испании, в освобожденных районах Китая 30-40-х гг. Следовательно, возникает реакционное искусство там, где созданы социально-политические условия. Реакционное искусство имело разные воплощения: тиражные издания, монументальная живопись, станковое искусство, жанровые картины и т.д. Но цель от этого не меняется: показать человека в призме трансформации среды, отмирания старого при отсутствии нового.

В 1920-е гг. сохраняются Товарищество передвижных выставок и Союз русских художников, однако появляются новые объединения, другой стилистической направленности – Ассоциация художников пролетарской России, Ассоциация пролетарских художников. Классическим воплощением станковой живописи стали работы Б.В. Иогансова. Особого внимания заслуживает картина «Допрос коммунистов» (1933 г.) (*Приложение 1*). В ней не показаны конкретные исторические события, здесь показаны воплощения классовой борьбы, процесс вынесения приговора старому порядку в угоду новому. Художник сквозь полотно картины призывает к решению идейных задач искусства.

В 1930-е гг. продолжают свою деятельность К.С. Петров-Водкин, П.П. Кончаловский, М.В. Нестеров пишет портреты современников. Свой особый художественный стиль выработал А.А. Дейнека, путем сочетания скульптурных и живописных форм. Одним из заметных полотен А.А. Дейнека выступает картина «Мать» (1932 г.), на которой отсутствует понимание места и времени (*Приложение 2*). Мы видим простую женщину с ребенком на руках, воплощение защиты и опоры. Контурные фигур исполнены весьма четко, что более характерно для монументальной росписи. Были и другие художники – экспериментаторы, например, Юрий Пименов, написавший картину «Новая Москва» (1937 г.). Сюжет весьма прост, женщина за рулем автомобиля не-

спешно едет по улицам Москвы. Однако, водитель-женщина для того времени необычное явление. Таким образом, художник говорит о новом этапе в жизни советского человека, наполненном яркими красками и умиротворением.

В русле реализма работали и западноевропейские художники. Например, всемирную известность получила монументальная живопись мексиканских художников Д. Риверы, Х. К. Ороско, А.Д. Сикейроса. Их огромные фрески на стенах административных и общественных зданий рассказывали об истории народов Латинской Америки, об их борьбе за национальное и социальное освобождение. Следовательно, тема восстановления хозяйства, создание нового уклада жизни становится центральной в творчестве многих художников межвоенного периода.

Помимо живописи, изменения затронули и архитектуру. В 20-30-е гг. XX в. распространились течения рациональной, функциональной архитектуры. Появлению функциональной архитектуры способствовали распространение новых строительных материалов (железобетон, прочное стекло), необходимость быстрой массовой застройки, демографические процессы, рост численности населения, в первую очередь в городах, рост числа самих городов в связи с развитием промышленных предприятий. В этих течениях главное значение имела простота, рациональность здания.

Чуть позже зарождается конструктивизм. Представители данного направления предпочитали отказ от декоративных элементов классических стилей, использование функциональной схемы как основы пространственной композиции. Типичным воплощением конструктивизма стал Дворец культуры московского автозавода им. Лихачева (1930-1934) братьев Весниных (*Приложение 3*). На фасаде здания отсутствуют декоративные украшения, обширно представлены застекленные поверхности и динамичность композиции.

Одной из отличительных особенностей Первой мировой по сравнению с прошлыми войнами являлось распространение политических открыток и

плакатов. Их тематика весьма разнообразна: карикатуры, сценки, и т.д. На советских открытках присутствует в основной массе карикатурное изображение врагов со стихотворным сопровождением. Посредством анализа подобных изображений мы лучше пониманием обстановку внутри общества в данный временной промежуток, а также отношение к власти.

Создание скульптурных сооружений не осталось в стороне от изменений. В 1918 году началось осуществление ленинского плана монументальной пропаганды. В соответствии с этим планом были убраны памятники, не представлявшие, по мнению советской, власти, исторической и художественной ценности, например памятники Александру III в Петербурге и генералу Скобелеву в Москве. В то же время стали создаваться памятники героям революции, общественным деятелям, писателям, художникам. Замысел плана монументальной пропаганды был навеян идеей «Города Солнца» Т. Кампанеллы, где городские стены украшались росписями, служившими воспитанию граждан. Новые памятники должны были сделать изобразительно наглядными идеи социализма. К работе были привлечены как известные мастера (С.Т. Коненков, Н.А. Андреев), так и молодые скульпторы разных школ и направлений вплоть до студентов художественных училищ.

К первой годовщине революции в Москве открылся памятник К. Марксу и Ф. Энгельсу. В Петрограде в 1917-1920 годах создается памятник «Борцам революции» – Марсово поле. В 1918-1919 годах в центре Советской площади Москвы был сооружен обелиск Свободы с текстом первой Советской конституции. Всего в 1918-1920 годы в Москве было установлено 25 памятников. В Пензе в 1918 г. а Советской площади был открыт памятник К. Марксу. Многие памятники не сохранились в основном потому, что были исполнены во временных материалах (гипс, бетон, дерево).

Одним из самых выразительных памятников, выполненных в соответствии с планом монументальной пропаганды, является скульптурная группа «Рабочий и колхозница». Она была создана для международной выставки «Искусство, техника и современная жизнь», устроенной в Париже в 1937 го-

ду. Советский павильон был построен по проекту Б.М. Иофана наподобие лестницы со стремительно нарастающими ввысь уступами. Здание завершалось гигантским, поднятым на 33 м ввысь пилоном, который совершенно органично венчала 30-ти метровая скульптурная группа «Рабочий и колхозница». Они держат в вытянутых вверх руках серп и молот, составляющие герба Советского Союза. Автор этого произведения – В.И. Мухина, крупнейший скульптор этой эпохи, одна из самых знаменитых женщин страны. После окончания выставки, статуя была разобрана, перевезена в Москву и вновь смонтирована на гораздо более низком постаменте перед входом на ВДНХ, где находится в настоящее время. Эта скульптурная группа стала для многих символом советского периода в истории России.

В середине XX века произошла научно-техническая революция, приведшая к изменению производства и общества в целом. Важнейшие научные исследования проводились в области физики, химии, биологии, медицины и т.д. В начале XX века была изучена структура атома (электрон, протон, позитрон, нейтрон и т.д.), открыты кванты, началась разработка квантовой механики¹. Тогда же появилась теория относительности А.Эйнштейна, предлагавшая оригинальную версию понимания пространства, времени и движения. В 30-е гг. XX в. начались исследования возможности осуществления ядерной реакции. Химики искали способы создания новых искусственных материалов, разработали способ получения синтетического каучука. Велись работы в области генетики. В медицине больших успехов достигла микробиология и фармакология. Огромное значение имело открытие англичанином А. Флемингом в 1929 г. первого антибиотика – пенициллина².

Несмотря на мировые процессы, политика власти СССР была направлена, в первую очередь, на восстановление научного потенциала страны и подчинение науки идеям социализма. Наука носила чисто прикладной характер, научные институты должны были решать проблемы сельского хозяйства

¹ Силичев Д.А. Культурология. Конспект лекций. М., 2004. С. 152

² История// Под ред. В.В. Артемова, Ю.Н. Лубченкова. М., 2012. С. 80

и развития промышленности. Еще одной немаловажной чертой организации науки стала плановость. Составлялись как годовые, так и сезонные планы.

СССР понимал необходимость налаживания международных контактов. В 1925 г. состоялось празднование 200-летнего юбилея Академии наук, в котором приняли участие более 130 ученых из 25 стран. Академия была переименована в Академию наук СССР, и это стало первым шагом в усилении главенствующей роли государства над научно-исследовательской деятельностью. Точные и естественные науки подверглись меньшей политизации и некомпетентному вмешательству свыше. В 1930-е гг. начинаются работы по подготовке космических полетов. Труды К.Э. Циолковского внесли огромный вклад для теоретического обоснования освоения космического пространства. Гуманитарные науки поставили на государственные рельсы. История должна была оправдывать сталинизм. Воплощением этого стало издание в 1938 г. под редакцией ЦК ВКП (б) и при участии И.В. Сталина «Краткого курса истории ВКП (б)», ставшего настольной книгой всех обществоведов на долгие годы.

Как видно из вышеописанного, политизация науки ограничила научно-исследовательскую деятельность. Общественные науки превратились в инструмент власти и, как правило, стремились к идеализации режима, предоставляя объективных данных.

Политика руководства в сфере образования была направлена на воспитание идеологически подкованного гражданина, будущей опоры советской власти и «строителя» социалистического государства. Начало политики было положено решением Совнаркома РСФСР от 19 июня 1920 года – образовать Всероссийскую чрезвычайную комиссию по ликвидации безграмотности. Для взрослых также создавалась государственная система представленная «лик пунктами» и школами ликвидации неграмотности (для людей 16-50 лет).

В области начального образования главной проблемой в 1920-е годы оставалась ликвидация неграмотности. В 1923 году декретом Народного ко-

миссариата просвещения было создано Общество «Долой неграмотность». В деревне действовали шефские организации, призванные помогать подъему культуры. Уже к 1924 году численность учащихся (при абсолютном сокращении населения) удалось довести почти до уровня 1914 года (98 %), однако количество школ составило лишь 83 % от предвоенного уровня. Стала проводиться работа по подготовке педагогических кадров¹. Учащаяся масса формировалась в основном за счет беспризорников, численность которых достигала в эти годы 7 млн. человек. В 1925-1928 гг. по мере обеспечения доступности обучения для всех детей школьного возраста всеобщее обязательное начальное обучение вводилось распоряжениями местных советских органов.

Советские школы перестраиваются в соответствии с «Положениями про единую трудовую политехническую школу». В истории образования СССР 1920-е годы характеризуются как годы поиска и принятия смелых решений. В школах широко вводится комплексное обучение, лабораторно-бригадный метод, метод проектов, экскурсионный метод. В школах преподаются языки большинства населения республик. В 1920-х годах среднее образование в СССР имело продолжительность семь лет. Следующей ступенью было профессиональное образование, которое включало профессиональные школы, техникумы и институты. Фактически советская школьная система оформилась к 1922 году: начальная школа (4 года обучения), основная семилетняя общеобразовательная школа и старшая ступень общеобразовательной школы (всего 9-10 лет учёбы).

Кроме того, правительство РСФСР осуществляло мероприятия, направленные на развитие сети школ в ранее отсталых национальных районах и привлечение в них детей коренных национальностей. При этом обеспечивался дифференцированный подход к определению сети и типов школ, в зависимости от экономических, этнографических и географических условий тех или иных территорий.

¹ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника/ Под ред. М.И. Ким. М., 1976. С. 14

В 1930-е гг. по указанию И. Сталина была предпринята перестройка всей системы гуманитарных наук. Постановлением от 15 мая 1934 г. было возобновлено преподавание истории в средней и высшей школе¹.

На XVII съезде ВКП (б), состоявшемся в 1934 году, была принята резолюция о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933-1937 гг.). План предусматривал в качестве первоочередной задачи достижение всеобщего образования в объёме семилетки, на первом месте стояло решение этой проблемы в деревне. В городе эта задача была в основном уже решена в ходе первой пятилетки. Второй пятилетний план устанавливал следующие показатели: «рост числа учащихся (в низших и средних школах, рабфаках, ФЗУ, техникумах, вузах и втузах) до 36 млн. против 24,2 млн. человек в 1932 г., или до 197 человек на тысячу человек населения против 147 человек, не считая дошкольного образования, охватывавшего уже в 1932 г. 5,2 млн. человек; увеличение сети массовых библиотек до 25 тыс. против 15 тыс. в 1932 г.»². За период с 1933 по 1937 гг. было введено обязательное 7-летнее обучение в городах и рабочих поселках. Уже в 1938/1939 учебном году в Советской России 97,3 % детей, окончившие начальные классы, перешли учиться в среднюю школу³.

В целом, были достигнуты значительные успехи в народном образовании. Так, количество учащихся в СССР за 20 лет после октябрьской революции в 1937 году по сравнению с предвоенным 1914 годом увеличилось в 3,5 раз (в средних школах в 20,2 раз), а количество высших учебных заведений выросло в 7,7 раз⁴.

К концу 30-х годов удалось также достичь значительных успехов в борьбе с неграмотностью: согласно переписи 1939 года процент грамотного населения составлял 87,4 %, значительно уменьшился разрыв в грамотности

¹ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника/ Под ред. М.И. Кима. М., 1976. С. 393

² О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства Союза ССР (1933-1937 гг.) [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://istmat.info/node/42859>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)

³ Там же. С. 395

⁴ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника/ Под ред. М.И. Кима. М., 1976. С. 395

сельского и городского населения. Всего за 16 лет (с 1923 по 1939 гг.) в СССР обучалось более 50 млн. неграмотных и около 40 млн. малограмотных людей разных возрастов. Среди новобранцев проблема грамотности уже не стояла. А доля призывников имеющих высшее и среднее образование в 1939–1940 гг. составляла треть от общего числа призванных.

Таким образом, несмотря на ограничения культурной политики, советское руководство понимало необходимость в распространении образования на все слои населения. Поскольку строить государство могут только грамотные люди.

После Первой мировой войны литература, в большинстве своем, направлена на поиск нового в условиях разрушения и утраты старого миропонимания. В нестабильные 1920-е гг. востребована лирико-романтическая струя в литературе. Это период расцвета творчества А.С. Грина («Алые паруса», «Бегущая по волнам»), на это время приходятся произведения К. Г. Паустовского, возобновляется интерес к научной фантастике (А.Р. Беляев, В.А. Обручев, А. Н. Толстой). Литература 1920-х гг. отмечается большим жанровым разнообразием и тематическим богатством. Но проблема кризисности времени остается главенствующей. Это особенно прослеживается в романах, таких как: «Хождение по мукам» А.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова.

Процесс утверждения тоталитаризма не обошел стороной и литературу. В 1930-е гг. группировки писателей были разогнаны, многие писатели были репрессированы. С Всесоюзного съезда писателей 1934 г. началось официальное внедрение метода соцреализма. Труд был объявлен «основным героем наших книг». Многие благосклонно восприняли этот лозунг: Ф.И. Панферов («Бруски»), Ф.В. Гладков («Энергия»), В.П. Катаев («Время, вперед!»), М.С. Шагинян («Гидроцентральный») и пр. Героем книг стал пролетарий – строитель, механик, шахтер, сталевар и т.п. Произведения, не отражавшие героизм трудовых социалистических будней, например произведе-

ния М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Е.И. Замятина, А.А. Ахматовой, Д.И. Хармса, опубликованию не подлежали.

В 1930-е гг. писатели стали задевать и исторический жанр: С.Н. Сергеев-Ценский («Севастопольская страда»), А.С. Новиков-Прибой («Цусима»), А.Н. Толстой («Петр Первый»). Популярность получает также жанр антиутопии. В своих произведениях авторы (Е. Замятин – русский эмигрант) создают фантастические произведения, рисующие антигуманный мир, в котором человек полностью подчинен государству. В каждой антиутопии присутствуют противоречия, на которые она обращает внимание и которые пытается разрешить. Конфликт личного и общественного у Замятина, вопросы интеллекта и конфликта поколения – это противоречия мира, которые встают перед человечеством в течение его истории. Антиутопия либо доводит эти противоречия до логического завершения их становления и даже делает попытку разрешить, либо дает противоречиям себя поглотить. Однако, главная задача антиутопии – вычленив эти проблемы из общественного бытия и обратить внимание. Этот жанр затрагивает также темы страха, отсутствия свободы, доноительства, безнадёжности борьбы, то есть все то, что интересует человека военного времени. Популярность данного жанра в послевоенные годы объясняется, в первую очередь, противоречиями нового и старого, устремлений в будущее и пережитков прошлого, освобождение человека от угнетающих его пут.

Претерпел изменения и театр. Театральное искусство отражает сложные исторические, социальные изменения, происходящие в мире. Новаторским стал театр Мейерхольда (1920-1938 г.). В большинстве случаев Мейерхольд сам ставил спектакли, кроме того при театре действовала специализированная школа. В 1938 г. театр был закрыт, а режиссер репрессирован за формализм. Хотя соцреализм не исключал художественного многообразия, на практике были созданы рамки, на которые деятели искусства должны были ориентироваться. Партийные лидеры подгоняли рамки под собственные вкусы и интересы. В качестве эталона театрального искусства был объявлен

МХАТ. Новым явлением в культурной жизни СССР стало открытие детских театров, которых к концу 1930-х было более 70.

Бурными темпами протекало развитие киноискусства. Уже в годы первой пятилетки в кинематографе произошла техническая революция – стали выпускать отечественную киноплёнку, киноаппаратуру, открывались новые киностудии¹. Советские кинофильмы 1930-х показывали современников («Семеро смелых», «Комсомольск» – режиссер С. Герасимов), рассказывали о событиях Гражданской войны и революции («Чапаев» братьев Васильевых, «Мы из Кронштадта» Е. Дзигана и т.д.). Еще одним великим кинорежиссером этого периода истории стал, один из основоположников советской кинематографии – А.П. Довженко. Он автор таких известных кинолент, как «Земля» (1930), «Аэрограф» (1935), «Щорс» (1939). Довженко создавал кинематограф поэтический, философский, романтический. Однако возвышенные образы революционных борцов, участников гражданской войны и социалистического строительства не отрываются в фильмах Довженко от земли, предстают в облике реальных, узнаваемых людей в реальных обстоятельствах. Это время было ознаменовано появлением первых музыкальных комедий Г. Александрова («Веселые ребята», «Цирк»), со второй половины 30-х гг. выходят исторические фильмы: «Петр Первый» (В. Петров), «Александр Невский» (С. Эйзенштейн), «Богдан Хмельницкий» (В. Пудовкин) и «Суворов» (М. Доллер)².

Еще одним из важнейших аспектов культурной политики советского руководства в изучаемый период являются взаимоотношения власти и церкви. В этой области решающим стал декрет «Об отделении церкви от государства» (1918 г.). Декрет подчеркивал право человека на исповедание любой религии или отказ от религиозных суждений³. В период гражданской войны

¹ История русской культуры IX-XX веков: учебное пособие/ Под ред. Л.В. Кошман. М., 2006. С. 374

² Там же. С. 375

³ Декрет СНК "Об отделении церкви от государства и школы от церкви" [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016).

отношения власти и церкви стали напряженными, поскольку духовенство выступило против советов. Начиная с конца 20-х гг. курс советского государства по отношению к религии и церкви становится более жестким. В массовом порядке стали закрывать церкви и монастыри, а то и уничтожаются. Всего по стране к 1933 году закрыли 15988 церквей. Атеистическое мировоззрение пропагандировалось властью под лозунгом "Борьба с религией борьба за социализм". В культурной атмосфере общества властвовал дух рациональности, преклонения перед могуществом науки, техники, разума и дерзновения. Вера в «светлое будущее» заменяла большинству населения веру религиозную.

Культурную политику советского правительства в 1917-1939 гг. можно охарактеризовать следующим образом:

- в сфере научной культуры: восстановление научно потенциала страны; подчинение научной сферы идеям социализма; прикладной характер науки; накопление знаний; внедрение плановости в научную деятельность; сокращение научно–исследовательской базы;

- в сфере образования: главным вектором этого направления политики стала ликвидация безграмотности; создание сети общеобразовательных школ; подготовка педагогических кадров.

- в художественной культуре: появление новых видов искусств, благодаря развитию технической базы; мощное развитие массовой культуры; появление новых экспериментальных и поисковых направлений; репрессирование культурных деятелей, неугодных новому режиму;

- в сфере религиозной культуры: пропаганда атеистического мировоззрения; уничтожение культовых сооружений.

В исследуемый период советская и европейская культуры преобразуются, что, несомненно, привело к кризису, переосмыслению существующего культурного уклада. Таким образом, специфическая роль культуры, которая проявляется не только как система духовных ценностей, но и как индикатор политических процессов, с каждым новым историческим периодом усилива-

ется. С другой стороны, культура не признает географических границ, национальностей, вероисповеданий и т.д. Этот процесс получил отражение в культурных связях СССР и западноевропейских стран.

Западноевропейской культуре 1917-1939 гг. соответствуют следующие черты: осознание и поиски решения глобальных проблем; расширение научных знаний; совершенствование техники и применение ее в быту; достижения в области медицины; формирование постмодернизма; мощное развитие массовой культуры; стилевой плюрализм, появление новых направлений, в числе которых импрессионизм, постимпрессионизм, модерн, абстракционизм, сюрреализм и другие стили и течения. Культура Западной Европы, в отличие от советской, – это открытая система, интегрирующая мировой опыт, более свободная от политических игр.

Процесс трансформации из человека «творца» в человека «пользователя» был характерен для обеих сторон. Однако ценностные характеристики, формируемые на Западе и в Советском пространстве, разительно отличались. Первостепенность «частного» или «общего» виделась по-разному. Западноевропейский «новый» человек – это пролетарий с капиталистическими установками, нацеленный на себя; советский человек – это пролетарий, строящий будущее всего народа. Отсюда и разница в направленности культурной политике.

На стыке двух направлений оказалась русская эмиграция, привносившая свои ценности в западноевропейскую культуру и при этом находившаяся под воздействием западных культурных традиций.

Таким образом, советская власть не полностью отрицала европейские культурные тенденции, но воплощала на практике лишь то, что не разрушало авторитет власти и не мешало пропаганде социализма. Вследствие этого, межкультурные связи имели одностороннюю направленность, что осложняло механизмы их установления.

§ 2. Роль личности в системе культурных связей

Личность в системе культурных связей играет определяющую роль. При этом на первый план выходят выдающиеся личности, способные создавать новые идеи, транслировать их обществу и тем самым менять настроения социума.

Однако, личность, в первую очередь, должна сформироваться в обществе. Необходимо учитывать ряд обстоятельств, влияющих на особенности личности. Во-первых, в рамках исторического типа культуры создается особый тип личности. Во-вторых, различные типы культуры предполагают и разные возможности для формирования и развития.

В межвоенный период (1917-1939 гг.) складываются новые исторические условия, ведущие к коренным изменениям внутри социума и, следовательно, в мировосприятии и возможностях рефлексии людей. Формируется целое поколение людей, лишенных социальных ориентиров. Отсюда, с одной стороны, готовность к восприятию и созданию новых идей, а с другой, появление целого пласта ведомой серой массы, которой легко может манипулировать политическая структура.

Однако, говоря о роли личности в системе культурных связей, мы подразумеваем активное меньшинство. В разных культурных направлениях можно выделить немало выдающихся личностей, несмотря на это, наше внимание будет приковано к следующим персонам: композитор С.В. Рахманинов, писатель А.И. Куприн, историк Е.В. Тарле. Судьба этих людей сложилась по-разному, кто-то не смог смириться с революцией и уехал навсегда, а кто-то вернулся обратно, осознав невозможность бытия на чужой земле.

Любимцем публики был необычайно популярный в дореволюционной России С.В. Рахманинов (20.03.1873, Онега, Новгородской губ. – 28.03.1943, Беверли-Хилс, шт. Калифорния, США). Не приняв Октябрьской революции, Рахманиновы уехали в конце 1917 из России сначала в Швецию, а оттуда, через несколько месяцев – в Америку и больше не вернулся в Россию. С этого

времени начинается второй период его творчества, к сожалению, менее плодотворный, чем первый. Рахманинов за короткое время сумел занять в Америке видное положение: он был удостоен почётной степени доктора музыки университета штата Небраска, неоднократно приглашаем для выступлений в Белый дом. Рахманинов оставался великим сыном своей страны. Он помогал не только родным и знакомым; деньги и посылки с продуктами и одеждой посылались им в разные города России – в учебные заведения, в попечительские организации. Не малую поддержку он оказывал также эмигрантским русским колониям в Америке, Европе, Китае¹.

В период с 1918 по 1926 гг. Рахманинов занимался только концертной деятельностью. Это был его второй, более длительный, «творческий кризис». Нужно было завоевывать новую публику, надо было зарабатывать деньги, но были и другие, более серьезные причины творческого молчания. О них Рахманинов говорил в 1934 американскому журналисту: «Возможно, беспрестанные занятия на рояле и вечная суэта, связанная с жизнью концертирующего артиста, берут у меня слишком много сил... А может быть, истинная причина того, что я в последние годы предпочел жизнь артиста-исполнителя жизни композитора, совсем иная. Уехав из России, я потерял желание сочинять. Лишившись родины, я потерял самого себя. У изгнанника, который лишился музыкальных корней, не остается желания творить, не остается иных утешений, кроме нерушимого безмолвия нетревожимых воспоминаний»².

Ни на одного русского эмигрировавшего музыканта не выплеснулось столько озлобленной лжи, как на Рахманинова. В советской прессе на протяжении долгих последующих лет печатались пасквилы, в которых его именовали «ярким врагом», «фашистом», «трубадуром» русского «купеческого салона»³. Интервью в газете «Нью-Йорк таймс», опубликованное 7 февраля

¹ Роберт Мэтью-Уокер. Рахманинов/ пер. с англ. С.М. Каюмова. Челябинск, 1999. 199 с.

² Русское Зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. Энциклопедический биографический словарь. М., 1997. С. 532

³ Роберт Мэтью-Уокер. Указ. соч. С. 145

1931 года, где Рахманинов показывал своё отношение к репрессиям в России, спровоцировало советские властные структуры, которые официально запретили музыку Рахманинова.

Зарабатывая себе на жизнь, он гастролирует из страны в страну, демонстрируя миру музыку русского человека. Его называли первым пианистом мира. Регулярная концертная деятельность за границей оставалась неизменной почти до самой смерти композитора.

В отличие от большинства эмигрантов бедности он не знал. Не раз он оказывал бескорыстную материальную помощь многим своим соотечественникам. Так, своей финансовой поддержкой он спас от банкротства аэроинженерную корпорацию И.И.Сикорского. Первые 10 лет эмиграции Рахманинов не написал ничего нового. Многие объясняли это его душевным кризисом, вызванным разлукой с Родиной. Рассказывают, что, когда однажды в Швейцарии композитор Н.К. Метнер спросил у Рахманинова, почему он мало сочиняет, тот ответил: «Как же сочинять, если нет мелодии, если я давно уже не слышал, как шелестит рождь, как шумят березы»¹.

С 1926 г. начался последний период композиторской деятельности. За 14 лет было написано несколько крупных произведений разных жанров, и каждое из них – свидетельство высочайшего подъема творческой энергии, возросшего мастерства. Закончив в 1926 работу над Четвертым фортепианным концертом, начатым на родине, Рахманинов в том же году создал «Три русские песни» для хора, солистов и оркестра.

Рахманинов – автор, пользовавшийся колоссальной популярностью в России, за границей оказался в тени как композитор, выдвинувшись как гениальный пианист. Органические черты его медлительного и слишком русского творчества мешают его проникновению в плоть европейской музыки. Его манера слишком связана с прошлой музыкой, а его психологический генезис от Чайковского, слишком открытая эмоциональность его музыки слу-

¹ Русское зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. Энциклопедический биографический словарь. С.533

жат скорее факторами, мешающими его признанию. Более чем кто-либо, Рахманинов стоит в противоречии со всем течением современной европейской музыки. Оставаясь всю жизнь продолжателем высоких традиций русской музыкальной классики, Рахманинов, постоянно их развивал и обогащал, он всегда шел в ногу со временем. Свое творческое credo композитор высказал в интервью в декабре 1941, ставшем последним: «Музыка должна быть в конечном счете выражением всей личности композитора... В музыке композитора должны найти отражение родина композитора, его любовь, вера, книги, картины, которые произвели на него впечатление... Я русский композитор, моя родина определила мой темперамент и мое мировоззрение. Моя музыка – детище моего темперамента, поэтому она – русская»¹.

В последние годы жизни великий композитор, живя в Америке, продолжал много концертировать. Внимательно следил он за ходом Великой Отечественной войны, сопереживая своему народу в его тяжких испытаниях. Сбор от нескольких концертов, крупную сумму денег, он передал русскому консулу в Нью-Йорке с целью покупки медицинского оборудования и медикаментов для посылки на родину. Однако дожить до окончания войны, ему было не суждено. Как мы видим, далеко не географическое местоположение человека, а его душевное состояние играет определяющую роль в деятельности. Рахманинов остался верен русскому духу и нес это в европейские массы, чем и заслужил мировое признание.

Совсем иначе сложилась жизнь другого советского эмигранта – А.И. Куприна (26 августа (7 сентября) 1870, Наровчат, Пензенская губерния – 25 августа 1938, Ленинград). Александр Иванович покинул страну вместе с Белой гвардией. Однако тоска по родной земле не покидала писателя. В своем письме И.Е. Репину писатель признавался: «...так скучаю по России... что и

¹ Русское зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. Энциклопедический биографический словарь. С.533

сказать не могу. Хотелось бы всем сердцем опять жить на своём огороде...
Никогда ещё, бывая за границей, я не чувствовал такого голода по родине»¹.

Куприн считал, что стоит отправиться туда, где проживала большая часть русской эмигрантской диаспоры – Париж. И в середине 1920 г. Куприны стали проживать в Париже. Здесь Александр Иванович всерьёз занялся журналистикой. Стал редактором журнала «Отечество»; главным редактором журнала «Иллюстрированная Россия»; писал публицистические статьи и фельетоны в газеты и журналы о писателях и политиках, о русской творческой интеллигенции, которая оказалась в эмиграции; создавал мемуарные очерки (о Л.Н. Толстом, В.И. Ленине); полемизировал с советской печатью².

Не забросил он и своей писательской карьеры. В 1927-1930 годах в Париже вышли в свет сборники Куприна «Новые повести и рассказы», «Купол св. Исаакия Далматского», «Елань», «Колесо времени». В эти же годы он создал автобиографический роман «Юнкера» (1928-1932), посвящённый годам своего учения в Александровском юнкерском училище, который является продолжением автобиографической повести «На переломе» («Кадеты»)³.

Неоднократно автор возвращается к истории России, своим внутренним переживаниям («Однорукий комендант», «Царёв гость из Наровчата»); вспоминает полюбившуюся тематику: цирка («Дочь великого Барнума», «Ольга Сур», «Блондель»), животных («Завирайка», «Ю-ю», «Ральф»), создаёт сказки-легенды («Синяя звезда», «Четверо нищих»). И все же в произведениях четко прослеживается внутреннее беспокойство, одиночество писателя. В русле этой идеи А.И. Куприн создаёт один из лучших своих романов эмигрантского периода – «Жанета» (1932-1933). Главным героем романа выступает русский эмигрант, старый, одинокий профессор Симонов, который хочет помочь маленькой девочке, дочери уличной газетчицы, понять красоту мира. Роман акцентирует внимание на дружеские отношения профессора с

¹Эмиграция Куприна А.И.[Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: http://lit-helper.com/p_Emigraciya_Kuprina_A_I, свободный. Яз. рус. (дата обращения 23.02.2017)

²Эмиграция Куприна А.И.[Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: http://lit-helper.com/p_Emigraciya_Kuprina_A_I, свободный. Яз. рус. (дата обращения 23.02.2017)

³ Там же.

Жанетой. Однако история дружбы оборачивается трагически для Симонова. Жанету увозят из Парижа, профессор вновь остаётся один. Его жизнь теперь скрашивают только визиты чёрного бродяги-кота Пятницы.

Этот роман стал воплощением переживаний самого А.И. Куприна. Автор с помощью пера показывает горечь одиночества старого человека, живущего вдали от родины, и высказывает мысль о том, что душа человека должна оставаться чистой, стремиться к добру при любых жизненных невзгодах и неприятностях.

Куприн возвратился на родину в 1937 г. Писатель считал, что русская земля придаст ему сил к новой жизни, но уже в 1938 г. Александр Иванович скончался. Анализируя жизненный путь писателя, мы замечаем внутреннюю отчужденность от мировосприятия в стилистике европейского человека, но в тоже время смирение с жизненной ситуацией. Он, как и многие эмигранты, видел в России источник вдохновения, который, уезжая за рубеж, был утерян.

Нельзя оставить без внимания зарубежную деятельность российского и советского историка – Е.В. Тарле (7 октября (8 ноября) 1874 года, Киев – 5 января 1955 года, Москва). До начала революции Тарле несколько раз выезжал за пределы страны с целью исследования западноевропейских архивов и библиотек. В 1913 г. в Лондоне Тарле принял участие в Мировом Конгрессе исторических исследований, где обсуждались проблемы мировой политической обстановки.

Работы Евгения Викторовича переводились на иностранные языки, таким образом, распространялись в западноевропейской научной среде. К примеру, «Экономическая ситуация Италии в течение Наполеоновской Эры» (1916), изданная на французском языке (1928) и на итальянском языке (1950).

В июле 1928 г. во время «Недели российских историков» в Берлине советские историки получили возможность представить миру свои идеи. Несмотря на большой вклад в развитие исторической науки, Тарле не смог избежать критики советским руководством. Решением коллегии ОГПУ от 8 ав-

густа 1931 историк был сослан в Алма-Ату. Именно здесь Тарле начал писать «Наполеона». Лишь 17 марта 1937 г. с Тарле была снята судимость, и восстановлено звание академика. Монография о Наполеоне Бонапарте, созданная Евгением Викторовичем Тарле, принадлежит к лучшим образцам мировой и отечественной историографии о Наполеоне. Ее не раз переиздавали и переводили на иностранные языки. До сих пор работы этого историка сохранили свою актуальность и представляют собой историческую ценность.

Описанные выше деятели, так или иначе, сотрудничали с различными кружками и союзами художественных и научных деятелей. Примером может послужить «Кружок русской культуры» (КРК), созданный в 1933 г. На заседаниях КРК зачитывались доклады на следующие темы: о русской иконописи, архитектуре, живописи, музыке, о Петербурге, о Екатерине Великой, о загадке Федора Кузьмича, о русском флоте, о реформе Столыпина. На более специальные темы приглашались докладчики извне: В. В. Вейдле, В. Н. Ильин, П. Е. Ковалевский, Л. А. Зандер, К. В. Мочульский, А. А. Яблоновский¹. Кружок просуществовал до 1939 г., но и после окончания Второй мировой войны члены кружка не прерывали связей и продолжали встречаться в частном порядке и читать лекции. Значительную работу за рубежом проводил и «Кружок изучения России» (КИР), возникший в декабре 1931 г. Целью кружка была объявлена борьба с денационализацией путем изучения истории России и русской культуры. В связи с поставленной целью КИР активно взаимодействовал с КРК, но после войны кружок также распался и больше не воссоздавался.

Кроме того активную деятельность вели и зарубежные русские переводчики. Особо стоит подчеркнуть работу переводчиков иностранной поэзии. Назовем среди переводчиков на французский язык русских поэтических произведений и, наоборот, на русский французских стихотворений И.И.

¹ Коваленский П.Е. Зарубежная Россия: История и культурно-просветительская работа русского зарубежья за полвека (1920-1970). Доп. Вып.: Paris, 1973. С. 61

Тхоржевского и М.С. Расловлева¹. Перевод С. Расловлева «Конька Горбунка» на французский язык (1935 г.) является в этом отношении наиболее совершенным. Поскольку устный перевод для международных учреждений был неизбежен, возникла необходимость устройства специальных школ переводчиков, которые существуют во всех западных странах.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Во-первых, установление межкультурных связей в рассматриваемый период затруднялось в связи с особенностями внутривнутриполитического развития СССР. Во-вторых, основными способами межкультурного взаимодействия стали: деятельность художественных и научных сообществ, библиотек, международный обмен литературой, гастроли музыкантов и т.п. В-третьих, не для всех эмигрантов жизнь за пределами родины обернулась успехом, одни вернулись обратно, другие смирились с положением дел и ушли в небытие.

¹ Коваленский П.Е. Указ. соч. С. 71

Глава III. Методические рекомендации по проведению внеурочного мероприятия на тему: «Советско-европейские культурные связи 1917-1939 гг.»

§ 1. Тематическое планирование

В соответствие с историко-культурным стандартом изучение дискуссионных вопросов истории позволит раскрыть суть многих исторических событий и взглянуть на общемировые процессы, синхронизировав их с российской действительностью. Это позволит сопоставить исторические процессы в рамках общемировой истории.

К числу спорных и малоизученных в истории России XX века относится рассматриваемая нами проблема установления советско-европейских межкультурных связей в период между Первой и Второй мировыми войнами.

На изучение раздела Советский Союз в 1920-1930-е гг. (История России XX - начала XXI века. 10 кл. : учебник / О. В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.) на уроках Истории России XX - начала XXI века отводится 10 часов. При этом в соответствие с рабочей программой на рассмотрение темы «Наука и культура Страны Советов» отведен 1 час (История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2016. – 124 с.).

Поскольку этого недостаточно для полного понимания обучающимися процесса становления советско-европейских культурных связей (1917-1939 гг.), особенностей развития советской и европейской культур, целесообразнее провести дополнительное занятие, сосредоточенное на углублении знаний по данной проблематике (курс Истории России XX века предполагает 6 резервных учебных часов).

§ 2. Технологическая карта внеурочного мероприятия

Класс: 10 класс

Тема внеурочного мероприятия: Советско-европейские культурные связи 1917-1939 гг.

Цели внеурочного мероприятия:

- **для учителя:** создать условия для формирования мотивации к изучению истории России

- **для учащихся:**

1) формирование представлений о механизмах установления межкультурных связей межвоенного периода;

2) понимание особенностей развития межкультурных отношений в рассматриваемый период;

3) понимание причин, по которым изучение развития советско-европейских связей (1917-1939 гг.) представляет сложность для исторической науки.

Задачи внеурочного мероприятия:

1) Объяснить понятие «межкультурные связи»;

2) Продолжить формирование умений работать с разными источниками информации, сравнивать, делать выводы, составлять рассказ;

3) Способствовать формированию критического мышления;

4) Формировать уважительное отношение к истории своей страны и истории иностранных государств;

5) Формирование активной жизненной позиции.

Планируемые результаты:

Предметные УУД: знать основные события, факты, влияющие на процесс установление советско-европейских отношений 1917-1939 гг. прослеживать последствия культурного диалога для стран-участниц.

Метапредметные УУД: обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; определять после-

довательность промежуточных целей с учетом конечного результата; составлять план действий; осуществлять расширенный поиск информации с использованием разных видов источников; анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Личностные УУД: оценивать культурную политику СССР и стран Западной Европы в межвоенный период, формирование навыков анализа, индивидуального и коллективного проектирования.

Формы работы: беседа, работа в группах.

Технологии: технология критического мышления, элементы технологии проблемного обучения.

Оборудование: пакет с рабочим материалом для работы в группах; проектор; мультимедийная презентация; доска, мел.

План учебного занятия:

№ п/п	Этап урока	Методы и методические приемы	Время (мин.)
1	Организационный этап		5
2	Целеполагание	Фронтальная беседа, заполнение таблицы	7
3	Информационный этап	Работа с текстовым документом, составление аналитического рассказа, эвристическая беседа	20-25
4	Рефлексивный этап	Составление синквейна	5-7

Этап внеурочного мероприятия	Деятельность учителя	Деятельность учащегося					
		Познавательная		Коммуникативная		Регулятивная	
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности
Организацион-	Приветствие,					Взаимодействие-	Прогнозирование-

<p>новый этап (5 мин.)</p> <p>Цель этапа: создание рабочей обстановки</p>	<p>расстановка парт для работы в группах</p> <p>Раздаются карточки с номерами групп № 1,2,3.</p>					<p>ют с одноклассниками при делении на группы</p>	<p>ние своей деятельности</p>
<p>Целеполагание (7 мин.)</p> <p>Цель этапа: определение темы мероприятия и постановка цели занятия</p>	<p>Предлагает совместно с обучающимися составить таблицу «Европа и Россия после Первой мировой войны» <i>(Приложение 1)</i></p> <p>Просит выдвинуть предположение о теме предстоящего мероприятия</p> <p>Показывает слайд с темой мероприятия.</p> <p>Предлагает учащимся построить план предстоя-</p>	<p>Актуализируют ранее пройденный материал.</p> <p>Составляют таблицу и отвечают на наводящие вопросы учителя</p> <p>Предлагают возможные варианты темы мероприятия.</p> <p>Идет мозговой штурм: предлагают планы вне-</p>	<p>Сравнивать явления</p> <p>Выделять главную информацию.</p> <p>Осуществлять актуализацию личного жизненного опыта. Выдвигать идею и обосновывать её.</p>	<p>Взаимодействуют с учителем во время беседы.</p>	<p>Слушать собеседника; строить понятные для собеседника высказывания</p> <p>Слушать и корректировать собеседника.</p>	<p>Отделяют известное от неизвестного в знаниях.</p> <p>Дополняют и уточняют ответы учащихся.</p>	<p>Принимать и сохранять учебную задачу.</p> <p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p> <p>Проектировать и формулировать учебную цель.</p> <p>Дополнять и уточнять высказанные мнения по существу по-</p>

	<p>щей работы, позволяющий раскрыть тему</p> <p>Выводит план мероприятия на экран:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Факторы развития культурных связей в межвоенный период 2. Опыт культурной адаптации 3. Особенности межкультурных связей в 1917 – 1939 гг. 	урочного мероприятия.					ставленного задания.
<p>Основная часть (20-25 мин.)</p> <p>Групповая работа</p> <p>Цель этапа: осмысление и систематизация материала</p>	<p>Формируются 3 группы (вытягиванием цветных карточек)</p> <p>Оснащает обучающихся необходимым раздаточным материалом</p>	<p>Анализируют раздаточный материал, выделяют главную информацию, в соответствие с принадлежностью к группе.</p> <p>Задают вопросы представ-</p>	<p>Совершенствуют умение комментированного чтения.</p> <p>Осознанно строить речевое высказывание в устной форме; обосновывать и доказывать своё мне-</p>	<p>Участвуют в коллективном обсуждении.</p> <p>Корректно и тактично исправляют неточности в ответах товарищей.</p>	<p>Строить грамотные суждения.</p> <p>Понимать на слух ответы учащихся.</p> <p>Позитивно относиться к</p>	<p>Отделяют известное от неизвестного в знаниях.</p>	<p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p> <p>Уметь отвечать в соответствии с поставленной задачей.</p>

	лом (<i>Приложение 2</i>)	вителям других групп.	ние. Совершенствуют		процессу общения.		
	Даются групповые задания:	Оценивают позиции одноклассников с точки зрения личного опыта.	умение выделять главное и работать с текстовой наглядностью, грамотно и четко формулировать суждения.				
	<i>1.Выделить факторы, влияющие на складывание советско-европейских связей в 1917-1939 гг. (аргументировать ответ). Дать определение понятию «Культурные связи»</i>	Слушают выступления одноклассников.					
	<i>2.Сделать выводы об опыте адаптации советских эмигрантов</i>						
	<i>3.Определить особенности межкультурных коммуникаций в рассматриваемый</i>						

	<p><i>период</i></p> <p>Организу- ет обсуж- дение по- зиций ко- манд.</p> <p>Фиксиру- ет на дос- ке основ- ные выво- ды, сде- ланные обучаю- щимися.</p>						
<p>Рефлек- сия (5-7 мин.)</p> <p>Цель эта- па: само- оценка обучаю- щимися своей дея- тельности во вне- урочном мероприя- тии</p>	<p>Предлага- ет соста- вить синк- вейн по теме вне- урочного мероприя- тия</p> <p><i>1 строчка — тема синквейна, выражен- ная в 1 слове (название объекта, про кото- рый и пойдет далее речь); 2 строчка — 2 прила- гатель- ных, опи- сывающий объект. 3 строчка — 3 глаго-</i></p>	<p>Проверя- ют усвое- ние темы, обмени- ваясь со- ставлен- ными синквей- нами.</p>			<p>Пози- тивно отно- ситься к процес- су об- щения и оцени- вания.</p>	<p>Проводят взаимо- контроль.</p>	<p>Выделе- ние уча- щимися того, что уже усво- ено.</p>

	ла, описывающие тему; 4 строчка — предложение по теме мероприятия						
--	---	--	--	--	--	--	--

§ 3. Приложение

Приложение 1. Таблица «Европа и Россия после Первой мировой войны»

Страна	Социально - экономическое развитие	Внешняя политика
Россия (СССР)	Рост социально – экономических и политических противоречий привел к революционным событиям 1917 г.	Задачи внешней политики: Установить дипломатические и торговые связи со странами Европы; не допустить сплочения империалистических держав в единый блок; поддержать мировое коммунистическое движение
Франция	Страна перестала играть роль мирового кредитора	Политика «дирижизма»
Германия	Сокращение производства, ухудшение условий труда. Государство взяло на себя функции производства и распределения продукции.	Поиск выгодного экономического и политического партнера. Политика «реваншизма»
Великобритания	Страна превратилась в одного из больших должников. Однако в результате заключения Версальского мирного договора Великобритания расширила свои владения на 4 700 000 км ² и получила 13 миллионов новых подданных	Антисоветская политика, попустительство в отношении Германии. Подобная политика вела к провалу идеи создания системы коллективной безопасности в Европе, и способствовала развязыванию Второй Мировой войны.
США	Высокоразвитая индустриальная держава, рост числа монополий	Расширение сфер влияния. Основные направления внешней политики: 1. Западноевропейское 2. Тихоокеанское 3. Латиноамериканское

Приложение 2. Раздаточный материал для групп.

Группа №1.

1. Выделить факторы, влияющие на складывание советско-европейских связей в 1917-1939 гг. (аргументировать ответ). Дать свое определение понятию «Культурные связи».

2. Сделать выводы об опыте адаптации советских эмигрантов (на примере С.В. Рахманинова).

С.В. Рахманинов (20.03.1873, Онега, Новгородской губ. – 28.03.1943, Беверли-Хилс, шт. Калифорния, США) – композитор. Не приняв Октябрьской революции, Рахманиновы уехали в конце 1917 из России сначала в Швецию, а оттуда, через несколько месяцев – в Америку и больше не вернулся в Россию. Рахманинов за короткое время сумел занять в Америке видное положение: он был удостоен почётной степени доктора музыки университета штата Небраска, неоднократно приглашаем для выступлений в Белый дом.

В 1918-1926 гг. Рахманинов занимался только концертно-пианистической деятельностью. Это был его второй, более длительный, “творческий кризис”. Нужно было завоевывать новую публику, надо было зарабатывать деньги, но были и другие, более серьезные причины творческого молчания. О них Рахманинов говорил в 1934 американскому журналисту: “Возможно, беспрестанные занятия на рояле и вечная суэта, связанная с жизнью концертирующего артиста, берут у меня слишком много сил... А может быть, истинная причина того, что я в последние годы предпочел жизнь артиста-исполнителя жизни композитора, совсем иная. Уехав из России, я потерял желание сочинять. Лишившись родины, я потерял самого себя. У изгнанника, который лишился музыкальных корней, не остается желания творить, не остается иных утешений, кроме нерушимого безмолвия нетревожимых воспоминаний”.

Ни на одного русского эмигрировавшего музыканта не выплеснулось столько озлобленной лжи, как на Рахманинова. В советской прессе на протя-

жении долгих последующих лет печатались пасквилы, в которых его именовали «ярким врагом», «фашистом», «трубадуром» русского «купеческого салона». Интервью в газете «Нью-Йорк таймс», опубликованное 7 февраля 1931 года, где Рахманинов показывал своё отношение к репрессиям в России, спровоцировало советские властные структуры, которые официально запретили музыку Рахманинова.

Зарабатывая себе на жизнь, он гастролирует из страны в страну, демонстрируя миру музыку русского человека. Его называли первым пианистом мира. Регулярная концертная деятельность за границей оставалась неизменной почти до самой смерти композитора.

В отличие от большинства эмигрантов бедности он не знал. Не раз он оказывал бескорыстную материальную помощь многим своим соотечественникам. Так, своей финансовой поддержкой он спас от банкротства аэроинженерную корпорацию И.И.Сикорского. Первые 10 лет эмиграции Рахманинов не написал ничего нового.

С 1926 г. начался последний период композиторской деятельности. За 14 лет было написано несколько крупных произведений разных жанров, и каждое из них – свидетельство высочайшего подъема творческой энергии, возросшего мастерства. Закончив в 1926 работу над Четвертым фортепианным концертом, начатым на родине, Рахманинов в том же году создал «Три русские песни» для хора, солистов и оркестра.

В последние годы жизни великий композитор, живя в Америке, продолжал много концертировать. Внимательно следил он за ходом Великой Отечественной войны, сопереживая своему народу в его тяжких испытаниях. Сбор от нескольких концертов, крупную сумму денег, он передал русскому консулу в Нью-Йорке с целью покупки медицинского оборудования и медикаментов для посылки на родину. Однако дожить до окончания войны, ему было не суждено.

3. Определить особенности межкультурных коммуникаций в рассматриваемый период

Группа №2.

1. Выделить факторы, влияющие на складывание советско-европейских связей в 1917-1939 гг. (аргументировать ответ). Дать свое определение понятию «Культурные связи».

2. Сделать выводы об опыте адаптации советских эмигрантов (на примере А.И. Куприна).

А.И. Куприн (26 августа (7 сентября) 1870, Наровчат, Пензенская губерния – 25 августа 1938, Ленинград) – писатель. Александр Иванович покинул страну вместе с Белой гвардией. Однако тоска по родной земле не покидала писателя. В своем письме И.Е. Репину писатель признавался: «...так скучаю по России... что и сказать не могу. Хотелось бы всем сердцем опять жить на своём огороде... Никогда ещё, бывая за границей, я не чувствовал такого голода по родине».

Куприн считал, что стоит отправиться туда, где проживала большая часть русских эмигрантов – Париж. И в середине 1920 г. Куприны стали проживать в Париже. Здесь Александр Иванович всерьез занялся журналистикой. Стал редактором журнала «Отечество»; главным редактором журнала «Иллюстрированная Россия»; писал публицистические статьи и фельетоны в газеты и журналы о писателях и политиках, о русской творческой интеллигенции, которая оказалась в эмиграции; создавал мемуарные очерки (о Л.Н. Толстом, В.И. Ленине); полемизировал с советской печатью. Не забросил он и своей писательской карьеры. В 1927-1930 годах в Париже вышли в свет сборники Куприна «Новые повести и рассказы», «Купол св. Исаакия Далматского», «Елань», «Колесо времени». В эти же годы он создал автобиографический роман «Юнкера» (1928-1932), посвящённый годам своего учения в Александровском юнкерском училище, который является продолжением автобиографической повести «На переломе» («Кадеты»).

Неоднократно автор возвращается к истории России, своим внутренним переживаниям («Однорукий комендант», «Царёв гость из Наровчата»); вспоминает любимившуюся тематику: цирка («Дочь великого Барнума»,

«Ольга Сур», «Блондель»), животных («Завирайка», «Ю–ю», «Ральф»), создаёт сказки-легенды («Синяя звезда», «Четверо нищих»). И все же в произведениях четко прослеживается внутреннее беспокойство, одиночество писателя. В русле этой идеи А.И. Куприн создаёт один из лучших своих романов эмигрантского периода – «Жанета» (1932-1933). Главным героем романа выступает русский эмигрант, старый, одинокий профессор Симонов, который хочет помочь маленькой девочке, дочери уличной газетчицы, понять красоту мира. Роман акцентирует внимание на дружеские отношения профессора с Жанетой. Однако история дружбы оборачивается трагически для Симонова. Жанету увозят из Парижа, профессор вновь остаётся один. Его жизнь теперь скрашивают только визиты чёрного бродяги – кота Пятницы.

Этот роман стал воплощением переживаний самого А.И. Куприна. Автор с помощью пера показывает горечь одиночества старого человека, живущего вдали от родины, и высказывает мысль о том, что душа человека должна оставаться чистой, стремиться к добру при любых жизненных невзгодах и неприятностях.

Куприн возвратился на родину в 1937 г. Писатель считал, что русская земля придаст ему сил к новой жизни, но уже в 1938 г. Александр Иванович скончался. Анализируя жизненный путь писателя, заметны внутренняя отчужденность от мировосприятия в стилистике европейского человека, но в тоже время смирение с жизненной ситуацией. Он, как и многие эмигранты, видел в России источник вдохновения, который, уезжая за рубеж, был утрачен.

3. Определить особенности межкультурных коммуникаций в рассматриваемый период

Группа №3.

1. Выделить факторы, влияющие на складывание советско-европейских связей в 1917-1939 гг. (аргументировать ответ). Дать свое определение понятию «Культурные связи».

2. Сделать выводы об опыте адаптации советских эмигрантов (на примере Е.В. Тарле).

Е.В. Тарле (7 октября (8 ноября) 1874 года, Киев – 5 января 1955 года, Москва) – советский историк и биограф. До начала революции Тарле несколько раз выезжал за пределы страны с целью исследования западноевропейских архивов и библиотек. В 1913 г. в Лондоне Тарле принял участие в Мировом Конгрессе исторических исследований, где обсуждались проблемы мировой политической обстановки.

Работы Евгения Викторовича переводились на иностранные языки, таким образом распространялись в западноевропейской научной среде. К примеру, «Экономическая ситуация Италии в течение Наполеоновской Эры» (1916), изданная на французском языке (1928) и на итальянском языке (1950).

В июле 1928 г. во время «Недели российских историков» в Берлине советские историки получили возможность представить миру свои идеи.

Несмотря на большой вклад в развитие исторической науки, Тарле не смог избежать критики советским руководством. Решением коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 историк был сослан в Алма-Ату. Именно здесь Тарле начал писать «Наполеона». Лишь 17 марта 1937 г. с Тарле была снята судимость, и восстановлено звание академика. Монография о Наполеоне Бонапарте, созданная Евгением Викторовичем Тарле, принадлежит к лучшим образцам мировой и отечественной историографии о Наполеоне. Ее не раз переиздавали и переводили на иностранные языки. До сих пор работы этого историка сохранили свою актуальность и представляют собой историческую ценность.

3. Определить особенности межкультурных коммуникаций в рассматриваемый период

Заключение

Обобщая вышеизложенное, стоит еще раз обратиться к самому понятию «культурно-европейских связей». Понятие включает не только межгосударственные контакты по вопросам культуры, но и процессы эмиграции, возникновения землячеств.

Необходимо выделить черты, определяющие советско-европейские культурные связи 1917-1939 гг., которые отличаются своей сложностью в связи с исключительностью исторического периода их породившего.

Ключевыми факторами, влияющими на складывание советско-европейских культурных связей межвоенного периода, являются: Первая мировая война, Октябрьская революция 1917 г., оформление нового государственного образования – СССР. Несомненно, именно эти события повлекли за собой коренные изменения мировосприятия советского и западного обществ, получившие свое выражения в культурной составляющей этих социумов.

Сразу же после Октябрьской революции происходит массовая эмиграция самых различных социальных групп российского населения. Люди науки и искусства уезжали за границу как по собственному желанию за свободным творчеством, так и под давлением обстоятельств. В эмиграции продолжают существовать и активно развиваться разнообразные течения в науке, литературе, искусстве и образовании, существование которых, по идеологическим мотивам, невозможно было в Советской России.

Ведущими центрами эмиграции из России стали, прежде всего, США и Франция. «Русский Париж» именовался «столицей» русского искусства за рубежом, где существовало множество музыкальных и художественных объединений.

Необходимо отметить, что исследователи выделяют целый комплекс специфических черт российской эмиграции. Во-первых, «первая волна» эмиграции объективно считается одним из самых масштабных эмиграционных движений в мировой истории, осуществившимся в столь сжатые сроки. Во-вторых, эмиграция ознаменовала собой перенос на иностранную почву целого общественно-культурного слоя, для существования которого на родине уже не имелось достаточных предпосылок: невероятным напряжением сил в изгнании были сохранены и спасены такие ключевые для нее понятия и категории как монархизм, сословность, церковность и частная собственность. Поскольку многие эмигранты рассчитывали на краткосрочность пребывания за пределами страны, распространенной стала установка на замыкание в собственной среде, на воссоздание как можно большего числа имевшихся на родине общественных институтов и фактический отказ от интеграции в новое общество.

Российская эмиграция несла в себе исторический опыт и традиции русской культуры и образованности, ее целостность и органичность, которые проявлялись во всех сферах духовной и материальной жизни эмиграции.

Несмотря на то, что русские деятели всегда оставались преданными своей культуре и традициям, в то же время это была пора исканий – исканий новых форм и нового содержания. Крупные таланты во всех областях пробиwali новые тропы в Русской культуре, дополняя ее новыми европейскими веяниями. Над налаживанием советско-европейских культурных связей довели политические обстоятельства, во многом отягощающие работу деятелей науки и культуры.

В работе затронуты те аспекты проблемы, которые помогают увидеть основные закономерности в культурной политике 20-30-х гг. и особенности установления советско-европейских культурных связей в межвоенный период. Культурную политику советского правительства в 20-30-х гг. можно охарактеризовать следующим образом:

– в сфере научной культуры: восстановление научно потенциала страны; подчинение научной сферы идеям социализма; прикладной характер науки; накопление знаний; внедрение плановости в научную деятельность; сокращение научно–исследовательской базы;

– в сфере образования: главным вектором этого направления политики стала ликвидация безграмотности; создание сети общеобразовательных школ; подготовка педагогических кадров.

– в художественной культуре: появление новых видов искусств, благодаря развитию технической базы; мощное развитие массовой культуры; появление новых экспериментальных и поисковых направлений; репрессирование культурных деятелей, неудобных новому режиму;

– в сфере религиозной культуры: пропаганда атеистического мировоззрения; уничтожение культовых сооружений.

В рассматриваемый период советская и европейская культуры преобразуются, что вело к переосмыслению существующего культурного уклада. Таким образом, культурная составляющая усложняется, помимо системы духовных и материальных ценностей в рамках конкретного социума, представляет собой индикатор внешне- и внутривнутриполитических процессов. С другой стороны, культура не признает географических границ, национальностей, вероисповеданий и т.д. Этот процесс получил отражение в культурных связях СССР и западноевропейских стран.

В тоже время культура Западной Европы, в отличие от советской, – это открытая система, интегрирующая мировой опыт, более свободная от политических игр. Это выражалось не только на общественном, но и личностном уровне.

Процесс трансформации из человека «творца» в человека «пользователя» был характерен для обеих сторон. Однако ценностные характеристики, формируемые на Западе и в Советском пространстве разительно отличались. Западноевропейский «новый» человек – это пролетарий с капиталистическими установками, нацеленный на себя; советский человек – это пролетарий,

строящий будущее всего народа. Отсюда и разница в акцентах культурной политике.

На стыке двух направлений оказалась русская эмиграция, привнесившая свои ценности в западноевропейскую культуру и при этом находившаяся под воздействием западных культурных традиций.

Установление культурных связей проходило посредством: музыкальных гастролей, распространения переводной литературы, деятельности художественных и научных кружков и т.п.

Советская власть не полностью отрицала европейские культурные тенденции, но воплощала на практике лишь то, что не разрушало авторитет власти и не мешало пропаганде социализма. Вследствие этого, межкультурные связи имели одностороннюю направленность, что усложняло механизмы их установления.

В целом отношения между западноевропейскими культурными деятелями и русской диаспорой были далеко не однозначными. Помимо широкого признания русские деятели культуры повсеместно сталкивались с жизненными трудностями и разочарованиями, которые постоянно ими преодолевались. Однако в итоге и европейцы, и русские смогли значительно повлиять на всю мировую культуру первой половины XX века, заложить основы культурной традиции того времени.

Исходя из поставленных задач, представилось возможным дать определение понятию «культура», раскрыть роль общественно-политического развития межвоенного периода в становлении новой культуры, оценить степень влияния общемировых тенденций на культурную составляющую СССР. Во-первых, установление межкультурных связей в рассматриваемый период затруднялось в связи с особенностями внутриполитического развития СССР. Во-вторых, основными способами межкультурного взаимодействия стали: деятельность художественных и научных сообществ, библиотек, международный обмен литературой, гастроли музыкантов и т.п. В-третьих, не для

всех эмигрантов жизнь за пределами родины обернулась успехом, одни вернулись обратно, другие смирились с положением дел и ушли в небытие.

Методический блок работы представляет собой самостоятельную разработку внеурочного мероприятия, нацеленную на расширение представлений обучающихся об особенностях установления советско-европейских культурных связей, рассмотрение проблемы на конкретных исторических примерах, а также соотнесение нового знания с уже известными фактами всеобщей истории.

В итоге, можно с уверенностью говорить, что установление культурных связей является неотъемлемой частью политической жизни современных европейских стран. Однако, это не означает отказ от самобытной национальной культуры, наоборот, культурные коммуникации призваны продемонстрировать социумам возможности обогащения собственного культурного пространства.

Список использованных источников и литературы

I. Опубликованные источники

1. Декрет СНК «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)
2. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3483>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.05.2017)
3. История России XX - начала XXI века. 10 кл.: учебник / О. В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.
4. История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2016. – 124 с.
5. Конституция СССР 1936 г. [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)
6. Милюков П.Н. Воспоминания 1859-1917. Т. 1-2. – М: Современник, 1990 – Т. 1– 446 с., Т. 2 – 446 с.
7. О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства Союза ССР (1933-1937 гг.) [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://istmat.info/node/42859>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)
8. Положение о главном управлении кино-фото-промышленности при Совете народных комиссаров Союза ССР [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://istmat.info/node/36745>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)
9. Постановление СНК «Об изменении положения о комиссии по регулированию найма работников искусства за границей для работы в Сою-

зе ССР и в Союзе ССР – для работы за границей» [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://istmat.info/node/49693>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)

10. Постановление СНК «О ликвидации Всесоюзного общества пролетарского туризма и экскурсий» [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://istmat.info/node/44842>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)

11. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» Электрон. Дан. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.05.2017)

12. Пташкина Н.Л. Дневник 1918–1920. – Париж: Парижъ: Я. Е. Поволоцкий и Ко, 1922 – 324 с.

13. Раев, М. Россия за рубежом. История культуры русской эмиграции 1919-1939/ М. Раев. – М.: Прогресс, 1994. – 296 с.

14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» Электрон. Дан. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.05.2017)

II. Монографии и статьи по теме исследования

15. Ахиезер А. Эмиграция из России: Культурно-исторический аспект// Свободная мысль. – М., 1993. – №7. – С. 70-78.

16. Баборенко А. Бунин. Жизнь замечательных людей. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 496 с.

17. Березовая Л.Г. Культура русской эмиграции 1920-30-х гг.: культурная миссия послереволюционной эмиграции как наследие серебряного века. [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL:

<http://ricolor.org/europe/stati/ruev/3/>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 13.11.2016)

18. Быков Д. Борис Пастернак. Жизнь замечательных людей. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 896 с.

19. Васильев А.А. Красота в изгнании: Творчество русских эмигрантов первой волны: Искусство и мода/ А.А. Васильев. – 2-е изд., доп. – М.: Слово, 2000. – 480 с.

20. Волков Соломон. История русской культуры XX века. – М.: ЭКСМО, 2008. – 352 с.

21. Время вперед! Культурная политика СССР/Под ред. И.В. Глушенко и В.А. Куренного. – М: Высшая школа экономики, 2013. – 136 с.

22. Всемирная история: Итоги Первой мировой войны/ А.Н. Бадак, И. Й. Войнич, Н.М. Волчек и др. – М.: Харвест, 2002. – 512 с.

23. Зверев А. Набоков. Жизнь замечательных людей. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 103 с.

24. История/ В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков . – М.: Академия, 2012. – 304 с.

25. История русской культуры IX–XX веков: учебное пособие/ Под ред. Л.В. Кошман. – М.: КДУ, 2006. – 490 с.

26. Каган М.С. Философия культуры/ М.С.Каган. – СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.

27. Коваленский П.Е. Зарубежная Россия: История и культурно-просветительская работа русского зарубежья за полвека (1920-1970). – Paris, 1971. – 347 с.; Доп. Вып. : Paris, 1973. –147 с.

28. Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника/ М.И. Ким. – М: Наука, 1976. – 817 с.

29. Культурное наследие российской эмиграции. 1917-1940/ Е.П. Челышев, Д.М. Шаховский. Кн. 1–2. – М.: Наследие, 1994. – 520 с.

30. Лебина Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 488 с.
31. Лебина Н. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность. Контуры, символы, знаки. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. – 444 с.
32. Малышева Д.В. Литература «потерянного поколения» в произведениях английских писателей// XVII Лебедевские чтения: материалы Всерос. Научн.-практ. конф. (г. Пенза, 27 апреля 2016 г.)/ под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С. 91-93
33. Марущак О.В. «Есенинщина» и молодежь 1920-х годов // XVII Лебедевские чтения: материалы Всерос. Научн.-практ. конф. (г. Пенза, 27 апреля 2016 г.)/ под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С. 190-193
34. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 1-3. – СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1896–1903 – Т. 1– 237 с., Т. 2– 375 с., Т. 3– 424 с.
35. Молотова И.В. Положение женщин в 1917 году // XVII Лебедевские чтения: материалы Всерос. Научн.-практ. конф. (г. Пенза, 27 апреля 2016 г.)/ под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С. 193-196
36. Пашуто В.Т. Русские историки эмигранты в Европе. – М.: Наука, 1992. – 401 с.
37. Полевой В.М. Малая история искусств. Искусство XX века 1901–1945 г. – М.: Искусство, 1991. – 304 с.
38. Раев М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции. 1919-1939: Пер. с англ. / М. Раев. – М.: Прогресс – Академия, 1994. – 296 с.
39. Роберт Мэтью-Уокер. Рахманинов/ пер. с англ. С.М. Каюмова. – Челябинск: Урал, 1999. – 199 с.

40. Рогозина Н.М. Воспоминания А.М. Федорова об А.И. Куприне (по неопубликованным материалам очерка «А.И. Куприн»)// Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Научный журнал. Филология. – СПб., 2013. – Т. 1. – № 1. – С. 23-30.

41. Рогозина, Н.М. Литература русского зарубежья: к проблеме изучения творчества А.М. Федорова / Н.М. Рогозина // Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум» по материалам международной научно-практической конференции: «XXX международная конференция, посвященная проблемам общественных наук»: Сборник статей. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2015. – С. 21-25.

42. Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения/ сост. С.М. Исхаков.– М., 2014. – 416 с.

43. Русское Зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. Энциклопедический биографический словарь. – М.: РОССПЭН, 1997. – 1698 с.

44. Русское Зарубежье: Хроника научной, культурной и общественной жизни. 1920-1940. Франция. Т. 1-4 /Под общей ред. Л. Мухина. М. – СПб., 1995–1997.

45. Силичев Д.А. Культурология. Конспект лекций. – М.: Приор– издат, 2004. – 208 с.

46. Струве Г. П. Русская литература в изгнании. - 3-е изд., испр. и доп. – Париж; М.: YMCA-Press; Русский путь, 1996. – 448 с.

47. Сыченкова Л.А. Культура Западной Европы в российском гуманитарном знании: (вторая половина XIX– 30-е годы XX века) – Казань, 2000 – 248 с.

48. Художественная культура русского зарубежья: 1917-1939. Сборник статей [Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: <http://www.rulit.me/books/hudozhestvennaya-kultura-russkogo-zarubezhya-1917->

1939-sbornik-statej-read-402283-1.html, свободный. Яз. рус. (дата обращения 25.10.2016)

49. Чернышова-Мельник Н. Дягилев. Жизнь замечательных людей.— М.: Молодая гвардия, 2011. — 475 с.

50. Эмиграция Куприна А.И.[Электронный ресурс]. Электрон. Дан. URL: http://lit-helper.com/p_Emigraciya_Kuprina_A_I, свободный. Яз. рус. (дата обращения 23.02.2017)

51. Яковенко И. Россия, которую мы не теряли// Родина. — 1993. — № 8-9. — С. 176-178

Приложения

Приложение 1

Б.В. Иогансов «Допрос коммунистов» (1933 г.)



А.А. Дейнека «Мать» (1932 г.)



Дворец культуры московского автозавода им. Лихачева (1930-1934)
братьев Весниных

