

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования.

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Иностранные языки
и методика преподавания
иностранных языков»

Направление подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование»

Профиль подготовки «Английский
язык»

БАКАЛАВСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Методика работы с публичным политическим выступлением
в условиях элективного курса «Политическая риторика» в
средней образовательной школе»**

Студент _____ Жесткова Анастасия Юрьевна

Руководитель _____ к.и.н., доцент Алешина Е.Ю.

Нормоконтролёр _____ к.п.н., доцент Шурыгина Ю.А.

Заведующий кафедрой _____ к.и.н., доцент Алешина Е.Ю.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____

Пенза 2017

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. Публичное политическое выступление: аспекты исследования	6
1.1 Публичное политическое выступление в контексте изучения политического дискурса.....	6
1.2 Жанровый строй публичного политического дискурса	12
1.3. Стилистические средства и приемы выразительности в англоязычном публичном политическом выступлении.....	17
Глава 2. Работа с публичным политическим выступлением на занятиях по английскому языку в рамках элективного курса.....	25
2.1. Элективный курс и особенности его реализации в средней образовательной школе.....	25
2.2. Методика работы с публичным политическим выступлением в условиях элективного курса «Политическая риторика».....	30
Заключение.....	40
Список литературы.....	43
Приложение.....	46

Введение

В настоящее время развитие коммуникативной компетенции и эффективности речевой коммуникации является одним из важнейших направлений деятельности современной системы образования. Эффективное речевое воздействие является объектом большого количества исследований, что обусловлено возрастающими показателями социально-политических перемен, в рамках которых возрастает роль политики в формировании всесторонне развитой личности.

Среди компонентов политической деятельности одним из основополагающих является публичное политическое выступление, изучение которого представляет особый интерес для лингвистики, поскольку политическая речь по своей сути является «процессом использования языка, результатом которого является создание текста» [21, с. 31].

Во многом изучение публичного политического выступления связано со стремлением осветить проблему эффективного речевого воздействия, необходимого для достижения нужных результатов в процессе коммуникации. В связи с этим особый интерес для исследователя представляет не только содержание публичной политической речи, но и ее стилистические особенности: определенные языковые средства, стилистические приемы и стратегии, результат которых направлен на убеждение реципиента, а также возможность применения публичной политической речи в образовательном процессе.

Концепция модернизации российского образования, определяет важность «ориентации образования не только на усвоение обучающимися определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей». Современная система образования должна способствовать формированию универсальных учебных действий как основы всесторонне развитой личности. В связи с этим разработка методики работы с публичным политическим выступлением имеет первостепенное значение.

Актуальность данной работы связана со следующими факторами: во-первых, в настоящее время существует необходимость изучения определенных стилистических средств и приемов, используемых в рамках публичного политического выступления для эффективного воздействия на слушателей; во-вторых, разработка методической концепции применения публичного политического выступления в рамках образовательного процесса является неотъемлемым фактором его использования в целях обучения; в-третьих, публичное политическое выступление выступает как средство формирования идей и убеждений, а также личности в целом; в-четвертых, необходимо отметить, что обучающие возможности публичного политического выступления еще далеко не изучены.

Целью исследования разработка методики работы с публичным политическим выступлением в рамках элективного курса «Политическая риторика»

Для реализации поставленной цели нами были определены следующие задачи:

- Определить содержание понятия «публичное политическое выступление» и его положение в рамках политического дискурса;
- Определить основные жанровые классификации и функции публичного политического выступления в процессе коммуникации в политической сфере общества;
- Определить основные стилистические приемы и средства выразительности, используемые в публичном политическом выступлении;
- Провести стилистический анализ публичного политического выступления;
- Разработать элективный курс «Политическая риторика» в средней образовательной школе;
- Разработать методику работы с публичным политическим выступлением в условиях элективного курса «Политическая риторика»

Объект исследования: публичное политическое выступление как жанр политического дискурса.

Предмет исследования: методика работы с публичным политическим выступлением в рамках элективного курса «Политическая риторика».

Методы, применяемые в ходе исследования: анализ методической литературы по теме работы, описательный и сравнительно-сопоставительный метод исследования и метод обобщения.

Практическая значимость работы заключается в том, что выявленные результаты, касающиеся методики его применения в образовательном процессе и стилистических особенностей английского публичного политического выступления, могут быть использованы в составлении лекционных курсов и учебных пособий по методике, стилистике, англоязычной риторике, а также для практического обучения публичной речи.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В первой главе представлены теоретические аспекты публичного политического выступления, а именно: понятие «публичное политическое выступление», основные жанровые классификации и функции политического дискурса, основные стилистические приемы и средства выразительности, используемые в публичной политической речи. Во второй главе рассматривается понятие элективного курса и приемы его применения в средней образовательной школе, разрабатывается методика работы с публичным политическим выступлением в рамках элективного курса «Политическая риторика», проводится анализ речи Д. Трампа по итогам выборов на пост президента Соединенных Штатов Америки 8 ноября 2016 года.

Глава 1. Публичное политическое выступление: аспекты исследования

1.1 Публичное политическое выступление в контексте изучения политического дискурса

Публичное политическое выступление представляет собой сложное многогранное явление, в связи с чем, единого подхода к определению «публичного политического выступления» не существует. Обратимся к различным трактовкам данного явления.

Публичное выступление – это устное монологическое высказывание с целью оказания воздействия на аудиторию. Политическое публичное выступление – есть не что иное, как публичное взаимодействие кандидата с аудиторией [9, с. 33].

Чудинов А.П. рассматривает понятия «публичное политическое выступление» и «публичная политическая речь» как смежные, в связи с чем, дает следующую формулировку понятия: «Политическая речь – это использование общенародного языка в процессе создания политического текста» [21, с. 31].

Е.Л.Фрейдина и М.Я.Блох определяют публичную политическую речь (публичное политическое выступление) следующим образом: «Публичная речь представляет собой прецедентный феномен, хорошо известный всем представителям определенного лингво-культурного сообщества и постоянно воспроизводимый в их речевой деятельности» [8, с. 10].

Вслед за Е.Л.Фрейдиной и М.Я.Блохом Алешина Е.Ю. рассматривает политическое выступление как «риторическую деятельность, в ходе которой оратор и аудитория вступают в сложное взаимодействие, обусловленное требованиями этоса (индивидуальные характеристики, идеологические установки оратора и слушателей)» [2, с. 58].

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что, несмотря на некоторые расхождения в трактовках понятия «публичное политическое выступление», мы можем определить публичное политическое выступление следующим образом:

публичное политическое выступление – это одна из разновидностей публичного выступления, риторическая деятельность, направленная на оказание воздействия на аудиторию.

Зачастую, многие ученые рассматривают понятие «публичная политическая речь» в рамках политического дискурса, в связи с чем, перед нами стоит необходимость изучить подходы к определению «политический дискурс». В современных лингвистических исследованиях наряду с понятием «политический дискурс» (Е.И.Шейгал, А.Н.Баранов) существуют такие дефиниции, как: «общественно-политическая речь» (Т.В.Юдина) «агитационно-политическая речь» (А.П.Чудинов), «язык общественной мысли» (П.Н.Денисов), «политический язык» (О.И.Воробьева).

Разнообразие описания и понимания термина «политический дискурс» свидетельствует о его многогранности и глубине содержания. Так что же мы имеем в виду, когда употребляем дефиниции: язык политики, политическая коммуникация, политический дискурс? По мнению исследователей, в данной области, А.Н. Баранова и Е.Г. Казакевич «Политический язык - это особая знаковая система, предназначенная именно для политической коммуникации: для выработки общественного консенсуса, принятия и обоснования политических и социально-политических решений...» [5, с. 2]. Основным предметом языка политики является политический дискурс, так как именно он является отражением того, о чем, как и кому говорит тот или иной субъект политического действия в заданной ситуации.

В осмыслении политического дискурса в данной работе мы исходим из определения дискурса, данного Е.Ю. Алешиной. «Политический дискурс представляет собой текст, определенный тематикой утверждения и выражения интересов субъектов политики в процессе их деятельности, борьбы за политическую власть и рассмотренный в ситуации общения, в которой этот текст разворачивается, зачастую, – в ситуации борьбы за власть и действий по формированию общественного мнения» [1, с. 11-18].

В настоящее время существует широкое и узкое понимание политического дискурса. Ученые, определяющие «политический дискурс» в широком смысле данного понятия, трактуют его следующим образом: «любые речевые образования, субъект, адресат или содержание которых относится к сфере политики» [5, с. 197]; «сумма речевых произведений в определенном паралингвистическом контексте – контексте политической деятельности, политических взглядов и убеждений, включая негативные ее проявления (уклонение от политической деятельности, отсутствие политических убеждений)» [12, с. 14]; «совокупность дискурсивных практик, идентифицирующих участников политического дискурса как таковых или формирующих конкретную тематику политической коммуникации» [5, с. 76].

Таким образом, мы понимаем под политическим дискурсом сложное многоуровневое явление, имеющее специальное текстовое содержание, вызванное определенным политическим событием, деятельностью политических субъектов, борьбой за власть. Интерпретируя политическое публичное выступление, необходимо рассматривать его в контексте изучения политического дискурса, поскольку изучение публичного политического выступления происходит не только под влиянием лингвистических факторов, но и экстралингвистических, прагматических, социокультурных и психологических.

Политическое публичное выступление характеризуется «содержательным единством и смысловой завершенностью, которые формируются за счет развертывания основной темы в последовательный ряд взаимосвязанных элементов [8, с. 138].

Традиционно политическая публичная речь включает в себя 3 части [2, с. 59]:

- Вступление
- Основная часть
- Заключение

Рассмотрим подробнее каждую из них.

Вступительная часть политического выступления выполняет, во-первых, контактоустанавливающую функцию. В словаре лингвистических терминов мы

можем найти следующее определение данной функции: «Предназначение языка быть средством завязывания контактов между индивидами» [14, с. 141].

Из данного определения мы можем сделать вывод, что вступительная часть публичного политического выступления непосредственно связана с выстраиванием тех отношений, которые оратор хочет установить со слушателями; проявляются такие качества оратора, которые определяют доверие или недоверие к нему со стороны аудитории; а также представляется предмет речи, комментируется ее структура. Являясь по своей форме примером монологической речи, а по сути – диалогической, публичное политическое выступление направлено на установления контакта между оратором и аудиторией.

Основная часть публичной речи несет смысловую и аргументативную нагрузку. «В основной части публичной речи последовательно излагается ее содержание, выдвигаются и аргументируются тезисы, реализуется замысел автора. Цель основной части – раскрыть суть обсуждаемой проблемы, обеспечить понимание и правильную интерпретацию смысла текста, убедить аудиторию принять точку зрения оратора» [8, с. 117].

Заключение является важным композиционным сегментом публичного политического выступления. «Заключение осуществляет функцию логико-смыслового завершения (логос), создает у слушателей определённое настроение (пафос), способствует окончательному формированию образа оратора и включает публичное в определенный социо-культурный контекст (этос). Так же, как и вступление, заключение того или иного рода является необходимым компонентом публичной речи и имеет ритуальный прототипический характер» [8, с. 113].

Подводя итог, отметим, что текст публичного политического выступления обладает композиционной структурой, элементы которой (вступление, основная часть, заключение) могут быть рассмотрены в рамках риторических категорий этоса, пафоса и логоса.

Далее обратимся к рассмотрению функций публичного политического выступления. Обобщим функции, выделенные ведущими исследователями политической коммуникации [22, с. 87-89].

1. Коммуникативная функция, направленная на передачу информации, призванной оказать воздействие на преобразование существующей в сознании адресата картины политического мира. Эта функция активно проявляется во всех сферах коммуникации, но ее реализация в каждой сфере имеет свою специфику. В политических текстах постоянно можно встретить информацию о тех или иных событиях в политической жизни общества. Политики обычно стараются привлечь внимание к информации, которая способна их представить в выгодном свете и отвлечь общественное внимание от информации, способной нанести вред их интересам.

2. Побудительная функция – это функция воздействия на адресата. Также ее называют апеллятивной, вокативной, конативной, регулятивной, инструментальной. Ее задачей является мобилизация избирателей для проведения определенных акций. Побудительная функция призвана эмоционально влиять на граждан, формировать в их сознании определенную политическую картину мира, преодолевать существующие в обществе противоречия.

3. Эмотивная функция направлена на выражение авторских эмоций и возбуждение эмоций адресата. Создание необходимого эмоционального фона – это важный предварительный шаг для последующего переубеждения адресата и побуждения его к необходимым действиям. Политическая речь может вызвать растерянность, неуверенность и страх у политических оппонентов, что зачастую способствует укреплению власти. Угрозы и обещания могут стимулировать политических оппонентов к каким-то действиям или к отказу от противодействия власти. Уровень стабильности социально-политической и макроэкономической ситуации может влиять на ощущение уверенности или тревожности.

4. Метаязыковая функция служит для обеспечения смысла высказывания или слова. Например, в политических текстах нередко можно встретить фрагменты, в которых автор растолковывает читателю смысл каких-либо

специальных понятий и терминов, поскольку далеко не все граждане понимают смысл ряда новых для них политических терминов и понятий. Современная политическая речь отличается сложным сплетением признаков общеиспользуемой речи, особого жаргона, официально-деловой и научной речи, а потому не всегда в полной мере понятна обычным избирателям. Поэтому метаязыковая функция характерна для указанного вида речевой деятельности.

5. Фактическая функция служит для установления и поддержания контакта между коммуникантами. В этом случае сам факт межличностного общения, взаимные «эмоциональные поглаживания» могут быть намного важнее, чем содержание самой беседы. Эта функция наиболее активно говорит о себе в политической речи, как и в любой другой, важно, чтобы собеседник был настроен на восприятие информации, чтобы подготовился к этому и внимательно слушал.

Безусловно, что главной задачей любого публичного политического выступления является воздействие на людей, их мысли и действия. Все представленные выше функции сводятся к одной: «использование публичной политической речи в качестве инструмента политической власти (борьба за власть, овладение властью, ее сохранение, осуществление, стабилизация или перераспределение)» [23, с. 46].

1.2 Жанровый строй публичного политического дискурса

Интерес к изучению отдельных жанровых форм получает особую популярность в последних лингвистических исследованиях, что приводит к появлению новых жанровых классификаций. По мнению М. М. Бахтина, в результате расширения пространства использования языка в различных сферах жизни, каждая из них способствует созданию новых «речевых жанров» [6, с. 115]. Вслед за В. В. Дементьевым и К. Ф. Седовым мы понимаем жанр как «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей» [13, с. 35].

Так как темой нашей работы является публичное политическое выступление, то основной сферой для определения жанровой парадигмы становится политический дискурс. Составные компоненты понятия политический дискурс образуют большое количество пересечений, непосредственно выражая взаимоотношения между жанровыми компонентами. Принято дифференцировать жанровое пространство публичного политического выступления на основе многообразных категориальных оппозиций (лингвистических; экстралингвистических).

Развернутую классификацию жанров политического дискурса представляет Е. И. Шейгал [23, с. 46]. Она ограничивает жанровую классификацию по нескольким ключевым аспектам. Самым доминантным параметром структурирования жанрового пространства политического выступления является «дифференциация по параметру институциональности», где на одном полюсе представлена межличностная (приватная) коммуникация, а на другом - институциональная (публичная). Данное противопоставление коррелирует с понятием формальной/неформальной (официальной/неофициальной) коммуникации. Опираясь на данный аспект, можно определить жанровые формы политической коммуникации в виде возрастающей шкалы от неформальности коммуникации общения до ее институциональности (формальности): разговоры о политике в семье, с друзьями; телеграммы и письма граждан; пресс-конференции; публичные политические дискуссии; публичные выступления, речи политических

лидеров; законы, указы и прочие политические документы; международные переговоры, официальные встречи руководителей государств.

В узком смысле основной сферой политического общения являются институциональные организации, однако если посмотреть на жанровые формы политического дискурса, то можно отметить присутствие форм, характерных не только для меж институционального общения, но и для общения за рамками институтов. Именно данное противоречие отмечает Е. И. Шейгал, приводя еще один тип дифференциации жанрового пространства политического дискурса на основе субъектно-адресатных отношений.

«В общественно-институциональной коммуникации следует разграничивать взаимодействие по линиям «институт - общество» и «общество - институт». Коммуникация «институт - общество» может осуществляться через жанры, представляющие собой обезличенные «высказывания институтов» (по становления правительства, декреты, законы, призывы, лозунги, плакаты), либо через высказывания политических лидеров, т.е. отдельных личностей как представителей институтов (такие жанры, как публичная речь, радиообращение, указ президента). К числу жанров политического участия с групповым субъектом относятся петиции, обращения, листовки, указы избирателей, выступления на митингах. Индивидуальные жанры политического участия включают телеграммы и письма граждан, обращенные к политикам и институтам непосредственно или через масс-медиа» [24, с. 188].

Безусловно, взаимодействие различных политических институтов, групп и общностей приводит к формированию отличных друг от друга социально-политических групповых субъектов политики. Политическое общение в данном случае приобретает социокультурное противоречие между институтами, имеющими свои системы ценностей и норм, непосредственно влияющие на формы политического взаимодействия, в том числе и на политический дискурс. Исследователи политического языка не раз обращали внимание на то, что базовая политическая лексика воспринимается по-разному политическими противниками.

Данный факт свидетельствует о наличии отличных социокультурных и политических концептов институтов власти.

Например, У. Сэфайер со ссылкой на обозревателя газеты «Washington Post» показывает, что культурные различия между демократами и республиканцами проявляются, в частности, в использовании разных терминов для обозначения одного и того же референта:

Democrats	Republicans
Influence	Clout
Truth	Bottom line
Innovation	Software
Alienated	Jerk
Chairperson	«Chaiperson»
Total	Corporate

Таким образом, еще одним категориальным фактором разграничения жанрового пространства публичного политического выступления является социокультурная дифференциация.

Неоспорим тот факт, что главным аспектом любой человеческой деятельности становится коммуникация. К таким видам деятельности можно отнести любую, в числе – политику. Именно поэтому в любом политическом событии неотъемлемой частью является коммуникативная сторона. Из этого следует, соотношение политических дискурсов к тому или иному событию может быть одним из критериев разграничения жанрового пространства публичного политического выступления.

Коммуникативные события бывают простыми и сложными. Т. Ван Дейк приводит в качестве примеров сложных коммуникативных событий беседу, собрание, слушание дела в суде, урок в классе, поскольку они поддаются членению на более мелкие коммуникативные акты (история в разговоре, иск адвоката в суде, объяснение урока учителем в классе) [10, с. 156]. В связи с большой

вариативностью политических коммуникативных событий (от самых простых: митинг, акция протеста, встреча с избирателями; до самых сложных: инаугурационная речь, избирательная компания, пресс-конференция) один и тот же жанр может принадлежать разнообразным событиям:

Жанр	События
Лозунг-скандирование	Митинг, съезд, собрание
Голосование	Выборы, референдум
Лозунг-листовка	Избирательная кампания, акция протеста
Письма граждан	Избирательная кампания, скандал
Публичная речь	Съезд, парламентские слушания, митинг, встреча с избирателями, визит

Следует отметить то, что вышеперечисленные классификации видов публичного политического выступления рассматривают вопрос стратификации жанрового пространства в широком смысле. Исходя из этого в данной работе, мы также выделяем наличие узких категориальных оппозиций, составляющих жанровое пространство политического дискурса:

- По степени подготовленности (спонтанный/ не спонтанный политический дискурс);
- По характеру передачи (монологический/ диалогический);
- По текстовому содержанию (письменный/ устный);
- По объему (малые/ средние/ большие).

В осмыслении классификации жанровых форм публичного политического выступления в данной работе мы исходим из определения жанра, данного Е.Ю. Алешиной. «Понятие жанра как целеполагающей характеристики речи неразрывно связано с контекстом-ситуацией, в которой разворачивается общение. Кроме того, деятельностный аспект имеет особое значение в нашем понимании речевого жанра, что обусловлено тем, что любая человеческая деятельность имеет на своем высшем уровне мыслительной активности деятельность, выраженную языком. При этом языковая личность является субъектом всей деятельности человека» [2, с. 35].

Жанр отражает целевое предназначение речи. Жанр можно определить, как совокупность элементов отражения характера деятельности, коренной тип выражения языковой деятельности [24, с. 30].

Следуя нашему пониманию жанра как целеполагающей характеристики текста, выделим следующие жанры политического дискурса:

- Информационные жанры (публичные выступления (в том числе, инаугурационные речи, послания Конгрессу, выступления в парламенте), пресс-релизы, пресс-конференции, «круглые столы», ток-шоу, лекции, статьи в СМИ и др.);
- Убеждающие жанры (публичные выступления (речь на съезде/ собрании, предвыборные выступления), дебаты, публикации в СМИ и др.);
- Призывные жанры (публичные выступления (предвыборная речь, заявление), плакаты, лозунги, листовки, политическая реклама, публикации в СМИ и др.), в том числе призыв о помощи (публичная речь-обращение, публикации в СМИ, лозунги и др.);
- Жанр – оправдание/ покаяние (публичная речь покаяния, речь-оправдание) [2, с. 45].

1.3. Стилистические средства и приемы выразительности в англоязычном публичном политическом выступлении

Тексты публичных политических выступлений представляют собой особый интерес для стилистической науки, поскольку каждое выступление является результатом длительной и тщательной подготовки. Публичное политическое выступление направлено на решение определенных задач посредством использования различных стилистических приемов и выразительных средств языка. Выявление данных языковых приемов позволяет спроектировать будущие действия и намерения политика, а также определить наиболее эффективные средства воздействия на публику.

Условно все используемые политическими деятелями синтаксические средства и приемы можно разделить на 3 категории: фонетические, лексические и синтаксические средства [11, с. 25]. Рассмотрим подробнее каждую из данных категорий.

Приемы усиления *фонетической* выразительности речи зачастую используются политическими деятелями в своих выступлениях по причине того, что при помощи комбинации звуков можно оказывать эмоциональное воздействие на человека, что и является одной из главных целей политической речи. Рассмотрим подробнее фонетические средства выразительности.

1) Аллитерация. Аллитерацией называется особый стилистический прием, целью которого является создание дополнительного эмоционального воздействия. Во время президентской кампании в США Эдлай Стивенсон в своей речи использовал явление аллитерации:

- Each of the following words will appear at least once: crime, corruption and cronies; bossism, blundering and bungling.

2) Ономатопея. Традиционно под ономатопеей понимается стилистический прием использования слов, звучание которых имитирует звуки окружающей действительности посредством языка. Яркий пример ономатопеи мы

можем найти в высказывании Джин Киркпатрик «Statement on the KAL 007 Disaster»:

- In the days following the destruction of KAL 007, Soviet leaders and the Soviet press have said repeatedly they do not understand what all the fuss is about. They began by accusing the United States of creating a hullabaloo about nothing, and more recently they have accused us of a provocation, implying, though never quite saying, that we provoked them into shooting down an airliner that strayed into their space, provokes them into violating the internationally agreed upon standards and practices of behavior.

3) Ассонанс. Являясь приемом, сходным по функции с аллитерацией, ассонанс как бы объединяет различные слова между собой, а также выделяет их на фоне остального текста особой напевностью, ритмом и гармонией. Рассмотрим использование данного приема в публичном выступлении Мартина Лютера Кинга «I have a Dream»:

- My country 'tis of thee, sweet land of liberty, of thee I sing.

Перейдем к рассмотрению следующей категории выразительных средств, характерных для публичных политических выступлений. Среди *лексических* приемов и выразительных средств можно перечислить следующие: метафора, метонимия, сравнение, синекдоха, ирония, игра слов, эпитет, гипербола и литота. Рассмотрим каждую из них подробнее.

1) Метафора. Метафоризация является одним из главных и неиссякаемых источников языкового развития, обладает экспрессивностью и силой убеждения, поскольку помогают слушателям увидеть взаимоотношения между чем-то новым и тем, о чем они уже знают. Метафоры в политическом дискурсе создают яркие образы, позволяющие политическим деятелям в наиболее выгодном свете представить свою точку зрения. Приведем пример использования метафоры в прощальной речи Билл Клинтон:

- ...weave the threads of our coat of many colors into the fabric of one America.

2) Метонимия. Метонимия – это стилистический прием, основанный на некоторой схожести двух явлений. Будучи широко распространенным в публичных политических выступлениях тропом, метонимия создает устойчивый образ, воспринимаемый в контексте речи и позволяющий слушателям «читать между строк». Ярким примером использования метонимии может послужить отрывок из речи Джеральдина Феппаро «Vice Presidential Acceptance Speech»:

- I became an assistant district attorney, and I put my share of criminals behind bars.

3) Сравнение. Сравнение как стилистическое средство используется в публичной речи для создания эффекта визуализации понятий и явлений, что является эффективным средством воздействия на слушателей. Рассмотрим в качестве примера выступление Альберта Арнольда Гора «Vice Presidential Acceptance»:

- Our country is in trouble. And while George Bush and Dan Quayle have been making excuses for deadlock and delay, people in other nations, inspired by the eternal promise of America, have torn down the Berlin Wall, brought communism to its knees and forced a racist government in South Africa to turn away from apartheid.

4) Синекдоха. Словарь стилистических терминов дает следующее определение понятию синекдоха: «Синекдоха – троп, результат метонимического переноса, в основе которого лежит отношение части к целому [17, с. 71]. Употребление синекдохи контекстуально обусловлено: обычно речь идет о предмете, охарактеризованном в предтексте. Таким образом, слушатели получают возможность самостоятельно размышлять над выразительным образом, догадываясь о его значении в контексте всего политического выступления. Примером употребления синекдохи может послужить отрывок из публичного выступления Джесси Джексона «Common Sense and Common Ground»:

- My right and my privilege to stand here before you has been won, won in my lifetime, by the blood and the sweat of innocent.

5) Ирония. Публичное политическое выступление, содержащее такой выразительный прием как ирония, начинает восприниматься как особым образом маркированный текст. Более того, использование иронии помогает снять эмоциональное напряжение при коммуникации оратора и публики, наладить эмоциональный контакт и создать «дружескую» атмосферу общения. Именно поэтому политические деятели часто используют данный прием, который мы можем наблюдать в следующем примере, использованном в речи Хилари Клинтон:

- Well, I may not be the youngest candidate in this race. But I will be the youngest woman President in the history of the United States! And the first grandmother as well.

6) Эпитет. Являясь одним из важнейших выразительных средств в художественной литературе, эпитет является также и неотъемлемой частью публичного политического выступления. Политические деятели зачастую используют эпитеты, которые «помогают выражению приобретать некоторое новое значение или смысловой оттенок, обрести красочность и насыщенность» [16, с. 86]. Проанализировав публичные политические речи Хилари Клинтон, мы обнаружили следующие эпитеты:

- the longest peacetime expansion in history;
- a lifetime of experiences;
- abusive marriage;
- an illegal eviction;
- broader horizons;
- the toughest problems.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что публичное политическое выступление представляет собой особый интерес для стилистической науки, ввиду насыщенности различного рода стилистическими приемами и средствами выразительности.

Проводя анализ публичных выступлений политиков, мы принимали во внимание главную функцию политической речи - воздействие на людей, их мысли и действия. В связи с этим рассмотрим основные синтаксические приемы и средства, используемые политическими деятелями:

1) Простые предложения. Синтаксический строй политических текстов в большинстве своем представляет собой совокупность простых предложений. Это явление достаточно просто объяснять – публичное политическое выступление воспринимается реципиентами на слух, в связи с чем, использование сложных, громоздких конструкций может помешать публике воспринимать информацию четко. Ввиду данного факта политическая речь должна быть предельно доступной для восприятия и понимания. Приведем пример использования простых предложений в публичной речи Мартина Лютера Кинга «I have a dream»:

- I have a dream today!
- Free at last!
- We cannot turn back.

2) Однородные члены предложения. Использование в публичной политической речи однородных членов предложения является довольно распространенным явлением, поскольку оно позволяет политическим деятелям наиболее полно раскрыть проблему, рассмотреть ее с различных сторон и избежать резкости и непоследовательности в своем выступлении. Приведем как пример отрывок, взятый из выступления Джона Мак Кейна во время телевизионных дебатов в библиотеке Рейгана:

- The future of the transatlantic relationship lies in confronting the challenges of the twenty-first century worldwide, developing a common energy policy, creating a transatlantic common market tying our economies more closely together, addressing the dangers posed by the revanchist Russia, and institutionalizing our cooperation...

3) Сложные распространенные предложения. Данный стилистический прием используется для установления эмоционального контакта с публикой, для повествования оратора о проделанной им работе или полученном опыте, а также для повышения авторитета политического деятеля в глазах народных масс. В

качестве примера следует рассмотреть фрагмент выступления Хилари Клинтон в Техасском университете, Остин:

- One mother in Green Bay gave me this bracelet in memory of a 20-year-old son who had been killed in a roadside bomb, as a consequence of a war that I believe should have never been authorized and should have never been waged and has cost us billions of dollars that could have been invested here in the United States in roads and bridges and infrastructure and making sure that young people can go to college and that those who need health care actually get it.

4) Параллельные конструкции. Параллельные конструкции, или параллелизмы, представляют собой такое строение высказывания, при котором отдельные части имеют однотипную конструкцию. В публичном политическом выступлении данный прием несет, прежде всего, эмоциональную нагрузку. Как и всякий повтор, параллелизм создает ритмическую организацию речи, а также служит средством выделения значимой части высказывания или слова. Яркий пример параллелизма можно встретить в первой инаугурационной речи Рональда Рейгана:

- America must win this war. Therefore, I will work; I will safe; I will sacrifice; I will endure; I will fight cheerfully and do my utmost, as if the issue of the whole struggle depended on me alone.

5) Обособление. Обособление является одним из наиболее часто применимых приемов в публичных политических выступлениях. В первую очередь, обособление служит средством выделения информации, которая, по мнению оратора, важна для слушателей, а также средством уточнения отдельных фактов. В качестве примера можно привести речь Джона Кеннеди «Speech to Congress on Urgent National Needs»:

- The total amount requested – now raised to 2.65 billion dollars – is both minimal and crucial. I do not see how anyone who is concerned – as we all are – about the growing threats to freedom around the globe – and who is asking what more we can do as a people – can weaken or oppose the single most important program available for building the frontiers of freedom.

6) Повторение. Анафора. Эпифора. Толковый словарь Ожегова дает следующее определение понятию: «Анафора – повторение каких-либо сходных звуковых элементов в начале смежных ритмических рядов» [20, с. 7]. В целом, функции эпифоры сходны с функциями анафоры, однако при использовании эпифоры смысловой акцент выступления перенесен на конец предложения.

Действительно, анафора, являясь разновидностью повторения, привлекает внимание слушателей к определенным словам или выражениям, акцент на которые расставляет политический деятель в своем публичном выступлении. Приведем пример из выступления Хилари Клинтон:

- And it's what I offer to voters because it's part of my life, over the last 35 years, *working to* get kids health care, *working to* expand legal services for the poor, *working to* register voters, *working to* make a difference.

7) Анадиплосис. Анадиплосис - повторение одного или нескольких слов таким образом, что последнее слово или фраза первой части отрезка речи повторяется в начале следующей части. [14, с. 34]. Использование «подхватывания» в выступлении приближает публичную политическую речь к реальной коммуникации, устанавливая эмоциональный контакт с публикой, а также выполняет функцию выделения отдельных слов или выражений. Политическая речь Джона Кеннеди «I am a “Berliner”» наполнена огромным количеством примеров данного явления:

- And I am proud – And I am proud to visit the Federal Republic with your distinguished Chancellor...

- There are some who say – There are some who say that communism is the wave of the future.

- What is – What is true of this city is true of Germany.

8) Риторический вопрос. Риторические вопросы являются неотъемлемой частью выступления любого политика. Риторические вопросы погружают слушателя в суть проблемы, заставляют задуматься над собственной точкой зрения и, в случае, если она не совпадает с мнением политического деятеля,

изменить ее. Ниже приведены примеры из выступления Джона Мак Кейна в Лос-Анджелесе в консульстве по международным делам:

- What does it mean to be a patriot for America in the 21th century?
- How are we going to provide health care to the American people?

9) Обращение. Являясь приемом апелляции к аудитории, обращения привлекают внимание слушателя, оратор приобретает имидж сопереживающего и внимательного деятеля, готового действовать в сотрудничестве с народом и прислушиваться к его мнению. Приведем несколько примеров, взятый из речи Хилари Клинтон об энергетических и климатических изменениях:

- *Think* about it – entry level jobs insulating houses and installing green roofs on buildings.
- *Imagine* if you could sell back the excess power you generate with solar panels on your roof.

10) Антитеза. Антитеза является одним из наиболее употребимых приемов публичного политического выступления. Зачастую оформленная в параллельных конструкциях, антитеза служит разновидностью противопоставления, контраста, открывая перед публикой картину реальности, противоречивой и неоднозначной, и давая ей право разделить убеждения политика. В выступлении Барака Обамы «Будущее против настоящего» мы обнаружили следующий пример:

- ... that we may not look the same and we may not have come from the same place, but we all want to move in the same direction – towards a better future for our children and our grandchildren.

Таким образом, мы приходим к выводу, что ввиду большого разнообразия синтаксических средств и приемов, английское публичное политическое выступление является ярким примером ораторской речи, выполняющим главную функцию воздействия на мысли, чувства и мнение народа.

Глава 2. Работа с публичным политическим выступлением на занятиях по английскому языку в условиях элективного курса

2.1. Элективный курс и особенности его реализации в средней образовательной школе.

В последние годы все большее количество обучающихся осознают роль английского языка как основного средства вступления в межкультурный диалог. Любой язык является инструментом для достижения поставленных целей в процессе коммуникации, в условиях общения и взаимодействия речь принимает различные формы. Именно ораторское искусство представляет собой совокупность умений и навыков правильно, грамотно излагать свои мысли и производить желаемый эффект на аудиторию. Посредством изучения политического дискурса в современном обществе, его структуры и форм, ознакомления с существующими образцами классической публичной английской речи, а также стилистического анализа используемых лексических единиц, структур и клише обучающиеся получают возможность совершенствования устной монологической речи на английском языке.

В условиях непрерывного процесса перехода России из индустриального в постиндустриальное общество более остро стоит вопрос о всестороннем развитии личности и о способах достижения данной цели. Очевидно, что такие социально-важные запросы оказывают определяющее воздействие на образовательную сферу общества, устанавливая необходимые векторы развития. Ведь именно учебное заведение формирует профессиональную базу любого государства. Процессы глобализации, информатизации, развития науки, появления новых профессий на рынке труда требуют от нового поколения мобильности, образованности и умения мыслить всесторонне. Таким образом, главной целью современного образования является развитие целостной личности: «воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России». Фундаментальное ядро содержания общего образования [15, с. 77].

Для осуществления результата, установленного поставленными целями и задачами. В 2002 году Министерством образования РФ была принята «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования» (утверждена приказом Министерства образования РФ № 2783 от 18.07.2002). Особое место в вопросах реализации профильного обучения занимает такое понятие, как элективный курс.

Прежде всего, необходимо дать определение понятию «элективный курс». В письме Министерства Образования России «О реализации элективных курсов предпрофильной подготовки и профильного обучения» написано, что «Элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента учебного плана... Количество элективных курсов, предлагаемых в составе профиля, должно быть избыточно по сравнению с числом курсов, которые обязан выбрать учащийся. По элективным курсам единый государственный экзамен не проводится. При этом примерное соотношение объемов базовых общеобразовательных, профильных общеобразовательных предметов и элективных курсов определяется пропорцией 50:30:20» [26, с. 33]. Также документом определена вариативность элективных курсов в средней школе.

Считается, что элективные курсы могут быть: ориентационными (задачей таких элективных курсов является формирование социального и профессионального самоопределения), пробные (дают ученику возможность убедиться в правильности выбора углубленного изучения той или иной области), предметные (решают проблему углубленного изучения предметных областей, входящих в базис школьной программы), межпредметные (способствуют всестороннему развитию личности, такие курсы основаны на принципе метапредметности), прикладные (обеспечивают применение знаний по предмету на практике).

Также следует отметить, что продолжительность элективного курса устанавливается школой и администрацией по желанию. Элективные курсы

различны по объему: от 12-20 до 68-70 и более часов. Рекомендуемый объем – 34-68 часов. Школа должна обеспечить учеников возможностью выбора элективных курсов.

Наличие качественного, современного учебно-методического комплекта для элективного курса не снимает проблему разработки учебной программы. Вне зависимости от того, планируется ли преподавать данный курс как модульный или линейный, учебная программа курса должна включать следующие компоненты:

- титульный лист;
- пояснительную записку;
- методические рекомендации;
- содержание курса
- тематический план;
- библиографию.

Титульный лист содержит: наименование образовательного учреждения, сведения о том, где, когда и кем утверждена программа, название элективного курса, класс, на который рассчитана программа, ФИО и должность автора программы, название города (населенного пункта) и год разработки программы. Следует отметить, что расположение элементов титульного листа часто определяется инструктивно-методическим письмом управления образования в каждом конкретном регионе.

Пояснительная записка должна включать:

- 1) аннотацию, обоснование необходимости курса;
- 2) пояснение места и роли курса в учебном процессе (с пояснением того, какие умения и навыки развиваются, какие межпредметные связи включает данный курс);
- 3) цель курса;
- 4) задачи курса;

- 5) планируемый результат;
- 6) виды и формы контроля.

Необходимость предлагаемого курса может быть обоснована потребностями учащихся, выявленными в ходе анкетирования или другого исследования. Целью курса, как уже было отмечено выше, может быть развитие отдельных компонентов коммуникативной компетенции или их совокупности, углубленное изучение предмета для подготовки к экзамену или поддержка обучения профилирующему предмету. Задачи курса вытекают из его целей – это конкретные шаги, которые требуется предпринять для достижения цели курса. Так, например, если одной из целей курса делового английского языка является развитие у учащихся практических навыков использования английского языка для профессионального общения в сфере бизнеса и экономики, то в задачи курса может входить: обучить старшеклассников лексическим единицам в соответствии с отобранными темами, совершенствовать умения учащихся в четырех видах речевой деятельности.

Планируемый результат – это перечисление того, что школьники будут уметь в результате прохождения курса, например, если одной из задач курса являлось обучать писать деловые письма, то в результате прохождения курса школьники научатся писать деловые письма в соответствии с требованиями делового этикета. Отметим, что в соответствии с концепцией возможно использование разнообразных видов контроля, а именно самоконтроля, языкового портфолио, проекта, выполнения практического задания и т. д.

Методические рекомендации содержат описание методических принципов, положенных в основу курса, а также могут перечислять основные приемы и педагогические технологии, рекомендованные для использования в рамках данного курса.

Содержание курса – тематический план – включает перечень тем с их реферативным описанием, количество часов, отводимого на каждую из тем, с указанием количества практических и теоретических часов, а также формы

подведения итогов по темам, если они предусмотрены программой и структурой курса. В разделе “Библиография” перечисляются все УМК, учебные пособия, аудиоматериалы и Интернет-ресурсы, которые будут использованы в рамках данного элективного курса.

2.2. Методика работы с публичным политическим выступлением в рамках элективного курса «Политическая риторика»

Изучение и применение в качестве методического материала политического текста, который представляет собой тематически организованную речь, относящуюся к сфере политики и отличающуюся, в рамках своей целевой специфики, всей гаммой текстовых категорий [5, с. 6–12], способствует формированию лингвострановедческой компетенции, развитию кругозора обучающихся, а также формирует толерантное восприятие страны изучаемого языка и ее общепринятых ценностей. Специфика политического выступления находит отражение также и в связи с такими дисциплинами, как история, стилистика, риторика. В связи с этим, изучение принципов и методов работы с публичным политическим выступлением является первостепенной задачей для современной методики изучения иностранного языка.

Основываясь на выявленных закономерностях построения политического текста, а также на психолого-возрастных особенностях его восприятия старшими школьниками, предлагаем выделить следующие этапы работы над публичным политическим выступлением в старших классах средней школы или специализированной гимназии в рамках элективного курса [3, с. 12]:

1) **Этап ознакомления.** Данный этап носит обобщенное название, поскольку фактически он может быть разделен на несколько подкатегорий:

А) Предтекстовый этап. Основной целью данного этапа является снятие языковой трудности, возникающей у обучающихся в процессе работы над текстом. Учитель концентрирует внимание учащихся на дальнейшее прослушивание или чтение предлагаемого текста. В рамках данного этапа предполагается разъяснение политической ситуации, в которой была произнесена речь; дается исторический комментарий, а также краткое описание и анализ личности оратора, его социального статуса, происхождения и уровня его образованности.

Данный этап преследует следующие цели:

- Формирование учебной мотивации;

- Снятие языковых и речевых трудностей;

- Формулирование речевой задачи для первоначального прослушивания или прочтения

На предтекстовом этапе применимы следующие методы:

- 1) Объяснительно-иллюстративный;
- 2) Частично-поисковый, или эвристический;
- 3) Метод беседы.

Для достижения заявленных целей этапа мы можем предложить следующие упражнения:

- 1) Упражнения на прогнозирование – учащимся предлагается на основе предложенного заголовка определить тематику текста, его проблематику, ключевые слова и выражения;

- 2) Подстановочные упражнения – составить предложения из предлагаемых слов, заменить выделенную форму по образцу;

- 3) Упражнения на предтекстовое ориентирование обучающихся – учащимся предлагается ответить на вопросы, определить верные и неверные суждения;

- 4) Упражнения для обучения работы со словарем.

Б) Текстовый этап. На данном этапе происходит ознакомление обучающихся с текстом публичного политического выступления, представленного либо в письменной форме, либо в виде документальной видео-записи или аудио-записи, выявляется специфика речевого и неречевого (при наличии видеозаписи) поведения оратора, изучение методов невербального воздействия – мимики, жестов, поз оратора, а также реакции аудитории на выступление.

Среди целей данного этапа мы можем выделить следующие:

- Контроль степени сформированности языковых навыков и умений;
- Развитие языковых навыков и умений.

На данном этапе целесообразно использовать следующие методы:

- 1) Репродуктивный;
- 2) Метод проблемного изложения.

На данном этапе преподавателю и обучающимся целесообразно обсудить следующие вопросы: Does the speaker sound convincing? What gestures help him convey his ideas to the listeners? Does the audience seem responsive to the speaker's words? What makes you think so? (Звучит ли говорящий (оратор) убедительно? Какие жесты помогают ему донести информацию до слушателей? Реагируют ли слушатели на слова говорящего (оратора)? Что заставляет вас так думать?)

2. Этап тренировки. На данном этапе осуществляется восприятие и анализ достаточных для усвоения его логико-смысловой структуры лингвистических и композиционных особенностей [3, с.12].

Целью данного этапа выступает развитие универсальных учебных действий посредством изучения языкового материала.

Методы, применяемые на этапе тренировки, можно сформулировать следующим образом:

- 1) Репродуктивный;
- 2) Метод проблемного изложения;
- 3) Эвристический метод.

Мы предлагаем начинать анализ публичного политического выступления с анализа его структуры, традиционно состоящей из трех частей: вступление, основная часть, заключение.

Рассмотрим методику работы на данном этапе на примере анализа победной речи Дональда Трампа по итогам выборов на пост президента Соединенных Штатов Америки 8 ноября 2016 года [Приложение 1]. По нашему мнению, политическая речь Трампа является одним из интереснейших примеров политической риторики. Несмотря на огромное количество негативных оценок и суждений о Дональде Трампе, как о политическом лидере, как показывают исследования, проведенные Информационным агентством России ТАСС,

[<http://tass.ru>] выступления действующего президента США имеют грандиозных успех среди пользователей сети Интернет, около 32,2 миллионов телезрителей следили за выступлением Дональда Трампа на закрытии республиканского съезда. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что публичная речь Дональда Трампа представляет собой огромный интерес в качестве методического материала для обучения иностранному языку в рамках элективного курса.

Выделяя смысловые части данного политического выступления, мы можем кратко сформулировать тезисы, выраженные в каждой части.

Во вступительной части речи основные пропозиции связаны с выражением благодарности сторонникам и близким за поддержку. В основной части своего выступления Трамп делает акцент на утверждение курса на объединение усилий американцев на пути к процветанию страны. В заключении, Дональд Трамп подводит тезисный итог своей дальнейшей деятельности, акцентируя внимание на значимости занимаемого поста для него.

Для понимания, обобщения и анализа использованных языковых средств, на данном этапе целесообразно рассмотреть языковые и стилистические особенности публичного политического выступления, поскольку изучение выразительных средств способствует обогащению знаний и умений обучающихся. Предлагаем подробнее рассмотреть данный этап работы на примере анализа речи Дональда Трампа.

Мы проведем стилистический анализ отрывка из победной речи Дональда Трампа на фонетическом, лексическом и синтаксическом уровнях, чтобы обеспечить понимание технологии выполнения задания на данном этапе работы с политическим текстом

Фонетические приемы и средства выразительности.

Анализируя выступление Трампа, мы обнаружили несколько ярких примеров аллитерации:

- As I've said from the beginning, ours was not a campaign, but rather an incredible and great *movement made up of millions of hard-working men and women*

who love their country and want a *better, brighter* future for themselves and for their families.

- It's a movement comprised of Americans from all *races, religions, backgrounds* and *beliefs*...
- I've *spent* my entire life and business looking at the *untapped potential* in projects and in people all over the world.

Используя такой действенный прием, как аллитерация, Трамп устанавливает эмоциональный контакт, доверительные отношения с аудиторией, делая акцент на значимых словах.

Выступление Дональда Трампа отличается напевностью, размеренностью, что достигается с помощью такого фонетического приема как ассонанс.

- Working together, we will begin the urgent task of *rebuilding* our nation and *renewing* the American dream.

Касаясь интонации, сочетание волюнтаристических и эмотивных интонаций является отличительной чертой речи Дональда Трампа. Диапазон голоса Трампа не претерпевает резких скачков, в связи с чем, у слушателей создается образ рассудительного и уверенного в себе политика. Размеренный темп речи Дональда Трампа завершает образ нового президента Соединенных Штатов – человека дела, успешного бизнесмена и яркого оратора.

Лексические приемы и средства выразительности.

Остановимся подробнее на лексическом анализе публичного выступления Дональда Трампа. Анализируя данный уровень стилистических средств выразительности, мы пришли к выводу, что политическая речь Трампа в основном представлена эмоционально-экспрессивными и разговорными словами, простыми по структуре и четкими по смыслу. Однако нам удалось выделить следующие приемы и средства выразительности:

Использование метонимии в своем выступлении позволяет Дональду Трампу охарактеризовать определенную категорию избирателей политически-корректным термином, выражающим суть явления.

- To all Republicans and Democrats and *independents* across this nation, I say it is time for us to come together as one united people. (*Independents* = those who do not align themselves with a political party).

Дональд Трамп использует в своей речи достаточное количество эпитетов, позволяющих разговорным лексическим единицам приобрести красочность и насыщенность:

- Complicated business;
- Hard-fought campaign;
- Incredible and great movement;
- Hard-working men;
- Bright future;
- Tremendous potential;
- Incredible people;
- Great relationship.

Анализируя выступление Трампа, мы столкнулись с фактическим отсутствием такого выразительного тропа, как метафора. Данную закономерность можно объяснить следующим образом: Дональд Трамп рисует собственный политический портрет близкого к народу деятеля, излагающего свои мысли предельно ясно без какого-либо подтекста. Однако в единичном случае данное выразительное средство все же присутствует в его победной речи:

- Now it's time for America to bind the *wounds* of division.

С целью усиления выразительности и подчеркивания сказанной мысли Дональд Трамп использует такие приемы, как гипербола и литота:

- As I've said from the beginning, ours was not a campaign, but rather an incredible and great movement made up of *millions of hard-working men and women* who love their country and want a better, brighter future for themselves and for their families.

- For those who have chosen not to support me in the past, *of which there were a few people*. . .

Использование в своем выступлении идиом и устойчивых выражений характеризует Трампа, как политика, знающего и уважающего свою культуру и свой язык.

- Second to none;
- No dream is too big;
- American dream.

Таким образом, проанализировав лексический уровень выразительных средств и приемов, мы пришли к выводу, что использование тропов и фигур речи не является основным способом эффективного воздействия на публику в выступлении Дональда Трампа, однако, играет большую роль в создании его политического образа.

Синтаксические приемы и средства выразительности.

Синтаксическая структура публичного политического выступления Дональда Трампа является самым ярким и выразительным примером использования стилистических приемов и средств выразительности. С помощью синтаксической организации предложений в своей речи Трамп достигает выполнения основной функции выступления – эффективного воздействия на слушателей. Рассмотрим использованные им приемы подробнее.

Синтаксический строй победной речи Трампа представляет собой совокупность простых, зачастую односоставных предложений в сочетании со сложными распространенными высказываниями. Данный прием использован для более легкого и внятного изложения текста, обеспечивающего понимание идеи и сути выступления каждым человеком вне зависимости от уровня образованности. Приведем примеры использования простых предложений в выступлении Трампа:

- I mean that very sincerely.
- It's time.
- Tremendous potential.
- Our veterans are incredible people.
- We have a great economic plan.

- We will be.

Наиболее полно раскрыть аспекты своей будущей деятельности в качестве президента США Трампу помогает использование однородных членов предложения. В своем выступлении он использует данный прием следующим образом:

- To all Republicans and Democrats and independents across this nation...
- It's a movement comprised of Americans from all races, religions, backgrounds and beliefs...
- We are going to fix our inner cities and rebuild our highways, bridges, tunnels, airports, schools, hospitals.

Параллелизм играет важнейшую роль в организации политического выступления Дональда Трампа, поскольку является ярчайшим средством выразительности и убеждения. Мы можем сказать, что вся публичная речь президента США построена на принципе параллелизма. Рассмотрим примеры, подтверждающие данный факт:

- She congratulated us — it's about us — on our victory, and I congratulated her and her family on a very, very hard-fought campaign.
- We are going to fix our inner cities and rebuild our highways, bridges, tunnels, airports, schools, hospitals. We're going to rebuild our infrastructure, which will become, by the way, second to none.
- We will embark upon a project of national growth and renewal. I will harness the creative talents of our people and we will call upon the best and brightest to leverage their tremendous talent for the benefit of all.
- We will double our growth and have the strongest economy anywhere in the world. At the same time, we will get along with all other nations willing to get along with us. We will be. We'll have great relationships.

Анализируя победную речь, мы обнаружили следующие примеры обособлений:

- She congratulated us — it's about us — on our victory, and I congratulated her and her family on a very, very hard-fought campaign. I mean, she — she fought very hard.

- Tremendous potential. I've gotten to know our country so well — tremendous potential.

Использование анафоры как выразительного приема в своем выступлении подтверждается следующим примером:

- We are going to fix our inner cities and rebuild our highways, bridges, tunnels, airports, schools, hospitals. We're going to rebuild our infrastructure, which will become, by the way, second to none.

С помощью такого приема как антитеза Трамп описываем современные реалии Соединенных штатов. Президент США убеждает:

- The forgotten men and women of our country will be forgotten no longer.
- We will seek common ground, not hostility; partnership, not conflict.

3. Этап практического применения. Данный этап предполагает реализацию типа дискурса посредством участия студентов в коммуникативных ситуациях [3, с. 12]. На этом этапе обучающимся можно предложить составить собственную публичную речь, структурировав её должным образом.

На этапе практического применения необходимо подготовить план высказывания. Особое внимание следует обратить на выбор речевых формул и клише. Обучающиеся организуют связную последовательность предложений и частей текста. Свои творческие работы они представляют в виде подготовленных публичных выступлений.

Целью данного этапа является использование ситуации текста в качестве языковой, речевой, содержательной опоры для развития умений устной и письменной речи.

Целесообразно на этапе практического применения использовать следующие методы:

- 1) Репродуктивный;

- 2) Метод проблемного изложения;
- 3) Частично-поисковый метод.

Мы предлагаем использовать следующие типы упражнений на данном этапе:

- 1) Составление плана текста, выделение основных мыслей;
- 2) Дискуссия на основе прочитанного или прослушанного текста;
- 3) Опровержение или утверждение предложенных мыслей;
- 4) Пересказ текста от третьего лица;
- 5) Составление рецензии, аннотации или реферата;
- 6) Проведение интервью;
- 7) Проектирование.

Таким образом, применение публичного политического выступления в качестве материала для обучения иностранному языку позволяет повысить интерес студентов к изучению языка, и, в конечном счете, сформировать необходимый уровень дискурсивной компетенции, который выражается в умении осознавать цель собственного речевого поведения и осуществлять общее планирование дискурса в соответствии с коммуникативной целью; анализировать коммуникативную ситуацию и детально спланировать свое высказывание; адекватно выбрать тип речевого жанра с учетом цели и коммуникативной ситуации и построить высказывание в соответствии с его канонами; осуществлять интеграцию отдельных частей текста в единое целое; организовывать связную последовательность предложений при помощи лексических и грамматических средств на уровне сегмента текста и цельного текста [3, с. 13].

Заключение

Проанализировав теоретические данные многих источников и проведя практические исследования, мы можем сделать следующие выводы:

- Публичное политическое выступление представляет собой риторическую деятельность, в ходе которой оратор и аудитория вступают в сложное взаимодействие, обусловленное требованиями этоса. Интерпретируя политическое публичное выступление, необходимо рассматривать его в контексте изучения политического дискурса, поскольку изучение публичного политического выступления происходит не только под влиянием лингвистических факторов, но и экстралингвистических, прагматических, социокультурных и психологических.
- Традиционно структура политической публичной речи включает в себя 3 компонента: вступление, основную часть и заключение.
- Традиционно публичное политическое выступление выполняет 5 основных функций: коммуникативная, побудительная, эмотивная, метаязыковая и фактическая функции.
- Жанровую классификацию публичного политического дискурса можно представить в следующем виде: 1) по степени подготовленности (спонтанный/ не спонтанный политический дискурс); 2) по характеру передачи (монологический/ диалогический); 3) по текстовому содержанию (письменный/ устный); 4) по объему (малые/ средние/ большие);
- Основными стилистическими приемами и средствами выразительности публичного политического выступления являются: 1) Фонетические: аллитерация, оноματοпея, ассонанс; 2) Лексические: метафора, метонимия, эпитет, оксюморон, литота, гипербола, сравнение, синекдоха, ирония; 3) Синтаксические: параллелизм, анафора, антитеза, обособление, анадиплосис, риторический вопрос, обращение;
- Определение «элективного курса» можно сформулировать следующим образом: Элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента учебного плана;

- Учебная программа элективного курса должна включать следующие компоненты:

- титульный лист;
- пояснительную записку;
- методические рекомендации;
- содержание курса
- тематический план;
- библиографию.

- Методика работы с публичным политическим выступлением должна быть организована на трех этапах: этапе презентации, тренировки и практического применения.

В первой главе дипломной работы мы изучили определения понятий «публичное политическое выступление» и «политический дискурс», а также структуру, жанровую классификацию, функции и стилистические приемы и средства выразительности политического выступления. Во второй главе мы определили особенности реализации элективного курса в средней образовательной школе, а также разработали методику работы с политическим текстом в рамках элективного курса «Политическая риторика».

В своей дипломной работе мы достигли поставленной цели, а именно разработали методику работы с публичным политическим выступлением в рамках элективного курса «Политическая риторика».

Вопрос осмысления понятия «публичное политическое выступление» или по-другому «политический дискурс» является актуальным, так как история данного явления берет свое начало только в середине 20 века и само оно находится в условиях формирования. Изучив работы таких известных ученых в данном направлении, как Блох М.Я., Шейгал Е.И., Чудинов А.П., Ван Дейк Т.А., мы понимаем под «публичным политическим выступлением» сложное многоуровневое явление, имеющее специальное текстовое содержание, вызванное

определенным политическим событием, деятельностью политических субъектов, борьбой за власть.

Подводя итог данной работы, следует отметить тот факт, что роль изучения английского языка в современном обществе стремительно возрастает, что обусловлено процессами интеграции, глобализации, налаживанием и развитием культурных и экономических связей. Теперь владение иностранным языком несет в себе не только использование лингвистических знаний, но и глубокое представление о системе социальных норм, духовных ценностях, культурных особенностях «чужой» ментальности.

Список литературы

1. Алёшина Е.Ю. Политический дискурс: к вопросу о понимании и определении / Е.Ю. Алёшина // Профессиональное образование и общество. – 2014. – С. 11-18.
2. Алёшина Е.Ю. Публичный политический дискурс конфликтной ситуации / Е.Ю.Алёшина. – Москва: Изд-во Прометей, 2015. – 220 с.
3. Алёшина Е.Ю. Формирование дискурсивной компетенции студентов ВУЗа в процессе работы с политическим текстом (на примере английского языка) / Е.Ю. Алёшина, Д.В. Дмитриев. – 2014. – 62 с.
4. Арнольд И.В. Стилистика английского языка / И. В. Арнольд. – М.: Изд-во Советская наука, 1952. – 317 с.
5. Баранов А.Н. Парламентские дебаты: традиции и новации. / А.Н. Баранов, Е.Г. Казакевич. – М., 1991. – 42 с.
6. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. Собр.соч.: в 5 т. / М.М. Бахтин. – М.: Изд-во Русские словари, 1996. – 259 с.
7. Блох, М. Я. Политический текст на семи этапах своей динамики / М. Я. Блох, Е. Ю. Алёшина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Лингвистика», № 2. – М. : Изд-во МГОУ, 2015. – С. 6–12.
8. Блох М. Я. Публичная речь и ее просодический строй. / М.Я. Блох, Е.Л. Фрейдина. — М.: 2011. — 234 с.
9. Бушев А.Б. Автоматизации политического дискурса / А.Б. Бушев // Политический дискурс [Электронный ресурс] – 2002. – Режим доступа: http://center.fio.ru/method/resources/filippovma//english/pedsovet2002/avtom_diskyrs.doc.
10. Ван Дейк Т.А. К определению дискурса. /Т.А. Ван Дейк. – Ленинград: Изд-во Сейдж пабlikeйшнс, 1998. – 384 с.
11. Гальперин И.Р. Стилистика английского языка. Классический учебник по стилистике английского языка для факультетов иностранных языков, 3-е изд. /И.Р, Гальперин. — Москва: Изд-во Высшая школа, 1981. — 316 с.

12. Герасименко Н.А. Информация в политическом дискурсе. Политический дискурс в России / Н.А. Герасименко. – Москва, 2002. – 164 с.
13. Дементьев В.В. Изучение речевых жанров. Обзор работ в современной русистике / В.В.Дементьев // Вопросы языкознания. – 1997. – №1. – С. 103.
14. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, исправ. и дополн. / Т.В. Жеребило. — Назрань: Изд-во Пилигрим, 2010. – 227 с.
15. В. В. Козлова. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. В.В.Козлова, А. М. Кондакова – Москва : Изд-во Просвещение, 2009. – 48 с.
16. Кунцевич С.Е. Психологические аспекты политического дискурса / С.Е. Кунцевич // Вестник Минского гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2005. – № 4 (20). – С. 17.
17. Лагута О. Н. Учебный словарь стилистических терминов - Учебное пособие. /О.Н. Лагута. — Новосибирск: Изд-во Новосибирский гос. ун-т, 1999. – 71 с.
18. Логинова И.Ю. Персуазивность как механизм воздействия в политическом дискурсе: программа политической партии и манифест / И.Ю. Логинова // Интерпретация. Понимание. Перевод: сб. науч. ст. / Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов; отв. ред. В.Е. Чернявская. – Санкт-Петербург, 2005. – 248 с.
19. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. /М.Л. Макаров. — Москва: Изд-во Гнозис, 2003. — 280 с.
20. Ожегов С. И. «Словарь русского языка» Изд. 6-е, стереотипное. /С.И. Ожегов. – Москва: изд-во Советская энциклопедия, 1964. – 386 с.
21. Чудинов А.П. Политическая лингвистика. Учебное пособие/ А.П. Чудинов. – Москва: изд-во Флинта, Наука, 2006. – 254 с.
22. Чудинов А.П. Современная политическая коммуникация: Учебное пособие. /А.П. Чудинов. – Екатеринбург: изд-во Уральский государственный педагогический университет, 2009. – 293 с.

23. Шейгал Е. И. Инаугурационное обращение как жанр политического дискурса /Е.И. Шейгал // Жанры речи. – 2002. - №3. – С. 7.
24. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. /Е.И. Шейгал. – Волгоград: Изд-во Волгоградский государственный педагогический университет, 2000. – 358 с.
25. Элективные курсы в профильном обучении: Образовательная область "Технология". МО РФ // Национальный фонд подготовки кадров. – Москва, изд-во Вита-Пресс, 2004 г. – 48 с.
26. Юзефович Н.Г. Политический дискурс и межкультурное общение / Н.Г. Юзефович // Интерпретация. Понимание. Перевод: сб. науч. ст. / Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов; отв. ред. В.Е. Чернявская. – Санкт-Петербург, 2005. – 240 с.
27. Schiffrin D. Approaches to Discourse. Oxford (UK) and Cambridge (Mass.) /D/ Schiffrin // Blackwell. – 1994. – 470 p.

Приложение 1

TRUMP: Thank you. Thank you very much, everyone.

Sorry to keep you waiting; complicated business; complicated.

Thank you very much.

TRUMP: I've just received a call from Secretary Clinton.

She congratulated us — it's about us — on our victory, and I congratulated her and her family on a very, very hard-fought campaign. I mean, she — she fought very hard.

Hillary has worked very long and very hard over a long period of time, and we owe her a major debt of gratitude for her service to our country.

I mean that very sincerely.

Now it's time for America to bind the wounds of division; have to get together. To all Republicans and Democrats and independents across this nation, I say it is time for us to come together as one united people.

It's time. I pledge to every citizen of our land that I will be president for all Americans, and this is so important to me.

For those who have chosen not to support me in the past, of which there were a few people. . .

. . . I'm reaching out to you for your guidance and your help so that we can work together and unify our great country.

As I've said from the beginning, ours was not a campaign, but rather an incredible and great movement made up of millions of hard-working men and women who love their country and want a better, brighter future for themselves and for their families.

It's a movement comprised of Americans from all races, religions, backgrounds and beliefs who want and expect our government to serve the people, and serve the people it will.

Working together, we will begin the urgent task of rebuilding our nation and renewing the American dream. I've spent my entire life and business looking at the untapped potential in projects and in people all over the world. That is now what I want to do for our country.

Tremendous potential. I've gotten to know our country so well — tremendous potential. It's going to be a beautiful thing. Every single American will have the opportunity to realize

his or her fullest potential. The forgotten men and women of our country will be forgotten no longer.

We are going to fix our inner cities and rebuild our highways, bridges, tunnels, airports, schools, hospitals. We're going to rebuild our infrastructure, which will become, by the way, second to none. And we will put millions of our people to work as we rebuild it.

We will also finally take care of our great veterans.

They've been so loyal, and I've gotten to know so many over this 18-month journey. The time I've spent with them during this campaign has been among my greatest honors. Our veterans are incredible people. We will embark upon a project of national growth and renewal. I will harness the creative talents of our people and we will call upon the best and brightest to leverage their tremendous talent for the benefit of all. It's going to happen.

We have a great economic plan. We will double our growth and have the strongest economy anywhere in the world. At the same time, we will get along with all other nations willing to get along with us. We will be.

We'll have great relationships. We expect to have great, great relationships. No dream is too big, no challenge is too great.

TRUMP: Nothing we want for our future is beyond our reach.

America will no longer settle for anything less than the best.

We must reclaim our country's destiny and dream big and bold and daring. We have to do that. We're going to dream of things for our country and beautiful things and successful things once again.

I want to tell the world community that while we will always put America's interests first, we will deal fairly with everyone, with everyone — all people and all other nations. We will seek common ground, not hostility; partnership, not conflict.