

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Изучение ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде»

Студент _____ Сотникова Ксения Сергеевна
подпись

Руководитель _____ Бузыкина Ю.С.
подпись

Нормоконтролер _____ Медведева И.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2017 № 15)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде.....	7
1.1.Понятия «ценности», «ценностные ориентации» в отечественной и зарубежной психологии.....	7
1.2.Специфика подросткового и юношеского возрастов.....	14
1.3. Ценностно-смысловая сфера в подростковом и юношескомвозрасте...21	
Выводы по 1 главе.....	29
Глава 2. Эмпирическое исследование ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде.....	31
2.1.Описание процедуры и методов исследования	31
2.2. Анализ и интерпретация результатов диагностики ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде.....	34
2.3. Различия в показателях ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде	41
Выводы.....	57
Заключение.....	64
Список используемых источников.....	68
Приложение	72

Введение

В настоящее время наблюдается достаточно высокий интерес к ценностным основам личности и общества. Ценностная сфера личности является ее центральным образованием, определяющим направленность и особенности поведения, регулирующим деятельность в целом. Ценности профессиональной деятельности являются смыслообразующей основой, которая определяет значение деятельности для личности и общества.

Ценностные ориентации определяют духовный стержень человека, оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности, выражают его отношение к миру и к самому себе, представляют основной канал усвоения человеком духовной культуры общества, превращения культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения, наполняют жизнь смыслом, являются системообразующим элементом мировоззрения.

Начальной структурной единицей общества, закладывающей основы личности, является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи, как института воспитания, обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей.

Ценностные ориентации есть результат отражения общественных отношений и системообразующий фактор личности. В качестве ценностей выступают значимые для личности объекты, явления окружающей действительности, в том числе и общественные отношения. Сама же система ценностных ориентаций обладает сложной структурой, компоненты которой имеют отношение к конкретным видам общественных отношений.

Личность в процессе профессионального развития выстраивает свою систему ценностей, соотношение внешних требований профессии,

профессионального сообщества и своего внутреннего мира, от которых зависит эффективность профессиональной деятельности. В юношеском возрасте человеку приходится делать жизненно важный выбор между стремлением к достижению высокого уровня благосостояния и стремлением к реализации своего потенциала. Если эти стремления оказываются несовместимыми, то это приводит к трудностям в процессе профессионального становления личности, к потере смысловой стороны профессиональной деятельности, утрате мотивации учебно-профессиональной деятельности.

Проблема развития ценностных ориентаций является междисциплинарной и имеет богатую историю развития. Она изучалась философами (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, А.А. Лосев и др.), социологами (У. Томас, Ф. Знаменский, М. Вебер и др.), психологами (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович и др.), педагогами (В.А. Караковский, В.А. Сластенин, И.Я. Лернер, И.Л. Федотенко и др.). Но, несмотря на значительный теоретико-методологический материал по проблеме, недостаточно хорошо изучен вопрос специфики ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде в плане своих конкретных проявлений и особенностей.

Актуальность исследования подтверждается потребностью современного общества в изучении ценностно-смысловой сферы подрастающего поколения в связи с тем, что подростки и студенты являются основой для формирования общества. Ценностные ориентации данных категорий людей в дальнейшем будут формировать направленность общества, то, куда ориентируется будущее поколение. Изучение и формирование ценностных ориентацией подростков и студентов является всегда актуальной темой исследования, так как они являются фундаментом общества, людьми, создающими общество. Поэтому данный вопрос требует изучения.

Цель исследования – изучение ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде для использования полученных данных в работе психолога с подростками и студентами при профилактике девиантного поведения, в работе психолога по вопросам личностного и профессионального самоопределения подростков и юношей.

Объект исследования – ценностно-смысловая сфера.

Предмет – ценностно-смысловая сфера в подростковой и студенческой среде.

Гипотеза исследования: существуют различия ценностно-смысловой сферы подростков и студентов.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований ценностно-смысловой сферы личности и особенности ее развития у подростков и студентов.
2. Провести эмпирическое исследование ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде.
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия в ценностно-смысловой сфере у подростков и студентов.
4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- тест смысловых ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева;
- методика изучения ценностных ориентаций (МИЦО) М. Рокича;
- методика диагностики социально–психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере О.Ф. Потемкиной;
- методика УСК Д. Роттера для диагностики уровня субъективного контроля.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия U-Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками по уровню количественно измеренного признака.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ с. Анненкова Кузнецкого района Пензенской области и ФГБОУ ВО ПГУ. Выборку исследования составили 40 человек (20 учащихся 9–10 классов; 20 студентов ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ).

Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде

1.1. Понятия «ценности», «ценностные ориентации» в отечественной и зарубежной психологии

Для того чтобы исследовать ценностно-смысловую сферу определенной категории людей, следует ввести понятие «ценности», «ценностные ориентации» и понимать, что подразумевается под данными понятиями в психологии в целом, а что — в данной выпускной квалификационной работе.

Вообще человечество и человек в отдельности существуют в мире ценностей. Весь мир, который охватывает человека, рождает у него отношение, которое включает в себе ценностный смысл. В начале XX века в вопрос «ценностей» был перемещен в сферу конкретно-научных исследований. Значимыми были работы таких зарубежных психологов, как Э. Фромм, Г. Олпорт, Л. Кольберг, А. Маслоу, М. Рокич, В. Франкл. Среди отечественных ученых можно выделить таких ученых, как В.А. Ядов, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.П. Тугаринов [6, с. 8].

Сложность с определением понятия «ценность» изначально связана с тем, что ценность есть предельное или «простое» понятие, которое не сводится к другим сложным понятиям. В.И. Кабрин говорит о том, что «вездесущность ценностного процесса в жизненном универсуме человека» и безграничность ценности, указывает на распространённое в науке плавное сведение ценностей к схожим феноменам и на сближение ценностей с перечнем поступков, ситуаций, предметов [15, с. 16]. Х.М. Вегас полагает, что неопределимость понятия «ценность» связана с тем, что это исконное, первичное понятие, не переводящееся ни в какое другое [6, с. 9].

В словаре Е.М. Удовиченко ценность обозначается как стержневое аксиологическое понятие, раскрывающее их положительную или

отрицательную потребность для субъекта, социальной группы или социума в целом. Ценности предстают как объект влечений, целей, в общем как - смысл бытия. Важным моментом является то, что ценность отталкивается не от самого предмета, а от отношения к нему с точки зрения субъекта. Ценности могут быть разделены на две группы - ценности материальные (утилитарные) и духовные (возвышенные). При этом разделение ценностей на группы относительно [37, с. 20].

С.А. Лебедев определяет ценности как существенные универсальные цели и эталоны (нормы) [23, с. 8].

С точки зрения Л.П. Бугевой, ценности представляют собой связующее звено введения личности в коллективную деятельность, в процесс постижения и осуществления ценностей конкретного общества, обеспечивая т.о., способы контроля социального поведения согласно с ценностями и целями воспитания среды и функционирования социальных групп. Также она даёт личности возможность социального развития и адаптации [5, с. 27].

Подходы к осмыслению ценностей анализируются в разнообразных аспектах исследования свойств личности. Б.Ф. Ломов писал о том, что независимо от разнообразных определений понятия «личность», во всех отечественных концепциях ее основной характеристикой является направленность, являющаяся системообразующим свойством личности, обуславливающим весь ее психический склад. Автор описывает направленность в качестве взаимосвязи того, что личность обретает и принимает от социума (ценности), и, что она ему приносит, добавляет в его формирование [26, с. 37]. Следовательно, направленность обнаруживает субъективные ценностные отношения личности к многообразным сферам реальности.

В.П. Тугаринов выделяя психологический характер ценностей как объекта направленности личности, употребляет понятие «ценностные ориентации», предназначенные им как направленность личности на те или иные ценности [36, с. 19].

По В.Н. Мясищеву, содержание личности представляется совокупностью отношений к предметному содержанию опыта человека и связанной с этим системой ценностей. Личность выступает иерархической динамической системой личных отношений, вырабатываемой в процессе развития, воспитания и самовоспитания. «Доминирующее отношение», являющееся собственно направленностью личности, связано с решением вопроса о смысле жизни [27, с. 15].

В нашей выпускной квалификационной работе мы будем придерживаться определения данного С.Л. Рубинштейном, что ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках [30, с. 148].

Обращаясь к зарубежным источникам - ценность, по М. Рокичу, это «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования» [41, с. 5]. Согласно М. Рокичу, ценностям личности свойственны следующие признаки: «начало» всех ценностей наблюдается в культуре, социуме и личности; воздействие ценностей можно видеть почти во всех изученных социальных феноменах; ценности, представляющие собой достояние человека, находятся в небольшом количестве; люди владеют одинаковыми ценностями, отличающимися степенью значимости; ценности сформированы в системы [41, с. 3].

Делая обобщённый вывод по определениям ценностей зарубежных исследователей, Ш. Шварц и У. Билски выделяют следующие стержневые их характеристики:

1) ценности - убеждения, не являющиеся исключительно объективными и неэмоциональными идеями. При активации ценности сливаются с чувствами и окрашиваются ими;

2) ценности - цели, к которым человек стремится, а также тип поведения, содействующий достижению этих целей;

3) ценности не имеют ограничений действиями и ситуациями;

4) ценности выдвигаются как эталоны, стандарты, руководящие выбором или оценкой действий, людей, ситуаций;

5) ценности имеют иерархию, расположены в порядке возрастания по важности сравнительно друг друга [29, с. 28].

Таким образом, проведенный теоретический анализ определения понятия «ценность», позволяет сделать следующие выводы.

Человечество обитает в мире ценностей. Но при этом при определении понятия «ценность» возникают сложности, т.к. данное понятие предельное или «простое» понятие, несводимое к другим сложным понятиям.

На современном этапе развития науки существует достаточное количество определений понятия «ценность», как у зарубежных, так и российских учёных. При этом приведённые авторы сходятся в том, что ценность предстаёт через личностное и общественное определение материальных и внутренних предметов окружающего мира, раскрывающее их положительную или отрицательную потребность для личности, социальной группы или общества в целом.

В широком смысле ценности бывают социальные и личностные. Также можно говорить о том, что ценности представляют собой связующее звено введения личности в коллективную деятельность, в процесс постижения и осуществления ценностей конкретного общества, обеспечивающих контроль социального поведения согласно с ценностями и целями воспитания среды и функционирования социальных групп.

Перейдем к понятию «ценностные ориентации». Проблема ценностных ориентаций активно изучалась в 70-80 гг. XX в. (Адыкулов А., Круглов Б.С.,

Шаров А.С., Ядов В.А. и др.), потом интерес к ней несколько угас, а теперь он вновь возник и продолжает возрастать. С того времени произошли значительные социальные и экономические изменения в обществе. Общество, в котором мы живем, стало нестабильно, размыто и крайне неоднородно, по сравнению с принципиально иными общественными условиями 70-80-х гг. XX в. с точки зрения стабильности и преемственности, наличия единой идеологии общества четких представлений о приоритете общественных ценностей [35, с. 117].

В отечественной психологии, созвучной по многим позициям западной гуманистической традиции и, можно сказать, во многом ее опередившей, аналогичные подходы к пониманию ценностей и ценностных ориентаций рассматриваются в различных аспектах изучения свойств личности. По словам Б.Ф. Ломова, как уже сказано выше, несмотря на различие трактовок понятия «личность», во всех отечественных подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность. Направленность, по-разному раскрываемая в работах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, Д.Н. Узнадзе, Л.И. Божович и других классиков отечественной психологии, выступает как системообразующее свойство личности, определяющее весь ее психический склад. Б.Ф. Ломов определяет направленность как «отношение того, что личность получает и берет от общества (имеются в виду и материальные, и духовные ценности), к тому, что она ему дает, вносит в его развитие» [26, с. 37]. Таким образом, в направленности выражаются субъективные ценностные отношения личности к различным сторонам действительности. Подчеркивая психологический характер ценностей как объекта направленности личности, В.П. Тугаринов использует понятие «ценностные ориентации», определяемые им как направленность личности на те или иные ценности [36, с. 19].

А.Г. Здравомыслов рассматривает ценностные ориентации как «относительно устойчивое, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые

рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности. В ценностных ориентациях как бы аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека» [14, с. 46].

У Д.И.Фельдштейна «ценностные ориентации - это интегральное (информативно-эмоционально-волевое) свойство и состояние готовности личности к тому, чтобы сознательно определить и оценить свое местоположение во времени и пространстве природной и социальной среды. Возможность избрать стиль поведения и направление деятельности. Основываясь на личном опыте и в соответствии с конкретными условиями постоянно меняющейся ситуации» [39, с. 34].

Алексеев В.Г считает, что ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров [2, с. 22].

Немов Р.С. под ценностными ориентациями понимает то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл [28, с. 32].

Е.С. Волков определял ценностные ориентации как сознательный регулятор социального поведения личности. Он говорил, что ценностные ориентации играют мотивационную роль и определяют выбор деятельности [7, с. 12].

В соответствии с теорией деятельности А.Н. Леонтьева, смысложизненные ориентации (как цели) формируются на базе высших мотивов и, в свою очередь, порождают определенный способ действий и операций, направленных на достижение целей [24, с. 26].

В.А. Ядов в своей «диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности» обосновывает иерархическую организацию системы диспозиционных образований. Автор отмечает, что высший уровень диспозиций личности выступает через систему ее ценностных ориентаций, отвечающих высшим социальным потребностям и соответствующим

отношениям человека к жизненным целям и средствам их удовлетворения. Согласно В.А. Ядову, ценностные ориентации в качестве высшего уровня диспозиционной системы всецело зависят от ценностей социума в целом, с которым себя идентифицирует личность. Ценностные ориентации, обуславливающие витальные цели человека, изъясляют то, что проявляется для него наиболее важным и располагает для него личностным смыслом [21, с. 35-52.].

Таким образом, развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. С.Л. Рубинштейн указывал: «что в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных потребностей выступает общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личностного и общественно значимого». И далее: «Наличие ценностей есть выражение не безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни» [37,с.365].

Теоретические концепции второй половины XX века и, прежде всего, отечественная традиция раскрывают психологическую природу ценностей через введение практически тождественных понятий «ценностные ориентации личности» и «личностные ценности», которые различаются, по существу, лишь отнесением ценностей скорее к мотивационной либо смысловой сферам.

Ценностные образования, рассматриваемые как важнейший функциональный компонент структуры личности, становятся, тем самым, важным предметом для анализа в психологии.

1.2. Специфика подросткового и юношеского возрастов

Для изучения ценностно-смысловой сферы подростков и студентов необходимо учитывать специфику данных возрастов. Начнем с особенностей подросткового возраста.

Период с 12 до 17 лет – именно этот этап онтогенеза выделяется в периодизации Д.Б. Эльконина как период подросткового возраста, главным психологическим содержанием которого, метафорически, является подготовка ребенка к взрослой жизни [40].

Возрастными границами младшего подросткового периода является возраст 10–12-13 лет. На этом этапе умственное развитие характеризуется тем, что распадается эгоцентризм, формируется децентрированная позиция. Ребенок уже способен сосредоточиться на нескольких признаках сразу, соотносить их, формируется способность одновременно учитывать несколько измерений состояния объекта, способность проследивать изменение объекта, на основе чего формируется абстрактно-логическое мышление. Данный период является сензитивным для абстрактно-логического мышления.

Ведущее новообразование на этом этапе развития – личностная рефлексия. Меняется самооценка за счет того, что в ее структуру теперь входит не только отношение взрослого, но и отношение сверстников. Появляется внутреннее стремление иметь свою собственную точку зрения.

В то же время активно развивается межличностная рефлексия. Дети активно сравнивают себя с другими, ориентированы на общность. Наблюдается стремление слиться с группой, ничем не выделяться в одежде, причёске, увлечениях.

Кризис подросткового возраста наступает у девочек в 10-11 лет, у мальчиков в 14-15 лет, но наиболее часто в психологии его отмечают как кризис 13 лет. Это негативная фаза полового созревания. Кризисный период обычно протекает трудно и для ребенка и для близких ему взрослых. Это кризис социального развития, напоминающий кризис 3 лет («Я сам»), только

теперь это «Я сам» в социальном смысле. Одними из симптомов подросткового кризиса являются [30, с. 14]: 1) снижение продуктивности и способности к учебной деятельности даже в той области, в которой ребенок одарен. Регресс проявляется, когда задается творческое задание (например, сочинение). Дети способны выполнять так же, как и прежде, только механические задания. Это связано с переходом от наглядности и знания к пониманию и дедукции (выведение следствия из посылок, умозаключение). То есть происходит переход на новую, высшую ступень интеллектуального развития. Это не количественная характеристика интеллекта, а качественная, которая влечет за собой новый способ поведения, новый механизм мышления. На смену конкретному приходит логическое мышление. Это проявляется в критицизме и требовании доказательств. Новое мышление оказывает влияние и на язык, речь. Эту стадию можно сравнить только с ранним детством, когда развитие мышления продвигается вслед за развитием речи; 2) негативизм, иногда эту фазу так и называют фазой второго негативизма по аналогии с кризисом 3 лет. Ребенок как бы отталкивается от среды, враждебен, склонен к ссорам, нарушениям дисциплины. Одновременно испытывает внутреннее беспокойство. Поведение подростка во время кризиса не обязательно имеет негативный характер. Л.С. Выготский пишет о трех вариантах поведения [17, с. 21].

Негативизм ярко выражен во всех областях жизни подростка. Причем это длится либо несколько недель, либо подросток надолго выпадает из семьи, недоступен уговорам старших. Это трудное и острое протекание наблюдается у 20% подростков.

Потенциально негативизм может проявляться лишь в некоторых жизненных ситуациях, главным образом как реакция на отрицательное влияние среды (семейные конфликты, угнетающее действие школьной обстановки). Таких детей большинство, примерно 60 %.

Негативных явлений нет совсем у 20 % детей. На этом основании можно предположить, что негативизм является следствием недостатков педагогического подхода.

Начинаясь с кризиса, весь период обычно протекает трудно и для ребенка, и для близких ему взрослых. Поэтому подростковый возраст иногда называют затянувшимся кризисом.

Подростковый возраст связан с перестройкой всего организма ребенка половым созреванием. И хотя линии психического и физического развития не идут параллельно, границы этого периода значительно варьируются.

Ведущая деятельность – интимно-личностное общение со сверстниками. Эта деятельность является своеобразной формой воспроизведения между сверстниками тех отношений, которые существуют среди взрослых людей, формой освоения этих отношений. Отношения со сверстниками более значимы, чем с взрослыми, происходит социальное обособление подростка от своей семьи.

Мотивационная сфера направлена на общение со сверстниками, учебную и творческую деятельность. Главная особенность подростка [1, с. 21] – личностная нестабильность. Противоположные черты, стремления, тенденции сосуществуют и борются друг с другом, определяя противоречивость характера и поведения взрослеющего ребенка. В отношениях со сверстниками, учителями и родителями могут проявляться противоположные мотивы. Ведущим у подростков является мотив – аффилиация (стремление индивида быть в обществе других людей). У подростков направлен на общение со сверстниками.

В конце подросткового возраста, на границе с ранней юностью, представления о себе стабилизируются и образуют целостную систему – «Я-концепцию». У части детей «Я-концепция» может формироваться позже, в старшем школьном возрасте.

Итак, обобщив все вышесказанное, подведем итоги.

Основные новообразования периода:

1. Целостная «Я-концепция».
2. Критическое отношение к взрослым.
3. Стремление к взрослости, самостоятельности.
4. Дружба.
5. Критичность мышления, склонность к рефлексии (самоанализу)

В нашей выпускной квалификационной работе мы исследовали ценностно-смысловую сферу учеников 9-10 классов. Далее охарактеризуем юношеский период, к которому относится наша исследованная группа студентов.

Юношеский период условно можно разделить на раннюю юность (15-17 лет) и позднюю юность (17-25 лет).

В отечественной возрастной психологии возраст старшего школьника (10-11 классы, 15-17 лет) принято относить к ранней юности. Содержание ранней юности как этапа развития личности определяется в первую очередь социальными условиями. Именно от социальных условий зависят положение молодежи в обществе, объем знаний, которыми ей надлежит овладеть и т.д.

Основные характеристики личности в ранней юности [31, с. 18].

1. Повышенная эмоциональная возбудимость, реактивность. Это проявляется в неуравновешенности, раздражительности, вспышках то хорошего, то плохого настроения. Причины этого, по мнению большинства психологов - противоречивость уровня притязаний и самооценки, противоречивость образа «Я», противоречивость внутреннего мира:

- Максимум эмоциональных реакций (в том числе и тревожности) юноши проявляют в отношении сверстников, близких, друзей и минимум – в отношении с посторонними взрослыми и преподавателями.

- Возраст 17-18 лет является критическим для появления психопатий. Кроме того, в юношеском возрасте особенно остро акцентируются некоторые свойства характера (повышенная активность, возбудимость, подозрительность, педантичность, замкнутость), которые могут закрепляться и повышать возможность психических травм и девиаций.

2. Становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». Это связано с усилением личностного контроля, самоуправления, новой стадией развития интеллекта. Изменение самосознания включает в себя: тенденцию подчеркнуть собственную индивидуальность; непохожесть на других; открытие своего внутреннего мира; осознание чувства одиночества и страха одиночества; осознание конечности жизни.

Изменение образа «Я»:

- некоторые собственные качества осознаются легче, четче, иначе;
- меняется уровень и критерии самооценки;
- изменяется степень сложности представлений о себе;
- возрастают цельность и стабильность личности;
- возрастает уровень самоуважения;
- снижается чувствительность к особенностям своего тела (соответствие идеальным стандартам);
- на первый план постепенно выходят умственные способности, волевые и моральные качества.

У старшеклассника складывается «особая форма учебной деятельности». Она включает элементы анализа, исследования, в контексте уже осознанной либо осознаваемой как необходимости профессиональной направленности, личностного самоопределения. «Важнейшее психологическое новообразование данного возраста - умение школьника составлять жизненные планы, искать средства их реализации» [34] определяет специфику содержания учебной деятельности старшеклассника.

Старшеклассник включается в новый тип ведущей деятельности – учебно-профессиональную, правильная организация которой во многом определяет его становление как субъекта последующей трудовой деятельности, его отношение к труду [19, с. 10].

Таким образом, ранняя юность – период стабилизации личности. В это время складывается мировоззрение. Поэтому для данного возраста характерны максимализм в оценках, упрямство и страстность в отстаивании

своей точки зрения. С другой стороны это период установления первоначальных жизненных планов, целей, стратегий будущего.

Центральными новообразованием периода становится профессиональное и личностное самоопределение.

За ранней юностью следует кризис юношеского возраста.

Кризис юношеского возраста напоминает кризисы одного года (речевая регуляция поведения) и 7 лет (нормативная регуляция). В 17 лет происходит ценностно-смысловая саморегуляция поведения. Если человек научится объяснять, а, следовательно, регулировать свои действия, то потребность объяснить свое поведение волей-неволей приводит к подчинению этих действий новым законодательным схемам.

У молодого человека наблюдается философская интоксикация сознания, он оказывается поверженным в сомнения, раздумья, мешающие его активной деятельной позиции. Иногда состояние переходит в ценностный релятивизм (относительность всех ценностей) [17, с. 9].

Теперь охарактеризуем этап поздней юности, характеристики которого относятся к 2 группе наших испытуемых, которые являются студентами 2 курса Пензенского государственного университета.

Возрастные границы данного периода примерно 18-25 лет. Этот этап жизни называют этапом «человеческой близости». Открыты общению: легко заводятся знакомства, образуются дружеские связи, приходит любовь, создаются семьи.

Ведущей деятельностью является либо профессиональная учеба, либо трудовая деятельность, либо то и другое.

Стабилизируются все психические процессы, личность приобретает устойчивый характер. Это период наибольших способностей к творчеству, наивысшей работоспособности. Для многих поздняя юность – студенческая пора, когда приходится выдерживать довольно большие нагрузки – физические, умственные, нравственные, волевые.

Существенно развивается теоретическое мышление, умение абстрагировать, делать обобщения. Происходят качественные изменения в познавательных возможностях – развитие интеллекта тесно связано с творческими способностями. Его развитие предполагает не просто усвоение информации, а проявление интеллектуальной инициативы и создание чего-то нового.

На данном этапе преобладают широкие социальные мотивы: мотив личного престижа, мотив сохранения и повышения статуса, мотив самореализации, мотив самоутверждения.

Социально-психологическая характеристика:

1. Двойственный характер: с одной стороны молодой человек имеет полное право вести взрослую жизнь, с другой стороны он часто оказывается не способным найти и реализовать в ней себя

2. Молодежные браки часто замешаны на противоречии между потребностью быть вместе с любимым человеком и неспособностью обеспечить материальную независимость от родителей.

3. Приходя в профессию, молодые специалисты горят стремлением произвести в ней революцию, стремятся бороться с косностью и консерватизмом. При этом часто такой «максимализм» часто не подкреплён знаниями, опытом, умениями, ориентации в окружающем мире.

4. Основная психологическая особенность первых лет периода – выраженный инфантилизм [31, с. 18].

Инфантилизм – сохранение во взрослом состоянии черт характера, свойственных детям и подросткам. Заключается в социальной, нравственной и гражданской неразвитости, незрелости.

Самовыражение проявляется:

1. В выборе профессии и начале самостоятельной профессиональной карьеры (первостепенная задача для мужчин).

2. В создании собственного окружения (партнер, семья, дети) - первостепенно для женщин.

3. В развитии творческих способностей.

Все это является условиями выработки собственного индивидуального жизненного стиля.

4. Приводится в соответствие личность, характер, индивидуальность с выбранным способом самореализации в обществе. Это становится возможным на основе самопознания, самопринятия и выстраивания системы личных, нравственных, культурных ценностей.

5. Выстраивается жизненная стратегия, которая формируется в результате соотнесения своих индивидуальных способностей, статусных, возрастных и индивидуальных особенностей и притязаний с требованиями общества. Эта стратегия опирается на временную жизненную перспективу, которая создавалась на этапе от дошкольного до юношеского возраста. [22, с. 11].

Таким образом, мы охарактеризовали специфику возрастных групп, с которыми будет проводиться исследование. Так, 1 группа испытуемых относится к старшему подростковому возрасту – школьники 9-10 классов, а 2 группа испытуемых к периоду поздней юности – студенты 2 курса.

1.3.Ценностно-смысловая сфера в подростковом и юношеском возрасте

Каждое общество имеет уникальную ценностно-ориентационную структуру, в которой отражается самобытность данной культуры. Поскольку набор ценностей, которые усваивает индивид в процессе социализации и индивидуального развития, изучение ориентаций личности представляется особенно актуальной проблемой.

На разных возрастных стадиях те или иные аспекты развития системы ценностных ориентации личности с определенной периодичностью выходят на первый план. Во многом именно от специфики того или иного возраста зависит развитие ценностно-смысловой сферы индивидов.

Поскольку ценностные ориентации обычно определяются как направленность личности на цели и средства деятельности и, таким образом, выражают ее отношения к миру, т.е. являются элементом мировоззрения.

Естественно предположить, что их формирование как целостной психологической структуры начинается в период между старшим подростковым и началом юношеского возрастов. О том, что именно здесь (а не в более раннем возрасте) формируются ценностные ориентации, свидетельствует, по мнению некоторых исследователей, наличие главного условия их формирования - достаточно высокий уровень рефлексии, осознанного жизненного опыта и произвольного поведения.

В структуре ценностных ориентаций личности обычно выделяют три интегративных компонента: познавательный, эмоциональный и поведенческий [30, с. 256-269]. Каждый из них участвует в формировании особенностей ценностной ориентации и при этом может иметь самостоятельное значение, как по содержанию, так и по степени проявления, что весьма затрудняет их эмпирическую верификацию.

Кроме того, общественные явления, отражающиеся в сознании индивида, на основе которых формируются ценностные ориентации личности, чрезвычайно сложны и многообразны по содержанию, а наше восприятие избирательно и стремиться схватить, прежде всего, характерные и существенно ценные для нас свойства отражаемого объекта.

Поэтому изучение психологических особенностей формирования ценностных ориентаций целесообразно вести с позиций системного ценностного подхода, позволяющего рассматривать данное психологическое образование, как результат освоения человеком явлений окружающей действительности с точки зрения их ценности.

Формирование ценностных ориентаций в структуре личности происходит поэтапно и включает в себя несколько компонентов.

Мировоззрение - это система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношения человека к окружающей его действительности и

самому себе, а так же обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Мировоззрение не просто логическая система знаний, а система убеждений, выражающих отношение человека к миру, его главные ценностные ориентации.

Своеобразный фокус мировоззренческих поисков подростка - это проблема смысла жизни. Он ищет формулу, которая разом осветила бы ему и смысл собственного существования, и перспективы развития всего человечества.

Психологи рассматривают потребность смысла жизни как характерную для взрослого человека [33, с. 142]. Тот факт, что в возрасте 14-18 лет она начинает проявляться, служит свидетельством их взросления. Но направленность этой потребности, выражаемой в социальных ориентациях, заставляет задуматься о ценностях, которые присваивают молодые люди, и той позиции, которую они занимают.

Ценностные ориентации являются важнейшей психической характеристикой зрелой личности. Ценностные ориентации оказывают существенное влияние на деятельность, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения.

В процессе выявления особенностей ценностной ориентации учащихся как показателя определенного уровня развития их личности необходимо учитывать два основных параметра: степень сформированности иерархической структуры ценностной ориентации и содержание ценностных ориентаций (их направленность), которое характеризуется конкретными ценностями, входящими в структуру [20, с. 153].

Первый параметр очень важен для оценки уровня личностной зрелости несовершеннолетнего. Интериоризация ценностей, как осознанный процесс, происходит лишь при условии наличия у человека способности выделить из

множества явлений те, которые представляют для него некоторую ценность, а затем превратить их в определенную структуру в зависимости от условий существования близких и дальних целей своей жизни, возможностей и реализации и т.п.

Второй параметр, характеризующий особенности функционирования ценностных ориентаций, дает возможность квалифицировать содержательную сторону направленности личности, находящийся на том или ином уровне развития. В зависимости от того, какие конкретные ценности входят в структуру ценностных ориентаций личности, каковы сочетания этих ценностей и степень большего или меньшего их предпочтения относительно других, можно определить, на какие цели жизни направлена деятельность человека.

Ориентация, как процесс - проективные действия от замысла до результата: точный, правильный выбор цели, средств ее достижения, оценка действия в сопоставлении поступка с общей направленностью, планами, жизненными ценностями. Это процесс личностного развития, в котором формирование, изменение, интеграция ее компонентов ведет к более высокой цельности. Накопление компонентов развития, их сохранение и реорганизация, расчленение их функций, иерархия и интеграция обеспечивают возникновение новых структурных образований и новых функций ценностного образа мира, образа «Я», образа будущего. Процесс ориентации может быть рассмотрен с разных точек зрения.

Его можно характеризовать как действие, состоящие из элементов: объекта (ориентира), на который направлено действие; объективной стороны, т.е. способа (метода) совершения действия; субъективной стороны, т.е. отношения субъекта к действию и его результату, и самого субъекта, совершающего действие.

Процесс ориентации сложный, противоречивый и в то же время закономерный, развивающейся «по спирали». Это такой процесс, который сам подготавливает условия для своего последующего развития и служит в

некотором роде причиной собственного самодвижения [12, с.6].

Важно отметить, что всех этапов развития ориентации как процесса все фазы работают синхронно. Однако их условное расчленение позволяет проникнуть в механизмы ценностного освоения действительности, приятие школьником себя как самооценности и увидеть слагаемые близких, средних и далеких личностных перспектив.

Проблемы, которые связаны с жизненными ценностями, принято относить к числу одних из важнейших для наук, которые занимаются изучением человека и общества. Это вызвано, в первую очередь, тем, что ценности могут выступать интегративной основой как для отдельно взятой личности, так и для любой социальной группы, нации и всего человечества в целом [1, с. 53].

Ценностные ориентации несут в своем представлении неким образом структурированную и иерархическую систему ценностных представлений, которые выражают, в свою очередь, субъективное отношение личности к объективным условиям жизни. Они могут реально детерминировать поступки и действия человека, так же проявлять и обнаруживать себя в практическом поведении. Ценностные ориентации являются стержневой, базисной характеристикой личности, социальным свойством личности.

Ценностные ориентации представляют собой результат внутреннего и внешнего взаимодействия в процессе развития личности, субъективным отражением объективного мира в сознании какого-либо определенного индивида.

Ценностные ориентации подросткового возраста формируются поэтапно, в форме определенного процесса социализации подростка путем проникновения социальной информации в его индивидуально-психологический мир. Формирование системы ценностных ориентации - это особый процесс становления личности, и эта система является ключом реализации определенных общественных целей.

Юношеский возраст также является периодом интенсивного

формирования системы ценностных ориентаций, которые оказывают влияние на становления характера и личности в целом. Это может быть связано с появлением на данном возрастном этапе важных для формирования ценностных ориентаций предпосылок: овладение понятийным мышлением, накоплением достаточного морального опыта, занятием определенного социального положения. Именно ценностные ориентации, которые формируются в юношеском возрасте, могут определять особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым в определенной мере детерминирует ее поведение [12, с. 7].

У детей подросткового возраста все стороны развития подвергаются качественной перестройке, возникают и формируются новые психологические новообразования, закладываются основы сознательного поведения, формируются социальные установки. Этот процесс преобразования и определяет все особо важные особенности личности подростков.

Центральным психологическим новообразованием у подросткового возраста становится формирование у подростка своеобразного «чувства взрослости», как субъективного переживания отношения к самому себе как к взрослому.

Юношеский возраст, в свою очередь, связан с расширением диапазона социальных ролей (важной становится субъективная значимость и соотношение разных ролей и связанных с ними отношений), а также сферы жизнедеятельности, с определением своего места в жизни и внутренней позиции, формированием мировоззрения и т. д.

Центральное психологическое новообразование юношеского возраста – это становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я»

Отличительной особенностью подросткового возраста является формирование особого типа молодежной культуры. На нее оказывают воздействие фундаментальные механизмы культурной трансформации нового типа ценностно-нормативных моделей [3, с. 25].

Особо значимым для подростка является личное участие в социально значимых событиях. В подростковом возрасте необходимы не столько сами какие-либо социальные идеи, сколько эмоциональное отношение взрослых людей, являющихся авторитетными для подростков, к этим идеям и построение на этом отношении поведения. В подростковом возрасте особую значимость дети придают удовольствию, переживаемому благодаря правильному поступку, и страданию из-за проступка. При отрицательном эмоциональном опыте может формироваться отрицательная позиция личности.

У студентов, в свою очередь, формируются активная жизненная позиция, свои убеждения и ценности, осознание собственной значимости, самоопределение (может возникать как результат обобщения выдвинутых на особо важный план целей). В социальном плане у студентов происходит осознание себя в качестве члена конкретной социальной общности, выбор своего будущего социального положения и средств его достижения [31, с. 350].

У подросткового возраста культурная идентификация очень часто носит переходный характер, т.е. идентичность не опирается на близлежащую среду, а ищет в изменяющемся сознании новые формы [8, с. 141].

Сознание студента отличается особой восприимчивостью, проявляется способность перерабатывать и усваивать невероятный поток информации. В этот период развиваются критичность мышления, стремление дать собственную оценку разным явлениям, поиск аргументации, оригинального решения. Важно отметить, что в студенческом возрасте ещё могут сохраняться некоторые установки и стереотипы, которые свойственны подростковому возрасту. Это несомненно связано с тем, что период активной ценностно-созидательной деятельности сталкивается у молодого человека с ограниченным характером практической, созидательной деятельности, неполной включенностью молодого человека в систему общественных отношений. Отсюда может следовать то, что в поведении молодёжи

удивительное сочетание противоречивых черт и качеств - стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к общению и уход, отрешенность от внешнего мира.

Устойчивая и непротиворечивая структура ценностных ориентаций влияет на развитие таких качеств личности, как цельность, надёжность, верность определённым принципам и идеалам, активность жизненной позиции. Противоречивость порождает непоследовательность в поведении. Неразвитость ценностных ориентаций может выступать признаком инфантилизма, что очень заметно у молодых людей, студенческого возраста.

Если изучить иерархический ряд ценностей у подростков, то на первом месте находятся профессионализм и квалификация, умение ладить с людьми, далее - здоровье, самостоятельность и независимость, наличие связей, инициатива и предприимчивость. Студенты важными средствами считают профессионализм и квалификацию, трудолюбие и упорство, инициативу и предприимчивость, наличие связей, здоровье [18, с. 53].

В настоящее время среди детей подросткового возраста началось резкое снижение значимости духовно-нравственных ценностей. Для большей ее части особенно и не неоправданно принижено значение народного и духовного искусства, художественных произведений отечественной классики.

Говоря о семейных ценностях, место любви и брака в системе жизненных ценностей у подросткового поколения немного отличается от ценностей студентов. Так, если в качестве наиболее значимых ценностей подростки обозначают «родных и близких», «здоровье», «друзей», то студенты отдают свое предпочтение «любви» и «браку» [13, с. 7].

В студенческом возрасте происходит осознание фактора времени. Для подростка время дискретно, оно ограничено прошлым и настоящим, будущее для него – есть просто продолжение настоящего. Дети-подростки обычно считают, что их личная жизнь никоим образом не связана с общественными

событиями. В юности же временной горизонт охватывает отдалённое прошлое и будущее и включает в себя не только личные, но и общественные перспективы [25, с. 8].

Таким образом, на теоретическом уровне значимыми являются различия подросткового возраста и студенчества, так как происходит становление активной жизненной позиции, своих убеждений, осознание собственной значимости над другими людьми, становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я», осознание себя в качестве элемента определённой социальной общности. Эти и многие другие факторы влекут за собой формирование новых жизненных ценностей [10, с. 10].

Выводы по 1 главе

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) Ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках.

2) Специфика подросткового и юношеского возрастов заключается в следующем: центральным психологическим новообразованием подросткового возраста становится формирование «чувства взрослости», как субъективного переживания отношения к самому себе как к взрослому; центральное психологическое новообразование юношеского возраста – это становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я».

Отличительной особенностью подросткового возраста является формирование особого типа молодежной культуры. Юношеский возраст, в свою очередь, связан с расширением диапазона социальных ролей (важной становится субъективная значимость и соотношение разных ролей и связанных с ними отношений), а также сферы жизнедеятельности, с

определением своего места в жизни и внутренней позиции, формированием мировоззрения и т. д.

Особо значимым для подростка является личное участие в социально значимых событиях. В подростковом возрасте необходимы не столько сами какие-либо социальные идеи, сколько эмоциональное отношение взрослых людей, являющихся авторитетными для подростков. В подростковом возрасте особую значимость дети придают удовольствию, переживаемому благодаря правильному поступку, и страданию из-за проступка. При отрицательном эмоциональном опыте может формироваться отрицательная позиция личности.

У студентов, в свою очередь, формируются активная жизненная позиция, свои убеждения и ценности, осознание собственной значимости. В социальном плане у студентов происходит осознание себя в качестве члена конкретной социальной общности, выбор своего будущего социального положения и средств его достижения.

3) Теоретический анализ иерархический ряда ценностей у подростков позволяет сделать вывод, что на первом месте находятся профессионализм и квалификация, умение ладить с людьми, далее - здоровье, самостоятельность и независимость, наличие связей, инициатива и предприимчивость. Студенты важными средствами считают профессионализм и квалификацию, трудолюбие и упорство, инициативу и предприимчивость, наличие связей, здоровье.

Глава 2. Эмпирическое исследование ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Целью нашего исследования стало исследование ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде. В исследовании приняли участие 40 человек. Возраст испытуемых 15-19 лет. 20 человек являются студентами 2 курса Пензенского государственного университета факультета педагогики, психологии и социальных наук. Остальные 20 человек – подростки, учащиеся 9-10 классов МБОУ СОШ с. Анненково Кузнецкого района Пензенской области. Работа по выявлению различий ценностно-смысловой сферы подростков и студентов проводилась в январе-феврале 2017 года.

Эмпирическое исследование включало в себя два этапа.

Первый этап – выявление ценностных и смысложизненных ориентаций, социально–психологических установок подростков и студентов, исследование уровня субъективного контроля испытуемых.

На этом этапе был использован следующий комплект психодиагностических методик:

- 1) методика изучения ценностных ориентаций (МИЦО) М. Рокича;
- 2) тест смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева;
- 3) методика диагностики социально–психологических установок личности в мотивационно – потребностной сфере О. Ф. Потемкиной;
- 4) методика УСК Д. Роттера для диагностики уровня субъективного контроля испытуемых.

Второй этап – обработка результатов диагностики, интерпретация, написание заключения. В качестве метода математической обработки использовался - U-критерий Манна-Уитни.

Методика изучения ценностных ориентаций (МИЦО) М. Рокича разработана в конце 60-70х годов. Основой данной методики служит метод прямого ранжирования разработанный Рокичем.

Данная методика является техникой, направленной на исследование индивидуальных или групповых представлений о системе значимых для респондентов ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры направленности их жизнедеятельности и формируемых в процессе социализации путем интериоризации групповых и общекультурных ценностей.

Стимульным материалом в методике М. Рокича служат два списка по 18 ценностей – терминальных и инструментальных. Респондентам предлагают два списка ценностей. В результате процедуры тестирования испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер. Ранжирование обоих наборов занимает, как правило, от 10 до 20 мин.

В итоге испытуемый присваивает каждой ценности из списка определенный ранговый номер. Обработка результатов методики заключается в анализе блоков ценностей, которые предлагает выделять М. Рокич.

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла. Суть этих представлений заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого класса душевных заболеваний — ноогенных неврозов, которые отличаются от ранее описанных видов неврозов.

Испытуемым предлагаются пары противоположных утверждений. Их задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по их мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в

зависимости от того насколько испытуемые уверены в выборе (или 0, если оба утверждения одинаково верны).

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 6 шкал - цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни, локус контроля-Я (Я – хозяин жизни), локус контроля-жизнь, общий показатель осмысления жизни (ОЖ), и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия.

Теоретическими моделями для методики диагностики социально–психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере О.Ф. Потемкиной послужили работы по изучению социально–психологических установок (направленности личности) Д.Н. Узнадзе.

Методика О.Ф. Потемкиной состоит из двух блоков по 40 вопросов и предназначена для диагностики установок в мотивационно-потребностной сфере личности. Первый блок исследует установки, направленные на «альтруизм» и «эгоизм», «процесс» и «результат», а второй – ориентированные на «свободу» и «власть», «труд» и «деньги».

Процедура проведения опроса предполагает предъявление тестового материала как по отдельным блокам, так и в целом. Время на проведение опроса и анализ результатов методики – 30-40 мин. Испытуемым предлагается внимательно прочитать вопросы и ответить на них двумя способами: «да» или «нет». За каждый ответ «да» начисляется 1 балл. Вычисляется сумма значений по каждой из восьми установок личности.

На основании результатов можно выявить несколько типов респондентов: группа высокомотивированных личностей с гармоническими ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени; группа низкомотивированных респондентов, у которых все ориентации выражены

чрезвычайно слабо; группа с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие даже могут отсутствовать.

Методика УСК (уровень субъективного контроля) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, Л.М. Эткинд) оценивает, в какой степени человек готов брать на себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него (уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями). Опросник УСК состоит из 44 пунктов. В него включены пункты, измеряющие экстернальность-интернальность в межличностных и семейных отношениях, а также пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья. В отличие от субъективного может существовать так называемый объективный контроль событий, при котором они происходят по воле обстоятельств, случая, не зависимо от желания самого человека.

2.2. Анализ и интерпретация результатов диагностики ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде

На первом этапе диагностики ценностных ориентаций с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича, нами были получены следующие результаты (табл. 1-2).

Таблица 1

Результаты диагностики терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Терминальные ценности	Подростки	Студенты
Профессиональное самоопределение	17%	20%
Личная жизнь	20%	40%
Индивидуальные ценности	27%	30%
Межличностное отношение	36%	10%

Таблица 2

Результаты диагностики инструментальных ценностей по методике
«Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Инструментальные ценности	Подростки	Студенты
Этические ценности	10%	10%
Ценности общения	15%	18%
Ценности дела	10%	12%
Индивидуалистические ценности	10%	17%
Конформистские ценности	10%	10%
Альтруистические ценности	20%	3%
Ценности самоутверждения	15%	10%

По данным, представленным в табл.1 и 2 видно, что у подростков в системе терминальных ценностей наиболее высокий ранг значимости имеют здоровье, счастливая семейная жизнь, активная деятельностьная жизнь, свобода. Такие ценности, как общественное призвание, творчество, а также счастье других, занимают в иерархии последние места. Групповая иерархия инструментальных ценностей испытуемых характеризуется большей ориентацией на внутренние качества личности: воспитанность, ответственность; при низкой значимости таких ценностей, как непримиримость с недостатками в себе и других - высокие запросы.

Групповая иерархия терминальных ценностей студентов характеризовалась большей значимостью конкретных жизненных ценностей: здоровье, счастливая семейная жизнь; незначимыми оказались ценности: общественное призвание, счастье других, красота природы и искусства, поставленные ими на последнее место.

Групповая иерархия инструментальных ценностей характеризуется большей ориентацией на ценности межличностного общения: воспитанность,

жизнерадостность. При низкой значимости таких ценностей, как непримиримость к недостаткам, высокие запросы.

Для изучения смысла жизни в данной выборке, была проведена методика диагностики смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева. Результаты по данной методике представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты диагностики по тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева

Шкалы	Высокие показатели		Средние показатели		Низкие показатели	
	подростки	студенты	подростки	студенты	подростки	студенты
Цели	35%	45%	50%	45%	15%	10%
Процесс	50%	50%	20%	20%	30%	30%
Результат	55%	50%	15%	20%	30%	30%
ЛК – Я	0%	0%	25%	15%	75%	85%
ЛК – жизнь	55%	50%	30%	30%	15%	20%

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что у большинства подростков преобладает средний (50%) и высокий (35%) уровень выраженности по шкале «Цели в жизни». Можно сделать вывод, что учащиеся представляют цели в будущем, но не отчетливо и ясно.

По шкале «Процесс жизни» половина группы испытуемых получила высокие значения (50%). Таким образом, можно утверждать, что для части группы в жизни присутствует высокий интерес к происходящему и глубокая эмоциональная насыщенность жизни.

По шкале «Результативность жизни» у испытуемых наблюдается высокий уровень выраженности данного признака (55%). Подросткам присуща удовлетворенность самореализацией, а личный опыт способен придавать смысл жизни.

По результатам шкалы «Локус контроля «Я» видно, что подростки не уверены в своих силах и ощущают неподвластность происходящих в жизни событий.

По шкале «Локус контроля – жизнь» у большинства испытуемых высокие баллы (55%). То есть в группе существует убеждение, что человек сам контролирует свою жизнь, способен принимать решения и воплощать их в реальность.

Исходя из представленных в табл. 3 данных, видно, что в группе студентов по шкале «Цели в жизни» у 45% высокие показатели и у 45% средние показатели. Это говорит о том, что молодые люди могут быть как прожектерами, планы которых в большинстве своем не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию, так и вполне целеустремленными личностями, не живущими вчерашним и сегодняшним днем.

Высокий показатель по шкале «Процесс в жизни» у 50% студентов предполагает, что они воспринимают жизнь, как эмоционально-насыщенный, интересный, наполненный смыслом процесс.

По шкале «Результативность жизни» у половины студентов высокие показатели. Можно предположить, что они удовлетворены своим прошлым.

По шкале «Локус контроля «Я» у 85% группы студентов выявлен низкий уровень. Испытуемые не уверены в своих силах, не могут контролировать события собственной жизни.

Для большинства студентов по шкале «Локус контроля – жизнь» характерны высокие значения. Испытуемые убеждены в том, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в реальность.

В результате проведения методики диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной были получены следующие результаты (табл. 4).

Таблица 4

Результаты диагностики по методике диагностики социально–
психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере
О.Ф. Потемкиной

Установки	Подростки			Студенты		
	Высокие показатели	Средние показатели	Низкие показатели	Высокие показатели	Средние показатели	Низкие показатели
Ориентация на процесс	45%	30%	25%	55%	35%	10 %
Ориентация на результат	40%	20%	40%	50%	35%	15%
Ориентация на альтруизм	25%	45%	30%	30%	40%	30%
Ориентация на эгоизм	0%	20%	80%	25%	50%	25%
Ориентация на труд	40%	10%	50%	30%	10%	60%
Ориентация на свободу	50%	30%	20%	65%	20%	15%
Ориентация на власть	0%	30%	70%	15%	25%	60%
Ориентация на деньги	0%	20%	80%	10%	15%	75%

Рассматривая полученные данные подростков, можно сделать вывод, что у школьников наиболее выражены установки, ориентированные на процесс, свободу, а менее значимые – эгоизм, деньги и власть.

Высокие показатели по шкале «Ориентация на свободу», свидетельствуют о том, что подростки не переносят ограничений и готовы идти на жертвы ради отстаивания своей независимости. Школьники менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, процессуальная направленность препятствует результативности; испытуемыми больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

У студентов наиболее выраженными установками являются – направленность на процесс, результат, свободу, а менее выраженными – труд,

власть и деньги. Из этого следует, что для молодых людей важны интересные занятия. Студенты способны достигать результата вопреки сложившимся трудностям. Испытуемые нацелены на результат и своевременную сдачу выполняемой работы.

По шкале «Ориентация на свободу» ради отстаивания своей независимости, студенты готовы идти на жертвы. Для большинства из них власть и деньги не имеют ценности. Это свидетельствует о том, что при выборе профессии, они руководствовались интересом в данной области, а не заработной платой. У испытуемых нет выраженного стремления к доминированию и контролю над процессом.

Результаты диагностики уровня субъективного контроля с помощью методики УСК Д. Роттера представлены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты диагностики по методике УСК Д. Роттера для диагностики уровня субъективного контроля

Шкала	Подростки		Студенты	
	Интернальный тип	Экстернальный тип	Интернальный тип	Экстернальный тип
Общей интернальности	30%	70%	60%	40%
Интернальности в области достижений	40%	60%	65%	35%
Интернальности в области неудач	30%	70%	25%	75%
Интернальности в семейных отношениях	20%	80%	0%	100%
Интернальности в области производственных отношений	70%	30%	80%	20%
Интернальности в области межличностных отношений	20%	80%	75%	25%
Интернальности в отношении здоровья и болезни	50%	50%	45%	55%

Из табл. 5 видно, что в обследуемой выборке студенты преимущественно имеют интернальную направленность (60%), в то время, как среди подростков доминирует экстернальная направленность (70%). Эти два типа различаются между собой по тому, где локализован контроль над значимыми событиями жизни.

В первом случае испытуемые интерпретируют значимые для них события, как результат своих собственных действий, они могут ими управлять и, следовательно, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

Экстерналы полагают, что происходящие с ними события являются результатом действия внешних факторов – случая, действий других людей, определенных обстоятельств. Они более подвержены чужому мнению, чем интерналы, не видят связи между своими действиями и значимым для них событиям.

У интерналов очень развита ответственность за собственные действия, для них свойственен самостоятельный поиск выхода из трудных ситуаций, в этом им помогает устойчивая, адекватная самооценка, в отличие от экстерналов, самооценка которых чаще неадекватная (занижена или завышена).

Интерналы и экстерналы различаются по способам интерпретации разных социальных ситуаций, в частности по способам получения информации и по механизмам их каузального объяснения. Интерналы более активно заняты поиском информации и, обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы, что дает им преимущество в решении проблемных ситуаций.

Таким образом, интерналам присуща активная жизненная позиция, независимость и ответственность за себя.

Подростки – экстерналы не воспринимают всерьез свою роль в тех или иных событиях собственной жизни, в том, как выстраиваются их отношения с другими людьми, в конфликтах чаще всего винят партнеров.

Даже свои успехи, достижения и радости экстерналы приписывают внешним обстоятельствам, везению, счастливой судьбе или помощи других людей. Итогом такой позиции оказывается пассивность, отсутствие стремления к достижению своих целей.

2.3. Различия в показателях ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существуют различия ценностно-смысловой сферы подростков и студентов, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с использованием критерия U-Манна-Уитни (табл. 6-9; критические значения по критерию см. в приложении 2).

Таблица 6

Результаты анализа различий между группами по методике изучения ценностных ориентаций М.Рокича

Шкалы	Результаты анализа различий между группами
Активная деятельностьная жизнь	$U_{ЭМП} = 72,5^{**}$
Красота природы и искусства	$U_{ЭМП} = 81,5^{**}$
Любовь	$U_{ЭМП} = 87^{**}$
Свобода	$U_{ЭМП} = 111^{**}$
Творчество	$U_{ЭМП} = 113^{**}$
Аккуратность	$U_{ЭМП} = 110^{**}$
Исполнительность	$U_{ЭМП} = 114^{**}$
Широта взглядов	$U_{ЭМП} = 112,5^{**}$

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

В результате математико-статистического анализа полученных данных по методике изучения ценностных ориентаций Рокича, было установлено, что у испытуемых двух групп по терминальным ценностям были выявлены следующие различия (табл. 6):

1. Уровень значимости ценности «Активная деятельностная жизнь» в группе подростков достоверно выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может значить, что для подростков важнее полнота и эмоциональная насыщенность жизни, т.е. активная деятельностная жизнь, чем для студентов.

2. Уровень значимости ценности «Красота природы и искусства» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков важнее переживание прекрасного в природе и искусстве, чем для подростков.

3. Уровень значимости ценности «Любовь» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков важнее духовная и физическая близость с любимым человеком, чем для студентов.

4. Уровень значимости ценности «Свобода» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков важнее самостоятельность, независимость в суждениях и поступках, чем для студентов.

5. Уровень значимости ценности «Творчество» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков важнее возможность творческой деятельности, чем для студентов.

В инструментальных ценностях были выявлены следующие различия:

1. Уровень значимости ценности «Аккуратность» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков важнее умение содержать в порядке вещи, соблюдать порядок в делах, чем для студентов.

2. Уровень значимости ценности «Исполнительность» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в

группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков иметь такие черты, как исполнительность и дисциплинированность, чем для студентов.

3. Уровень значимости ценности «Широта взглядов» в группе подростков достоверности выше уровня значимости данной ценности в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что для подростков важнее умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки, чем для студентов.

По остальным ценностям: «Жизненная мудрость», «Здоровье», «Интересная работа», «Материально обеспеченная жизнь», «Наличие хороших и верных друзей», «Общественное признание», «Познание», «Продуктивная жизнь», «Развитие», «Развлечения», «Счастливая семейная жизнь», «Счастье других», «Уверенность в себе» (терминальные ценности); «Воспитанность», «Высокие запросы», «Жизнерадостность», «Независимость», «Непримиримость к недостаткам в себе и других», «Образованность», «Ответственность», «Рационализм», «Самоконтроль», «Смелость в отстаивании своего мнения», «Твердая воля», «Терпимость», «Честность», «Эффективность», «Чуткость» (инструментальные ценности) - значимых различий не обнаружено.

Таблица 7

Результаты анализа различий между группами по тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева

Шкалы	Результаты анализа различий между группами
Цели в жизни	$U_{Эмп} = 188$ (значимых различий не обнаружено)
Процесс жизни	$U_{Эмп} = 188$ (значимых различий не обнаружено)
Результативность жизни	$U_{Эмп} = 163, 5$ (значимых различий не обнаружено)
ЛК – Я	$U_{Эмп} = 186$ (значимых различий не обнаружено)
ЛК – жизнь	$U_{Эмп} = 171$ (значимых различий не обнаружено)

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Результаты математико-статистического анализа полученных данных по тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева представлены в табл. 7.

По тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева было выявлено, что по показателю «Цели в жизни» полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}} = 188$ находится в зоне незначимости, на основании чего можно сделать вывод, что по показателю «Цели в жизни» группа подростков не отличается от группы студентов. Это означает, что и студенты, и подростки в равной степени способны оценивать наличие или отсутствие в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

По уровню такого показателя, как «Процесс жизни (интерес и эмоциональная насыщенность жизни)» уровень показателя в группе подростков достоверно не отличается от уровня показателя в группе студентов. Это говорит о том, что у испытуемых отношение к процессу жизни одинаковое, обе группы воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

При сравнении двух групп по уровню показателя «Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)» было выявлено, что уровень данного показателя в группе подростков так же не отличается от уровня показателя в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что у обеих групп похожа оценка пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть и это характеризуется тем, что прошлое способно придать смысл остатку жизни.

При сравнении двух групп по шкале «Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» было получено эмпирическое значение $U_{\text{эмп}} = 186$, которое находится в зоне незначимости. Это означает, что уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. Таким образом, можно сделать вывод, что по показателю «Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» группа подростков не отличается от

группы студентов. У обеих групп, как видно из табл. 3, преобладают низкие показатели. Это может свидетельствовать о том, что студенты и подростки данных групп более склонны к неверию в свои силы при контроле событий собственной жизни, чем к представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

И, наконец, при сравнении по последней шкале данной методики «Локус контроля-жизнь (или управляемость жизни)» так же, как и по другим показателям, полученное эмпирическое значение $U_{эмп}=171$ находится в зоне незначимости. Уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. У обеих групп преобладают высокие значения. Это может говорить о том, что для данной выборки студентов и подростков характерно убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Таким образом, было выяснено, что ни по одной из шкал теста смысложизненных ориентаций (СЖО) (в адаптации Д.А. Леонтьева) достоверных различий по уровню показателей между группой студентов и группой подростков выявлено не было. Уровень показателей в группе подростков по таким шкалам, как «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результат жизни», «Локус контроля — Я», «Локус контроля – жизнь», достоверно не ниже уровня перечисленных выше показателей в группе студентов. Для обеих групп в равной степени характерно оценивание наличия или отсутствия в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; восприятие самого процесса своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом; оценка пройденного отрезка жизни заключается в том, что прошлое способно придать смысл остатку жизни; большая склонность к неверию в свои силы при контроле событий собственной жизни, чем к представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии

со своими целями и представлениями о ее смысле; убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

По методике диагностики социально–психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере О. Ф. Потемкиной группы сравнивались по таким показателям как «Ориентация на процесс», «Ориентация на результат», «Ориентация на альтруизм», «Ориентация на эгоизм», «Ориентация на труд», «Ориентация на свободу», «Ориентация на власть», «Ориентация на деньги» (табл. 8).

Таблица 8

Результаты анализа различий между группами по методике диагностики социально–психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере О.Ф. Потемкиной

Шкалы	Результаты анализа различий между группами
Ориентация на процесс	$U_{Эмп} = 158$ (значимых различий не обнаружено)
Ориентация на результат	$U_{Эмп} = 147,5$ (значимых различий не обнаружено)
Ориентация на альтруизм	$U_{Эмп} = 172,5$ (значимых различий не обнаружено)
Ориентация на эгоизм	$U_{Эмп} = 49^{**}$
Ориентация на труд	$U_{Эмп} = 142$ (значимых различий не обнаружено)
Ориентация на свободу	$U_{Эмп} = 142$ (значимых различий не обнаружено)
Ориентация на власть	$U_{Эмп} = 108,5^{**}$
Ориентация на деньги	$U_{Эмп} = 173$ (значимых различий не обнаружено)

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

В результате математико-статистического анализа полученных данных было установлено, что у испытуемых двух групп были выявлены следующие различия:

1. Уровень показателя «Ориентация на эгоизм» в группе подростков достоверно ниже уровня показателя в группе студентов. Это может означать, что студенты по своей сущности являются более эгоистичными, чем подростки, но следует помнить, что люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля «разумного эгоизма» не может навредить человеку.

2. Уровень показателя по установке «Ориентация на власть» в группе подростков достоверно ниже уровня данного показателя в группе студентов. Таким образом, студенты больше уровень показателя в группе подростков ниже уровня показателя в группе студентов. Это может означать, что студенты в большей степени стремятся к власти надо окружающими к влиянию над другими, на общество.

По остальным установкам («Ориентация на процесс», «Ориентация на результат», «Ориентация на альтруизм», «Ориентация на труд», «Ориентация на свободу», «Ориентация на деньги») значимых различий не обнаружено.

По показателям «Ориентация на процесс» и «Ориентация на результат» уровень обоих показателей в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. Обе группы, как уже было сказано выше, более ориентированы на процесс. Это может свидетельствовать о том, что они менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

При сравнении двух групп по показателю «Ориентация на альтруизм» уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. У обеих групп преобладают средние показатели по данной шкале. Люди, ориентирующиеся на альтруистические ценности, часто в ущерб себе, заслуживают всяческого уважения. Альтруизм

наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека. По средним показателям, полученным среди выборки студентов и подростков можно сделать выводы, что имеется тенденция к продвижению на ступень зрелости личности.

Следующей установкой, по которой мы проводили сравнение, является «Ориентация на труд». В данном случае различий среди группы подростков и группы студентов выявлено так же не было. Уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. Для обеих групп характерны низкие показатели, что может свидетельствовать о том, что иные занятия приносят им больше радостей и удовольствия, нежели труд.

При сравнении показателей по установке «Ориентация на свободу» так же различий между двумя группами выявлено не было. Уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. Преобладание высоких показателей в обеих группах может свидетельствовать о том, что главной ценностью двух выборок является свобода.

И, наконец, по такому показателю, как «Ориентация на деньги» уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. Группа студентов не отличается от группы подростков. Для обеих групп характерны низкие показатели по данной установке, это может значить то, что и студенты, и подростки выбирают не высокооплачиваемую «деятельность», а реально то, что им нравится. Деньги для них не является главной установкой.

Таким образом, было выявлено, что по таким установкам, как «Стремление к эгоизму» и «Ориентация на власть» были выявлены различия между группой студентов и группой подростков. Студенты по своей сущности являются более эгоистичными, чем подростки, но следует помнить, что люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются

довольно редко. Студенты в большей степени стремятся к власти над окружающими к влиянию над другими, на общество.

По таким установкам, как «Ориентация на процесс», «Ориентация на результат», «Ориентация на альтруизм», «Ориентация на труд» и ориентация на свободу» различий выявлено не было. Обе группы более ориентированы на процесс, то есть они менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть; ориентируются на альтруистические ценности, часто в ущерб себе; обеих групп характерны низкие показатели по установке «Стремление на труд», что может свидетельствовать о том, что иные занятия приносят им больше радостей и удовольствия, нежели труд; преобладание высоких показателей в обеих группах по установке «Ориентация на свободу» может свидетельствовать о том, что главной ценностью двух выборок является свобода; для обеих групп характерны низкие показатели по установке «Ориентация на деньги», это может значить то, что и студенты, и подростки выбирают не высокооплачиваемую «деятельность», а реально то, что им нравится. Деньги для них не является главной установкой.

По методике УСК Д. Роттера для диагностики уровня субъективного контроля группы сравнивались по таким показателям, как «Общая интернальность», «Интернальность в области достижений», «Интернальность в области неудач», «Интернальность в семейных отношениях», «Интернальность в области производственных отношений», «Интернальность в области межличностных отношений», «Интернальность в отношении здоровья и болезни» (табл. 9).

Таблица 9

Результаты анализа различий между группами по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной

Шкалы	Результаты анализа различий между группами
Общей интернальности	$U_{Эмп} = 130^*$
Интернальности в области достижений	$U_{Эмп} = 123^*$
Интернальности в области неудач	$U_{Эмп} = 152$ (значимых различий не обнаружено)
Интернальности в семейных отношениях	$U_{Эмп} = 172,5$ (значимых различий не обнаружено)
Интернальности в области производственных отношений	$U_{Эмп} = 151$ (значимых различий не обнаружено)
Интернальности в области межличностных отношений	$U_{Эмп} = 122,5^*$
Интернальности в отношении здоровья и болезни	$U_{Эмп} = 174$ (значимых различий не обнаружено)

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

В результате математико-статистического анализа полученных данных было установлено, что у испытуемых двух групп были выявлены следующие различия:

1. По показателю шкалы «Общая интернальность» было выявлено, что уровень показателя в группе подростков достоверно ниже уровня показателя в группе студентов. Таким образом, подростки отличаются от студентов по показателю данной шкалы, а именно: подростки – экстерналы не воспринимают всерьез свою роль в тех или иных событиях собственной жизни, в том, как выстраиваются их отношения с другими людьми, в конфликтах чаще всего винят партнеров, не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя

способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей, а студенты – интерналы, считающие, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

2. По показателю шкалы «Интернальность в области достижений» уровень показателя в группе подростков достоверно ниже уровня показателя в группе студентов. Это может свидетельствовать о том, что студенты обладают высоким уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Они полагают, что сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Подростки же склонны приписывать свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. По показателям шкалы «Интернальность в области межличностных отношений» были выявлены различия. Для студентов в большей степени характерен интернальный тип, а для подростков – экстернальный тип. Это свидетельствует о том, что студенты считают именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими, а подростки, по сравнению с ними, склонны приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

По таким показателям, как «Интернальность в области неудач», «Интернальность в области семейных отношений», «Интернальность в области производственных отношений», Интернальность в отношении здоровья и болезни» значимых различий не обнаружено.

1. При сравнении двух групп по показателю «Интернальность в области неудач» различий выявлено не было. Уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. И студенты, и подростки склонны приписывать ответственность за неудачи

подобные события другим людям или считать их результатом невезения, нежели считать виноватыми в неудачах себя.

2. Различий выявлено не было и при сравнении студентов и подростков по показателям шкалы «Интернальность в области семейных отношений». Уровень показателя в группе подростков достоверно не ниже уровня показателя в группе студентов. Для обеих групп характерен интернальный тип по данной шкале. Обладатели данного типа уровня субъективного контроля считают не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

3. По шкале «Интернальность в области производственных отношений» уровень показателя в группе студентов так же не отличается от уровня показателя в группе подростков. По сравнению с двумя другими шкалами, напротив, студенты и подростки считают себя ответственным, нежели окружающих за значимые события в области производственных отношений. Это характерно для выявленного экстернального типа по данной шкале. Люди с данным типом уровня субъективного контроля по шкале «Интернальность в области производственных отношений» считают свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, складывающихся отношений в коллективе, своего продвижения и так далее.

4. По шкале «Интернальность в отношении здоровья и болезни» различий выявлен не было. Обе группы характеризуются тем, что в равной степени приписывают ответственность за своё здоровье и болезни как себе, так и внешним обстоятельствам.

Таким образом, резюмируя данные, полученные благодаря методике УСК Д. Роттера для диагностики уровня субъективного контроля, можно сделать следующие выводы:

Уровень показателей по таким шкалам, как «Общая интернальность», «Интернальность в области достижений», «Интернальность в области

межличностных отношений» в группе подростков ниже, чем в группе студентов. Это свидетельствует соответственно о следующем:

1. Подростки – экстерналы не воспринимают всерьез свою роль в тех или иных событиях собственной жизни, в том, как выстраиваются их отношения с другими людьми, в конфликтах чаще всего винят партнеров, не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей, а студенты – интерналы, считающие, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

2. Студенты обладают высоким уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Они полагают, что сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Подростки же склонны приписывать свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Студенты считают именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими, а подростки, по сравнению с ними, склонны приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

Исходя из того, что две группы не отличаются по шкалам «Интернальность в области неудач», «Интернальность в области производственных отношений», «Интернальность в семейных отношениях», «Интернальность в отношении здоровья и болезни» можно говорить о том, что:

- и студенты, и подростки склонны приписывать ответственность за неудачи подобные события другим людям или считать их результатом невезения, нежели считать виноватыми в неудачах себя;

- студенты и подростки считают себя ответственным, нежели окружающих за значимые события в области производственных отношений, считают свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, складывающихся отношении в коллективе, своего продвижения и так далее;

- считают не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье;

- обе группы характеризуются тем, что в равной степени приписывают ответственность за своё здоровье и болезни как себе, так и внешним обстоятельствам.

В результате сравнения ценностно-смысловой сферы подростков и студентов была подтверждена гипотеза исследования и выявлены различия, которые заключаются в следующем:

1. Подростки в больше степени, по сравнению со студентами:

- ценят возможность творческой деятельности,
- ценят умение содержать в порядке вещи, порядок в делах (аккуратность),
- ценят исполнительность, дисциплинированность,
- ценят умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки (широта взглядов),
- ценят переживание прекрасного в природе и искусстве (красота природы и искусства),
- ценят полноту и эмоциональную насыщенность жизни (активная деятельностная жизнь),
- ценят духовную и физическую близость с любимым человеком (любовь),

- ценят самостоятельность, независимость в суждениях и поступках (свобода),

- ценят возможность творческой деятельности (творчество),

- ценят умение содержать в порядке вещи, порядок в делах (аккуратность),

- ценят исполнительность и дисциплинированность.

- экстерналы - не воспринимают всерьез свою роль в тех или иных событиях собственной жизни, в том, как выстраиваются их отношения с другими людьми, в конфликтах чаще всего винят партнеров, не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей,

- склонны приписывать свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

2.Студенты в большей степени, по сравнению с подростками:

- стремятся к власти над окружающими к влиянию над другими, на общество, чем подростки,

- являются более эгоистичными, чем подростки, но следует помнить, что люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко,

- интерналы, считающие, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом,

- обладают высоким уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Они полагают, что сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем,

- считают именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими, а подростки, по сравнению с ними, склонны

приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

Таким образом, была достигнута поставленная цель исследования, которая состояла в изучении ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде. Данные, полученные в результате эмпирического исследования, могут быть использованы в работе психолога по вопросам личностного и профессионального самоопределения подростков и юношей.

3. Для обеих групп в равной степени характерно:

- оценивание наличия или отсутствие в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу;

- восприятие самого процесса своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом;

- оценка пройденного отрезка жизни заключается в том, что прошлое способно придать смысл остатку жизни; большая склонность к неверию в свои силы при контроле событий собственной жизни, чем к представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле;

- убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь;

- ориентация на процесс, чем результат, то есть они менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности;

- ими движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть;

- выбор не высокооплачиваемой «деятельности», а реально того, что им нравится. Деньги для них не является главной установкой;

- ориентирование на альтруистические ценности, часто в ущерб себе;
- иные занятия приносят им больше радостей и удовольствия, нежели труд;
- главной ценностью двух выборок является свобода;
- и студенты, и подростки склонны приписывать ответственность за неудачи подобные события другим людям или считать их результатом невезения, нежели считать виноватыми в неудачах себя;
- студенты и подростки считают себя ответственным, нежели окружающих за значимые события в области производственных отношений, считают свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, складывающихся отношении в коллективе, своего продвижения и так далее;
- считают не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье;
- обе группы характеризуются тем, что в равной степени приписывают ответственность за своё здоровье и болезни как себе, так и внешним обстоятельствам.

Выводы

Нами было проведено исследование ценностно-смысловой сферы подростков и студентов. Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ с. Анненкова Кузнецкого района Пензенской области и ФГБОУ ВО ПГУ. Выборку исследования составили 40 человек (20 учащихся 9–10 классов; 20 студентов ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ).

На первом этапе исследования проводилось выявление ценностных и смысложизненных ориентаций, социально–психологических установок подростков и студентов, исследование уровня субъективного контроля испытуемых. В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- тест смысложизненных ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева;
- методика изучения ценностных ориентаций (МИЦО) М. Рокича;
- методика диагностики социально–психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере О.Ф. Потемкиной;
- методика УСК Д. Роттера для диагностики уровня субъективного контроля.

На втором этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия U-Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками по уровню количественно измеренного признака.

В ходе исследование ценностно-смысловой сферы подростков и студентов были получены следующие данные:

- у подростков в системе терминальных ценностей наиболее высокий ранг значимости имеют здоровье, счастливая семейная жизнь, активная деятельностьная жизнь, свобода. Такие ценности, как общественное призвание, творчество, а также счастье других, занимают в иерархии последние места;

- групповая иерархия инструментальных ценностей подростков характеризуется большей ориентацией на внутренние качества личности: воспитанность, ответственность; при низкой значимости таких ценностей, как непримиримость с недостатками в себе и других - высокие запросы;

- групповая иерархия терминальных ценностей студентов характеризовалась большей значимостью конкретных жизненных ценностей: здоровье, счастливая семейная жизнь; незначимыми оказались ценности: общественное призвание, счастье других, красота природы и искусства, поставленные ими на последнее место;

- групповая иерархия инструментальных ценностей студентов характеризуется большей ориентацией на ценности межличностного

общения: воспитанность, жизнерадостность. При низкой значимости таких ценностей, как непримиримость к недостаткам, высокие запросы.

По шкалам теста смысловых ориентаций получены следующие данные:

- большинства подростков преобладает средний (50%) и высокий (35%) уровень выраженности по шкале «Цели в жизни». Можно сделать вывод, что учащиеся представляют цели в будущем, но не отчетливо и ясно; в группе студентов по шкале «Цели в жизни» у 45% высокие показатели и у 45% средние показатели. Это говорит о том, что молодые люди могут быть как прожектерами, планы которых в большинстве своем не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию, так и вполне целеустремленными личностями, не живущими вчерашним и сегодняшним днем;

- по шкале «Процесс жизни» половина группы подростков получила высокие значения (50%). Таким образом, можно утверждать, что для части группы в жизни присутствует высокий интерес к происходящему и глубокая эмоциональная насыщенность жизни; Высокий показатель по шкале «Процесс в жизни» у 50% студентов предполагает, что они воспринимают жизнь, как эмоционально-насыщенный, интересный, наполненный смыслом процесс;

- по шкале «Результативность жизни» у подростков наблюдается высокий уровень выраженности данного признака (55%). Подросткам присуща удовлетворенность самореализацией, а личный опыт способен придавать смысл жизни; у половины студентов высокие показатели. Можно предположить, что они удовлетворены своим прошлым;

- по результатам шкалы «Локус контроля «Я» видно, что подростки не уверены в своих силах и ощущают неподвластность происходящих в жизни событий; по шкале «Локус контроля «Я» у 85% группы студентов выявлен низкий уровень. Испытуемые не уверены в своих силах, не могут контролировать события собственной жизни;

- по шкале «Локус контроля – жизнь» у большинства подростков высокие баллы (55%). То есть в группе существует убеждение, что человек сам контролирует свою жизнь, способен принимать решения и воплощать их в реальность. Для большинства студентов по шкале «Локус контроля – жизнь» характерны высокие значения. Испытуемые убеждены в том, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в реальность.

Диагностируя социально-психологические установки, получены следующие данные:

-у школьников наиболее выражены установки, ориентированные на процесс, свободу, а менее значимые – эгоизм, деньги и власть;

-высокие показатели по шкале «Ориентация на свободу», свидетельствуют о том, что подростки не переносят ограничений и готовы идти на жертвы ради отстаивания своей независимости. Школьники менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, процессуальная направленность препятствует результативности; испытуемыми больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть;

-у студентов наиболее выраженными установками являются – направленность на процесс, результат, свободу, а менее выраженными – труд, власть и деньги. Из этого следует, что для молодых людей важны интересные занятия. Студенты способны достигать результата вопреки сложившимся трудностям. Испытуемые нацелены на результат и своевременную сдачу выполняемой работы;

-по шкале «Ориентация на свободу» были получены высокие результаты что может говорить о том, что студенты ради отстаивания своей независимости готовы идти на жертвы. Для большинства из них власть и деньги не имеют ценности. Это свидетельствует о том, что при выборе профессии, они руководствовались интересом в данной области, а не

заработной платой.

Кроме того, при диагностике уровня субъективного контроля получены следующие данные:

- в обследуемой выборке студенты преимущественно имеют интернальную направленность (60%), в то время, как среди подростков доминирует экстернальная направленность (70%). Эти два типа различаются между собой по тому, где локализован контроль над значимыми событиями жизни. В первом случае испытуемые интерпретируют значимые для них события, как результат своих собственных действий, они могут ими управлять и, следовательно, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Экстерналы полагают, что происходящие с ними события являются результатом действия внешних факторов – случая, действий других людей, определенных обстоятельств. Интерналы и экстерналы различаются по способам интерпретации разных социальных ситуаций, в частности по способам получения информации и по механизмам их каузального объяснения. Интерналы более активно заняты поиском информации и, обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы, что дает им преимущество в решении проблемных ситуаций;

- Подростки – экстерналы не воспринимают всерьез свою роль в тех или иных событиях собственной жизни, в том, как выстраиваются их отношения с другими людьми, в конфликтах чаще всего винят партнеров. Даже свои успехи, достижения и радости экстерналы приписывают внешним обстоятельствам, везению, счастливой судьбе или помощи других людей. Итогом такой позиции оказывается пассивность, отсутствие стремления к достижению своих целей.

На заключительном этапе исследования нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с использованием критерия U-Манна-Уитни, в результате чего, было установлено:

- существуют различия в показателях значимости ценности «Активная деятельностьная жизнь» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 72,5$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Красота природы и искусства» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 81,5$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Любовь» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 87$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Свобода» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 111$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Творчество» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 113$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Аккуратность» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 110$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Исполнительность» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 114$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия в показателях значимости ценности «Широта взглядов» студентов и подростков ($U_{Эмп} = 112,5$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия по установке «Ориентация на эгоизм» между студентами и подростками ($U_{Эмп} = 49$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия по установке «Ориентация на власть» между студентами и подростками ($U_{Эмп} = 108,5$ при $p \leq 0,01$);
- существуют различия по шкале «Общая интернальность» между студентами и подростками ($U_{Эмп} = 130$ при $p \leq 0,05$);
- существуют различия по шкале «Интернальности в области достижений» между студентами и подростками ($U_{Эмп} = 123$ при $p \leq 0,05$);
- существуют различия по шкале «Интернальности в области межличностных отношений» между студентами и подростками ($U_{Эмп} = 122,5$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия ценностно-смысловой сферы подростков и студентов, нашла свое подтверждение.

Заключение

Ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках.

Изучение ценностно-смысловой сферы подрастающего поколения актуально в связи с тем, что подростки и студенты являются основой для формирования общества. Ценностные ориентации данных категорий людей в дальнейшем будут формировать направленность общества, то, куда ориентируется будущее поколение. Изучение и формирование ценностных ориентацией подростков и студентов является всегда актуальной темой исследования, так как они являются фундаментом общества, людьми, создающими общество.

Изучив литературу по теме исследования, был сделан вывод, что различия подросткового возраста и студенчества на теоретическом уровне являются очень значимым, так как происходит становление активной жизненной позиции, своих убеждений, осознание собственной значимости над другими людьми, становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я», осознание себя в качестве элемента определённой социальной общности. Эти и многие другие факторы влекут за собой формирование новых жизненных ценностей. Более конкретные выводы относительно различий в ценностно-смысловой между подростками и студентами, сравнение двух групп на по показателям ценностно-смысловой сферы на эмпирическом уровне были произведены во 2 главе выпускной квалификационной работы.

В результате сравнения ценностно-смысловой сферы подростков и студентов была подтверждена гипотеза исследования и выявлены различия, которые заключаются в следующем:

1. Подростки в большей степени, по сравнению со студентами:

- ценят возможность творческой деятельности,
- ценят умение содержать в порядке вещи, порядок в делах (аккуратность),
- ценят исполнительность, дисциплинированность,
- ценят умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки (широта взглядов),
- ценят переживание прекрасного в природе и искусстве (красота природы и искусства),
- ценят полноту и эмоциональную насыщенность жизни (активная деятельность),
- ценят духовную и физическую близость с любимым человеком (любовь),
- ценят самостоятельность, независимость в суждениях и поступках (свобода),
- ценят возможность творческой деятельности (творчество),
- ценят умение содержать в порядке вещи, порядок в делах (аккуратность),
- ценят исполнительность и дисциплинированность.
- экстерналы - не воспринимают всерьез свою роль в тех или иных событиях собственной жизни, в том, как выстраиваются их отношения с другими людьми, в конфликтах чаще всего винят партнеров, не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей,

-склонны приписывать свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей

2. Студенты в большей степени, по сравнению с подростками:

- стремятся к власти над окружающими к влиянию над другими, на общество, чем подростки,

- являются более эгоистичными, чем подростки, но следует помнить, что люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко,

- интерналы, считающие, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом,

- обладают высоким уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Они полагают, что сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем,

- считают именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими, а подростки, по сравнению с ними, склонны приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

Таким образом, была достигнута поставленная цель исследования, которая состояла в изучении ценностно-смысловой сферы в подростковой и студенческой среде. Данные, полученные в результате эмпирического исследования, могут быть использованы в работе психолога по вопросам личностного и профессионального самоопределения подростков и юношей.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 2009. – 299 с.
2. Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования. - М., 2004. – 334 с.
3. Алексеев В.Г. Ценностные ориентации и проблемы их формирования. – М., 2009. – 379 с.
4. Алишев Б.С. Психологическая теория ценности: Системно-функциональный подход. – М., 2007. – 234 с.
5. Бугаева Л.П. Социальная среда и сознание личности. - М.: Изд-во МГУ, 1998. - 268 с.
6. Вегас Х.М. Ценности и воспитание. Критика нравственного релятивизма. СПб., 2007. - 225 с.
7. Волков Е.С. Зависимость ценностных ориентаций студентов от смены видов деятельности. М., 1998. – 175 с.
8. Волкова Ю.Г. Социология молодежи / Ю.Г. Волкова. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2009. – 576 с.
9. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4 - М., 1998. – 675 с.
10. Голуб А.М. Формирование ценностных ориентаций молодёжи в процессе досуговой деятельности / А.М. Голуб. – 2009. – № 4. – С. 53-57.
11. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия /сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. - М.: «Академия», 1999. – 567 с.
12. Ермолич С.Я. Методологические предпосылки формирования ценностных ориентаций у подростков / С.Я. Ермолич. – 2007. – № 9. – С. 23-27.
13. Зауторова Э.В. Искусство и формирование нравственно-ценностных ориентаций личности / Э.В. Зауторова // Искусство и образование. – 2008. – № 2. – С. 68-73.

14. Здравомыслов А. Г. Человек и его работа. Социологическое исследование / Под ред. А.Г.Здравомыслова. М., 1999. – 345 с.
15. Кабрин В.И. Транскоммуникация и личностное развитие. - Томск: Изд-во ТГУ, 1999. - 225 с.
16. Карандашев Ю.Н. Психология развития. Введение. – Минск, 1999. – 223 с.
17. Кон И.С. Психология ранней юности.- М., 1999. – 226 с.
18. Корявая С.М. Ценностные предпочтения молодежи / С.М. Корявая. – 2006. – № 10. – С. 49-54
19. Крайг Г. Психология развития. – СПб: Питер. 1999. – 960 с.
20. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2007. – 940 с.
21. Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. — М.: Политиздат, 1999. – 399 с.
22. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Учебное пособие. – М., 1999. -296 с
23. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. – М., 2002. – 345 с.
24. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.,1998. – 456 с.
25. Личко А.Е. Подростковая психиатрия / А.Е. Личко. – М.: Медицина, 2010. – 255 с.
26. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1999. – 399 с.
27. Мясищев В.Н. Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности: Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А.Пузырея. - М.: Изд-во МГУ, 1998. - С. 35-38.
28. Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов педагогических учебных заведений. М., Владос, 1998. – 488 с.

29. Поливанова К.Н. Психологический анализ кризисов возрастного развития. *Вопр. психол.* - 1999 - №1.
30. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1999. – 148 с.
31. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 567 с.
32. Сапогова Е.Е., Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М.: Изд-во Аспект Пресс, 2009. – 460 с.
33. Сведощ А.М. Женская сексопатология. – М., 1999. - 259 с.
34. Семёнов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – М., 2007. – № 4. – С. 37-43.
35. Стойлик А.Ю. Сравнительно-историческое исследование ценностных ориентаций в юношеском возрасте: 70-80-е г. XX в. И начало XXI в. // ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ Материалы 13-й международной конференции молодых ученых 26-30 декабря 2002 г. - СПб., 2002. С. 117.
36. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1998. - 124 с.
37. Удовиченко Е.М. Философия: конспект лекций и словарь терминов. – М., 2009. – 566 с.
38. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка /Под ред. Д.И. Фельдштейн. - М., 1998. – 169 с.
39. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Издательство Института Психотерапии, 2005. - 490 с
40. Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис. (Пер с англ.) – М., 1999. – 565 с.
41. Rokeach M. The nature of human values. - N.Y., Free Press, 1973.

42. Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. - 1987. - Vol.58. - № 5. - P. 550-562.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные студентов по методике изучения ценностных ориентаций М.Рокича (терминальные ценности)

Номер испытуемого	Терминальные ценности																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	6	7	4	12	18	2	11	10	13	14	15	8	9	1	5	17	16	3
2	5	9	8	13	14	2	3	11	10	7	17	6	18	4	1	16	15	12
3	5	17	11	4	10	1	3	9	16	15	8	12	6	7	2	13	14	7
4	3	12	2	11	13	8	15	9	17	7	14	6	1	5	4	16	18	10
5	8	9	5	6	14	11	12	13	16	15	17	10	2	1	18	7	4	3
6	7	17	1	6	18	2	4	3	9	12	13	10	11	14	5	16	15	8
7	8	7	1	6	17	2	5	12	11	16	10	9	13	4	3	15	18	14
8	12	11	5	13	18	1	17	10	9	8	7	14	15	4	2	6	16	3
9	6	3	4	5	13	2	12	17	14	15	7	16	10	11	1	18	8	9
10	13	5	4	12	15	11	14	18	10	2	9	3	6	1	8	17	16	7
11	4	15	1	12	16	2	3	13	14	11	10	5	9	7	8	18	17	6
12	13	5	2	12	17	7	1	6	14	8	15	4	11	9	3	16	18	10
13	17	12	6	18	7	1	8	9	11	10	16	13	2	4	3	5	14	15
14	5	9	4	13	18	2	10	3	15	16	11	12	7	6	1	14	17	8
15	17	10	3	4	18	2	5	1	11	13	14	12	9	8	6	15	16	7
16	8	15	2	5	16	1	3	7	10	13	12	14	9	11	4	17	18	6
17	6	14	3	7	18	1	8	11	16	13	12	9	15	4	2	10	17	5
18	3	10	1	12	17	14	11	15	9	7	8	4	13	2	16	6	18	5
19	5	14	1	7	18	9	8	10	15	6	11	12	16	3	2	13	17	4
20	7	16	5	15	17	1	2	3	12	14	13	10	8	9	6	11	18	4

Таблица 2

Индивидуальные данные студентов по методике изучения ценностных ориентаций М. Рокича (инструментальные ценности)

Номер испытуемого	Инструментальные ценности																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	8	7	18	6	16	2	17	9	13	12	3	15	10	11	4	1	14	5
2	13	3	4	14	15	5	18	6	2	7	16	8	1	9	2	10	11	17
3	11	1	17	2	14	3	12	4	13	15	5	18	6	7	8	9	16	10
4	13	2	18	3	15	14	17	4	16	6	9	10	12	5	1	8	11	7
5	13	16	14	15	8	17	7	9	1	12	11	18	5	10	4	6	3	2
6	13	1	16	2	12	14	15	3	4	17	5	10	11	18	9	6	8	7
7	6	7	13	9	15	1	14	2	8	16	3	17	18	5	11	10	12	4
8	12	1	13	11	10	14	18	15	2	16	9	8	7	3	6	4	17	5
9	12	13	17	1	14	16	8	15	9	3	10	11	5	6	7	8	2	4
10	9	8	17	7	14	1	13	10	11	12	2	3	4	18	5	6	16	15
11	7	3	6	2	17	8	18	1	16	15	10	9	4	11	5	12	13	14
12	10	3	15	4	16	1	17	5	6	7	13	14	8	18	12	9	2	11
13	3	5	4	6	7	8	9	13	15	10	11	12	16	14	17	18	2	1
14	12	3	17	1	13	11	18	16	6	15	9	8	10	5	4	2	14	7
15	7	1	16	6	13	10	18	5	12	9	8	11	15	4	14	2	17	3
16	7	2	17	5	14	10	18	3	6	13	16	8	11	12	9	1	15	4
17	6	9	16	7	17	1	18	15	2	8	10	12	11	14	5	13	4	3
18	17	1	10	15	14	9	18	2	3	8	11	12	13	4	5	6	7	17
19	7	1	18	12	14	2	17	5	6	3	4	15	10	11	8	9	13	16
20	8	7	18	6	16	2	17	9	13	12	3	15	10	11	4	1	14	5

Таблица 3

Индивидуальные данные подростков по методике изучения ценностных ориентаций М.Рокича (терминальные ценности)

Номер испытуемого	Терминальные ценности																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	13	5	1	17	16	4	15	14	12	6	11	10	18	3	2	9	8	7
2	2	16	1	4	17	14	5	6	7	12	10	8	9	11	3	15	13	18
3	10	13	11	12	9	16	2	17	14	8	5	1	6	7	15	18	4	3
4	2	3	1	4	17	5	6	7	12	10	8	9	11	18	13	14	15	16
5	15	1	2	17	16	9	3	4	5	6	14	13	11	8	7	12	18	10
6	5	2	1	11	6	3	15	7	12	8	17	13	14	16	18	10	9	4
7	10	13	12	11	9	15	2	16	17	8	5	1	6	7	14	18	4	3
8	13	1	8	15	12	14	9	16	4	6	3	7	5	17	2	10	18	11
9	8	3	14	17	4	2	5	13	15	10	16	6	9	11	1	7	18	12
10	9	5	12	18	11	4	2	8	13	3	10	17	16	14	1	6	15	7
11	7	2	5	6	4	3	12	15	8	16	9	17	13	18	1	11	14	10
12	11	1	3	9	18	2	14	5	10	16	15	7	12	8	6	17	13	4
13	8	2	6	3	12	11	7	15	18	14	17	5	16	4	1	10	13	9
14	5	2	1	11	6	3	15	7	12	8	17	13	11	8	7	12	18	10
15	7	2	14	12	1	13	6	15	18	16	8	17	9	10	5	4	11	3
16	10	11	1	12	10	3	4	8	17	9	15	5	14	6	2	18	13	7
17	4	13	1	9	15	3	7	6	18	12	14	11	16	5	2	17	10	8
18	14	3	1	10	16	9	6	11	15	13	7	6	18	2	8	17	12	4
19	7	1	10	15	3	11	16	18	8	9	4	5	14	12	2	13	17	6
20	6	1	9	18	13	4	3	12	14	16	11	17	10	5	2	8	15	7

Таблица 4

Индивидуальные данные подростков по методике изучения ценностных ориентаций М. Рокича (инструментальные ценности)

Номер испытуемого	Инструментальные ценности																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	5	3	18	4	9	8	14	7	6	17	11	10	16	15	13	1	12	2
2	1	8	3	7	9	10	2	17	18	4	14	11	15	5	6	16	12	13
3	5	15	17	6	7	8	18	12	14	2	4	3	13	10	1	9	16	11
4	2	1	18	3	4	5	17	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17
5	16	6	18	8	7	17	9	10	5	11	12	13	1	2	14	3	15	4
6	3	1	14	15	2	16	17	5	4	18	9	7	8	6	13	12	11	10
7	2	1	7	6	3	4	13	5	14	17	8	9	16	11	18	15	12	10
8	5	1	16	9	13	12	17	3	4	15	7	6	10	8	11	2	18	14
9	16	1	10	15	14	9	18	2	3	8	11	12	13	4	5	6	7	17
10	16	1	10	15	14	9	18	2	3	8	11	12	13	4	5	6	7	17
11	9	8	7	17	13	6	14	1	4	3	2	15	16	5	12	11	10	18
12	10	1	15	7	16	8	18	11	6	14	9	13	12	2	5	3	17	4
13	1	3	12	17	9	2	10	13	5	8	4	7	6	18	16	15	11	14
14	13	12	16	4	17	6	18	11	9	10	14	5	7	2	3	1	15	8
15	8	9	10	5	7	6	18	16	1	2	14	13	11	15	12	3	4	17
16	12	7	15	1	13	2	18	4	3	16	5	17	8	14	11	10	6	9
17	7	2	17	3	16	15	18	10	9	8	4	6	5	13	14	11	12	1
18	3	2	18	5	6	7	17	8	9	10	16	11	12	15	13	1	14	4
19	2	1	14	7	16	8	17	6	5	10	4	3	12	13	11	15	18	9
20	5	6	18	4	13	10	14	1	2	11	16	3	15	8	12	9	7	4

Таблица 5

Индивидуальные данные студентов по методике СЖО в адаптации Д. А.
Леонтьева

№ испытываемого	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	ЛК – Я	ЛК – жизнь
1	105	32	30	31	23	34
2	88	25	18	15	15	21
3	125	33	32	26	26	32
4	92	22	27	19	18	27
5	110	38	39	30	25	37
6	87	29	24	25	21	26
7	82	28	25	21	16	18
8	112	37	35	31	25	39
9	98	23	23	21	17	23
10	109	37	39	29	24	36
11	62	19	25	14	19	26
12	110	37	33	26	24	37
13	110	31	37	27	24	33
14	104	17	25	24	16	27
15	74	21	19	12	13	21
16	117	32	33	23	25	33
17	83	20	30	21	22	31
18	110	36	34	31	26	39
19	124	33	31	27	26	32
20	88	25	19	17	15	22

Таблица 6

Индивидуальные данные подростков по методике СЖО в адаптации Д. А.
Леонтьева

№ испытываемого	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	ЛК – Я	ЛК – жизнь
1	89	26	25	20	15	27
2	105	33	35	30	20	34
3	96	27	34	31	20	35
4	101	35	33	30	26	28
5	100	28	26	32	26	34
6	74	14	19	16	10	23
7	101	29	35	34	23	31
8	110	36	27	26	19	27
9	117	35	33	31	22	30
10	105	26	22	18	10	30
11	96	21	29	23	27	25
12	86	22	30	23	16	26
13	116	40	24	28	32	35
14	101	22	32	27	27	28
15	99	34	30	23	25	31
16	73	26	20	20	19	20
17	105	31	30	28	27	31
18	109	35	31	30	28	30
19	61	11	20	17	13	7
20	86	23	30	22	16	26

Таблица 7

Индивидуальные данные студентов по методике диагностики социально – психологических установок личности О. Ф. Потемкиной

№ испытуемого	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги
1	3	7	5	3	2	5	2	3
2	6	5	6	4	2	7	3	1
3	5	7	2	8	3	8	3	2
4	7	7	3	7	3	8	5	1
5	8	10	5	5	7	8	4	3
6	6	7	2	7	4	7	2	5
7	7	2	3	4	2	6	3	1
8	6	6	7	2	4	9	5	3
9	7	7	4	6	4	8	8	4
10	5	7	4	5	5	3	5	4
11	7	5	4	6	6	8	6	1
12	8	6	4	7	3	8	4	4
13	5	6	3	5	4	6	4	7
14	7	3	3	5	4	4	0	5
15	7	9	6	6	7	9	7	2
16	10	6	5	5	2	8	2	4
17	6	5	5	8	2	5	5	5
18	5	7	6	4	3	7	3	2
19	7	7	2	3	7	8	3	1
20	3	7	3	7	4	8	1	1

Таблица 8

Индивидуальные данные подростков по методике диагностики социально – психологических установок личности О. Ф. Потемкиной

№ испытуемого	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги
1	5	8	4	2	8	6	1	4
2	7	1	4	2	4	4	1	0
3	4	3	6	0	7	2	0	1
4	8	2	4	5	2	6	2	5
5	6	5	2	6	1	8	2	5
6	5	5	6	2	3	9	3	2
7	4	8	5	2	9	9	1	1
8	8	4	5	3	7	7	5	3
9	7	7	8	3	4	5	1	1
10	4	7	8	2	6	7	4	3
11	4	3	6	0	7	7	5	3
12	3	2	6	0	4	5	1	1
13	7	4	5	2	4	7	1	3
14	8	8	2	4	3	9	3	1
15	6	7	0	2	2	9	2	2
16	6	5	0	5	6	8	2	5
17	7	8	7	2	4	6	4	5
18	3	3	6	4	7	2	0	1
19	5	3	3	2	8	4	1	0
20	5	7	0	3	4	6	5	4

Таблица 9

Индивидуальные данные студентов по методике УСК Д. Роттера

№ испытуемого	Шкала ИО	Шкала ИД	Шкала ИН	Шкала ИС	Шкала ИП	Шкала ИМ	Шкала ИЗ
1	8	9	7	5	8	8	4
2	5	5	5	2	6	8	9
3	5	7	5	4	5	7	4
4	6	7	4	5	6	6	5
5	4	6	3	3	7	5	3
6	2	5	4	1	6	8	2
7	6	7	4	4	1	8	8
8	8	8	5	3	10	7	7
9	6	5	4	2	10	6	7
10	6	5	7	4	7	5	7
11	3	4	3	4	6	4	2
12	6	7	5	1	9	7	7
13	6	6	4	3	6	7	4
14	7	7	6	3	8	6	6
15	3	3	4	2	7	4	6
16	8	10	5	3	8	9	5
17	4	6	7	4	6	6	3
18	8	9	7	5	8	8	5
19	3	5	5	2	6	8	2
20	8	7	6	3	7	6	4

Таблица 10

Индивидуальные данные подростков по методике УСК Д. Роттера

№ испытуемого	Шкала ИО	Шкала ИД	Шкала ИН	Шкала ИС	Шкала ИП	Шкала ИМ	Шкала ИЗ
1	6	9	1	3	9	5	6
2	10	10	8	7	10	10	7
3	1	1	2	3	5	2	3
4	8	7	9	7	8	5	7
5	3	4	3	1	6	5	2
6	2	3	8	1	8	4	3
7	3	3	3	1	3	5	7
8	1	4	1	1	7	7	1
9	1	6	1	1	1	5	3
10	5	4	3	1	10	2	7
11	1	1	2	3	5	2	2
12	8	8	3	7	6	6	3
13	6	5	3	4	6	7	2
14	5	5	6	7	7	4	5
15	3	4	2	1	5	4	6
16	1	3	7	1	6	8	6
17	1	7	7	1	5	8	7
18	3	1	1	3	5	6	4
19	8	1	7	4	5	7	7
20	6	9	7	5	7	6	2

Таблица 1

Критические значения для сравнения данных групп студентов и подростков
по U-критерию Манна-Уитни

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
114	138