

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический институт

Кафедра Государственно-правовые
дисциплины
(наименование)

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль

Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Судебные расходы в гражданском судопроизводстве

Студентка 16ЮДО-5

номер группы

подпись, дата

Скороходова Юлия Александровна

ФИО полностью

Научный руководитель к.п.н., профессор

должность

ФГБОУ ВПО «ПГУ»

наименование организации

подпись, дата

Сеидов Ш.Г.

фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициал

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент

должность

подпись, дата

Катомина В.А.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

подпись, дата

Романовская О.В.

фамилия, инициалы

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 20 г. № _____)

Секретарь ГЭК

подпись, дата

Вдовина Т.Е.

фамилия, инициалы

Пенза 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ВИДЫ И СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	7
2 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО КАК ЭЛЕМЕНТ РОССИЙСКОГО ПРАВА.....	12
3 ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ФУНКЦИИ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	15
3.1 Государственная пошлина.....	17
3.2 Издержки, связанные с рассмотрением дела.....	28
3.3 Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Одним из главных принципов, заложенного в основу построения судебной системы, системы защиты прав и свобод человека, и осуществления правосудия, является принцип доступности правосудия. В основу данного принципа входит обязанность судов не отказывать с целью защиты нарушенного права в рассмотрении дел компетентной юрисдикции, территориально доступное размещение судов, наличие достаточного количества судов и судей на территории Российской Федерации, осведомленность лица о порядке и организации деятельности судов, знание интересов и свобод лица. Но главное в принципе доступности правосудия – судебные расходы, которые несет лицо, не должны быть препятствием для судебной защиты его прав и свобод.

В вопросе доступности правосудия гарантией реализации права на судебную защиту является установление законом умеренной государственной пошлины для лиц, обращающихся в суд, а также разумный подход к издержкам, которые связаны с рассмотрением дела. Это соответствует Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно мер, облегчающих доступ к правосудию, от 14 мая 1981 № 2R(81)7: «В той мере, в которой судебные расходы составляют явное препятствие для доступа к правосудию, их надо, если это возможно, сократить или отменить» (подпункт 12 пункта D).

Следовательно, уплата государственной пошлины за жалобу в суд, подачу заявлений, за выдачу судами документов, а также взыскание с участников процесса издержек, связанных с рассмотрением дела судом, являются основными элементами доступного правосудия, которое выступает в качестве элемента права каждого на судебную защиту, гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации. Свободный доступ к правосудию является конституционным правом человека, а также основой справедливого судопроизводства.

Одним из главных вопросов судебного процесса является возмещение судебных расходов, которые понесли стороны при рассмотрении дела в суде. Данный вопрос может возникать вследствие того, что судебные расходы могут быть взысканы как с одной стороны, так и с обеих сторон. В этом случае вопрос о расходах должен быть разрешен судом при вынесении решения по спору.

Исходя из вышеизложенного, актуальность темы состоит в том, что в современном обществе приоритетным направлением является защита нарушенных или оспариваемых прав, юридических лиц, публичных образований, свобод и интересов граждан. Судебные расходы являются значимым аспектом, который существует в том числе в рамках гражданского процесса. Но его регулирование не имеет четких и единых правил, а потому требует постоянного изучения, так как специфика взаимоотношений между участниками гражданского оборота постоянно изменяется.

Целью данной работы является изучение института судебных расходов, выявление его особенностей и причин их появления.

Задачами данной работы являются:

- а) раскрыть понятие гражданского судопроизводства;
- б) его цели и задачи, рассмотреть виды и стадии;
- в) рассмотрение гражданского процессуального права в системе российского права;
- г) раскрыть сущность определения «судебные расходы»;
- д) дать характеристику видам судебных расходов и рассмотреть порядок их распределения;
- е) рассмотреть порядок распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле

1 ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) представляет собой совокупность регламентированных гражданским процессуальным законом процессуальных действий всех участников судебного процесса по осуществлению правосудия по гражданским делам.

Указанные гражданские процессуальные действия совершаются судом (судьей единолично, судом первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций), а также другими субъектами, привлеченными к рассмотрению гражданского дела.¹

При помощи гражданского судопроизводства государство реагирует на правонарушения в области материального права. Следовательно, цель гражданского судопроизводства - защита нарушенных или оспоренных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации и других заинтересованных лиц.

Задачи гражданского судопроизводства определяет статья 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В первую очередь это правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Выполняя эту задачу, гражданское судопроизводство укрепляет законность и правопорядок, формирует уважительное отношение к праву и суду, предупреждает правонарушения.²

¹ Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для СПО / под ред. А.А. Власова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 470 с. - Серия: Профессиональное образование

² Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата / под ред. М.Ю. Лебедева. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. - 364 с. - Серия: Бакалавр. Академический курс

Под своевременным правосудием понимается процессуальная деятельность, которая осуществляется в соответствии с процессуальными сроками, установленными законом или судом.

Правильное правосудие – это законное, обоснованное и справедливое рассмотрение и разрешение возникшего спора в суде.

В гражданском судопроизводстве выделяют две основные процессуальные функции:

- рассмотрение и разрешение дел;
- пересмотр судебных постановлений (судебные приказы, решения и определения суда).

Эти функции суд должен осуществлять последовательно в ранее указанном порядке. Рассмотрение и разрешение дела должны быть обязательны в любом соответствующем производстве, а пересмотр судебных постановлений в каждом случае зависит от конкретных обстоятельств дела. Этими обстоятельствами могут быть обжалование в случае несогласия заинтересованными лицами с решением суда или внесение представления прокурором в вышестоящую судебную инстанцию.

Каждая из процессуальных функций несет в себе направленность процессуальной деятельности на решение следующих задач:

- разбирательство дела по существу,
- проверка законности, обоснованности и справедливости постановления акта правосудия.

Функции имеют различие в своеобразии предоставленных им прав и обязанностей, специфике процессуальной деятельности, составе участников судопроизводства. Им присущи особые, характерные для них гражданские процессуальные правоотношения.

При рассмотрении дела гражданский процесс проходит несколько этапов (стадий российского гражданского процесса).

Под стадией понимается совокупность процессуальных действий, которые объединены какой-либо конечной целью (возбуждение дела,

подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, апелляционная и кассационная проверка законности и обоснованности судебного решения и т.п.).

Стадии гражданского процесса входят в состав движения дела. Цель судопроизводства (защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц) может быть достигнута, если в результате процессуальных действий будут созданы необходимые условия для перехода дела из одной стадии в другую.

Действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации выделяет семь стадий процесса:

а) Возбуждение производства по делу, когда заинтересованное лицо обращается в суд и судья, приняв его документы, начинает процессуальную деятельность.

б) Подготовка дела к судебному разбирательству, в ходе которой судья выносит определение, уточняя заявленные требования, помогая сторонам и третьим лицам в сборе необходимых доказательств и привлекая к процессу заинтересованных лиц, экспертов, переводчиков, свидетелей. Проводит предварительное судебное заседание и назначает дело к судебному разбирательству.

в) Судебное разбирательство, при котором суд (судья единолично) рассматривает материалы гражданского дела в судебном заседании, заслушивает вызванных лиц и разрешает дело по существу, принимая решение либо завершая производство по делу.

г) Пересмотр в апелляционном порядке не вступившего в законную силу решения, когда вскоре после его принятия суд второй инстанции по жалобе лица, участвующего в деле, или по представлению прокурора в ходе пересмотра проверяет законность и обоснованность такого решения.

д) Пересмотр в кассационном порядке вступившего в законную силу решения федерального суда (судьи), когда вскоре после его принятия суд кассационной инстанции по жалобе лица, участвующего в деле, или по

представлению прокурора в ходе пересмотра проверяет его законность и обоснованность.

е) Пересмотр судебного постановления в суде надзорной инстанции, заключающийся в том, что законность вступившего в законную силу судебного приказа, решения или определения проверяется в судебном порядке Президиумом Верховного Суда РФ.

ж) Пересмотр вступивших в законную силу решений и определений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, представляющий собой исключение из общих правил, в силу которых суд, разрешивший дело, проверяет законность и обоснованность собственного акта в связи с обнаружением заявителями в течение трех месяцев особых фактов - вновь открывшихся обстоятельств (статья 394 Гражданского процессуального кодекса).

Кроме этого, производство в суде первой инстанции (первые три из вышеуказанных стадий) в зависимости от предмета и задач судебной деятельности подразделяется на виды:

- исковое;
- особое производство;
- приказное производство;
- производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Исковое производство представляет собой судебное производство по разрешению споров о праве при помощи исковой формы защиты права. Оно предназначено для защиты нарушенных или оспариваемых субъективных прав граждан и организаций.

По действующему законодательству исковое производство является основным видом гражданского судопроизводства, урегулированным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Гражданские дела других видов судопроизводства рассматриваются по правилам искового производства с некоторыми изъятиями и дополнениями,

которые обусловлены особенностями рассматриваемых дел и задачами, стоящими перед судом.

В особом производстве предметом рассмотрения являются бесспорные дела (об установлении фактов, имеющих юридическое значение, об усыновлении (удочерении) ребенка, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим и т.д.), при которых не нужна защита субъективных прав и законных интересов, а цель их разбирательства - охрана законных интересов граждан (статья 262 Гражданского процессуального кодекса).

Приказное производство - это самостоятельный и упрощенный вид гражданского судопроизводства, в котором защищается субъективное право, основанное на бесспорных документах (доказательствах).

В приказном производстве задача суда заключается в удовлетворении данного права и выдаче исполнительного документа для его принудительной реализации.

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов предназначено для разрешения спорных вопросов приостановления, прекращения исполнительного производства и др.¹

Для примера рассмотрим статистику движения гражданских и административных дел Кузнецкого районного суда. (Приложение)

¹ Францифоров, Ю.В. Гражданский процесс: краткий курс лекций / под ред. Ю.В. Францифорова, М.Ю. Лебедева, А.В. Чекмаревой. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. - 226 с.

2 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Основной источник конституционного права – Конституция Российской Федерации – устанавливает следующие основы судебной власти: требования, предъявляемые к судьям при их назначении, их независимость, несменяемость и неприкосновенность.

В ней указаны конституционные начала, имеющие первостепенное значение для отправления правосудия по гражданским делам:

- открытость разбирательства дел,
- состязательность и равные права сторон, участвующих в судопроизводстве.

Закон о судебной системе определяет звенья судебной системы и полномочия различных судебных инстанций.

Данные нормы конституционного права имеют важнейшее для гражданского процессуального права значение: процессуально-правовое регулирование гражданского производства происходит с обязательным учетом этих норм. Следовательно, наличие государственной судебной власти является одним из факторов, который обуславливает законную силу решений суда.

В соответствии с системой судов распределяются виды пересмотра судебных постановлений и родовая подсудность гражданских дел.

Эффективная деятельность гражданского процесса придает реалистичность конституционным нормам. Это и определяет их правовую значимость: конституционные права и свободы граждан реальны потому, что гарантированы их судебная защита и принудительное осуществление гражданскими процессуальными средствами.

Взаимодействие норм материального права (гражданского, семейного, трудового и других частноправовых отраслей) с гражданским процессуальным правом представляет собой соотношение и неразрывную связь содержания (материального) и формы (процессуального) в их философском понимании. Гражданский процесс и частноправовые отрасли материального права не могут существовать и нормально функционировать друг без друга. Гражданское процессуальное право, как и гражданский процесс, предназначено для защиты гражданских прав и законных интересов граждан и организаций, без которых процесс и юридические нормы, регламентирующие его, становятся бессодержательными и бессмысленными в социальном и юридическом отношениях.

Суд всегда рассматривает заявленные требования на основе применения соответствующих норм материального права (гражданских, семейных и др.).

Воздействие гражданского процессуального права на различные отрасли материального права обусловлено тем, что гражданский процесс обеспечивает принудительное восстановление нарушенных или оспариваемых субъективных трудовых, семейных, гражданских и других материальных прав физических и юридических лиц. Гражданское процессуальное право определяет также эффективность материальных прав в конфликтных ситуациях, способы защиты прав, формы привлечения к гражданской ответственности.

Аналогично строится взаимодействие гражданского процессуального права с административным и финансовым правом.

Меньше всего гражданское процессуальное право соприкасается с уголовным правом. Уголовно правовые санкции в гражданском процессе

используются в отношении недобросовестных свидетелей и экспертов, а также в отношении должников, преступное поведение которых препятствует своевременному и законному принятию судебных решений. Если в ходе разбирательства гражданского дела участником процесса совершено преступление, то это признается гражданским процессуальным фактом, который служит основанием для пересмотра этого дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Гражданское процессуальное право взаимодействует также с арбитражным процессом. Арбитражный процесс имеет сходство с гражданским процессом в исковом производстве, процессуальной ответственности, составе участников процесса, едином правовом регламенте института доказывания, процессуальных сроках, мерах защиты и др.

Многие нормы Административного процессуального кодекса повторяют нормы Гражданского процессуального кодекса. Налицо единство основ (принципов и процессуальных порядков судебной деятельности) гражданского и арбитражного процессов. При этом в части 2 статьи 118 Конституции Российской Федерации законодатель не выделяет арбитражную процессуальную форму как самостоятельную форму защиты права.

Третьейское производство в основном координирует исковую защиту в состязательном судопроизводстве нарушенных или оспариваемых прав юридических лиц, связанных с их предпринимательской деятельностью.

По соглашению сторон третейского разбирательства в третейский суд может передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.¹

¹ Коваленко, А.Г. Гражданский процесс: Учебник 2-е изд. доп., перераб. / под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. - Юридическая фирма "Контракт"; Издательский Дом "ИНФРА-М", 2010. – 448 с.

3 ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ФУНКЦИИ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Правосудие по гражданским делам предусматривает значительные денежные затраты. Часть этих затрат ложится на федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации, на территории которых действуют мировые судьи. Но большинство рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства дел возникает на основе частноправовых отношений. В следствие этого в гражданском судопроизводстве сложился институт судебных расходов, который устанавливает так называемую «платность» процесса судебной защиты прав и охраняемых законом интересов. Этот институт регулирует денежные отношения, которые возникают в гражданском судопроизводстве между сторонами и государством, а также между лицами, оказывающими помощь в осуществлении правосудия по гражданским делам (свидетелями, экспертами, представителями, переводчиками).

Судебные расходы - это затраты, которые несут лица, участвующие в деле, в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела в суде общей юрисдикции, а также мировыми судьями.

Поручение судебных расходов сторонам в гражданском процессе преследует две цели:

а) возместить затраты, которые несет Российское государство в связи с совершением правосудия по гражданским делам, а также затраты добросовестных субъектов гражданских правоотношений;

б) предупредить несостоятельные обращения за судебной защитой и беспочвенные уклонения от выполнения гражданско-правовых, семейных, трудовых и прочих обязанностей.

При выполнении первой цели речь идет о компенсационной (восстановительной) функции процессуального института судебных расходов, при выполнении второй - превентивной (предупредительной) функции.

Гражданское судопроизводство Российской Федерации включает в себя одну из давних истин процессуального права: «За процесс платит проигравший». Реализация данной истины вносится в резолюции судебного решения, где суд распределяет судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом требований. По оплате расходов, которые связаны с судопроизводством, интересную мысль высказал А. В. Толкушкин: «Процесс - это такое же несчастье, как болезнь, и платить доктору должен больной».

Отличительной чертой института судебных расходов является то, что он регулируется одновременно нормами финансового и гражданского процессуального права. К финансово-правовому регулированию института судебных расходов относятся вопросы, которые связаны с поступлением данных расходов в местный бюджет:

- размер платежей,
- порядок их исчисления,
- освобождение от уплаты;
- основания и порядок возвращения из бюджета денежных сумм гражданам и организациям.

Это следует из части 2 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, указывающей на то, что размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах, а также из статей 89, 90, 92, 93, которые обращаются к главе

253 Налогового кодекса Российской Федерации. К гражданскому процессуальному праву относятся такие вопросы, которые устанавливают порядок определения цены иска (статья 91 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), выплаты, распределения и возмещения судебных расходов (статьи 94—103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также порядок обжалования определений по вопросам, которые связаны с судебными расходами (статья 104 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Выделяют два вида судебных расходов:

- а) государственная пошлина;
- б) издержки, связанные с рассмотрением дела (судебные расходы).¹

3.1 Государственная пошлина

Государственная пошлина — это сбор, который взимается с лиц, обратившихся в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении данных лиц юридических действий, за исключением действий, которые совершаются консульскими учреждениями Российской Федерации.²

Существуют два вида государственной пошлины:

- 1) пропорциональная пошлина взыскивается с исковых заявлений и жалоб на решения суда по делам имущественного характера и зависит от цены иска, которая определяется правилами, установленными статьей 91 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;

¹ Исаенкова, О.В., Демичев, А.А. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Норма, 2009. - 448 с.

² Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. — 1998. - №31. — ст.3824

2) фиксированная пошлина выражена в определенной денежной сумме в зависимости от категории или сущности требования, подлежащего оплате государственной пошлины, а также в зависимости от субъекта, обратившегося за совершением юридически значимого действия (физическое лицо или организация).

Цена иска представляет собой институт искового производства, который характеризует ценовое выражение предмета спора между истцом (третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора в порядке статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) и ответчиком. По неимущественным взысканиям, а также по делам особого производства, перечисленным в статье 262 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, указанных в статье 245 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации цена иска не определяется.

Цена иска также не указывается в требованиях о возмещении морального вреда. Это вытекает из того, что моральный вред признается законом вредом неимущественным, хотя и определяется судом в конкретной денежной сумме. Следовательно, государственная пошлина по таким искам не зависит от денежного эквивалента размера возмещения вреда.

Обозначение цены иска по исковым требованиям, подлежащим денежной оценке, на основании статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным пунктом искового заявления, предъявляемого в суд первой инстанции. Если такое указание на цену иска отсутствует, судья выносит заключение об оставлении искового заявления без движения, руководствуясь статьей 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Если предметом искового требования выступает конкретная денежная сумма (например, иски о взыскании долга, о понуждении к исполнению других обязательств в денежной форме и т. п.), то цена иска равна самой

взыскиваемой сумме. В цену иска не должны включаться следующие судебные расходы:

- на оплату помощи адвоката или иного представителя,
- на проезд истца к месту рассмотрения дела,
- на почтовые расходы и т. п. издержки, которые истец понес или предполагает понести в связи с рассмотрением его дела в суде.

Налоговый кодекс Российской Федерации предусматривает такие случаи, когда некоторым субъектам гражданских процессуальных правоотношений предоставляется процессуальная льгота по освобождению от уплаты государственной пошлины.

От уплаты пошлины безоговорочно освобождаются следующие категории субъектов, которые являются:

- а) Героями Советского Союза;
- б) Героями Российской Федерации;
- в) полными кавалерами ордена Славы;
- г) участниками и инвалидами Великой Отечественной войны.

Если имеются необходимые условия, также освобождаются от уплаты государственной пошлины:

а) общественные организации инвалидов, которые выступают в качестве истцов и ответчиков;

б) истцы, являющиеся инвалидами I и II групп;

в) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны военной службы, которые обращаются за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах; истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей;

г) истцы, которые являются пенсионерами и которые получают пенсии, назначенные в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации, а также по искам имущественного характера к Пенсионному фонду Российской Федерации, негосударственным пенсионным

фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, которые осуществляют пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.¹

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации плательщиками государственной пошлины признаются физические лица и организации.

Лица признаются плательщиками в том случае, если они:

- а) обращаются за совершением юридически значимых действий;
- б) выступают ответчиками или административными ответчиками в судах общей юрисдикции, Верховном Суде Российской Федерации, арбитражных судах или по делам, которые рассматриваются мировыми судьями, если решение суда принято не в их пользу, а истец или административный истец освобожден от уплаты государственной пошлины.

Рассмотрим, когда плательщики должны уплатить государственную пошлину.

При обращении в Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, арбитражные суды или к мировым судьям государственная пошлина уплачивается до подачи запроса, ходатайства, заявления, искового заявления, административного искового заявления, жалобы.

В случае обращения за совершением нотариальных действий государственная пошлина уплачивается до совершения таких действий.

При обращении за выдачей документов либо их дубликатов – до выдачи этих документов.

Если обратились за проставлением апостиля, то государственная пошлина уплачивается до его проставления.

В случае обращения за ежегодным подтверждением регистрации судна в Российском международном реестре судов государственная пошлина уплачивается не позднее 31 марта года, следующего за годом регистрации

¹ Воронцова, И.В. Гражданский процесс / под ред. И.В. Воронцовой. - М.: Дашков и Ко, 2016. - 472 с.

судна в указанном реестре или за последним годом, в котором было осуществлено такое подтверждение.

При обращении за совершением юридически значимых действий, которые указаны в подпунктах 21-33, 139-143 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина уплачивается до подачи заявления на совершение данных действий, а в том случае, если заявления поданы в электронной форме, то после подачи указанных заявлений, но до принятия их к рассмотрению.

Если плательщик обратился за совершением юридически значимого действия, которое указано в подпункте 138 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации, то государственная пошлина уплачивается после подачи заявления и документов на совершение этого действия, но до момента выдачи федеральных специальных марок и акцизных марок.

Государственная пошлина уплачивается до подачи заявлений и (или) документов на совершение таких действий либо до подачи соответствующих документов при обращении за совершением юридически значимых действий.

Государственная пошлина уплачивается плательщиком.

Если за совершением юридически значимого действия одновременно обратились несколько плательщиков, которые не имеют право на льготы, то государственная пошлина уплачивается плательщиками в равных долях.

Если среди лиц, которые обратились за совершением юридически значимого действия, одно лицо (несколько лиц) освобождено (освобождены) от уплаты государственной пошлины, то ее размер уменьшается пропорционально количеству лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины. В этом случае оставшаяся часть суммы государственной пошлины уплачивается лицом (лицами), которое не освобождено (не освобожденными) от уплаты государственной пошлины.

Государственная пошлина не уплачивается в том случае, если в выданный документ вносятся изменения, направленные на исправление ошибок, которые были допущены по вине органа и (или) должностного лица,

осуществившего выдачу документа, при совершении этим органом и (или) должностным лицом юридически значимого действия.

Уплата государственной пошлины осуществляется в наличной форме или безналичной по месту совершения юридически значимого действия.

Необходимо подтвердить факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении.

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме также необходимо подтвердить квитанцией установленной формы, выдаваемой банком, или квитанцией, выдаваемой должностным лицом или кассой органа, который производил оплату.

Кроме того, факт уплаты государственной пошлины плательщиком можно подтвердить информацией об уплате государственной пошлины, которая содержится в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, предусмотренной Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Если данная информация содержится в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, то дополнительное подтверждение уплаты плательщиком государственной пошлины не требуется.

Иностранные организации, иностранные граждане и лица без гражданства уплачивают государственную пошлину в порядке и размерах, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации соответственно для организаций и физических лиц.

Перечень и формы документов, необходимых для совершения юридически значимых действий, и порядок их представления установлены Федеральными законами.

При рассмотрении дел Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

- при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, которые подлежат оценке, при цене иска:

 - до 20 000 рублей – 4% цены иска, но не менее 400 рублей;

 - от 20 001 рубля до 100 000 рублей - 800 рублей плюс 3% суммы, которая превышает 20 000 рублей;

 - от 100 001 рубля до 200 000 рублей - 3 200 рублей плюс 2% суммы, которая превышает 100 000 рублей;

 - от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей - 5 200 рублей плюс 1% суммы, превышающей 200 000 рублей;

 - свыше 1 000 000 рублей - 13 200 рублей плюс 0,5% процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей;

- при подаче заявления о вынесении судебного приказа – 50% размера государственной пошлины;

- при подаче искового заявления имущественного характера, который не подлежит оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

 - в размере 300 рублей для физических лиц;

 - в размере 6 000 рублей для организаций;

- при подаче надзорной жалобы - в размере государственной пошлины, которую необходимо уплатить при подаче искового заявления неимущественного характера;

 - при подаче искового заявления о расторжении брака - 600 рублей;

- при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственных органов, Центрального банка Российской Федерации,

государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных корпораций, должностных лиц, а также административного искового заявления об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации:

- в размере 300 рублей для физических лиц;

- в размере 4 500 рублей для организаций;

- при подаче административного искового заявления об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, которые содержат разъяснения законодательства и обладают нормативными свойствами:

- в размере 300 рублей для физических лиц;

- в размере 4 500 рублей для организаций;

- при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

- в размере 300 рублей для физических лиц;

- в размере 2 000 рублей для организаций;

- при подаче заявления по делам особого производства - 300 рублей;

- при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы – 50% размера государственной пошлины, которая подлежит уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

- при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда - 2 250 рублей;

- при подаче заявления об обеспечении иска, который рассматривается третейским судом, - 300 рублей;

- при подаче заявления об отмене решения третейского суда - 2 250 рублей;

- при подаче заявления по делам о взыскании алиментов - 150 рублей., причем размер государственной пошлины увеличивается в два раза, если судом выносится решение о взыскании алиментов не только на содержание детей, но и на содержание истца;

- при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

в размере 300 рублей для физических лиц;

в размере 6 000 рублей для организаций.

По делам, которые рассматривает Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, суды общей юрисдикции, мировые судьи, государственная пошлина уплачивается с учетом некоторых особенностей:

а) одновременно уплачивается государственная пошлина, которая установлена для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, которая установлена для исковых заявлений неимущественного характера при подаче исковых заявлений или административных исковых заявлений, которые содержат в себе требования имущественного и неимущественного характера;

б) цена иска или административного иска, по которой исчисляется государственная пошлина, определяется истцом или административным истцом, либо в случаях, которые установлены законодательством, определяется судьей по правилам, которые установлены гражданским

процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве;

в) в случае подачи исковых заявлений о разделе имущества, которое находится в общей собственности, исковых заявлений о выделе доли из указанного имущества, о признании права на долю в имуществе размер государственной пошлины исчисляется в следующем порядке:

- в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, если спор о признании права собственности истца (истцов) на это имущество ранее не решался судом;

- в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, если ранее суд вынес решение о признании права собственности истца (истцов) на указанное имущество.

г) размер государственной пошлины определяется в соответствии с положениями статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации при предъявлении встречного иска, встречного административного иска, а также заявлений о вступлении в дело третьих лиц, которые заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора;

д) если по определению суда произошла замена выбывшей стороны ее правопреемником (в случае смерти физического лица, реорганизации организации, уступки требования, перевода долга и в других случаях перемены лиц в обязательствах), то государственная пошлина уплачивается таким правопреемником, при условии, что она не была уплачена замененной стороной;

ж) при выделении судьей одного или нескольких исковых требований (административных исковых требований) из соединенных исковых требований (административных исковых требований) в отдельное производство государственная пошлина, которая была уплачена при предъявлении иска (административного иска), не пересчитывается и не возвращается. Государственная пошлина повторно не уплачивается, если дела выделены в отдельное производство;

з) также государственная пошлина не уплачивается при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими на той же стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, заинтересованными лицами по делам, рассматриваемым в порядке административного судопроизводства;

и) если в соответствии с настоящей главой истец или административный истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то государственная пошлина уплачивается ответчиком или административным ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований или административных исковых требований, а в случаях, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, уплачивается в полном объеме;

к) если в момент предъявления иска определение его цены затруднительно, то судьей предварительно устанавливается размер государственной пошлины с последующей доплатой недостающей суммы на основании цены иска, определенной судом при разрешении дела, в срок, который установлен подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации;

л) в случае увеличения истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, который указан в подпункте 2 пункта 1 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации. В противоположном случае, при уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации. Подобным образом определяется размер государственной пошлины, если в зависимости от обстоятельств дела суд выйдет за пределы заявленных истцом требований;

м) при подаче исковых заявлений о востребовании наследниками принадлежащей им доли имущества государственная пошлина уплачивается в

порядке, который установлен при подаче исковых заявлений имущественного характера, не подлежащих оценке, в том случае, если ранее судом был разрешен спор о признании права собственности на это имущество;

н) если подано исковое заявление о расторжении брака с разделом совместно нажитого имущества супругов, то государственная пошлина уплачивается в размерах, которые установлены и для исковых заявлений о расторжении брака, и для исковых заявлений имущественного характера;

о) в случае отказа в рассмотрении искового заявления, административного искового заявления, заявления о вынесении судебного приказа либо при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска, административного иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет предстоящей уплаты государственной пошлины;

Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции или мировые судьи, учитывая имущественного положения плательщика, имеют право освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами или мировыми судьями, или уменьшить размер пошлины, а также вправе отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.¹

3.2 Издержки, связанные с рассмотрением дела

Государственную пошлину можно рассматривать как компенсацию затрат государства на содержание судебной власти, в тоже время издержки, которые связаны с рассмотрением дела, в большинстве случаев подлежат возмещению в пользу лиц, которые понесли эти издержки.

В данную группу входят различные расходы, одни из них благоприятствуют своевременному и всестороннему рассмотрению и

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - №31. – ст.3824

разрешению дела (абзацы 2, 3, 5, 6 статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), другие же имеют превентивный характер (абзац 7 статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), тем самым предостерегают граждан от подачи необоснованных исков или от намеренного затягивания судебного процесса.¹

К расходам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

а) суммы, подлежащие выплате специалистам, переводчикам, свидетелям, экспертам;

б) расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если другое не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

в) расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

г) расходы на оплату услуг представителей;

д) расходы на производство осмотра на месте;

е) компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 Гражданского процессуального кодекса;

ж) понесенные сторонами почтовые расходы, связанные с рассмотрением дела;

з) другие признанные судом необходимыми расходы.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (статья 94) оставляет указанный перечень открытым в отличие от Гражданского процессуального кодекса РСФСР, тем самым предоставляя суду право относить к издержкам другие необходимые расходы. Критериями, позволяющими отнести денежные затраты к судебным издержкам, являются:

- необходимость оплаты конкретных процессуальных действий или других действий, которые непосредственно связаны с процессуальными

¹ Исаенкова, О.В., Демичев, А.А. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Норма, 2009. - 448 с.

(например, доставка процессуальных документов лицам, участвующим в деле, оплачиваемым курьером, не состоящим в штате суда);

- понесенные денежные затраты должны быть направлены на своевременное и правильное рассмотрение судом конкретного гражданского дела.

Из основного перечня судебных издержек законодатель исключил расходы по розыску ответчика в связи с тем, что возможно предъявить иск по месту нахождения его имущества, а также по последнему известному месту жительства ответчика в Российской Федерации.

Розыск ответчика по делам о взыскании алиментов, при возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, проводится органами внутренних дел без предварительного авансирования со стороны субъектов гражданского процесса по делам о защите интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований с последующим возмещением затрат в порядке отдельного приказного производства.

Суммы, которые предназначены для выплаты свидетелям, выплачиваются сразу, как только эти лица выполнили свои обязанности, независимо от фактического получения денежных средств со сторон. Статья 99 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает наказание за злоупотребление сторонами своими процессуальными правами: правом на заявление ходатайств, на возражение против доводов и ходатайств других лиц, на представление доказательств, на судебную защиту, на отводы, на вопросы другим участникам гражданского процесса и т. п.

Гражданский процессуальный закон предоставляет истцу и ответчику совокупность прав, но вместе с тем в статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает обязанность добросовестной реализаций этих прав. В гражданском процессе иногда встречается сутяжничество. В этом случае для субъекта главная задача заключается не в

получении защиты действительно нарушенного или оспоренного права, а в затягивании процесса. По статье 99 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответственность является компенсационной, так как денежная сумма взыскивается с виновного лица в доход противоположной стороны, а не в доход государства, как при штрафной ответственности. Такой вид ответственности применяется к недобросовестному истцу или ответчику только в том случае, если в материалах гражданского дела имеются доказательства вины лица, с которого взыскивается компенсация за фактическую потерю времени. Показателями определения судом размера компенсации за потерю времени являются следующие обстоятельства:

- время, которое было затрачено для устранения последствий противодействия правильному и своевременному рассмотрению дела;
- систематичность нарушения (для применения ответственности необходимо установить не менее двух фактов злоупотребления процессуальными правами, кроме случаев ответственности за недобросовестное заявление неосновательного иска);
- средства, которые потратила добросовестная сторона в связи с затягиванием процесса стороной, злоупотребляющей своими правами;
- степень вины лица, привлекаемого к ответственности (умысел, неосторожность).¹

Свидетелям, переводчикам, экспертам и специалистам возмещаются следующие расходы, необходимые для явки в суд: на проезд, на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные).

Работающим гражданам, которых вызывают в суд в качестве свидетелей, выплачивается денежная компенсация согласно фактически затраченному времени на исполнение обязанностей свидетеля и их среднего

¹ Треушников, М.К. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом “Городец”», 2007. - 784 с.

заработка. Также денежная компенсация выплачивается и неработающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, согласно фактически затраченному времени на исполнение обязанностей свидетеля. Правительство Российской Федерации устанавливает порядок и размеры выплаты данной компенсации.

Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими работу по поручению суда, если эта работа не входит в их служебные обязанности как работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами и специалистами.

По письменному ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы в разумных пределах на оплату услуг представителя.

Исходя из пройденной практики представляю фрагменты материалов дела о взыскании судебных расходов на услуги представителя.

Так, решением Кузнецкого районного суда от 12.02.2019 отказано в удовлетворении заявленных требований Николаевой Н.А., Николаевой Д.И. к Николаевой Г.Н. о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами.

25.06.2019 года апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ – Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 100 ГПК РФ – Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно ст. 94 ГПК РФ – К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;

Расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

Расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

Расходы на оплату услуг представителя;

Расходы на производство осмотра на месте;

Компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса.;

Связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;

Другие признанные судом необходимые расходы.

Ответчиком были понесены следующие судебные издержки: расходы на услуги представителя в размере 30 000 рублей.

В подтверждение понесенных судебных издержек (расходов по оплате услуг представителя) в размере 30 000 рублей ответчиком представляются: договор на оказание юридических услуг от 05.02.2019 г., акт выполненных работ по договору от 10.07.2019 г., квитанцией № 001634 серии ЛХ от 10.07.2019 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 100, 101, Ответчик просит:

Взыскать с Николаевой Нины Арсентьевны в пользу Николаевой Галины Николаевны судебные расходы на представителя в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Приложения:

Копия и подлинных экз. квитанции ЛХ № 001634;

Копия договора на оказание юридических услуг и подлинный экземпляр;

Копия акта выполненных работ и подлинный экземпляр;

Копия нотариально заверенной доверенности представителя.

На данное решение было подано возражение. Решением Кузнецкого районного суда Пензенской области от 12.02.2019 года отказано в удовлетворении заявленных требований Николаевой Н.А., Николаевой Д.И. к Николаевой Г.Н. о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами. 25.06.2019 года апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда решение первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Николаева Г.Н. обратилась в суд с заявлением о взыскании с меня судебных расходов в размере 15 000 рублей.

Я не согласна с данным заявлением.

В соответствии с п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст.2.35 ГПК РФ, ст. 3.45 КАС РФ, ст. 2.41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно несоразмерный (чрезмерный) характер.

Ответчиком Николаевой Г.Н. представлен договор на оказание юридических услуг от 05.02.2019 года на сумму 30 000 рублей.

Считаю, что сумма в размере 15 000 рублей за оказание юридических услуг завышена и прошу ее уменьшить.

Подпись

Дата

В следствии чего судом было вынесено следующее определение.

8 ноября 2019 года

г. Кузнецк

Кузнецкий районный суд Пензенской области в составе:

председательствующего судьи Королевой Е.А.,

при секретаре Мишаниной И.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кузнецке заявление Николаевой Галины Николаевны от имени и в интересах которой по доверенности действует Александрова Ольга Александровна о взыскании расходов по гражданскому делу по исковому заявлению Николаевой Нины Арсентьевны, Николаевой Дарьи Игоревны к Николаевой Галине Николаевне о взыскании денежным средств, процентов за пользование чужими денежными средствами,

Так, Кузнецкий районный суд установил: Николаева Г.Н, от имени и в интересах которой по доверенности действует Александрова О.А. обратилась в суд с указанным заявлением, ссылаясь на то, что решением Кузнецкого районного суда Пензенской области от 12.02.2019 года в удовлетворении заявленных исковых требований Николаевой Н.А., Николаевой Д.И. к Николаевой Г.Н. о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами было отказано. Решение вступило в законную силу 25.06.2019 года на основании определения Пензенского областного суда. В силу ст. 101 ГПК РФ истец Николаева Н.А. обязана возместить ей понесенные по делу судебные издержки, связанные с оплатой услуг представителя, которые составили 15 000 рублей.

В судебное заседание заявитель Николаева Г.Н., ее представитель Александрова О.А., действующая на основании, не явились, извещены надлежащим образом и своевременно. От Николаевой Г.Н. поступило заявление о рассмотрении заявления о взыскании судебных расходов в ее отсутствие, а также отсутствии ее представителя Николаевой Г.Н., просила об удовлетворении заявления.

Истец Николаева Д.И., и законный представитель Николаевой Д.И. – Суханкина Н.Ю., в судебное заседание не явились, о дне и времени его проведения были извещены надлежащим образом и своевременно, возражений на заявление не представили.

Истец Николаева Н.А. в судебном заседании с размером заявленных судебных расходов не согласилась, суду пояснила, что заявленная сумма судебных издержек носит явно несоразмерный (чрезмерный) характер. Просила суд о снижении размера судебных расходов.

Суд, исследовав необходимые материалы гражданского дела, приходит к следующему.

Решением Кузнецкого районного суда Пензенской области от 12.02.2019 года в удовлетворении заявленных исковых требований Николаевой Н.А., Николаевой Д.И. к Николаевой Г.Н. о взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами было отказано. Не согласившись с вынесенным решением суда, истец Николаева Н.А. подала на него апелляционную жалобу. Определением Пензенского областного суда от 25.06.2019 года решение Кузнецкого районного суда от 12.02.2019 года было оставлено без изменения, апелляционная жалоба Николаевой Н.А. без удовлетворения, решение суда вступило в законную силу.

При это интересы ответчика Николаевой Г.Н. при рассмотрении гражданского дела представляла Александрова О.А., полномочия которой были подтверждены доверенностью серии 58 АА №1258678 от 12.02.2018 года, на оплату услуг которой ответчик Николаева Г.Н. понесла расходы в размере 30 000 рублей, что подтверждено представленным суду договором на

оказание юридических услуг от 05.02.2019 года, заключенному между ИП Александровой О.А. и Николаевой Г.Н.. Несение указанных расходов также подтверждено квитанцией № 001634 от 10.07.2019 года на сумму 30 000 рублей (по договору б/н от 05.02.2019, представление интересов ответчика в суде первой и апелляционной инстанции, составление отзыва на апелляционную жалобу, дело №2-1/2019). Указанные квитанции содержат все необходимые реквизиты, позволяют установить обстоятельства передачи денежных средств за оказанные юридические услуги, а также характер этих услуг.

Таким образом, вышеуказанные платежные документы, в силу ст. ст. 59, 60 ГПК РФ являются относимыми и допустимыми доказательствами, подтверждающими несение судебных расходов.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, что следует из содержания ч. 1 ст. 100 ГПК РФ.

Статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, в числе прочих отнесены: расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимые расходы.

В рамках оказания юридических услуг Александровой О.А. принимала участие в Кузнецком районном суде Пензенской области в качестве представителя ответчика Николаевой Г.Н. (27.04.2018, 16.05.2018, 18.05.2018, 05.06.2018, 09.06.2018, 14.06.2018, 19.12.2018, 27.12.2018, 16.01.2019, 23.01.2019, 05.02.2019, 12.02.2019), а также принимала участие при рассмотрении гражданского дела в суде апелляционной инстанции Пензенского областного суда (25.06.2019 года). По итогам рассмотрения

гражданского дела судом вынесено решение, в удовлетворении исковых требований Николаевой Н.А. и Николаевой Д.И. было отказано в полном объеме.

Согласно правовой позиции Конституционного суда российской Федерации, изложенной в Определении от 22марта 2011 № 361-О-О, а также в Определении от 17 июля 2007 года № 382-О-О обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым – на реализацию требований статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части первой статьи 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле. Вместе с тем, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение расходов по оплате услуг представителя, суд не вправе уменьшить его произвольно, тем более если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Суд принимает во внимание, что сторона истца не привела соответствующих доказательств, что, исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 22.03.2011 года №361-О-О, а также в Определении от 17.07.2007 года № 382-О-О, не позволяет суду уменьшать ее размер.

Кроме того, по мнению суда, заявленная сумма на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей (30 000 руб. – 15 000 руб. = 15 000 руб., подлежит взысканию с каждого истца) соответствует требованиям разумности и справедливости с учетом сложности суда и подлежит взысканию с истца Николаевой Н.А.

Учитывая вышеизложенное в совокупности, суд приходит к выводу о том, что заявление Николаевой Г.Н. о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в полном объеме в размере 15 000 руб..

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 94, 98. 100-101, 104, 224-225 ГПК РФ, суд определил: заявление Николаевой Галины Николаевны от имени и в интересах которой по доверенности действует Александрова Ольга Александровна о взыскании судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Николаевой Нины Арсентьевны в пользу Николаевой Галины Николаевны судебные расходы в сумме 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в течении 15 рабочих дней в Пензенский областной суд через Кузнецкий районный суд Пензенской области.

Судья (подпись)

Если стороне, в пользу которой состоялось решение суда, услуги адвоката были оказаны бесплатно, то расходы на оплату услуг адвоката взыскиваются с другой стороны в пользу соответствующего адвокатского образования.¹

3.3 Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле

При рассмотрении вопроса об авансировании затрат на проведение экспертизы, на привлечение иногородних свидетелей и участие в процессе специалиста в действие вступает следующий принцип: платит тот, кто просит суд (судью) о совершении соответствующего процессуального действия. Здесь в полной мере проявляется принцип конкуренции, преобладающий в гражданском процессе. Ключевым элементом конкуренции является правило:

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - №46. – ст.4532

«Каждая сторона доказывает факты и обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений». Из этого следует что, если осуществление определенной обязанности влечет за собой денежные затраты, то эти затраты должна нести сторона, которая ссылается на конкретный факт.

Если имущественное положение сторон является затруднительным, то это может послужить основанием для полного освобождения от выполнения обязанности авансирования или уменьшения размера предварительной оплаты. Такое освобождение от обязанности авансирования является процессуальной льготой, которая устанавливается на усмотрение суда (судьи), рассматривающего гражданское дело. Заявитель сам представляет доказательства своего тяжелого имущественного положения. В том случае, если судом положительно решен вопрос о предоставлении процессуальной льготы, и если процессуальное действие, подлежащее оплате, совершается по инициативе самого суда (судьи), то необходимые расходы ложатся на бюджет.

В гражданском судопроизводстве существует правило: независимо от того, как завершится дело, сторона, освобожденная от финансовой процессуальной обязанности, не должна нести никаких финансовых затрат для осуществления правосудия по гражданскому делу. Вместе с тем судебные расходы должны выполнять компенсационную и превентивную функции. Следовательно, если ответчик не освобожден от уплаты судебных расходов, то издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой был освобожден истец, взыскиваются с него пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Взысканные в суде суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет соответственно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации. В том случае, если исковые требования удовлетворены частично, то судебные издержки взыскиваются со стороны, не освобожденной от их уплаты,

пропорционально достигнутому противоположной стороной процессуальному результату. Если же обе стороны освобождены от уплаты судебных издержек, расходы ложатся на соответствующий бюджет.

Перечень авансируемых затрат не является полным, поэтому при положительном решении вопроса об удовлетворении различных ходатайств, процессуальные действия по которым влекут необходимость денежных издержек, судья имеет право обязать сторону представить доказательства внесения денежных средств на счет, открытый в установленном бюджетным законодательством порядке Верховному Суду Российской Федерации, судам субъектов Российской Федерации, окружному (флотскому) суду, управлению (отделу) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей.

Если в резолюции решения суда указано на полное удовлетворение исковых требований, то там же судья должен указать на взыскание с ответчика в пользу истца в полном объеме оплаченной истцом государственной пошлины, а также других затрат истца, которые относятся к категории судебных издержек. В том случае, если на стороне ответчика выступало несколько субъектов (пассивное процессуальное соучастие), то судебные издержки, понесенные истцом, возмещаются с каждого ответчика прямо пропорционально взысканной с него денежной сумме (стоимости присужденного).

В резолютивной части судебного решения также делается запись о том, что в случае отказа судом удовлетворить заявленные иски все судебные расходы, которые несет ответчик, подлежат взысканию с истца.

Судебные расходы распределяются между сторонами пропорционально достигнутому процессуальному результату, если иск удовлетворен частично. Например, если суд вынес решение об удовлетворении одной трети заявленных исковых требований, то две трети судебных расходов должен нести истец, а одну треть - ответчик.

Если судья по каким-то причинам не укажет в резолютивной части на распределение судебных издержек между сторонами, этот недостаток может быть исправлен дополнительным решением, но только до вступления данного решения суда в законную силу. После вступления в законную силу решения суда, в котором не отражено распределение судебных расходов, лицо, которое понесло данные расходы, может взыскать их в общеисковом порядке.

Судебные издержки судом второй инстанции распределяются таким же образом. Так называемую «забывчивость» кассационного (апелляционного) суда в отношении судебных издержек поручено исправить суду, который рассматривает дело по первой инстанции, решение которого было изменено или отменено вышестоящим судом. В то же время самостоятельность суда первой инстанции в данном отношении ограничена: распределение судебных издержек по измененному (новому) решению апелляционного или кассационного суда может быть произведено только при наличии письменного заявления лица, в чью пользу взыскиваются судебные издержки, или его представителя.

В отличие от прежнего процессуального законодательства, которое предусматривает возможности суда самостоятельно присуждать стороне, в пользу которой состоялось решение, с другой стороны расходы по оплате помощи ее представителя, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации при возмещения таковых затрат называет обязательное условие - письменное ходатайство заинтересованного лица. Суд имеет право возместить только реально оплаченную доверителем представителю сумму, при этом допускается ее «разумное» ограничение.

Если истец реализует свое право на отказ от иска, то распределение судебных расходов производится определением суда о прекращении производства по делу по абзацу 4 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса и зависит от основания отказа. Истцу возмещают судебные расходы так, как если бы они распределялись в решении суда о полном удовлетворении иска, когда отказ истца связан с полным добровольным удовлетворением

ответчиком заявленных в суде требований. В остальных случаях расходы распределяются так, как если бы судом было вынесено решение об отказе в иске.

Постановления суда по вопросам судебных расходов обжалуются в частном порядке. Жалоба подается в течение 10 дней со дня вынесения обжалуемого судебного акта и не подлежит оплате государственной пошлиной. Если вопрос, который связан с судебными расходами, разрешен в судебном решении, то частная жалоба невозможна, а указание на неправильное распределение судебных расходов должно содержаться в кассационной (а при разрешении дела мировым судьей - апелляционной) жалобе.¹

¹ Исаенкова, О.В., Демичев, А.А. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Норма, 2009. - 448 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В зависимости от целей и задач судебные расходы занимают определенное место в системе гражданского судопроизводства. При этом судебные расходы следует рассматривать как затраты, возлагаемые на государство (соответствующие бюджеты); на участвующих в деле лиц по поводу и в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела в суде.

Судебные расходы - это затраты, которые связаны с рассмотрением и разрешением дел в судебном порядке. Судебные издержки накладываются на стороны, третьи лица с самостоятельными требованиями в целях возмещения этих затрат государству, привлечения заинтересованных лиц к разрешению споров в соответствии с законом без вмешательства суда. Судебные расходы должны препятствовать подаче необоснованных исков в суд, беспричинному уклонению от выполнения обязанностей, а также должны дисциплинировать участников процесса. Судебные издержки складываются из государственной пошлины и издержек, которые связаны с рассмотрением дела.

В зависимости от имущественного положения лица Российское законодательство предоставляет суду возможность освободить данное лицо от судебных расходов, уменьшить их или предоставить отсрочку, а также предполагает освобождение от уплаты государственной пошлины по отдельным категориям дел, затрагивающим интересы граждан (трудовым, авторским, алиментным и др.).

Отношения, связанные с судебными издержками, регламентируются нормами финансового и гражданского процессуального права. Они составляют смешанный, комплексный межотраслевой правовой институт.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации оставляет открытым список издержек, связанных с рассмотрением дела (статья 94 Гражданского процессуального кодекса), и дает суду право относить к числу издержек другие необходимые расходы. При этом существуют два признака, по которым денежные затраты относят к судебным издержкам:

- необходимость оплаты определенных процессуальных действий или иных действий, которые непосредственно связаны с процессуальными;
- понесенные расходы должны быть направлены на своевременное и правильное рассмотрение судом конкретного гражданского дела.

К судебным издержкам, связанных с рассмотрением дела, относится компенсация за фактическую потерю времени (статьи 94, 99 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), но четких критериев определения ее размера не установлено. Возможно, ими могут стать следующие обстоятельства:

а) наличие не менее двух фактов злоупотребления процессуальными правами (кроме случаев ответственности за недобросовестное заявление неосновательного иска);

б) время, которое затратили суд, сторона и другие участники судопроизводства на устранение противодействий правильному и своевременному рассмотрению дела;

в) средства, которые затратили добросовестные участники гражданского судопроизводства в связи с затягиванием процесса стороной, злоупотребляющей своими правами;

г) личность правонарушителя;

д) степень вины лица, привлекаемого к ответственности (умысел, неосторожность).

При распределении некоторых категорий затрат (по оплате помощи представителя, взыскание компенсации за потерю времени) основным принципом является разумный предел. Наряду с этим, критерии разумности, соразмерности и чрезмерности не имеют четкой законодательной регламентации. Разумные пределы взыскания должны реально отражать ценность защищаемого имущества, сложность дела, размер убытков, понесенных управомоченной стороной, а также отражать имущественное положение обязанной и управомоченной стороны.

В третейском суде большое количество расходов, связанных с разрешением спора, приходится на долю самого суда, в отличие от судов общей юрисдикции. Отсюда следует и особое решение вопроса финансовой обязанности, лежащей на стороне. Особое решение заключается в том, что размер третейского сбора в большинстве случаев более низкий, чем размер государственной пошлины, взимаемой при обращении в суд общей юрисдикции и арбитражный суд.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. – ст.4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - №32. – ст.3301.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – ст.3824.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - №30. – ст.3012.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - №46. – ст.4532.

6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) // Российская газета. – 2015. - №49.
7. Федеральный закон от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (ред. от 27.12.2019) // Российская газета. – 2010. - №168.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 г. Москва «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета. – 2016. - №43.

Учебная и научная литература:

9. Алексеев, С.С., Алексеева, О.Г., Беляев, К.П. Гражданское право: в 2 т., Т. 1: учебник / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев [и др.] / под ред. Б. М. Гонгалю. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. - 528 с.
10. Алешукина, С.А., Антонова, Н.А., Афтахова, А.В. Гражданский процесс: учебник: [по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) "бакалавр")] / под ред. Л.В. Тумановой. - Москва: Проспект, 2016. - 411 с.
11. Баранов, В.А., Белоусов, О.В., Гущин, В.В. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям: [в 2 т.] / под ред. В.А. Баранова; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - Москва: Юрайт, 2017. – 246 с.
12. Власов, А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для СПО / под ред. А.А. Власова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 470 с. - Серия: Профессиональное образование.

- 13.Воронцова, И.В. Гражданский процесс / под ред. И.В. Воронцовой. - М.: Дашков и Ко, 2016. - 472 с.
- 14.Исаенкова, О.В., Демичев, А.А. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Норма, 2009. - 448 с.
- 15.Коваленко, А.Г. Гражданский процесс: Учебник 2-е изд. доп., перераб. / под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. - Юридическая фирма "Контракт"; Издательский Дом "ИНФРА-М", 2010. – 448 с.
- 16.Кузнецов, А.П., Генералов, А.В., Ворончихин Д.В., Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе: Учебное пособие. / А.П. Кузнецов, А.В. Генералов, Д.В. Ворончихин. - М.: Статут, 2016. – 221 с.
- 17.Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата / под ред. М.Ю. Лебедева. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. - 364 с. - Серия: Бакалавр. Академический курс.
- 18.Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс. Практикум. Учебное пособие. / под ред. М.Ю. Лебедева. - М.: Юрайт, 2016. - 267 с.
- 19.Лебедев, М.Ю., Францифоров, Ю.В., Чекмарева, А.В., Гражданский процесс. Краткий курс лекций / М.Ю. Лебедев, Ю.В. Францифоров, А.В. Чекмарева – М.: Юрайт, 2012. – 208 с.
- 20.Мохов, А.А., Воронцова, И.В., Семёнова, С.Ю., Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. / А.А. Мохов, И.В. Воронцова, С.Ю. Семенова - М.: ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ", 2017. – 384 с.
- 21.Платов, М.И. Гражданский процесс: учебно-методическое пособие для практических занятий и самостоятельной работы студентов / Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. - Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2017. – 76 с.

22. Решетникова, И.В., Ярков, В.В. Гражданский процесс / под ред. И.В. Решетниковой, В.В. Яркова. - 7-е изд., перераб. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 303 с.
23. Треушников, М.К. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом “Городец”», 2007. - 784 с.
24. Туманова, Л.В. Гражданский процесс: учебник / под ред. Л.В. Тумановой. - Москва: Проспект, 2016. - 416 с.
25. Францифоров, Ю.В. Гражданский процесс: краткий курс лекций / под ред. Ю.В. Францифорова, М.Ю. Лебедева, А.В. Чекмаревой. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 226 с.
26. Шакарян, М.С. Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М.С. Шакарян. - М.: Проспект, 2007. - 580 с.
27. Щепалов, С.В. Гражданский процесс: лекции / под ред. Б.К. Таратунина, Е.С. Рочевой. - Москва: Норма: Инфра-М, 2013. - 351 с.
28. Ярков, В.В. Гражданский процесс: учебник для вузов / отв. ред. В.В. Ярков. - 8-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 741 с.
29. Ярков, В.В., Плешанов А.Г. Гражданский процесс: Практикум: Учебное пособие / под ред. проф. В.В. Яркова, доц. А.Г. Плешанова; Уральский государственный юридический университет. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 400 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

30. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 г. N R (81) 7 "Комитет министров - государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию" // Российская юстиция. – 1997. - №6. – С. 23-25.
31. Гаршин, В. Необходимо унифицировать порядок и размеры возмещения процессуальных издержек / В. Гаршин // Российская юстиция. – 2003. - №8. – С. 32-33.

- 32.Костян, И. Трудовые споры: участники гражданского процесса, представительство в суде, судебные расходы / И. Костян // Кадровик. – 2005 - №11. – С. 35-40.
- 33.Нестеровский, И. О. Оплата услуг представителя в гражданском и арбитражном процессах (критерий разумных пределов) / И.О. Нестеровский // Право и политика. – 2009. - №2. – С. 370-374.