

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ
СЛОВА У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ**

Студент

ЛД 10.06.26
(подпись, дата)

Доброхотова Людмила
Петровна

Научный руководитель

Карп 10.06.26
(подпись, дата)

к.п.н., доцент
Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Мар 10.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 10.06.26 № 8)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	6
1.2. Характеристика нарушений слоговой структуры слова у детей при речевом недоразвитии.....	16
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАРУШЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
2.1. Организация и методы исследования.....	19
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	22
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
3.1. Организация и содержание логопедической работы	28
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Овладение речью, знакомство с составом русского языка происходит у детей в дошкольные годы. В этот период времени ребенок изучает «слово»: его смысловую и фонетическую сторону. Необходимо помнить, что усвоение речи является основой овладения языком как основным средством коммуникации.

Важнейшей задачей в логопедической работе можно назвать формирование у ребенка грамматически правильной речи, с помощью которой будет происходить в дальнейшем его общение с другими детьми и обучение в школе. Если ребенок обладает хорошо развитой речью, то он может объяснить, рассказать, описать окружающую среду, договориться о чем-то со своими сверстниками, задать вопрос. Если же у ребенка невнятная речь, то это вызывает трудности в его взаимоотношениях с другими детьми. Уже к 6-7 годам дети с речевой патологией начинают понимать, что с ними «что-то не так», эмоционально переживают и закрываясь в себе.

В психолого-педагогической классификации такое нарушение называется «общее недоразвитие речи». У детей с этим нарушением недостаточно сформированы все языковые структуры. Если речь нарушена, то страдает целая функциональная система: фонетико-фонематическая сторона, лексика и грамматический строй.

Среди всех нарушений речи наиболее трудным для коррекции является такая патология, как нарушение слоговой структуры слов, то есть трудности в произношении слов любого слогового состава. Очень важно вовремя сформировать у ребенка умение правильно владеть слоговой структурой слова и грамотно разговаривать. Поэтому проблема формирования слоговой структуры слов у детей с общим нарушением речи является актуальной.

Вопросы формирования слоговой структуры слова у детей с ОНР описаны в трудах Е.Н. Винарской, Д.Б. Слобина, Г.М. Ляминой, Р.Е. Левиной, А.К. Марковой, Л.А. Чистович, И.А. Сикорского, А.Н. Гвоздева,

Б. Китермана, Н.Х. Швачкина, Т.Г. Егорова, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и других ученых.

Цель выпускной квалификационной работы – теоретически обосновать и подобрать содержание коррекционного обучения, направленного на формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.

Из этой цели вытекают следующие задачи:

1. Провести анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы и выяснить степень разработанности проблемы нарушения слоговой структуры слова при общем недоразвитии речи.

2. В ходе констатирующего эксперимента изучить слоговую структуру слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Подобрать содержание коррекционно-развивающей работы по формированию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и провести формирующий эксперимент

4. В ходе контрольного эксперимента проверить эффективность предложенных путей формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объектом работы является слоговая структура слова у детей дошкольного возраста.

Предметом являются пути формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза: мы предполагаем, что коррекционно-развивающий процесс формирования слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи будет эффективен за счет включения различных игр и упражнений в логопедическую работу.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения. В ней 60 страниц, 7 рисунков, список литературы имеет 44 источника и приложение в

котором содержится задания первого и второго направления обследования слоговой структуры слова.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В совместной работе ученых Р.Е. Левиной, Г.И. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой была поднята проблема различных речевых нарушений, при рассмотрении которой общее недоразвитие речи получило свое теоретическое подтверждение. По результатам диагностики учеными были выделены дети у которых отмечалось недоразвитие всех языковых структур.

Учитывая состояние компонентов речевой системы, опираясь на системный подход, была рассмотрена структура форм патологии речи. Нарушения подобного типа, стали относить к речевым нарушениям, которые протекают, опираясь на закономерность развития высших психических функций.

Р.Е. Левина в сотрудничестве с дефектологами научно-исследовательского института в 1969 году рассмотрела различные особенности проявления общего недоразвития речи. На основании данных особенностей было выделено три уровня развития речи при ОНР [18].

Первичный дефект ведет к появлению вторичных нарушений, это создает серьезную преграду при коррекции первичных нарушений и отрицательно влияет на последующее речевое развитие. Поэтому каждый выделенный уровень речевого развития при ОНР дает полную характеристику речевой патологии, которая соответствует определенному уровню. Отличие одного уровня от другого отмечается наличием степени тяжести речевой патологии. Переход речевого развития от низкого уровня к более высокому происходит благодаря возникновению у ребенка возможностей проявлять новые языковые умения. При этом речь становится более активной. Так же меняется мотивационная сторона речи. Речь становится более

содержательной, упорядоченной. Недоразвитие лексико-грамматической стороны речи с каждым уровнем приобретает менее грубый характер, и проявляется на третьем уровне в виде элементов лексико-грамматического недоразвития.

Невозможность пользоваться речью относит ребенка к первому уровню речевого развития. Такой ребенок приобретает статус «безречевого ребенка». При этом речь может отсутствовать полностью. У детей первого уровня нередко можно наблюдать речевые проявления раннего онтогенеза. Ребенок может произносить отдельные звуки, звукослияния. В его речи преобладают лепетные слова. Такой ребенок лишь с помощью звуков или звукосочетаний может передать названия предмета (например, «у-у-у» – обезьяна, «му» – корова). Часто речевые проявления у детей сопровождаются мимикой, а также жестами. Важно не путать таких детей с детьми, имеющими умственную отсталость. Так как проявление речевого нарушения у детей с умственной отсталостью, на первый взгляд, может быть схожим с первым уровнем речевого развития. Для этого важно знать особенности психо-речевого развития детей каждой группы. Имеется ряд характерных особенностей, которыми обладают дети с речевой патологией, как первичным нарушением. Словарь таких детей в основном пассивный, и значительно превышает активный. У детей с умственной отсталостью, разница между пассивным и активным словарем не отмечается. Для выражения своих мыслей дети с ОНР используют жесты и эмоционально окрашенную мимику. У них присутствует большая инициативность речевого поиска в процессе общения. Такие дети к своей речи достаточно критичны.

Прогноз эффективности речевой коррекции и интеллектуального развития неоднозначный у таких детей, несмотря на сходство речевого состояния. Ребенок обозначает несколько понятий одним и тем же лепетным словом или звукосочетанием («ту-ту» – поезд, пароход; «ам-ам» – кушать, собака). В этом и проявляется грубая ограниченность активного словарного

запаса. Название действий заменяется названиями предметов и наоборот («гу-гу» – гулять, одеваться, куртка).

Использование односоставных нераспространённых предложений характерно для детей с ОНР. Н.С. Жукова отмечает, что при нормальном речевом развитии ребенка может наблюдаться период однословного предложения. Но он длится пять-шесть месяцев и состоит из малого количества слов. При ОНР I уровня данный период может долго проявляться в речи [13].

Пользоваться грамматическими связями слов начинают рано дети с нормальным речевым развитием («дай води» – дай воды).

Расширение объема предложения до 2-4 слов наблюдается у детей с ОНР, но при этом синтаксические конструкции остаются полностью неправильно оформленными («Деитька иде» – Девочка идет). При речевом развитии нормальном никогда не наблюдаются данные явления.

Жизненный опыт таких детей бедный, представления об окружающей жизни недостаточные, это также предопределяет низкий уровень речевых возможностей детей. Наблюдается диффузность в произношении звуков, их нестойкость. В основном в речи преобладают одно-двухсложные слова.

Воспроизведение слов усложнённой структуры, приводит в итоге к упрощению слова в целом и пропуску слогов («мази» – магазин, «ица» – курица).

Отмечают серьезное недоразвитие фонематического восприятия, трудности возникают при отборе даже сходных по названию, но по значению разных слов (крыша – крышка, стол – стул). Умение анализировать звуко-буквенный состав слова у таких детей не сформирован.

В речи детей ОНР II уровня появляются постоянные общеупотребительные слова. При произнесении слов также могут отмечаться искажение как звуковой, так и слоговой структуры слова («Паяди де япка. Баяя вияя япка» – Посадил дед репку. Выросла репка большая).

На этом уровне формируется дифференциация некоторых грамматических форм. Но проявляется это только по отношению к словам, относящимся к некоторым грамматическим категориям (слон – слоны; несет – несут). И все же нарушение речи у данных детей носит грубый характер и достаточно выражено проявляется [13].

Речь ребенка данного уровня речевого развития бедна. Описывая сюжет, изображенный на картине или серии сюжетных картин, ребенок отображает в своей речи только предметы и действия, совершаемые данными предметами. По вопросам рассказ, так же носит примитивный и бедный характер. Фразы в таком рассказе короткие, но при этом их лексико-грамматическое оформление не носит такого грубого характера, как при ОНР I уровня. Но стоит только усложнить речевой материал недостаточная сформированность грамматического строя речи легко обнаруживается.

Для таких детей формы числа, рода и падежа по существу не несут смысловозначительной функции. Носит случайный характер словоизменение, и потому много разнообразных ошибок допускается при использовании его («Итаю а амаёте» – Летаю на самолете).

Слова нередко употребляются в узком значении, уровень словесного обобщения очень низкий. Одним и тем же словом могут быть названы многие предметы, имеющие сходство по форме, назначению или другим признакам. Ограниченность словарного запаса подтверждается незнанием многих слов, обозначающих части предмета, транспортные средства, детенышей животных и др. [24].

Отмечается отставание в использовании слов-признаков предметов, обозначающих форму, цвет, материал. Часто появляются замены названий слов, обусловленные общностью ситуаций (режет – рвет, точит режет). При специальном обследовании отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических форм:

- замены падежных окончаний;

- ошибки в употреблении форм числа и рода глаголов; при изменении существительных по числам;
- отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными;

Много ошибок дети допускают при пользовании предложными конструкциями: часто предлоги опускаются вообще, при этом существительное употребляется в исходной форме.

Союзы и частицы в речи употребляются редко.

Произносительные возможности детей значительно отстают от возрастной нормы: наблюдаются нарушения в произношении мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, сонорных, звонких и глухих («тупаны» – тюльпаны, «Сина» – Зина, «тява» – сова и т.п.); грубые нарушения в передаче слов разного слогового состава. Наиболее типично сокращение количества слогов («тевики» – снеговики).

При воспроизведении слов грубо нарушается звуконаполняемость: отмечаются перестановки слогов, звуков, замена и уподобления слогов, сокращения звуков при стечении согласных («ровотник» – воротник, «тена» – стена, «виметь» – медведь).

Углубленное обследование детей позволяет легко выявить недостаточность фонематического слуха, их неподготовленность к освоению навыков звукового анализа и синтеза (ребенку трудно правильно выбрать картинку с заданным звуком, определить позицию звука в слове и т.д.). Под влиянием специального коррекционного обучения дети переходят на новый – III уровень речевого развития, что позволяет расширить их речевое общение с окружающими [17].

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Дети этого уровня вступают в контакты с окружающими, но лишь в присутствии родителей (воспитателей), вносящих соответствующие

пояснения («Мамой ездила асыпак. А потом ходила, де летька, там зывана. Потом аспальки не били. Потом посьли пак» – С мамой ездила в зоопарк. А потом ходила, где клетка, там обезьяна. Потом в зоопарке не были. Потом пошли в парк).

Свободное же общение крайне затруднено. Даже те звуки, которые дети умеют произносить правильно, в их самостоятельной речи звучат недостаточно четко.

Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном свистящих, шипящих, аффрикат и соноров), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной фонетической группы. Например, ребенок заменяет звуком [с'], еще недостаточно четко произносимым, звуки [с] («сяпоги» вместо сапоги), [ш] («сюба» вместо шуба), [ц] («сяпля» вместо цапля) [31].

Вместе с тем на данном этапе дети уже пользуются всеми частями речи, правильно употребляют простые грамматические формы, пытаются строить сложносочиненные и сложноподчиненные предложения («Кола посол в лес, помал маленькую белку, и тыла у Коли кетка» – Коля пошел в лес, поймал маленькую белку, и жила у Коли в клетке).

Улучшаются произносительные возможности ребенка (можно выделить правильно и неправильно произносимые звуки, характер их нарушения), воспроизведение слов разной слоговой структуры и звуконаполняемости. Дети обычно уже не затрудняются в назывании предметов, действий, признаков, качеств и состояний, хорошо знакомых им из жизненного опыта. Они могут свободно рассказать о своей семье, о себе и товарищах, событиях окружающей жизни, составить короткий рассказ («Кошка пошья куюеуке. И вот она хоует сыпьятках ешть. Они бежать. Кошку погана куица. Сыпьятках мого. Шама штоит. Куица хоеша, она погана кошку» – Кошка пошла к курице. И вот она хочет цыпляток есть. Они бежать. Кошку прогнала курица. Цыпляток много. Сама стоит. Курица хорошая, она прогнала кошку).

Однако тщательное изучение состояния всех сторон речи позволяет выявить выраженную картину недоразвития каждого из компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики.

В устном речевом общении дети стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо.

Хотя дети пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники [36].

На фоне правильных предложений можно встретить и аграмматичные, возникающие, как правило, из-за ошибок в согласовании и управлении. Эти ошибки не носят постоянного характера: одна и та же грамматическая форма или категория в разных ситуациях может использоваться и правильно, и неправильно.

Наблюдаются ошибки и при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами («Миша зяпикаль, атому упал» – Миша заплакал, потому что упал). При составлении предложений по картине дети, нередко правильно называя действующее лицо и само действие, не включают в предложение названия предметов, которыми пользуется действующее лицо.

Несмотря на значительный количественный рост словарного запаса, специальное обследование лексических значений позволяет выявить ряд специфических недочетов: полное незнание значений ряда слов, неточное понимание и употребление ряда слов. Среди лексических ошибок выделяются следующие:

- замена названия части предмета названием целого предмета (циферблат – «часы», донышко – «чайник»);
- подмена названий профессий названиями действия (балерина – «тетя танцует», певец – «дядя поет» и т.п.);

- замена видовых понятий родовыми и наоборот (воробей – «птичка»; деревья – «елочки»);
- взаимозамещение признаков (высокий, широкий, длинный – «большой», короткий – «маленький»).

В свободных высказываниях дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий.

У детей с недостаточными практическими умениями образовывать новые слова беден словарный запас, ребенок не в силах дифференцировать морфологические части слова.

Ошибки в образовании новых слов у дошкольников встречаются довольно часто. Дети могут показать сочетание в речи правильного и неправильного словообразования (например, слово «тарелинька» – тарелочка, «бананка» – бананчик). У детей с нормальным речевым развитием такие ошибки могут наблюдаться в единичных случаях, при этом они в скором времени исчезают.

Образование относительных прилагательных дается детям с большим трудом (например, «вишен», «вишный», «вишонный» кисель)

У детей с речевым недоразвитием наблюдаются ошибки в грамматическом оформлении высказывания. Отмечают следующие ошибки:

- ошибки в согласовании прилагательных с существительными в роде, числе, падеже («На тарелке лежит красная яблоко» – На тарелке лежит красное яблоко);
- ошибки в согласовании числительных с существительными («четыре котов» – четыре кота, «шесть стула» – шесть стульев; «трех ложек» – трех ложек и т.п.);
- ошибки в использовании предлогов – пропуски, замены, опускания («ходили гулять мамой и сестрой» – Ходили гулять с мамой и с сестрой; «Карандаш лежит в столе» – Карандаш лежит на столе);

- ошибки в употреблении падежных форм мн. числа («Много яблоков, ложков, игрушки»).

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня сильно отстает в своем развитии фонетическое оформление высказывания: в речи наблюдаются дефекты со стороны звукопроизношения (свистящий и шипящий сигматизм, ротацизм, ламбдацизм, недеференцированность звуков схожих по месту и способу их образования).

Звуконаполняемость слов и соблюдение слогового состава слова также претерпевают множественные стойкие ошибки в сложных по структуре словах («Машинит управяет транпатам» – Машинист управляет транспортом).

Недостаточное развитие фонематического слуха и восприятия приводит к тому, что у детей самостоятельно не формируется готовность к звуковому анализу и синтезу слов, что впоследствии не позволяет им успешно овладеть грамотой в школе без помощи логопеда.

Подход Р.Е. Левиной позволил представить картину аномального развития ребенка по нескольким параметрам, в которых отражались состояние языковых средств и коммуникативных процессов. В ходе исследования аномального речевого развития были выделены закономерности, согласно которым можно определить переход от низкого уровня развития речи к более высокому [18].

Далее, в 2000 году Т.Б. Филичевой был выделен четвертый уровень речевого развития. Он характеризует нерезко выраженные проявления этих нарушений [36].

Стойкие проявления ОНР наблюдаются у детей, страдающих алалией, дизартрией, ринолалией или заиканием.

В психолого-педагогической классификации четвертый уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Для этого уровня характерно неразделенное произношение звуков (например, шипящих), когда один звук заменен другим (другими).

Отмечаются также нестойкие замены – звук в разных словах произносится по-разному; смешивание звуков – ребенок произносит только определенные звуки верно, а в словах или предложениях – их взаимозаменяет.

Дети нередко искажают трех-четырёхсложные слова, несмотря на то, что повторяют за логопедом. Причина кроется в передаче звуконаполняемости слов (например, перестановка и замена звуков и слогов).

Даже при развернутой речи может наблюдаться и неточное употребление значений слов, так как в активном словаре преобладают в основном существительные и глаголы. Поэтому в словаре недостаточно слов, которые обозначают качества, признаки, состояние предметов и действий. Детям трудно подбирать однокоренные слова, добавлять суффиксы и приставки, так как они еще не умеют пользоваться способами словообразования. Нередко ребенок может заменить название части предмета названием целого предмета или нужно слово заменяет не совсем подходящим по значению синонимом [41].

У детей часто отмечается аграмматизм, то есть ошибки в употреблении числительных с существительными, прилагательных с существительными в нужном роде, числе и падеже, а также неправильное использование простых и сложных предлогов. Однако понимание обращенной речи значительно развивается и находится почти в норме. А в свободных высказываниях ребенок употребляет более простые конструкции предложений.

1.2. Характеристика нарушений слоговой структуры слова у детей при речевом недоразвитии

Большое количество исследований слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи нам предлагается в отечественной литературе.

В трудах А.К. Марковой мы можем увидеть определение слоговой структуры слова, представленное поочередно меняющимися ударными и безударными слогами разной сложности [26]. Характеристика слоговой структуры слога определяется следующими критериями: множеством слогов, их последовательностью, ударением, наполняемостью каждого слога. При работе над слогами специалисту необходимо иметь знания в области усложнения структуры слогов, а также изучить самые распространенные классы слоговых структур, которых насчитывают примерно тринадцать. В цель работы логопеда входит нахождение уже сформированных слоговых классов, а также тех видов классов, которые еще только предстоит сформировать. Для полной картины патологии специалист обязан подчеркнуть тип нарушения слоговой наполняемости слога. Степень тяжести таких нарушений различна и проявляется от незначительных затруднений в проговаривании сложной по слоговой структуре слов до самых грубых ошибок в наполняемости слов.

Дефекты в произношении слоговой структуры слова перестраивают слоговые компоненты самого слова, то есть изменяют вид слова. В проблеме произношения слоговой структуры очень хорошо проявляются искажения.

Данные нарушения в слоговой структуре слова, считаются самими многочисленными среди детей с ОНР. Такие слоговые искажения наблюдаются у дошкольников с речевыми патологиями на разных уровнях сложности слоговой структуры. Слоговые ошибки являются причиной задержки процесса речевого развития, виной этому служит также и то, что искажения носят стойкий характер. Данная специфичность слоговой

структуры ведет за собой нарушения динамики развития устной речи, что также сказывается и на процессе коммуникации дошкольников с общим недоразвитием речи и процессе обучения грамоте таких детей.

Помочь определить уровень речевого развития дошкольника позволяет выявление типа нарушений слоговой структуры слова.

Как фиксирует Т.Б. Филичева, дошкольники с четвертым уровнем недоразвития речи могут показать себя как вполне благополучные в речевом плане [36]. Однако, зная семантику слова, дошкольник не в силах воспроизвести его фонетический образ. Следовательно, у таких детей происходит нарушение в звуконаполняемости слога:

- персеверации (милиционер – «мимицианел»);
- перестановки звуков в слове и слогах (ковшик – «кошвик»);
- элизии (гепард – «гипрд»);
- парафазии (гитарист – «гисарит»);
- редко встречается пропуски слогов (автомобиль – «автабиль»);
- добавление звуков и слогов (одуванчик – «вадуванчик»).

Данные ошибки в наполняемости слоговой структуры имеют место именно в словах сложной конструкции, о чем рассказывает Т.Б. Филичева в своих работах. При этом у данной категории дошкольников антиципации и контаминации не выявляются. При общем недоразвитии речи четвертого уровня имеется недифференцированность восприятия звуков, что проявляется в недоразвитии звуко-слоговой структуры слова, в смешениях звуков. Ошибки в слоговой наполняемости слов у дошкольников с речевым недоразвитием четвертого уровня проявляют себя часто тогда, когда дошкольнику встречаются слова с незнакомой ребенку звуко-слоговой структурой.

Общее речевое развитие дошкольника, в том числе фонематическая и моторная стороны, и процесс овладения слогового состава слова тесно связаны между собой, что, как отмечают многие авторы, является объяснением появления нарушений в слоговой структуре слова.

Перестановки слогов, звуков, добавление в слово слогов, как отмечает ряд авторов, является следствием нарушений фонематической стороны речи у дошкольников. Антиципации и выброс согласного звука из стечения у детей с общим недоразвитием речи имеются нечасто и характер нарушений при этом изменчив.

Стойкий пропуск слогов, антиципации слогов и сокращение согласного звука из стечения является следствием доминирования в речи отклонений в артикуляционной сфере.

Можно сделать вывод, что искажения слоговой структуры слова обусловлены и уровнем недоразвития речи, и характером ошибок. С одной стороны, речевое недоразвитие воздействует на недостатки усвоения слоговой структуры слова за счет патологии в сенсорной деятельности и, как следствие, нарушается дифференциация слоговых контуров. С другой стороны, при недоразвитии артикуляционной базы имеют место нарушения в произношении слоговых контуров, а также в слиянии слогов, находившихся в ряду.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАРУШЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Организация и методы исследования

Мы провели констатирующее изучение слоговой структуры слов у дошкольников. В исследовании принимали участие 15 детей с ОНР III уровня, посещающих старшую группу детского сада.

Анализируя анамнестические данные, мы отметили, что у всех исследуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня все периоды развития (пренатальный, натальный и постнатальный) протекали с патологиями: тяжёлые токсикозы беременности (90%), инфекции (60%), хронические заболевания матери (50%), патология родов (60%), травмы (40%), инфекционные заболевания детей, перенесённые в раннем возрасте (60%). С задержкой протекало раннее психомоторное развитие.

Диагностика проводилась в первую половину дня. Обстановка в кабинете была спокойная, доброжелательная, что вызывало положительные эмоции у детей. С каждым исследуемым ребенком старшего дошкольного возраста был найден контакт, мы осуществили индивидуальный и дифференцированный подход к каждому из детей. Дети хорошо устанавливали контакт и со взрослыми, и со сверстниками. Отмечалась адекватная реакция на одобрение и порицание.

Подробно задания и материал исследования представлен в приложении. Обследование состояния слоговой структуры слова включало два направления изучения.

В задачи первого направления входило:

1. Выявление степени сложности слоговой структуры слова, доступного для изолированного проговаривания, а также определить характер и количество выявленных искажений.

2. Обследование у детей возможность использовать слова простой и сложной слоговой структуры, входящих в состав минимального контекста, выявить характер и количество отмеченных искажений при различных вариантах употребления слов.

3. Исследование динамики овладения детьми структурным наполнением слова в процессе отраженного, сопряженного, замедленного, многократного повторения слов, словосочетаний, предложений.

Экспериментальные материалы содержали в себе незнакомые и знакомые старшим дошкольникам слова, часто употребляемые и мало употребляемые слова разной по слоговой структуре сложности.

Отбирая вербальный материал, нами были рассмотрены слова со стороны их известности дошкольникам, а также частоте употребления этих слов и сложности звуко-слогового наполнения слов.

Нами предлагалось несколько блоков заданий («первый», «второй», «третий» для исследования особенностей слоговой структуры слов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Основой разработки блоков послужили традиционные методы исследования слоговой структуры слова Т.Б. Бабиной и А.К. Марковой [4; 25].

Первое направление

В «первый» блок вошли задания, направленные на диагностику особенностей проговаривания изолированных слов разной слоговой сложности. Цель данного блока – дать оценку степени сложности слоговой полноты лексической единицы, которое ребенок самостоятельного может проговорить; определить характер и особенность искаженных слов.

Главным приемом данного блока является называние предметных картинок, предлагаемых логопедом, используя при этом инструкцию: «Скажи, что это (кто это)?».

«Второй» блок включает в себя задания, направленные на исследование особенностей проговаривания слов разной слоговой сложности. Цель данного блока – дать оценку степени сложности слоговой структуры лексической

единицы, которое ребенок способен проговорить самостоятельно; а так же определить характер и особенность искаженных слов.

Главным приемом данного блока является называние предметных картинок, предлагаемых ребенку, используя при этом инструкцию: «Скажи, что это (кто это)?».

Блок «третий» состоит из заданий, направленных на диагностику возможностей ребенком употреблять лексическую единицу различной степени сложности в составе словосочетаний и предложений.

Второе направление

«Первый» блок состоит из заданий, направленных на диагностику ритмической (монотонности и акцентуации, количества структурных элементов) и просодической (длина вербального символа) структуры слов.

Во «второй» блок входят задания на изучение специфики восприятия дисритмии и структурных искажений в слове.

Задачами второго направления являются:

1. Исследовать возможности восприятия и дать оценку длине слова, отметить наличие акцентных частей в слоговом ряду, выявить дисритмии и искажения в слове.

2. Выявить способности к вероятностному прогнозированию и посегментному анализу слова и отметить особенности прогностических операций на различном материале.

3. Определить наличие зависимости уровня сформированности механизмов вероятностного прогнозирования, посегментного анализа (при восприятии) от уровня усвоения дошкольником слоговой структуры в ходе проговаривания лексической единицы.

4. Выявить способности к динамике овладения процессами восприятия слова в рамках экспериментального времени.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

При обработке результатов первого направления заданий эксперимента мы выявили специфику в оформлении слогового состава слов и проанализировали результаты, учитывая следующие критерии:

- степень сложности слоговой структуры слова, доступной для проговаривания;
- количество и характер ошибок;
- состояние воспроизводимой ритмической структуры слов (скандирование, правильность ударений);
- характеристика воспроизведения темпа слов (скорость, паузирование),
- наличие превосходящих искажений определенного вида;
- способности контролировать правильность проговаривания слова.

При диагностике слоговой структуры слова, в выполняемых заданиях детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, нами была использована балльная система оценки:

- 1 балл – задания выполнены с большим количеством ошибок;
- 2 балла – задания выполнены с небольшим количеством ошибок;
- 3 балла – задания выполнены без ошибок.

Результаты исследования проведения первого направления заданий изображены на рисунке.

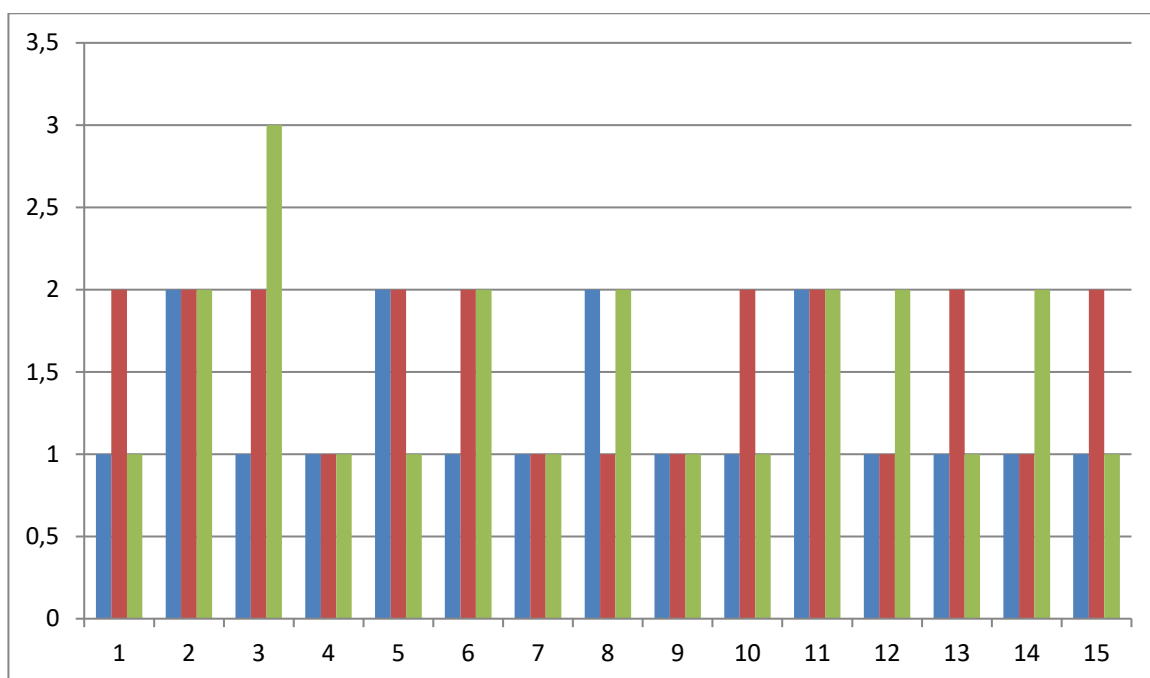


Рис. 1. Результаты изучения заданий первого направления у детей с ОНР

Анализируя итоги обследования успешности выполнения заданий «первого» направления, старших дошкольников с ОНР (III уровня) мы выявили, что дети способны воспроизводить слова односложной конструкции типа «дом». Такой результат составляет 9% от общего числа предлагаемых ребенку слов (рисунок 1).

Некоторые дошкольники (В., К.) без ошибок произнесли небольшую часть двусложных и трехсложных слов без стечений согласных (27% от общего состава лексического материала такого же уровня сложности).

Подводя итоги обследования успешности выполнения заданий «первого» блока, мы выявили искажения примерно 80% слов.

1. Искажения, стоящие наряду с трудностями, испытываемыми дошкольниками первой группы (отмечены у всех детей с ОНР).

- Пропуски слогов (сапоги – сяби, лопата – пата, голова – гава, помидор – тудой, колобок – кабок);
- Добавление гласных звуков между согласными в стечениях согласных (овца – аваса, хлеб – хаеп, тапки – тапики);

- Пропуски согласных звуков в стечениях (бант – бат, стул – туй, тапки – тапи, блины – бини, кепка – кепа,);
- Уподобление звуков (лимон – мунень, малина – малиля, панама – памама, клубника – кмумика);
- Перестановки звуков (голова – лягава, молоток – матаок, прицеп – типеп, полотенце – апатеньсе);
- Добавление лишних звуков по типу уподобления (помидор – пининдог, клубника – кулумника, кулюмбика).

2. Сочетание различных видов искажений в пределах одного слова (отмечены у всех детей данной группы),

- Недоговаривание слова и сокращение согласного в стечениях (солдат – сада, автомат – атама);
- Уподобление звука и пропуск слога (помидоры – пидои, кукуруза – какузя, велосипед – писипет);
- Пропуск слогов и пропуск согласного звука в стечениях (автомат – тамат, апельсин – писин, пуговицы – пуваки, карандаш – кадаш, сковородка – кавотка, воспитательница – питаниса);
- Пропуск согласного звука в стечениях и опускание впередистоящего согласного (медведь – эгеть, виноград – инагат, пистолет – италет);
- Усечение начала слова и недоговаривание его конца (самолет – амане, туфли – уфи, кубики – уби).
- Изменение ритмического рисунка слова (рука – ука, столы – той, слоны – съони, шкафы – кафи, голова – голява) (отмечается у 70% дошкольников с общим недоразвитием речи).
- Персеверации, дробления слова на части; скандирование (осы – осы...сы, сапоги – ся..ся..ся..ди, лопата – па..па..палата, пингвин – пи..в..г..нин, клубника – пу-би-та). Данный тип искажения характерен для всех исследуемых детей, имеющих ОНР.

3. Уподобление начала всех слов характерной структуре (усы – вусы, апельсин – ваписин, виписин, аптека – вапека, облако – वोбака, яблоко –

вабака; машина – нипина, помидор – нипадоу, мандарин – нипамика). Подобные особенности слогового оформления слов обнаружены у 20% детей группы.

4. Инверсное проговаривание структуры лексической единицы в комбинации с другими типами искажений (частичная и полная инверсия: молоко – камае; чемодан – твдаман; гнезда – дазьвида; гусеница – гунисита; радуга – гадуя).

Исследуя результаты заданий «второго» блока, который содержит в себе отраженное и сопряженное воспроизведение, как знакомых, так и незнакомых слов, нами было отмечено, что у всех детей, имеющих ОНР имеется возможность воспроизвести такие структуры слова, как СГС, СГСГ. При этом чуть больше половины детей умеют воспроизводить конструкции типа СГСГС и отдельные слова типа ССГС, СГСС, СГСГСГ, СГСГСГС. Лексические единицы более сложной слоговой конструкции были произнесены неправильно всеми дошкольниками данной группы.

Подводя итог, можно сказать о том, что меньше половины слов воспроизводилось без искажений. Далее мы расскажем о трудностях, выявленных у детей, выражаемые в следующем.

- У большинства старших дошкольников с ОНР отмечается рассеянность звуко-слогового контура слов. Ошибки проявлялись в различных вариантах воспроизведения одного и того же слова (овца – апаса, автаса, автава; кактус – катусь, кантусь).

- Дети не могут нормировано произносить слова даже совместно с логопедом, ошибочная структура слова сохраняется.

Анализируя успешность выполнения заданий «третьего» блока, в котором мы давали многократное отраженное произношение слова без постоянного предъявления эталона, мы зафиксировали распад структуры слова и полную невозможность его произнесения у 60%.

У другой части детей (40%) при попытке правильно оформить повторяемое слово появлялись персеверации.

Обобщённые результаты изучения выполнения второго направления
заданий

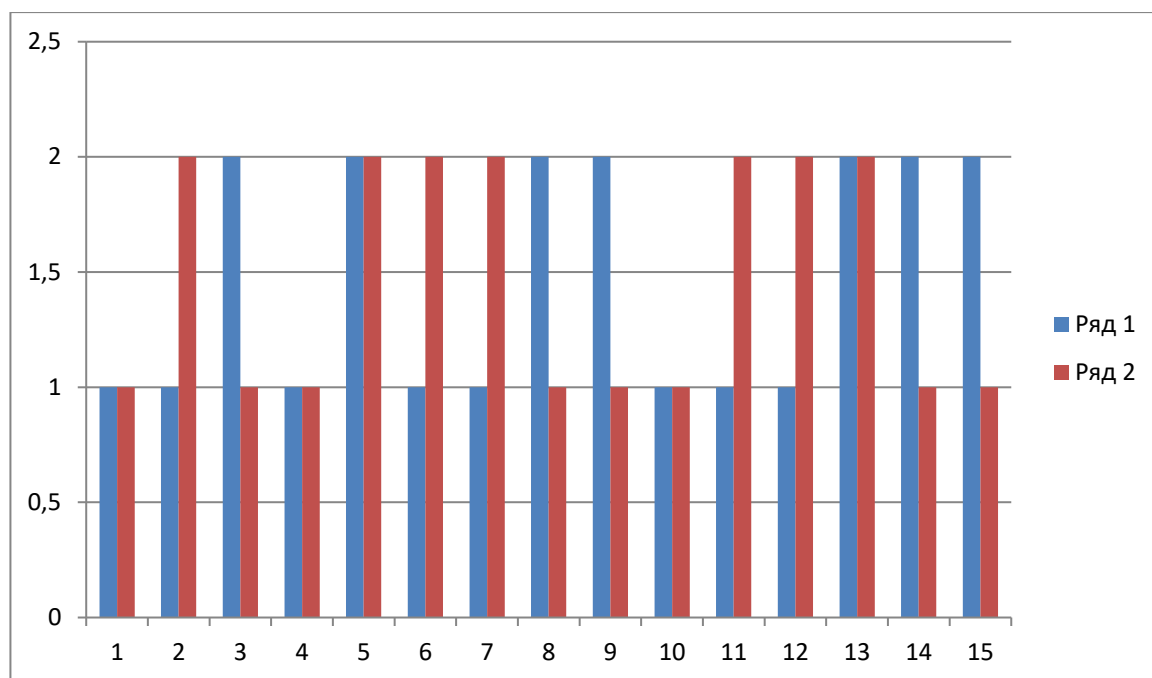


Рис. 2. Результаты изучения выполнения заданий второго направления у детей с ОНР

Анализ заданий блока «1», направленного на выявление возможностей восприятия длины слова, наличия или отсутствия акцентов в слоговом ряду и количеств его структурных элементов, показал, что ни один ребенок указанной группы не справился с полным составом предложенных заданий (рисунок 2).

Длину слова адекватно оценили пятеро дошкольников ОНР (Г., И., К., Т., Ф.). Детям было непонятно это задание, от ситуации безуспешности они не могли долго держать свое внимание на предлагаемом задании и постоянно отвлекались, задавая посторонние вопросы, некоторые дети расплакались. Многие дети допустили следующие ошибки: неправильное, случайное соотнесение имеющегося символа с предложенным словом. Детям было несколько раз объяснено задание, но на результат выполнения задания это не повлияло.

Анализ результатов выполнения заданий блока «2», направленного на выявление возможностей оценивать наличие/отсутствие ритмических и

структурных и искажений в слове, показал специфические особенности восприятия у детей, имеющих ОНР.

Выявлено, что все дошкольники не способны определить наличие или отсутствие как ритмического, так и структурного искажения в слове. Результаты обследования: а) искаженные эталоны принимались за нормативные слова и наоборот; б) искаженные и нормативные эталоны оценивались как правильные («амасина» – машина).

Многократное воспроизведение экспериментатором слова или квази слова не способствовало улучшению результатов.

Итоговый анализ результатов экспериментального исследования позволяет подвести следующие итоги.

Для детей с ОНР III уровня характерно:

- В произнесении лексических единиц: доступность слов структуры тала СГС, СГСГ, СГСГС, комбинации разных типов искажений в рамках одного слова, перестановки слогов и звуков, персеверации, дробление слова на части, искажение ритмического рисунка слова, добавление согласного в начало слова, начинающегося с гласного; постоянная замена начала слова типа СГ на ГС с одновременным упрощением его структуры; аморфность звуко-слового контура слова (разные варианты искажения одного и того же слова), невозможность правильного воспроизведения слова при совместном проговаривании; распад структуры слова при многократном его произнесении.

- В восприятии лексических единиц: многочисленные ошибки опознания лексических единиц, полная неспособность к узнаванию сложных по структуре слов, отсутствие ощущений искажений в квази-словах. Трудности соотнесения с нормативными словами, резкое ограничение возможностей прогнозирования и линейного сегментного анализа.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

3.1. Организация и содержание логопедической работы

В основу логопедической работы были взяты общедидактические и специальные принципы, с ориентацией на специфику речевого развития и невербальных структур у дошкольников с общим недоразвитием речи (рисунок 3).



Рис. 3. Общедидактические и специальные принципы логопедической работы

Формирующий эксперимент проводился со всей группой детей с ОНР.

Опираясь на научные труды, подходы и методические пособия таких авторов, как З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, С.Е. Большакова, Н.Ю. Сафонкина, Т.А. Ткаченко, Н.С. Четверушкина и других [1; 4; 7; 29; 33; 40], мы определили структуру логопедической работы, которую представили на рисунке 4.



Рис. 4. Структура логопедической работы по формированию слоговой структуры слова

Главным акцентом, в своих изданиях, авторы выделили разные приемы и направления работы при формировании слоговой структуры слова. Рассмотрим некоторые из них. С.Е. Большакова в своей работе выделяет особое внимание развитию неречевых процессов, оптико-пространственной ориентации, ритмической и динамической организации движений [7].

На подготовительном этапе ребенку мы предлагали задания сначала на невербальном материале, а затем на вербальном.

Работа на невербальном материале.

- Игры и упражнения на развитие слухового внимания, памяти, мышления на материале неречевых звуков.
- Работа над ритмом с усложнением.
- Формирование общей координации движений под ритмическую музыку.
- Упражнения на развитие динамического праксиса рук: выполнение движений одновременно, по образцу, по словесной инструкции или под счет.
- Графические упражнения на переключение (продолжи строчку).

Упражнения подбирались с учетом индивидуальных и речевых особенностей развития.

Работа на вербальном материале.

Игровые упражнения, направленные на формирование пространственно-временных представлений, как начало, середина, конец; перед, за, после; первый, последний. Данные понятия важны при усвоении ребенком последовательности звуко-слогового ряда, звуконаполняемости слов простой и сложной слоговой структуры (рисунок 5).



Рис. 5. Особенности слов различной слоговой структуры

Г.В. Бабина и Н.Ю. Сафонкина [4; 29] выделяют в формировании слоговой структуры определенный порядок работы: развитие пространственных предпосылок по мере возникновения их в онтогенезе; умение ориентироваться на собственном теле, в трехмерном и в двухмерном пространстве. Совершенствование моторных функций отрабатывается в общих движениях и действиях, с учетом развития темпо-ритмических

структур, и работе над артикуляционной и пальчиковой моторикой. В заключении отрабатывается слоговая структура на основе восприятия и проговаривания гласных звуков, слогов и слов.

Приведем примеры игр и упражнений, которые мы предлагали детям на этом этапе.

Упражнения на развитие оптико-пространственной ориентации.

- Сидя на стуле закрытыми глазами, ребенок должен сказать где звенит колокольчик.
- Взрослый называет действие предмета или предмет. Ребенок отвечает, далеко это или близко.
- Ребенок дает задание ребенку по перемещению в пространстве, которые он должен выполнить.

Упражнения на развитие сомато-пространственной ориентации.

- Взрослый может предложить такие вопросы. На каком плече моя рука? Какой рукой ты рисуешь? А ешь? Какое ухо я трогаю? Где лоб? и т.д.
- Ребенок самостоятельно показывает: левый мизинец, правый локоть, правый носок, левое запястье, левое бедро и т.д.
- Ребенок выполняет «перекрестные» движения, показывая: правой рукой левую щеку, левый бок правой рукой, левой рукой правый висок, мизинцем правой руки левый глаз и т.д.
- Взрослый молча выполняет движения, ребенок должен повторить той же рукой или ногой, избегая зеркальности: правая рука вверх, левая нога в сторону и т.д.

- Выполнение ребенком называемых движений без показа образца.

Упражнения на развитие ориентации в двухмерном пространстве.

- Ориентация на листе бумаги по инструкции взрослого.
- Под команды взрослого ребенок, не отрывая руки, должен рисовать линию, начиная с точки, поставленной на листе бумаги.
- Взрослый предлагает ряд символов ребенку, которые он должен продолжить.

- Ребенок копирует фигуры от простых до более сложных.
- Взрослый совместно с ребенком рисуют план комнаты, указывая основные детали.

Упражнения на развитие временно-пространственной ориентации.

- Графический диктант. Ребёнок рисует на листе бумаги предметы, последовательно называемые педагогом.
- Ребенок выполняет движения, последовательно называемые взрослым.
- Взрослый останавливает действие ребенка и задает временные вопросы.
- Раскладывание картинок по темам «Времена года», «Части суток».
- Взрослый и ребенок беседуют по теме «Вчера-сегодня-завтра».
- Работа с речевым материалом. Взрослый задает ребенку задание. Послушай слова: кот, сон, дом; сосчитай. Взрослый просит назвать слово по порядковому номеру. Послушать предложения: Ветер дует. Кошка спит. Солнце светит. Сосчитай. Взрослый просит назвать предложение по порядковому номеру.
- Повторение ритма за взрослым отстукивание, отхлопывание, притоптывание.

Упражнения на развитие динамической и ритмической организации движений.

По инструкции взрослого, ребенок неоднократно повторяет предложенные действия.

- Артикуляционные упражнения.
 - открыть рот, губы трубочкой, язык на нижней губе;
 - оскалить зубы, язык за правую щеку, один раз подуть и т.д.
- Упражнения для рук.
 - большим пальцем поочередно касаться указательного, мизинца, среднего;

- класть кисть руки на стол кулаком, ребром, ладонью;
- показать кольцо из пальцев, ладонь вертикальна, «ушки зайчика»;
- Упражнения для тела:
 - наклониться вправо, сесть на корточки, встать, хлопнуть в ладоши;
 - помахать руками над головой, руки убрать за спину, прыгнуть на месте;
 - топнуть ногой, руки к плечам, вниз, поднять голову, опустить.

Упражнения на развитие восприятия и воспроизведения ритмических структур.

- Логопед отбивает простой ритм (например, !!! – три равномерных удара), ребенок определяет количество ударов, показывая на карточке схему (три квадрата), затем усложняется работа, добавляются паузы или акценты. После успешной работы логопед предлагает нарисовать схему, которую воспроизводит логопед.

- Логопед отхлопывает ритм в ладоши, используя бубен, а ребенок повторяет. Сначала с простых структур с 2-3 элементов, постепенно увеличивая сложность до 4-5 элементов.

- Ребёнок отбивает ритм инструментом, а затем подбирает к нему слово, например, «!!» – «ре-ка». После успешной работы логопед предлагает по очереди создать ритмическое повторение звуков, используя инструменты.

- На полу выкладывается «дорожка» из следов. Близкие «следы» обозначают быстрые шаги, далекие – медленные. Ребенок шагает по дорожке, соблюдая ритм, например, «быстро – быстро – медленно». Добавление хлопков: на каждый шаг – хлопок. Например, два быстрых шага с хлопками и один медленный с громким хлопком. Усложнение: комбинирование дорожки с разными интервалами и включение музыки с четким ритмом.

Работа велась последовательно, отрабатывался каждый тип слоговой структуры даже, безошибочно производимый ребенком, т.к. классификация составлена по принципу многократного повторения, наращивания и усложнения слогов.

Коррекционный этап

Работа над гласными.

Правильную передачу слогового контура слова обеспечивают точное восприятие и чёткая артикуляция гласных, что помогает предупредить перестановку слогов и замещение гласных.

- Ребёнок повторяет пары, тройки и большое количество звуков от более контрастных к менее контрастным.

Пример:

А – И

А – И – О

У – А – И – О

- Тренировка просодики произношения. Ребенок произносит ряд гласных: на одном выдохе, при этом плавно; громко (тише, совсем тихо); чередуя громкость; смена высоты голоса; быстро/медленно.
- Логопед произносит гласные звуки с разной интонацией и громкостью, ребенок должен четко скопировать произнесение.

Работа над слогами

- Упражнение состоит в повторении рядов, начиная с двух-трёх слогов: с общими согласными, с общими гласными, обратные, закрытые слоги, их ряды и пары, прямые и обратные слоги с твёрдыми и мягкими согласными.
- Логопед произносит слог, например, «са», а ребёнок повторяет его 5-10 раз, делая акцент на каждом звуке, например, «с-с-са-а-а».
- Используя пианино, у которого над каждой клавишей изображён определённый слог, ребёнок, нажимая на клавишу, должен произнести слог. При этом используется специальное игрушечное пианино, в котором можно, меняя силу нажатие, регулировать мягкость слогов. При произношении мягких слогов звук от клавиш тоже должен получиться мягким.
- Для закрепления работы над слогами ребёнку предлагается:
 - сосчитать количество слогов;
 - выложить палочки по количеству слогов;

– сделать столько шагов, прыжков, сколько было слогов; определить одинаковый звук в ряду; придумать слоги с одинаковыми гласными (согласным);

– придумать и «загадать» слоги с данным согласным; повторить ряд слогов в обратном порядке; повторить только первый и последний слог ряда;

– произнести слоги плавно (отрывисто), громко (тихо), разными по высоте, быстро (медленно);

– выделить ударный слог (отражённо);

– назвать первый (второй, третий) звук слога;

– составить слог из заданных звуков (К), (П), (А), чтобы в середине был гласный;

– сравнить два слога: МА – АМ, УТ – КУТ, КОП – ПОК, ВЫН – ПЫН.
наращивание слогов;

– уменьшение количества слогов;

– отстукивание слоговых цепочек.

Работа над слогами со стечениями согласных.

• Предлагаются слоги:

– открытые и закрытые: кна-акн гна-агн;

– с оппозиционными согласными: фта-фтя фта-вда;

– цепочки слогов: мна-мно-мну-мны-мнэ;

– слоги со сменой позиции согласного: мна – нма ско – ксо.

• Для закрепления работы над слогами со стечениями согласных ребёнку предлагается:

– проанализировать слог (назвать первый, третий, второй звуки);

– составить слог из данных звуков, чтобы в начале шли согласные (либо гласные);

– придумать слог из двух согласных и одного гласного;

– сравнить слоги.

Работа над словами.

1 этап

Упражнения на различение длинных и коротких слов.

- Перед ребенком лежат две полоски длинная и короткая. Логопед произносит слова. Ребенок, определив длину слова, в зависимости от этого показывает соответствующую полоску.
- Перед ребенком картинки с односложными многосложными словами. Нужно разделить их на две группы.
- В игре участвуют два ребенка. Одному ребенку дается задание найти предмет с коротким названием, другому с длинным. Найдя предметы, они называют их.

2 этап.

Далее слова отрабатывались в соответствии с усложнением слогового состава.

Упражнения на объяснение значений малознакомых слов.

Ребенку необходимо знание лексического значения слова для его правильного произношения.

- Упражнения на отраженное скандированное повторение слов изучаемого типа.
 - Тренировка умения делать паузы между словами. Ребенок, услышав слово, должен повторить и отстучать его по столу. При этом, если взрослый поднимает руку, нужно держать паузу, пока рука не опустится.
 - Звуковой анализ и синтез. Данный вид работы важен при изучении слов со стечениями согласных.
 - Изолированное проговаривание слов «Идем по лесенке». Ребенок должен, повторяя за логопедом слово по слогам, подниматься пальчиками по ступенькам игрушечной лесенки.
- Логопед бросает ребёнку мяч. Во время этого он называет слог, находящийся в начале или в конце слова. После того, как ребёнок ловит мяч, он должен бросить его обратно в руки логопеда, назвав слово целиком, т.е. дополнив исходный слог другими слогами для получения слова. Э-

- Повторение слов, близких по звуковому составу:
 - отличающихся гласными звуками;
 - отличающихся согласными звуками;
 - отличающихся согласным звуком и местом ударения.

Упражнения на повторение с выделением ударного слога.

- Ребенок повторяет за логопедом вначале все слово по слогам, а далее называя только ударный слог.
- С использованием опоры на графическое изображение ударения на схеме слова ребенку предлагается:
 - угадать слово, которое отхлопал другой ученик;
 - придумать слово к схеме;
 - поставить ударения на схемах (в виде диктанта).
- Называние слов по звуковому составу, но различающихся местом ударного слога.

Упражнения с перестановкой слогов.

- Поменять местами слоги, назвать получившееся слово: Слова: Жилы – лы-жи.. Слоги: ка-му, ма-до, па-ли.
- Произносятся три слога. Дети составляют из них слово: ку-ки-би, са-ги-по.
- Логопед кладет в ящик предметы, ребенок на ощупь угадывает их и составляет с ними предложения, используя слова из стимульного материала, соблюдая все грамматические правила. Этот процесс составления предложения необходимо озвучивать, сначала произнося исходно слово, а затем образовавшиеся словосочетания, а после предложение в целом.

Упражнения на оценку нормативности.

Услышав слова, ребенок должен определить правильно звучит слово или нет. Правильно – зеленый флажок, неправильно – красный.

Упражнения на переход к слитному произнесению.

- «Догадайся, произнеси слово». Ребенку дается начало слова, он должен его продолжить, прибавляя нужный слог.
- Ребенку дается окончание слова, ему необходимо добавить правильный слог в начало, чтобы получилось слово.
- Логопед называет трехсложные слова, делая хлопок вместо второго слога, ребенок должен догадаться и назвать пропущенный слог.
- Слоговой анализ и синтез. Перед ребенком лежат картинки, из них он должен выбрать необходимые с заданным словом.
- Логопед вместе с ребёнком заучивают несложные детские песни, используя для музыкального оформления простые музыкальные инструменты. Затем предлагаем ребенку: хлопать или топать в ритм каждого слога, проговаривать текст, выделяя ударные слоги громче, и в конце задания замедлить темп, произнося фразы по слогам. Во время пения ребёнок должен стараться использовать разные характеристики голоса, соблюдая ударение в словах.

Упражнения на образование словосочетаний.

- Проговаривание словосочетаний, изменяющихся суффиксальным способом, а так же меняющихся по родам.
- Образование Р.п. мн.ч. с использованием слова «много».
- Логопед называет предмет, а ребёнок отвечает словосочетанием с использованием слов круглый – овальный.
- Логопед называет предмет. Ребёнок отвечает словосочетанием с использованием слов треугольный, квадратный, прямоугольный.

Упражнения на составление коротких предложений с изученными словами.

- Ребенку дается задание к предмету подобрать действие.
- Задание собрать предложение из предложенных слов.

Упражнения на дифференциацию слов изученного типа со словами большей или меньшей контрастности по слоговой структуре.

- Дифференциация слов по слоговому составу.

- Прошагивание слов по слогам. 1 слог – 1 шаг.

Упражнения на закрепление материала.

Повторение предложений сложного слогового состава.

После ребенок составляет рассказ по сюжетным картинкам. Далее по вопросам логопеда. Следующий этап – самостоятельно.

Эти и другие игры и упражнения мы использовали, включая их в логопедические занятия.

Приведем примеры конспектов занятий.

Конспект логопедического занятия: «Двусложные слова со стечением согласных»

Цель: Развить навыки восприятия и произношения двусложных слов со стечением согласных в середине слова, а также укрепить слоговую структуру речи у ребенка.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

Обучение ребенка делению слова на слоги и произношению их с правильным акцентом на стечение согласных.

Коррекционно-развивающие:

Обогащение словарного запаса; развитие фонематического слуха, речевого внимания и памяти.

Коррекционно-воспитательные:

Воспитание самостоятельности, организованности и умения выполнять задания по словесному указанию.

Ход занятия:

1) Организационный момент

Логопед: Здравствуйте! Сегодня нас ждет интересное занятие. Мы будем играть со словами, в которых есть стечение согласных! Это будет весело и познавательно!

Логопед: Слог – это часть слова, которая состоит из одного или нескольких звуков. Мы будем работать со словами, в которых два слога и

стечение согласных в середине. Стечение согласных – это последовательность из нескольких согласных звуков, которые идут подряд без гласных.

Примеры слов: банка, юбка, письмо, ветка, буквы, утка, нитки, кепка, вилка, тыква, тапки.

2) Основная часть

Упражнение «Сложи слог»

Логопед подготавливает карточки с изображениями и словами, содержащими двусложные слова со стечением согласных: банка, юбка, сумка, ветка, будка, утка, кепка, тыква.

Логопед: Смотри, у меня есть карточка. (Показывает карточку с изображением «банка».) Какое это слово?



Ребенок: Банка!

Логопед: Правильно! Сколько слогов в слове «кепка»?



Ребенок: Два: «кеп» и «ка».

Логопед: Молодец! Теперь давай попробуем разобрать это слово на слоги. Повтори за мной: «кеп», «ка».

Ребенок: (Повторяет) Кеп, ка.

Логопед: Отлично! Теперь давай соберем это слово из слогов. Соедини карточки «кеп» и «ка». Какое слово получится?

Ребенок: Кепка!

Логопед: Замечательно! Теперь давай сыграем в другую игру. Я буду описывать предмет, а ты должен угадать, о каком слове идет речь. Готов?

Ребенок: Да, готов!

Логопед: Хорошо! Это то, что мы используем для письма. У него есть листы и обложка. Какое это слово?

Ребенок: Письмо!

Логопед: Правильно! А теперь придумай предложение со словом «письмо».

Ребенок: Я пишу письмо бабушке.

Логопед: Отлично! Теперь давай перейдем к следующему слову. (Показывает карточку с изображением «юбка».) Какое это слово?



Ребенок: Юбка!

Логопед: Супер! Сколько слогов в слове «юбка»?

Ребенок: Два: «юб» и «ка».

Логопед: Верно! Теперь давай назовем части юбки. Какие ты знаешь?

Ребенок: Подол, пояс, молния.

Логопед: Правильно! Ты очень умный. Какие слова тебе понравились больше всего?

Ребенок: Мне понравилось слово «банка» и «письмо».

Упражнение «Узнай предмет»

Оборудование: предметные картинки: окно, утка, кофта, тумба, банка, лейка, юбка.



Логопед раскладывает картинки перед ребенком и уточняет названия предметов.

Логопед: Угадай, о каком предмете идет речь, называя его части.

Логопед: Подоконник, рама, стекло, форточка – что это?

Ребенок: Окно.

Логопед: Крылья, клюв, хвост, лапки – кто это?

Ребенок: Утка.

Логопед: Отлично! Ты сегодня хорошо поработал. Спасибо за участие!

На следующем занятии мы продолжим играть со словами. До встречи!

3) Итог занятия

Рефлексия: Что нового ты узнал о стечении согласных? Какие слова тебе понравились больше всего?

Подведение итогов занятия и похвала за активное участие.

Конспект логопедического занятия: «Двусложные слова с закрытым слогом»

Цель: Развить навыки восприятия и произношения двусложных слов с закрытым слогом, укрепить слоговую структуру речи, расширить и активизировать словарный запас.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

Учить детей распознавать и правильно произносить двусложные слова с закрытым слогом.

Коррекционно-развивающие:

Обогащение словарного запаса; развитие фонематического слуха, речевого внимания и памяти.

Коррекционно-воспитательные:

Воспитывать самостоятельность, организованность, умение выполнять задания по словесному указанию.

Оборудование и материалы:

Карточки с изображениями и словами (лимон, паук, батон, повар, салат, веник, вагон); предметные картинки: удав, филин, олень, окунь, енот, паук, лебедь, кабан, хомяк, тюлень.

Игрушки или предметы, соответствующие словам (если возможно).

Ход занятия:

1) Организационный момент

Логопед: Здравствуйте! Сегодня нас ждёт интересное занятие. Мы будем изучать слова, которые состоят из двух слогов и заканчиваются на согласный звук! Готов?

Ребёнок: Да, готов!

Логопед: Давай поговорим о том, что такое слог. Слог – это часть слова, которая состоит из одного или нескольких звуков. Например, в слове «батон» два слога: «ба" и «тон». Давай похлопаем в ладоши на каждый слог. (Хлопает.)
Закрытый слог – это такой слог, который заканчивается на согласный звук.

Ребёнок: (Хлопает.) Ба, тон!

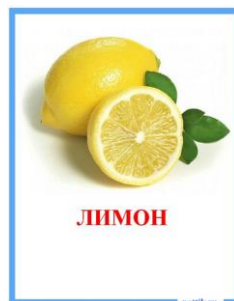
Логопед: Молодец! Теперь расскажу, что такое закрытый слог. Закрытый слог – это такой слог, который заканчивается на согласный звук. Например, в слове «кот» слог «кот» закрытый. Понял?

Ребёнок: Да, понял!

2) Основная часть

Упражнение «Сложи слог»

Логопед: У меня есть карточки с изображениями. Давай посмотрим на первую карточку. (Показывает карточку с изображением «лимона».) Какое это слово?



Ребёнок: Лимон!

Логопед: Правильно! Сколько слогов в слове «лимон»?

Ребёнок: Два: «ли» и «мон».

Логопед: Отлично! Теперь давай разделим слово на слоги. Повтори за мной: «ли», «мон».

Ребёнок: Ли, мон.

Логопед: Замечательно! Теперь давай попробуем следующее слово. (Показывает карточку с изображением пакета.) Какое это слово?

Ребёнок: Пакет!

Логопед: Сколько слогов в слове «пакет»?

Ребёнок: Два: «па» и «кет».

И так продолжать с другими словами.

Упражнение «Кто как передвигается?»

Логопед: Теперь давай поиграем в игру. У меня есть картинки с животными. (Раскладывает картинки: удав, филин, олень, окунь, енот, паук, лебедь, кабан, хомяк, тюлень.) Я буду задавать вопросы, а ты отвечай. Готов?



Ребёнок: Да, готов!

Логопед: Кто ползает?

Ребёнок: Удав, паук.

Логопед: Правильно! А кто летает?

Ребёнок: Филин, лебедь.

Логопед: Молодец! А кто ходит?

Ребёнок: Олень, кабан, хомяк, енот.

Логопед: Отлично! А кто плавает?

Ребёнок: Окунь, тюлень.

3) Заключительная часть:

Логопед: Давай подведем итоги нашего занятия. Что нового ты узнал о слогах?

Ребёнок: Я узнал, что слоги могут быть закрытыми!

Логопед: Верно! Какие слова тебе запомнились больше всего?

Ребёнок: Лимон и пакет!

Логопед: Замечательно! Ты сегодня хорошо поработал. Спасибо за участие!

4) Итог занятия:

Рефлексия: «Что нового ты узнал о слогах? Какие слова тебе запомнились?»

Подведение итогов занятия и похвала за активное участие. Оценка работы ребёнка.

Конспект логопедического занятия: «Волшебный сундук с длинными словами».

Цель: Коррекция нарушения слоговой структуры многосложных слов со стечением согласных.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Учить детей правильно воспроизводить звуко-слоговую структуру многосложных слов (из 3-4 слогов и более).
- Упражнять в делении слов на слоги.
- Закреплять умение выделять ударный гласный в слове.
- Активизировать словарь по лексическим темам «Игрушки», «Посуда», «Животные».

Коррекционно-развивающие:

- Развивать слуховое внимание, фонематическое восприятие и зрительную память.
- Развивать ритмико-интонационную сторону речи (умение передавать ритмический рисунок слова).

- Развивать артикуляционную, тонкую и общую моторику.
- Развивать мышление и зрительно-пространственное восприятие.

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать усидчивость, умение работать в течение всего занятия.
- Формировать навыки самоконтроля за речью.
- Воспитывать доброжелательное отношение к другим, желание помогать.

Оборудование:

1. Игрушка или картинка «Гномик» или «Волшебник».
2. Волшебный сундук (коробка, украшенная узорами).
3. Предметные картинки:
 - 3 слога: ма-ши-на, со-ба-ка, бе-гем-от.
 - 4 слога: че-ре-па-ха, по-пу-гай, ве-ло-си-пед.
 - Со стечением согласных: клу-бни-ка, прос-то-ква-ша, хлеб-ниц-а, фут-бо-лист.
4. Слоговые схемы (карточки с рядами кружков).
5. «Кочки» (кружки из картона) для игры-ходилки.
6. Мяч.
7. Зеркало.

Ход занятия:

- 1) Организационный момент.

Логопед привлекает внимание ребенка, показывая на волшебный сундук.

Логопед: Здравствуй, (имя ребенка)! Сегодня к нам в гости пришел гномик (показывает игрушку или картинку). Он принес свой волшебный сундук, в котором спрятались... длинные-предлинные слова! Гномик хочет посмотреть, сможешь ли ты их правильно и красиво произнести. Поможешь ему?



2) Основная часть.

Артикуляционная гимнастика «Разбудим язычок».

Логопед: Чтобы наши губы и язык хорошо работали, давай их разомнем.

Смотри в зеркало и повторяй за мной.

«Заборчик» – улыбнуться, показать сомкнутые губы.

«Хоботок» – вытянуть губы трубочкой.

«Часики» – двигать языком влево-вправо.

«Качели» – двигать языком вверх-вниз.

«Блинчик» – расслабить широкий язык на нижней губе.

«Почистим зубки» – кончиком языка провести по верхним, затем по нижним зубам.

Введение в тему. Упражнение «Хлопни в ладоши».

Логопед: Гномик будет говорить слова, а ты хлопни в ладоши столько раз, сколько в слове слогов. Будь внимателен!

Примерный ряд: Дом (1 хлопок), ку-кл-а (3 хлопка), со-ба-ка (3 хлопка), че-ре-па-ха (4 хлопка), ве-ло-си-пед (4 хлопка), ак-ва-ри-ум (4 хлопка).

Работа с картинками из сундука.

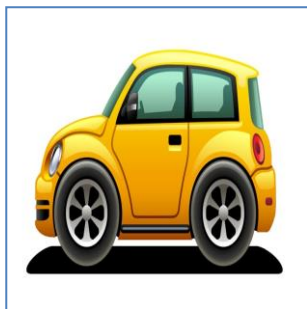
Логопед по одной достает из сундука картинки.

Назови и повтори.

Логопед четко произносит слово, выделяя ударный гласный голосом.

Ребенок повторяет.

ма-ШИ-на, со-БА-ка, че-ре-ПА-ха, по-пу-ГАЙ.



Подбери схему.

На столе лежат слоговые схемы (о, оо, ооо, оооо). Ребенок называет картинку и кладет ее на соответствующую схему.

ма-ши-на → ооо

че-ре-па-ха → оооо

Слова-«великаны» (сложные слова со стечением).

Логопед достает картинки со стечением согласных. Произносит слово по частям, с выделением трудного места.

КЛУБ-ни-ка (акцент на «КЛУБ»)



ПРОСТО-ква-ша (акцент на «ПРОСТО»)



ФУТБО-лист (акцент на «ФУТБО»)



Ребенок повторяет, стараясь не пропускать звуки.

Физкультминутка «Скажи и сделай».

Логопед: А теперь отдохнем! Я буду называть слово, а ты – выполнять действие и повторять его.

Ве-ло-си-ПЕД – шагаем на месте, высоко поднимая колени (как будто крутим педали).

Че-ре-ПА-ха – медленно приседаем, как черепаха, которая прячется в панцирь.

ФУТ-бо-лист – делаем вид, что бьем по мячу ногой.

Игра «Помоги гномику пройти по кочкам».

На полу разложены «кочки» (кружки) с цифрами 1, 2, 3, 4 и домик гномика, куда ведут кружки. У ребенка картинка (например, аквариум).



Логопед: Чтобы гномик добрался до домика, ему нужно пройти по кочкам. Назови свое слово по слогам и шагай по кочкам, на каждую кочку – один слог! Ак-ва-ри-ум – 4 шага!

III. Заключительная часть.

Логопед: Молодец! Ты сегодня был настоящим помощником! Ты правильно произнес все длинные слова из волшебного сундука. Какое слово показалось тебе самым трудным? (клубника). А какое – самым интересным? (велосипед). Гномик очень доволен и дарит тебе эту веселую наклейку за старание!

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

С целью выявления эффективности логопедической работы мы провели контрольный эксперимент. В нем приняли участие все дети, которые участвовали в констатирующем эксперименте.

При обработке результатов первого направления заданий эксперимента мы выявили специфику в оформлении слогового состава слов и проанализировали результаты.

Результаты исследования проведения первого направления заданий изображены на рисунке.

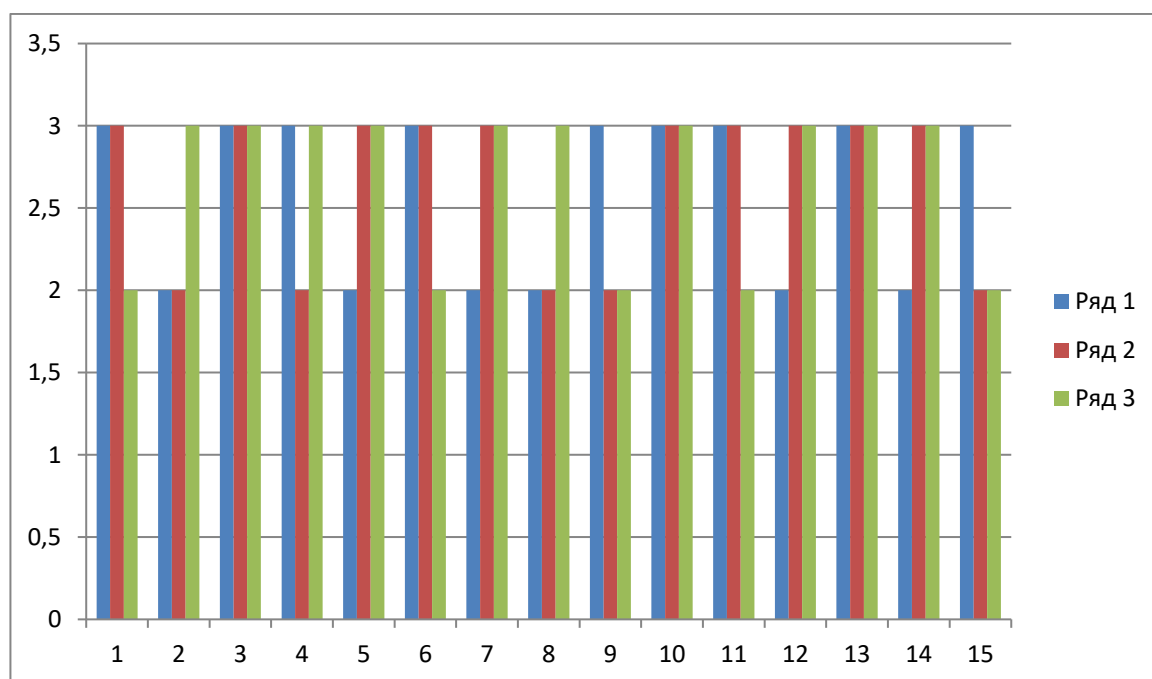


Рис. 6. Результаты изучения заданий первого направления у детей с ОНР после проведенной работы

Анализируя итоги обследования успешности выполнения заданий «первого» направления, цель которого состоит в изучении специфики проговаривания слов разной по структуре степени сложности, мы отметили следующие показатели: дети старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием хорошо справились с проговариванием односложных, двусложных и трехсложных слов. Дети были активны и заинтересованы в правильном произношении и произнесении слов (рисунок 6). На занятии были

усидчивы, вели себя спокойно, все внимание было сосредоточено на процессе занятия. Многие дети показали высший результат, что доказывает у детей не вызывало особых затруднений проговаривание слов со стечением согласных, а также им легко давалось произнесение слов, имеющих большое количество слогов. Искажения не наблюдались.

Без каких-либо ошибок была воспроизведена детьми такая структура слов, как СГС, СГСГ, СГСГС, СГССГ, СГСГСГ, СГСГСГС при отраженном и сопряженном произношении, как знакомых, так и незнакомых слов.

Самостоятельное произношение знакомых и доступных слов при изучении слоговой структуры слова в словосочетаниях и предложениях у детей старшего дошкольного возраста с ОНР не вызывает затруднений.

Результаты исследования проведения второго направления заданий изображены на рисунке.

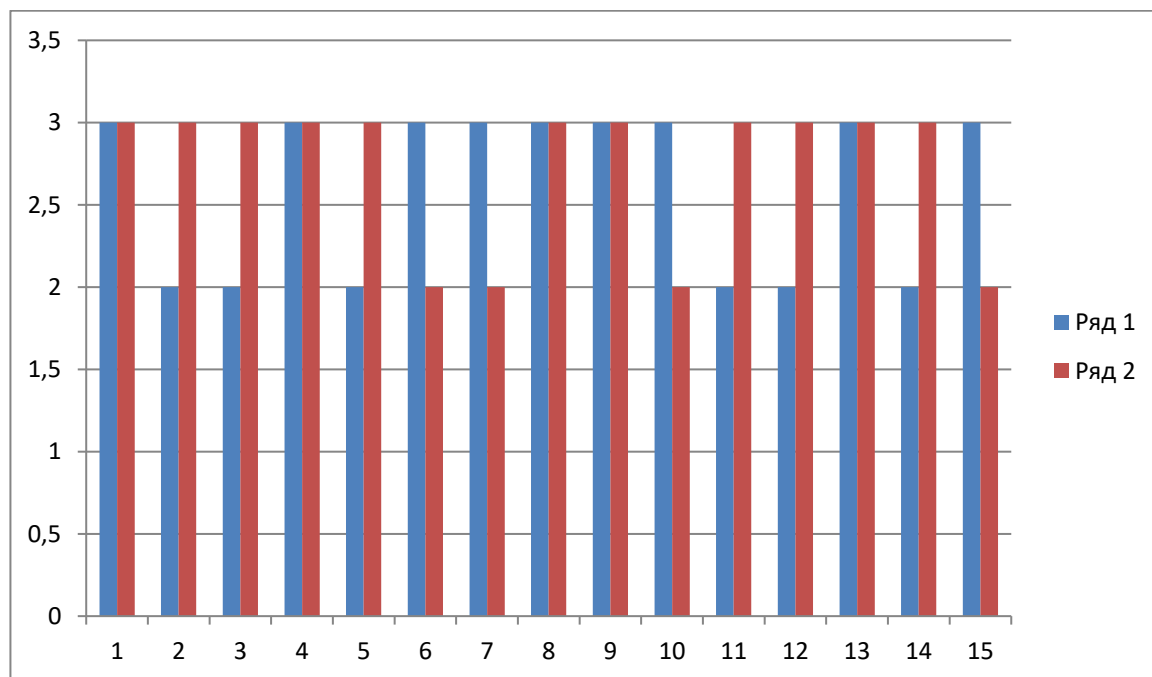


Рис. 7. Результаты изучения выполнения заданий второго направления у детей с ОНР после проведенной работы

Анализ заданий блока «1», направленного на выявление возможностей восприятия длины слова, наличия или отсутствия акцентов в слоговом ряду и количеств его структурных элементов, показал, что все дети успешно справились со всеми предложенными заданиями блока «1» с первой попытки,

они с легкостью отвечали и были позитивно настроены. Дошкольники с ОНР правильно определили либо длину слова, либо акцентуацию в слоговом ряду.

Анализ результатов блока «2», направленного на исследование возможностей определения ритмических и структурных искажений в квази-словах, показал, что дети не испытывали затруднений в выполнении данного вида заданий.

Итоговый анализ результатов экспериментального исследования позволяет подвести следующие итоги.

Для детей старшего дошкольного возраста с ОНР после проведенной логопедической работы характерно:

- В произнесении лексически единиц: доступность слов слоговой структуры типа СГС, СГСГ, СГСГС, СГСГСГ, СГСГСГС.
- В восприятии лексических единиц: способность к быстрому опознанию лексической единицы, воспринимаемой на слух; возможность понимания квази-слов и соотнесение их с нормативным словами.

Таким образом, проведенный контрольный эксперимент позволил нам убедиться в эффективности подобранных игр и успешности нашей логопедической работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема усвоения слогового состава слова детьми с ОНР освещена в работах Е.Н. Винарской, Д.Б. Слобина, Г.М. Лямина, Р.Е. Левина, А.К. Марковой, Л.А.Чистович, И.А.Сикорского, А.Н. Гвоздева, Б. Китермана, Н.Х. Швачкина, Т.Г. Егоровой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Они всесторонне описали такое явление, как «слоговая структура слова». Этот термин подразумевает под собой взаимное расположение и связь слогов в слове. Не все дети одинаково владеют речью. У многих детей есть проблемы с речью такие, как нарушения количества слогов, последовательности слогов в слове, искажения структуры отдельного слога, антиципации, персеверации, контаминации. Такие нарушения в логопедии называются «общее недоразвитие речи». Разумеется, что подобное явление необходимо корректировать.

В соответствии с поставленными целями, вторая глава посвящена исследованию состояния слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

В исследовании принимали участие 15 детей с ОНР III уровня в возрасте 5-6 лет, посещающих старшую группу детского сада.

Исследования проводились по двум направлениям. В ходе эксперимента выявлены особенности, характерные для детей с общим недоразвитием речи.

Нарушение слоговой структуры слова у ребенка с общим недоразвитием речи может стать серьезной проблемой для коммуникации с окружающими, поэтому важно своевременно обратиться к логопеду и начать работу по коррекции данного нарушения речи.

Анализ современных методик по формированию слоговой структуры слова З.Е. Агранович, С.Е. Большаковой, Г.В. Бабиной, Н.Ю. Сафонкиной, Т.А. Ткаченко, Н.С. Четверушкиной и Г.М. Ляминой позволил нам ознакомиться с разными подходами в формировании слоговой структуры

слова у детей с общим недоразвитием речи и составить систему игр и упражнений, которые мы включали в логопедические занятия.

Проведенный контрольный эксперимент позволил нам убедиться в эффективности подобранных игр и успешности нашей логопедической работы.

Таким образом, поставленная нами цель исследования достигнута, а гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Коррекция нарушений звуко – слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. – 3-е изд. – Спб.: Детство-Пресс, 2023. – 272 с.
2. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей / Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. [Электронный ресурс]: – М., 1964. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/ananev-b-g-rybalko-e-f-osobennosti-vospriyatiya-prostranstva-u-detey_b00ef40c63c.html
3. Аркин, Е.А. Ребенок в дошкольные годы / Е.А. Аркин. – М.: Просвещение, 2016. – 124 с.
4. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафронкина. – М.: Книголюб, 2005. – 96 с.
5. Баряева Л. Б., Лейзерова Д. Л. Логопедическая диагностика и методические рекомендации по обучению вербальной и невербальной речи. – СПб.: Литера, 2022. – 64 с.
6. Богомазов, Г.М. Возрастная фонетика. Книга для логопедов / Г.М. Богомазов, Е.Н. Винарская. – Томск: STT, 2001. – 284 с.
7. Большакова, С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: методическое пособие / С.Е. Большакова. – Москва: ТЦ Сфера, 2025. – 64 с.
8. Бондаренко, Л.В. Звуковой строй современного русского языка / Л.В. Бондаренко. – М.: Просвещение, 2005. – 176 с.
9. Венгер, Л.А. Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. [Электронный ресурс]: – М., 1988. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0482/index.shtml>
10. Винарская, Е.Н. Возрастная фонетика. Книга для логопедов / Е.Н. Винарская, Г.М. Богомазов. – Томск: STT, 2001. – 284 с. – С. 228, 235-239.
11. Власенко, И.Т. Проблемы логопедии и принципы анализа речевых и неречевых процессов у детей с недоразвитием речи / И.Т. Власенко. // Дефектология. – 1988. – № 4. – С. 3-11.

12. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
13. Жаренкова, Г.И. Методы психолого-педагогического изучения аномальных детей: методическое пособие / Г.И. Жаренкова, В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Н.В. Яшкова. – М.: Педагогическое общество, 1981. – 77 с.
14. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации / Н.И. Жинкин. [Электронный ресурс]: – М.: 1982. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/DLDob4FMp6w4E>
15. Кулиш, И. Г. Нейрослоговой логопедический альбом : профилактика и коррекция нарушений слоговой структуры слова / И. Г. Кулиш. – Санкт – Петербург: Литера, 2023. – 29 с.
16. Курдвановская, Н.В. Формирование слоговой структуры слова: логопедические задания / Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова. – М.: ТЦ Сфера, 2007.
17. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи // Р.И. Лалаева Н.В. Серебрякова. – СПб. Академия, 2001. – 168 с.
18. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
19. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>
20. Леушина, А.М. Развитие связной речи дошкольников / А.М. Леушина. – М.: Просвещение, 2017. – 233 с.
21. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

22. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М.: 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-17100520_27205
23. Люблинская, А.А. Очерки психического развития ребенка / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1971. – 318 с.
24. Лямина, Г.М. Формирование речевой деятельности (средний дошкольный возраст) // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 9. – С. 49-55.
25. Маркова, А.К. Особенности овладения слоговым составом слова у детей с недоразвитием речи: автореф. дис. канд. пед. наук. / А.К. Маркова. – М, 1963. – 19 с.
26. Основы логопедической работы с детьми: Учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. классов, студентов пед. училищ / под общей ред. Г.В.Чиркиной. – М., Владос, 2002. – 240 с.
27. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Т.В. Волосовец, Н.В. Горина, Н.И. Зверева, и др.; под ред. Т.В. Волосовец – М.: Аркти, 2000. – 200 с.
28. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.
29. Сафонкина, Н.Ю. Формирование предпосылок становления слоговой структуры слова у дошкольников пятого года жизни с нарушениями речевого развития. Дисс.... канд. пед. наук: 13.00.03 / Сафонкина Наталья Юрьевна. М., 2003. – 167 с.
30. Смирнова, Л.Н., Большая книга логопедических игр: Играем со звуками, словами, фразами / Л.Н. Смирнова, С.Н. Овчинников. – М.: АСТ, 2010. – 192 с.
31. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л.Ф. Спирова. [Электронный ресурс]: – М., 1980. – Режим доступа: https://vk.com/wall-96666299_1174

32. Стребелева, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие / Е.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2004. – 164 с.
33. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит / Т.А. Ткаченко. [Электронный ресурс]: – СПб., 1998. – Режим доступа: <https://www.labirint.ru/books/571380/>
34. Усанова, О.Н. Специальная психология: учебное пособие / О.Н. Усанова. – СПб: Питер, 2006. – 400 с.
35. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Педагогика, 2004. – 239 с.
36. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – 250 с.
37. Фомичёва, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>
38. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>
39. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572
40. Четверушкина, Н.С. Слоговая структура слова. Системный метод устранения нарушений: пособие / Н.С. Четверушкина. – Москва: НКЦ, 2022. – 187 с.
41. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с.

42. Чистович, Л.А. Физиология речи. Восприятие речи человеком / Л.А. Чистович. – М.: Наука, 1976. – 195 с.

43. Швачкин, Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте // Известия АПП РСФСР, вып.13. 1948. / Н.Х. Швачкин. [Электронный ресурс]: – 1948. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0435/5_0435-1.shtml

44. Ясонова, А.В. Руководство игровой деятельностью детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательных учреждениях / А.В. Ясонова. – Калуга: Фаби, 2008. – 125 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«14» ноября 2025 года
Протокол №
Л.Н.
Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Доброхотовой Людмилы Петровны

1. Тема работы «Пути преодоления нарушений слоговой структуры слова у дошкольников с речевой патологией»

Утверждена приказом по Университету «11» ноября 2025 г. № 1289/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: теоретически обосновать и подобрать содержание коррекционного обучения, направленного на формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: слоговая структура слова у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: пути формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Провести анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы и выяснить степень разработанности проблемы нарушения слоговой структуры слова при общем недоразвитии речи.

2. В ходе констатирующего эксперимента изучить слоговую структуру слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Подобрать содержание коррекционно-развивающей работы по формированию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и провести формирующий эксперимент

4. В ходе контрольного эксперимента проверить эффективность предложенных путей формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме нарушения слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР	сентябрь 2025	Выполнено
2.	Провести изучение слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	Выполнено
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР	Октябрь 2025 – апрель 2026	Выполнено
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026	Выполнено

6. Дата выдачи задания «16 ноября» 2025 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Пути преодоления нарушений слоговой структуры слова у
дошкольников с речевой патологией»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Доброхотовой Людмилы Петровны

Выпускная квалификационная работа Доброхотовой Людмилы Петровны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – формированию слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Людмила Петровна изучила современную психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о формировании слоговой структуры слова при общем недоразвитии речи. Анализ литературных источников позволил Л.П. Доброхотовой подготовить речевой и наглядный материал для проведения экспериментального изучения.

Студенткой проведено изучение слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи, что позволило ей сформулировать выводы о низком уровне сформированности слоговой структуры слова.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и игр, направленных на формирование слоговой структуры слова. Подобранный для проведения экспериментального изучения речевой и наглядный материал, подготовленные конспекты логопедических занятий говорят о качественной методической готовности Людмилы Петровны к осуществлению профессиональной деятельности.

Работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных игр, упражнений и занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи детям с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа Доброхотовой Людмилы Петровны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

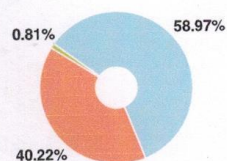
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Доброхотова Людмила Петровна
Самоцитирование
рассчитано для: Доброхотова Людмила Петровна
Название работы: Л.П. Доброхотова Пути преодоления нарушений слоговой структуры слова у дошкольников с речевой патологией
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	40.22%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	58.97%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.81%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.06.2026



Структура
документа:

Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.6-40, 49, 50-54, содержание с.2, введение с.3-5, 49-50, методы с.40-48, выводы с.55-56
Переводные заимствования; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Медицина; Профессиональная лексика. Юриспруденция; PubMed; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Перефразирования по коллекции IEEE; Профессиональная лексика. Медицина; Профессиональная лексика. АПК и биотех; IEEE; Рувики; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СМИ России и СНГ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция НБУ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Публикации РГБ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования IEEE; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Переводные за...

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

05.06.2026



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика обследования слоговой структуры слова

Первое направление

Блок «1»: задания на выявление особенностей произнесения изолированных слов различной слоговой сложности использовались с целью определения уровня сложности слоговой структуры слова, доступного для самостоятельного проговаривания; а так же установления характера и особенностей искажений слов. Ведущий прием - называние предъявляемых предметных картинок по инструкции: «Скажи, что это

Задание № 1. Произнесение односложных слов.

Речевой материал: дом, дым, мак, кот, бык, кит.

Задание №2. Произнесение двусложных слов: а) слова типа СГСГ, б) слова типа СГСГС.

Речевой материал: а) мама, папа, муха, ноги, вода, вата, коты, б) петух, банан, диван, лимон.

Задание №3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков: а) в начале слова, б) в конце слова.

Речевой материал: а) гном, хлеб, стол, стул, б) бант, танк, зонт.

Задание №4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков а) на стыке слогов, б) в начале слова.

Речевой материал: а) банка, банты, кофта, майка, тапки, кепка, туфли, медведь, б) знаки, гномы, столы, слоны, шкафы, блины.

Задание №5. Произнесение трехсложных слов: а) слова типа СГСГСГ, б) слова типа СГСГСГС.

Речевой материал: а) панама, кубики, бананы, собака, малина, голова, машина, лопата; б) самолет, помидор, ананас, колобок, молоток, телефон.

Задание №6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой материал: яблоко, автомат, автобус, апельсин, виноград,

Задание №7. Произнесение многосложных слов: а) без стечений согласных звуков; б) со стечениями согласных звуков.

Речевой материал: а) Буратино, помидоры, самолеты, кукуруза, гусеница, макароны, пуговицы, пирамида, телевизор, велосипед; б) светофоры, сковородка, полотенце, учительница, воспитательница.

Блок «2»: задания на выявление возможностей детей использовать слова различной степени сложности в составе словосочетаний и

Задание №1. Завершение предложений (подстановка нужного слова) с опорой на картинку: а) добавление слова без изменения его грамматической формы, б) добавление слова с изменением его грамматической формы.

Примерный набор слов: Бим, дети, вокзал, панама, самолет,

Задание №2. Отраженное проговаривание конструкций, включающих слова различной структурной сложности (применялось при невозможности самостоятельного включения ребенком слова в контекст или при искажениях тех слов, которые изолированно использовались правильно).

Примерный набор словосочетаний и предложений: а) Бим дома, белый Бим, Бим кусается, дети бегают, маленькие дети, большой вокзал, Катина панама, цветная панама, самолет летает, огромный самолет, желтый цыпленок, цыпленок клюет; б) нарисую цыпленка (Бима, панаму), у меня нет Бима (нот, панамы, самолета, цыпленка), поглажу Бима (панаму), поиграю с детьми (Бимом), поезда на вокзале, полетим на

Второе направление

Блок «1»: задания на выявление просодической (длины вербального символа) и ритмической (монотонности и акцентуации, количества структурных элементов) чувствительности к слову.

Задание №1. Определение длины слова. Детям предлагались для прослушивания слова односложной и многосложной слоговой структуры и плоскостные символы в виде коротких и длинных ленточек.

Речевой материал: бах, пух, стук, самосвал, пароход, бегемот.

Задание №2. Определение количества структурных элементов слоговой последовательности. Детям предлагались для прослушивания слоговые последовательности и плоскостные символы в виде кружочков.

Речевой материал: серии слогов, произносимых с четким послоговым делением, но без акцентуации (ту-ту, ла-ла-ла).

Задание №3. Определение наличия монотонности и акцентуации в слоговом ряду. Детям предлагались для прослушивания цепочки слогов и плоскостные символы в виде цветков (цветок с бабочкой - для слоговой цепочки, содержащей акцент, цветок без бабочки - для слоговой цепочки без акцента).

Речевой материал: серии слогов, предъявляемых с акцентами и без акцентов (та-та-та, па-па-па).

Блок «2»: задания на выявление особенностей восприятия дисритмии и структурных искажений в слове.

Задание №1. Определение наличия и отсутствия ритмического искажения в слове. Детям предлагались для прослушивания нормативные слова и квази-слова а) с опорой на предметные картинки, б) без опоры на предметные картинки.

Речевой материал: нормативные слова - нога, рука, голова, слоны; квази-слова - нога, рука, голова, слоны.

Задание №2. Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове. Детям предлагались для прослушивания нормативные слова и квази-слова а) с опорой на предметные картинки, б) без опоры на предметные картинки.

Речевой материал; нормативные слова - машина, молоток, самолет, чемодан, пуговица, тумбочка, сковородка, квази-слова - представлены собственными искажениями детей.