

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт Кафедра Государственно-правовые дисциплины
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Конституционное право собственности в Российской Федерации

Студент (ка) 153ЮЮ051
номер группы

[подпись]
подпись, дата

Жуков Дмитрий Юрьевич
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель:

К.Ю.Н., доцент кафедры ГПД ФГБОУВО ПГУ
должность, наименование организации

[подпись]
подпись, дата

Карпушкин А.В.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
Нормоконтролер: <u>К.И.Н., доцент</u>	<u>[подпись]</u>	<u>Логачева Н.В.</u>
должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 22.05.2020 № 14)

Заведующий кафедрой ГПД
название

[подпись]
подпись, дата

Романовская О.В.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 2020 г. № _____)

Секретарь ГЭК

Вдовина Т.Е.
фамилия, инициалы

Пенза 2020 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

_____/ О.В. Романовская /
(инициалы и фамилия)

«__» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№153ЮЮ51

Жукова Дмитрия Юрьевича

1. Тема работы Конституционное право собственности в Российской Федерации

2. Научный руководитель доцент, к.ю.н. А.В. Карпушкин

3. Дата выдачи задания 20.04.2020 г.

4. Срок сдачи задания 31.05.2020 г.

5. Срок сдачи студентом законченной работы 31.05.2020 г.

6. Перечень подлежащих разработке вопросов:

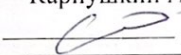
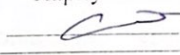
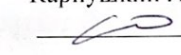
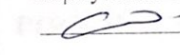
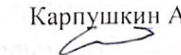
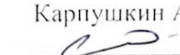
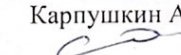
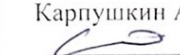
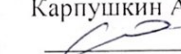
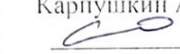
- конституционные основы экономического строя и права собственности в Российской Федерации;
- формы, режим и субъекты собственности в Российской Федерации;
- экономические права и гарантии собственности в Российской Федерации в сочетании с конституционным требованием единого экономического пространства;
- особый статус земли и природных ресурсов, закрепленный Конституцией Российской Федерации;
- земля как предмет конституционно-правового регулирования в Российской Федерации;
- земля как основа жизнедеятельности народов, проживающих на

территории Российской Федерации;

- право граждан на землю и органы публичной власти как участники земельных отношений;

- проблемы права собственности в Российской Федерации.

7. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		20 апреля 2020 г. Карпушкин А.В. 	26 апреля 2020 г. Карпушкин А.В. 
Конституционные основы экономического строя и права собственности в Российской Федерации		27 апреля 2020 г. Карпушкин А.В. 	04 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 
Особый статус земли и природных ресурсов, закрепленный Конституцией Российской Федерации		05 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 	15 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 
Проблемы права собственности в Российской Федерации		16 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 	24 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 
Заключение		25 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 	31 мая 2020 г. Карпушкин А.В. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТРОЯ И ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	8
1.1 Формы, режим и субъекты собственности в Российской Федерации.....	8
1.2 Экономические права и гарантии собственности в Российской Федерации в сочетании с конституционным требованием единого экономического пространства.....	15
2 ОСОБЫЙ СТАТУС ЗЕМЛИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЗАКРЕПЛЕННЫЙ КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	28
2.1 Земля как предмет конституционно-правового регулирования в Российской Федерации	28
2.2 Земля как основа жизнедеятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.....	31
2.3 Право граждан на землю и органы публичной власти как участники земельных отношений.....	37
3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское общество создается гражданами и существует на принципах свободы и саморегулируемого функционирования. Если рассматривать понятия «гражданское общество» и «конституционный строй», то это, несомненно, тесно связанные между собой понятия. В современном понимании, в частности по мнению авторов учебника «Конституционное право России» Е.И. Козловой, О.Е. Кутафина «... Конституционный строй - это форма (или способ) организации государства, которая обеспечивает подчинение его праву и характеризует его как конституционное государство»¹, т.е. форма, создающая условия для функционирования гражданского общества. Основами конституционного строя Российской Федерации исследователи права считают устой государства, его основные принципы, которые призваны обеспечить России характер конституционного государства.

Деятельность людей требует от государства определенных гарантий. Гарантии в экономической области являются одними из основных. Опираясь на права и свободы человека, закрепленные Конституцией, государство закрепляет экономические гарантии и устанавливает определенный порядок их обеспечения. Говоря в данной связи о праве собственности необходимо отметить, что право собственности, а также конституционные гарантии реализации этого права являются главными составляющими правового демократического государства. Именно на отношениях государства и граждан к собственности строится рыночная экономика. Именно рыночная экономика, опирающаяся на право собственности, позволяет обеспечить благосостояние граждан и определяет стабильность развития государства и общества. Поэтому собственность, занимает одно из главных мест в системе социально-экономических прав и свобод граждан и является основным объектом в конституционном регулировании экономических отношений. Из

¹ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин – М: Проспект, 2013. -565 с.

всего сказанного следует, что именно Конституция должна фундаментально определять место собственности в политической, социально-экономической и правовой системах государства.

Актуальность темы: Принятая всенародным голосованием 12.12.1993 года Конституция Российской Федерации закрепила кардинальные государственные преобразования, в основу которых заложено признание государством рыночного хозяйства и различных форм собственности. Однако, до настоящего времени в России до конца не создана система, защищающая право собственности. Несмотря на то, что право собственности является одним из основных элементов конституционного строя и гарантии его защиты крайне важны для развития экономической системы всего государства. Поэтому исследование особенностей конституционно-правового регулирования права собственности в Российской Федерации в сочетании с конституционным требованием единства экономического пространства имеет важное значение для последовательного разрешения проблем функционирования всей экономической системы в Российской Федерации.

В качестве методологической и теоретической базы исследования использованы труды таких авторов, как М.В. Баглай, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, С. И. Некрасов, В.В. Никулин, Э.С. Юсубов.

Отдельные аспекты, раскрывающие сущность и содержания проблемы исследования, отражены в трудах авторов С.А. Боголюбова, Г.А. Гаджиева, Л.М. Григорьева, А.В. Зарубин, К.В. Качур, Н.Н. Надежина, Л.А. Окунькова, С.В. Потапенко, А.Е. Поторопиной, А.А. Соловьева, А.А. Саурина и др.

Объектом исследования является комплекс конституционно-правовых отношений, которые возникают в связи с реализацией государством полномочий по соблюдению и защите права собственности в Российской Федерации в условиях единого экономического пространства, в том числе и в области использования и охраны земель.

Предмет исследования составляют конституционно-правовые нормы,

определяющие основы права собственности в Российской Федерации и регламентирующие экономические права, и гарантии собственности в Российской Федерации.

Целью работы является исследование основных теоретических и практических аспектов формирования прав и гарантий разных форм собственности в сочетании с конституционным требованием единого экономического пространства в Российской Федерации, а также выявление существующих проблем и предложений по их решению.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

исследовать конституционные основы экономического строя и права собственности в Российской Федерации;

дать теоретическое обоснование форм, режима и субъектов собственности в Российской Федерации, рассмотреть особенности конституционно-правового статуса разных форм собственности Российской Федерации;

исследовать экономические права и гарантии собственности в Российской Федерации в сочетании с конституционным требованием единого экономического пространства и равным признанием всех форм собственности;

провести сравнительно-правовой анализ законодательных и иных нормативных правовых актов, гарантирующих конституционно-правовые основы права собственности в Российской Федерации;

показать роль Конституции Российской Федерации 1993 года, закрепившей особый статус земли и природных ресурсов в РФ, и заложившей основные принципы законности земельных отношений;

исследовать право граждан на землю, а также роль и задачи органов публичной власти как участников земельных отношений;

выявить проблемы права собственности в Российской Федерации и внести предложения по их решению.

1 КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТРОЯ И ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Формы, режим и субъекты собственности в Российской Федерации

Прежде чем обратиться к проблеме исследования необходимо дать теоретическое обоснование форм, режима и субъектов собственности в Российской Федерации. Вопрос формы права собственности имеет не только теоретическое, но и практическое значение. В зависимости от того, к какой форме и к какому виду относится право собственности, принадлежащее тому или иному конкретному субъекту, определяется правовой режим имущества, составляющего объект этого права. Это, пожалуй, один из главных вопросов, определяющих существование пути развития общества. От того, как он решается и регулируется в определенный исторический момент зависит устойчивость и благополучие как всего общества, так и отдельного члена данного общества. Совокупность вещей, принадлежащих данному собственнику (субъекту), составляет объект собственности, а отношения собственности также называют имущественными отношениями. Лишь в том случае, когда эти отношения законодательно регламентированы государством, они приобретают форму права собственности.

В отношении форм права собственности необходимо следующее. В соответствии со статьей 8 Конституции «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»¹.

Перейдем к рассмотрению двух ключевых положений, сформулированных в ч. 2 ст. 8 Конституции, так как именно они являются

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – статья 8 // Российская газета, N 237, 25.12.1993.

субъектами и объектами конституционно-правовых отношений, исследуемых в работе. Там, где присутствует экономическая деятельность, всегда будет существовать проблема собственности. Отношения собственности проходят красной нитью через всю систему экономических отношений. Именно от выбора типа экономических отношений и его закрепления в Конституции зависит характер экономического строя в государстве. Объектом конституционного регулирования являются принципы экономической деятельности и основные права субъектов экономической деятельности. Первостепенное значение здесь приобретают вопросы отношения к собственности и формы собственности. На современном этапе их конституционное регулирование имеет широкую область распространения, а именно: формы, режим и субъекты собственности, а также экономические права и их гарантии, условия эффективности экономической системы и прочее. Экономическую основу конституционного строя Российской Федерации составляет рыночное хозяйство, находящее на современном этапе в стадии развития, в рамках которого производство и распределение товаров и благ осуществляется посредством рыночных отношений. Кроме того, собственность является основой системы общественных отношений, так как формы распределения, обмена, потребления в обществе зависят от характера утвердившихся форм собственности. Собственностью в экономическом и юридическом смыслах считается принадлежность определенным субъектам (лицам) вещей, средств и продуктов производства, материальных и иных ценностей. Причем, субъектом является собственник, а объектом - имущество. В системе общественных отношений собственность представляет собой взаимоотношения между субъектами (членами общества) относительно присвоения объектов собственности (вещей, продуктов и средств производства и т.д.), которое дает собственнику права владения, пользования, распоряжения этим имуществом. В Большом экономическом словаре: «Право собственности как право конкретных субъектов на определенные объекты (имущество) сводится, как правило, к трем

правомочиям: праву владения, праву пользования и праву распоряжения имуществом. Право владения - предоставляемая законом возможность фактического обладания вещью и удержания ее в собственном владении. Право пользования - основанная на законе возможность эксплуатации имущества, извлечения из него полезных свойств и/или получения от него плодов и доходов. Право распоряжения имуществом - предоставленная собственнику возможность по своему усмотрению и в своих интересах совершать действия, определяющие юридическую судьбу имущества.»¹. Только в комплексе все перечисленные права составляют юридическое содержание права собственности.

Как отмечалось выше важнейшие принципы экономического строя России, закрепленные статьей 8 Конституции Российской Федерации - это свобода экономической деятельности, многообразие форм собственности и их равноправие, признание частной собственности и целый ряд других принципов, обеспечивающих свободу и широкие возможности для субъектов экономической деятельности. Центральное место среди которых принадлежит конституционным нормам - основе правового регулирования отношений собственности. Конституционная норма (ст. 8) исходит из того, что экономической системе Российской Федерации присуща собственность в ее различных формах частной, государственной, муниципальной и иных. Именно такое равное признание всех форм собственности стало новшеством для российской экономической системы. В отношении форм права собственности отметим следующее. Признание и защита разных форм собственности в Российской Федерации является базовым положением, которое далее развивается и конкретизируется в статьях 35, 36 Конституции, закрепляющих правомочия собственника. При этом существование разных форм собственности совсем не говорит о необходимости появления соответствующих с ними разных прав собственности. Юридически

¹Большой экономический словарь: 1900 терминов/ под ред. А.Н.Азрилияна. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Институт новой экономики, 1997. - 856 с.: ил.; 26 см.; ISBN 5-89378-001-9. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com> (дата обращения: 09.12.2019).

существует одно право собственности, и оно является одинаковым для всех собственников с одинаковым набором правомочий.

Современные исследователи конституционного права и авторы учебников и учебных пособий по конституционному праву такие как М.В. Баглай, В.В. Никулин, Э.С. Юсубов и др. считают частную собственность достаточно широким понятием, включающим в себя не только предметы, направленные на удовлетворение личных потребностей (дом, автомобиль, предметы роскоши и др.), но также предприятия, преследующие цель извлечения прибыли, например, промышленные, финансовые, торговые и др. Владеющие этими предприятиями собственники, а ими могут быть как физические, так и юридические лица обязаны в соответствии с российским действующим законодательством соблюдать законы, платить налоги, они могут распоряжаться своей собственностью по своему усмотрению (продать, подарить, реорганизовать, закрыть), соблюдая при этом законодательство. Государство, в свою очередь не вправе вмешиваться в управление такими объектами собственности. В соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом. Также в России гарантируется право наследования.

В действующей Конституции РФ и федеральном законодательстве предусмотрены достаточно большие возможности для владения частной собственностью. Необходимо заметить, что статья 34 Конституции РФ не допускает ведение экономической деятельности, направленной на монополизацию, в том числе и частной собственности, и недобросовестную конкуренцию.

Признание государством права частной собственности как одного из элементов конституционного строя и его экономической системы означает наличие конституционной обязанности государства для обеспечения реализации гражданами данного права. Осуществляется данная обязанность путем установления государственных гарантий и закрепления юридических гарантий реализации данного права, а также его охраны от посягательств

физических, юридических лиц и государственных органов, а также защиты и восстановления в случае его нарушения.

Как уже отмечалось, для экономической системы России характерно многообразие форм собственности. Перейдем к рассмотрению государственной формы собственности. Государственная собственность является основой экономического единства Российской Федерацией. Единая государственная собственность, разграничиваемая на федеральную собственность и собственность субъектов РФ, является одним из элементов государственности в Российской Федерации. Российская Федерация и субъекты Российской Федерации выступают субъектами права собственности. В соответствии со п. «д» статьи 71 Конституции сама федеральная государственная собственность и управление федеральной собственностью является предметом ведения Российской Федерации. Статьей 214 Гражданского Кодекса Российской Федерации, определяется объекты государственной собственности, а именно: «Государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации (собственность субъекта Российской Федерации).»¹. Отдельно пунктом 2 статьи 214 Гражданского Кодекса РФ за государственной собственностью закрепляются Земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований. Кроме того, в государственной собственности находятся заводы, автомобильные и железные дороги, предприятия, банки и др., например, статья 2. Федерального закона от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.01.2020) устанавливает, что «Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). - ст. 214 // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

собственностью»¹. Государство устанавливает систему управления этими предприятиями.

Наряду с частной и государственной собственностью Конституцией Российской Федерации закреплены муниципальная и иные формы собственности. Перейдем к рассмотрению муниципальной формы собственности. Автор статьи «К вопросу о концептуальном значении местного самоуправления в России» А.Е. Поторопина, проводя анализ законодательства и правоприменительной практики, оценивает сущность и современную роль местного самоуправления в России. Автор полагает, что: «...местное самоуправление - неотъемлемый элемент построения демократической модели государства, поскольку оно имеет наибольший потенциал по вовлечению населения в процессы принятия решений, лежащих в плоскости функций и задач современного публичного управления.»². Само понятие местного самоуправления закреплено статьей 3 Европейской Хартии местного самоуправления: «Под местным самоуправлением понимается право, и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения.»³ Опираясь на это понятие, статьей 130 Конституции РФ установлена особая форма собственности на объекты данного права - муниципальная собственность. Данной статьей зафиксировано право местного самоуправления в Российской Федерации осуществлять владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Экономическую основу местного самоуправления в соответствии с п. 1 ст. 49 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» составляют

¹ Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.01.2020). – статья 2 // Собрание законодательства РФ, 15.07.2002, N 28, ст. 2790.

² Поторопина А.Е. К вопросу о концептуальном значении местного самоуправления в России. / А.Е. Поторопина// Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2019. - N 4. – С. 3-6.

³ Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985) // Собрание законодательства РФ, 07.09.1998, N 36, ст. 4466.

находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. Муниципальная собственность включает имущество городских и сельских поселений, других муниципальных образований. Статья 50 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает, что может находиться в собственности муниципальных образований. Обычно в муниципальной собственности находятся небольшие промышленные либо торговые предприятия, жилые дома, которыми управляют органы местного самоуправления, т.е. имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения.

Иные формы собственности, упомянутые в ст. 8 и ст. 9 Конституции РФ, включают собственность общественных объединений (политических партий, профсоюзов, общественных организаций). Под «иными формами собственности» имеются в виду разновидности коллективной собственности (совместная, общая, общая долевая). Обычно они рассматриваются как частная собственность юридических лиц.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что в Российской Федерации экономическую основу конституционного строя составляют два основных положения. Эти положения сформулированы в ч. 2 статьи 8 Конституции РФ, а именно: признаются частная собственность, государственная, муниципальная и иные формы собственности; все формы собственности защищаются равным образом. Государственная собственность является основой экономического единства Российской Федерацией. Конституция отвергает любые привилегии или ограничения для какой-либо одной формы собственности. Если говорить о новизне вышеназванных положений Конституции 1993 года, то необходимо отметить, что право частной собственности отвергалось нашим прежним социалистическим государством. Право частной собственности и свобода предпринимательства, разумеется, обеспечили экономический и социальный прогресс. Закрепленное

Конституцией РФ 1993 года право частной собственности действительно важно, как для утверждения новой концепции прав и свобод человека, так и для создания правовой базы при переходе к рыночной экономике и свободному гражданскому обществу. Однако, само признание права частной собственности нельзя считать твердо устоявшимся. Это право требует детального упорядочивания и законодательного регламентирования на уровне федерации и ее субъектов, так как его содержание постоянно развивается, находясь в теснейшей связи с экономическими и социальными процессами развития общества.

1.2 Экономические права и гарантии собственности в Российской Федерации в сочетании с конституционным требованием единого экономического пространства

Экономический и социальный прогресс в современном обществе может быть достигнут только при соблюдении прав и свобод человека и гражданина. В этом плане к основам конституционного строя России относится закрепление Конституцией определенных принципов, в том числе и экономических, которые охраняются и гарантируются государством для достижения прочности существования свободного гражданского общества.

В современной России формируется смешанная экономика (государственно-частная), в рамках которой производство и распределение товаров и благ осуществляется посредством рыночных отношений. Государство в данном случае выступает как регулятор экономических отношений, оно устанавливает порядок экономической деятельности и одновременно обязано гарантировать свободную экономическую деятельность. Эта складывающаяся модель имеет достаточную конституционную основу.

Современные исследователи конституционного права, такие как Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, Г.Н. Комкова, М.В. Баглай и др. считают, что экономической основой конституционного строя России являются нормы Конституции РФ, закрепляющие основополагающие принципы экономики,

формы собственности и их правовой режим. Как уже отмечалось выше для экономической системы Российской Федерации характерно многообразие форм собственности. Регулирование отношений собственности осуществляется посредством различных правовых норм, центральное место среди которых принадлежит конституционным нормам как основе всего правового регулирования отношений собственности. Конституционное регулирование отношений собственности имеет определенную специфику. Она выражается в том, что главной задачей является юридическое закрепление форм собственности, признаваемых государством. Иначе говоря, вопрос какие формы собственности признаются и гарантируются государством решают именно конституционные нормы.

В Российской Федерации в соответствии со ст. 8 Конституции на равных основаниях охраняется собственность в ее различных формах (частная, государственная, муниципальная и иные формы). На протяжении последних десятилетий в России создавалось рыночное хозяйство. И как один из его процессов происходила приватизация и разгосударствление экономически значимой собственности, в результате чего были заложены основы рыночной экономики и новая система экономических отношений. Статья 35 Конституция РФ устанавливает, что в России иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами вправе каждый, право частной собственности охраняется законом. Что касается запрета на ограничение права собственности (ст. 55 Конституции РФ), то это не преуменьшает природу данного права как основополагающего и наиболее полного из всех гражданских прав. Право собственности, как и всякое другое право может быть ограничено. Примером этому служит содержание ст. 55 Конституции РФ, а также абз. 2 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», согласно

которым гражданские права, а, следовательно, и право собственности «быть ограничены только на основании федерального закона, иные нормативные акты, ограничивающие права собственника, применению не подлежат.»¹. С.В. Потапенко и А.В. Зарубин справедливо замечают, что: «Ограничения эти могут носить как общий, так и специальный характер. Общий характер носят ограничения, предусмотренные для всех и каждого гражданского права. Так, согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. Специальные ограничения касаются, как правило, права собственности в отношении отдельных видов имущества.»². Например, право владения, пользования ограничено законом в отношении жилых помещений тем, что в соответствии со ст. 288 Гражданского кодекса РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Пунктом 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации закреплено, что «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.»³. Как показал анализ практики рассмотрения дел Конституционным Судом Российской Федерации вопрос о конституционности правовых норм, допускающих возможность конфискации имущества во внесудебном порядке, рассматривался Судом неоднократно. Например, Определением

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2010.

² Потапенко С.В., Зарубин А.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности / под ред. С.В. Потапенко. М.: Проспект, 2012. 248 с.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – статья 35 // Российская газета, N 237, 25.12.1993.

Конституционного Суда РФ от 01.07.1998 N 97-О «По жалобе гражданина Терзияна Петроса Мкртиевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 159 и 199 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях» было установлено, что: «...конфискация может применяться как мера юридической ответственности, влекущая утрату собственником его имущества, только с вынесением соответствующего судебного решения.».¹ Отсюда следует, что во всех случаях, когда встает вопрос о применении санкции в виде конфискации собственности, предписание части 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации о лишении имущества только по решению суда является обязательным. Эта правовая позиция Конституционного Суда сохраняет свою силу. Также в России гарантируется право наследования.

Используемая в ст. 35 Конституции РФ синтаксическая конструкция «каждый праве иметь имущество в собственности» позволяет предположить, что Конституция Российской Федерации не ограничивает круг субъектов (собственников), имеющих право владеть частной собственностью, включив в них как граждан России, так и иностранных граждан, и лиц без гражданства. Здесь следует заметить, что в соответствии с п.3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. В отношении частной собственности такое ограничение, например, устанавливает п. 3 ст. 15 Земельного кодекса Российской Федерации: «Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 01.07.1998 N 97-О «По жалобе гражданина Терзияна Петроса Мкртиевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 159 и 199 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ, 31.08.1998, N 35, ст. 4464.

устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами»¹. Проведенный анализ практики рассмотрения дел Конституционным Судом показал, что Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» «положения пункта 3 статьи 15 Земельного кодекса Российской Федерации признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации.»².

В иных статьях Конституции (ст. 9, 36) регулируются объекты собственности, правовые режимы отдельных видов собственности, которые находят детализацию в отраслевом законодательстве: Гражданском кодексе, Земельном кодексе Российской Федерации. Отношения собственности, не предусмотренные Конституцией, регулируются также иными федеральными законодательными актами, а также законодательными актами субъектов Российской Федерации, изданными в пределах их полномочий.

Статья 17 Всеобщей декларации прав человека закрепила на международном уровне право каждого человека на владение имуществом как единолично, так и совместно с другими. Автор статьи «Экономические права граждан Российской Федерации: понятие и виды» А.А. Соловьев справедливо полагает, что: «Указанная норма международного права стала определяющей для государств с рыночной экономикой, а ее признание - гарантией экономических прав граждан, на ее основе было построено гражданское законодательство развивающихся стран, международные

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019). – статья 15 // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2004, N 18, ст. 1833.

экономические договоры, законодательные акты в сфере экономики.»¹. Главным достижением проведенных в России в начале 90-х годов XX в. конституционных реформ явилось то, что Законодатель придал особое значение экономическим правам, включив их в раздел о правах человека Конституции 1993 года, и закрепляя их как основу конституционного строя.

Исследователь конституционного права М.В. Баглай справедливо считает, что в современной России меняется отношение государства и личности к экономической деятельности. Он отмечает, что «кардинально изменено соотношение государства и экономики: из организации, которая непосредственно управляла народным хозяйством, государство превращается только в регулятора экономических отношений.»².

По справедливому мнению, ряда, ученых, например, Л.А. Окунькова, экономические права «охватывают свободу человеческой деятельности в сфере производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг»³, поэтому они тесно связаны с правом собственности. Одновременно при реализации этих прав возникают взаимоотношения между государством и лицами, осуществляющими экономическую деятельность, в результате чего возникает необходимость правового регулирования таких отношений, то есть законодательного закрепления прав и обязанностей. Если рассматривать понятие права собственности узко, то это категория вещного права. При более широком рассмотрении - это абсолютное право лица на то или иное имущество. Главное, что характеризует правомочия собственника в гражданском праве Российской Федерации - это возможность осуществлять эти правомочия по своему усмотрению, а именно самостоятельно принимать решение, как поступить с принадлежащим имуществом, руководствуясь собственными интересами: владеть, пользоваться и распоряжаться, совершая в

¹ Соловьев А.А. Экономические права граждан Российской Федерации: понятие и виды // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 12. С. 3 - 5.

² Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. - 6-е изд., изм. и доп. / М. В. Баглай. - М.: Норма, 2007. С. 157.

³ Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. Л.А. Окунькова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 1996. С. 67.

отношении своего имущества действия, не противоречащие закону и иным правовым актам, одновременно не нарушающая прав и законных интересов других лиц В то же время собственник принимает на себя риск содержания своего имущества.

Итак, как уже говорилось выше, к основным экономическим правам личности, закрепленным в Конституции РФ, относятся: право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34); а также право частной собственности и ее наследования (ст. 35) и право свободного владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами (ст. 36). Порядок реализации, гарантии и пределы пользования экономическими правами и свободами регулируется Гражданским кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Федеральными законами.

Детально рассмотрим право на свободное использование имущества для предпринимательской деятельности. Возможность использования в предпринимательской деятельности своего имущества является одним из признаков предпринимательской деятельности, на который указывает ст. 34 Конституции РФ. Исследователь права Н.Н. Надежин в статье «Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России» делает ссылку, что что ранее это было предусмотрено в Законе РСФСР 1990 г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (утратил силу с 1 июля 2002 года в связи с принятием Федерального закона от 21.03.2002 N 31-ФЗ). Автор указывает на что: «Значительно большее внимание указанный Закон уделял вопросам имущественной ответственности, обуславливая ее организационно-правовой формой предприятия... Конституция РФ изменила роль имущественной составляющей с гарантий ответственности до основы предпринимательской деятельности.»¹. Можно согласиться с автором, в той

¹ Надежин Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России. Москва: Статут, 2019. 144 с.

части, что роль предприятия в указанном Законе 1990 года была недооценена, предприятие понималось как юридическое лицо (организационно-правовая форма), а не как имущественная основа экономической деятельности. В то же время, Конституция РФ 1993 года вообще упоминает о предприятии, когда закрепляет имущественную основу предпринимательской деятельности. В связи с этим использование своего имущества для предпринимательской деятельности является лишь уточнением положений о праве собственности. Здесь можно согласиться со справедливым замечанием автора статьи о необходимости закрепить конституционно предприятие как имущественную и экономическую основу предпринимательской деятельности. Можно также полагать, что тогда предприятие выйдет за пределы понятия юрлица и будет рассматриваться как квалифицирующий признак для признания предпринимательской деятельности, учитывая, что действующее гражданское законодательство закрепило данное положение статьей 132 Гражданского кодекса РФ, признав: «Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.»¹. Однако, на данный счет существует и другое мнение. Практика показала, что статья 132 Гражданского кодекса РФ, благодаря которой предприятием признается имущественный комплекс, из чего следует, что его необходимо рассматривать в качестве недвижимой вещи, фактически не была осуществлена. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренная решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 (далее - Концепция), при рассмотрении объектов гражданских прав затронула вопрос о том, что входящие в состав предприятия здания и сооружения регистрируются фактически как отдельные объекты

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). - ст. 132 // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

недвижимости. В тоже время возникают трудности при регистрации предприятия в целом в качестве объекта недвижимости. На практике по этой причине предприятие выбыло из оборота недвижимости. Авторы Концепции предлагают: «В связи с этим необходимо исключить из статьи 132 ГК признание предприятия в целом недвижимой вещью. Необходимо проработать вопрос о включении в ГК нового особого объекта недвижимого имущества - технологического имущественного комплекса недвижимости.»¹. До настоящего времени вопрос остается спорным и требует конституционного закрепления.

Далее следует остановиться, на наш взгляд, еще одном из основных экономических прав - права свободного владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами. Данное право также имеет конституционный характер, поскольку право граждан и их объединений иметь в частной собственности землю закреплено в ст. 36 Конституции РФ. Согласно ч. 1 и ч.2 ст. 36 Конституции РФ граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Собственники свободно осуществляют владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. В соответствии с частью 3 вышеназванной статьи условия и порядок пользования землей в Российской Федерации определяются на основе Федерального закона, а именно Главы 17 (Право собственности и другие вещные права на землю) Гражданского кодекса РФ, Земельного кодекса РФ, Федерального закона от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Основными принципами земельного законодательства Российской Федерации в соответствии со ст. 1 Земельного кодекса РФ являются учет значения земли как основы жизни и деятельности человека; приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ, N 11, ноябрь, 2009. С.6.

средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества; приоритет сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий; деление земель по целевому назначению; платность использования земли, разграничение государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации, собственность субъектов Российской Федерации и собственность муниципальных образований и др.

Распоряжение землей в Российской Федерации осуществляется собственниками земельных участков свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде, установлен также приоритет охраны жизни и здоровья человека. Подробно вопрос особого статуса земли, закреплённый Конституцией Российской Федерации будет освещен во второй главе работы.

Подводя итог, необходимо отметить, что экономической основой конституционного строя России являются нормы Конституции РФ, закрепляющие основополагающие принципы экономики, единство экономического пространства, формы собственности и их правовой режим. Экономические права граждан в Российской Федерации возникают в результате осуществления гражданами экономической деятельности, связи с владением, пользованием и распоряжением собственностью, а также в связи с исполнением органами государственной власти и местного самоуправления своих полномочий. Эти права гарантируются Конституцией Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с Конституцией нормативными правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации, ее субъектов и органами местного самоуправления. Гражданский кодекс Российской Федерации стал основополагающим законом, после Конституции Российской Федерации, для реализации экономических прав. Именно Гражданский кодекс Российской Федерации закрепил, ранее установленный Конституцией принцип, согласно которому в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в

соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам. Для современной России этот вопрос остается актуальным. В данной связи с полным основанием можно согласиться с позицией Г.А. Гаджиева, который в своем диссертационном исследовании «Основные экономические права (сравнительное исследование конституционно-правовых институтов России и зарубежных государств)» также обратил внимание на то, что: «исследование основных экономических прав приобретает особую актуальность в связи с глубокими изменениями в системе российского права, обусловленными реформами системы экономических отношений... действие норм Конституции об основных экономических правах защищает экономическую свободу конкретного частного собственника и предпринимателя»¹.

Конституционные нормы, закрепленные статьей 8, соотносятся с положениями ст. 71 и 72 Конституции РФ, согласно которым установление правовых основ единого рынка, финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики, гражданское, земельное и природоохранное законодательство, установление налоговой системы и общих принципов налогообложения и сборов в России отнесено либо к ведению Российской Федерации, либо к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Из чего следует, что ни в одном субъекте Российской Федерации не может быть свое собственное, отличное от общегосударственных подходов, конституционно-правовое регулирование главных принципов экономической системы.

Принцип верховенства Конституции является одним из главных принципов российского права. Как отмечают некоторые исследователи права, многие решения Конституционного Суда РФ в настоящее время также являются источником права. Анализ судебной практики показывает, что Конституционный Суд в своих решениях защищает также и принципы

¹ Гаджиев Г.А. Основные экономические права: Сравнительное исследование конституционно-правовых институтов России и зарубежных государств: Автореф. дис-ра юрид. наук. М., 1996. С. 4 – 5.

рыночной экономики. Так, например, Конституционный Суд 30 января 2001 года признал не соответствующим Конституции РФ порядок взимания на территории России налога с продаж, установленный частями первой, второй, третьей и четвертой пункта 3 статьи 20 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31 июля 1998 года), т.к. они нарушают принцип единого экономического пространства, принцип равенства перед законом граждан разных регионов и предприятий различных форм собственности. Законодателям был установлен срок приведения в соответствие с Конституцией данных положений. Данный закон утратил силу с 1 января 2005 года в связи с принятием Федерального закона от 29.07.2004 N 95-ФЗ.

Свобода экономической деятельности - основополагающий конституционный принцип рыночной экономики. Именно этот принцип развития экономики дает возможность гражданам создавать предприятия, производить и распоряжаться продуктом своей деятельности, извлекая прибыль. Свобода экономической деятельности одних граждан не должна нарушать права других граждан и социальную справедливость. Поэтому государство в свою очередь обязано регулировать эту деятельность. Таким образом, как справедливо замечает М.В. Баглай: «провозглашение свободы экономической деятельности не только не исключает, но предполагает детальное и систематическое государственное регулирование экономических отношений.»¹.

Одна из главных социальных функций государства - это создание условий для деятельности граждан в режиме, когда государственная экономика сочетается с укреплением рыночной экономики и развитием индивидуальной инициативы. Разграничение государственной собственности, вопросы владения, пользования и распоряжения землей,

¹ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. - 6-е изд., изм. и доп. / М. В. Баглай. - М.: Норма, 2007. С. 160.

недрами, водными и другими природными ресурсами - это главные вопросы экономики и социального развития общества, которые необходимо регулировать государству на современном этапе развития общества и экономики в России.

2 ОСОБЫЙ СТАТУС ЗЕМЛИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЗАКРЕПЛЕННЫЙ КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Земля как предмет конституционно-правового регулирования в Российской Федерации

Право свободного владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами, закрепленное ст. 36 Конституции РФ, относится к основным экономическим правам личности. Земля важнейший природный ресурс, ее роль и место в жизнедеятельности людей является основополагающим. Земля оказывает значительное влияние на все сферы жизнедеятельности. Ни одно государство не сможет существовать и функционировать без упорядочения и охраны земельных отношений. Именно поэтому регулирование в области рационального использования и охраны земель и природных ресурсов является базовым в законодательстве любого государства, в том числе и в Российской Федерации. Анализируя землю как объект управления в области ее использования и охраны, следует рассматривать ее не только как объект природы, но также как объект собственности в условиях развивающегося экономического пространства. Только тогда можно определить конституционно-правовой режим земли.

Конституция Российской Федерации 1993 года радикальным образом изменила статус земли и других природных ресурсов. В советский период в Российской Федерации земля, ее недра и другие природные ресурсы являлись собственностью государства, хотя и считались достоянием народа. Такое положение несомненно ограничивало права граждан и являлось препятствием для рационального использования природных богатств. С началом реформ 90-х годов XX века в России возникла необходимость изменить конституционный статус земли с учетом интересов и потребностей как отдельных народов, населяющих территорию государства, так и отдельных граждан.

Конституция Российской Федерации закрепила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Экономическая деятельность

государства основывается на рыночных формах хозяйствования, свободе экономической деятельности и многообразии форм собственности. Статьей 9 Конституции РФ закреплено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Кроме того, данная статья Конституции закрепляет право нахождения земли и других природных ресурсов в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Статья 9 включена в Главу 1 Конституции РФ, которая закрепляет Основы конституционного строя России, что подтверждает огромную значимость земельных отношений со стороны нашего государства и обеспечивает стабильность и развитие страны. Именно это конституционное положение дало возможность устойчивому развитию нового земельного законодательства. Многие исследователи конституционного права, например, Е.А. Галиновская, считают, что земля является объектом отдельных правоотношений, а «...земельные правоотношения - это самостоятельный вид общественных отношений, основным критерием выделения которых в отдельную группу является специальный объект – земля»¹. Подобного мнения придерживается автор монографии «Конституционно-правовое регулирование земельных отношений в Российской Федерации» Н.Н. Аверьянова, которая, проведя анализ позиции многих отечественных ученых в отношении юридической категории «предмет правового регулирования», а также соотношение этого понятия с объектом правоотношения, справедливо отмечает, что: «критерием выделения земельных отношений в качестве самостоятельного объекта правового регулирования является наличие самостоятельного объекта правоотношений - земли.»². Подобное утверждение автор считает достаточно научно обоснованным и доказанным многочисленными исследованиями

¹ Галиновская Е.А. Теоретические и методологические проблемы земельных правоотношений. Монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Юридическая фирма «Контракт», 2009 г. С. 25 (320 с.).

² Аверьянова Н.Н. Конституционно-правовое регулирование земельных отношений в Российской Федерации: монография / под ред. Г.Н. Комковой. М.: Юстицинформ, 2017. 264 с.

отечественных ученых. Данное мнение подтверждается ст. 6 Земельного кодекса Российской Федерации в соответствии с которой: «Объектами земельных отношений являются: земля как природный объект и природный ресурс...»¹.

При рассмотрении земельных отношений как предмета конституционно-правового регулирования необходимо также остановиться на вопросе о месте земельных отношений в структуре конституционного права, а также соотношения конституционных и земельных отношений. Многие ученые, такие как Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, М.В. Баглай, А.В. Безруков считают, что «предметом конституционного права являются те отношения, которые можно назвать базовыми, основополагающими в каждой из областей жизни...»². Н.Н. Аверьянова проведя исследование понятия земельных отношений как предмета конституционно-правового регулирования, справедливо отмечает, что предметом конституционно-правового регулирования можно считать только те земельные отношения, которые лишь в совокупности по своему нормативному регулированию, субъектам и содержанию составляют предмет регулирования конституционного права. В своей Монографии автор выделяет следующие виды земельных отношений, выступающие предметом конституционно-правового регулирования: земельные отношения, формирующие основы конституционного строя России, а также отношения, возникающие в ходе реализации государственной власти в рамках регулирования земельных отношений (различая их по подвидам: при разграничении полномочий между органами публичной власти по предметам ведения в сфере регулирования земельных отношений; при определении основ государственной земельной политики; при правотворчестве в сфере регулирования земельных отношений).

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019). – ст. 6 // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 414.

² Безруков А.В. Конституционное право России: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015. С. 4.

Подводя итог вышесказанного считаю будет справедливым согласиться с позицией автора, что земельные отношения по своей природе являются конституционно-правовыми, так как они регулируются нормами Конституции, являются публичными и формируют основы земельного правового устройства Российской Федерации.

2.2 Земля как основа жизнедеятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации

Как отмечалось выше в соответствии с ч. 1 ст. 9 Конституции РФ 1993 года земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Кроме того, статьей 36 Основного Закона закреплено, что иметь землю в частной собственности вправе граждане и их объединения, а собственники могут свободно владеть, пользоваться и распоряжаться землей и другими природными ресурсами, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц. В целях реализации прав, связанных с использованием и охраной земель, общество, граждане и юридические лица, государство и его органы вступают в многообразные связи, включающие земельные отношения (публичные и частные, имущественные, управленческие и др.).

Государственная политика Российской Федерации по использованию земельного фонда направлена на разработку правовых, экономических, социальных и иных условий для развития земельных отношений. Целью государственной политики по управлению земельным фондом является «повышение эффективности использования земель, охрана земель как основного компонента окружающей среды и главного средства производства в сельском хозяйстве при обеспечении продовольственной безопасности

страны»¹. При реализации данной политики учитывается, что земля является недвижимым имуществом с особым правовым статусом, и одновременно, что в соответствии с конституционными нормами (ч. 2 ст.9) земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Государственная политика по управлению земельным фондом осуществляется путем разработки и принятия нормативных правовых актов, направленных на совершенствование земельно-имущественных, а также государственных и муниципальных программ по соответствующим направлениям земельной политики с последующим контролем за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по их реализации.

Из приведенных выше конституционных норм следует, что народам, проживающим на территории Российской Федерации, должна быть гарантирована охрана и использование земли и других природных ресурсов как основы их жизни и деятельности, так как земля признается естественным богатством и достоянием всенародного значения. Однако из этого не следует, что право собственности на природные ресурсы принадлежит Российской Федерации и ее субъектам. Конституция Российской Федерации не предусматривает обязательной передачи всех природных ресурсов в собственность субъектов Российской Федерации и не дает им полномочий по разграничению собственности на землю и природные ресурсы. Проведенный анализ конституционных норм показывает, что статья 72 (пункты «в», «г», «д», «к» части 1 Конституции Российской Федерации относит вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, разграничение государственной собственности, природопользование, лесное законодательство к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. А в соответствии с частью 2 статьи 76

¹ Распоряжение Правительства РФ от 03.03.2012 N 297-р (ред. от 28.08.2014) «Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ, 19.03.2012, N 12, ст. 1425.

по предметам совместного ведения принимаются федеральные законы, на основании которых может также осуществляться разграничение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами. При этом законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, принятые по предметам совместного ведения, не могут противоречить соответствующим федеральным законам.

С целью сохранения суверенитета Российской Федерации, а также соблюдения гарантий для всех народов Российской Федерации на использование земли и других природных ресурсов как основ жизнедеятельности вопросы собственности на природные ресурсы в Российской Федерации не единожды рассматривались Конституционным Судом Российской Федерации. Проведенный анализ показал, что например, в постановлении от 9 января 1998 года № 1-П «По делу о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации указал, что «...лесной фонд ввиду его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом, необходимости обеспечения устойчивого развития и рационального использования этого природного ресурса в интересах Российской Федерации и ее субъектов представляет собой публичное достояние многонационального народа России, как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим; осуществляемые же в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов как сфере совместного ведения полномочия Российской Федерации и ее субъектов распределены Лесным кодексом Российской Федерации на основе положений статей 72 (пункты «в», «г», «д», «к» части 1) и 76 (части 2 и 5) Конституции Российской Федерации таким образом, чтобы при принятии соответствующих решений обеспечивались учет и согласование интересов Российской Федерации и ее субъектов, в том

числе по вопросам разграничения государственной собственности.»¹. Данная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации сохраняет свою силу. Сходные правовые режимы установлены в отношении других природных ресурсов, например, Законом РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах».

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что субъект Российской Федерации не имеет права объявить своей собственностью природные ресурсы на территории своего субъекта, ограничив тем самым их использование в интересах всех народов Российской Федерации.

Необходимо так же ответить, что земля и другие природные ресурсы не являются собственностью народов, живущих на определенной территории. Несмотря на это положение представители малых народов Севера, Сибири и Дальнего Востока зачастую высказывают претензии на данный счет. Конституционная норма о признании земли и природных ресурсов основой жизни и деятельности этих народов позволяет лишь защищать их интересы. Особенно актуальным этот вопрос стал в настоящее время в связи с освоением северных и дальневосточных территорий нашей страны и развитием добывающих отраслей промышленности. В то же время указанные конституционно-правовые нормы гарантируют свободную экономическую деятельность на данных территориях и поддерживают конкуренцию в освоении природных ресурсов.

Законодательством Российской Федерации предусмотрен ряд норм, которые отражают специфику землепользования коренных малочисленных народов. Во-первых, Земельный кодекс Российской Федерации статьями 7, 39.10, 39.14, 39.33, 39.34, 68, 78, 97 определяет землеустройство по организации территорий, используемых общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 19.06.2000, N 25, ст. 2728.

позволяет определить особый правовой режим использования земель указанных категорий в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ; определяет, что земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в безвозмездное пользование лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также предоставляет возможность использования земель сельскохозяйственного назначения за общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для сохранения и развития их традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов. Условия предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения общинам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для осуществления сельскохозяйственного производства, создания защитных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации должны устанавливаться Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». В результате Земельный кодекс не закрепляет права безвозмездного пользования землей для коренных малочисленных народов, а лишь указывает на то, что они могут быть предоставлены в безвозмездное пользование лицам, относящимся к коренным малочисленным на срок не более чем десять лет. Данное право закрепил Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Во-вторых, в соответствии с Федеральным законом от 30 апреля 1999 года N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в целях защиты исконной среды обитания,

традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов малочисленные народы имеют право: «...безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционной хозяйственной деятельности и занятия традиционными промыслами...»¹.

В-третьих, Федеральный закон от 07.05.2001 N 49-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (далее – Федеральный закон 49-ФЗ) установил правовые основы образования, охраны и использования территорий традиционного природопользования указанных народов. Настоящий Закон установил, «...что земельные участки и другие обособленные природные объекты, находящиеся в пределах границ территорий традиционного природопользования, предоставляются лицам, относящимся к малочисленным народам, и общинам малочисленных народов в соответствии с законодательством Российской Федерации.»².

Вопрос правотворчества в отношении прав собственности на землю для малочисленных народов не раз поднимался в научных кругах. Например, научный сотрудник Российской академии наук, кандидат юридических наук Г.Л. Землякова, выступая на Международной научно-практической конференции при Правительстве Российской Федерации в 2006 году на тему «Право собственности на природные ресурсы и эффективность природопользования», посвятила свой доклад проблемам правового регулирования землепользования, осуществляемого коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Она

¹ Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». – ст. 8 // Собрание законодательства РФ, 03.05.1999, N 18, ст. 2208.

² Федеральный закон от 07.05.2001 N 49-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». – ст. 11 // Собрание законодательства РФ, N 20, 14.05.2001, ст. 1972.

справедливо отметила, что реализация этого права в указанный период была весьма затруднительна, потому как норм, закрепляющих данное право на земельные участки, в земельном законодательстве 2006 года не содержалось, поскольку, как говорилось выше, в соответствии со ст. 11 Федерального закона № 49-ФЗ «Правовой режим территорий традиционного природопользования устанавливается положениями о территориях традиционного природопользования, утвержденными соответственно уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления с участием лиц, относящихся к малочисленным народам, и общин малочисленных народов или их уполномоченных представителей.».

Подводя итог сказанного, необходимо отметить, что в настоящее время порядок безвозмездного пользования землями в местах традиционного проживания малочисленных народов установлен. Так, Федеральным законом от 23.06.2014 N 171-ФЗ в Земельный кодекс РФ введена ст. 39.10. «Предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование», дающая возможность предоставления в безвозмездное пользование земель малочисленным народам в местах их традиционного проживания.

Кроме того, также необходимо отметить на Российскую Федерацию и ее субъекты статьями 9 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 71 и 72 возложена обязанность по охране и обеспечению использования земли и других природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях.

2.3 Право граждан на землю и органы публичной власти как участники земельных отношений

Обратимся к статье 36 Конституции РФ, закрепляющей право граждан и их объединений иметь в частной собственности землю. По существу, Конституцией признаются правомочия владения, пользования и

распоряжения земель. Конкретизируется данное конституционное право частной собственности на землю Гражданским кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Федеральным законом от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Федеральным законом от 18.06.2001 N 78-ФЗ «О землеустройстве», Федеральным законом от 07.07.2003 N 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», Федеральным законом от 24.07.2007 N 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» и др. В соответствии со статьей 15 вышеназванного Земельного кодекса РФ: «...Собственностью граждан и юридических лиц (частной собственностью) являются земельные участки, приобретенные гражданами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.»¹. Причем, этой же статьей устанавливается, что граждане и юридические лица имеют право на равный доступ к приобретению земельных участков в собственность. Гарантируя право граждан в области земельных отношений, государство защищает обычно экономическую (перераспределение, учет земель, взимание платежей за землю, а также распределение доходов от использования земель), экологическую (сохранение благоприятной для жизни, здоровья людей и общего развития общества качества окружающей среды, в том числе земли как одного из ее компонентов и рациональное ее использование, а также равноправие в доступе к земле как природному ресурсу) и социальную (сохранение жизни людей и предотвращение негативных (вредных) воздействий на здоровье людей, а также обеспечение участия населения в решении вопросов, касающихся их прав на землю) направленность этих прав. Здесь речь идет о следующих правах граждан: на свободу в реализации правомочностей по единоличному или совместному владению, пользованию, распоряжению земельными участками, находящимися в собственности (ст. 36 Конституции РФ); на приватизацию земли; никто не может быть лишен своего имущества (

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019). – ст. 15 // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 414.

в том числе - земельного участка) иначе как по решению суда (ст. 35 Конституции); на благоприятную окружающую среду, в том числе - почву (ст. 42 Конституции РФ); на получение из государственной казны возмещение вреда, причиненного действиями или бездействием органов государственной власти, в том числе и при разрешении земельных вопросов (ст. 53 Конституции РФ) и др. Однако следует заметить, что в области земельных правоотношений права граждан не являются безусловными и вызвано это конституционной обязанностью граждан на сохранение окружающей среды, что закреплено ст. 58 Конституции РФ. Например, собственники земельных участков, на которых находятся памятники природы, принимают на себя обязательства по обеспечению режима особой охраны памятников природы (ст. 95 Земельного кодекса РФ), собственник земли сельскохозяйственного назначения обязан использовать ее по назначению для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей (ст. 78 Земельного кодекса РФ), собственники земельных участков обязаны проводить мероприятия по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, по защите земель от эрозий, от загрязнения отходами производства, обеспечивать проведение мелиоративных мероприятий (ст. 13 Земельного Кодекса РФ) и др. Неисполнение подобных обязательств может стать основанием для лишения собственника прав на землю через суд. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 23 апреля 2004 г. N 8-П по делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации указывает на то, что «право частной собственности не принадлежит к таким правам, которые в силу ч. 3 ст. 56 Конституции РФ не подлежат ограничению ни при каких условиях»¹. Между тем следует отметить, что введение федеральным законом ограничений определяется

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2004, N 18, ст. 1833.

законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией РФ, согласно ч. 3 ст. 55 которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Российским законодательством предусмотрено два направления ограничений прав на землю. Это ограничение оборота земельных участков в соответствии с п. 2 ст. 27 Земельного кодекса РФ (в отношении земельных участков, изъятых из оборота) и ограничения использования земельных участков в соответствии с п. 2 ст. 56 Земельного кодекса РФ (ограничения, связанных с использованием земельного участка: с возведением жилых, производственных, культурно-бытовых и иных зданий, строений, сооружений; с использованием полезных ископаемых, находящихся на земельном участке; с использованием пресных подземных вод и закрытых водоемов, находящихся на земельном участке; с проведением мелиоративных, культурно-технических и других работ на земельном участке и т.п.).

Некоторые исследователи прав граждан на землю, например, С.А. Габучева, считают, что «в пп. 3 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ названы не все элементы публичной (государственной) заинтересованности в ограничении земельных прав собственников земельных участков.»¹. Следует согласиться с позицией автора, который справедливо отмечает, что не стоит забывать и такие важные аспекты публичного интереса, как обеспечение обороноспособности страны, территориальной независимости и целостности нашего государства.

В контексте рассмотрения прав граждан на землю следует также затронуть вопрос об участниках земельных отношений. В соответствии со

¹ Габучева С.А. Публичные ограничения имущественных прав на землю // Юрист. - М.: Юрист, 2006, № 2. - С. 56-58.

статьей 5 Земельного кодекса РФ участниками земельных отношений являются граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Все перечисленные органы публичной власти наделены различными правами и обязанностями, связанными с владением, использованием и распоряжением земельными участками. В соответствии со статьей 72 Конституции РФ задачи, связанные с правом собственности на участки земли, включая их использование и распоряжение, решаются на общероссийском уровне, а также на уровне регионов Российской Федерации. Поэтому государственное регулирование земельных отношений представляет собой сферу, которой занимаются различные органы власти. Сюда входят исполнительные и законодательные федеральные и региональные органы.

Российская Федерация является участником земельных отношений, так как обладает государственным суверенитетом, как неотъемлемым элементом международной правосубъектности страны.

Полномочия Российской Федерации в области земельных отношений закреплены статье 9 Земельного кодекса РФ. К ним относятся:

- «установление основ федеральной политики в области регулирования земельных отношений;
- установление ограничений прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков, а также ограничений оборотоспособности земельных участков;
- государственное управление в области осуществления мониторинга земель, государственного земельного надзора, землеустройства;
- осуществление государственного земельного надзора;
- установление порядка резервирования земель, изъятия земельных участков, в том числе путем выкупа, для государственных и муниципальных нужд;
- резервирование земель, изъятие земельных участков, в том числе путем выкупа, для нужд Российской Федерации;

- разработка и реализация федеральных программ использования и охраны земель, а также иные полномочия, отнесенные к полномочиям Российской Федерации Конституцией Российской Федерации»¹. Кроме того, той же статьей установлено, что Российская Федерация осуществляет управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации, т.е. федеральной собственностью. Статьей 10 Земельного кодекса РФ закреплены полномочия субъектов Российской Федерации в области земельных отношений. К ним относятся: «резервирование, изъятие земельных участков для нужд субъектов Российской Федерации; разработка и реализация региональных программ использования и охраны земель, находящихся в границах субъектов Российской Федерации; иные полномочия, не отнесенные к полномочиям Российской Федерации или к полномочиям органов местного самоуправления»². Земли также могут находиться в собственности муниципалитетов, поэтому они также выступают в качестве субъектов земельных отношений, а органы местного самоуправления наделены полномочиями в сфере регулирования земельных отношений, обычно при управлении рациональным использованием и охраной земель, находящихся как в публичной, так и в частной собственности. Полномочия органов местного самоуправления в области земельных отношений закреплены статьей 11 Земельного кодекса РФ. К относятся: «резервирование земель, изъятие земельных участков для муниципальных нужд, установление с учетом требований законодательства Российской Федерации правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, территорий других муниципальных образований, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель, а также иные полномочия на решение вопросов местного значения в области

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019). – ст. 9 // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 414.

² Там же. Ст. 10.

использования и охраны земель.»¹. Компетенция федеральных представительных и исполнительных органов, осуществляющих регулирование земельных отношений, заключается в создании либо изменении законодательной базы, контролирующей земельные вопросы; расчете налоговой ставки на землю, включая плату за аренду и нормативную стоимость земельных участков; в создании специальных программ, которые помогают оптимально использовать природные ресурсы и производить их охрану, а также контроль за их исполнением; в создании границ и правовых норм для территорий, требующих особой охраны; во внедрении принципов кадастра земли; во ведении единого порядка, по которому государство осуществляет контроль над использованием земли и наконец в создании методов, по которым охраняется имущественное право на земельные участки. Указы, подписанные Президентом, действуют на всей территории Российской Федерации. Госдума утверждает законы, а Правительство РФ издает постановления и другие подзаконные акты.

Компетенция представительных и исполнительных органов субъектов РФ, осуществляющих регулирование земельных отношений заключается в следующем: создание и подписание нормативных документов, которые не противоречат действующему законодательству и позволяют регулировать данную сферу; создание границ и правовых норм для территорий, требующих особой охраны в пределах определенного региона; аннулирование законодательных актов, принятых местными органами, которые противоречат действующему законодательству; внедрение норм, по которым предоставляются земельные участки, определение (изменение) границ для районов в рамках субъекта, определение (изменение границ города или поселка, включая работу с генеральными планами для городов и поселков, которые располагаются в данном округе, области, крае или республики, кадастровые работы, определение фиксированной величины налога на землю, а также контроль над взиманием данного налога; введение

¹ Там же. Ст. 11.

налоговых льгот на землю, внедрение метода, за счет которого возможно изменить целевое назначение территорий, внедрение программ оптимального использования ресурсов, действующих в определенном регионе, включая охранные мероприятия, отчуждение земель для потребностей государства или муниципалитета.

Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления установлены статьей 8 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Необходимо отметить, что указанный Федеральный закон устанавливает основные полномочия. Многие дополнительные аспекты закрепляются правительственными постановлениями, уставами и решениями муниципальных органов власти.

Достаточно часто между участниками земельных отношений возникают разногласия. Земельные споры становятся предметом судебных разбирательств, когда действия или бездействие участников земельных отношений, в том числе государственных и муниципальных органов нарушают чьи-то права и интересы. При разрешении споров, возникающих из земельных правоотношений, достаточно часто возникает ряд проблем, связанных со спецификой данной категории гражданских дел. Анализ судебной практики данной категории дел показывает, что теоретические исследования в данной сфере требуют дополнительной разработки. В соответствии со ст. 64 Земельного кодекса РФ: «Земельные споры рассматриваются в судебном порядке. До принятия дела к производству судом земельный спор может быть передан сторонами на разрешение в третейский суд.»¹. Из чего следует, что административное делопроизводство по земельным спорам не применяется. Несмотря на это граждане вправе обращаться за защитой своих прав в вышестоящую в порядке подчиненности

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019). – ст. 64 // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 414.

организацию. Например, в территориальное подразделение Федерального агентства кадастра объектов недвижимости. Письмо Росреестра от 02.11.2016 N 07-08433/16 «О рассмотрении обращения» дает разъяснения, что «к полномочиям саморегулируемой организации кадастровых инженеров не отнесено самостоятельное: разрешение земельных споров; проведение судебной землеустроительной экспертизы. Вместе с тем, одной из основных функций саморегулируемой организации кадастровых инженеров является контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Федерального закона о кадастре, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности...».¹ Следует отметить, что суд остается самым эффективным способом защиты нарушенных прав.

Количество земельных споров в настоящее время сильно увеличилось, так как земля имеет большую экономическую ценность. Учитывая это обстоятельство, законодателю необходимо разработать качественные методики рассмотрения земельных споров. Однозначно, что вступивший в силу Федеральный закон от 23.06.2014 N 171-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и его последующие редакции, принесли положительные изменения в земельное законодательство, устранив существующие ранее пробелы. Законом введена в Земельный кодекс главы «Использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута», «Обмен земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на земельный участок, находящийся в частной собственности», «Предоставление земельных участков, находящихся

¹ Письмо Росреестра от 02.11.2016 N 07-08433/16 «О рассмотрении обращения». - [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212445 (дата обращения: 20.12.2019).

в государственной или муниципальной собственности» и др. В связи с внесением данных изменений увеличилось количество судебных земельных споров. Появилась правоприменительная практика. Например, в Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014), рассматривались споры об определении границ земельных участков. В частности, справедливо отмечено, что достаточно много земельных участков не поставлено на кадастровый учет или поставлены на кадастровый учет декларативно, когда их границы в соответствии с требованиями земельного законодательства не определены. Изучив данный вопрос Президиум Верховного Суда дает заключение: «что значительное число споров между членами садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений по установлению границ земельных участков вызвано тем, что в большей части земельные участки предоставлялись садоводам без проведения работ по межеванию и кадастрового учета. Рассмотрение данных споров связано с разрешением вопроса о принадлежности спорной части участка истцу или ответчику, что невозможно без точного определения границ.»¹ В связи с чем указано, что если точные границы земельного участка не установлены по результатам кадастровых работ, то и сведения об этом участке в Государственном кадастре недвижимости отсутствуют. Поэтому истцу в суде будет необходимо доказать, что спорная часть входит в состав принадлежащего ему участка, а также что ответчик препятствует его использовать. В свою очередь судом устанавливается месторасположение спорной границы участка путем сравнения фактической площади с площадью, указанной в правоустанавливающих документах. Такое сравнение возможно провести при помощи ориентиров на местности (например, жилого дома,

¹ Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014). - Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2015.

хозяйственных построек, иных коммуникаций, если они зафиксированы в технической документации или иных топографических планах). В связи с тем, что в соответствии со статьи 11 Гражданского кодекса РФ суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав, следовательно, суды в праве рассматривать, в какой степени нарушены права и законные интересы истца при проведении кадастровых работ. При рассмотрении подобных дел суды руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации.

Следует отметить, что земельные споры суды разделяют по компетенции: подведомственные судам общей юрисдикции; подведомственные арбитражным судам; переданные сторонами на разрешение в третейский суд.

Если говорить об органах публичной власти как участниках земельных отношений, то согласно ст. 34 Гражданского процессуального кодекса РФ государственные органы и органы местного самоуправления при разрешении земельных споров могут участвовать в данных делах по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле. К системе органов управления в сфере использования и охраны земель относятся следующие исполнительные органы государственной власти: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр); Министерство природных ресурсов и экологии РФ; Министерство здравоохранения РФ (для обеспечения контроля за выполнением санитарных правил, норм и т.п.); Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой); Министерство сельского хозяйства РФ и др.

Подводя итог необходимо отметить, что право граждан и их объединений иметь в частной собственности землю закреплено статьей 36 Конституции РФ. Конкретизируется данное конституционное право частной собственности на землю Гражданским кодексом РФ, Земельным кодексом

кодексам РФ и Федеральными законами. В соответствии со статьей 5 Земельного кодекса РФ участниками земельных отношений являются граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Органы публичной власти наделены различными правами и обязанностями, связанными с владением, использованием и распоряжением земельными участками.

Учитывая, то земля имеет большую экономическую ценность увеличилось количество земельных споров. Объектом земельного спора выступает земля, а именно земельный участок или его доли. Предметом земельного спора являются права определённого субъекта на землю, а также законные интересы субъектов земельных правоотношений. Земельные споры рассматриваются только в судебном порядке. Земельный спор может быть передан сторонами на разрешение в третейский суд (ст. 64 Земельного кодекса РФ). При разрешении земельных споров государственные органы и органы местного самоуправления могут вступить в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для развития экономической системы государства очень важное значение имеет четко сформированная система, защищающая право собственности. Обусловлено это тем, что именно право собственности является основным элементом конституционного строя в Российской Федерации. Справедливости ради, следует отметить, что в Российской Федерации до конца не сформирована система, защищающая право собственности. Для того, чтобы субъекты прав собственности могли свободно реализовывать свои права государству необходимо укреплять конституционные гарантии, посредством принятия нормативных правовых актов, которые дадут возможность усилить степень защищенности субъектов прав собственности, тем самым обеспечить стабильность экономического развития страны. Напомним, что Конституция Российской Федерации не дает определения понятию собственности. Статья 8 закрепляет только формы собственности. Вопросы содержания права собственности регулируются в нашем государстве федеральным законодательством. Однако, как отмечают многие исследователи конституционного права, российское законодательство не дает детальную правовую регламентацию праву собственности, поэтому появляются сложности в правоприменительной практике. Ученые-теоретики также продолжают дискутировать по поводу содержания права собственности.

Чтобы лучше понять отношения собственности и взаимосвязанных с ними отношений права собственности, а также дать ответы на вышеуказанные вопросы, необходимо уяснить, что же под собой подразумевают эти категории.

Итак, одной из важных проблем является то, что право собственности при современном толковании трудно отличить от других вещных прав. В соответствии со ст. 209 Гражданского кодекса РФ: «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим

имуществом. 2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц...»¹. В соответствии со ст. 210-211 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества и риск случайной гибели имущества. Толкование данных статей, не дает возможности отличить право собственности от других вещных прав.

Вернемся к Конституции РФ, часть 3 ст. 35 которой говорит, что «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.»². На практике выполнение данной конституционной гарантии достаточно проблематично. Принимаются законы, которые позволяют лишать субъекта права собственности на законодательном уровне. Рассмотрим пример реновации жилищного фонда в городе Москве. Закон РФ от 15.04.1993 N 4802-1 (ред. от 27.12.2019) «О статусе столицы Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2019) статьей 4 закрепил полномочия органов государственной власти города Москвы в связи с осуществлением городом Москвой функций столицы Российской Федерации, а также в целях реновации жилищного фонда в городе Москве, защиты прав граждан - участников долевого строительства, установления особенностей осуществления градостроительной деятельности в городе Москве. «...Под реновацией жилищного фонда в городе Москве понимается совокупность мероприятий, выполняемых в соответствии с программой реновации жилищного фонда в городе Москве, направленных на обновление среды

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ(ред. от 16.12.2019). - ст. 209 // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – статья 35 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398.

жизнедеятельности и создание благоприятных условий проживания граждан, общественного пространства в целях предотвращения роста аварийного жилищного фонда в городе Москве, обеспечения развития жилых территорий и их благоустройства. Программа реновации устанавливает очередность сноса многоквартирных домов, включенных в программу реновации. Очередность сноса указанных многоквартирных домов определяется с учетом их технического состояния...»¹. На практике данный нормативный акт позволяет снести ветхое и аварийное жилье, переселив из него собственников в новые дома. Часто собственникам приходится сталкиваться с тем, что под данную программу попадает недвижимость в престижных и востребованных районах города. Переселение же происходит в менее престижные районы. Например, Закон г. Москвы от 17 мая 2017 г. N 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве» предусматривает предоставление равнозначных жилых помещений при осуществлении реновации. На наш взгляд п.3 статьи 4 данного закона, ограничил право собственников, проживающих в Зеленоградском, Троицком или Новомосковском административных округах города Москвы: «... такое жилое помещение расположено в том же районе города Москвы, в котором расположен соответствующий многоквартирный дом, подлежащий реновации, за исключением случая, если такой многоквартирный дом расположен в Зеленоградском, Троицком или Новомосковском административных округах города Москвы. В этом случае равнозначное жилое помещение предоставляется в границах административного округа города Москвы, в котором расположен соответствующий многоквартирный дом, подлежащий реновации.»². Такого же мнения придерживаются

¹ Закон РФ от 15.04.1993 N 4802-1 (ред. от 27.12.2019) «О статусе столицы Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2019) – ст. 4// Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 13.05.1993, N 19, ст. 683.

² Закон г. Москвы от 17 мая 2017 г. N 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве». - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/49504188/> (дата обращения: 28.12.2019).

аналитики сайта «Московский монитор», который сопоставил реальность с законом о реновации: «...Закон не дает понятия «хрущевки», а также «ветхости» или «аварийности» домов. Ограничений по возрасту, этажности, состоянию дома тоже нет. По решению мэрии может быть снесен почти любой дом (не только пятиэтажный). Власти Москвы «определяют перечень серий и шифров проектов многоквартирных домов первого периода индустриального домостроения, которые подлежат сносу...»¹. Вполне уместно возникает вопрос, что данные проекты в ряде случаев направлены на удовлетворение интереса определенного круга лиц и идут в разрез с интересами собственников недвижимого имущества, нарушая тем самым ч. 3 ст. 35 Конституции РФ.

Аналогичная ситуация встречается и в других регионах страны. Например, на территории Пензенской области переселение граждан из аварийного жилищного фонда осуществлялось в рамках Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Основным условием для расселения являлось признание многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации до 1 января 2012 года. Процедура принятия администрацией города Пензы решения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции в отношении жилых помещений и многоквартирных домов жилищного фонда города Пензы утверждена постановлением администрации г. Пензы от 13.08.2019 N 1514 «Об утверждении Порядка принятия решения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». «Основанием для

¹ Московский монитор //Закон о реновации: Как грабят москвичей. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://mosmonitor.ru/articles/zakon_o_renovatsii_kak_ograbyat_moskvichey (дата обращения: 09.01.2020).

принятия администрацией города Пензы решения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является заключение межведомственной комиссии, по оценке жилых помещений муниципального жилищного фонда города Пензы.»¹. По факту межведомственная комиссия, созданная постановлением администрации, имеет право определять списки домов по своему усмотрению. Кроме того, в городе Пензе постановлением администрации г. Пензы от 10.10.2014 N 1179/1 (ред. от 16.01.2020) утверждена муниципальная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории города Пензы на 2013 - 2020 годы». Вопрос обеспечения жилищных прав граждан, чьи дома признаны аварийными после 1 января 2012 года, в настоящее время не решен. В докладе Уполномоченного по правам человека в Пензенской обл. от 28.03.2019 говорится, что «Сложная ситуация сложилась в г. Пензе, где в феврале 2018 года в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу в декабре 2015 года, когда у строения обвалилась торцевая стена на уровне четвертого этажа, образовалось сквозное отверстие. В апреле произошло повторное обрушение несущих конструкций. На территории дома был введен режим чрезвычайной ситуации. Жильцы в срочном порядке переселены в жилые помещения маневренного фонда.»². Одновременно в докладе упоминается о дефиците бюджета муниципального образования г. Пензы, что не позволяет осуществить расселение аварийного жилищного фонда. Отметим, чтобыли нарушены конституционные права собственников жилых помещений, которые были переселены в дома новой

¹ Постановление администрации г. Пензы от 13.08.2019 N 1514 «Об утверждении Порядка принятия решения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» // Пенза, N 30, 23.08.2019.

² Доклад Уполномоченного по правам человека в Пензенской обл. от 28.03.2019. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пензенской области в 2018 году // Пензенские губернские ведомости, N 41, 05.06.2019.

застройки в районе поселка «Заря». Собственники дома № 3 по улице Беляева в г. Пензе отказывались переезжать из Октябрьского района с развитой инфраструктурой фактически в чистое поле, где для них построили пятиэтажки, похожие на казармы. Сейчас в Заре есть детский сад, торговый центр и целая пожарная часть. Но как отмечает еженедельник «Аргументы и факты - Пенза»: «...проблемы не замедлили долго ждать чуть ли ни с первых дней переезда. В октябре 2018 года было возбуждено уголовное дело по факту деформации конструкций, появления трещин в квартирах и местах общего пользования.»¹. Как минимум 8 новостроек разрушается в микрорайоне «Заря», в которые были переселены собственники по программе переселения из ветхого и аварийного жилья. 24 января 2020 года микрорайон проинспектировал руководитель регионального Следственного комитета Дмитрий Матушкин совместно с мэром Андреем Лузгиным. В ходе приема граждан собственники выдвигали требования переселить их в качественное жилье. Проблема на сегодняшний день не решена.

Сложная ситуация складывалась в Пензе и в 2011 году, года, когда под снос попали жилые дома в районе пересечения улиц Суворова - Бакунина - Пугачева в связи со строительством Филармонии и киноконцертного зала «Пенза» и инженерных сетей для данных объектов. В данном случае не совсем корректно повели себя органы власти. Во-первых, если такое решение по строительству и внесению изменений в градостроительный план города принимается, то гражданам должны все объяснить, чтобы они не чувствовали себя обманутыми, сохранив при этом все конституционные гарантии на право собственности. Во-вторых, прежде чем принимать такие решения нужно взвесить все «за» и «против». Понятно негодование людей, которые являлись собственниками домов и земли в самом центре города, а им предлагают съехать ради строительства нового здания филармонии и

¹ Проблемная Заря. Переселенцы страдают, а чиновники – нет. // Еженедельник «Аргументы и Факты», № 5. АиФ-Пенза 29/01/2020. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://penza.aif.ru/society/problemnaya_zarya_pereselency_stradayut_a_chinovniki_-_net, (дата обращения: 29.01.2020).

киноконцертного зала. В результате собственникам выплачивалась компенсация за утраченную собственность значительно ниже рыночной стоимости, в связи с чем граждане, имевшие собственность в центре города, были вынуждены обращаться в суды за защитой своих прав или покупать новое жилье в других менее престижных районах.

Подобные примеры показывают, что в Конституции РФ не в полной мере присутствуют способов защиты собственности. В случае возникновения имущественных интересов приоритет отдается государственным (муниципальным), а не интересам граждан. Прослеживается неравенство между частной, государственной и муниципальной собственностями. Автор статьи «Конституционно-правовые гарантии собственности в России» Д.З. Джоджуа справедливо отмечает, что «...публичная собственность ничем не отличается от других видов собственности. А поскольку, понятие собственности едино, то в соответствии с Конституцией она должна быть защищена одинаково вне зависимости от формы, без определения приоритета. Деление собственности на разные формы мешает равенству, поэтому в Конституцию необходимо внести изменения в этом направлении.»¹.

Отсутствие в настоящее время методики защиты права собственности на законодательном уровне является проблемой. Эта проблема порождает то, что государственные интересы часто превалируют над частными. Там, где присутствует экономическая деятельность, всегда будет существовать проблема собственности. В качестве примера можно обратиться к событиям с участием бывшего министра финансов Подмосковья Алексея Кузнецова, который занимал данный пост с 2000 по 2008 гг. В настоящее время приговорен Басманным судом Москвы к 14 годам колонии общего режима по делу о хищении 11млрд руб. у региональных учреждений и отмывании этих средств. «Один эпизод дела касается незаконного отчуждения у Подмосковья

¹Джоджуа Д.З. Конституционно-правовые гарантии собственности в России // Молодой ученый. Международный научный журнал. - 2018. - № 15 (201). – С. 56-57.

имущества на сумму более 7 млрд руб. По версии гособвинения, Кузнецов в 2005 году поставил своего человека на должность гендиректора Московской областной инвестиционной трастовой компании (Мособлтрастинвест, МОИТК), стопроцентным учредителем которой было правительство Московской области. А в 2008 году, незадолго до отъезда за границу, Кузнецов добился продажи принадлежавшего МОИТК пакета акций компании «Росвоб». Средства от продажи МОИТК должен был потратить на строительство делового центра для нужд правительства Подмосковья, однако вместо этого они были выведены через цепочку номинальных фирм в подконтрольной группе Кузнецова банк «МЗБ»¹.

Говоря о проблемах права собственности резюмируем, что субъект права собственности должен быть защищен законодательно от незаконных действий, в том числе и государственных (муниципальных) органов, только тогда экономика в государстве сможет успешно развиваться. Поэтому роль и место права собственности в системе общественных и экономических отношений нужно закрепить конституционно и законодательно. Именно это даст возможность избавиться от перекосов конституционно-правового понимания права собственности при издании и принятии законов, при защите интересов собственников в суде, а также закрепит конституционную гарантию на единство экономического пространства и равную защиту всех форм собственности. Подчеркнем, что конституционные гарантии права собственности следует закрепить законодательно четко выраженными показателями. Конституция не должна позволить двойного толкования норм.

¹ Суд дал 14 лет подмосковному экс-министру за хищение 11 млрд руб. // Телеканал РБК. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/16/12/2019/5df716389a794759a741ad0f> (дата обращения: 09.01.2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя все вышеизложенное в исследовании по вопросу конституционного права собственности в РФ, представляется возможным сделать определенные выводы.

Во-первых, конституция Российской Федерации 1993 года закрепила важнейшие государственные преобразования, заложившие основу рыночного хозяйства и разных форм собственности. Однако, в стране до конца не создана система, защищающая право собственности. Учитывая то, что право собственности является одним из основных элементов конституционного строя и гарантии его защиты важны для развития экономически государства, следует отметить, что исследование особенностей конституционно-правового регулирования права собственности в РФ в сочетании с конституционным требованием единства экономического пространства имеет важное значение для поэтапного разрешения проблем функционирования экономической системы РФ.

Итак, статьей 8 Конституции в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Равное признание всех форм собственности стало новшеством для российской экономической системы. Вопросы отношения государства к собственности, формы собственности имеют первостепенное значение на современном этапе экономического развития России, так как основу конституционного строя Российской Федерации составляет рыночное хозяйство. Проведенным исследованием установлено, что собственностью считается принадлежность определенным субъектам (собственникам) объектов собственности (вещей, средств и продуктов производства, материальных и иных ценностей). Исследование также показало, что признание и защита разных форм собственности в Российской Федерации является базовым положением, которое конкретизируется в статьях 35, 36 Конституции, закрепляющих правомочия собственника. Отметим, что

существование разных форм собственности совсем не говорит о появления разных прав собственности. Юридически существует одно право собственности, которое одинаково для всех собственников с одинаковым набором правомочий.

Во-вторых, государственная собственность (федеральная собственность и собственность субъектов РФ) является основой экономического единства в Российской Федерации. Государством признается право частной собственности как одного из элементов конституционного строя и его экономической системы, из чего вытекает конституционная обязанность государства по обеспечению реализации гражданами данного права, которая достигается путем установления государственных гарантий и закрепления юридических гарантий реализации данного права, а также его охраны от посягательств физических, юридических лиц и государственных органов. Исследование показало, что признание права частной собственности на современном этапе нельзя считать устоявшимся. Это право требует законодательного регламентирования на уровне Федерации и ее субъектов, так как его содержание постоянно развивается, находясь в теснейшей связи с экономическими и социальными процессами развития общества.

Итак, подчеркнем, что в Российской Федерации экономическую основу конституционного строя составляют два основных положения, которые сформулированы в ч. 2 статьи 8 Конституции РФ: признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности; все формы собственности защищаются равным образом. Конституция отвергает любые привилегии или ограничения для какой-либо формы собственности. Новизна этих положений в том, что закрепленное Конституцией право частной собственности важно не только для утверждения новой концепции прав и свобод человека, но и для создания правовой базы при переходе к рыночной экономике и свободному гражданскому обществу.

В-третьих, в современной России формируется смешанная экономика, когда производство и распределение товаров и благ осуществляется

посредством рыночных отношений. Государство регулирует экономические отношения, гарантируя свободную экономическую деятельность. Поэтому, экономической основой конституционного строя России являются нормы Конституции РФ, закрепляющие основополагающие принципы экономики, формы собственности и их правовой режим. Конституция Российской Федерации не ограничивает круг субъектов (собственников). Статьями 9, 36 Конституции регулируются объекты собственности, правовые режимы отдельных видов собственности, которые находят детализацию в отраслевом законодательстве (кодексах). Отношения собственности, не предусмотренные Конституцией, регулируются иными федеральными законодательными актами, а также законодательными актами субъектов Российской Федерации, изданными в пределах их полномочий.

Проведенное исследование показало, что одной из главных социальных функций государства должно быть создание условий для деятельности граждан в режиме, когда государственная экономика сочетается с рыночной и развитием индивидуальной инициативы.

В-четвертых, земля в Российской Федерации имеет особый статус и является предметом конституционно-правового регулирования. Право свободного владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами, закрепленное ст. 36 Конституции РФ, относится к основным экономическим правам личности. При реализации государственной политики по использованию земельного фонда учитывается, что земля является недвижимым имуществом с особым правовым статусом, и одновременно, что в соответствии с конституционными нормами (ч. 2 ст. 9) земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Статья 36 Конституции РФ, закрепляющая право частной собственности на землю, по существу признает правомочия владения, пользования и распоряжения землей. Конкретизируется данное конституционное право частной собственности на землю Гражданским

кодексом РФ, Земельным кодексом, кодексами РФ, Федеральными законами «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О землеустройстве», «О личном подсобном хозяйстве» др. Статьей 15 Земельного кодекса РФ закрепляется право граждан и юрлиц на равный доступ к приобретению земельных участков в собственность. Из чего можно сделать вывод, что, гарантируя право граждан в области земельных отношений, государство защищает экономическую, экологическую и социальную направленность прав субъектов земельных отношений. Исследованием установлено, что разграничение государственной собственности, вопросы владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами должно оставаться главными вопросами, которые необходимо регулировать государству на современном этапе развития общества и экономики в России.

В заключении необходимо подчеркнуть, что для развития экономической системы государства очень важное значение имеет четко сформированная система, защищающая право собственности. Обусловлено это тем, что именно право собственности является основным элементом конституционного строя в РФ. Следует также отметить, что вследствие того, что Российской Федерации до конца не сформирована система, защищающая право собственности, государству необходимо укреплять конституционные гарантии, посредством принятия нормативных правовых актов, которые усилят степень защищенности субъектов прав собственности, тем самым обеспечить экономическую стабильность в стране.

Исследованием были затронуты некоторые проблемы права собственности в РФ. Следует отметить, что вопросы содержания права собственности регулируются в Российской Федерации федеральным законодательством, которое на современном этапе не дает детальную правовую регламентацию праву собственности, поэтому появляются сложности в правоприменительной практике и порождает возникновение проблем права собственности.

Первая проблема, затронутая в исследовании - это то, что в настоящее время отсутствует определение права собственности. Поэтому Законодателю предлагается закрепить следующее определение термина «право собственности»: Право собственности - это юридически закрепленная за физическим или юридическим лицом, либо иным субъектом гражданского права, имеющим признаки юридического лица, необходимые для участия в гражданском обороте, возможность владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению посредством совершения в отношении этого имущества любых действий, не противоречащих закону и иным правовым актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц.

Второй проблемой является - отсутствие в настоящее время методики защиты права собственности на законодательном уровне. Эта проблема порождает то, что государственные интересы часто превалируют над частными. В данном случае субъект права собственности необходимо защитить законодательно от незаконных действий, в том числе и государственных (муниципальных) органов. Поэтому подчеркивается необходимость конституционного и законодательного закрепления роли и места права собственности в системе общественных и экономических отношений. Именно это даст возможность избавиться от перекосов конституционно-правового понимания права собственности при издании и принятии законов, при защите интересов собственников в суде, а также закрепит конституционную гарантию на единство экономического пространства и равную защиту всех форм собственности. Конституционные гарантии права собственности следует закрепить законодательно четко выраженными показателями, чтобы не допускалось двойного толкования конституционных норм. Предлагается расширить используемые в ст. 35 Конституции РФ определения «собственность» и «имущество». Необходимо обеспечить такое толкование конституционных норм, закрепляющих право

собственности, которое обеспечит максимальную равную защиту имущественных интересов и частной и государственной собственности.

Третьей проблемой можно назвать борьбу за собственность и на этом фоне рост государственной собственности и сращивание бизнеса с государственной властью. В современной России достаточно часто следуют правилу, что никто не будет инвестировать проекты, если есть шанс потерять доход. Вкладывать в долгосрочное развитие можно только бизнесу взаимосвязанному с государством или крупным государственным чиновником. Здесь появляется четвертая проблема защиты собственности. Собственникам приходится либо заниматься самозащитой прав собственности, например, с помощью правоохранительной и судебной систем. В случае невозможности законной защиты своей собственности система заставляет собственников задействовать коррупционные связи с чиновниками высшего ранга или же представителями правоохранительных органов.

Проведенный анализ, позволил прийти к выводу, что в условиях формирования в стране рыночной экономики необходимо создать систему эффективного управления, используя отношения собственности, а также экономические интересы собственников. Именно это имеет первостепенное значение для создания гибкой системы государственного управления экономикой государства в условиях многообразия форм собственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, N 67, 05.04.1995.

3. Европейская Хартия местного самоуправления. // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 36. – ст. 4466.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 330.

5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147.

6. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 21.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 11.12.2006, N 50, ст. 5278.

7. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.05.1999, N 18, ст. 2208.

8. Федеральный закон от 07.05.2001 N 49-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, N 20, 14.05.2001, ст. 1972.

9. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп.,

вступ. в силу с 23.01.2020) // Собрание законодательства РФ, 15.07.2002, N 28, ст. 2790.

10. Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ (ред. от 06.06.2019) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3018.

11. Федеральный закон от 29.07.2004 N 95-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации о налогах и сборах» // Собрание законодательства РФ, 02.08.2004, N 31, ст. 3231.

12. Закон Российской Федерации от 15.04.1993 N 4802-1 (ред. от 27.12.2019) «О статусе столицы Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 13.05.1993, N 19, ст. 683.

13. Закон города Москвы от 17 мая 2017 г. N 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве». - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/49504188/> (дата обращения: 28.12.2019).

14. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ, N 11, ноябрь, 2009.

15. Распоряжение Правительства РФ от 03.03.2012 N 297-р (ред. от 28.08.2014) «Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ, 19.03.2012, N 12, ст. 1425.

16. Определение Конституционного Суда РФ от 01.07.1998 N 97-О «По жалобе гражданина Терзияна Петроса Мкртиевича на нарушение его

конституционных прав положениями статей 159 и 199 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ, 31.08.1998, N 35, ст. 4464.

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 19.06.2000, N 25, ст. 2728.

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.01.2001 N 2-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «д» пункта 1 и пункта 3 статьи 20 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 31 июля 1998 года «О внесении изменений и дополнений в статью 20 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», а также положений Закона Чувашской Республики «О налоге с продаж», Закона Кировской области «О налоге с продаж» и Закона Челябинской области «О налоге с продаж» в связи с запросом Арбитражного суда Челябинской области, жалобами общества с ограниченной ответственностью «Русская тройка» и ряда граждан» // Собрание законодательства РФ, 12.02.2001, N 7, ст. 701.

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2004, N 18, ст. 1833.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2010.

21. Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014). - Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2015

22. Письмо Росреестра от 02.11.2016 N 07-08433/16 «О рассмотрении обращения». - [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212445 (дата обращения: 20.12.2019).

23. Постановление администрации г. Пензы от 13.08.2019 N 1514 «Об утверждении Порядка принятия решения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» // Пенза, N 30, 23.08.2019

24. Доклад Уполномоченного по правам человека в Пензенской области от 28.03.2019. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пензенской области в 2018 году // Пензенские губернские ведомости, N 41, 05.06.2019

Учебная и научная литература

25. Аверьянова Н.Н. Конституционно-правовое регулирование земельных отношений в Российской Федерации: монография / под ред. Г.Н. Комковой. М.: Юстицинформ, 2017. 264 с.

26. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. - 6-е изд., изм. и доп. / М. В. Баглай. - М.: Норма, 2007. - 784 с.

27. Безруков А.В. Конституционное право России: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015. С. 4.

28. Гаджиев Г.А. Основные экономические права: Сравнительное исследование конституционно-правовых институтов России и зарубежных государств: Автореф. дис. доктора юрид. наук. М., 1996. С. 4 – 5.

29. Галиновская Е.А. Теоретические и методологические проблемы земельных правоотношений. Монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Юридическая фирма «Контракт». 2009 г. С. 25 (320 с.).

30. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин – М: Проспект, 2013. -565 с.

31. Конституционное право России: Курс лекций / С. И. Некрасов, А. Н. Лебедев; рук. авт. коллектива, отв. ред. Ю. Л. Шульженко. - Москва: Велби: Проспект, 2007. - 478 с.

32. Конституционное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / С. И. Некрасов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2017. - 364 с.

33. Надежин Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России. Москва: Статут, 2019. 144 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

34. Большой экономический словарь: 1900 терминов/ под ред. А.Н. Азрилияна. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Институт новой экономики, 1997. - 856 с.: ил.; 26 см.; ISBN 5-89378-001-9. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 09.12.2019).

35. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. Л.А. Окунькова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 1996. С. 67.

Раздел из книги:

36. Потапенко С.В., Зарубин А.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности / под ред. С.В. Потапенко. М.: Проспект, 2012. 248 с.

Статья из журнала:

37. Бариев А.Г. Земельные споры: постановка проблемы, общие положения, процессуальные особенности // Вестник гражданского процесса. - 2018. - N 5. С. 213 - 244.

38. Васильева М.И. Конституционная норма о земле и других природных ресурсах как основе жизни и деятельности народов в правовых позициях Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. 2017. - N 10. С. 15 - 18.

39. Ведяхин В.М., Ревин С.Н. О роли решений Конституционного Суда РФ в утверждении принципов рыночной экономики // Российская юстиция, 2008, N 4. С. 2-5.

40. Габучева С.А. Публичные ограничения имущественных прав на землю // Юрист. - М.: Юрист, 2006, № 2. - С. 56-58

41. Григорьев Л.М., Курдин А.А. Нерешенный вопрос легитимности частной собственности в России // Вопросы экономики, 2016. N 1. - С. 36-62.

42. Джоджуа Д.З. Конституционно-правовые гарантии собственности в России // Молодой ученый. Международный научный журнал. - 2018. - № 15 (201). – С. 56-57.

43. Ильинская О.А., Чергинская С.В. Международная научно-практическая конференция на тему: «Право собственности на природные ресурсы и эффективность природопользования» // Экологическое право, 2006, N 4.

44. Поторопина А.Е. К вопросу о концептуальном значении местного самоуправления в России. / А.Е. Поторопина// Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2019. - N 4. – С. 3-6.

45. Саурин А.А. Конституционные основы права собственности на землю // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 2. С. 42 - 45.

46. Соловьев А.А. Экономические права граждан Российской Федерации: понятие и виды // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 12. С. 3 - 5.

Источники на электронных носителях:

47. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Материалы Международной научно-практической конференция на тему «Право собственности на природные

ресурсы и эффективность природопользования». - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://izak.ru/conferences/inve-konferentsii/mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-na-temu-pravo-sobstvennosti-na-prirodnye-resurs/> (дата обращения: 27.12.2019).

48. Московский монитор //Закон о реновации: Как грабят москвичей. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://mosmonitor.ru/articles/zakon_o_renovatsii_kak_ograbyat_moskvichey (дата обращения: 09.01.2020)

49. Суд дал 14 лет подмосковному экс-министру за хищение 11 млрд руб. // Телеканал РБК. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/16/12/2019/5df716389a794759a741ad0f> (дата обращения: 09.01.2020).

50. Проблемная Заря. Переселенцы страдают, а чиновники – нет. // Еженедельник «Аргументы и Факты», № 5. АиФ-Пенза 29/01/2020. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://penza.aif.ru/society/problemnaya_zarya_pereselency_stradayut_a_chinovniki_-_net (дата обращения: 29.01.2020).

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на бакалаврскую работу студента гр. 153ЮЮЮ51 юридического
института Пензенского государственного университета

Жуков Д.Ю.

на тему:

«Конституционное право собственности в Российской Федерации»

Выбранная тем работы является актуальной, так как конституционное право собственности является одно из основ конституционно-правового статуса личности, так же одним из главных элементов рыночной экономики, в связи с чем, исследование регулирования права собственности в России представляется важным как для системы прав человека, так и для развития экономической системы всего государства. Таким образом, рассмотрение особенностей конституционно-правового регулирования права собственности в Российской Федерации в сочетании с конституционным требованием единства экономического пространства имеет существенное значение для разрешения проблем функционирования всей экономической системы России.

Новизна и практическая значимость работы заключается в том, что автором проведено комплексное рассмотрение проблем права собственности. На основе выявленных проблем автором делаются предложения по совершенствованию действующего законодательства. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы как в дальнейших научных изысканиях, так и в творческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства.

Задание на выпускную квалификационную работу автором выполнены на высоком качественном уровне в полном объеме. Содержание работы полностью советует заявленной теме.

Положительными сторонам работы является выявление сущности права собственности, комплексное исследование различных аспектов его

регулирования, а также анализ теоретико-правовая оценка проблем права собственности. В ходе работы автор акцентировал внимание на особом статусе земли природных ресурсов, раскрыл право граждан на землю и рассмотрел органы публичной власти, как участников земельных правоотношений. Сделанные автором выводы вполне аргументированы и обоснованы. Структура работы соответствует цел и задачам исследования. При подготовке работы автором был применён творчески подход. Существенных недостатков, влияющих на окончательную оценку работы, нет.

Выпускная квалификационная работа Жукова Д.Ю. выполненная на тему «Конституционное право собственности в Российской Федерации» представляет собой законченное и самостоятельное исследование, отвечает основным предъявляемым требованием и заливает оценки «отлично».

Доцент кафедры ГПД



А.В. Карпушкин

24 мая 2020 г.

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» выпускной квалификационной работы на тему «Конституционное право собственности в Российской Федерации»

студента гр. 15 ЗЮЮ-51

направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

/код, наименование направления подготовки/

профиль Правозащитная деятельность

/наименование/

АНТИПЛАГИАТ ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ krog77@rambler.ru БАЛЛОВ 0 ТАРИФ Бесплатный доступ (0/0) МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ Подключено: 1 элемент

Оригинальность 75.53% Заимствования 24.47% Цитирования 0% Самоцитирования 0%

Полный отчет Краткий отчет История отчетов РАСПЕЧАТАТЬ ВЫГРУЗИТЬ СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа Имя исходного файла ДИПЛОМ Жуков Д.Ю. 15 ЗЮЮ 51.pdf

Краткий отчет получить полный отчет

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ ЭКСПОРТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ ВЫЙТИ В КАБИНЕТ ЕЩЕ...

ДИПЛОМ Жуков Д.Ю. 15 ЗЮЮ 51

ПРОВЕРЕНО 19.05.2020 21:13:05

№	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска
[01]	1.97%	Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. Комментарий к Земельному код...	10 Июл 2017	Модуль поиска Интернет
[02]	1.92%	Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации час...	09 Яне 2017	Модуль поиска Интернет
[03]	2.11%	Полный текст диссертации	20 ноя 2016	Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ 24.47% САМОЦИТИРОВАНИЯ 0% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 75.53% ИСТОЧНИКОВ: 20 ЕЩЕ НАЙДЕНО

«20» мая 2020 г.  Руководитель ВКР / А.В. Карпушкин /