

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Направление подготовки

Профиль

Форма обучения

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

44.03.05 – Педагогическое
Образование

История. Обществознание

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Электронное голосование и его правовые аспекты»

Студент

(подпись, дата)

Манохина Алина
Алексеевна

Руководитель

(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.05.2025 № 12)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отл. (протокол заседания ГЭК от 30.06.25 № 6)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2025

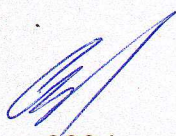
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профили «История. Обществознание»

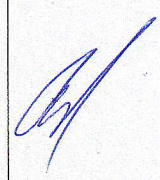
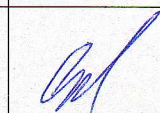
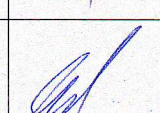
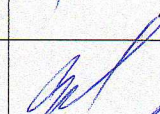
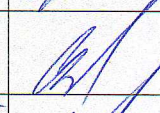
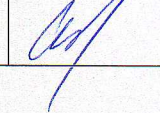
УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО 
«___» _____ 2024 г.

ЗАДАНИЕ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Манохиной Алины Алексеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Электронное голосование и его правовые аспекты»
2. Руководитель: к.и.н., доцент Осипова Т.В.
3. Срок сдачи студентом законченной работы: «03» июня 2025 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - определить понятие электронного голосования и его виды;
 - изучить нормативно-правовую базу, регламентирующую применение электронного голосования;
 - проанализировать российский и зарубежный опыт внедрения электронного голосования в условиях цифровизации избирательного процесса;
 - выявить правовые и технические проблемы, связанные с использованием системы электронного голосования;
 - разработать на основе теоретических результатов методическую разработку для общеобразовательных организаций, предполагающую повышение цифровой грамотности среди учащихся.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; Разработка предварительной структуры выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	09.09.2024- 28.10.2024		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	03.03.2025		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	01.04.2025		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2025- 16.04.2025		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2025- 16.04.2025		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	16.04.2025- 02.06.2025		
7	Представление завершенной работы.	03.06.2025		
8	Проверка оригинальности текста в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	06.06.2025- 10.06.2025		

6. Дата выдачи задания «28» октября 2024 г.

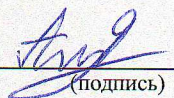
Руководитель



(подпись)

Т.В. Осипова

Задание принял к исполнению студент



(подпись)

А.А. Манохина

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы электронного голосования	12
1.1. Понятие и виды электронного голосования	12
1.2. Нормативно-правовая база института электронного голосования	20
Глава 2. Проблемы и перспективы внедрения электронного голосования	31
2.1. Сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта применения электронного голосования	31
2.2. Перспективы правовой регламентации электронного голосования в Российской Федерации	44
Глава 3. Методическая разработка элективного курса основного и среднего общего образования	58
Заключение	72
Список использованных источников и литературы	77

Введение

Актуальность темы исследования. Современные технологии способствуют стремительному изменению всех сфер жизни общества. В последние годы в некоторых государствах растёт интерес к внедрению электронных систем голосования, которые направлены на трансформацию процесса выборов в более удобный, прозрачный и безопасный. Среди зарубежных государств, успешно реализовавших внедрение и развитие онлайн-голосования, следует отметить, прежде всего, Эстонию и Швейцарию. Электронное голосование становится тем самым инструментом, который способствует активизации гражданской позиции, особенно среди молодёжи, поскольку молодое поколение всё чаще отдаёт предпочтение цифровым технологиям в повседневной жизни.

Согласно полученным данным социологических опросов, проведенных ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), больше половины россиян (62%) отмечали, что наличие возможности голосовать на выборах через Интернет лично для них не важна. 36% признает значимость такой возможности несмотря на значительно высокую информированность об электронных технологиях голосования и поддержку распространения онлайн голосования на все регионы¹. Подобная динамика демонстрирует факт отсутствия ярко выраженных изменений по данному вопросу. В период 2021-2023 гг. в июльском опросе 2023 г. положительный ответ дали 33-39% респондентов, отрицательный – 58-64%. Однако выборы президента, прошедшие в марте 2024 года, изменили показатели, тем самым актуализировав запрос на возможность применения удаленного голосования. Данное утверждение подтверждается статистическими данными: 42% опрошенных граждан отметили важность для себя такой возможности. Таким

¹ Дистанционное электронное голосование: мониторинг. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости: URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskie-obzory/distancionnoe-ehlektronnoe-golosovanie-monitoring-2> (дата обращения: 10.01.2025).

образом, на основании вышеизложенного можно наблюдать возрастающую актуальность темы использования электронного голосования в избирательном процессе России. Большинство россиян готово откликнуться по рассматриваемому вопросу в периоды избирательных кампаний.

Применение электронной системы голосования включает в себя решение правовых и этических вопросов. Важным аспектом в этом плане является обеспечение конфиденциальности выборов, решение проблемы доверия граждан к электронному способу голосования, защита данных избирателей, а также исключение возможности манипуляций и киберугроз. В связи с чем необходимо создание правовых рамок, которые регламентируют процесс использования электронного голосования, что будет способствовать обеспечению надежности, законности и эффективной цифровизации избирательного процесса.

Несмотря на повсеместное распространение цифровых технологий в избирательном процессе, международные акты, регламентирующие применение электронного голосования, обладают в большей степени рекомендательным характером. Российское избирательное законодательство лишь частично затрагивает регулирование порядка организации и применения электронного голосования. Для обеспечения эффективного функционирования систем безопасности и современных технологий защиты данных избирателей, стабильного положительного отношения граждан к онлайн-формату выборов необходимо расширить законодательство, дополнив специальными законами об онлайн-голосовании в качестве альтернативной формы проведения выборов.

Объектом исследования является цифровизация избирательного процесса.

Предметом исследования являются проблемы и перспективы правовой регламентации электронного голосования.

Степень изученности темы. Следует отметить, что в современном научном сообществе наблюдается рост общего количества научных работ, посвященных теме цифровизации избирательного процесса.

Предпосылки распространения электронного голосования, вопросы участия граждан в управлении делами государства, проблемы гарантии тайны голосования при проведении онлайн-выборов в контексте обеспечения конституционного права на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровизации современного общества рассматривала в своей научной работе «Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в условиях информатизации общества: современный зарубежный опыт» Преснякова А. В.¹.

Особую значимость в контексте изучения рассматриваемой темы представляет научная работа Я. В. Антонова «Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование», в которой автором были проанализированы электронный способ голосования с позиции избирательного права и опыт применения различных средств электронного голосования на выборах².

В рамках данной тематики следует отметить исследования Григорьева А. В. Его научная работа «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии» имеет направленность на изучение проблемы правового регулирования использования технических средств при проведении выборов,

¹ Преснякова, А. В. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в условиях информатизации общества: современный зарубежный опыт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 26 с.

² Антонов, Я. В. Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 26 с.

вопросы обеспечения эффективного функционирования правовых механизмов при использовании видеонаблюдения за выборами и референдумом¹.

Среди обобщенных научных трудов в контексте изучения правовых аспектов электронного голосования выделяется работа Матрениной К. Ю. «Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития: конституционно-правовое исследование». Автором были рассмотрены отдельные виды электронного голосования, российский и зарубежный опыт цифровизации избирательного процесса, а также механизмы правовой регламентации применения электронных средств на выборах².

Конституционно-правовой аспект народного суверенитета в Российской Федерации в его взаимодействии с свободными выборами, общероссийским голосованием, избирательными правами граждан был исследован Лопатиным А. И. в научной работе «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации»³.

В контексте анализа реализации активного избирательного права гражданами в рамках цифровизации избирательного процесса следует отметить научную работу Гаджиевой А. О. «Активное избирательное право в условиях применения цифровых технологий (на примере города Москвы)», в которой были исследованы условия и значение использования в избирательном процессе в Москве электронного списка избирателей⁴.

¹ Григорьев, А. В. Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 30 с.

² Матренина, К. Ю. Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2016. 29 с.

³ Лопатин, А. И. Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 38 с.

⁴ Гаджиева, А. О. Активное избирательное право в условиях применения цифровых технологий (на примере города Москвы): диссертация канд. юрид. наук. М., 2023. 291 с.

Особенности конституционно-правового регулирования защиты избирательных прав граждан в условиях внедрения цифровых технологий в избирательный процесс России, международные гарантии защиты были исследованы и рассмотрены в рамках научной работы Дубровиной Ю. А. «Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России»¹.

Однако несмотря на тенденции развития технологии электронного голосования в контексте так называемой электронной демократии, за пределами научных дискуссий остаются вопросы необходимости расширения российского избирательного законодательства, создания единой правовой концепции онлайн-голосования, которая могла быть реализована во всех формах прямой демократии, предусматривающих его проведение.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование правовых аспектов, связанных с внедрением системы электронного голосования в избирательный процесс.

Задачи работы:

- определить понятие электронного голосования и его виды;
- изучить нормативно-правовую базу, регламентирующую применение электронного голосования;
- проанализировать российский и зарубежный опыт внедрения электронного голосования в условиях цифровизации избирательного процесса;
- выявить правовые и технические проблемы, связанные с использованием системы электронного голосования;
- разработать на основе теоретических результатов методическую разработку для общеобразовательных организаций, предполагающую повышение цифровой грамотности среди учащихся.

¹ Дубровина, Ю. Я. Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2023. 29 с.

Источниковая база исследования. При написании работы были использованы нормативно-правовые акты, непосредственно затрагивающие изучаемую проблему и позволяющие сформировать объективное представление об отдельных сторонах рассматриваемой темы.

Среди международных документов, регулирующих механизмы функционирования электронного голосования, следует отметить Рекомендацию Комитета министров Совета Европы от 14.06.2017 «О правилах электронного голосования», документы Венецианской комиссии Совета Европы, Руководство по наблюдению за новыми технологиями голосования, изданные Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. В вышеперечисленных нормативно-правовых актах международного характера изложены основополагающие принципы электронного голосования, в особенности, принципы демократических выборов, безопасности, честности и гласности. Однако международное избирательное законодательство по рассматриваемой проблеме характеризуется рекомендательным характером и содержит общие положения об онлайн-голосовании.

Основы проведения электронного голосования закреплены на национальном уровне в Эстонии и Швейцарии следующими нормативно-правовыми актами: Регламентом электронного голосования в Эстонской Республике от 21.05.2013, Федеральным законом Швейцарии «О политических правах», Положением о политических правах и Постановлением Федеральной канцелярии об электронном голосовании в Швейцарии.

Основу российской нормативно-правовой базы составляет, прежде всего, Конституция Российской Федерации¹. Конституция РФ закрепляет основополагающие принципы избирательного права, которые выступают в качестве основы функционирования механизмов правового регулирования

¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.01.2025).

избирательных прав, гарантий, процедур и технологий, что имеет особую значимость в контексте проведения различных видов выборов.

Федеральный закон РФ № 67-ФЗ от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определяет основные гарантии реализации конституционного права граждан РФ на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории страны, регламентирует процедуру проведения дистанционного электронного голосования как отдельного вида электронного голосования¹.

Немаловажными нормативно-правовыми актами в рамках изучаемой проблемы являются Федеральный закон № 93-ФЗ от 21.07.2005 (в ред. от 08.08.2024) «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации»; Федеральный закон № 102-ФЗ от 29.05.2019 «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве» позволили акцентировать внимание на понятие электронного голосования, выявить особенности внедрения цифровых технологий в избирательный процесс Российской Федерации.

Постановлением ЦИК РФ № 86/716 от 08.06.2022 (в ред. от 14.06.2024) «О порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» регулируется порядок подготовки и проведения онлайн-голосования с использованием федеральных государственных информационных систем на выборах в различные органы власти и на референдумах².

¹ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ от 12.06.2002 (в ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 10.01.2025).

Основой для создания методической разработки является Федеральный закон РФ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», позволивший определить направленность, цели и задачи элективного курса¹.

Методы исследования. В процессе написания работы были использованы различные методы, как общенаучные, так и частно-научные. Среди общенаучных методов следует выделить:

- при отборе необходимой литературы по рассматриваемой теме был использован анализ;
- синтез применялся с целью логического соединения информации;
- для составления выводов к разделам и главам на основе анализа и синтеза полученной информации было использовано обобщение;
- в качестве способа составления плана организации учебного курса в ходе написания практической главы было необходимо использование системного подхода.

В рамках изучения вопросов организации, функционирования онлайн-голосования, избирательного права в целом, являющегося одной из отраслей права, были использованы частно-научные методы:

- формально-юридический метод позволил проанализировать избирательное законодательство, регулирующее институт электронной демократии, выявить особенности нормативно-правовой базы;
- сравнительно-правовой анализ был использован при рассмотрении различных систем электронного голосования (США, Эстония, Швейцария, Россия), позволил выявить проблемы действующего международного и российского законодательства;

² Постановление ЦИК РФ «О порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» № 86/716 от 08.06.2022 (в ред. от 14.06.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419371/ (дата обращения: 10.01.2025).

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 28.02.2025). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.01.2025).

– методы количественного анализа позволили на основе полученных статистических данных социологического опроса оценить перспективы и риски применения электронного голосования.

Практическая значимость работы. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован преподавателями ВУЗов, СУЗов при осуществлении подготовки к лекционным и практическим занятиям, преподавателями школ в качестве методических рекомендаций при разработке элективных курсов, а также студентами в процессе написания научных работ в рамках рассматриваемой темы. Работа может стать основой при совершенствовании российского избирательного законодательства, разработке решений, направленных на безопасное функционирование избирательной системы в условиях цифровизации.

Апробация основных результатов бакалаврской работы. Основные результаты работы были представлены на XXVI Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения» в секции «Актуальные проблемы современных обществоведческих наук».

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Теоретико-правовые основы электронного голосования

1.1. Понятие и виды электронного голосования

В связи с активным внедрением информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни общественной жизни трансформируется избирательный процесс, расширяются возможности реализации избирательных прав гражданами. Таким направлением модернизации избирательного процесса стало внедрение электронных систем голосования. Понятие электронного голосования, с точки зрения современных научных исследований, включает в себе различные аспекты: правовые, организационные, технологические, этические.

В широком смысле под электронным голосованием понимается «совокупность информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих процесс волеизъявления граждан, основанных на принципах электронного управления», а также «средство для осуществления (правовая форма реализации) демократии в электронной форме»¹. Если рассматривать понятие электронного голосования в узком смысле, то в таком случае рассматриваемый формат выборов следует определять как «средство или способ проведения голосования на выборах».

В Российской Федерации термин «электронное голосование» был введён при принятии Федерального закона от 21.07.2005 № 93 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты». Электронное голосование рассматривается как «голосование без использования бюллетеня,

¹ Китновская, О. В. Электронное голосование в современной России: правовые основы, технологии и эксперименты / О. В. Китновская // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2021. С. 96.

изготовленного на бумажном носителе, с использованием технического средства»¹.

Современные исследователи в своих научных работах выделяют два подхода при рассмотрении понятия электронного голосования. В соответствии с первым подходом электронное голосование как избирательный процесс включает в себе такие этапы, как подача и подсчет голосов. Такой подход разработали Саликов, Несмеянова, Мочалов, Гонтарь. В их понимании электронное голосование представляет собой такой процесс, при котором используются технологии сканирования бюллетеней, системы электронного голосования с прямой записью (например КЭГ, электронные терминалы цифровых избирательных участков), сеть Интернет и дистанционные технологии.

Авторы, придерживающиеся второго подхода, полагают, что электронное голосование включает в себя только подачу голосов посредством электронного устройства и исключает оптические сканеры при подсчете голосов².

Данный подход отражен в российском законодательстве, а именно, в п. 62 ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»³. В соответствии с рассматриваемым положением законодательного акта электронное голосование представляет собой голосование, осуществляющееся при использовании технического средства и исключающее использование бумажного бюллетеня.

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации» № 93-ФЗ от 21.07.2005 (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54573/ (дата обращения: 10.01.2025).

² Киселева, Н. В. Электронное голосование в России: понятие и виды / Н. В. Киселева // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2020. № 19. С. 38.

³ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ от 12.06.2002 (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 10.01.2025).

При толковании положений законодательства, в частности п. 41.1, 62, 62.1 ст. 2, п. 10 ст. 61 Федерального закона № 67-ФЗ и при толковании положений законодательства п. 41.1, 62, 62.1 ст. 2, п. 10 ст. 61 Федерального закона № 67-ФЗ и Федерального закона РФ от 29.05.2019 № 102-ФЗ «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве, на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), проводимых 8 сентября 2019 года» и Федерального закона РФ от 23.05.2020 № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве», электронное голосование следует понимать как голосование посредством КЭГ и электронных терминалов цифровых избирательных участков, стационарное голосование с помощью сети Интернет и дистанционное электронное голосование без использования КОИБ (комплекса обработки избирательных бюллетеней)¹. В связи с данными положениями исследователи полагают, что понятие электронного голосования предусматривает КОИБ, поскольку его использование соответствует степени развития технологий в России. В данном случае следует учитывать и использование КОИБ при взаимодействии избирателя с электронным устройством, и технический подсчет голосов без взаимодействия избирателя с электронным устройством согласно п. 24 ст. 68 Федерального закона № 67-ФЗ, допускающему такую возможность с целью обеспечения тайны голосования.

¹ Федеральный закон «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве» № 102-ФЗ от 29.05.2019. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325553/ (дата обращения: 10.01.2025).

На практике в Российской Федерации реализуется два вида электронного голосования – голосование на избирательных участках и дистанционное электронное голосование. Электронное голосование на территории избирательных участков включает в себя такие виды, как КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней); КЭГ (комплекс электронного голосования); ЦИУ (цифровые избирательные участки) и ДЭГ (дистанционное электронное голосование, проводимое на «Едином портале государственных и муниципальных услуг» и на региональных порталах «Госуслуг»)¹.

Цифровые избирательные участки стали результатом цифровизации избирательного процесса в России посредством включения в конце 2018 года Центральной избирательной комиссией в федеральный проект «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Данный вид электронного голосования представляет собой создание специальных площадок для обеспечения голосования избирателей с помощью комплексов электронного голосования.

Под таким видом электронного голосования как электронное голосование в помещении исследователи понимают форму голосования, для которой характерно отсутствие бумажных бюллетеней и применение различных технических средств, а именно бюллетени, разработанные в электронном виде программно-техническими средствами. При проведении такого электронного голосования используются технические средства на избирательных участках (технические средства подсчета голосов, связанные с использованием сенсорных технических средств голосования (КЭГ); технические средства подсчета голосов, основанные на использовании сканеров бумажных бюллетеней; сканеры бюллетеней для подсчета голосов избирателей членами избирательных комиссий). Электронное голосование на территории избирательных участков при использовании перфокарт и

¹ Набатникова, Е.А. ДЭГ (дистанционное электронное голосование в Российской Федерации) / Е. А. Набатникова // Умная цифровая экономика. 2022. № 2. С. 27.

компьютеров для подсчета голосов применили в США на первичных президентских выборах в 1964 году.

Термин «дистанционное электронное голосование» был введен Федеральным законом от 23.05.2020 № 154-ФЗ¹. Данный вид электронного голосования следует понимать как «голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения».

С точки зрения исследователей, политологов, под дистанционным электронным голосованием следует понимать такую форму голосования, при которой используется специальное программное обеспечение, не требующее присутствия на избирательном участке. Данный вид электронного голосования может осуществляться в различных формах. Такими формами принято считать голосование при использовании публичных сетей общего доступа (Интернет), голосование посредством средств интерактивной связи, голосование с использованием сотовой телефонной связи. Опыт применения дистанционного электронного голосования на постоянной основе характерен для Эстонии, где с 2005 года дистанционные электронные технологии используются при проведении выборов различных уровней (органов местного самоуправления, национального парламента и Европейского парламента). По мнению исследователей, на современном этапе развития информационного общества в большей степени проявляется направленность на постепенное увеличение числа избирателей, заинтересованных в использовании на выборах дистанционных электронных технологий.

Дифференциация электронного (стационарного) голосования и дистанционного электронного голосования зависит от применения технического средства или программного обеспечения. В соответствии с п.62 ст. 2 ФЗ № 67 при электронном голосовании используются технические

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 154-ФЗ от 23.05.2020. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353206/ (дата обращения: 10.01.2025).

средства. Однако дистанционное электронное голосование предполагает применение специального программного обеспечения, согласно п. 62.1 ст. 2 ФЗ № 67. Но данное разграничение в современной научной литературе считается некорректным, поскольку названные два вида электронного голосования предусматривают как технические средства, так и специальное программное обеспечение.

В научной литературе часть исследователей полагает, что понятие «электронное голосование» следует заменить на понятие «стационарное электронное голосование»¹. Однако целесообразно применять понятие «электронное голосование» как родовое по отношению к другим видам электронного голосования. В нормативно-правовой базе понятие электронного голосования необходимо конкретизировать следующим образом: под электронным голосованием следует понимать голосование, включающее использование программно-технических средств при подаче или подсчете голосов. Такое определение учитывает как случаи применения КОИБ, то есть технологии сканирования бюллетеней, так и возможность применения систем электронного голосования с прямой записью, сети Интернет в помещении для голосования и дистанционных технологий, связанных с использованием телефона или иного электронного устройства вне помещения для голосования.

Понятие дистанционного электронного голосования следует рассматривать с точки зрения указания на проведение голосования в неконтролируемой среде. Согласно п. 62.1 ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ, дистанционное электронное голосование включает в себя как применение электронного бюллетеня, так и специального программного обеспечения. Данное положение затрудняет разграничение ДЭГ от других

¹ Григорьев, А. В. Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 87.

видов электронного голосования, в частности от КЭГ¹. Именно поэтому целесообразно рассматривать дистанционное электронное голосование как процесс использования при голосовании электронного бюллетеня и программно-технических средств вне помещения для проведения голосования. При ДЭГ отсутствует контроль со стороны представителя избирательной комиссии. Следует отметить, что данное обстоятельство позволяет отграничивать дистанционное электронное голосование от других видов электронного голосования. Кроме того, с данным фактом связаны различные риски манипуляций при подсчете голосов, киберугроз для данных избирателей.

Таким образом, в России на настоящий момент теоретически обоснованы такие виды электронного голосования, как комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), комплекс электронного голосования (КЭГ), цифровые избирательные участки (ЦИУ), дистанционное электронное голосование (проводится на «Едином портале государственных и муниципальных услуг» и на региональных порталах «Госуслуг»). Само понятие электронного голосования как альтернативной формы проведения выборов выходит за пределы его содержания. Данное обстоятельство исследователи связывают с широким охватом электронного голосования различных аспектов, таких как правовые, процедурные, организационные, технологические, экономические. Синонимичными понятию «электронное голосование» считаются такие понятия, как интернет-голосование, онлайн-голосование. Однако, прежде всего, при рассмотрении характеристики понятия электронного голосования следует иметь в виду правовую оценку такой формы голосования. Приведенные выше подходы к определению понятия электронного голосования не являются универсальными и в

¹ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ от 12.06.2002 (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 10.01.2025).

большинстве случаях имеют противоречивый характер. Исследователи подчёркивают необходимость нормативного закрепления понятия рассматриваемой формы голосования в новой формулировке, которая отражает сущностную характеристику данного явления в избирательном процессе. Целесообразно актуализировать проведение различных доктринальных исследований, работы законодателя по нормативному закреплению существенных особенностей и характеристик электронного голосования.

В 2025 году в избирательное законодательство, касающееся электронного голосования, планируется внесение изменений¹. Такой законопроект был внесен в феврале 2025 года в Государственную Думу Российской Федерации группой парламентариев во главе с председателем комитета Совета федерации по госстроительству Андреем Клишасом. Предложенный законопроект предполагает изменение пяти федеральных законов, а именно «О гарантиях избирательных прав» и «О выборах депутатов Государственной Думы». Понятие электронного голосования планируется расширить. Тем самым под электронным голосованием будет пониматься не только голосование через Интернет, но и голосование посредством использования электронного терминала непосредственно на избирательном участке. По словам председателя Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павла Крашенинникова, необходимо обратить внимание на приоритетность электронного голосования в современном информационном обществе. Кроме того, планируется нормативно закрепить проведение чисто электронных выборов.

Планируемые нововведения в избирательное законодательство предусматривают наделение ЦИК РФ правом решения вопроса о необходимости использования бумажных бюллетеней на выборах в

¹ Возможность проводить чисто электронные выборы закрепят законодательно. [Электронный ресурс] // Комерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7499132> (дата обращения: 20.02.2025).

федеральные органы государственной власти, подобным правом предполагается наделить и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации на выборах соответствующих уровней. В законопроекте дополняется понятие электронного голосования как голосования с использованием комплекса электронного голосования на избирательном участке и дистанционного голосования при использовании информационно-телекоммуникационных сетей и технических устройств избирателя. Предполагается закрепление положения, которое допускает проведение наряду с электронным голосованием голосования с использованием бумажных бюллетеней.

Таким образом, при анализе понятия электронного голосования, определении его видов следует отметить, что широкое внедрение в политическую сферу современных информационных технологий способствует цифровизации избирательного процесса. Увеличение роста применения цифровых технологий в процедуре голосования соответствует идеалам современного информационного общества. В связи с данным обстоятельством необходимо выработать единое понимание терминологии электронного голосования, что сделает более корректной дифференциацию различных видов электронного голосования.

1.2. Нормативно-правовая база института электронного голосования

В современном мире применение в избирательном процессе электронных технологий осуществляется на подзаконном уровне и уровне федеральных законов¹. Вследствие внедрения новой формы голосования,

¹ Китновская, О. В. Электронное голосование в современной России: правовые основы, технологии и эксперименты / О. В. Китновская // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2021. С. 99.

существенно отличающейся от традиционной, расширилось и поле научных исследований, обсуждений как в среде политологов, юристов, так и в среде непосредственно организаторов выборов. Как новый усовершенствованный формат голосования электронное голосование в большей степени положительно оценивается как зарубежными, так и российскими исследователями, поскольку имеет ряд значительных преимуществ как альтернатива традиционным выборам с бумажным бюллетенем. К таким преимуществам применения онлайн-голосования в России относится возможность приобретения электронного открепительного удостоверения через портал Госуслуг, создание условий, обеспечивающих голосование вне помещения избирательного участка, вне зависимости от местонахождения избирателя. Однако электронное голосование связано с негативными аспектами его применения, поскольку возникает риск манипуляций информацией и фальсификацией результатов выборов.

Активное внедрение института электронного голосования стало возможным благодаря расширению возможностей сети Интернет, которая становится с течением времени своеобразной площадкой для выражения политических мнений и настроений. Кроме того, социальные сети имеют значительный успех среди молодёжи. Несмотря на то, что современные цифровые технологии обладают очевидными преимуществами, следует учитывать общественные настроения, совершенствование документооборота. Электронное голосование способствует установлению и укреплению обратной связи между властью и обществом. Именно поэтому институт онлайн-голосования или так называемая электронная демократия должен регулироваться государством посредством нормативно-правовых актов.

По мнению Я. В. Антонова, правовую основу регулирования электронного голосования составляют закреплённые в Конституции РФ принципы народовластия и выборности, то есть возможность реализации российским народом предоставленной ему власти. Таким образом, внедрение электронного голосования связано с желанием общества качественно

трансформировать формы осуществления своей власти. Такие изменения должны базироваться непосредственно на положениях закона. При рассмотрении точки зрения А. А. Казьминой следует учитывать обстоятельство, в соответствии с которым посредством массового распространения информационных коммуникационных технологий стало возможным появление таких понятий, как «электронная демократия», «кибердемократия», «электронное правительство». Приведенные понятия привлекли внимание исследователей, в первую очередь, политологов.

В российской правовой сфере регулирования электронного голосования отсутствует единое общественное мнение о сущности самой электронной демократии и её составляющих¹. Данное обстоятельство приводит к неоднозначным позициям учёных по поводу того или иного проекта цифровизации избирательного процесса. Именно поэтому, как отмечалось в предыдущем параграфе, понятие «электронное голосование» имеет достаточно широкий диапазон его трактовки. Исследователи приходят к выводу, что под электронным голосованием понимается комплексное направление развития электронной демократии в смысле, выражающим зависимость демократии от мнения граждан.

Основу нормативно-правовой базы электронного голосования в Российской Федерации составляет Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (п. 62 ст. 2), определяющий электронное голосование как голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с применением технических средств².

¹ Гацко, Д. В. Становление электронного голосования в системе электронной демократии конституционно-правовой аспект / Д. В. Гацко // Учредительные нормы и учредительные акты в публичном праве (к 25-летию устава (основного закона) Калининградской области). IV Прокопьевские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 2021. С. 258.

² Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ от 12.06.2002 (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 26.01.2025).

Действующее российское законодательство определяет применение электронного голосования в избирательном процессе следующим образом: традиционные стационарные ящики заменяют технические средства подсчета голосов, в особенности, программно-технические комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), а также КЭГ (комплексы электронного голосования).

Существенное влияние на развитие дистанционного формата голосования и его правовое регулирование в России оказал эксперимент 2019 года, проведенный в Москве 08 сентября на трех избирательных округах столицы. Было организовано 30 цифровых избирательных участков. О. В. Ерохина в своем исследовании отмечает, что посредством электронного голосования гражданам была предоставлена возможность участвовать в выборах при использовании сети Интернет. Данную возможность реализовали 92,3 % избирателей, показатель явки в достаточной степени превысил среднее по городу. При этом следует понимать, что для эффективного использования онлайн-голосования на выборах необходимо осуществлять регулирование такой системы правовыми механизмами. Для проведения голосования с помощью электронных технологий должна быть проработана нормативно-правовая база.

В 2019 году в рамках формирования нормативно-правовой базы электронного голосования в России Постановлением ЦИК РФ от 30 октября 2019 года были регламентированы «Основные направления развития Государственной автоматизированной системы (ГАС) Российской Федерации «Выборы» до 2022 г.» Данный документ определял цели развития ГАС «Выборы», в частности: «совершенствование избирательного (референдумного) процесса Российской Федерации за счет его цифровизации, достижение нового уровня прозрачности и открытости, доступности избирательных (референдумных) процедур и действий для его участников за счет предоставления цифровых сервисов, и в том числе возможности голосования по месту нахождения, обеспечения полноты,

актуальности и достоверности сведений, используемых в избирательном (референдумном) процессе, эффективности деятельности избирательных комиссий (комиссий референдума) за счет применения цифровых технологий и платформенных решений на основе преимущественно отечественных разработок, обеспечивающих безопасность и устойчивость их функционирования»¹.

Современные правовые механизмы регулирования электронного голосования в России характеризуются экспериментальным характером, осуществляется активный поиск федеральным и региональным законодательством оптимальных алгоритмов для проведения голосования дистанционным методом. В таких случаях находят применение соответствующие нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение порядка организации и проведения такого формата выборов. В Конституции РФ установлено, что народ непосредственно выражает свою власть через референдум и свободные выборы. Гражданам гарантируется Конституцией право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления. При этом Конституция РФ не определяет порядок голосования, а предоставляет полномочия по его регулированию федеральному законодательству.

В Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержатся только основы правового регулирования института электронного голосования². Полномочия по регулированию такого формата голосования, установлению порядка организации делегируются

¹ Постановление ЦИК РФ «Об основных направлениях развития государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2022 года» № 231/1727-7 от 30.10.2019 (ред. от 07.08.2020). [Электронный ресурс] // Кодификация РФ. URL: https://rulaws.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-30.10.2019-N-231_1727-7/ (дата обращения: 26.01.2025).

² Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ от 12.06.2002 (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 26.01.2025).

Центральной избирательной комиссии согласно п. 14 ст. 64 приведенного Федерального закона. Подобная норма установлена и Федеральным законом от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ч. 17 ст. 81).

В соответствии с Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27 июля 2020 г. № 261/1924-7 «О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года» электронное голосование было проведено в двух одномандатных избирательных округах – № 110 и 194¹.

Проведение электронного голосования в Москве было основано на следующей нормативно-правовой базе: специальном Федеральном законе от 23 мая 2020 г. № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве», Законе г. Москвы от 10 июня 2020 г. № 10 «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования»². В соответствии с указанными нормативно-правовыми актами, Решением Московской городской избирательной комиссии от 09 июля 2020 г. № 131/3 «О дистанционном электронном голосовании на дополнительных выборах депутатов представительных органов местного самоуправления 13 сентября 2020 г.» были обоснованы выборы с использованием дистанционных технологий.

¹ Постановление ЦИК РФ «О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года» № 261/1924-7 от 27.07.2020. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35861_1/ (дата обращения: 26.01.2025).

² Федеральный закон «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» № 152-ФЗ от 23.05.2020. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353204/ (26.01.2025).

Порядок организации и проведения дистанционного электронного голосования был утвержден в Решении Московской городской избирательной комиссии от 24 июля 2020 года № 132/2 «Об утверждении Положения о порядке дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов представительных органов местного самоуправления».

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» об электронном голосовании представляет собой бланкетную норму, которая делегирует достаточно широкие в ходе организации, проведении электронного голосования полномочия ЦИК России, а на выборах в Москве, например – Московской городской избирательной комиссии. Данное обстоятельство объясняется экспериментальным характером применения цифровых технологий в ходе выборов, что определяет создание определенных правовых условий для своевременной коррекции нормативно-правовой базы электронного голосования в процессе избирательной кампании.

Подобный подход к правовому регулированию электронного голосования используется международными организациями, которые занимаются разработкой международных избирательных стандартов в области электронного голосования. Современная международная правовая база устанавливает нормативно-правовые акты, в которых электронное голосование затрагивается в общих положениях, общих принципах и стандартах демократических выборов. Такой подход к нормативно-правовой базе рассматриваемого формата голосования обусловлен обстоятельствами, в ходе которых создавались эти документы. В период их непосредственной разработки технологии электронного голосования не имели массового распространения. В связи с чем создание международных документов, регулирующих электронный формат голосования, в тот период не представлялось возможным.

В международной нормативно-правовой базе, регулирующей порядок

организации и проведения электронного голосования, принят ряд документов, актов рекомендательного характера, в частности, Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 14.06.2017 «О правилах электронного голосования», документы Венецианской комиссии Совета Европы, Руководство по наблюдению за новыми технологиями голосования, изданные Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. Однако, учитывая степень и скорость развития цифровых технологий в разных странах, следует отметить неактуальность последнего документа, поскольку он был издан в 2013 году.

Таким образом, международные документы, содержащие некоторые аспекты регулирования электронного голосования, в большей степени обладают рекомендательным характером. Их разработкой занимались экспертные органы при международных организациях, поэтому данные документы с учетом стремительного развития цифровых технологий голосования с низкой вероятностью могут быть признаны международным сообществом окончательно сформировавшимися.

В этой сфере следует отметить недостаточную степень активности международных организаций. В октябре 2020 года БДИПЧ ОБСЕ было подготовлено исследование альтернативных методов и технологий голосования. Из этого исследования следует вывод, что система электронного голосования как альтернатива традиционным выборам в целом и в качестве реализовавшейся в России формы только упоминается, не конкретизируется. БДИПЧ не был приведен детальный анализ дистанционного электронного голосования.

Обзор информации о дистанционных технологиях голосования готовился в период стремительной цифровизации избирательного процесса в различных государствах. Пандемия COVID-2019 в наибольшей степени стимулировала развитие дистанционных электронных технологий, что

привело к активному применению данного онлайн-голосования¹. В этот период некоторые страны активно использовали традиционные формы выборов, например, по почте, а другие государства проводили политику по ускоренному внедрению и развитию электронного голосования, в котором нашли применение современные технологии и технологические решения.

Современные международные организации в своем подходе к стандартам электронного голосования и новым цифровым технологиям исходят из целесообразности обеспечения соответствия института электронной демократии принципам традиционных механических систем голосования и ранее принятым обязательствам государства в области демократической процедуры выборов, а также международным нормативно-правовым актам. В связи с данным обстоятельством юридические обязательства государств в сфере организации демократического избирательного процесса подлежат фактической реализации по отношению ко всем форм голосования и подсчета голосов, использующихся на выборах, в том числе и по отношению к электронному голосованию. Таким образом, совершенствование и внедрение электронной системы голосования в избирательный процесс необходимо проводить в соответствии с принятыми тем или иным государством обязательствами. При этом уязвимость внедрения электронного голосования заключается в реализации принципа тайного голосования, достоверности результатов, в обеспечении принципа открытых и гласных выборов.

Дальнейшее формирование и развитие системы специальных международных документов в области правового регулирования электронного голосования требует достаточно много времени. На национальном уровне законодательство по реализации электронного голосования на практике в разных государствах будет иметь различный характер и разную степень развития. Международные организации в данном случае будут

¹ Бурцева, Е. А. Конституционно-правовое регулирование дистанционного электронного голосования в Российской Федерации / Е. А. Бурцева // В зеркале права. 2022. № 3. С. 50.

придерживаться нейтрального подхода при разработке международных документов в этой области, так как развитие рассматриваемой формы голосования и её закрепление в национальном законодательстве того или иного государства характеризуется разной скоростью. Кроме, учёные отмечают, что подходы национальных законодателей в отношении электронного голосования имеют отличия, в частности, в области допустимости внедрения такой формы голосования.

Электронное голосование отличается от традиционных выборов с бумажным бюллетенем тем, что требует использование и функционирование цифровой среды. В связи с чем правовые механизмы государства должны регулировать все составляющие элементы электронного голосования, в особенности, программно-технический комплекс. Такие категории, как «идентификация», «анонимизация», «ключ шифрования», «распределенная база данных ПТК ДЭГ» получили нормативное закрепление как на международном уровне, так и на национальном уровне развития нормативно-правовой базы электронного голосования¹. Однако их определения носят обобщенный характер. Многие цифровые технологии не урегулированы правовыми нормами. Функционирование программно-технических процессов электронного голосования, включающих и схемы шифрования, и доказательства корректности содержимого бюллетеня, и протоколы формирования ключей электронной подписи, следует обеспечивать правовой защитой, что выражается в юридическом закреплении механизмов защиты процедуры электронного голосования.

Таким образом, нормативно-правовая база электронного голосования отличается рядом особенностей. Во-первых, все принятые законодательные акты в этой сфере должны быть адаптированы к современной цифровой среде. Во-вторых, на законодательном уровне установлены требования к использованию электронной системы голосования, включающие и порядок

¹ Ржановский, В. А. Система и правовое регулирование отдельных элементов дистанционного электронного голосования в России / В.А. Ржановский // Сибирский юридический вестник. 2023. № 1. С. 22.

организации выборов, регистрации избирателей, и подсчета голосов, а также механизмы защиты и безопасности информации о данных избирателей. В-третьих, нормативно-правовая база электронного голосования должна отвечать главным особенностям данной формы голосования, таким как, прозрачность и отчётность. Нормативно-правовые акты обеспечивают прозрачность выборов, проводимых с использованием электронных технологий. Приведенные особенности нормативно-правовой базы электронного голосования способствуют созданию безопасной цифровой среды, удовлетворяющей требованиям современного избирательного процесса.

В заключении следует отметить ключевую роль нормативно-правовой базы электронной системы голосования в процессе обеспечения законности и безопасности выборов в соответствии с демократическими принципами. Посредством правовых документов формируются механизмы, гарантирующие соблюдение избирательных прав граждан, устанавливающие четкие требования к цифровизации избирательного процесса. При этом все документы должны быть актуальными и адаптированными к рискам и вызовам технологического прогресса, что будет способствовать повышению доверия граждан к рассматриваемой форме голосования.

Глава 2. Проблемы и перспективы внедрения электронного голосования

2.1. Сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта применения электронного голосования

С переходом к информационному обществу уровень развития цифровых и компьютерных технологий стал определять в большей степени экономическое, политическое развитие той или иной страны. Электронные технологии широко внедряются в избирательный процесс. Их удобство состоит в том, что с их помощью гражданин может проголосовать посредством технического средства и вне помещения для голосования, то есть с использованием сети Интернет в любом месте нахождения. Цифровизация избирательного процесса способствует появлению возможности отдать свой голос при помощи различных технических устройств, например КЭГ, находящиеся как непосредственно на избирательных участках, так и в неконтролируемой представителем избирательной комиссии среде. Однако опыт применения системы электронного голосования в различных государствах имеет особенности.

Электронное голосование успешно применялось во многих государствах с целью проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления. При этом система электронного голосования в каждой конкретной стране реализуется по-разному: применение сканирования для бумажного бюллетеня (КОИБ) или внедрение новейших информационных технологий посредством доступа в Интернет.

Несмотря на активное использование электронного голосования, не во всех странах эксперименты, связанные с применением цифровых технологий в избирательном процессе, оказались успешными. Незначительная часть подобных экспериментов получила поддержку государства. В качестве примера целесообразно привести Великобританию. В этом государстве была реализована тестовая модель электронных выборов, характеризующаяся

использованием служб обмена текстовыми сообщениями (SMS) и мобильных приложений. Выборы, проведенные на основе цифровых технологий, получили негативную оценку и не привели к их дальнейшему утверждению¹. Однако применение системы электронного голосования в Эстонии получило государственную поддержку, в результате было введено проведение национальных электронных выборов с использованием доступа в Интернет. Подобное нововведение представляло собой альтернативу выборам с бумажными бюллетенями.

В ряде государств дистанционные электронные технологии при проведении голосования применяются в целях обеспечения голосования для отдельных категорий избирателей, а именно, избирателей с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, в некоторых странах электронное голосование разрешается только в определенных видах выборов или на определенной территории. Отказ от использования электронных технологий при проведении выборов в отдельных государствах объясняется тем фактом, что подобный формат голосования не может обеспечить тайну голосования. Другие государства не отказываются от электронного голосования, а приостанавливают его использование, чтобы совершенствовать дальнейшее применение цифровых технологий на выборах. Третья группа стран активно внедряют в избирательный процесс онлайн-голосование.

Электронное голосование в настоящее время реализует на всей территории в качестве альтернативы традиционным формам выборов Эстония². Более 10 стран в различной степени используют дистанционные технологии при проведении голосования. Так, например, в Эстонии был введен институт электронного голосования с использованием идентификационных смарт-карт, представляющих собой официальное

¹ Матвейчев, М. Ю. Зарубежный опыт реализации системы электронного голосования как одного из важнейших механизмов электронной демократии / М. Ю. Матвейчев // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 17.

² Гаджиева, А. О. Электронные технологии голосования на выборах: опыт применения в России и за рубежом / А. О. Гаджиева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2023. № 3. С. 655.

удостоверение личности и обеспечивающих безопасность удаленной аутентификации и цифровой подписи.

В современном мире положительный опыт применения электронного голосования на разных уровнях имеют США, Франция, Норвегия, Швейцария. Именно механизмы работы электронного голосования вышеперечисленных стран целесообразно проанализировать.

В США, как и в Эстонии, используются цифровые технологии в избирательном процессе. К таким технологиям относятся, прежде всего, электронная система автоматического подсчета голосов с помощью сканирования, компьютерные устройства для голосования, находящиеся на территории избирательного участка, и дистанционное электронное голосование. При этом в США менее распространено дистанционное электронное голосование. Данный вид электронного голосования в отличие от других в большей степени применяет только один штат – Гавайи. Данное обстоятельство объясняется исследователями тем, что на Гавайях отсутствует закрепление условий применения электронных технологий при проведении выборов, с помощью ДЭГ любой гражданин может осуществить свое активное избирательное право. Дистанционное электронное голосование на Гавайях реализуется следующим образом: во-первых, сначала осуществляется регистрация избирателя. Во-вторых, избирателем заполняется заявление, в котором он изъявляет желание проголосовать дистанционно, где ставит отметку «постоянно отсутствующий». И последним шагом является указание электронной почты, необходимой для электронного бюллетеня. Несмотря на широкое внедрение системы дистанционного электронного голосования, на Гавайях явка избирателей продолжает оставаться низкой. Так, например, в 2020 году на выборах явка избирателей составила около 55 %¹. В результате подобных явлений

¹ Бродовский, А. В. Практика применения электронного голосования в европейских странах / А. В. Бродовский // Молодой учёный. 2023. № 17 (464). С. 334.

дистанционная форма голосования подверглась серьёзной критике и сомнениям в эффективности такого вида электронного голосования.

Если рассматривать другие штаты, то в Айдахо дистанционное электронное голосование применяется только в случае чрезвычайного положения. В Луизиане и Юте данному виду электронного голосования отдают приоритет избиратели с ограниченными возможностями здоровья. Дистанционное электронное голосование оказалось провальным в США на этапе тестирования. Введенная система была признана неэффективной, поскольку не выдержала нагрузки, избиратели не смогли получить доступ к ней. Кроме того, данный вид электронного голосования в США предоставил возможность для манипуляций голосами избирателей. Так, в Массачусетском университете ученые взломали систему и осуществили подмену голосов. В США дистанционное электронное голосование стало менее распространенным в отличие от других видов электронного голосования в силу небезопасности такой системы для данных избирателей и возможностей различного рода манипуляций с голосами избирателей.

В Эстонии электронное голосование приобрело более успешный опыт применения. Система онлайн-голосования основана на ID-картах, представляющих официальное удостоверение личности. Данную ID-карту вполне возможно рассматривать как электронный аналог российского паспорта. Гражданин устанавливает на компьютер специальное приложение, а затем идентифицирует себя через ID-карту и голосует за кандидата, подтверждая свой голос юридически обязательной цифровой подписью. Выборы в формате дистанционного электронного голосования проводились в Эстонии 10 раз, данный вид голосования приобретает всё большую распространенность в рассматриваемой стране. Тем не менее, дистанционное электронное голосование оказало противоречивое влияние на явку избирателей. В 2005 году наблюдалось увеличение процента явки избирателей, но при этом цифры были нестабильны. В 2015 году в Рийгикогу процент явки избирателей составил 64,2 %, в 2019 году – 63,7 %. Несмотря

на подобное явление, рост числа «электронных избирателей» в Эстонии отличался стабильностью: в 2015 году – 176 491, в 2019 году – 247 232. Положительный опыт внедрения электронной системы голосования в Эстонии связан с высоким уровнем развития цифровых технологий в государстве. Идея с электронным паспортом оправдала себя и стала механизмом обеспечения эффективности электронного голосования. С 2015 года электронное голосование в Эстонии проводится на постоянной основе на всей территории страны.

Франция впервые внедрила электронное голосование в 2003 году на выборах в национальный парламент в верхнюю палату парламента – Сенат Франции. В 2012 году электронные технологии были использованы на выборах в нижнюю палату парламента – Национальное собрание Франции. Французские избиратели устанавливали на свой компьютер специальное программное обеспечение «Java Virtual Machine (JVM)», затем осуществлялась регистрация на интернет-сайте, чтобы подтвердить намерение голосовать через Интернет. Впоследствии гражданину через почтовое отделение, либо посредством электронного письма передавался индивидуальный код для прохождения процедуры аутентификации личности. После прохождения данной процедуры избиратель мог отдать свой голос за одного из указанных кандидатов в сенаторы или члены национального собрания с помощью клика на экране компьютера. Данная система оказалась успешной во Франции. Однако электронное голосование было доступно только для граждан Франции, проживающих на момент проведения выборов за границей. Остальные избиратели не могли воспользоваться таким методом и вынуждены были голосовать на своих избирательных участках.

Тестовая модель электронного голосования на выборах в органы местного самоуправления и органы государственной власти (выборы депутатов в однопалатный парламент Норвегии – Стортинг) в Норвегии была осуществлена в 2011 и 2013 годах. Механизм проведения электронного

голосования был заимствован у Эстонии. Для проведения голосования с использованием сети Интернет норвежским избирателям выдавались специальные идентификационные карты, представляющие аналог эстонских ID-карт. Посредством данных карт граждане Норвегии проходили на компьютере процедуру аутентификации личности и отдавали свой голос за того или иного депутата.

Другой страной, успешно осуществившей применение электронного голосования на выборах, является Швейцария. С 2004 года в государстве происходила активная цифровизация избирательного процесса и внедрение онлайн-голосования при использовании сети Интернет под названием «E-Voting». Подобные тестирования были проведены на всех трех уровнях голосования (на муниципальном уровне, на уровне кантонов и уровне Конфедерации). У швейцарской системы электронного голосования «E-Voting» следует отметить схожие черты с эстонской системой, а именно, осуществление голосования с использованием специальных идентификационных карт.

Однако в 2019 году перед парламентскими выборами в Швейцарии при применении электронного голосования были обнаружены технические проблемы. В результате недовольства электронной системой выборов со стороны политиков, гражданских активистов Федеральный совет Швейцарии отказался от использования онлайн-голосования на 5 лет. При этом правительство параллельно вело разработку новой платформы электронного голосования. Её созданием стала заниматься государственная компания Swiss Post¹. Совершенствование технологий электронного голосования в течение 5 лет сделало возможным использование онлайн формата выборов на парламентских выборах в 2023 году. По результатам исследования, явка избирателей на парламентских выборах в Швейцарии увеличилась в 2023 году на 2% и составила 47% против 45% в 2019 году. Возможностью

¹ Фёдоров В. И. Возвращение электронного голосования на парламентских выборах в Швейцарии в 2023 году / В. И. Фёдоров // PolitBook. 2024. С. 78.

проголосовать электронным способом воспользовалось более половины швейцарцев, зарегистрированных в кантональном реестре за рубежом. Исследователи отмечали, что применение дистанционных электронных технологий на выборах способствовало росту явки избирателей. Так, средний показатель явки избирателей на трех парламентских выборах с использованием электронного способа голосования составил 48,20%, без онлайн-голосования – 46,21%.

Таким образом, в течение пяти лет государственная компания Swiss Post разработала новую усовершенствованную платформу онлайн-голосования, которая была успешно применена в Швейцарии на парламентских выборах 2023 года. Однако компанией не были разглашены расходы, направленные на реализацию проекта. Исследователи полагают, что снижение расходов в расчете на одного избирателя будет зависеть от увеличения числа избирателей, принимающих участие в электронном голосовании, а также от увеличения числа кантонов, ориентирующихся на решение Swiss Post. Несмотря на успешную реализацию новой электронной системы выборов, в Швейцарии не удалось решить проблему экономии ресурсов.

Однако исследователи отмечают, что внедрение электронного голосования способно обеспечить возможность экономии ресурсов на примере российского и эстонского опыта онлайн-голосования. В 2023 году в Москве наблюдалось сокращение количества избирательных участков в 1,5 раза, что привело к снижению размера зарплатного фонда для членов участковой избирательной комиссии, который составлял 60% всех расходов на организацию выборов. Доля электронных избирателей в Москве составила 81%. Кроме того, в других регионах уменьшение количества участковых избирательных комиссий обеспечило возможность экономии ресурсов и повышения профессионализма состава работающих комиссий. В Эстонии электронный формат выборов стал не только наиболее успешным в плане разработки технологий и реализации, но и в большей степени дешёвым

вследствие увеличения количества избирателей, принявших решение воспользоваться онлайн-голосованием. Так, на выборах 2023 года в Эстонии доля электронных избирателей составила 51%, а доля избирателей, отдавших предпочтение традиционной форме выборов, – 49%. Таким образом, эстонское электронное голосование благодаря удобству и росту доверия к подобному формату выборов со стороны граждан обеспечит в будущем увеличение аудитории электронных избирателей¹.

На примере Швейцарии, как считают учёные, продемонстрировано эффективное функционирование механизма обеспечения обратной связи между властью и гражданским обществом при онлайн-голосовании. Несмотря на успешный опыт применения электронного голосования в 2011-2015 гг., правительство Швейцарии было вынуждено отказаться от электронной системы голосования в 2019 году вследствие выявления технических проблем. Однако в 2023 году государственной компанией Swiss Post была внедрена новая платформа онлайн-голосования, успешно реализованная на парламентских выборах и удовлетворившая требования большинства избирателей и политических сил. Электронная система голосования была возвращена на выборы, но в ограниченном масштабе ввиду значительных расходов.

В целом, следует отметить, что в условиях современного информационного общества электронное голосование имеет положительный опыт внедрения во многих государствах. Данная система была утверждена в большинстве стран на федеральном уровне, включая муниципальный уровень и уровень субъекта. Несмотря на успешный опыт применения данной системы, не все государства стремятся к использованию онлайн-голосования, критически относясь к данному формату проведения выборов. Во многом подобное отношение объясняется принципом «предосторожности», то есть государство стремится замедлить процесс

¹ Борисов, И. Б., Игнатов, А. В. Электронное голосование в Эстонии бьет рекорды. Общее и особенное в международном развитии ДЭГ / И. Б. Борисов, А. В. Игнатов // Избирательное законодательство и практика. 2023. №1. С. 17.

использования электронного голосования, либо отказывается, при этом не понимая механизм действия такой системы. Государство полагает, что система электронного голосования приведёт к негативным последствиям.

В России первый эксперимент внедрения электронного голосования был осуществлен в 2008 году на муниципальных выборах Собрания депутатов г. Новомосковска. В ходе выборов были использованы электронные социальные карты и средства мобильной связи. В 2012 году наблюдалось постепенное расширение сферы применения цифровых технологий, оказывавших воздействие на избирательный процесс. На выборах Президента РФ 2012 года было обеспечено функционирование системы видеонаблюдения. В систему видеомониторинга было включено свыше 91 тыс. участковых избирательных комиссий. В сети Интернет была осуществлена онлайн-трансляция хода голосования с избирательных участков.

Следующий эксперимент в России по внедрению дистанционных электронных технологий в избирательный процесс был проведен в 2019 году на выборах в Москве. В соответствии с Федеральным законом от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» были использованы современные технологии на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва в нескольких одномандатных избирательных округах¹. Осуществление дистанционного электронного голосования предусматривало использование специального программного обеспечения регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы без использования бюллетеня на бумажном носителе. Применение в 2019 году в

¹ Федеральный закон «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» № 103-ФЗ от 29.05.2019. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325552/ (дата обращения: 14.02.2025).

России в ходе выборов депутатов Московской городской Думы технологии «Мобильный избиратель» и цифрового избирательного участка, а также электронной системы голосования следует рассматривать как положительный опыт. Дистанционный формат голосования стал стимулом, ускоряющим внедрение цифровых технологий во время избирательных кампаний.

Реализация механизма электронного голосования должна иметь направленность не только на оказание помощи избирательным комиссиям в эффективном решении проблем, связанных с организацией выборов, подсчетом голосов, но и на обеспечение безопасности и доступности выборов. Исследователи отмечают, что положительная практика внедрения электронного голосования применительно к субъектам Российской Федерации будет способствовать повышению явки избирателей, в особенности представителей молодого поколения.

Катализатором поиска усовершенствованных процедур голосования стала пандемия COVID-2019, оказавшая существенное влияние на функционирование всех сфер общественной жизни в 2020 году. В такой период в сложившихся новых условиях использовали электронное голосование, но при этом применение его было ограниченным несмотря на очевидную востребованность. В рамках проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ в июне 2020 года применение электронного голосования было осуществлено в двух субъектах страны. Для реализации возможности проголосовать удаленно избиратели подавали соответствующее заявление посредством федеральной информационной системы или через портал города Москвы. Заявления подлежали обработке в ГАС (государственной автоматизированной системе)

«Выборы». Электронным способом отдали свой голос 17,5% от всех избирателей, принявших участие в голосовании¹.

Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27.07.2020 № 261/1924-7 было определено проведение в единый день голосования 13 сентября 2020 г. дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ в Курской и Ярославской областях². Порядок дистанционного электронного голосования был также утвержден Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Для участия в дистанционном электронном голосовании был создан специальный портал в сети Интернет, где избиратель проходил процедуры идентификации и аутентификации.

Исходя из вышеизложенного, следует также акцентировать внимание на опыте применения электронного голосования в Российской Федерации в 2021 году на выборах депутатов Государственной Думы. Проведение голосования с помощью электронных технологий гарантировало гражданам добровольный характер. Избиратели проходили регистрацию на Едином портале Госуслуг с подтвержденной учетной записью. Избиратели подавали заявление, в случае с выборами в Москве – на портале Mos.ru в личном кабинете пользователя. Голосование с помощью электронных технологий проводилось также в 5 других областях, в частности, в Курской, Мурманской, Нижегородской, Ярославской и Ростовской областях. Таким образом, в Москве участие в выборах приняли более 1,94 млн. избирателей, явка составила 96,5%, что составила 26% от общего количества избирателей.

¹ Махова, А. В., Рокотянская, А. А. Цифровизация избирательного процесса в России: правовые аспекты / А. В. Махова, А. А. Рокотянская // Правовой порядок и правовые ценности. 2024. № 2 (3). С. 42.

² Постановление ЦИК РФ «О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года» № 261/1924-7 от 27.07.2020. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358611/ (дата обращения: 14.02.2025).

На данной избирательной платформе в других регионах регистрацию прошли около 8,52 млн. избирателей.

В 2022 году Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» законодатель дополнил статьей 64.1. «Дистанционное электронное голосование». Кроме того, была осуществлена унификация правил и процедуры при проведении выборов различного уровня с использованием онлайн-формата голосования¹. В соответствии с внесенными изменениями ЦИК РФ или избирательные комиссии соответствующего субъекта принимали решение о возможности проведения выборов с использованием дистанционных электронных технологий.

В апреле 2022 года согласно выписке из протокола заседания ЦИК РФ «О проектах постановлений ЦИК РФ по вопросам дистанционного электронного голосования» № 83-1-8 были регламентированы общие нормы при применении электронного голосования в периоды подготовки и проведения выборов, а также в период между избирательными кампаниями². Кроме того, были определены правила составления списков участников онлайн-голосования, электронных бюллетеней, процедуры электронного голосования и организации наблюдения, установления итогов выборов.

В соответствии с изменениями, внесенными в нормативные акты в 2023 году, стало возможным применение электронного голосования в ходе проведения выборов всех уровней. Онлайн-формат выборов получил возможность реализации в рамках функционирования ГАС «Выборы» или других сертифицированных государственных информационных систем.

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 154-ФЗ от 23.05.2020. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353206/ (дата обращения: 14.02.2025).

² Выписка из протокола заседания «О проектах постановлений ЦИК РФ по вопросам дистанционного электронного голосования» № 83-1-8 от 27.04.2022. [Электронный ресурс] // ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/vypiski-iz-protokolov/51521/> (дата обращения: 14.02.2025).

В ходе выборов Президента РФ в 2024 году электронное голосование использовалось в 29 субъектах. Наблюдение было организовано как в помещении территориальной избирательной комиссии, так и в сети Интернет с помощью специального портала. Наблюдатели реализовали возможность получения доступа к сводной информации о ходе голосования, информации в разрезе территорий, к сведениям о количестве и явке избирателей в разрезе избирательных участков. Таким образом, количество граждан, принявших участие в выборах электронным способом, составило свыше 8 млн.

В современных условиях особую актуальность приобретает вопрос разработки правовых и организационных основ электронного голосования, позволяющего обеспечить реализацию избирателями своего активного избирательного права вне зависимости от их места жительства, фактического места нахождения или иных обстоятельств, оказывающих влияние на их участие в выборах. Цифровые технологии стремительно развиваются, поэтому переход к электронному голосованию является вопросом времени. Впоследствии такой механизм проведения выборов станет широко распространенным, что позволит рассматривать электронное голосование не как «дополнительную функцию», а как часть избирательного процесса. В большинстве развитых стран, включающих Россию, в настоящее время электронная система голосования приобретает значение новой формы проявления непосредственной демократии.

Подводя итоги анализу зарубежного и отечественного опыта применения электронного голосования, следует подчеркнуть прямую зависимость успешного внедрения системы электронного голосования находится от государственного устройства. Так, электронное голосование в наименьшей степени распространено в странах, характеризующихся законодательной обособленностью административно-территориальных единиц. Такое устройство государства затрудняет разработку механизма правового регулирования системы электронного голосования. В данном

случае успешен опыт Эстонии в применении цифровых технологий при проведении выборов на всей территории страны.

2.2. Перспективы правовой регламентации электронного голосования в Российской Федерации

В связи с повсеместным расширением области применения цифровых технологий трансформируется и политическая сфера. Электронная демократия становится важным объектом пристального внимания как политических субъектов, так и граждан¹. Подобное явление объясняется исследователями повышением значимости вопросов, касающихся непосредственно избирательного права. Электронные технологии широко внедряются в избирательный процесс при формировании электронных списков избирателей, подсчете голосов, передачи результатов выборов с избирательных участков, электронном подписании инициатив граждан, при формировании списков поддержки кандидатов. Кроме того, электронная система голосования находит применение при реализации цели установления контроля за ходом избирательного процесса и подсчета голосов.

Цифровые технологии предполагают обширную область применения, включая и блокчейн, и искусственный интеллект, и облачные технологии. Приведенные области функционирования электронных технологий способствуют дальнейшей реализации цифровизации избирательного процесса в России². Совершенствование системы онлайн-голосования свидетельствует о достаточно высоком технологическом характере российского избирательного процесса. Однако в настоящее время электронная демократия не в полной мере гарантирует прозрачность и

¹ Мальченков, С. А., Сударев, А. А. Цифровая демократия как новая форма народовластия: преимущества и недостатки / С. А. Мальченков, А. А. Сударев // Огарев-Online. 2023. С. 1.

² Брюшина, И. А. Внедрение цифровых технологий в избирательный процесс в Российской Федерации / И. А. Брюшина // Миссия конфессий. 2023. С. 97.

безопасность проведения выборов, а только предоставляет более широкие возможности для избирателей.

Перспективное развитие электронной системы голосования связано, прежде всего, с решением проблемы создания необходимой нормативной базы, регулирующей права, обязанности, компетенции вовлеченных лиц, обеспечивающих стабильное и безопасное функционирование цифровых технологий при проведении выборов. Для повышения доверия к электронному голосованию необходимо, в первую очередь, соответствующее законодательство, достаточный уровень технологического развития страны, активная позиция молодежи в отношении онлайн-голосования, интерес к данному формату выборов представителей старшей возрастной группы населения. Приведенные факторы будут способствовать более эффективному взаимодействию политических институтов и современных информационных технологий.

Таким образом, основой эффективности внедрения электронного голосования в избирательный процесс в Российской Федерации является надлежащее функционирование системы правового регулирования, обеспечивающей кибербезопасность, конфиденциальность данных избирателей. Только такое электронное голосование, имеющее развитую нормативную базу, может стать главной составляющей электронной демократии. При этом следует отметить, что на настоящий момент российская законодательная база электронной системы голосования недостаточно развита, среди населения распространено скептическое отношение к такому формату выборов.

Проблема качественного развития электронного формата голосования в российском обществе особенно актуальна среди молодежи. Актуализация данного вопроса связано с желанием представителей молодежи принимать участие в электронном голосовании, а также с возрастающим спросом на безопасную систему электронного голосования.

Так, среди 18-24 летних значимость электронного голосования отмечали 42-47%. При этом среди женщин по результатам опроса – 38%, с хорошим уровнем дохода – 43%, жителей городов-миллионников – 41%, тех, кто предпочитает в качестве информации и ТВ, и Интернет – 41%¹. В связи с чем следует сказать, что так называемыми драйверами электронного голосования выступают граждане, обладающие значительным «цифровым капиталом». В отличие от женщин для мужчин не важен доступ к электронному голосованию (64%), среди которых преимущественно представители старше 60 лет (72%), с плохим уровнем материального положения (69%), жители села (65%) и активные телезрители (69%), то есть те, кто в большей степени имеют ориентацию на традиционные способы голосования.

Решение проблемы доверия граждан к электронному избирательному процессу будет способствовать совершенствованию онлайн-голосования на разных уровнях выборов, в разных регионах Российской Федерации. Повышение доверительного отношения россиян к электронной системе выборов, совершенствование правового регулирования, преимущества электронного голосования, заключающиеся в легитимности избирательного процесса, безопасности и конфиденциальности информации, данных об избирателях, обеспечит активное вовлечение российского общества в данную политическую процедуру посредством так называемой «цифровой демократии». В связи с чем исследователи отмечают необходимость оцифровки сбора подписей избирателей для регистрации кандидатов, а именно: электронная почта, Интернет, электронные избирательные участки².

В сентябре 2024 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал результаты мониторингового опроса о

¹ Дистанционное электронное голосование: мониторинг. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/distancionnoe-ehlektronnoe-golosovanie-monitoring-2> (дата обращения: 26.02.2025).

² Фёдоров, В. И. Электронное голосование: российский и зарубежный опыт / В. И. Фёдоров. М.: ИНФРА-М, 2023. С. 136.

восприятию россиянами электронного голосования. По результатам данного опроса следует отметить, что абсолютное большинство россиян (87%) знает об электронном голосовании, 47% знают хорошо. Информированность граждан об электронных технологиях возросла и обновила максимум в 2024 году. С 2019 года процент тех, кто хорошо разбирается в вопросе, увеличился более чем в два раза (с 18% до 47%). Значительное повышение осведомленности россиян наблюдалось именно в 2024 году, что целесообразно связать с выборами президента, прошедшими в этот период. Примерно 13% опрошенных отметили, что ничего не слышали о возможностях участия в выборах онлайн (в 2019 году было 34%).

Из вышесказанного следует, что граждане России положительно оценивают перспективы внедрения и распространения дистанционного электронного голосования на всю страну. Так, 63% отмечают необходимость обеспечения возможности онлайн голосования во всех регионах России, другого мнения придерживаются 29%. Таким образом, для успешной цифровизации избирательного процесса в России, в частности, для дальнейшего развития электронного голосования, созданы благоприятные условия. При этом молодое поколение более активно поддерживают распространение электронного голосования, среди которого 80% – 18-24 летних. Опрошенные старше 60 лет в наибольшей степени затрудняются ответить (13% среди всех россиян). Для граждан старшего поколения рассматриваемая тема недостаточно понятна.

В настоящее время правовое регулирование электронного голосования в Российской Федерации осуществляется в большей степени на подзаконном уровне. Если рассматривать федеральное законодательство, целесообразно выделить изменения, внесенные в 2022 году, затрагивающие такой вид электронного голосования, как дистанционное электронное голосование, в ст.64.1 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Включение данной статьи стало важным этапом в правовой

регламентации онлайн-голосования в Российской Федерации. Однако для обеспечения наиболее эффективного функционирования электронного голосования необходимо расширение нормативной базы, а именно, принятие специальных законов, регулирующий именно электронный формат выборов. Подобные законы должны затрагивать такие вопросы, как идентификация избирателей, защита данных избирателей, обеспечение конфиденциальности информации, механизм голосования и подсчета голосов, аудит и мониторинг за ходом цифровых выборов.

Цифровые технологии предоставляют новые возможности внедрения и использования различных методов электронного голосования, с помощью которых становится возможным преодоление трудностей, возникающих при традиционной форме выборов с бумажным бюллетенем. Электронная система голосования привлекает значительное количество избирателей в избирательный процесс посредством применения онлайн-сервисов, сокращения времени, затрачиваемого на голосование. Однако, по мнению исследователей, не следует преувеличивать возможности и перспективы такого формата голосования, поскольку в связи с использованием цифровых технологий на выборах увеличивается риск киберугрозы, манипуляции данными избирателей, взлома, фальсификации. Для того чтобы сделать электронный избирательный процесс более популярным среди современного российского общества и повысить перспективность внедрения онлайн-голосования, в первую очередь, необходимо решить проблему доверия граждан и повышения цифровой грамотности. Для решения данной проблемы Министерство цифрового развития и массовых коммуникаций Российской Федерации в 2024 году сделало объявление, на основании которого к мобильному Интернету был подключен 1481 регион, набравший самое значительное количество голосов¹. Возможность принять участие в голосовании была предоставлена совершеннолетним гражданам России.

¹ Шляхина, С. Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в Российской Федерации / С. Ю. Шляхина // Вестник науки. 2023. № 8 (65). С. 376.

По вопросам использования цифровых технологий при проведении выборов наибольшую заинтересованность исследователи отмечают среди представителей молодежи, что связано с особенностями онлайн формата голосования, с тем обстоятельством, что молодежь постоянно вовлечена в цифровую среду практически с раннего возраста. Представители молодого поколения более осведомлены о возможностях электронного голосования по сравнению со старшим поколением. В связи с чем наряду с положительной оценкой потенциала дистанционных электронных технологий голосования молодежь учитывает и риски. Среди молодежи распространяется мнение о снижении прозрачности и безопасности избирательного процесса при внедрении электронного голосования. Однако при этом большинство представителей молодого поколения отмечает эффективность электронного голосования, что свидетельствует об уверенности в безопасности и честности такого формата голосования¹.

Наряду с совершенствованием нормативной базы электронного голосования российскому обществу необходимо разработать собственные системы шифрования данных избирателей. В настоящее время, как отмечают исследователи, такие системы направлены, в первую очередь, на решение задач национальной безопасности и сохранения государственной тайны, в связи с чем их использование для электронного голосования не представляется возможным. При этом зарубежные протоколы шифрования в Российской Федерации использовать невозможно, так как они не сертифицированы отечественными спецслужбами.

По результатам опросов, проведенных ВЦИОМ в период с 2019-2024 гг., были сделаны выводы о том, что в российском обществе отсутствует безусловное доверие к электронной системе голосования, но при этом присутствует спрос на совершенствование рассматриваемого формата

¹ Цифровое голосование в России: первые эксперименты и перспективы. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/czifrovoe-golosovanie-v-rossii-pervye-eksperimenty-i-perspektivy> (дата обращения: 06.03.2025).

голосования. Такой спрос, главным образом, реализуется в такой социально-демографической группе, как молодёжь, которая считается наиболее перспективной и мобильной социальной группой. Стремление молодежи к решению проблемы эффективного использования электронного голосования связано не только с желанием активно принимать участие в таком формате выборов, но и обусловлено спросом на безопасный и прозрачный избирательный процесс при применении цифровых технологий¹.

Перспективы использования электронного голосования связаны, прежде всего, с повышением участия граждан в таком формате голосования. Цифровые технологии предоставляют гражданам принимать участие в голосовании дистанционно, вне зависимости от местонахождения в момент проведения выборов. Такая возможность особенно важна для лиц с ограниченными возможностями здоровья, для студентов, работающих за пределами государства. Повсеместное распространение практики предоставления подобной возможности будет способствовать повышению показателя явки на выборах. Кроме того, электронный формат голосования не требует значительных расходов, возникающих при традиционной форме выборов, связанных с печатью бюллетеней, арендой помещения для избирательных участков, оплатой работы членов избирательных комиссий. Онлайн-голосование позволяет сократить данные расходы, что может обеспечить дальнейшее функционирование избирательной системы в таком формате.

Наряду с такими перспективами, как повышение участия граждан в электронном формате голосования и снижение затрат на организацию избирательного процесса, следует отметить и упрощение процедуры подсчета голосов². Электронное голосование является наиболее удобной

¹ Кузнецов, А. А., Дубинец, Е. А. Электронное голосование: проблемы и перспективы развития / А. А. Кузнецов, Е. А. Дубинец // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. С. 92.

² Гордеев, Д. А. Преимущества и недостатки дистанционного электронного голосования в России / Д. А. Гордеев // Вестник науки. 2024. № 11 (80). С. 308.

формой голосования, поскольку связано с обеспечением мгновенного получения результатов выборов. Дистанционные технологии способствуют упрощению подсчета голосов, что снижает вероятность ошибок, возникающих при традиционной форме выборов при ручном вводе данных.

Одной из самых распространенных проблем при внедрении электронного голосования становится обеспечение безопасности среды голосования и данных избирателей. В онлайн-голосовании используются современные цифровые технологии, в частности технология блокчейна, предполагающая анонимное осуществление голосования при использовании каждым из голосующих виртуального аватара. При такой технологии избиратель может реализовать своё избирательное право вне зависимости от местонахождения, но при этом не может изменить своего волеизъявления. Внедрение блокчейна для защиты конфиденциальной информации, данных избирателей способствует исключению возможности манипуляций и киберугрозы. Однако с точки зрения исследователей, применение технологии блокчейна не может полностью решить проблему прозрачности выборов, поскольку возможно возникновение недостатков, связанных со сложностью информационных технологий и неопределенностью требований кибербезопасности.

Таким образом, применение современных инновационных цифровых технологий, в частности блокчейна, будет способствовать более эффективной защите данных избирателей. Преимущество блокчейна заключается, прежде всего, в том, что такая технология позволяет распознать возможные транзакции и снижает риск манипуляций и взлома.

Решение проблем кибербезопасности, правового регулирования онлайн-голосования и информированности об особенностях и возможностях электронного формата выборов будет способствовать повышению доверия и интереса граждан к такой системе и развитию цифровизации избирательного процесса в России. Однако онлайн-голосование не должно полностью заменять традиционную форму выборов, необходимо параллельное

сосуществование и взаимодействие традиционной и электронной форм проведения выборов. Так, ряд российских учёных, такие как В. И. Федоров, Д. А. Ежов, считают, что «необходимо использовать смешанную форму голосования, сочетающую традиционное «бумажное голосование» и электронное голосование. По их мнению, электронное голосование следует проводить досрочно с целью увеличения электоральной активности, так как оно представляет новый современный эффективный способ достижения коммуникации между властью и обществом. Но при этом досрочный характер электронного голосования является достаточно спорным в связи с недоверием части избирателей к работе избирательных комиссий.

Значимость принципа так называемой многоканальности голосования подчеркивали в своих исследованиях российские политологи Р. А. Алексеев и А. В. Абрамов. Они отмечали неспособность электронного голосования полностью вытеснить традиционную форму выборов, предполагающую использование бумажных бюллетеней. Тем самым Алексеев и Абрамов считали возможным сосуществование электронной и традиционной форм голосования, при котором онлайн-голосование внедряется в качестве альтернативного варианта выборов для определенного круга избирателей, к которому относятся лица с ограниченными возможностями здоровья, те граждане, которые в момент проведения выборов находятся за пределами страны или не могут проголосовать в силу занятости¹.

В настоящее время сеть Интернет представляет собой главную платформу для совершенствования электронной системы голосования. Данное обстоятельство способствует появлению у различных государств новых возможностей в области регулирования цифровых технологий посредством правовых механизмов и создания правоотношений, связанных с институтом электронного голосования. Как считают исследователи, Российской Федерации необходимо использовать зарубежный опыт

¹ Алексеев, Р. А., Абрамов, А. В. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом / Р. А. Алексеев, А. В. Абрамов // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 1 (15). С. 19.

государств, успешно тестирующих дистанционные электронные технологии при проведении выборов. Регулирование электронной системы голосования напрямую связано с юридическим аспектом, разработкой правовых и технических требований к цифровому избирательному пространству. Такие нормы позволяют обеспечивать эффективность работы избирательной системы и избежать негативных последствий и рисков, выражающихся в манипуляциях данными избирателей, кибератаках, в нарушении легитимности и безопасности самого избирательного процесса. Наиболее значима модернизация и техническая оснащенность общества и государства, грамотность населения в области цифровых технологий.

Электронное голосование, несмотря на риски и отрицательные аспекты его внедрения, обладает несомненными преимуществами, которые делают этот формат голосования наиболее комфортным для представителей молодого поколения, в большей степени адаптированных к цифровым технологиям и являющихся продвинутыми пользователями в сети Интернет¹. Подобная тенденция характерна не только для иностранных государств, но и для российского общества. В связи с чем наблюдается повышенная электоральная активность граждан, являющаяся важной характеристикой демократии. Полноценный вывод о динамике доверия к электронной системе голосования затруднительно сделать, поскольку электронные формы избирательного процесса вводятся сначала в отдельных субъектах. При осуществлении повсеместного развития цифровых технологий становится возможной минимизация затрат на проведение выборов. Таким образом, внедрение электронного голосования способствует повышенной реализации активного избирательного права, поскольку представляет собой удобство в использовании, в особенности для лиц с ограниченными возможностями здоровья, для граждан, находящихся за пределами избирательных участков.

Дальнейшее функционирование современных информационных

¹ Гордеев, Д. А. Преимущества и недостатки дистанционного электронного голосования в России / Д. А. Гордеев // Вестник науки. 2024. № 11 (80). С. 307.

технологий в избирательном процессе представляет собой многогранный и сложный процесс. Но при этом следует отметить, что возможности использования цифровых технологий в демократических институтах сопровождаются вмешательством в выборный процесс внешних сил, что приводит к недовольству граждан итогами голосования. Исходя из вышеизложенного, в некоторых государствах при электронном голосовании внедряется технология блокчейна, предполагающая обеспечение гарантии защиты данных избирателей, прозрачности выборов. Несмотря на ряд её преимуществ, данная технология подвергается критической оценке. При электронном голосовании у избирателей отсутствует возможность осуществить контроль над своим голосованием, что подрывает уверенность граждан в тайне голосования и подконтрольности учета голоса. Однако недостатки присущи всем формам голосования, ни одна из них не является совершенной. Для того чтобы обеспечить максимальный уровень доверия к электронному формату голосования, следует проводить мероприятия по цифровой грамотности населения, создавать необходимые условия для привлечения граждан, коммуникации между всеми участниками избирательного процесса¹.

На основании вышеизложенных результатов статистических данных опросов об отношении граждан к электронному голосованию, преимуществ, недостатков онлайн-голосования целесообразно разработать следующие рекомендации для эффективного использования системы электронного голосования. Во-первых, необходимо осуществлять пилотное тестирование систем электронного голосования в регионах с различными условиями. Такой эксперимент будет способствовать выявлению опыта работы граждан с цифровыми технологиями, информированности об онлайн-голосовании и позволит решить технические проблемы, связанные с обеспечением доступа в сеть Интернет.

¹ Баранов, Н. А. От недоверия – к легитимации: трудный путь цифровых электоральных технологий на примере России / Н. А. Баранов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2022. № 3. С. 442.

Во-вторых, эффективное функционирование электронного формата голосования зависит от уровня цифровой грамотности населения. В связи с чем главной задачей становится организация обучения граждан по повышению информированности об онлайн-голосовании и его особенностях посредством создания тематических групп в образовательных учреждениях, общественных организациях и местных органах власти, разработки видеоматериалов и инструкций при проведении электронного голосования.

В-третьих, для обеспечения безопасного избирательного процесса при использовании дистанционных электронных технологий необходимо дальнейшее совершенствование и создание новых технологий для защиты данных избирателей, что позволит решить проблему кибербезопасности. В таком случае целесообразно привлечение экспертов в данной области, проведение сертификации различных инновационных технологий (например, блокчейн) и программного обеспечения, применяемого при голосовании.

В-четвертых, для повышения доверия и участия граждан в электронном голосовании необходимо обеспечение контроля над системой со стороны независимого наблюдателя. Данная мера будет включать в себя как проверку кодов программного обеспечения, так и анализ протоколов, проведение общественных расследований.

В-пятых, эффективность онлайн-голосования связано и с функционированием обратной связи, с помощью которой гражданам предоставляется возможность своевременно сообщать о возникающих проблемах при электронном формате выборов. Обратная связь позволит проводить анализ данных проблем для дальнейшего изменения и совершенствования электронной системы голосования.

В-шестых, как отмечалось выше, одной из задач ускоренного внедрения электронного голосования является создание чёткого и проработанного законодательства в области онлайн-голосования. Такая нормативно правовая база должна включать права и обязанности участников, определение ответственности за нарушение правил проведения такого

формата выборов.

Таким образом, приведенные рекомендации сделают электронный формат выборов более эффективным, безопасным и прозрачным, обеспечат соответствие электронной системы голосования таким правовым принципам избирательного права, как честность, тайна голосования, открытые выборы.

При создании рекомендаций использования электронного голосования в Российской Федерации исследователи считают необходимым учитывать ограниченный опыт электронной системы голосования, непосредственно влияющий на общественное мнение и отношение граждан к данной форме выборов. Мнение граждан будет напрямую зависеть от успеха применения онлайн-голосования в других регионах и на различных уровнях выборов. Как отмечала глава ЦИК РФ Э. Памфилова, ускоренное распространение электронных технологий при проведении выборов возможно только с решением таких значимых проблем, как укрепление кибербезопасности и совершенствование нормативно правовой базы онлайн-голосования.

Таким образом, в современном мире цифровые технологии охватывают большое пространство. Внедрившись в избирательный процесс, они приобретают положительные перспективы в области их совершенствования. Современные цифровые технологии способны предоставить новые возможности для общества при реализации избирательных прав гражданами. Однако обществу необходимо, в первую очередь, убедиться в результативности правовых механизмов электронной системы голосования, в её легитимизации и защите конфиденциальной информации.

Перспективы правовой регламентации электронного голосования заключаются, прежде всего, в повышении доверия граждан к цифровым технологиям, сокращении затрат на организацию избирательного процесса, внедрении специальных технологий защиты информации от манипуляций,

фальсификаций и кибератаки¹. Исходя из анализа результатов опросов за период 2019-2024 гг., исследователи приходят к выводу, что онлайн-голосование находит поддержку и одобрение как у членов ЦИК РФ, так и у граждан России. В эпоху информационного общества вопрос о повсеместном распространении, внедрении цифровых технологий в избирательный процесс становится актуальным. Несмотря на существование рисков, проблем, возникающих при проведении онлайн-голосования, а именно: укрепление безопасности и обеспечение прозрачности выборов, техническая оснащённость регионов, будущее электронного голосования как альтернативной формы выборов зависит от совершенствования современных информационных технологий и систем защиты данных, повышения осведомлённости населения, качества и доступности Интернета в разных субъектах Российской Федерации, организации обучения цифровой грамотности. В совокупности вышеперечисленные факторы смогут повысить доверие и интерес граждан к электронным системам выборов.

¹ Степанова, Т. Д. Перспективы развития цифровизации избирательного процесса в Российской Федерации / Т. Д. Степанова // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 5 (57). С. 325.

Глава 3. Методическая разработка элективного курса основного и среднего общего образования

Рабочая программа элективного курса «Цифровые выборы: право и технологии»

Пояснительная записка

Актуальность и назначение программы

В настоящее время цифровые технологии охватывают всё новые сферы общественной жизни, не стал исключением и избирательный процесс. Электронные выборы как особый механизм обеспечения прозрачности и доступности выборов становятся инструментом совершенствования процедуры голосования. К вопросу внедрения и развития онлайн-формата выборов обращались в своих исследованиях как зарубежные, так и российские исследователи.

В последние десятилетия многие государства, в том числе и Россия, осуществляют цифровизацию избирательного процесса, совершенствование избирательного законодательства в рамках правового регулирования механизма электронного голосования и обеспечения эффективной реализации гражданами избирательных прав. Необходимость решения проблемы модернизации правовой, технологической основы выборов, внедрение современных технологий защиты информации для проведения выборов на различных уровнях подчеркивается в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации.

Одной из проблем успешного функционирования электронных систем голосования является проблема осведомленности граждан о механизме организации, тестирования и проведения онлайн-выборов и недостаточный уровень цифровой грамотности. В связи с чем возрастает актуальность развития правовой грамотности среди молодёжи в контексте цифровизации избирательного процесса. Гражданам необходимо научиться понимать перспективы, проблемы и риски цифровых выборов. Однако современные

правовые дисциплины частично затрагивают аспекты правовой регламентации электронного голосования и недостаточно эффективны при достижении данной компетенции.

В эпоху возрастающей востребованности внедрения цифровых технологий в избирательный процесс становится актуальным формирование у молодёжи активной гражданской позиции, повышение информированности о рисках электронного голосования, связанных с кибербезопасностью и обеспечением конфиденциальности данных избирателей. Данный элективный курс позволит сформировать знания о механизмах проведения электронного голосования, о его истории, преимуществах и недостатках, научиться анализировать правовые перспективы и вызовы онлайн-выборов и приведёт к повышению цифровой грамотности среди учащихся.

Знания, навыки, умения, сформированные в процессе освоения курса, позволят школьникам успешно выполнять ряд заданий ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по обществознанию в вопросах, непосредственно касающихся современного состояния избирательного права, в том числе выборов.

Ведущие формы деятельности: лекции, семинары, дискуссии, дебаты, экскурсии и встречи.

Виды деятельности: учебно-познавательная, практическая, проектная, исследовательская, творческая.

Целевая аудитория: применение курса возможно для обучающихся 9-11 классов.

Цели изучения курса

- создание условий для формирования у учащихся представлений об электронном голосовании, его истории и видах, каким образом должны быть организованы цифровые выборы;

- рассмотрение нормативно-правовой базы электронного голосования (как международного, так и российского избирательного законодательства), регламентирующей применение онлайн-формата выборов;

– развитие критического мышления, в рамках которого учащиеся должны проанализировать зарубежный и российский опыт внедрения цифровых выборов, уметь формулировать мнение о преимуществах и недостатках, определять возможные риски;

– повышение интереса учащихся к активной гражданской позиции при участии в выборах, к вовлеченности в политические процессы через обсуждения, дискуссии и дебаты, развитие гражданственности и осознания своей ответственности;

– формирование навыков работы с цифровыми технологиями, связанных с умениями пользования современными виртуальными платформами для анализа информации о выборах, через активные формы и виды деятельности (дебаты, дискуссии, решение кейсов, проекты, встречи с экспертами, квесты);

– освоение учащимися через практические задания и исследовательские работы умений, необходимых для активного участия в политической жизни страны, включая участие в выборах, и для использования современных цифровых технологий при реализации избирательных прав;

– стимулирование учащихся к работе в команде, сотрудничеству и развитие коммуникативных навыков через проектную и исследовательскую деятельность, что будет способствовать взаимодействию и уважению мнения других;

– формирование у обучающихся компетенции безопасного обращения с личными данными и понимания кибербезопасности, связанной с выборами.

Место курса внеурочной деятельности в учебном плане

Учебный план среднего общего образования предоставляет возможность разработки и внедрения в образовательную организацию элективного курса, объём которого составит 34 часа в год.

В качестве основы рабочей программы были использованы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № 413 от 17.05.2012 (ред. от 27.12.2023).

2. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 25.02.2025).

3. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ» // URL: <https://base.garant.ru/406255091/> (дата обращения: 07.04.2025).

1. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания: учебник и практикум для вузов / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущая. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 274 с.

2. Дрожжин, К. А. Цифровые технологии в избирательном процессе: отечественный опыт использования // Молодой ученый. – 2022. – № 4 (399). – С. 285-288.

3. Мушкет, И. И., Барышников, Д. Н. Цифровизация и выборы. – Санкт-Петербург: Секретариат Совета МПА СНГ, 2021. – 104 с.

4. Салавутина, Л.Р. Возрастная психология: учебно-методическое пособие / Л.Р. Салаватулина. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021 – 176 с.

5. Смирнова, Ю. Г. Избирательный процесс в условиях цифровизации: политико-правовой анализ развития технологии онлайн-голосования в России // Креативная экономика. – 2024. – № 6. – 1395-1412.

6. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. – Москва: Народное образование, 1998. – 256 с.

Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности

Личностные:

- формирование правовой грамотности;
- стремление личности к активной гражданской позиции;

- формирование учащимися взглядов о современных цифровых технологиях в избирательном процессе на основе критического мышления;
- формирование представлений об этических аспектах электронных выборов;
- уважение мнения и прав других граждан;
- способность объективной оценки собственного мнения и личностных положительных качеств при использовании современных информационных технологий.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- осуществление самостоятельного планирования деятельности;
- организация рабочего времени и пространства;
- развитие навыков самооценки, самоконтроля в рамках выполненной работы и изученной информации;
- освоение методов изменения плана действий;
- владение умениями анализа достижений, прогресса при реализации целей.

Познавательные УУД:

- развитие умений поиска и обработки информации;
- формирование навыков по постановке и решению проблемы;
- развитие цифровой грамотности в учебно-познавательной и исследовательской практике;
- способность интерпретации информации, прогнозирования тенденций развития электронных выборов;
- оформление информации при использовании различных знаковых систем, вербального и невербального общения.

Коммуникативные УУД:

- тактично и грамотно высказывать свою точку зрения;
- толерантно и корректно относиться в рамках коммуникации к представителям других национальностей;

- стремление к минимизации спорных и конфликтных ситуаций;
- осознавать возможность допущения ошибки в ходе межличностного взаимодействия;
- выбирать подходящие модели коммуникации с различными субъектами образовательного процесса;

Предметные результаты:

Знать:

- понятия избирательного права, выборов;
- понятие и особенности цифровизации избирательного процесса;
- понятие электронного голосования и его виды;
- соотношение видов электронного голосования;
- преимущества и недостатки применения электронного голосования;
- факторы, влияющие успешное применение цифровых технологий на выборах;
- избирательное законодательство, регламентирующее проведение онлайн-голосования;
- понятия конфиденциальности, шифрования данных, искусственного интеллекта, технологии блокчейна, цифровых платформ в избирательном процессе;
- понятие кибербезопасности;
- перспективы и проблемы внедрения электронных систем голосования;
- способы обеспечения эффективного функционирования электронного голосования.

Уметь:

- характеризовать избирательное законодательство в условиях цифровизации избирательного процесса;
- различать понятие «электронное голосование» и «дистанционное электронное голосование»;

- анализировать зарубежный и российский опыт внедрения электронного голосования;
- характеризовать виды электронного голосования;
- выявлять особенности российского избирательного законодательства, регулирующего онлайн-формат выборов;
- формировать точку зрения по вопросу отношения к применению электронного голосования;
- работать в команде;
- анализировать статические данные;
- оценивать перспективы и проблемы внедрения электронного голосования;
- создавать рекомендации по совершенствованию функционирования электронных систем голосования.

Формы контроля: решение кейсов, тестирования, творческие работы, подготовка проектов.

Формы итогового контроля: разработка в рамках проекта информационных материалов (видеороликов, освещающих правовые, технологические и этические аспекты электронного голосования); презентация и защита проекта.

Содержание программы курса

Раздел I. Электронные выборы как альтернатива традиционной форме выборов (4 часа)

Введение в курс. Методология курса и критерии оценивания.

Тема 1.1. История развития электронного голосования в мире и России.

Тема 1. 2. Электронное голосование: понятие, особенности и виды.

Тема 1. 3. Преимущества и недостатки онлайн-голосования

Раздел 2. Организационные и технологические аспекты электронных выборов (8 часов)

Тема 2.1. Технологии онлайн-голосования.

Тема 2.2. Зарубежный и российский опыт внедрения электронного голосования.

Тема 2.3. Статистический анализ практики внедрения электронного голосования.

Тема 2.4. Основы кибербезопасности и защиты информации при применении цифровых технологий в избирательном процессе.

Раздел 3. Правовые и этические аспекты цифровых выборов (6 часов)

Тема 3.1. Законодательство в сфере регулирования применения электронного голосования в избирательном процессе.

Тема 3.2. Анализ нормативно-правовой базы электронного голосования в мире и России.

Тема 3.3. Этические аспекты электронного голосования.

Раздел 4. Проблемы и перспективы цифровых выборов (8 часов)

Тема 4.1. Тенденции применения цифровых технологий в избирательном процессе.

Тема 4.2. Актуальные проблемы и перспективы электронных выборов.

Тема 4.3. Роль цифровых выборов в формировании активной гражданской позиции.

Тема 4.4. Особенности деятельности избирательных комиссий в условиях внедрения электронного голосования.

Раздел 5. Проектная работа (8 часов)

Тема 5.1. Мотивация к работе над проектом, объяснение целей и значимости проектно-исследовательской деятельности

Организация, планирование проекта. Объяснение структуры проекта: актуальности, проблемы, практической значимости, новизны, оформления списка литературы. Выбор темы проекта.

Сбор и обработка информации в процессе работы над проектом. Анализ действующего избирательного законодательства в сфере онлайн-выборов и статистических данных прошедших выборов с применением

электронного голосования. Анализ влияния социальных сетей на общественное мнение по рассматриваемой проблеме.

Проведение социологического исследования на тему информированности граждан о технологиях защиты данных избирателей и возможностях электронного голосования, анализ мнений опрошенных

Разработка видеоролика или подкаста о цифровых выборах

Защита проектов и награждение победителей и призёров.

Учебно-тематический план рабочей программы внеурочных занятий «Цифровые выборы: право и технологии»

п/п	Наименование модулей, тем урока	Кол-во час.	Виды контроля	Форма проведения
	Раздел I. Электронные выборы как альтернатива традиционной форме выборов	4		
	Введение. Методология и критерии оценивания			Беседа
1.1.	История развития электронного голосования в мире и России.		Тест	Лекция с элементами беседы
1.2.	Электронное голосование: понятие, особенности и виды		Сравнительная таблица «Виды электронного	Лекция

			ГОЛОСОВАНИЯ»	
1.3.	Преимущества и недостатки онлайн-голосования		Создание квестов по истории электронного голосования, его видам, преимуществам и недостаткам	Интерактивная лекция
	Раздел 2. Организационные и технологические аспекты электронных выборов	8		
2.1.	Технологии онлайн-голосования		Тест	Лекция с элементами проблемной беседы
2.2.	Зарубежный и российский опыт внедрения электронного голосования		Решение кейсов	Семинар
2.3.	Статистический анализ практики внедрения электронного голосования в России		Сравнительная таблица «Отношение граждан РФ к применению	Семинар

			цифровых технологий на выборах»	
2.4.	Основы кибербезопасности и защиты информации при применении цифровых технологий в избирательном процессе		Решение кейсов	Встреча с экспертом: обучение работы с цифровыми платформами для голосования с целью понимания их функционирования
	Раздел 3. Правовые и этические аспекты цифровых выборов	6		
3.1.	Законодательство в сфере регулирования применения электронного голосования в избирательном процессе		Фронтальный опрос	Лекция
3.2.	Анализ нормативно-правовой базы электронного голосования в мире и России		Решение кейсов	Семинар

3.3.	Этические аспекты электронного голосования		Тест	Лекция-дискуссия
	Раздел 4. Проблемы и перспективы цифровых выборов	8		
4.1.	Тенденции применения цифровых технологий в избирательном процессе		Эссе «Будущее цифровых выборов в России»	Лекция в форме проблемной беседы
4.2.	Актуальные проблемы и перспективы электронных выборов		Тест	Дебаты
4.3.	Роль цифровых выборов в формировании активной гражданской позиции		Разработка моделей системы электронного голосования	Семинар-дискуссия
4.4.	Особенности деятельности избирательных комиссий в условиях внедрения электронного голосования		Эссе «Роль избирательных комиссий в условиях цифровизации выборов»	Виртуальная экскурсия (ознакомление с сайтом ЦИК РФ) и посещение областной избирательной комиссии
	Раздел 5. Проектная работа	8		

5.1.	Мотивация к работе над проектом, объяснение целей и значимости проектно-исследовательской деятельности			Беседа
	Организация, планирование проекта. Объяснение структуры проекта: актуальности, проблемы, практической значимости, новизны, оформления списка литературы. Выбор темы проекта.		Консультации с педагогом	Беседа
	Сбор и обработка информации в процессе работы над проектом. Анализ действующего избирательного законодательства в сфере онлайн-выборов и статистических данных прошедших выборов с применением электронного голосования. Анализ влияния социальных		Консультации с педагогом	Практическая работа

	сетей на общественное мнение по рассматриваемой проблеме			
	Проведение социологического исследования на тему информированности граждан о технологиях защиты данных избирателей и возможностях электронного голосования, анализ мнений опрошенных		Консультации с педагогом	Исследование (опрос)
	Разработка видеоролика или подкаста о цифровых выборах		Консультации с педагогом	Практическая работа
	Защита		Оценка результатов	Конференция
	Награждение победителей и призёров			

Заключение

Понятие электронного голосования как альтернативной формы проведения выборов включает различные аспекты: правовые, технологические, этические, экономические, организационные. В условиях цифровизации избирательного процесса онлайн-голосование целесообразно в первую очередь рассматривать с точки зрения его правовой оценки. Подходы к пониманию особенностей проведения электронных выборов не являются универсальными и имеют противоречивый характер.

На практике реализуются различные виды электронного голосования: КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней); КЭГ (комплекс электронного голосования); дистанционное электронное голосование. В Российской Федерации дистанционное электронное голосование проводится на «Едином портале государственных и муниципальных услуг» и на региональных порталах «Госуслуг».

Особенности применения электронного голосования заключается в использовании цифровой среды. Эффективное функционирование электронной системы выборов зависит от правовых механизмов государства, обеспечивающих регулирование всех составляющих элементов онлайн-голосования.

Современная нормативно-правовая база электронного голосования в Российской Федерации характеризуется экспериментальным характером. Правовое регулирование рассматриваемого формата выборов осуществляется на подзаконном уровне и на уровне федерального законодательства. Для проведения электронных выборов необходим поиск оптимальных алгоритмов применения цифровых технологий в избирательном процессе. Особую значимость приобретают нормативно-правовые акты, имеющие целью обеспечение порядка тестирования, организации и проведения онлайн-голосования.

В международном сообществе разработаны нормативные документы, содержащие общие положения о регулировании электронного голосования и обладающие в большей степени рекомендательным характером. Разработкой международной нормативно-правовой базы онлайн-голосования занимались экспертные органы при международных организациях. В связи с чем данные документы с низкой вероятностью могут быть оценены международным сообществом как окончательно сформировавшиеся.

Анализ нормативно-правовой базы электронного голосования позволил сделать вывод о том, что дальнейшее развитие специальных международных документов в области правового регулирования электронных выборов достаточно длительный процесс. Национальное избирательное законодательство в вопросах безопасного функционирования электронной системы выборов в разных государствах будет иметь различный характер развития. В ходе разработки международных документов в рассматриваемой области международные организации будут придерживаться нейтральной позиции, поскольку закрепление проведения онлайн-голосования в национальном законодательстве того или иного государства характеризуется разной скоростью.

Несмотря на активное использование цифровых технологий в избирательном процессе, не во всех государствах эксперименты внедрения электронного голосования оказались успешными. Незначительная часть подобных экспериментов получила государственную поддержку. В США в меньшей степени распространен такой вид электронного голосования как дистанционное электронное голосование в отличие от голосования на избирательных участках с помощью технических средств. Наиболее успешный опыт применения электронное голосование получило в Эстонии, которая использует и совершенствует онлайн-формат выборов с 2005 года, и Швейцарии, усовершенствовавшей систему электронного голосования в 2023 году. В Российской Федерации первый эксперимент внедрения электронных выборов был осуществлен в 2008 году на муниципальных выборах Собрания

депутатов г. Новомосковска, в ходе которых были использованы электронные социальные карты и средства мобильной связи. В период 2008-2024 г. в России осуществлялось постепенное внедрение и совершенствование электронной системы выборов. Так, на выборах Президента РФ в 2024 году онлайн-голосование было использовано в 29 субъектах. Российскими исследователями отмечается, что положительная практика применения электронного голосования будет способствовать повышению явки избирателей и доверия граждан к данному формату выборов.

Внедрение такой формы выборов как электронное голосование связано с возникновением правовых и технических проблем.

Обеспечение регулирования электронного голосования на законодательном уровне. Современное законодательство в области организации и проведения онлайн-голосования характеризуется рекомендательным характером. Кроме того, не во всех государствах разработано специальные нормативно-правовые акты, непосредственно регулирующие электронные выборы.

Защита данных избирателей и анонимность голосования. Применение электронного голосования связано с риском манипуляций данными избирателей, в связи с чем необходим строгий правовой контроль над процессом электронного голосования и обеспечение анонимности при голосовании.

Неравенство в доступе к онлайн-голосованию. В малонаселенных пунктах возникают сложности с полноценным использованием сети Интернет для реализации возможности голосовать удаленно в связи с недостаточным развитием технической базы и уровнем цифровой грамотности.

Риск сбоя электронной системы, отключения питания и низкого качества Интернета. Необходимо наличие специальной инфраструктуры для обеспечения эффективной работы электронной системы и регулярное

тестирование и сертификация.

На основе теоретических результатов была разработана рабочая программа элективного курса для 10-11 классов. Обоснованность методической разработки для повышения цифровой грамотности учащихся раскрывается через цели курса:

- создание условий для формирования у учащихся представлений об электронном голосовании, его истории и видах, каким образом должны быть организованы цифровые выборы;

- рассмотрение нормативно-правовой базы электронного голосования (как международного, так и российского избирательного законодательства), регламентирующей применение онлайн-формата выборов;

- развитие критического мышления, в рамках которого учащиеся должны проанализировать зарубежный и российский опыт внедрения цифровых выборов, уметь формулировать мнение о преимуществах и недостатках, определять возможные риски;

- повышение интереса учащихся к активной гражданской позиции при участии в выборах, к вовлеченности в политические процессы через обсуждения, дискуссии и дебаты, развитие гражданственности и осознания своей ответственности;

- формирование навыков работы с цифровыми технологиями, связанных с умениями пользования современными виртуальными платформами для анализа информации о выборах, через активные формы и виды деятельности (дебаты, дискуссии, решение кейсов, проекты, встречи с экспертами, квесты);

- освоение учащимися через практические задания и исследовательские работы умений, необходимых для активного участия в политической жизни страны, включая участие в выборах, и для использования современных цифровых технологий при реализации избирательных прав;

– стимулирование учащихся к работе в команде, сотрудничеству и развитие коммуникативных навыков через проектную и исследовательскую деятельность, что будет способствовать взаимодействию и уважению мнения других;

– формирование у обучающихся компетенции безопасного обращения с личными данными и понимания кибербезопасности, связанной с выборами.

Таким образом, перспективы правовой регламентации электронного голосования связаны, прежде всего, с повышением доверия граждан к цифровым технологиям, сокращением затрат на организацию избирательного процесса, внедрением специальных технологий защиты информации от манипуляций и фальсификаций. Будущее онлайн-голосования зависит от совершенствования современных информационных технологий и систем защиты данных, повышения осведомленности населения, качества и доступности Интернета в различных населенных пунктах, организации обучения цифровой грамотности. Эффективное функционирование электронной системы выборов требует решение как правовых, так и технических проблем.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.01.2025).

1. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ от 12.06.2002: (в ред. от 08.08.2024 г.). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 10.01.2025).

2. Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации» № 93-ФЗ от 21.07.2005 (в ред. от 08.08.2024). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54573/ (10.01.2025).

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 28.02.2025). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.01.2025).

4. Федеральный закон «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве № 102-ФЗ от 29.05.2019. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325553/ (дата обращения: 10.01.2025).

5. Федеральный закон «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» № 103-ФЗ от 29.05.2019. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325552/ (дата обращения: 14.02.2025).

6. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 154-ФЗ от 23.05.2020. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353206/ (дата обращения: 10.01.2025).

7. Федеральный закон «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» № 152-ФЗ от 23.05.2020. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353204/ (дата обращения: 27.01.2025).

8. Федеральный закон «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» № 152-ФЗ от 23.05.2020. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353204/ (дата обращения: 27.01.2025).

9. Постановление ЦИК РФ «Об основных направлениях развития государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2022 года» № 231/1727 -7 от 30.10.2019 (ред. от 07.08.2020). – [Электронный ресурс] // Кодификация РФ. URL: https://rulaws.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-30.10.2019-N-231_1727-7/ (дата обращения: 26.01.2025).

10. Постановление ЦИК РФ «О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года» № 261/1924-7 от 27.07.2020. – [Электронный ресурс] // СПС

«КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358611/ (дата обращения: 26.01.2025).

11. Постановление ЦИК РФ «О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 г.» № 163/1291-8 1 от 21.03.2024. – [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/408753813/> (дата обращения: 14.02.2025).

12. Выписка из протокола заседания «О проектах постановлений ЦИК РФ по вопросам дистанционного электронного голосования» № 83-1-8 от 27.04.2022. – [Электронный ресурс] // ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/vypiski-iz-protokolov/51521/> (дата обращения: 14.02.2025).

13. Решение Московской городской избирательной комиссии «О дистанционном электронном голосовании на дополнительных выборах депутатов представительных органов местного самоуправления 13 сентября 2020 г.» № 131/3 от 09.07.2020. –

[Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=205445#YlJyUhUAGnrXj7U8> (дата обращения: 26.01.2025).

14. Приложение к решению Московской городской избирательной комиссии «О порядке дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов представительных органов местного самоуправления» № 132/2 от 24.07.2020. – [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/74453062/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 26.01.2025).

15. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 10.03.2025).

II. Статьи и монографии по теме исследования

1. Алексеев, Р. А., Абрамов, А. В. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом / Р. А. Алексеев, А. В. Абрамов // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 1 (15). – С. 9–21.
2. Антонов, Я. В. Электронная демократия и электронное голосование: конституционно-правовое измерение / Я. В. Антонов // Российский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 101-113.
3. Антонов, Я. В. Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 26 с.
4. Баранов, Н. А. От недоверия – к легитимации: трудный путь цифровых электоральных технологий на примере России / Н. А. Баранов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2022. – № 3. – С. 433–446.
5. Борисов, И. Б., Игнатов, А. В. Электронное голосование в Эстонии бьет рекорды. Общее и особенное в международном развитии ДЭГ / И. Б. Борисов, А. В. Игнатов // Избирательное законодательство и практика. – 2023. – №1. – С. 14–20.
6. Брюшина, И. А. Внедрение цифровых технологий в избирательный процесс в Российской Федерации / И. А. Брюшина // Миссия конфессий. – 2023. – № 7 (72). – С. 94–99.
7. Бродовский, А. В. Практика применения электронного голосования в европейских странах / А. В. Бродовский // Молодой учёный. – 2023. – № 17 (464). – С. 334–335.
8. Бурцева, Е. А. Конституционно-правовое регулирование дистанционного электронного голосования в Российской Федерации / Е. А. Бурцева // В зеркале права. – 2022. – № 3. – С. 49–52.
9. Виноградова, И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы / И. М. Виноградова // PolitBook. – 2024. – № 2. – С. 51–76.

10. Гаджиева, А. О. Активное избирательное право в условиях применения цифровых технологий (на примере города Москвы): диссертация канд. юрид. наук. – М., 2023. – 291 с.

11. Гаджиева, А. О. Электронные технологии голосования на выборах: опыт применения в России и за рубежом / А. О. Гаджиева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – № 3. – С. 649–669.

12. Гацко, Д. В. Становление электронного голосования в системе электронной демократии конституционно-правовой аспект / Д. В. Гацко // Учредительные нормы и учредительные акты в публичном праве (к 25-летию устава (основного закона) Калининградской области). IV Прокопьевские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. О. А. Заячковский. – Калининград, 2021. – С. 255–262.

13. Гордеев, Д. А. Преимущества и недостатки дистанционного электронного голосования в России / Д. А. Гордеев // Вестник науки. – 2024. – № 11 (80). – С. 306–311.

14. Григорьев, А. В. Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2020. – 30 с.

15. Григорьев, А. В. Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2020. – 224 с.

16. Дубровина, Ю. Я. Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2023. – 29 с.

17. Ерохина, О. В. Технологии электронного голосования в России / О. В. Ерохина // Вестник ГУУ. – 2019. – № 11. – С. 5–11.

18. Игнатов, А. В. Правовые аспекты дистанционного электронного голосования / А. В. Игнатов // Избирательное законодательство и практика. – 2021. – № 1. – С. 10–15.
19. Казьмина, Е. А. Конституционно-правовые аспекты становления и развития электронной демократии в России / Е. А. Казьмина // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 5. – С. 45–47.
20. Киселева, Н. В. Электронное голосование в России: понятие и виды / Н. В. Киселева // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. – 2020. – № 19. – С. 36–43.
21. Китновская, О. В. Электронное голосование в современной России: правовые основы, технологии и эксперименты / О. В. Китновская // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. – 2021. – С. 95–99.
22. Кузнецов, А. А., Дубинец, Е. А. Электронное голосование: проблемы и перспективы развития / А. А. Кузнецов, Е. А. Дубинец // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – С. 91–95.
23. Лопатин, А. И. Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2023. – 38 с.
24. Мальченков, С. А., Сударев, А. А. Цифровая демократия как новая форма народовластия: преимущества и недостатки / С. А. Мальченков // Огарев-Online. – 2023. – № 8. – С. 1–8.
25. Матвейчев, М. Ю. Зарубежный опыт реализации системы электронного голосования как одного из важнейших механизмов электронной демократии / М. Ю. Матвейчев // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 8 (176). – С. 16–19.
26. Матренина, К. Ю. Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития:

конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2016. – 29 с.

27. Махова, А. В., Рокотянская, А. А. Цифровизация избирательного процесса в России: правовые аспекты / А. В. Махова, А. А. Рокотянская // Правовой порядок и правовые ценности. – 2024. – № 2 (3). – С. 39–45.

28. Набатникова, Е.А. ДЭГ (дистанционное электронное голосование в Российской Федерации) / Е. А. Набатникова // Умная цифровая экономика. – 2022. – № 2. – С. 26–30.

29. Наумова, Н. В. Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации / Н. В. Наумова, А. М. Арутюнян, М. К. Балыгин, П. Д. Помиркованый // Новый юридический вестник. – 2021. – № 9 (33). – С. 4–7.

30. Преснякова, А. В. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в условиях информатизации общества: современный зарубежный опыт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 26 с.

31. Ржановский, В. А. Система и правовое регулирование отдельных элементов дистанционного электронного голосования в России / В. А. Ржановский // Сибирский юридический вестник. – 2023. – № 1. – С. 20–27.

32. Саликов, М. С., Несмеянова, С. Э., Мочалов, А. Н. и др. Права человека в сети Интернет: коллектив. моногр. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2019. – 148 с.

33. Степанова, Т. Д. Перспективы развития цифровизации избирательного процесса в Российской Федерации / Т. Д. Степанова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 5 (57). – С. 320–326.

34. Фатуллаева, Э. А. Российские выборы 2021 года: новый этап применения электронных технологий в избирательном процессе / Э. А. Фатуллаева // Вестник СурГУ. – 2022. – № 1 (35). – С. 69–78.

35. Фёдоров, В. И. Возвращение электронного голосования на парламентских выборах в Швейцарии в 2023 году / В. И. Фёдоров // PolitBook. – 2024. – № 2. – С. 77–92.

36. Фёдоров, В. И., Ежов, Д. А. Эволюция электронного голосования в России: проблемы классификации и периодизации / В. И. Фёдоров, Д. А. Ежов // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2021. – С. 146–162.

37. Худолей, Д. М., Худолей, К. М. Электронное голосование в России и за рубежом / Д. М. Худолей, К. М. Худолей // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – № 57. – С. 476–503.

38. Шляхина, С. Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в Российской Федерации / С. Ю. Шляхина // Вестник науки. – 2023. – № 8 (65). – С. 373–380.

III. Учебная и справочная литература

1. Байханов, И. Б. Демократия, избирательные системы и избирательные технологии: учебник / И. Б. Байханов. – М.: Проспект, 2019. – 160 с.

2. Борисов, И. Б., Головин, А. Г. Выборы в мире: электронное голосование / И.Б. Борисов, А.Г. Головин, А.В. Игнатов; под общ. ред. И.Б. Борисова. – М.: Российский общественный институт избирательного права. – 2020. – 215 с.

3. Трыканова, С. А. Цифровые технологии в избирательном процессе: учебное пособие / С. А. Трыканова, Н. Н. Кулешова. – М.: Знание-М, 2021. – 70 с.

4. Фёдоров, В. И. Электронное голосование. Российский и зарубежный опыт: учебник / В. И. Фёдоров. – М.: Инфа-М, 2023. – 237 с.

IV. Электронные ресурсы

1. Возможность проводить чисто электронные выборы закрепят законодательно. – [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7499132> (дата обращения: 20.02.2025).
2. Дистанционное электронное голосование: мониторинг. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/distancionnoe-ehlektronnoe-golosovanie-monitoring-2> (дата обращения: 26.02.2025).
3. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление». – [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/72302270/> (дата обращения: 10.01.2025).
4. Цифровое голосование в России: первые эксперименты и перспективы. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/czifrovoe-golosovanie-v-rossii-pervye-eksperimenty-i-perspektivy> (дата обращения: 06.03.2025).