

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент

08.06.2023 Пимкина
(подпись, дата)

Пимкина Анна Сергеевна

Научный руководитель

08.06.2023 Карпушкина
(подпись, дата)

к.п.н. Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

08.06.2023 Карпушкина
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 08.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/100 (протокол заседания ГЭК от 14.06.23 № 24)

Секретарь ГЭК

М.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали
М.А. Мали

Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Современное состояние проблемы изучения грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
1.1. Механизмы формирования грамматических умений и навыков в онтогенезе.....	6
1.2. Характеристика дошкольников с ОНР	8
1.3. Особенности развития грамматических умений и навыков у дошкольников с ОНР.....	14
Глава II. Экспериментальное исследование грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
2.1. Организация исследования	18
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	23
Глава III. Содержание коррекционной работы по развитию грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
3.1. Организация и содержание логопедической работы.....	28
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	42
Заключение	45
Список литературы	47

ВВЕДЕНИЕ

Согласно исследованиям отечественных и зарубежных психологов, педагогов, лингвистов, было показано, что овладение грамматическими умениями и навыками (грамматическим строем языка) у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, характеризуется формированием языковой системы, основывающейся на анализе и обобщении явлений языка и речи.

Изучение детской грамматики было начато в Академии педагогических наук в послевоенные годы Е.И. Радиной, Р.И. Жуковской, Н.С. Карпинской, Е.А. Флериной, А.П. Усовой, Л.А. Пенъевской, М.М. Кониной и др. В большей степени они имели опору на опыт Е.И. Тихеевой.

Более глубоко эта проблема стала изучаться в пятидесятые годы XX в. после публикации фундаментального труда А.Н. Гвоздева «Формирование грамматического строя языка русского ребенка». К.И. Чуковский поддерживал идеи А.Н. Гвоздева и подчеркивал изящество и меткость детских изречений. К.И. Чуковский и А.Н. Гвоздев сравнивали достижения детей и сам метод словесного творчества с деятельностью художников слова.

Ведущая роль в развитии мышления и речевого общения, а также в планировании и организации деятельности ребенка, в формировании социальных связей принадлежит языку и речи, а главным условием полноценного развития речи и других высших психических функций является формирование грамматического строя.

Не овладев грамматическим строем, ребенок не только не понимает речь окружающих, но и не может выразить собственные мысли. Таким образом, проблема развития грамматического строя речи является актуальной в дошкольном возрасте.

Актуальность настоящей работы обусловлена увеличением в ДОУ из года в год количества детей с общим недоразвитием речи. Эти дети испытывают затруднения при формулировке своих мыслей при

межличностном взаимодействии и на письме, что может стать причиной появления дисграфии, дислексии и других серьезных нарушений их развития и обучения.

Таким образом, проблема изучения особенностей грамматического строя речи и его развитие у дошкольников с общим недоразвитием речи относится к числу актуальных, практически и теоретически значимых, но и недостаточно разработанных в педагогической практике.

Поскольку, среди дошкольников чаще всего встречается общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня, мы будем рассматривать именно эту категорию детей.

Цель исследования: изучить развитие грамматических умений и навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, разработать и апробировать логопедическую работу по коррекции выявленных нарушений.

Объект исследования: грамматические умения и навыки старших дошкольников с ОНР III уровня.

Предмет исследования: особенности логопедической работы по развитию грамматических умений и навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения данной цели в исследовании были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной проблеме.
2. Выявить особенности грамматических умений и навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня.
3. Рассмотреть содержание коррекционной работы по развитию грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

4. Отобрать развивающие игры и упражнения для коррекции нарушения грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи и проверить их эффективность.

Методы исследования:

- Теоретический: анализ логопедической, психолингвистической, психолого-педагогической литературы;
- Эмпирический: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент;
- Количественно-качественный анализ данных обследования грамматического строя речи у детей.

Гипотеза исследования: Грамматические умения и навыки у старших дошкольников с общим недоразвитием речи сформированы не в полной мере и специально подобранная система дидактических игр и упражнений поможет довести грамматические навыки до нормы.

Практическая значимость: разработанная система заданий по формированию грамматических умений и навыков может быть использована в логопедической работе в дошкольных образовательных учреждениях.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР

1.1. Механизмы формирования грамматических умений и навыков в онтогенезе

Одним из важнейших принципов, лежащих в базе овладение речью детьми, является принцип развития, в соответствии с которым имеются единые закономерности онтогенеза речи в условиях нормального и аномального развития. Поэтому при изучении процесса формирования грамматических умений и навыков у детей с отклонениями речевого развития следует принимать во внимание ключевые закономерности, характеризующие усвоение звуко-слогового состава слова. В связи с этим постановка проблемы формирования грамматических умений и навыков слова у детей с ОНР, как правило, сопровождающейся речевой патологией различных видов и степени тяжести (в частности, алалией, дизартрией, общим недоразвитием речи) предполагает рассмотрение нормального онтогенеза.

О.Н. Артеменко, В.Р. Авакян отмечают, что словообразование изучает то, как, и с помощью каких, присущих языку, средств, образуется слово на основе другого однокоренного слова [1]. Термин «словообразование» в лингвистике имеется в двух значениях: как процедура создания новых слов в языке и как раздел языкознания, который изучает словообразовательную систему языка. В нынешнем толковом словаре русского языка – словообразование – это образование слов в языке по законам и правилам данного языка (при помощи чередования звуков, словосложения, аффиксов) [7].

Морфология не изучается как самостоятельный объект, поэтому не может быть отдельной от синтаксиса дисциплиной, указывают О.А. Денисова, Т.В. Захарова, О.Л. Леханова [6]. По мнению С.Д. Кацнельсона,

морфологию стали разделять с синтаксисом и, в результате, наука рассматривала отдельное слово как исходную единицу грамматического анализа. Форма слова – это отдельно взятый случай формы словосочетания, которая проявляется в более сложном виде. Форма слова относится к формам словосочетания так же, как морфология относится к синтаксису [15].

Некоторые лингвисты предпочитают лексикологию и синтаксис считать частями грамматики. Так, И.И. Мещанинов утверждал, что учение о слове, которое выносится в лексикологию, нельзя убирать из грамматического очерка, потому что не стоит разделять учение о формальной стороне слова с его важными частями (морфемами) от учения о важности самого слова. Разделение лексикологии и грамматики приводит к искажению исторического понимания языковых категорий [24]. Исходя из этого, И.И. Мещанинов предложил отделять грамматику на лексику (учение о слове в частности и о словосочетаниях лексического порядка) и синтаксис (учение о слове в предложении). Л.В. Щерба, который отделял описательную грамматику и словарь, считал, что описательная грамматика должна изучать только живые способы образования форм, слов и их сочетаний, а остальное относится к функциям словаря, который должен содержать список морфем [41]. Тем не менее, эта схема слишком прямолинейна. Она не затрагивает общего вопроса о взаимодействии грамматики и лексики, а только разграничивает самостоятельные области той и другой. Ф. Де Соссюр пишет о том, что любое слово, не представляющее собой простую и неразложимую единицу, практически ничем не отличается от члена фразы, иными словами, части синтаксиса. Синхронизация морфологии, синтаксиса и лексикологии объясняется похожим характером всех точек их соприкосновения [11].

В область изучения синтаксиса входят словосочетания и предложения, совместимость и порядок следования слов [1]. В нынешнем толковом словаре русского языка – синтаксис (от греч. *sintaxis* – построение, порядок):

- 1) пункт грамматики, исследующий законы объединения слов и строения предложений;

2) в лингвистике: строение предложения и методы сочетания слов в предложении, характерные какому-либо языку [10].

Таким образом, синтаксис – это правила соединения слов, это законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова и, наконец, это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания [32]. Главная часть синтаксиса – предложение.

Опираясь на вышесказанное, главными понятиями являются понятия слова и предложения. Значит, более целесообразно при изложении грамматики современного русского языка исследовать и группировать грамматические факты исходя из грамматического изучения основных понятий и категорий языка, которые определяют связь элементов и их функций в строе языка.

Таким образом, анализируя литературные сведения по вопросу формирования грамматических умений и навыков у детей с нормальным речевым развитием, можно сделать заключение о том, что в ходе усвоения звуко-слоговой структуры слова дошкольник проходит сложный и долгосрочный период развития.

1.2. Характеристика дошкольников с ОНР

В логопедии понятие «общее недоразвитие речи» (ОНР) используется к такой форме патологии речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, когда нарушается формирование всех компонентов речевой системы.

Нарушения речи у детей многообразны по своим проявлениям. Исследования М.С. Грушевской, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, А.В. Ястребовой выявляют, что при общем недоразвитии речи замечается позднее её появление, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования [18].

На основе представленных в специальной научной литературе (М.С. Грушевская, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, А.В. Ястребова) сведений, можно сделать общее заключение о сложности и полиформизме этиологических факторов, вызывающих общее недоразвитие речи. Наиболее частыми причинами являются наследственная предрасположенность, нарушение созревания мозга действующие во внутриутробном периоде, в момент родов или в первые годы жизни ребёнка, а также неблагоприятными социально-культурными условиями [9].

Согласно исследованиям М.С. Грушевской, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, А.В. Ястребовой, было отмечено разнообразие проявлений общего недоразвития речи. Обобщая данные исследований Е.М. Мастюкова [9] выделила три основные группы общего недоразвития речи.

Описывая детей первой группы следует отметить признаки общего недоразвития речи, без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности. У данных детей отсутствуют локальные поражения центральной нервной системы. Это в основном не осложнённый (клиническими проявлениями) дизонтогенетический вариант общего недоразвития речи.

Во второй группе наблюдается осложнённый вариант ОНР церебрально-органического генеза, при котором имеет место дизонтогенетически-энцефалопатический симптомо-комплекс с негрубым нарушением речи. Ярко выраженная неврологическая симптоматика свидетельствует не только о задержке созревания центральной нервной системы, но и о повреждении отдельных мозговых структур.

У детей третьей группы выделяется стойкое специфическое речевое недоразвитие, обозначаемое как моторная алалия, причиной которой является раннее поражение (в доречевом периоде) речевых зон мозга.

Как показывает изучение, речевое недоразвитие имеет различное выражение. У одних детей речь вовсе отсутствует, у других она находится на

начальном уровне. У некоторых речь оказывается более сформированной, но значительно отстает от нормы.

Общее недоразвитие речи у детей имеет разную выраженность. По классификации Р.Е. Левиной выделяют три уровня:

ОНР (I уровня речевого развития) – отсутствие общеупотребительной речи;

ОНР (II уровня речевого развития) – начало общеупотребительной речи;

ОНР (III уровня речевого развития) – фразовая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Т.Б. Филичева, в своих трудах выделяет ещё одну категорию детей, у которых наблюдается слабо выраженное недоразвитие речи.

Эта категория детей может быть определена как четвёртый уровень речевого развития. На этом уровне обнаруживаются незначительные нарушения всех компонентов языка [38].

Дети с I и II уровнем развития речи довольно редко обучаются в общеобразовательных учреждениях.

У детей с ОНР (III уровня речевого развития) достаточно обширный словарный запас, развёрнутая повествовательная речь, наличие верно построенных предложений, меньшее разнообразие фонетических дефектов что делает устную речь этих детей наиболее полноценной, нежели на предыдущих уровнях. Однако в целом такую речь ещё нельзя признать полностью сформированной. Об этом говорят довольно частые примеры неточного употребления слов, аграмматичное построение многих фраз: опускание предлогов, неверное согласование в роде, числе. В свободной речи детей преобладают простые нераспространённые предложения.

Понимание обращённой речи значительно развивается и приближается к норме.

У детей с ОНР (IV уровня речевого развития) появляется умение пользоваться полной слоговой структурой слов, не имеющей существенных

отличий от нормы (4-5 слогов), хотя и наблюдаются ошибки при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков, сокращения при стечении согласных в слове.

На фоне относительно развёрнутой речи у детей этого речевого уровня прослеживается некорректное употребление многих лексических значений. В активном словаре доминируют в основном существительные и глаголы. Неумение пользоваться способами словообразования создаёт трудности в использовании вариантов слов, не всегда удаётся подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Зачастую эти ребята заменяют название части предмета названием целого предмета, необходимое слово – иным, схожим по значению.

Структура дефекта при ОНР может варьироваться, в зависимости от первичного дефекта.

Слабость акустико-гностических процессов, а именно, пониженная способность к восприятию речевых звуков при сохранном слухе определяет первичный дефект – нарушение слухового восприятия, т.е. недостаточное различение акустических признаков, свойственных для каждой фонемы. Повторно при этом страдает произношение звуков и воспроизведение структуры слова [29].

Затрудненность артикуляции может возникать как следствие речедвигательных нарушений, а именно, органических поражений или недоразвития отделов центральной нервной системы, а также отклонения в строении и функции артикуляционного аппарата. Т.е., первичным дефектом при этом будут недостатки произношения. Вторично нарушается слуховое восприятие, что может привести к недостаточному овладению звуковым составом слова. Это, в свою очередь, становится причиной нарушения лексико-грамматического строя, а затем приводит к нарушению письма и чтения.

Если же отмечаются отклонения зрительного восприятия, иначе, оптическая агнозия, или оптико-гностические нарушения (в доречевом

периоде), то это становится причиной затруднения накопления предметных обобщений [29].

Исходя из сказанного выше, причиной общего недоразвития может стать пониженная способность к восприятию речевых звуков при сохранном слухе, органические поражения или недоразвитие отделов центральной нервной системы, отклонения в строении и функциях артикуляционного аппарата и оптико-гностические нарушения, а в запущенном состоянии всё это приводит к более тяжелым речевым нарушениям.

В настоящее время среди дошкольников наиболее распространенным является общее недоразвитие III уровня, поэтому рассмотрим психолого-педагогическую характеристику данной категории детей.

Исследуя нарушения речи, Р.Е. Левина подробно описала третий уровень ОНР [13].

Для этой степени недоразвития речи характерна развернутая фразовая речь с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Детьми чаще используются в речи простые распространенные предложения. В активном словаре присутствуют все части речи, при этом понимание и употребление обобщающих понятий слов с абстрактными и переносными значениями происходит с неточностями. В речи детей отмечаются лексические ошибки, грамматический компонент речи имеет специфические особенности, а именно, при образовании новых слов. Неверно используются глаголы, дети данной группы допускают ошибки в согласовании слов в роде, числе и падеже. Связная речь таких детей характеризуется фрагментарностью изложения, нарушениями причинно-следственных и логико-временных связей, смысловыми пропусками [29].

При общем недоразвитии речи звуки произносятся недифференцированно (свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), один звук может заменять сразу два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Наблюдается аграмматизм: неправильное согласование числительных с существительными, прилагательных с

существительными в роде, числе, падеже. При использовании простых и сложных предлогов дети допускают значительное количество ошибок. Импрессивная речь у таких детей приближена к норме [29].

Присутствуют затруднения в понимании изменений слов, выраженных приставками, суффиксами, в способности различать оттенки значений однокоренных слов, усвоении лексико-грамматических структур, которые отражают временные, пространственные, причинно-следственные связи и отношения.

Анализируя психологические особенности дошкольников с ОНР III уровня, Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина пишут о том, что общее речевое недоразвитие сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер [36].

Связь между речевыми нарушениями и иными сторонами психического формирования поясняет присутствие вторичных дефектов. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями (сравнения, классификации, анализа, синтеза), дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями (анализом и синтезом) [29].

У детей нарушается целенаправленная деятельность при выполнении как вербальных, так и невербальных задач.

Анализ логопедической литературы позволил сделать вывод о том, что ОНР проявляется разнообразно. Дети с ОНР делятся на группы в соответствии с неврологическими и психопатологическими синдромами. Согласно анализу клинической классификации, её применимости в педагогическом процессе общее недоразвитие речи может выражаться в разной степени. У детей с ОНР (I уровня речевого развития) имеют место наиболее стойкие специфические речевые нарушения. Данный речевой уровень характеризуется низкой речевой активностью, наличием лепетных слов, началом общеупотребительной речи. Для второго уровня речевого недоразвития характерны выраженные нарушения звукопроизношения,

грубые нарушения грамматической и лексической сторонах речи. При ОНР (III уровня речевого развития) отмечаются нарушения в звукопроизношении, бедность словарного запаса, аграмматизмы. К ОНР (IV уровня речевого развития) характеризуется нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи, которые выявляются в ходе логопедического обследования.

Данные нарушения отрицательно сказываются на формировании у детей знаний, умений и навыков орфографически правильного письма в период обучения в начальной школе [16].

Незначительные нарушения всех компонентов языка выявляются в процессе детального обследования при выполнении специально подобранных заданий.

1.3. Особенности развития грамматических умений и навыков у дошкольников с ОНР

Характерной чертой речи детей с ОНР является значительная зависимость от лексической семантики, уровня знакомости слова, от звукослоговой структуры слова, от типа предложения. Отличительной особенностью речи детей считается синхронное существование двух стратегий освоения грамматического строя речи:

- Усвоение слов в их нерасчлененном, целостном виде (на основе механизмов имитации);
- Овладения действием расчленения слов на составляющие его морфемы (на основе механизмов анализа и синтеза), которая осуществляется у детей с ОНР с наиболее отсроченными темпами [34].

Также у детей с ОНР замечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения. Е.Ф. Соботович [31] были выделены две группы детей с общим недоразвитием речи.

Нарушение грамматических умений и навыков у дошкольников с ОНР проявляется в проблемах развития морфологической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития. В настоящее время общее недоразвитие речи является распространенной проблемой среди дошкольников. Под общим недоразвитием речи при сохранном слухе и интеллекте следует понимать нарушение формирования всех компонентов речевой системы, которые относятся к звуковой и смысловой сторонам речи. Изучением этой речевой патологии занимались такие авторы, как Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Соботович и др.

Анализируя особенности психики детей младшего школьного возраста с ОНР 3-го уровня, Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина говорят о том, что общее речевое недоразвитие сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной, эмоционально-волевой сфер, а также познавательной деятельности. Дети испытывают трудности при выполнении мыслительных операций (анализа и синтеза), при концентрации внимания, координации движений [36].

В речи детей присутствуют лексические ошибки, а грамматическая сторона речи характеризуется неверным использованием глаголов, ошибками в согласовании слов в роде, числе и падеже. Для связной речи характерны фрагментарность изложения, смысловые пропуски, нарушения логико-временных и причинно-следственных связей. Нарушение грамматических умений и навыков у дошкольников с ОНР проявляется в искажении развития морфологической систем языка, смысловых и формальноязыковых компонентов, а также в неправильном развитии речи в целом.

Методики по коррекции нарушения грамматических умений и навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи разрабатывали многие исследователи, такие как И.Н. Садовникова, Р.И. Лалаева, Л.Н. Ефименкова.

Согласно их методикам были предложены задания на преодоление и предупреждение ошибочных словосочетаний, усвоение сочетаемости слов, осознанное построение предложений, а также обогащение фразовой речи учащихся через ознакомление их с синонимами и антонимами, явлением многозначности и омонимии синтаксических конструкций.

И.Н. Садовникова рекомендует приводить детей к пониманию связи слов в предложении, которая выявляется при помощи вопроса от главного слова в словосочетании к зависимому слову [27].

В каждой из изученных нами методик отдельное внимание уделяется уточнению и расширению пространственных представлений, закреплению правильного употребления предлогов в самостоятельной речи учащихся.

Таким образом, использование данных методик по развитию грамматических умений и навыков способствует более успешному изживанию аграмматизмов при устной речи и на письме.

Во время проведенных исследований психолого-педагогических, лингвистических, нейропсихологических, психолингвистических, научных трудов стало ясно, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи присутствуют существенные отличия развития грамматических умений и навыков от их возрастной нормы.

Анализ данных по развитию грамматических умений и навыков в онтогенезе выявил преобладающий лексический уровень у детей с 3 до 4 лет. Так же отмечено наибольшее число слов-неологизмов у детей с 4 до 5 и 6 лет, что является преобладанием словообразовательного уровня. По данным А.Н. Гвоздева только к 7-8 годам дети с нормальным ходом речевого развития начинают усваивать все основные способы словообразования.

Однако даже при небольшом отставании в речевом развитии положение дел существенно меняется в худшую сторону, причем особенно

большие трудности ребенок начинает испытывать при образовании притяжательных и относительных прилагательных, которые и в нормальном онтогенезе усваиваются позднее.

К данным нарушениям относится общее недоразвитие речи.

При общем недоразвитии речи характерными признаками являются: аграмматизм, бедный словарный запас, недостатки произношения и фонемообразования.

Было выявлено, что развитие грамматических умений и навыков осуществляется у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии, своеобразие выражается в патологии усвоения морфологической системы языка.

С учетом современных лингвистических и психолингвистических представлений о развитии грамматических умений и навыков и его развитии в онтогенезе во второй, практической части нашей дипломной работы мы будем исследовать специфику грамматических умений и навыков у дошкольников с диагнозом ОНР, по сравнению с нормально развивающимися ровесниками.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР

2.1. Организация исследования

Целью исследования является изучение грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В соответствии с целью исследования решались следующие задачи:

1. Исследование образования существительных с уменьшительно-ласкательным значением.
2. Выявление особенностей образования знаний названий детёнышей животных.
3. Исследование образования относительных прилагательных от существительных.
4. Выявление особенностей образования притяжательных прилагательных.
5. Исследование образования названий профессий женского рода.
6. Выявление особенностей образования антонимов от существительных.
7. Выявление особенностей изменения имен существительных по числам.
8. Определение особенностей образования формы родительного падежа множественного числа.

Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад «Родничок» р.п. Мокшан Пензенской области.

В экспериментальном исследовании принимали участие 15 детей с ОНР III уровня, из них 8 мальчиков и 7 девочек.

Исследование состояло из трех этапов:

1 этап – отбор детей и подбор методики констатирующего эксперимента.

2 этап – проведение констатирующего эксперимента.

3 этап – обнаружение отличительных черт сформированности словообразования существительных у детей с общим недоразвитием речи.

В большинстве случаев в анамнезе детей с ОНР III уровня не замечается данных о грубых нарушениях центральной нервной системы. Отмечается лишь наличие негрубой родовой травмы, длительные соматические заболевания в раннем детстве, неблагоприятное воздействие речевой среды, просчеты воспитания, дефицит общения.

Усвоение умений и навыков в процессе изучения программы детского сада, напрямую зависит от развития внимания и памяти. Для детей характерен низкий уровень развития основных свойств внимания.

У двоих детей была отмечена недостаточная концентрация внимания, у троих – ограничение возможности его распределения.

Таким образом, дети с общим недоразвитием речи были неоднородны по своей психолого-педагогической характеристике, что определяет необходимость использования в констатирующем эксперименте индивидуального подхода к каждому ребёнку.

Логопедическое обследование включало в себя задания, предлагаемые детям дошкольного возраста с ОНР, направленные на выявление уровня развития грамматической системы словообразования существительных, подобранные с учетом возрастных особенностей детей.

В ходе обследования после выполнения каждого задания выставлялся количественный балл в соответствии с предложенной системой оценок Р.И. Лалаевой [14], велся протокол, фиксировались замечания об особенностях выполнения заданий, о проведении и стиле работы каждого ребенка: насколько он самостоятелен, активен, инициативен и т.п.

Количественная оценка результатов проводилась по четырехбалльной системе.

Задание 1.

Образование существительных с уменьшительно-ласкательным значением.

Процедура и инструкция: В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Зеленая трава».

А про маленькую травку мы скажем: «Зелененькая травка». Далее предлагаются следующие вопросы: «Большой козел серый, а как назвать маленького серенького ...?».

Речевой материал: материалом исследования являются следующие словосочетания: серый заяц – серенький зайчик, тонкая рябина – тоненькая рябинка, низкий куст – низенький кустик, вкусный пирог – вкусненький пирожок, рыжий лис – рыженький лисенок, желтый цыпленок – желтенький цыпленочек, синий платок – синенький платочек, сладкое яблоко – сладенькое яблочко, теплый халат – тепленький халатик, свежая булка – свеженькая булочка, большой стул – маленький стульчик, мамино кольцо – дочкино колечко, глубокая миска – мелкая мисочка, большие сани – детские саночки, синяя чашка – синенькая чашечка, холодный день – холодненький денек.

Задание 2.

Образование, знание названий детёнышей животных.

Процедура и инструкция: В начале исследования формируется ориентировка в задании: «У утки родились утята».

Про детеныша утки мы скажем: «утенок». Далее предлагаются следующие вопросы: «А у кошки кто родился ...?».

Речевой материал: материалом для исследования являются следующие пары: у утки – утенок, у льва – львенок, у кошки – котенок, у гусыни – гусенок, у осла – осленок, у индюка – индюшонок, у медведя – медвежонок, у коровы – теленок, у лошади – жеребенок, у тигрицы – тигренок, у курицы – цыпленок, у лисы – лисенок, у ежа – ежонок, у лося – лосенок, у собаки – щенок, у крота – кротенок, у крысы – крысенок, у мышки – мышонок.

Задание 3.

Образование относительных прилагательных от существительных ткани.

Процедура и инструкция: Педагог предлагает детям поиграть в игру «Ателье». Посмотри на изображения одежды, которые я тебе покажу, и ответь на вопрос: «Что сшили портнихи?» Педагог поочередно выкладывает папки: юбка, брюки, платье, шуба, шапка. Если ребенок затрудняется назвать одежду, педагог оказывает ему помощь.

После выполнения этого задания перед испытуемым выкладывается набор тканей. Педагог просит ребенка поочередно брать ткани и вставлять их в папки с одеждой. После этого задаются вопросы, аналогичные следующему: «Если шуба сшита из меха, значит она какая? (меховая).

Материал: игра «Ателье»: набор тканей, наклеенных на картон: фланель, джинсовая ткань, шелк, бархат, мех; прозрачные папки с вырезанной по контуру одеждой: юбка, платье, брюки, шуба, шапка.

Задание 4.

Образование относительных прилагательных от фруктов и ягод.

Процедура и инструкция: Педагог предлагает детям поиграть в игру: «Заготовка на зиму».

«Скажи, что можно приготовить на зиму из фруктов и ягод?» Если вопрос вызывает у ребенка затруднения, оказывается помощь (компот, варенье, сок, повидло).

После этого на стол кладутся вырезанные из картона банки и бутылка, задается вопрос: «Какую посуду мы используем для хранения компотов, варенья, соков? (банки, баночки, бутылки).

Далее ребенку предлагаются для рассмотрения предметные картинки с изображением фруктов: яблок, груш, слив, персиков, вишни и инструкция: «Выбери из этих картинок изображение яблок, положи картинку на бутылку. Ответь на вопрос: «Из чего мы сварили компот? (из груш). Значит какой он? (грушевый). И т.п.

Материал: игра «Заготовки на зиму» (вырезанные из толстого картона и оклеенные бархатной бумагой бутылка, большая банка, маленькая баночка; предметные картинки с изображением фруктов и ягод, наклеенные на бархатную бумагу (яблоко, груша, слива, персики, вишни).

Задание 5.

Образование притяжательных прилагательных.

Процедура и инструкция: Перед ребенком выкладывается изображение диких животных. Дается задание: «Назови животных, которых нарисовал художник. (Заяц, тигр, волк, лось, медведь, лиса) Все ли части тела у них на месте? Нет. Чего не хватает у тигра? (Хвоста)» и т.д. Педагог раскладывает недостающие части перед ребенком, показывает испытуемому заячье ухо и задает вопрос: «Скажи, чье это ухо? (Ухо зайца). Как назвать ухо зайца по-другому, чье оно? (Заячье)» и т.д.

Речевой материал: игра «Загадки художника» (изображения диких животных (заяц, тигр, волк, лось, медведь, лиса) с недостающими частями тела (хвост, лапа, ухо, голова), вырезанные из картона).

Задание 6.

Образование названий профессий мужского рода.

Процедура и инструкция: Ребенку задаются следующие вопросы: «Работает на кране – крановщик». Как называют того, кто чинит часы?»

Речевой материал: материалом служат слова для образования детьми существительных – профессий мужского рода. Работает на кране (крановщик); Чинит часы... (часовщик); Дома строит... (строитель); Чинит сапоги... (сапожник); Проверяет билеты... (билетер); Работает в библиотеке... (библиотекарь); Ездит на велосипеде ... (велосипедист); Катается на лыжах ... (лыжник); Играет в футбол ... (футболист); Играет на скрипке ... (скрипач).

Задание 7.

Образование названий профессий женского рода.

Процедура и инструкция: Ребенку задаются следующие вопросы: «Мужчина по профессии учитель. Как называют женщину с такой же профессией?»

Речевой материал: материалом служат слова для образования детьми существительных – профессий женского рода. Писатель – ..., Учитель – ..., Повар – ..., Портной – ..., Журналист – ..., Ткач –, Летчик –

ОЦЕНКА для всех заданий:

Верное выполнение всех заданий серии – 4 балла;

Допустил 1-2 ошибки – 3 балла;

Допустил 3-4 ошибки – 2 балла;

Допустил более 5 ошибок – 1 балл;

Неверное выполнение всех заданий или невыполнение – 0 баллов.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Возникновение у детей специфических ошибок в виде различных замещений лексики другим словом свидетельствуют о несформированности развития грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Общие количественные результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1

Количественная характеристика выполнения заданий на исследование развития грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Задание	Результаты в %
1	Образование существительных с уменьшительно-ласкательным значением	74

Продолжение таблицы

2	Образование, знание названий детёнышей животных	64
3	Образование относительных прилагательных от существительных ткани	52
4	Образование относительных прилагательных от фруктов и ягод	56
5	Образование притяжательных прилагательных	51
6	Образование названий профессий мужского рода	76
7	Образование названий профессий женского рода	68

В целом, степень трудностей выполнения различных заданий у всех детей была сходной.

Наиболее тяжелыми заданиями, как для детей были образование притяжательных прилагательных и образование относительных прилагательных. На трудности указывают проценты выполнения данного задания (52%; 56%; 51%).

Наиболее простым заданием стало образование названий профессий мужского рода, на что указывает высокий процент выполнения задания, у детей (76%).

Однако развитие грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня различаются и по качественным характеристикам.

При исследовании развития грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня у детей было выявлено, что на фоне относительно развернутой речи у детей наблюдается неточное употребление многих существительных, замены, характерные ошибки, свойственные детям с ОНР.

Так, при образовании существительных с уменьшительно-ласкательным значением дети допускали ошибки при словообразовании

существительных с суффиксами –очк (булочка, яблочко), –чик (стулик), –ечк (чашачка).

При образовании названий детёнышей животных дети наиболее часто допускали ошибки при словообразовании таких существительных как: «медведенок», «коровенок», «лошаденок», «ежичек», «лосик», «лисик», «мышкачка», «крыска», «крысик» и т.д.

Так, при образовании относительных прилагательных от существительных, обозначающих ткани, наибольшие сложности у детей вызвало образование слов «бархатная», «фланелевое», «шелковая». Чаще всего дети допустили следующие типы ошибок как нарушение акцентуации. Неправильное ударение в словах отмечалось примерно у каждого ребенка. Они сохраняли ударение, характерное для мотивирующего слова, например, «меховая», «пуховая».

Так на вопрос педагога: Как называется шуба из меха? Дети отвечали: Пушистая, теплая, коричневая. Педагог: Как называется юбка из бархата? Дети: мягкая, пушистая. Часто встречались ошибки в слове «бархатная» – дети отвечали «бархатовая», «барховая», «бархая».

При образовании относительных прилагательных от фруктов и ягод наибольшие сложности у детей вызвало образование слов «сливовый», «грушевый», «виноградный», «персиковый».

Испытуемые совершенно не проводили параллель между существительным и возможным близким ему по значению прилагательным. Подбирали прилагательные совсем по другим качествам и признакам предметов. При образовании относительных прилагательных от фруктов и ягод, большие сложности возникли у двух детей. Так дети даже с помощью педагога не смогли правильно образовать прилагательное от слов груша и слива (сок, компот, варенье). У одного мальчика был сливочный сок, сливый компот, сливовая варенье. У девочки был грушиный компот и сок, грушиное варенье. Это задание помогло выявить не только трудности образования относительных прилагательных от существительных, но

позволило увидеть ошибки в согласовании прилагательных с существительными в роде, числе: сливочная варенье.

При образовании притяжательных прилагательных чаще всего дети допустили такие типы ошибок, как неправильное употребление суффиксов «медвежачье», «тигровое», «лисиный». Также были ошибки в согласовании прилагательных с существительными. Отмечалось словоизменение. Эта особенность присуща детям с ОНР. Они правильно образовывали словоформу, но при этом могли допускать нарушения согласования и воспроизводить ее в косвенном падеже. Например, «волчья лапа» – «волчий лапа», «тигриное ухо» – «тигриная ухо».

Наблюдается в ряде случаев использование приставки («игрушиное варенье»).

Наибольшие сложности у детей экспериментальной группы вызвало образование слов «заячье», «тигриное», «лосиное», «медвежье», «лисье».

Чаще всего дети допустили такие типы ошибок, как замена суффиксов и ошибки дифференциации схожих по звучанию слов («лосиные» – «лососевые»);

Ребята образовывали неправильные прилагательные, либо новые существительные. Педагог: Как назвать ухо зайца по-другому, чье оно? (зайчика). Но даже после того, как педагог поправил ребенка и дал правильный ответ, мальчик не уловил закономерности и на вопрос о том, чья лапа у зайца – ответил кроличья. Одна девочка на вопрос педагога: Чьи рога у лося? Ответила: Лососевые. Данный ответ говорит о том, что ребенок не дифференцирует эти два слова, в результате чего происходит комбинация лексических и словообразовательных смешений.

При образовании названий профессий мужского рода наибольшие сложности у детей вызвало образование слов часовщик (часовик), билетер (билетник), скрипач (скрипник).

Чаще всего дети допустили ошибки замены и неправильного употребления суффиксов.

При образовании названий профессий женского рода дети допустили следующие ошибки: наибольшие сложности вызвало образование слов повариха (поварша), ткачиха (ткача), журналистка (журналита, журналиста).

Чаще всего дети допустили следующие типы ошибок: замена и не правильное употребление суффиксов и ошибки дифференциации схожих по звучанию и значению слов.

Таким образом, дети с ОНР недостаточно используют в речи существительные, не дифференцируют существительные множественного числа, путают названия детенышей, профессии мужского и женского рода, наибольшие трудности вызывали образование антонимов от существительных, относительных прилагательных от существительных, относительных и притяжательных прилагательных, образование формы родительного падежа, множественного числа, изменение имен существительных по числам.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы

В октябре 2022 г. – марте 2023 г. нами была проведена коррекционная работа по развитию грамматических умений и навыков у детей, которые принимали участие в констатирующем эксперименте.

Цель эксперимента: разработка комплекса дидактических игр по развитию грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и апробирование их в ходе формирующего эксперимента.

Результаты исследования речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показали, что работу по развитию грамматических умений и навыков можно расширить включением дидактических игр и их систематизации. Это позволит более качественно проводить работу над формированием грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста. Посредством применения игры и отдельных игровых действий в ходе занятий можно преодолеть ряд трудностей, возникающих в коррекционной работе с детьми, имеющими речевые нарушения.

Именно поэтому становится актуальным разработка комплекса дидактических игр по развитию грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В содержание коррекционно-логопедической программы мы включали комплекс дидактических игр в соответствии с темами фронтальных логопедических занятий по развитию грамматических умений и навыков.

В процессе формирования словообразования основное внимание уделялось организации системы словообразовательных моделей.

Словообразовательные модели включают связь между значением морфемы и её знаковой формой. Закрепление знаковой формы осуществляется на основе определения слов с общей морфемой и уточнения её значения.

Особое место в развитии грамматических умений и навыков ребенка дошкольного возраста занимает дидактическая игра, она имеет большое значение для воспитания в целом. Она способствует развитию не только речи детей, но и совершенствованию внимания, памяти, наблюдательности и мышления.

Использование дидактических игр в нашей работе способствовало решению следующих задач:

- побуждать детей к общению друг с другом;
- закреплять навык пользования инициацией при общении;
- совершенствовать разговорную речь;
- обогащать словарь;
- формировать лексический строй языка.

Дидактические игры являются отличным средством для развития речи у детей. Проведение дидактических игр не требует особых знаний в области педагогических наук и больших затрат в подготовке игры. Проводить дидактические игры могут не только логопеды и воспитатели, но и родители в домашних условиях. Для этого необходимо рассмотреть особенности проведения дидактической игры.

Дети старшего дошкольного возраста уже способны к самостоятельным выводам, заключениям, обобщениям. Дидактические игры оказывают помощь для развития этих способностей.

Для детей старшего дошкольного возраста задания многих игр предполагают коллективные действия ребят, т.е. совместный выбор картинок, игрушек, их сравнение, обсуждение особенностей предметов, способов их классификации. Благодаря этому они не только учатся

использовать полученные знания в реальной ситуации, но и при этом происходит взаимовыгодный обмен знаниями и опытом.

Игры были построены таким образом, что детям предоставлялась возможность выбрать из полученных знаний именно то, которое поможет решить данную им проблему.

Детям старшего дошкольного возраста мы давали знания не только о том, как играть, рассказывали им о правилах, но и предлагали ребенку самому выбирать игру и придумывать новые правила. Для этого необходимо:

- создать условия для свободного выбора ребенком игры, пусть он сам выберет участников совместной деятельности;
- поддерживать инициативу ребенка в игровой деятельности;
- обеспечить ребенка временем и пространством для организации самостоятельной игры.

Мы позволяли детям выполнять игровое задание разнообразными способами, для этого усложняли игровую ситуацию, предлагая несколько вариантов. Так сохраняется интерес детей при повторении игры, если не удастся достичь поставленной цели за одну игру.

Уже было неоднократно доказано, что дидактическая игра это отличный метод для развития речи у детей старшего дошкольного возраста.

Приводим примеры игр на развитие грамматических умений и навыков.

Октябрь.

1-ая неделя. Задание на формирование дифференциации сходных понятий *«Фрукты – овощи»*

Цель: дифференциация сходных понятий.

Оборудование: предметные картинки на тему «Фрукты и овощи».

Ход игры: в начале игры логопед напоминает детям, какие растения мы называем фруктами, какие – овощами. Для фруктов выбирается картинка «Сад», а для овощей – «Огород». Эти картинки выкладываются на разных краях стола. Предметные картинки, изображающие фрукты и овощи, лежат

на столе стопкой изображенными вниз. По очереди дети берут из стопки по одной картинке, называют её, а также объясняют, к какой группе она относится. Объяснение должно быть полным: «Помидор – это овощ, потому что он растёт на огороде». Если ребёнок дал неправильный ответ, картинка возвращается на место, а если ребёнок верно назвал картинку и отнёс её к нужному понятию, он забирает её себе. Игра заканчивается после того, как все картинки будут находиться у детей. Выигрывает тот, у кого окажется больше картинок.



2-ая неделя. Задание на расширение словаря имен существительных в связной речи *«Посылка»*

Цель: расширять объем словаря, уточнять представления о признаках предметов, развивать связную речь.

Оборудование: предметы, спрятанные в коробки по количеству игроков. Предметы на тему «Лес осенью»: шишки, листья и т.д.

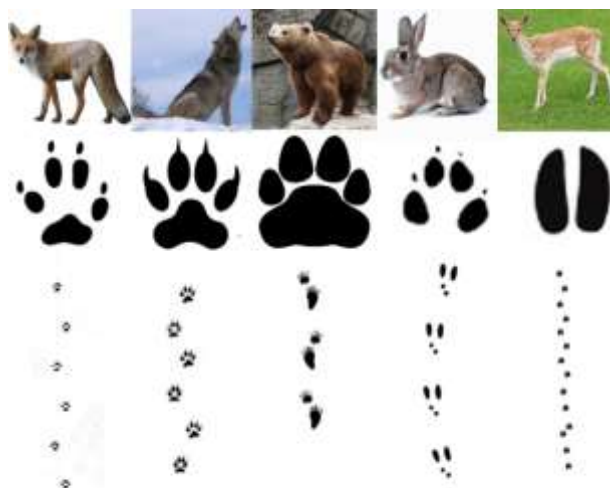
Ход игры: каждый ребенок получает «посылку» (коробку с предметом внутри). Первый игрок начинает описывать свой предмет, используя признаки, не называя и не показывая его. Предмет предъявляется после того, как будет отгадан.

3 неделя. Задание на использование в связной речи притяжательных прилагательных. *«Чей след?»*

Цель: учить использовать в речи притяжательные прилагательные.

Оборудование: картинки с изображениями лесных животных и их следов.

Ход игры: Логопед показывает картинку с изображением следов животного и спрашивает «Чей это след?», а дети отвечают «заячий». За правильный ответ ребенок получает картинку, у кого к концу игры будет больше картинок, тот и выиграл.



4-ая неделя. Задание на расширение объема словаря *«Подбери слово»*

Цель: развивать умение подбирать нужные по смыслу слова, расширять объем словаря, развивать у детей сообразительность.

Оборудование: заранее подготовленные вопросы по данной теме.

Ход игры: Логопед, обращаясь к детям, предлагает им вопросы, например: «Вспомните, что можно шить?» Ответы детей: «Платье, пальто, сарафан, рубашку, сапоги, шубу и т.д. «Штопать – носки, чулки, варежки, шарф». «Завязывать – шнурки, веревочку, шарф, завязки». «Надвигать – шапку, платок, шляпу, панаму, бескозырку, фуражку». «Надеть – пальто, платье, чулки, шубу, плащ, юбку, сарафан, колготки» и т.д.

Ноябрь.

1-ая неделя. Задание на обогащение словаря *«Подбери признак»*

Цель: закреплять в речи детей слова-предметы и слова-признаки, обогащать словарь.

Оборудование: заранее подобрать слова на тему «Поздняя осень».

Ход игры: необходимо подобрать к слову, обозначающему предмет, подходящие по смыслу слова-признаки. Поставить вопрос к этим словам. Например: погода (какая?) – холодная, пасмурная, снежная и т.д.

2-ая неделя. Задание на развитие словарного запаса «Найди лишнюю картинку»

Цель: развивать умение обобщать предметы, учить дифференциации домашних и диких животных, развивать словарный запас.

Оборудование: подбирается серия рисунков на тему «Домашние и дикие животные», среди которых, три рисунка можно объединить в группу по общему признаку, а четвертый – лишний.

Ход игры: предложите ребёнку первые четыре рисунка и попросите лишний убрать. Спросите: «Почему ты так думаешь? Чем похожи те рисунки, которые ты оставил?»



3 неделя. Задание на формирование словаря антонимов «Наоборот»

Цель: развивать словарь антонимов, развивать у детей сообразительность, быстроту мышления.

Оборудование: мяч.

Ход игры: дети и логопед садятся на стулья в круг. Логопед произносит слово и бросает кому-нибудь из детей мяч, ребенок должен поймать мяч, сказать слово противоположное по смыслу, и снова бросить мяч организатору. Если тот, кому бросили мяч, затрудняется ответить, дети по предложению организатора хором произносят нужное слово. Например, педагог говорит: «вперёд» – ребенок отвечает: «назад» (направо – налево, вверх – вниз, под – над, далеко – близко, высоко – низко, внутри – снаружи, дальше – ближе). Можно произносить не только наречия, но и прилагательные, глаголы: далекий – близкий, верхний – нижний, правый – левый, завязать – развязать, намочить – высушить и др.

4-ая неделя. Задание на обогащение словарного запаса и развитие качеств личности *«Для чего нужен этот предмет»*

Цель: обогащать знания детей о предметах, развивать словарный запас, развивать память, воспитывать такие качества личности, как находчивость, сообразительность.

Оборудование: заранее подобранные слова-предметы на тему «Посуда».

Ход игры: дети вместе с логопедом садятся на стулья (на ковёр) в круг. Логопед говорит:

– У меня в руках стакан. Кто скажет, как и для чего его можно использовать?

Дети отвечают:

– Пить чай, поливать цветы, измерять крупу, накрывать рассаду, ставить карандаши.

– Правильно, – подтверждает взрослый и если нужно, дополняет ответы ребят. Теперь давайте поиграем. Я буду называть различные

предметы, а вы вспомните и назовите, что с ними можно делать. Постарайтесь сказать как можно больше.

Логопед заранее подбирает слова, которые он предложит детям во время игры.

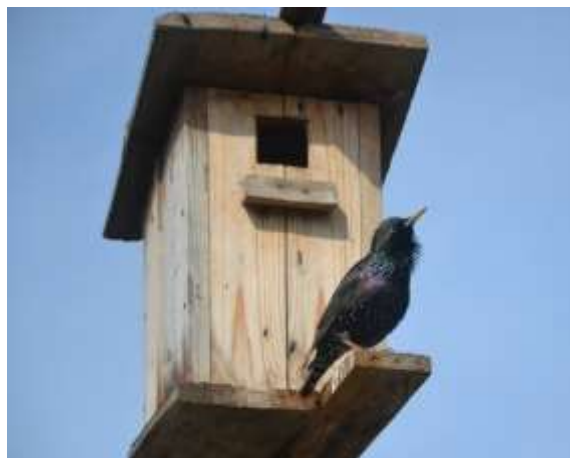
Декабрь.

1-ая неделя. Задание на формирование словаря и понятия «Времена года» «*Что бывает зимой?*»

Цель: закрепить понятия о зимних явлениях, активизация словаря по теме.

Оборудование: сюжетные картинки с изображением различных времен года.

Ход игры: на столе вперемешку лежат картинки с изображением различных сезонных явлений (идет снег, цветущий луг, осенний лес, скворец у скворечника и т.д.). Ребенок выбирает картинки, на которых изображены только зимние явления и сам или с помощью взрослого называет их.





2-ая неделя. Задание на расширение словаря «Угадай, кто это?»

Цель: активизировать словарь по теме «Зимующие птицы».

Оборудование: картинки с изображениями зимующих птиц, загадки по данной теме.

Ход игры: логопед просит ребенка отгадать загадки. Если ребенок отгадал правильно, взрослый показывает картинку-отгадку.

3 неделя. Задание на формирование словообразования при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов «Назови ласково»

Цель: учить образовывать слова при помощи уменьшительно-ласкательного суффикса.

Оборудование: предметные картинки на тему «Человек. Части тела».

Ход игры: педагог показывает картинку с изображением «носа» и просит назвать ласково, дети отвечают «носик». Кто ответит правильно, получает картинку. У кого к концу игры будет больше картинок, тот и выиграл.

4-ая неделя. Задание на активизацию и расширение словаря «Наряжаем елку»

Цель: расширить и активизировать словарь.

Оборудование: небольшая искусственная елка, елочные игрушки.

Ход игры: сначала рассматривается елка без игрушек. Ребенка просим рассказать все, что он знает о ней. Затем уточняем, какой скоро будет праздник и как надо подготовить елку к нему. После этого рассматриваются

игрушки. Организатор активизирует речь ребенка вопросами о цвете игрушек, объясняет, какие бывают игрушки – стеклянные, бумажные, пластмассовые. Предлагает ребенку повесить игрушку, уточняя на какие ветки (нижние, верхние, длинные, короткие).

Январь.

1-ая неделя – каникулы.

2-ая неделя. Задание на развитие умения обобщать слова и классифицировать предметы *«Назови три предмета»*

Цель: упражнять детей в классификации предметов, развивать умение обобщать слова, развивать словарный запас.

Оборудование: мяч

Ход игры: педагог говорит: «Я назову одно слово, например, «рыбы», а тот, кому я брошу мяч, назовёт три слова, которые можно назвать одним словом «рыбы». Какие предметы можно назвать, одним словом «рыбы»?

– «Щука», «Карп», «Окунь».

«Цветы» – произносит логопед и после небольшой паузы бросает мяч ребенку. Тот отвечает: «Ромашка, роза, василёк».

В этой игре дети учатся относить три видовых понятия к одному родовому. В другом варианте игры дети, наоборот, по нескольким видовым понятиям учатся находить родовые. Например, логопед называет: «Малина, клубника, смородина». Ребёнок, поймавший мяч, отвечает: «Ягоды». Более сложным вариантом игры будет такой, когда взрослый во время одной игры меняет задание: то называет видовые понятия, и дети находят родовые, то называет родовые понятия, а дети указывают видовые.

3 неделя. Задание на расширение глагольного словаря *«Как разговаривают животные»*

Цель: расширение глагольного словаря по данной теме.

Оборудование: стихотворение Г. Сапгира, предметные картинки с изображениями животных.

Ход игры: ведущий читает детям стихотворение Г. Сапгира.

Ветер весеннюю песню донёс
Песню пролаял охотничий пёс,
Волк эту песню провыл на опушке,
Дружно проквакали песню лягушки.
Бык эту песню, как мог, промычал.
Рысь промурлыкала,
Сом промычал.
Филин прогукал,
Уж прошипел,
А соловей эту песню пропел.

Логопед спрашивает, кто, как разговаривал, одновременно показывая предметные картинки с изображениями животных. За каждый правильный ответ дают картинку, выигрывает тот, кто соберёт больше картинок.

4-ая неделя. Задание на подбор синонимов в связной речи *«Назови родственное слово»*

Цель: учить детей подбирать родственные слова.

Оборудование: фишки, заранее подобранные слова на тему «Мой город».

Ход игры: логопед называет слово, детям необходимо как можно больше назвать родственных слов. За каждый правильный ответ дети получают фишки, выигрывает тот, у кого к концу игры будет больше фишек.

Февраль.

1-ая неделя. Задание на развитие словообразования глагольных форм существительных *«Кто что делает?»*

Цель: развивать умение образовывать глаголы от существительных, развивать умение словообразования, расширять объем словаря.

Оборудование: сюжетные картинки на тему «Профессии».

Ход игры: педагог показывает детям сюжетные картинки и проговаривает предложения. Дети должны вставить в них пропущенные слова, необходимые по смыслу.

Примерный лексический материал: Рыбу ловит рыболов.

Лес рубит ...

Пчел разводит ...

Трубы чистит ...

Землю копает.

При знакомстве детей со сложными словами логопед выделяет интонационно каждую значимую часть слова (рыбо-лов). Педагог объясняет происхождение каждого слова. Сложные слова проговариваются хором и индивидуально. Можно предложить на слух выделить заданное слово из ряда других слов (поднять соответствующую картинку).

2-ая неделя. Задание на формирование понятия обобщение предметов по тематическим группам *«Собери группу»*

Цель: научить обобщать предметы по определенным тематическим группам.

Оборудование: набор предметных картинок, состоящих из нескольких тематических групп (одежда, посуда, игрушки, мебель и т.д.).

Ход игры: играет несколько человек, по количеству тематических групп. Картинки лежат на столе изображениями вниз. Каждый берёт по одной картинке, называет её и родовое понятие, к которому относится данная картинка. Таким образом, устанавливается, какую группу будет собирать каждый участник. Если выбраны одинаковые группы, открывают ещё по одной картинке. Затем ведущий показывает играющим по одной картинке, а они должны просить себе ту или иную картинку: «Мне нужна кукла, потому что я собираю игрушки». Выигрывают тот, кто первый собрал свою группу картинок (количество картинок в каждой группе должно быть одинаковым, например, по шесть картинок).

3 неделя. Задание на формирование и умение образовывать страдательные причастия прошедшего времени и глагольные прилагательные *«Наша армия»*

Цель: развивать умение образовывать страдательные причастия прошедшего времени и глагольные прилагательные.

Оборудование: подобрать слова на тему «Наша армия», мяч.

Ход игры: дети сидят в круг. Организатор бросает мяч ребенку и называет слово «ранить», ребенок, поймавший мяч, отвечает «раненый боец». По такому принципу продолжается игра.

4-ая неделя. Задание на активизацию глагольного словаря «*Эстафета*»

Цель: активизация глагольного словаря.

Оборудование: палочка-эстафета.

Ход игры: играющие стоят в кругу. У ведущего палочка-эстафета. Он произносит какое-нибудь слово и передаёт эстафету рядом стоящему ребёнку. Тот должен подобрать подходящее слово-действие и быстро передать палочку дальше. Когда эстафета вернётся к ведущему, он задаёт новое слово, но палочку передаёт в другом направлении. Если кто-то затрудняется назвать слово или подбирает неподходящее слово, ему дают штрафное очко. После того как игрок набрал три штрафных очка, он выходит из игры. Выигрывает тот, у кого в конце игры будет меньше штрафных очков.

Например, собака – лает, кусает, бежит, сторожит, скулит, воет; кошка – мурлыкает, охотится, играет, дремлет, мяукает, царапает.

Март.

1-ая неделя. Задание на активизацию словаря и слухового внимания «*Кузовок*»

Цель: активизировать словарь, развивать слуховое внимание, мышление; развивать сообразительность.

Оборудование: корзинка («кузовок»), различные предметы (среди этих предметов также должны находиться те, названия которых оканчиваются на -ок).

Ход игры: играющие усаживаются за столом. Организатор ставит на стол корзинку, затем спрашивает:

– Видите, дети, этот кузовок? Знаете, что можно класть в кузовок? В этот кузовок будете класть все, что можно назвать словом, оканчивающимся на -ок. Например: замок, платок, чулок, носок, шнурок, листок, комок, колобок, крючок, грибок, коробок и т.д. Каждый положит в кузовок, что он хочет, согласно правилу, и передаёт своему соседу, тот тоже положит что-нибудь из вещей, название которых оканчивается на -ок, и передаёт кузовок дальше.

2-ая неделя. Задание на формирование словаря слов синонимов *«Скажи по-другому»*

Цель: учить детей подбирать слово-синоним, слово близкое по значению.

Оборудование: заранее подобранные слова.

Ход игры: организатор говорит, что в этой игре дети должны будут вспомнить слова, похожие по смыслу на то слово, которое он назовёт.

«Большой» – предлагает организатор. Дети называют слова: «огромный, крупный, громадный, гигантский».

«Красивый» – «прекрасный, прелестный, чудесный».

«Мокрый» – «сырой, влажный» и т.д.

3 неделя. Задание на развитие слухового внимания *«Переставь цветок»*

Цель: развитие слухового внимания, совершенствование грамматического строя речи, употребление предлогов НА, С, СО, В, ИЗ.

Оборудование: доска, магниты, картинки с изображениями подоконника, стола, шкафа, кактуса.

Ход игры: на доске закреплены изображения окна с подоконником, стола, книжного шкафа. Организатор показывает детям картинку с изображением кактуса в горшочке, с обратной стороны которой подклеен магнит. Затем один из детей начинает прикреплять картинку **НА** стол, **В** книжный шкаф и т.п., а остальные комментируют его действия.

4-ая неделя. Задание на образование глаголов с помощью приставок «Придумай слово»

Цель: развивать умение образовывать глаголы при помощи приставок.

Оборудование: фишки, подготовить слова и приставки на карточках.

Ход игры: детям предлагается слово «ехать» и приставки «по-, под-, на-, за-» и т.д. Им нужно образовать новые слова. За правильные ответы дети получают фишки, у кого больше фишек, тот и выиграл.

Таким образом, результаты исследования речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показали, что работу по развитию грамматических умений и навыков можно расширить включением дидактических игр и их систематизации. Содержание дидактических игр включает учебно-методический материал, направленный на формирование грамматических умений и навыков с учетом возрастной группы.

Коррекционно-логопедическая работа по устранению нарушений, выявленных на констатирующем этапе строилась с использованием системы дидактических игр с расширением словаря и формированием грамматических категорий, при этом учитывались индивидуальные особенности ребенка, относительно развития его грамматического строя речи. Анализ результатов констатирующего эксперимента дает возможность разработать индивидуальный план занятий для каждого ребенка и при включении его в группу.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Контрольное обследование включало в себя задания, предлагаемые детям дошкольного возраста с ОНР направленные на выявление уровня развития грамматической системы словообразования существительных, подобранные с учетом возрастных особенностей детей.

В ходе обследования после выполнения каждого задания выставлялся количественный балл в соответствии с предложенной системой оценок Р.Е Лалаевой [14], велся протокол, фиксировались замечания об особенностях выполнения заданий, о проведении и стиле работы каждого ребенка: насколько он самостоятелен, активен, инициативен и т. п.

Количественная оценка результатов проводилась по четырехбальной системе как и на констатирующем этапе.

Общие количественные результаты исследования отражены в таблице 2.

Таблица 2

Количественная характеристика выполнения заданий на исследование развития грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня после проведенной работы

№ п/п	Задание	Результаты в %	
		до	после
1	Образование существительных с уменьшительно-ласкательным значением	74	88
2	Образование, знание названий детёнышей животных	64	100
3	Образование относительных прилагательных от существительных ткани	52	76
4	Образование относительных прилагательных от фруктов и ягод	56	84
5	Образование притяжательных прилагательных	51	79
6	Образование названий профессий мужского рода	76	100
7	Образование названий профессий женского рода	68	86

Таким образом, мы видим значительные сдвиги в формировании грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Более наглядно это представлено на рисунке.

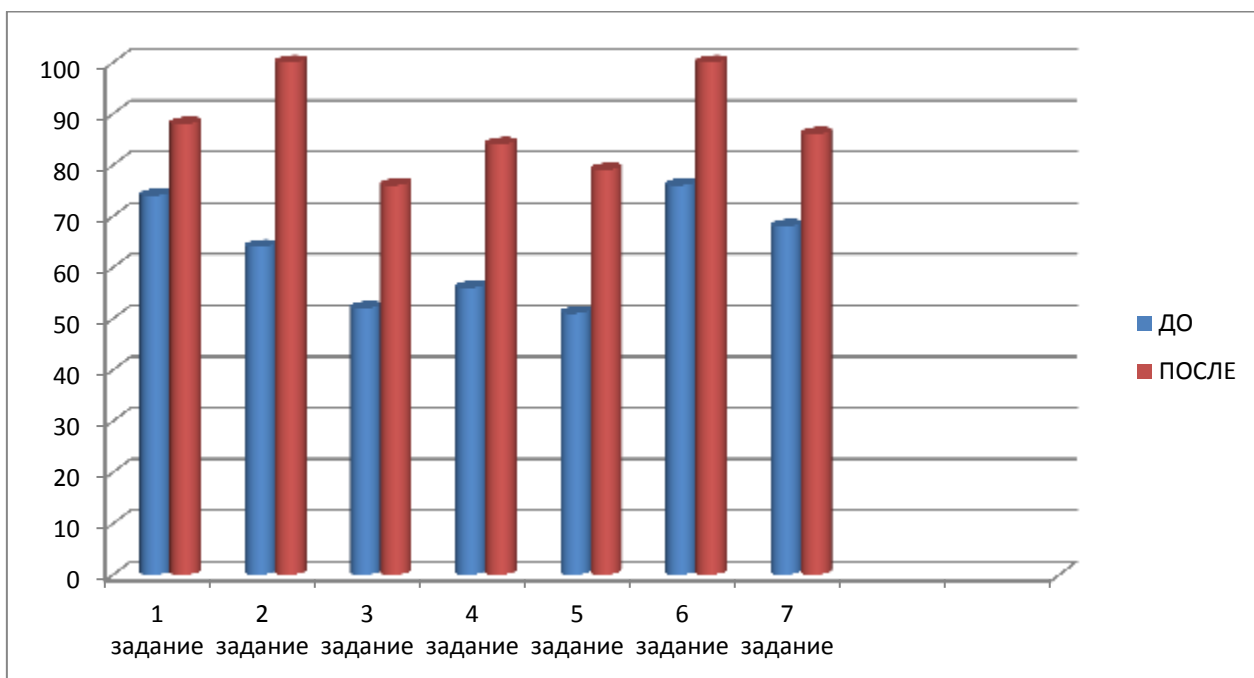


Рис. Сравнительные показатели сформированности грамматических умений и навыков у детей с ОНР после логопедической работы

Благодаря контрольному эксперименту было выявлено, что задания на образование существительных стали доступными для всех детей. У детей дошкольников группы отмечались лишь единичные ошибки в выполнении заданий. Не правильное выполнение заданий проявлялось в основном в образовании прилагательных и их форм. Это говорит об эффективности проведенной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной логопедии большое значение придаётся системному подходу к изучению и преодолению недоразвития речи у детей. В связи с этим изучением грамматических умений и навыков у старших дошкольников с недоразвитием речи, проведение экспериментального исследования этих процессов с целью определения уровня их сформированности и выявление типичных ошибок является актуальным.

Анализ литературы показал, что нарушения грамматических умений и навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи могут проявляться в разной степени – от единичных ошибок в понимании и употреблении грамматических форм до грубого нарушения процессов словообразования. Грамматически правильная речь является одной из главных лингвистических предпосылок формирования письменной речи, а роль понимания структуры образования слов в обучении чтению и письму велика. Таким образом, дети с ОНР не могут без логопедической помощи включиться в онтогенетический процесс формирования речи.

Нарушение грамматических умений и навыков у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, неточности употребления существительных, заменах, в трудностях поиска нужного слова.

Благодаря констатирующему эксперименту было выявлено, что задания на образование существительных являются достаточно трудными для всех детей. В экспериментальной группе количество отказов при выполнении заданий были значительны, что свидетельствовало о больших трудностях образования суффиксов существительных у детей с ОНР III уровня.

У детей с общим недоразвитием речи система словообразовательных моделей несформирована.

Исследование по методике констатирующего эксперимента выявило, что работу по развитию грамматических умений и навыков можно расширить включением дидактических игр и их систематизации.

Это позволит более качественно проводить работу над формированием грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста. Посредством применения игры и отдельных игровых действий в ходе занятий можно преодолеть ряд трудностей, возникающих в коррекционной логопедической работе с детьми, имеющими речевые нарушения.

Контрольный эксперимент показал значительные улучшения и сформированность грамматических умений и навыков.

Таким образом, задачи, поставленные нами в начале работы, решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артеменко, О.Н., Авакян В.Р. Проблема общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста в современной литературе // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» – 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/856/11003>
2. Артеменко, О.Н., Формирование диалогической речи у детей с ОНР / О.Н. Артеменко, Н.И. Семернина // Международный журнал экспериментального образования – 2011. – № 8. – С. 42-43.
3. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи дошкольника: некоторые итоги исследования // Дошкольное воспитание. – 2017. – №2. – С. 56-60.
4. Башмакова, С.Б. Особенности формирования грамматических способностей у детей с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 143-148.
5. Бойчук, С.В. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР // Всероссийское сетевое издание «Дошкольник» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doshkolnik.ru/razvitie-rechi/12448.html>
6. Денисова, О.А. Детская логопсихология / О.А. Денисова, Т.В. Захарова, О.Л. Леханова. – М.: Владос, 2015. – 159 с.
7. Детская речь: психолингвистические исследования: Сб.ст. /Отв. ред. Т.Н. Ушакова, Н.В. Уфимцева. – М.:Рег Се, – 2015. – 102 с.
8. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 174 с.
9. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 251 с.

10. Исаева, Т.И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях / Т.И. Исаева // Школьный логопед. – 2016. – № 4. – С. 17-29.
11. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1999. – Режим доступа: https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhego_nedorazvitiya_rechi.pdf
12. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>
13. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml>
14. Логопедия / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 617 с.
15. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов. Кн.V: Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи: Нарушение речи у детей с сенсорной интеллектуальной недостаточностью / Под ред. Волковой Л.С. В 5кн. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 512 с.
16. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Электронный ресурс]: / А.Р. Лурия. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005890792>
17. Мерзлякова, В.П. Развитие лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи при помощи сказок на логопедических занятиях / В.П. Мерзлякова, Л.К. Одинец // Логопедия. – 2016. – № 4. – С. 36-39.
18. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева,

Г.В. Чиркина. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>

19. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0001/index.shtml>

20. Разумова, Л.И. Коррекция нарушений речи у дошкольников / Л.И. Разумова. – М.: АРКТИ, 2015.

21. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

22. Руденко, В.И. Логопедия. Практическое пособие / В.И. Руденко. – М.: Наука, 2015. – 140 с.

23. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2015. – 74 с.

24. Сингаевская, О.В. Развитие связной речи дошкольников / О.В. Сингаевская, А.В. Соболева // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2016. – № 2. – С. 17-22.

25. Смирнова, Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания: учебн. пособие для студентов пед. училищ и колледжей, обучающихся по специальности дошкол. образование / Е.О. Смирнова. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 65 с.

26. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>

27. Столярова, А.Л. Особенности овладения грамматическим строем речи в онтогенезе и у дошкольников с ОНР // Социальная сеть работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/korreksionnaya-pedagogika/library/2014/04/18/statya-osobennosti-ovladieniya-grammaticheskim>

28. Стребелева, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста / Е.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2014.
29. Струнина, Е.М. Семантический аспект в развитии речи старших дошкольников / Е.М. Струнина, О.С. Ушакова. [Электронный ресурс]: – М., 1995. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0220/5_0220-251.shtml
30. Тенкачева, Т.Р. Особенности грамматического строя речи у различных категорий детей старшего дошкольного возраста // Специальное образование. – 2014. – № 1. – С. 68-78.
31. Тихонова, Г.А. Занятия по обогащению словаря, формированию лексико-грамматических категорий и навыков связной речи // Логопед в детском саду. – 2010. – № 6-7. – С. 76-81.
32. Тихонова, Е.С. Практические упражнения и задания для устранения речевых трудностей у детей с ОНР / Е.С.Тихонова. – М.: АРКТИ, 2014. – 65 с.
33. Токарев, А.А. Совместная работа педагога–психолога и учителя–логопеда с общим недоразвитием речи у детей старшего дошкольного возраста (ОНР 1 уровень) // Мир современной науки. 2012. – № 5. – С. 1-3.
34. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей / Под ред. А.В. Запорожца. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1996. – 96 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006956153>
35. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С.Ушакова, Е.М.Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 132 с.
36. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста: программно-методические рекомендации / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Дрофа, 2011. – 362 с.
37. Филичева, Т.Б. Соболева А.В. Рекомендации к обследованию лексико-грамматических компонентов языка у дошкольников // Логопедия сегодня. – 2011. – №1 (31). – С. 48-51.

38. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. // Логопедия. – 2016. – № 2. – С. 57-68.

39. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

40. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2012. – 142 с.

41. Шахнарович, А.М., Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. – М.: Либроком, 2009. – 328 с.

42. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1978. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0278/2%200278-1.shtml>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой

«16» ноября 2022 года

Протокол № 3

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Пимкиной Анны Сергеевны

1. Тема работы «Формирование грамматических умений и навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи»»

Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. № 1855а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 10 » июня 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучить развитие грамматических умений и навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, разработать и апробировать логопедическую работу по коррекции выявленных нарушений.

Объект исследования: грамматические умения и навыки старших дошкольников с ОНР III уровня.

Предмет исследования: особенности логопедической работы по развитию грамматических умений и навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной проблеме.

2. Выявить особенности грамматических умений и навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня.

3. Рассмотреть содержание коррекционной работы по развитию грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

4. Отобрать развивающие игры и упражнения для коррекции нарушения грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи и проверить их эффективность.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения грамматических умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.	Сентябрь 2022	
2.	Провести изучение грамматических умений и навыков данной категории детей и выявить их особенности.	Сентябрь 2022	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на развитие грамматических представлений и умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.	Сентябрь 2022 – март 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2022 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
«Формирование грамматических умений и навыков у дошкольников с
общим недоразвитием речи» Пимкиной Анны Сергеевны
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»

Выпускная квалификационная работа Анны Сергеевны посвящена одной из актуальных проблем современной логопедии и коррекционной педагогики – формированию и развитию грамматического строя языка у детей с общим недоразвитием речи.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей об овладении грамматическими умениями детьми с общим недоразвитием речи III уровня.

Студенткой проведено изучение состояния грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи и выявлено наличие преобладающего вида грамматических ошибок.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы поэтапной коррекции грамматических конструкций в устной речи и обобщению рекомендаций по развитию грамматических умений и навыков.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня.

Выпускная квалификационная работа Анны Сергеевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Пимкина Анна Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Пимкина Анна Сергеевна
Название работы: Пимкина А.С. Формирование грамматических умений и навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи 2
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	19.98%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	76.24%
ЦИТИРОВАНИЯ	3.78%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 08.06.2023

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-46
Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 08.06.23



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.