

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

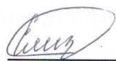
Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Особенности логопедической работы с младшими школьниками с
нарушениями речи в условиях инклюзивного образования»**

Студент

 15.01.25
(подпись, дата)

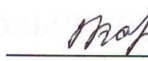
Елизарова Маргарита
Михайловна

Научный руководитель

 15.01.25
(подпись, дата)

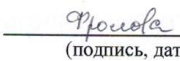
к. п. н., доцент О.В. Сафонова

Нормоконтролёр

 15.01.25
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

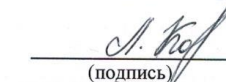
Рецензент


(подпись, дата)

Л.В. Фролова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.01.2025 № 6)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 18.02.25 № 5)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с нарушениями речи.....	9
1.2. Содержание логопедической работы с младшими школьниками с нарушениями речи.....	14
1.3. Специфика реализации инклюзивного образования младших школьников с нарушениями речи.....	22
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Содержание методики диагностики речи детей младшего школьного возраста.....	27
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	42
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
3.1. Содержание логопедического воздействия по коррекции речи младших школьников в условиях инклюзивного образования.....	47
3.2. Анализ результатов проведенной работы и определение ее эффективности.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Инклюзивное образование закреплено законом «Об образовании в Российской Федерации». Условия реализации инклюзивного образования сформулированы в новых Федеральных образовательных стандартах. Но главное – инклюзивное образование становится все более привлекательным для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, и они все чаще приводят детей в общеобразовательные школы для совместного обучения с другими детьми.

Учителя первых классов уже после начала учебного года замечают, что не всем детям легко удастся адаптироваться в школе, у многих возникают сложности (не может усидеть на месте, вскакивает, бродит по классу, не слышит обращенную речь учителя, задания не выполняет). При этом и после адаптационного периода ребенок продолжает испытывать трудности, и у учителя возникают проблемы в обучении, а также взаимодействии с таким ребенком.

Педагогу необходимо начать адаптироваться к новым условиям обучения. Организация совместного обучения порой очень разных детей требует от учителя перестройки методов и тактики. Это и есть основа инклюзивного образования. Цель деятельности учителя, реализующего инклюзивную практику, – создать оптимальные условия для развития потенциала каждого ребенка. Для достижения этой цели учитель в своей профессиональной деятельности ставит и решает особые профессиональные задачи, в чем-то очень похожие на привычные, а в чем-то – совершенно новые [33].

Работа учителя-логопеда в условиях инклюзивного образования также имеет ряд особенностей. В первую очередь, прежде чем приступить к коррекционной работе, необходимо выяснить характер нарушения речевой деятельности с учетом специфических особенностей учащегося и его потенциальных возможностей.

Цель логопедической работы – формирование речевых навыков, необходимых для коммуникации и социализации каждого ребенка.

Основная задача логопедической работы – максимальное развитие речевой функции с опорой на возможности ребенка в тесной связи с формированием всех психических процессов: внимания, восприятия, памяти, мышления, внутренней речи, участвующих в интеллектуальном развитии личности [20].

Работа учителя-логопеда в условиях инклюзивного образования имеет ряд особенностей. Отметим основные из них.

В первую очередь, прежде чем приступить к коррекционной работе, учитель-логопед, как и в случае с обычными учениками, путем тщательного специального обследования выясняет характер нарушения речевой деятельности ребенка.

Во-вторых, специфика работы учителя-логопеда в условиях инклюзивной практики, предполагает оказание помощи разным категориям детей с ОВЗ и проводится с учетом личности ребенка, как ее отрицательных сторон, так и положительных, которые используются в процессе компенсации, т. е. используется привлечение здоровых анализаторов для компенсации деятельности неполноценных.

В-третьих, в центре внимания логопедической работы все время остается наиболее пострадавший компонент речи. В зависимости от этапов речевого развития логопед должен изменять свои целевые методические установки.

Кроме того, организация, форма работы, привлекаемый материал должны соответствовать возрасту логопата: в работу со школьником быстрее включается программный материал.

И последнее, большинство школьников с ОВЗ, как правило, имеют проблемы в развитии восприятия, внимания, памяти, мыслительной деятельности, различную степень моторного развития и сенсорных функций, наблюдается повышенная утомляемость. Чтобы заинтересовать учащихся,

нужны нестандартные подходы, индивидуальные программы, инновационные технологии. Это и послужило основанием для выбора темы данного исследования.

Существующие расхождения между уровнем требований к сформированности речевых навыков у младших школьников с нарушениями речи и недостаточная разработанность методических приемов для их развития обусловили постановку **проблемы исследования**: оптимизация логопедического воздействия по развитию речи младших школьников с речевыми расстройствами.

Объект исследования – процесс развития речи младших школьников с речевыми нарушениями.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования.

Целью исследования стало теоретическое обоснование и определение эффективности развития речи младших школьников в условиях инклюзивного образования.

В соответствии с проблемой и целью в исследовании поставлены и решены следующие **задачи**:

- 1) анализ научно-теоретических источников по вопросам развития младших школьников с речевыми нарушениями, содержания логопедической работы с данной категорией детей и специфики организации инклюзивной практики с ними;
- 2) определение методики диагностики речи младших школьников с речевыми нарушениями;
- 3) выявление наиболее часто встречающихся отклонений в развитии речи младших школьников;
- 4) научное обоснование, разработка, внедрение в образовательную практику методики логопедической работы по развитию речи младших

школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования;

5) определение эффективности проведенной работы и формулировка соответствующих выводов.

Перед началом исследования была выдвинута **гипотеза**: для младших школьников с нарушениями речи характерны различные формы дизонтогенеза, которые можно успешно преодолеть в процессе специально организованной логопедической работы в условиях инклюзивного образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды, посвященные инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья. Это исследования таких авторов как Э.И. Леонгард, Н.Н. Т.С. Зыковой, Т.А. Соловьевой, Н.Д. Шматко, М.Л. Любимого, Е.В. Кулаковой. Кроме того, использовались работы Р.И. Лалаевой, затрагивающие анализ речевых нарушений, встречающихся у детей младшего школьного возраста [21, 22].

Для успешной реализации поставленных в работе задач использовались следующие **методы**:

1) организационные: сравнительный и комплексный анализ литературных источников;

2) эмпирические: изучение и анализ анамнестических данных, медико-психолого-педагогической документации, психолого-педагогический эксперимент, наблюдение;

3) интерпретационные: логический анализ, установление взаимосвязей.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа проводилась в МБОУ СОШ № 26 им. В.С. Гризодубовой г. Пензы. Всего в эксперименте участвовало 25 человек (20 детей с нормальным уровнем речевого развития, 5 – с ТНР).

Исследование проводилось с 2022 по 2025 год в три этапа.

На первом этапе (2022-2023 гг.) изучались и анализировались теоретические и практические исследования, в которых рассматриваются вопросы развития речи в период младшего школьного возраста и речевые отклонения, встречающиеся у младших школьников. Были определены научно-теоретические основы, направления и содержание методики констатирующего исследования.

На втором этапе (2023-2024 гг.) был проведен констатирующий эксперимент. Проводился качественный и количественный анализ полученных результатов, их математико-статистическая обработка. Результаты констатирующего эксперимента позволили также на данном этапе разработать и реализовать программу логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования.

На третьем этапе (2024-2025 гг.) интерпретировались результаты обучающего эксперимента, проверялась эффективность проведенной работы. Обобщались экспериментальные данные и оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования:

- экспериментально выявлена специфика речевых расстройств, встречающихся у детей в период младшего школьного возраста;
- на основе полученных экспериментальных данных раскрыты сущностные характеристики умений и навыков, обеспечивающих овладение различными речевыми компонентами младшими школьниками с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты были направлены на:

- углубление научных представлений о симптоматике и структуре нарушений речи у младших школьников;
- теоретическое обоснование направлений и содержания логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования.

Практическая значимость исследования:

- подобран диагностический инструментарий для выявления сформированности речевых навыков у младших школьников;
- на основе полученных экспериментальных данных определены задачи, основные направления и содержание логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования;
- разработанные коррекционные мероприятия по развитию речи позволяют повысить эффективность логопедической работы в целом, способствуют развитию познавательной сферы и социальных навыков, что обеспечит более успешное овладение школьной программой младшими школьниками с нарушениями речи.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) определение инклюзивного образования и специфика его организации с младшими школьниками, имеющими нарушения речи;
- 2) результаты диагностики речи младших школьников с речевыми нарушениями;
- 3) научное обоснование и результаты внедрения в образовательную практику методики логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования.

Структура и объем диссертации. Научная работа объемом 77 страниц включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Диссертация проиллюстрирована 6 таблицами, 4 диаграммами. Список литературы состоит из 40 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с нарушениями речи

Группа детей младшего школьного возраста, имеющих нарушения речи, разнородна по степени выраженности речевых недостатков в устной и письменной речи, механизмам их возникновения и т. д. Наряду с речевыми расстройствами, у младших школьников-логопатов довольно часто отмечаются особенности в познавательной, личностной, эмоционально-волевой и поведенческой сферах. Наличие подобных особенностей в развитии детей младшего школьного возраста определяется не только влиянием первичного речевого дефекта, но и своевременностью оказания систематической квалифицированной коррекционной помощи, индивидуальными особенностями ребенка и условиями его семейного воспитания.

Несмотря на большое многообразие встречающихся речевых нарушений у младших школьников, по характеру их проявления и механизмам возникновения их можно отнести к фонетико-фонематическому или общему недоразвитию речи, а также к заиканию. Кратко охарактеризуем специфику проявления речевых и неречевых особенностей в развитии выделенных групп детей младшего школьного возраста.

У младших школьников с ФФНР наблюдается нарушение процесса формирования произносительной стороны речи, что в случаях многочисленных дефектов звукопроизношения в процессе школьного обучения может привести к возникновению специфических особенностей в личностной сфере, выражающихся в появлении стеснительности, ограничении социальных контактов, снижении мотивации к обучению.

У детей младшего школьного возраста данной группы наблюдается несформированность как фонематического слуха, так и фонетической стороны речи. В ряде случаев относительное благополучие или отсутствие дефектов звукопроизношения маскирует недостаточный уровень сформированности фонематических процессов. В частности, эти дети могут не различать на слух и смешивать согласные по признаку звонкости-глухости, сходные по месту образования, по мягкости-твердости и др. В результате при внешнем благополучии устной речи, такой ребенок начинает испытывать значительные затруднения с самых первых дней обучения в школе и овладения грамотой.

У младших школьников с ФФНР страдает не только устная речь, но и возникает риск школьной неуспеваемости, проявляющийся в первую очередь трудностями в овладении чтением и письмом. Появление нарушений и трудностей в письменной речи, которые встречаются у младших школьников данной категории связано с несформированностью предпосылок к овладению звуковым анализом. Соответственно, на письме и при чтении у таких учеников будут преобладать фонологические замены.

Помимо указанных речевых нарушений у некоторых младших школьников с ФФНР отмечаются следующие особенности протекания познавательных процессов:

- неустойчивость и быстрая истощаемость внимания, трудности его произвольности;
- суженный объем памяти (необходимо больше времени и больше повторов, чтобы запомнить предлагаемый материал);
- замедленная скорость протекания мыслительных операций и восприятия учебного материала [27].

Перечисленные особенности высшей нервной деятельности влияют на поведение детей этой группы, которое может характеризоваться нестабильностью, частой сменой настроения, трудностями овладения учебными видами деятельности, затруднениями в запоминании

«многоступенчатых» инструкций педагога, требующих поэтапного выполнения.

У младших школьников, отнесенных ко второй группе, общее недоразвитие речи при поступлении в школу может быть выражено в различной степени тяжести от I до IV уровня. Наряду с недостатками устной речи для этих детей характерны трудности в освоении письменной речи, а также нарушения чтения и письма.

Устная и письменная речь младших школьников с ОНР имеет следующие особенности:

- искажения слоговой структуры, грубые нарушения звукопроизношения;
- ограниченный объем словарного запаса;
- трудности актуализации слов, имеющих в пассивном словаре;
- трудности формирования системных связей между лексическими единицами;
- неточное или неадекватное употребление слов в самостоятельной связной речи;
- словотворческие номинации, характерные для речи детей более раннего возраста;
- значительные трудности в усвоении учебно-терминологической лексики;
- выраженный аграмматизм;
- нарушение норм управления и согласования;
- несоблюдение грамматических закономерностей построения фразы;
- несформированность или низкий уровень развития связной речи, проявляющийся в нарушении связности, цельности, логической последовательности, тематичности высказываний, стереотипии в использовании языковых средств (неумение использовать синонимичные замещения, использование однотипных фразовых конструкций, ограниченный запас лексико-грамматических средств) и др. [24].

Перечисленные особенности в развитии речи младших школьников данной группы связаны с нарушениями предпосылок, которые обеспечивают ее функционирование и, в первую очередь, несовершенством речемыслительной деятельности: обобщения, анализа, синтеза, классификации.

В свою очередь, неполноценная речевая деятельность младших школьников с ОНР влияет на формирование интеллектуальной, сенсорной и эмоционально-волевой сфер, в итоге, определяя их недоразвитие или своеобразие, что выступает в роли вторичных нарушений, степень выраженности которых определяется степенью первичной речевой патологии.

Младшие школьники с ОНР характеризуются неустойчивостью внимания, отвлекаемостью, замедленным темпом восприятия учебной информации. Выявляются трудности понимания учебных заданий и инструкций учителя. Дети выполняют самостоятельные учебные задания с большим количеством ошибок, испытывают выраженные затруднения при осмыслении и запоминании вербального материала, недостаточно наблюдательны по отношению к языковым явлениям. Наблюдается пониженная познавательная активность в области языковых средств [35].

Особую группу младших школьников с нарушениями речи составляют обучающиеся с заиканием.

В начальной школе заикание с наибольшей интенсивностью проявляется у детей в ходе устных ответов и выступлений перед классом во время уроков. При порождении высказываний младшие школьники с заиканием часто испытывают сложности в том, чтобы точно и четко передать информацию, соблюдая навыки партнерства. В речи данных детей отмечаются трудности удержания замысла высказывания, логически и синтаксически незавершенные фразы, грамматические ошибки, которые, как правило, самостоятельно ими не исправляются, несмотря на достаточный уровень имеющихся языковых средств.

Также для младших школьников с заиканием свойственно своеобразное протекание регуляторных механизмов. В результате чего у них наблюдается повышенная истощаемость, неустойчивость внимания, недостаточная организованность и устойчивость деятельности и пр. Проявления неустойчивости деятельности, имея различную степень выраженности, свойственны всем заикающимся младшим школьникам вне зависимости от их успеваемости и могут быть обусловлены следующими особенностями:

- импульсивностью и общей неорганизованностью работы из-за неумения анализировать образец, инструкцию, предварительно обдумывать свою деятельность, планировать последовательное выполнение всех ее этапов;
- отвлекаемостью и неумением приложить волевое усилие для преодоления встречающихся в процессе деятельности трудностей;
- сбоем деятельности вследствие низкой эмоциональной устойчивости к действиям истощающих и побочных отвлекающих раздражителей;
- явлениями нерешительности, растерянности из-за неполного восприятия образца инструкции.

Такое своеобразие протекания регуляторных процессов проявляется и в письменной речи младших школьников с заиканием. Они допускают значительное количество ошибок в виде пропусков, замен букв, перестановок и пр. [30].

Без специальной коррекционной работы перечисленные особенности в речевой деятельности и неречевых процессах у младших школьников описанных групп не преодолеваются, а, как правило, имеют тенденцию к усилению по мере усложнения деятельности, увеличения сложности учебного материала. Вследствие этого младшим школьникам, имеющим различные речевые нарушения, необходима квалифицированная коррекционная помощь, которая даст возможность устранить или сгладить

имеющиеся отклонения, как в речевой сфере, так и в неречевой деятельности, а также позволит им благополучно овладеть школьной программой и повысить успеваемость.

1.2. Содержание логопедической работы с младшими школьниками с нарушениями речи

Речь является важнейшей психической функцией человека. Овладение речью у каждого ребенка происходит в разные сроки и по-разному, так как это индивидуальный психический процесс, зависящий от многих моментов и факторов.

Отклонения в развитии речи затрудняют общение, препятствуют правильному формированию познавательных процессов, затрудняют усвоение чтения, письма и, как следствие, других школьных навыков и знаний. Проблема нарушения письма и чтения занимает одно из ведущих мест при обучении детей в школе. За последние годы среди учащихся, поступающих в начальные классы, значительно увеличилось число детей с различными отклонениями в речевом развитии.

Как показывают наблюдения педагогов, у многих детей, поступающих в первый класс, наблюдается целый ряд особенностей развития: слабо развитая мелкая моторика, ограниченный словарный запас, различные стойкие речевые нарушения. В этом случае необходима помощь профессионального специалиста – логопеда. Логопед в начальной школе регулярно занимается с младшими школьниками, оказывая специальную помощь обучающимся, имеющим нарушения в развитии устной и письменной речи, в освоении образовательных программ [4].

Задачи логопеда при работе со школьниками, имеющими нарушения речи:

1) своевременное выявление детей с нарушениями устной и письменной речи;

2) коррекция нарушений в развитии устной и письменной речи обучающихся;

3) разъяснение специальных знаний по логопедии родителям.

В ходе логопедической работы с младшими школьниками, имеющими нарушения речи, решается также ряд дополнительных задач:

1) развитие психических процессов (внимание, память, восприятие, мышление);

2) формирование элементарных учебных навыков (уметь внимательно слушать педагога, целенаправленно и усидчиво выполнять поставленную задачу, адекватно оценивать результат своей работы и исправлять ошибки);

3) формирование предпосылок обучения грамоте (обучение звуковому анализу слов, знакомство с понятиями «звук, слово, предложение», развитие мелкой моторики и пространственной ориентировки);

4) профилактика и исправление нарушений письма и чтения.

Таким образом, основные направления работы логопеда с младшими школьниками с нарушениями речи заключаются в следующем:

- преодоление нарушений звукопроизношения;
- развитие фонематического восприятия;
- развитие звукового анализа и синтеза;
- развитие лексико-грамматического строя речи;
- развитие связной речи [10].

Логопедическая работа с младшими школьниками имеет ряд особенностей. Если с детьми дошкольного возраста она направлена на развитие и совершенствование устной речи, то с младшими школьниками главная задача логопеда – пропедевтика вторичных нарушений при овладении навыками письма и чтения у первоклассников и преодоление трудностей в обучении у учащихся 2-го – 4-го классов. Для специалиста важными диагностическими признаками неуспеваемости детей являются

недостатки развития устной речи. К этим недостаткам далеко не всегда относятся особенности звукопроизношения. Чаще предрасположенность к возникновению трудностей в обучении имеют дети со скудным словарным запасом, несовершенством грамматического строя речи, что, в свою очередь, препятствует возможности детей самостоятельно и в правильной форме формулировать ответы, вести диалог с использованием развернутых фраз, составлять пересказы и связные речевые высказывания на заданную тему. В письменных работах учащихся, имеющих подобные недостатки, часто наблюдаются ошибки в виде использования предложений примитивной структуры, неправильного согласования слов в них, неточного применения предлогов со словами по значению, приставок и суффиксов в словах. Обращают на себя внимание смещения звуков в устной речи, возникающие сложности при воспроизведении слов сложной звуко-слоговой структуры, неточная дифференциация оппозиционных по звучанию фонем. Эти недостатки будут иметь отражение в письменных работах в виде буквенных замен, пропусков и перестановок букв и слогов.

При проведении диагностики школьникам предлагаются задания по определению позиции звуков в словах, их количества и линейной последовательности, выявляется способность учащихся синтезировать слова из предъявленных в определенной последовательности букв [19].

С учащимися 2-го – 4-го классов проводится дополнительное логопедическое обследование на выявление уровня сформированности навыков письма и чтения. При наличии ошибок определяется их характер (неумение применять знакомые правила при написании слов или неспособность грамотного письма в связи с особенностями речевого развития ребенка), частота их проявления, в каких видах письменных работ они находят отражение.

Важным для детей младшего школьного возраста является также способность слушать, воспринимать, понимать обращенную к ним речь. В настоящее время в образовательных организациях возрастает количество

детей из семей, плохо владеющих русским языком. В связи с этим, работа логопеда с данной категорией детей усложняется тем, что часто на первом месте стоит не проблема коррекции у них имеющихся речевых нарушений (в частности, звукопроизношения и звукоразличения), а необходимость обучения их русскому языку для создания безбарьерной языковой среды и осуществления процесса коммуникации с использованием вербальных средств общения.

Нередки случаи логопедической работы с детьми младшего школьного возраста, имеющими нарушения, связанные с педагогической запущенностью, имеющими особенности развития эмоционально-волевой сферы. Сложности при работе с ними возникают ввиду наличия поведенческих особенностей, а также часто – ввиду отсутствия у них мотивации к успешному обучению [17].

Логопедическая работа с детьми младшего школьного возраста, имеющими речевые нарушения, проводится строго по этапам:

1 этап – сбор и анализ информации (информационно-аналитическая деятельность): результатом данного этапа является оценка контингента обучающихся для учета особенностей развития детей, определения специфики и их образовательных потребностей; оценка образовательной среды с целью соответствия требованиям программно-методического обеспечения;

2 этап – подготовительный: уточнение предпосылок овладения грамотой (зрительный гнозис, оптико-пространственные представления); работа по развитию мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, сопоставление); работа по развитию свойств внимания, памяти; мероприятия по коррекции почерка с использованием упражнений, направленных на развитие мелкой ручной моторики;

3 этап – коррекционный (организационно-исполнительская деятельность): результатом работы является организованный образовательный процесс, имеющий коррекционно-развивающую

направленность и процесс специального психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи при созданных (вариативных) условиях обучения, воспитания, развития, социализации рассматриваемой категории детей;

4 этап – оценочный: оценка результативности коррекционной работы; проведение итоговых проверочных работ; мониторинг динамики работы с обучающимися; количественный и качественный анализ ошибок.

Этапы коррекционной работы отличаются продолжительностью и содержанием. В то же время они взаимосвязаны и вытекают один из другого [39].

Как было отмечено в предыдущем параграфе, речевые расстройства младших школьников проявляются на фоне недоразвития познавательной деятельности, аномального психологического развития в целом. Речь страдает как целостная функциональная система, т. е. отмечаются нарушения всех ее компонентов: фонетико-фонематической, лексико-грамматической сторон и связной речи. Поэтому на логопедических занятиях реализуются следующие направления коррекционной работы.

1. Восполнение пробелов в развитии звуковой стороны речи.

Содержание работы: формирование полноценных представлений о звуковом составе слова на базе развития фонематических процессов и навыков анализа и синтеза звуко-слогового состава слова. Коррекция дефектов произношения. Развитие навыков связного высказывания.

2. Восполнение пробелов в развитии лексического запаса и грамматического строя речи.

Содержание работы: уточнение значений имеющихся у детей слов и дальнейшее обогащение словарного запаса как путем накопления новых слов, относящихся к различным частям речи, так и за счет развития у детей умения активно пользоваться различными способами словообразования. Уточнение значения используемых синтаксических конструкций;

дальнейшее развитие и совершенствование грамматического оформления речи.

3. Восполнение пробелов в формировании связной речи.

Содержание работы: развитие навыков построения связного высказывания: программирование смысла и смысловой структуры высказывания; установление логики (связности, последовательности) изложения; точное и четкое формулирование мысли в процессе подготовки связного высказывания; отбор языковых средств, адекватных смысловой концепции для построения высказывания в тех или иных целях общения.

Весь комплекс задач решается четкой организацией жизнедеятельности детей, координацией и преемственностью в работе логопеда, учителей и других специалистов, работающих с детьми, ее взаимосвязью с родителями. Основная работа по коррекции нарушений письменной речи проводится в соответствии со стандартом начального общего образования по русскому языку в образовательных организациях [15].

Содержание логопедической работы с младшими школьниками с нарушениями речи определяют следующие принципы:

1) соблюдение интересов ребенка: принцип определяет позицию специалиста, который призван решать проблему ребенка с максимальной пользой и в его интересах;

2) системность: принцип обеспечивает единство диагностики, коррекции и развития, т. е. системный подход к анализу особенностей развития и коррекции нарушений речи у детей, а также всесторонний многоуровневый подход специалистов различного профиля, взаимодействие и согласованность их действий в решении речевых и неречевых проблем ребенка; участие в данном процессе всех участников образовательного процесса;

3) непрерывность: принцип гарантирует ребенку и его родителям (законным представителям) непрерывность помощи до полного решения проблемы или определения подхода к ее решению;

4) вариативность: принцип предполагает создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные речевые расстройства;

5) рекомендательный характер оказания помощи: принцип обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) детей с нарушениями речи выбирать формы получения образования, защищать их законные права и интересы [1].

Коррекционная направленность логопедической работы с младшими школьниками с нарушениями речи предусматривает наряду с общеобразовательными задачами коррекцию индивидуальных недостатков развития путем включения специальных коррекционно-развивающих упражнений для высших психических функций: памяти, внимания, мышления, восприятия, эмоционально-волевой сферы. То есть методы, приемы и средства, включенные в логопедическую работу, выполняют функцию всестороннего развития и обучения детей. Для этого предназначены задания с опорой на несколько анализаторов, чтобы ученики выполняли их с включением в активную работу психологических функций – задания по обогащению знаниями и представлениями об окружающей действительности, по обогащению словарного запаса, развитию монологической речи; задания на сравнение, обобщение, группировку, классификацию.

Коррекцию зрительного восприятия можно проводить с помощью упражнений на внимание, узнавание, соответствие и различие.

Коррекцию слухового восприятия можно реализовать через упражнения на сравнение.

Коррекцию логического мышления – на основе упражнений в составлении целого из разрозненного.

Коррекцию вербальной памяти – на основе упражнений на развитие способности запоминания словесного ряда или парных слов [16].

Для успешного овладения чтением, письмом и другими школьными навыками важно сформировать у детей не только зрительно-моторные, слухо-моторные координации, но и координации разных частей тела (например, поза туловища и наклон головы при письме).

Совершенствовать координацию движений помогают специальные игры и упражнения. Эффективны упражнения, выполняемые на ограниченной поверхности двумя руками, которые развивают согласованность движений разных частей тела, и требует синхронности действий. Кроме того, данные виды упражнений способствуют выработке точности и четкости движений, ловкости, быстроты реакции.

Коррекционная направленность наглядности, применяемой в логопедической работе, реализуется с помощью схематического плана, что позволяет преодолеть дефекты аналитико-синтетических процессов мыслительной деятельности; использование условно-графических схем, позволяющих развить умения сравнивать и обобщать предметы и понятия, навыки планирования собственной деятельности, правильности списывания, выработать алгоритм действия по образцам. Также возможно использование на занятиях занимательного наглядно-дидактического материала, индивидуальных карточек с упражнениями и заданиями, аудио- и видеоматериалов, развивающих компьютерных игр.

Таким образом, логопедическая работа с детьми школьного возраста выстраивается с учетом выявленных у них нарушений. Занятия проводятся регулярно, во внеурочное время с применением методов и приемов, способствующих преодолению недостатков развития как устной, так и письменной речи, а также познавательной, двигательной и эмоционально-волевой сфер. Необходимо отметить, что логопедическая работа ведется в тесной взаимосвязи с учителями, обучающими этих детей, и родителями. Это взаимодействие помогает отслеживать динамику, при необходимости – пересматривать перспективный план работы с ними с целью поиска более эффективных мер логопедического воздействия.

1.3. Специфика реализации инклюзивного образования младших школьников с нарушениями речи

Переустройство современной системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и с тяжелыми нарушениями речевого развития, ставит перед собой задачу поиска способов их эффективного обучения и воспитания, а также создания новых подходов в условиях инклюзивного образования.

М.М. Семаго, Н.Я. Семаго определяли инклюзивное образование, как процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с ограниченными возможностями здоровья [18].

Инклюзия – это полное равноправное включение детей с различными возможностями во все аспекты жизни образовательной организации, требующее адаптации ее пространства к нуждам и потребностям всех детей без исключения с учетом их особенностей.

Выделяется следующие варианты инклюзивного образования младших школьников с речевыми нарушениями:

- обучение по основной образовательной программе с обязательным включением коррекционной работы для обучающихся нарушениями технической и смысловой сторон письменной речи (чтения и письма), обусловленные недостаточным уровнем сформированности механизмов и операций, лежащих в их основе различного патогенеза при нормальном развитии устной речи и интеллекта; с недостатками темпоритмической стороны речи, в том числе, с тяжелой формой заикания; с нарушениями голоса;

- обучение по адаптированной образовательной программе для обучающихся с резистентной к коррекционному воздействию формой недоразвития речи первичного генеза, проявляющейся в

несформированности всех языковых средств; с низким уровнем сформированности процессов письменной речи (чтения и письма), обусловленных недостатками развития всех сторон устной речи;

- обучение по основной образовательной программе с обязательным включением коррекционной работы или адаптированной образовательной программы для обучающихся с нарушениями (распадом) устной и письменной речи различного патогенеза, обусловленных наличием заболеваний, оперативного вмешательства, травм и прочего, проявляющихся в виде нарушения всех сторон речи или отдельных ее компонентов и выраженные в такой степени тяжести, которая препятствует успешному обучению или социализации обучающегося, при условии наличия сохранного интеллекта [25].

Цель деятельности учителя-логопеда в инклюзивном образовательном процессе – создание условий, способствующих выявлению и преодолению нарушений речевого развития, а также дальнейшему развитию устной и письменной речи, совершенствованию коммуникации обучающихся с нарушениями речи для успешного усвоения академической составляющей образовательной программы.

Положительного результата во взаимоотношениях школьников в условиях инклюзивного класса можно достичь только при продуманной системной работе, содержательными частями которой будет формирование позитивного отношения к детям с речевыми расстройствами и расширения опыта продуктивного общения с ними. Большую роль в этом играет тщательный отбор учебных планов, образовательных программ, учебно-методических и дидактических комплексов.

В школьном учебном плане определяется содержание учебных предметов в рамках его общеобразовательных отраслей и компонентов, и соответственно, должна быть отражена специфика образовательной деятельности школы как учреждения с инклюзивной формой обучения. Методическое обеспечение такого обучения учащихся с нарушениями речи и

нормальным развитием включает программные, учебно-методические и дидактические материалы как для общеобразовательной школы, так и для специального (коррекционного) учебного заведения.

При организации учебно-воспитательного процесса главная проблема для учителя состоит в том, чтобы соотнести индивидуальные особенности ребенка с нарушением речи, интегрированного в среду сверстников с нормальным развитием, с выполнением образовательного стандарта, заложенного в специальной коррекционной программе [29].

Выбор программы – основа обучения. В начальной школе для обучения учащихся с речевыми расстройствами за основу берутся:

- 1) государственные учебные программы для средней общеобразовательной школы – 1-4 классы;
- 2) программы общеобразовательной школы для детей с тяжелыми нарушениями речи (подготовительный – 1 класс);
- 3) учебная программа для 2-4 классов общеобразовательной школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

На основе этих программ, разработанным по ним учебникам и учебным пособиям строится календарно-тематическое планирование в инклюзивном классе по учебным дисциплинам. В его создании принимают участие учителя начальных классов и члены психолого-педагогического сопровождения. Календарно-тематическое планирование складывается таким образом, чтобы на одном уроке дети с речевыми расстройствами и без нарушений развития изучали одну тему, но информация, которую они получают, была адаптированной к их личной учебной программе.

Календарно-тематическое и внеурочное планирование составляется педагогами школы на основе требований учебных программ для обучения учащихся в инклюзивном общеобразовательном классе.

Обучение по специальным (коррекционным) учебным программам для детей с нарушениями речи осуществляется по таким предметам, как

«Произношение», «Обучение грамоте», «Развитие речи», «Чтение», «Логоритмика».

Для детей с тяжелыми нарушениями речи предусмотрено проведение дополнительных коррекционных занятий специалистами службы сопровождения (учителем-логопедом, психологом, учителем-дефектологом), которые не заносятся в сетку общего расписания занятий. Организация и проведение этих занятий осуществляется на основе индивидуальных потребностей и возможностей детей [28].

Ход урока в инклюзивном классе зависит от того, как ученики усвоили предыдущий материал, а также от этапа обучения, который берется за основу (изучение нового материала, повторение пройденного, контроль знаний, умений и навыков). Закрепление и отработка полученных знаний, умений и навыков проводятся на разном дидактическом материале, подобранном для каждого ученика индивидуально (карточки, упражнения из учебника, задания на доске). Когда совместная работа школьников на уроке невозможна, то ассистент учителя (тьютор) оказывает помощь детям с нарушениями речи. Он проводит анализ выполненного задания, оказывает индивидуальную помощь, дополнительно объясняет и уточняет задачи, объясняет новый материал.

Составление и адаптация учебных планов, продуманное использование учебно-методического и дидактического материала позволяет осуществлять образовательную инклюзию, обеспечивать условия для получения знаний учащимися с различными образовательными потребностями.

Создание условий для осознания каждым учеником своей личностной значимости, обеспечение возможностей для его самореализации и самосовершенствования в процессе обучения, стимуляция активности детей на досуге – важнейшие направления инклюзивного обучения младших школьников с нарушениями речи [25].

Рассматривая коррекционную направленность обучения младших школьников с нарушениями речи, можно выделить следующие ключевые

позиции: активное использование приемов активизации умственной деятельности (особенно при обучении языку – прием сравнения); алгоритмизация умственных действий; наглядные средства – «каркас, на основе которых будет формироваться пиковая и речевая деятельность учащихся»; использование различных видов помощи учащимся (часто продвижение возможно оценить лишь по изменении степени самостоятельности в исполнении заданий); особая роль в обучении, особенно языку, отводится копировочным упражнениям.

Учитель-логопед должен строить свою работу таким образом, чтобы обеспечивался рост познавательных мотивов детей, чтобы каждый ребенок учился планировать, контролировать и оценивать учебные действия, был коммуникабелен, мог работать в группе, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе [18].

Таким образом, компонентами логопедического сопровождения младших школьников с речевыми нарушениями являются: профилактика речевых расстройств; логопедическая диагностика; коррекция речевых дефектов; формирование всех сторон (компонентов) речи; развитие невербальных психических функций; формирование ключевых универсальных компетентностей.

Внедрение инклюзивной формы обучения требует изменения акцентов в направлении большей открытости и функционирования, формирования у педагогического коллектива готовности принять ответственность за тех детей, которым необходимо оказывать коррекционно-развивающую помощь, создавать условия, модели и технологии для реализации комплексного психолого-педагогического и медико-социального сопровождения детей, которые воспитываются и учатся в общеобразовательных школах.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Содержание методики диагностики речи детей младшего школьного возраста

Для решения задачи по выявлению наиболее часто встречающихся отклонений в развитии речи детей младшего школьного возраста нами была проведена диагностика, в которой приняли участие 25 детей 1 класса, обучающихся в МБОУ СОШ № 26 им. В.С. Гризодубовой г. Пензы, где обучение осуществляется в условиях инклюзивного образования. При этом 5 учеников, из участвующих в экспериментальной работе, имели ТНР по заключению ПМПК. Остальные обучающиеся не имеют отклонений в речевом и психофизическом развитии.

Учитывая принцип системности при организации коррекционной работы стартовый срез, проведенный в сентябре 2023 года, состоял из обследования экспрессивной и импрессивной речи. Кроме того, логопедическое обследование включало в себя сбор анамнестических данных и клинической беседы.

Диагностическое обследование строилось на основе методики Т.А. Фотековой [36] и включало в себя следующие направления.

Блок 1. Экспрессивная речь.

Серия 1. Уровень моторной реализации высказывания.

А. Исследование звукопроизношения.

Инструкция: ребенку предлагается повторить за логопедом слова.

Собака – маска – нос	щука – вещи – лещ
Сено – косить – высь	чайка – очки – ночь
Замок – коза	рыба – корова – топор
Зима – ваза	река – варенье – дверь
Цапля – овца – палец	лампа – молоко – пол
Шуба – кошка – камыш	лето – колесо – соль

Жук – ножи

При необходимости можно уточнить произношение других согласных звуков (звонких [б, д, в]; задненебных [г, к, х, й]).

Оценка результатов.

Все звуки условно разделены на пять групп: свистящие, шипящие, л – ль, р – рь, все остальные звуки. Каждая из выделенных пяти групп оценивается отдельно. Полученные результаты суммируются:

- 6 баллов – нормативное произношение всех звуков группы;
- 4 балла – один или несколько звуков группы доступны правильному произношению, но в спонтанной речи подвергаются искажениям или заменам;
- 2 балла – искажается или заменяется во всех речевых ситуациях только один звук группы;
- 0 баллов – искажаются или заменяются несколько звуков группы или все.

Максимальная оценка равна 30 баллам.

Б. Исследование сформированности звукослоговой структуры слова.

Инструкция: логопед предлагает ребенку повторить за ним слова:

- | | |
|-------------|--------------|
| – скакалка | кинотеатр |
| – танкист | баскетбол |
| – космонавт | перепорхнуть |
| – миллионер | аквалангист |
| – сковорода | термометр |

Оценка результатов осуществляется по двум критериям.

1. Оценка слоговой структуры слова:

- 1,5 балла – четкое и правильное воспроизведение слова;
- 1 балл – замедленное, напряженное или послоговое воспроизведение, но без нарушения структуры;

- 0,5 баллов – изменение структуры слогов внутри слова (замена закрытого слога открытым и наоборот, упрощение слога за счет пропуска согласного звука при стечении) с сохранением общего количества слогов в слове;

- 0 баллов – нарушение слоговой структуры слова (пропуски, вставки, перестановки, уподобление слогов) или невыполнение.

Максимальная оценка составляет 15 баллов.

2. Оценка звуковой структуры слова:

- 1,5 балла – правильное повторение;

- 1 балл – повторение с искажением, заменой, пропуском или вставкой одного звука;

- 0,5 баллов – повторение слова с искажением, заменой, пропуском или вставкой двух звуков;

- повторение слова с искажением, заменой, пропуском или вставкой трех и более звуков.

Максимальная оценка составляет 15 баллов.

Максимальная оценка за задание соответствует 30 баллам.

В. Исследование орального праксиса и артикуляционной моторики.

Инструкция: логопед просит ребенка выполнять движения.

- Надуй щеки.

- Надуй одну щеку.

- Надуй другую.

- Упри язык в правую щеку.

- Помести язык между верхними зубами и верхней губой.

- Губы выдвинуты вперед «трубочкой».

- Язык «лопаткой».

- Упражнение «маятник».

- Упражнение «качели».

- Чередование движений губами: «улыбка» – «трубочка».

Если движение по инструкции ребенок не выполняет, то предлагается образец. Все последующие пробы делаются по показу.

Оценка результатов:

- 3 балла – точное и правильное выполнение;
- 2 – замедленное и напряженное выполнение или выполнение по показу;
- 1 балл – длительный поиск позы или неполный объем движения, или отклонения от конфигурации;
- 0 баллов – невыполнение или наличие ошибок (синкинезий, гиперкинезов, тремора).

Максимальная оценка – 30 баллов.

Г. Повторение цепочек слогов.

Инструкция: логопед просит ребенка повторить за ним слоги.

А-и-у – у-а-и	жа-ща
Би-ба-бо – бо-ба-би	ла-ра
Ба-па – па-ба	ма-на-ма – на-на-ма
Са-ша – ша-са	жа-ша-ша – ша-жа-ша
Ча-тя – тя-ча	ла-ра-ра – ра-ра-ла
Ма-на	ца-са-ца

Это комплексное задание, оно позволяет оценить как серийную организацию речевых движений, так и особенности фонематического восприятия. В этой серии оценивается только 10 проб, выделенных жирным шрифтом.

Оценка результатов:

- 3 балла – точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления;
- 2 балла – напряженное или замедленное воспроизведение;
- 1 балл – уподобление слогов с самокоррекцией;
- 0 баллов – уподобление, искажение, сокращение количества слогов или отказ от выполнения.

Максимальный балл за это задание равен 30, за всю серию - 120 баллам.

Серия 2. Исследование словообразовательных навыков.

А. Называние детенышей животных.

Инструкция: «У кошки – котята, а у...».

Козы –	собаки –
Волка –	курицы –
Утки –	свиньи –
Лисы –	коровы –
Льва –	овцы –

Оценка результатов:

- 3 балла – образована правильная форма;
- 2 балла – самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;
- 1 балл – образована форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте;
- 0 баллов – образована неправильная форма слова или отказ от выполнения.

Максимальная оценка за задание составляет 30 баллов.

Б. Образование относительных прилагательных.

Инструкция: «Варенье из малины – малиновое, а из...».

Варенье из вишни –	кисель из клюквы –
Варенье из яблок –	салат из моркови –
Варенье из сливы –	суп из грибов –
Кукла из соломы –	лист дуба –
Горка из льда –	лист осины –

Оценка результатов:

- 3 балла – образована правильная форма;
- 2 балла – самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

– 1 балл – образована форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте;

– 0 баллов – образована неправильная форма слова или отказ называть.

Максимальная оценка за задание составляет 30 баллов.

В. Образование качественных прилагательных.

Инструкция: «За хитрость называют хитрым, а за...».

За жадность –

За трусость –

Если днем мороз, то день –

Если дождь –

Если ветер –

Оценка результатов:

– 3 балла – образована правильная форма;

– 2 балла – самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

– 1 балл – образована форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте;

– 0 баллов – образована неправильная форма слова или отказ называть.

Максимальный балл – 15.

Г. Образование притяжательных прилагательных.

Инструкция: «У собаки лапа собачья, а у...».

У волка –

У медведя –

У льва –

Клюв у птицы –

Гнездо у орла –

Оценка результатов:

– 3 балла – образована правильная форма;

– 2 балла – самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

– 1 балла – образована форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте;

– 0 баллов – образована неправильная форма слова или отказ называть.

Максимальный балл – 15.

Максимальная оценка за всю серию – 90 баллов.

Серия 3. Исследование сформированности грамматического строя речи.

А. Составление предложений по картинкам.

Инструкция: «Посмотри на картинку и постарайся составить предложение».

Мальчик моет руки.

Девочка режет колбасу.

Мальчик забивает гвоздь.

Дети лепят снежную бабу.

Кошка лакает молоко.

Оценка результатов:

– 3 балла – правильное выполнение;

– 2 балла – неправильный порядок слов, пропуск одного члена предложения, использование помощи в виде одного вопроса;

– 1 балл – негрубые аграмматизмы, параграмматизмы, упрощение структуры предложения, использование развернутой помощи в виде нескольких вопросов;

– 0 баллов – грубые аграмматизмы, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

Максимальная оценка – 15 баллов.

Б. Повторение предложений.

Инструкция: «Повторяй за мной как можно точнее».

В саду было много красных яблок.

Ранней весной затопило весь наш луг.

Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.

Коля сказал, что он не пойдёт сегодня гулять, потому что холодно.

На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Оценка результатов:

- 3 балла – правильное выполнение;
- 2 балла – неправильный порядок слов, пропуск одного члена предложения, использование помощи в виде одного вопроса;
- 1 балл – негрубые аграмматизмы, параграмматизмы, упрощение структуры предложения, использование развернутой помощи в виде нескольких вопросов;
- 0 баллов – грубые аграмматизмы, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

Максимальная оценка – 15 баллов.

В. Составление предложений из слов в начальной форме.

Инструкция: «Я назову слова, а ты попробуй составить из них предложение».

Доктор, лечит, дети.

Сидеть, синичка, на, ветка.

Груша, бабушка, внучка, давать.

Миша, собака, небольшая, бросить, косточка.

Петя, купить, шар, мама, красный.

Оценка результатов:

- 3 балла – правильное выполнение;
- 2 балла – неправильный порядок слов, пропуск одного члена предложения, использование помощи в виде одного вопроса;

– 1 балл – негрубые аграмматизмы, параграмматизмы, упрощение структуры предложения, использование развернутой помощи в виде нескольких вопросов;

– 0 баллов – грубые аграмматизмы, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

Максимальная оценка – 15 баллов.

Г. Верификация предложений.

Инструкция: «Я буду читать предложения, если ты заметишь ошибку, постарайся ее исправить».

Собака вышла в будку.

По морю плывут корабль.

Дом нарисован мальчик.

Хорошо спится медведь под снегом.

Над большим деревом была глубокая яма.

Оценка результатов:

– 3 балла – правильное выполнение;

– 2 балла – использование стимулирующей помощи при выявлении или исправлении ошибок;

– 1 балл – ошибка выявлена, но не исправлена, либо исправлена с грамматическими ошибками или упрощением структуры предложения;

– 0 баллов – ошибка не выявлена.

Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Д. Дополнение предложений предлогами.

Инструкция: «Попробуй вставить пропущенное слово».

Лена наливает чай ... чашки.

Птенец выпал ... гнезда.

Щенок спрятался ... крыльцом.

Деревья шумят ... ветра.

Пес сидит ... конуры.

Оценка результатов:

- 3 балла – правильное выполнение;
- 2 балла – самокоррекция;
- 1 балл – коррекция после стимулирующей помощи;
- 0 баллов – неправильное выполнение заданий даже после помощи или отказ.

Максимальный балл за задание – 15.

Е. Завершение предложений.

Инструкция: «Закончи предложение».

Игорь промочил ноги, потому что ...

Сережа замерз, хотя...

Оценка результатов:

- 15 баллов – оба предложения достроены правильно;
- 10 баллов – самостоятельное и правильное завершение одного из предложений, использование стимулирующей помощи при работе со вторым;
- 5 баллов – правильное завершение только одного предложения или наличие грамматических ошибок в одном или обоих предложениях;
- 0 баллов – неправильное завершение обоих предложений или отказ от выполнения.

Максимальный балл за задание – 15.

Максимальная оценка в этой серии составила 90 баллов.

Серия 4. Исследование связной речи.

А. Составление рассказа по серии из четырех сюжетных картинок.

Инструкция: логопед предлагает ребенку разложить картинки по порядку и составить рассказ (см. Приложение 1).

Оценка результатов:

- 1) критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:
 - 15 баллов – картинки разложены самостоятельно и правильно, в рассказе верно передан смысл происходящего;

– 10 баллов – использование стимулирующей помощи при раскладывании картинок, либо при уяснении смысла происходящего, либо и на том и на другом этапе;

– 5 баллов – при раскладывании картинок или при интерпретации происходящего понадобилась развернутая помощь в виде наводящих вопросов или же при правильно разложенных картинках дано собственное толкование событий;

– 0 баллов – невозможность адекватного понимания происходящего даже при оказании второго вида помощи;

2) критерий возможности программирования текста:

– 15 баллов – нет трудностей переключения, рассказ содержит все основные смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имеются связующие звенья;

– 10 баллов – пропуск отдельных смысловых звеньев, или отсутствие связующих элементов, или неоправданные повторы однотипных, упрощенных связующих элементов;

– 5 баллов – выраженная тенденция к фрагментарности текста, перечислению деталей, событий без обобщающей сюжетной линии, неоднократные необоснованные повторы слов, грамматических конструкций, или наличие непродуктивных слов;

– 0 баллов – невозможность самостоятельного построения связного высказывания;

3) критерий грамматического оформления:

– 15 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с использованием сложных и разнообразных грамматических конструкций;

– 10 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно, но однообразно или имеются нарушения порядка слов;

– 5 баллов – наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы либо параграмматизмы;

– 0 баллов – множественные аграмматизмы;

4) критерий лексического оформления:

- 15 баллов – адекватное использование вербальных средств;
- 10 баллов – длительный поиск слов с актуализацией непродуктивной лексики или единичные близкие словесные замены;
- 5 баллов – выраженная бедность словаря, неоднократные вербальные замены, искажение звуковой структуры слов;
- 0 баллов – далекие вербальные парафазии, неадекватное использование вербальных средств.

Суммарный балл за задание при максимально успешном выполнении равен 60.

Б. Пересказ текста.

Инструкция: логопед предлагает ребенку внимательно послушать рассказ и пересказать его.

Галка и голуби

Галка услышала, что голубей хорошо кормят. Побелилась она в белый цвет и влетела в голубятню. Голуби ее не узнали и приняли. Но галка не выдержала и закричала по-галачьи. Голуби все поняли и выгнали ее. Тогда она вернулась к своим. Но те ее также не признали и выгнали.

По окончании пересказа задаются вопросы, позволяющие судить о том, насколько ребенок понял смысл ситуации.

Оценка результатов:

1) критерии смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

- 15 баллов – правильный и самостоятельный пересказ, верное понимание смысла происходящего;
- 10 баллов – неточное описание ситуации с правильными ответами на вопросы;
- 5 баллов – правильное описание ситуации с буквальным пониманием смысла истории даже после уточняющих вопросов;

– 0 баллов – искажение смысла ситуации при пересказе, неадекватное толкование смысла даже в условиях помощи;

2) критерии возможности программирования текста:

– 15 баллов – пересказ содержит все основные смысловые звенья в правильной последовательности, между ними имеются связи, нет трудностей переключения;

– 10 баллов – пропуск отдельных смысловых звеньев или отсутствие связующих звеньев, или неоправданные повторы однотипных связующих элементов;

– 5 баллов – тенденция к фрагментарности текста, к перечислению событий без обобщающей сюжетной линии, неоднократные необоснованные повторы слов или грамматических конструкций;

– 0 баллов – невозможность построения связного текста даже в условиях помощи в виде вопросов;

3) критерий грамматического оформления:

– 15 баллов – пересказ оформлен грамматически правильно с использованием сложных и разнообразных грамматических конструкций.

– 10 баллов – пересказ оформлен грамматически правильно, но однообразно, или имеются нарушения порядка слов;

– 5 баллов – наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы либо параграмматизмы;

– 0 баллов – множественные аграмматизмы;

4) критерий лексического оформления:

– 15 баллов – адекватное использование вербальных средств;

– 10 баллов – длительный поиск слов с актуализацией непродуктивной лексики или единичные близкие словесные замены;

– 5 баллов – выраженная бедность словаря, неоднократные вербальные замены, искажение звуковой структуры слов;

– 0 баллов – далекие вербальные парафазии, неадекватное использование вербальных средств.

Суммарный балл за задание при максимально успешном выполнении равен 60.

Блок 2. Импрессивная речь.

Серия 1. Исследование понимания значения слов.

Инструкция: «Рассмотри картинки внимательно, а теперь посмотри на меня, послушай, а потом покажи, то, что я назвала».

А. Понимание далеких по звучанию и значению названий предметов.

Бутылка, письмо, дверь.

Кошка, самолет, цветок.

Женщина, яблоко, кошка.

Яблоко, письмо, бутылка, дверь.

Сумка, рыба, цветок, рыба.

Б. Понимание близких по звучанию названий предметов.

Коза, трава, бочка.

Трава, точка, мишка, коса.

Бочка, коза, дрова, почка.

Дрова, коса, мишка, точка.

Почка, миска трава, дочка, миска.

В. Понимание далеких по значению и звучанию названий действий.

Работает, прыгает, поет.

Стирает, поливает, едет.

Играет, поёт, работает, смотрит.

Едет, готовит, поливает.

Готовит, смотрит, стирает, продаёт, играет.

Г. Понимание названий действий, близких по значению.

Ставит, крутит, несет.

Катит, ведет, кладет.

Несет, держит, ставит, катит.

Тянет, бросает, вешает, несет.

Кладет, ведет, тянет, ставит, крутит.

Оценка результатов:

- 3 балла – правильное выполнение;
- 2 балла – переспрос, увеличение латентного времени выбора картинки;
- 1 балл – изменение порядка слов;
- 0 баллов – пропуски, замены, добавления слов.

Суммарный балл за серию равен 120.

При первичной обработке производится суммирование баллов за каждую пробу, группу заданий, серию, блоки и методику в целом. Максимально успешный результат соответствует 540 баллам. Можно перевести полученное абсолютное значение в процентное выражение. Если принять 540 баллов за 100%, то индивидуальный процент успешности выполнения методики можно вычислить, умножив суммарный балл за весь тест на 100 и разделив полученный результат на 540. Вычисitanное таким образом процентное выражение качества выполнения методики можно соотнести с одним из четырех уровней успешности:

IV уровень – 100-80%;

III уровень – 79,9-65%;

II уровень – 64,9-50%;

I уровень – 49,9% и ниже.

По результатам обработки протоколов обследования нами был составлен индивидуальный речевой профиль для каждого ребенка.

Таким образом, на начальном этапе практической части проведенного нами исследования была осуществлена исходная диагностика сформированности речевых навыков у детей младшего школьного возраста с ТНР, обучающимися в условиях инклюзивного образования.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Следующим направлением наших экспериментальных исследований было определение уровня стартовых характеристик экспрессивной и импрессивной речи детей младшего школьного возраста с ТНР.

Под нашим наблюдением, как было отмечено ранее, находилось 5 учащихся 1 класса с заключением о ТНР.

Полученные в ходе исходной диагностики результаты сформированности устной речи у младших школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования устной речи детей младшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент)

Параметры	Оля С.	Олег Н.	Марк Е.	Вова З.	Таня В.	Средний балл
Звукопроизношение	30	30	22	12	30	24,8
Слоговая структура	12	14,5	13	10	12,5	12,4
Звуковая структура	13,5	14	12,5	12,5	12	12,9
Оральный праксис	17	24	16	15	19	18,2
Цепочки слогов	25	21	24	17	18	21
Словообразование	43	12	25	28	51	31,8
Грамматический строй	59	24	38	25	47	38,6
Рассказ по серии картинок	45	30	35	35	30	35
Пересказ	40	15	20	20	20	23
Импрессивная речь	115	109	111	103	109	109,4
Общий балл	399,5	293,5	316,5	267,5	348,5	325,1
% успешности	74	54,3	59	49,5	64,5	60,26
Уровень успешности	III	II	II	I	II	II

Обработка и анализ результатов обследования устной речи учащихся дали следующие результаты: средний балл составил 325,1; средний процент успешности – 60,26%, что соответствует II уровню.

Рассмотрим полученные на начальном этапе диагностики результаты обследования по предложенной методике более подробно.

Анализ результатов обследования Оли С. (см. Приложение 2).

За выполнение методики девочка получила 399,5 балла, что соответствует 74% успешности, т. е. III уровню. На полученном речевом профиле видно, что некоторые основные показатели имеют высокие значения, часто даже превышающие среднегрупповые характеристики нормы этого возраста (звукопроизношение, звуковой состав слова, импрессивная речь). Слоговая структура сформирована хуже, чем звуковая. Низкие результаты характеризуют словообразование, оральный праксис и артикуляционную моторику. Импрессивная речь более благополучна, чем экспрессивная. У Оли страдают смысловое программирование высказывания, а также речевые операции серийной организации на уровне слова, предложения и текста. Недостаточно развиты операции выбора и планирования языковых единиц. В целом можно сказать о системной речевой патологии, соответствующей IV уровню речевого развития.

Анализ результатов обследования Олега Н. (см. Приложение 2).

За выполнение методики мальчик получил 293,5 балла, что соответствует 54,3% успешности, т. е. II уровню. На профиле видно, что по четырем параметрам показатели соответствуют уровню среднегрупповой нормы (звукопроизношение, слоговая и звуковая структура слова, импрессивная речь). Сильно отстает формирование словообразовательных функций, пересказ. Низкие проценты успешности имеют грамматический строй речи и рассказ по серии картинок. У Олега ярко выражено нарушение смыслового программирования (смысловая неполнота, неточность, неадекватность), частые вербальные ошибки (поиск и замены слов). В целом можно говорить о лексико-грамматической и фонетико-фонематической недостаточности, что соответствует III уровню речевого развития.

Анализ результатов обследования Марка Е. (см. Приложение 2).

За выполнение методики мальчик получил 316,5 балла, что соответствует 59% успешности (II уровень). Анализ результатов говорит

об относительной сохранности слоговой и звуковой структуры слова, фонематического восприятия и импрессивной речи. Нарушение звукопроизношения и артикуляционной моторики обусловлено дизартрическим компонентом в структуре речевого дефекта. Значительно страдают словообразование, пересказ, грамматический строй речи. У Марка частые ошибки, связанные с трудностями смыслового программирования (смысловая неполнота, смысловая неточность). Можно говорить о наличии у ребенка системного речевого нарушения, соответствующего III уровню речевого развития.

Анализ результатов обследования Вовы З. (см. Приложение 2).

За выполнение методики мальчик получил 267,5 балла, что соответствует 49,5% успешности, т. е. I уровню. Анализ результатов обследования речи говорит о выраженном отставании в формировании грамматического строя, словообразования, в пересказе, рассказе по серии картинок. Чуть более высокий уровень имеют параметры слоговая структура, оральный праксис и артикуляционная моторика, цепочки слогов. Ошибки при обследовании грамматического строя речи также обусловлены трудностями смыслового программирования. Наблюдаются ошибки, обусловленные недостатками фонематического восприятия. Наиболее сохранными являются следующие обследованные параметры: импрессивная речь, звуковая структура слова и звукопроизношение. Речь Вовы характеризуется системным недоразвитием (III уровень речевого развития).

Анализ результатов обследования Тани В. (см. Приложение 2).

За выполнение методики девочка получила 348,5 балла, что соответствует II уровню успешности (64,5%). На речевом профиле виден убывающий характер до 9 параметра. Наиболее высокий уровень характерен для звукопроизношения и импрессивной речи. Менее низкие параметры звуко-слоговой структуры слова. На относительно равном уровне находятся оральный праксис и артикуляционная моторика, цепочки

слов, словообразование, грамматический строй, рассказ по серии картинок. Значительно страдает пересказ. В речи часты ошибки, связанные с трудностями смыслового программирования, недоразвитием фонематического восприятия. Уровень речевого развития соответствует III.

Среднегрупповая успешность выполнения методики говорит об отставании от нормы для детей с ТНР. Стабильное, сравнительно небольшое отставание происходит по параметрам звукопроизношения, слоговой и звуковой структуры слова, орального праксиса и артикуляционной моторики, фонематического восприятия, пересказа и импрессивной речи. Наиболее сильно выражено отставание по параметрам словообразования, грамматического строя, рассказа по серии картинок, чтения.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

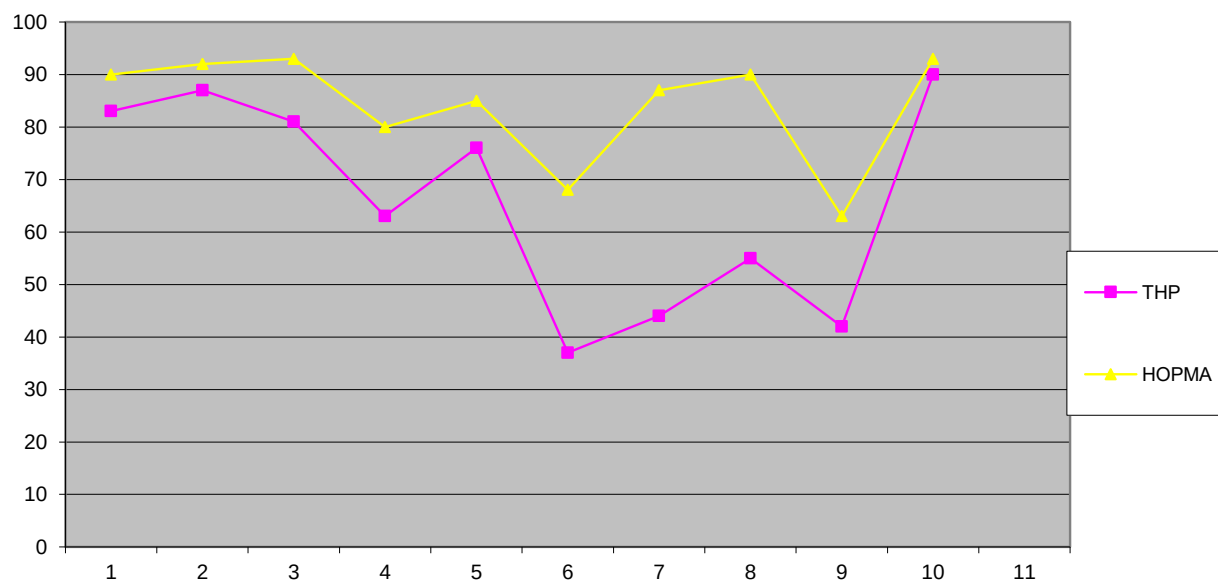


**Рис. 1. Успешность выполнения заданий методики учащимися
1 класса (констатирующий эксперимент)**

Распределение учащихся по уровням успешности выполнения методики (в сравнении с нормой) показывает, что 100% младших

школьников с нормальным речевым развитием находятся на IV уровне успешности.

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рисунке 2.

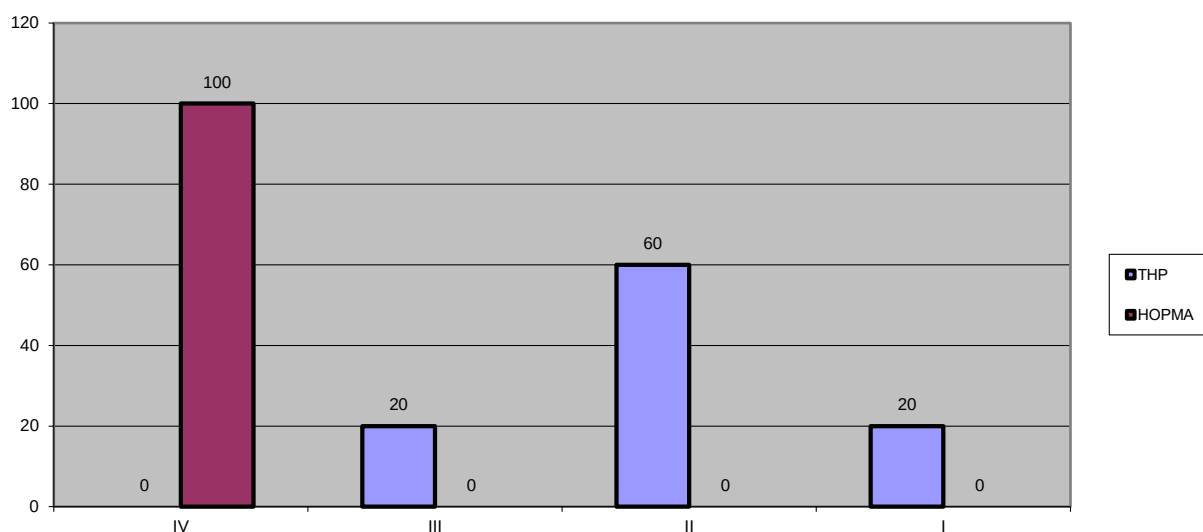


Рис. 2. Распределение учащихся по уровням успешности выполнения методики (констатирующий эксперимент)

Среди обследованных младших школьников с ТНР нет детей, имеющих IV уровень успешности. III уровня достиг только один ребенок с речевой патологией (20%). II и I уровни однозначно свидетельствуют о наличии системной речевой патологии. У остальных учеников в классе они не встречаются, но характеризуют большинство школьников с ТНР (60% II уровня и 20% I уровня).

Таким образом, речевые нарушения обследованных нами детей с ТНР носят системный характер, т. е. страдает речь как целостная функциональная система. У обследованных детей младшего школьного возраста с ТНР оказались недостаточно сформированными в большей или меньшей степени все этапы речевой деятельности. Отмечаются слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении, нарушено смысловое программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Содержание логопедического воздействия по коррекции речи младших школьников в условиях инклюзивного образования

Переустройство современной системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и с ТНР, ставит перед собой задачу поиска способов эффективного обучения и воспитания, созданию новых подходов в условиях инклюзивного образования.

Инклюзия – это полное равноправное включение детей с различными возможностями во все аспекты жизни образовательной организации, требующее адаптации пространства образовательной организации к нуждам и потребностям всех детей без исключения с учетом их особенностей.

Тяжелыми речевыми дефектами являются те, при которых страдает экспрессивная (внешняя) речь, в результате чего затрудненным становится взаимодействие ребенка с окружающим миром. Недостаточный лингвистический опыт у детей с ТНР не позволяет им усвоить материал учебных дисциплин без дополнительной подготовки (специальные дисциплины, логопедические занятия) и создания специальных условий, направленных на преодоление имеющегося речезыкового дефицита и обогащение речевого опыта в разных формах речевой деятельности.

Выделяются следующие варианты инклюзивного обучения младших школьников с ТНР:

- обучение по основной образовательной программе с обязательным включением программы коррекционной работы для обучающихся с нарушениями технической и смысловой сторон письменной речи (чтения и письма), обусловленные недостаточным уровнем сформированности механизмов и операций, лежащих в их основе различного патогенеза у детей при нормативном развитии устной речи и интеллекта; с недостатками

темпоритмической стороны речи, в том числе, с тяжелой формой заикания; с нарушениями голоса;

– обучение по адаптированной образовательной программе для обучающихся с резистентной к коррекционному воздействию формой недоразвития речи первичного генеза, проявляющейся в несформированности всех языковых средств; с низким уровнем сформированности процессов письменной речи (чтения и письма), обусловленных недостатками развития всех сторон устной речи;

– обучение по основной образовательной программе с обязательным включением программы коррекционной работы или по адаптированной образовательной программе для обучающихся с нарушениями (распадом) устной и письменной речи различного патогенеза, обусловленных наличием заболеваний, оперативного вмешательства, травм и проч., проявляющихся в виде нарушения всех сторон речи или отдельных ее компонентов и выраженные в такой степени тяжести, которая препятствует успешному обучению или социализации обучающегося, при условии наличия сохранного интеллекта [18].

Цель деятельности учителя-логопеда при реализации инклюзивной практики с младшими школьниками, имеющими ТНР, – создание условий, способствующих выявлению и преодолению нарушений речевого развития, а также дальнейшему развитию устной и письменной речи, совершенствованию коммуникации обучающихся с речевыми расстройствами для успешного усвоения академической составляющей образовательной программы.

Для достижения этой цели в процессе профессиональной деятельности учителя-логопеда решаются следующие задачи:

1) проведение логопедического обследования с целью определения структуры и степени выраженности речевого нарушения;

2) разработка индивидуальной программы развития с детьми, нуждающимися в логопедической помощи;

3) оказание логопедической помощи ребенку с ТНР, включающей в себя разработку и реализацию коррекционно-развивающих, индивидуально-ориентированных программ с учетом возраста и особенностей развития обучающихся, структуры дефекта, а также оказание помощи педагогическому коллективу; определение направлений, методов и приемов логопедической работы по коррекции нарушений речевого развития, подбор дидактических и методических материалов;

4) изучение динамики речевого развития ребенка с ТНР в процессе освоения образовательной программы, которое позволяет скорректировать имеющуюся индивидуальную программу коррекционно-логопедического воздействия и акцентировать внимание на наиболее стойких проблемах речевого развития;

5) разработка и внедрение новых технологий обучения, позволяющих при инклюзивной практике осуществлять коррекцию речевых нарушений;

6) консультативная работа по формированию психолого-педагогической компетентности у учителей по вопросам онтогенеза детской речи, проявлений вариантов дизонтогенеза; обучение родителей специализированным приемам преодоления имеющихся расстройств устной речи;

7) профилактическая работа, заключающаяся в своевременном предупреждении у ребенка с ТНР возможных вторичных речевых нарушений, создании условий для их полноценного речевого развития на каждом уровне общего образования [26].

Положительного результата во взаимоотношениях школьников в условиях инклюзивного класса можно достичь только при продуманной системной работе, содержательными частями которой будет формирование позитивного отношения к детям с ТНР и расширения опыта продуктивного общения с ними. Большую роль в этом играет тщательный отбор учебных планов, образовательных программ, учебно-методических и дидактических комплексов.

На базе МБОУ СОШ № 26 им. В.С. Гризодубовой г. Пензы обучение осуществляется в условиях инклюзивного образования.

В школьном учебном плане определено содержание учебных предметов в рамках его общеобразовательных отраслей и компонентов, и соответственно, отражена специфика образовательной деятельности школы как учреждения с инклюзивной формой обучения. Методическое обеспечение такого обучения учащихся с ТНР и нормальным развитием включает программные, учебно-методические и дидактические материалы, как для общеобразовательной школы, так и для специального (коррекционного) учебного заведения.

В начальной школе для обучения учащихся с ТНР за основу берутся:

- 1) государственные учебные программы для средней общеобразовательной школы – 1-4 классы;
- 2) программы общеобразовательной школы для детей с тяжелыми нарушениями речи (подготовительный – 1 класс);
- 3) учебная программа для 2-4 классов общеобразовательной школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

На основе этих программ, разработанным по ним учебникам и учебным пособиям строится календарно-тематическое планирование в инклюзивном классе по учебным дисциплинам. В его создании принимают участие учителя начальных классов и логопед. Календарно-тематическое планирование складывается таким образом, чтобы на одном уроке дети с ТНР и без нарушений развития изучали одну тему, но информация, которую они получают, была адаптированной к их личной учебной программе.

Календарно-тематическое и внеурочное планирование составляется педагогами школы на основе требований учебных программ для обучения учащихся в инклюзивном общеобразовательном классе.

При организации учебно-воспитательного процесса главная проблема для педагогического коллектива состоит в том, чтобы соотнести индивидуальные особенности ребенка с ТНР, интегрированного в среду

сверстников с нормальным развитием, с выполнением образовательного стандарта, заложенного в специальной коррекционной программе.

Ход урока зависит от того, как ученики усвоили предыдущий материал, этап обучения берется за основу (изучение нового материала, повторение пройденного, контроль знаний, умений и навыков). Закрепление и отработка полученных знаний, умений и навыков проводятся на разном дидактическом материале, подобранном для каждого ученика индивидуально (карточки, упражнения из учебника, задания на доске). Когда совместная работа школьников на уроке невозможна, то учитель оказывает помощь детям с нарушениями речи. Он проводит анализ выполненного задания, оказывает индивидуальную помощь, дополнительно объясняет и уточняет задачи, объясняет новый материал.

Составление и адаптация учебных планов, продуманное использование учебно-методического и дидактического материала позволяет осуществлять образовательную инклюзию, обеспечивать условия для получения знаний учащимися с различными образовательными потребностями.

Создание условий для осознания каждым учеником своей личностной значимости, обеспечение возможностей для его самореализации и самосовершенствования в процессе обучения, стимуляция активности детей на досуге – важнейшие направления инклюзивного обучения.

С младшими школьниками, участвующими в нашем исследовании обучение осуществляется по адаптированной образовательной программе для обучающихся с резистентной к коррекционному воздействию формой недоразвития речи первичного генеза, проявляющейся в несформированности всех языковых средств.

Для детей с тяжелыми нарушениями речи предусмотрено проведение дополнительных коррекционных занятий учителем-логопедом, что не заносится в сетку общего расписания занятий. Организация и проведение этих занятий осуществляется на основе индивидуальных потребностей и возможностей детей.

Учитель-логопед должен строить свою работу таким образом, чтобы обеспечивался рост познавательных мотивов детей, чтобы ребенок учился планировать, контролировать и оценивать учебные действия, был коммуникабелен, мог работать в группе, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.

На основе полученных на констатирующем этапе результатов, нами было определено содержание формирующего эксперимента, направленного на коррекцию речевого дизонтогенеза у младших школьников в условиях инклюзивной практики.

С этой целью нами была разработана и реализована в рамках формирующего эксперимента программа индивидуального логопедического сопровождения обучающихся 1 класса «Учимся говорить правильно», как часть АООП НОО обучающихся с ТНР.

Цель данной программы – организация логопедических занятий, способствующих развитию фонетической, фонематической, лексико-грамматической сторон речи, связной речи, когнитивных процессов и создание предпосылок к полноценному овладению учебной программой по русскому языку и чтению.

Учитывая индивидуально-типологические особенности развития обучающихся, участвующих в экспериментальной работе, их образовательных потребностей, в программе решаются следующие задачи коррекционного логопедического сопровождения:

- коррегирование дефектов произношения;
- формирование звукового, слогового анализа и синтеза слов, полноценных фонематических представлений, восприятий;
- обогащение и развитие словарного запаса, обучение точному употреблению слов, как путем накопления новых словоформ, так и благодаря развитию умений пользоваться различными способами словоизменения и словообразования;
- обогащение словаря путем подбора антонимов и синонимов;

- развитие грамматического строя речи путем овладения грамматическими связями слов, нормами согласования, управления и примыкания;
- развитие и совершенствование умений и навыков в построении связных высказываний;
- развитие пространственных и временных представлений, мелкой и общей моторики, психических процессов.

Важными требованиями к логопедическим занятиям, проводимым согласно программе, является учет основных дидактических принципов: регулярность, систематичность и последовательность; учет индивидуальных особенностей обучающихся; опора на сознательность и активность обучающихся; наличие необходимых пособий, наглядных и технических средств обучения; содействие прочности воспитываемых навыков правильной речи и поведения.

Срок реализации программы – 2023-2024 уч. год.

Специальные условия для усвоения АООП НОО для обучающихся 1 класса с ТНР:

- организация коррекционно-развивающих логопедических занятий в логопункте МБОУ СОШ ;
- строгое соблюдение режимных моментов;
- соблюдение дозированной нагрузки, чередование занятий и отдыха;
- индивидуальный подход;
- щадящий режим, исключающий переутомление ребенка;
- развитие коммуникативных навыков на занятиях и вне занятий;
- организация взаимодействия в работе всех специалистов, тесное сотрудничество с родителями.

Индивидуальные логопедические занятия в соответствии с программой проводились нами 3 раза в неделю по 20 минут.

Работа с детьми велась в соответствии со специально разработанным индивидуальным планом логопедического сопровождения.

Таблица 2

**Индивидуальный план логопедического сопровождения учащихся
1 класса с ТНР**

Направление работы	Задачи	Форма работы	Показатели достижений обучающихся
Развитие звуковой стороны речи	Формирование полноценных представлений о звуковом составе слова на базе развития фонематических процессов и навыков анализа и синтеза слогового, звукового состава слова.	Консультация родителей, учителя.	Качество и количество выполняемых заданий на занятиях. Положительная динамика в усвоении фонем родного языка.
Коррекция дефектов звукопроизношения	Постановка и автоматизация в речи дефектно произносимых звуков.	Индивидуальные КРЗ.	Звукопроизношение без нарушений.
Восполнение пробелов в развитии лексического запаса с овладением синтаксическими конструкциями разной сложности	Формирование и обогащение словарного запаса, практическое овладение навыками образования слов при помощи суффиксов и приставок; обогащение словаря подбором родственных слов; практическое использование	Индивидуальные, групповые КРЗ; консультация родителей.	Качество и количество выполняемых заданий на занятиях Самостоятельное выполнение заданий.

	предлогов; практическое овладение навыками подбора синонимов и антонимов и способами их употребления.		
Развитие связной речи	Формирование навыка четкого изложения своих мыслей, ответов на вопросы в точном соответствии с инструкцией или заданием по ходу учебной работы, используя усвоенную терминологию.	Индивидуальные, групповые КРЗ.	Умение составлять рассказ по сюжетной картинке, пересказывать текст, устанавливать причинно- следственные связи.
Развитие психических процессов	Развитие высших психических функций; формирование пространственных и временных представлений; развитие графомоторных навыков, моторных движений.	Индивидуальные, групповые КРЗ.	Качество и количество выполняемых заданий на занятиях. Умение концентрировать внимание на изучаемом материале. Положительная динамика в развитии ребенка.

Содержание работы по развитию общих речевых навыков включало в себя следующие направления.

1. Формирование правильного дыхания и осанки учащегося: выработка глубокого диафрагмально-реберного дыхания; свободного, плавного, удлиненного, направленного выдоха.

2. Развитие речевой моторики: оральный и артикуляторный праксис, точность, чистоту, объем, плавность движений, умение удерживать заданную позу в процессе выполнения упражнений артикуляторной гимнастики (по подражанию и по словесной инструкции).

3. Совершенствование произносительных качеств речи учащегося: уточнение правильной артикуляции гласных, произношение звукосочетаний гласных, артикуляции согласных раннего и среднего онтогенеза и их мягких вариантов, правильное воспроизведение слоговой структуры и ударного слога 2-3-х сложных слов с прямыми слогами.

4. Коррекция или уточнение произношения (в соответствии с индивидуальными возможностями учащихся) звуков их автоматизация и дифференциация.

5. Развитие просодической стороны речи: произвольная регуляция силы голоса; мягкая голосоподача; умеренный темп речи на материале стихотворений; произвольная выразительность речи; интонационная окраска речи в сопровождении мимикой и жестом; интонация законченности предложения, побудительного и вопросительного предложения, перечисления.

Таблица 3

**Тематическое планирование индивидуальных занятий по
коррекции фонетических нарушений у учащихся 1 класса с ТНР**

№ п.п.	Тема, содержание	Кол-во занятий
<i>Развитие общих речевых навыков</i>		
1.	Развитие артикуляционного аппарата. Артикуляционная гимнастика.	2 ч.
2.	Дыхательные упражнения. Развитие слухового внимания. Дифференциация речевых звуков и неречевых. Уточнение пространственно-временных представлений.	

Работа по постановке и закреплению звуков		
3.	Постановка звука.	10ч.
4.	Автоматизация в прямых слогах, в начале слов.	
5.	Автоматизация в прямых слогах, в начале, середине слов.	
6.	Автоматизация в обратных слогах, в конце слов.	
7.	Автоматизация в слогах со стечением согласных, в словах.	
8.	Автоматизация в словах, в предложениях.	
9.	Заучивание скороговорок, чистоговорок, стихотворений.	
10.	Закрепление произношения звука в связной речи.	
11.	Закрепление произношения звука при чтении.	
12.	Развитие самоконтроля.	
Работа по дифференциации смешиваемых звуков		
13.	Различение звуков в слогах.	3 ч.
14.	Различение звуков в словах.	
15.	Различение звуков в предложениях. Различение звуков в речи.	
	Всего:	15 ч.

Групповые занятия по коррекции общих речевых навыков проводились 2 раза в неделю по 40 мин.

Таблица 4

**Тематическое планирование групповых занятий с учащимися 1
класса с ТНР по коррекции общих речевых навыков**

№ п.п.	Наименование раздела		Количество занятий
1-ый этап обучения			
1.	Развитие общих речевых навыков		3
	Звук и буква	Звуко-буквенный анализ и синтез.	4
		Слово. Слог.	5

		Гласные и согласные звуки.	4
		Разделительный твердый и мягкий знак.	2
		Согласные твердые и мягкие.	2
		Согласные звонкие и глухие.	7
		Развитие связной речи.	3
	Всего:		30

В ходе индивидуальных и групповых занятий были использованы следующие лексические темы.

Таблица 5

Циклограмма лексических тем

Неделя/дата		Лексическая тема
1 неделя	21.09-25.09	«Овощи»
2 неделя	28.09-02.10	«Фрукты»
3 неделя	05.10-09.10	«Грибы»
4 неделя	12.10-16.10	«Деревья»
5 неделя	19.10-23.10	«Осень»
6 неделя	26.10-30.10	«Труд людей осенью»
7 неделя	09.11-13.11	«Сезонные изменения в природе: ноябрь»
8 неделя	16.11-20.11	«Домашние птицы»
9 неделя	23.11-27.11	«Дикие птицы»
10 неделя	30.11-04.12	«Перелётные птицы»
11 неделя	07.12-11.12	«Домашние животные»
12 неделя	14.12-18.12	«Дикие животные»
13 неделя	21.12-25.12	«Зима»
14 неделя	11.01-15.01	«Зимующие птицы»
15 неделя	18.01-22.01	«Зимние забавы»
16 неделя	25.01-29.01	«Сезонные изменения в природе: январь»
17 неделя	01.02-05.02	«Транспорт»
18 неделя	07.02-12.02	«Февраль – месяц метелей и вьюг»
19 неделя	15.02-19.02	«Инструменты»
20 неделя	22.02-26.02	«Одежда»
21 неделя	29.02-04.03	«Профессии»
22 неделя	07.03-11.03	«Мебель»
23 неделя	14.03-19.03	«Посуда»
24 неделя	21.03-25.03	«Весна»
25 неделя	04.04-08.04	«Труд людей весной»

26 неделя	11.04-15.04	«Апрель – середина весны»
27 неделя	18.04-22.04	«Человек – часть природы»
28 неделя	25.04-29.04	«Насекомые»
29 неделя	02.05-06.05	«Май – конец весны»

В итоге логопедической работы по программе обучающиеся 1 класса с ТНР должны уметь:

- фонетически правильно оформлять звуковую сторону речи;
- четко дифференцировать все звуки речи;
- выполнять звуко-буквенный и слоговой анализ и синтез;
- правильно передавать слоговую структуру слов, используемых в самостоятельной речи;
- пользоваться в самостоятельной речи простыми распространенными и сложными предложениями;
- владеть навыками пересказа и составления рассказа по сюжетной картинке;
- владеть навыками словообразования и словоизменения;
- грамматически правильно оформлять самостоятельную речь в соответствии с нормами языка; предложно-падежные формы строить правильно и проговаривать четко; простые и сложные предлоги употреблять адекватно;
- использовать в спонтанном общении слова различных лексико-грамматических категорий (существительные, глаголы, наречия, прилагательные, местоимения и т. д.);
- отвечать на вопросы и передавать содержание текста.

Результативность логопедического сопровождения отслеживалась через мониторинговые исследования с внесением последующих корректив в содержание логопедической работы и в индивидуальные маршруты коррекции.

Формирующий этап эксперимента был завершён контрольным обследованием младших школьников после реализации программы.

3.2. Анализ результатов проведенной работы и определение ее эффективности

Для решения последней задачи нашего исследования нами был осуществлен контрольный этап экспериментальной работы, целью которого являлось проведение повторной диагностики и определение эффективности проведенной работы.

Контрольный этап экспериментального исследования был построен на основе методики логопедического обследования и критериев оценки, применяемых нами в ходе начальной диагностики.

После проведения целенаправленной коррекционной работы по развитию речевых навыков у младших школьников с ТНР в условиях инклюзивной практики мы получили следующие результаты диагностического обследования детей.

Таблица 6

Результаты обследования устной речи детей младшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент)

Параметры	Оля С.	Олег Н.	Марк Е.	Вова З.	Таня В.	Средний балл
Звукопроизношение	30	30	30	18	30	27,6
Слоговая структура	15	15	15	12	15	14,4
Звуковая структура	15	15	15	15	15	15
Оральный праксис	27	30	26	17	29	25,8
Цепочки слогов	30	30	30	20	28	27,6
Словообразование	73	42	45	48	90	49
Грамматический строй	90	44	58	35	70	59,4
Рассказ по серии картинок	60	40	45	45	40	46
Пересказ	60	35	40	30	40	41
Импрессивная речь	120	120	120	110	115	113
Общий балл	520	401	424	350	472	429,4
% успешности	96,3	74,3	78,5	64,8	87,4	79,5
Уровень успешности	IV	III	III	II	IV	III

Обработка и анализ результатов обследования устной речи учащихся на контрольном этапе дали следующие результаты: средний балл

составил 429,4; средний процент успешности – 79,5%, что соответствует III уровню.

Рассмотрим полученные на итоговом этапе диагностики результаты обследования по предложенной методике более подробно.

Анализ результатов обследования Оли С. (см. Приложение 3).

За выполнение методики девочка получила 520 баллов, что соответствует 96,3% успешности, т. е. IV уровню. На полученном речевом профиле видно, что большинство показателей стали иметь высокие значения, часто даже превышающие среднегрупповые характеристики нормы этого возраста (звукопроизношение, звуковой состав слова, импрессивная речь). Слоговая и звуковая структуры стали сформированными. Также высокие показатели стали характеризовать словообразование, оральный праксис и артикуляционную моторику. Импрессивная и экспрессивная речь стали одинаково благополучными. У Оли улучшилось смысловое программирование высказывания, а также речевые операции серийной организации на уровне слова, предложения и текста. Хорошо развиты операции выбора и планирования языковых единиц. В целом можно сказать о нормальном уровне речевого развития.

Анализ результатов обследования Олега Н. (см. Приложение 3).

За выполнение методики мальчик получил 401 балл, что соответствует 74,3% успешности, т. е. III уровню. На профиле видно, что по многим параметрам показатели стали соответствовать уровню среднегрупповой нормы. Значительно улучшились словообразовательные функции и пересказ. Хорошие проценты успешности показал грамматический строй речи и рассказ по серии картинок. В целом можно говорить о лексико-грамматической недостаточности, что соответствует IV уровню речевого развития.

Анализ результатов обследования Марка Е. (см. Приложение 3).

За выполнение методики мальчик получил 424 балла, что соответствует 78,5% успешности (III уровень). Анализ результатов

говорит о сформированности слоговой и звуковой структуры слова, фонематического восприятия и импрессивной речи. Улучшилось звукопроизношения и артикуляционная моторика. Значительно повысились показатели словообразования, пересказа, грамматического строя речи. У Марка встречались незначительные ошибки, связанные с трудностями смыслового программирования (смысловая неполнота, смысловая неточность). Можно говорить о наличии у ребенка системного речевого нарушения, соответствующего IV уровню речевого развития.

Анализ результатов обследования Вовы З. (см. Приложение 3).

За выполнение методики мальчик получил 350 баллов, что соответствует 64,8% успешности, т. е. II уровню. Анализ результатов обследования речи говорит о снижении отставания в формировании грамматического строя, словообразования, в пересказе, рассказе по серии картинок. Высокий уровень показали параметры слоговой структуры, орального праксиса и артикуляционной моторики, а также цепочки слогов. Были отмечены ошибки при обследовании грамматического строя речи, обусловленные трудностями смыслового программирования. Наблюдались также ошибки, обусловленные недостатками фонематического восприятия. Наибольшие улучшения были выявлены в импрессивной речи, звуковой структуре слова и звукопроизношении. Речь Вовы характеризуется системным недоразвитием (II уровень речевого развития).

Анализ результатов обследования Тани В. (см. Приложение 3).

За выполнение методики девочка получила 472 балла, что соответствует IV уровню успешности (87,4%). У девочки наиболее высокий уровень стал характерен для большинства параметров. Значительно улучшился пересказ. В речи стали отсутствовать ошибки, связанные с трудностями фонематического восприятия и смыслового программирования недоразвитием. Уровень речевого развития соответствует IV.

Среднегрупповая успешность выполнения методики на контрольном этапе эксперимента говорит об улучшении речевой функции у детей с

ТНР по большинству параметров. При этом параметры звукопроизношения, слоговой и звуковой структуры слова, орального праксиса и артикуляционной моторики, фонематического восприятия, пересказа и импрессивной речи стали близки к норме. У некоторых детей осталось отставание по параметрам словообразования, грамматического строя, рассказа по серии картинок, чтения.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

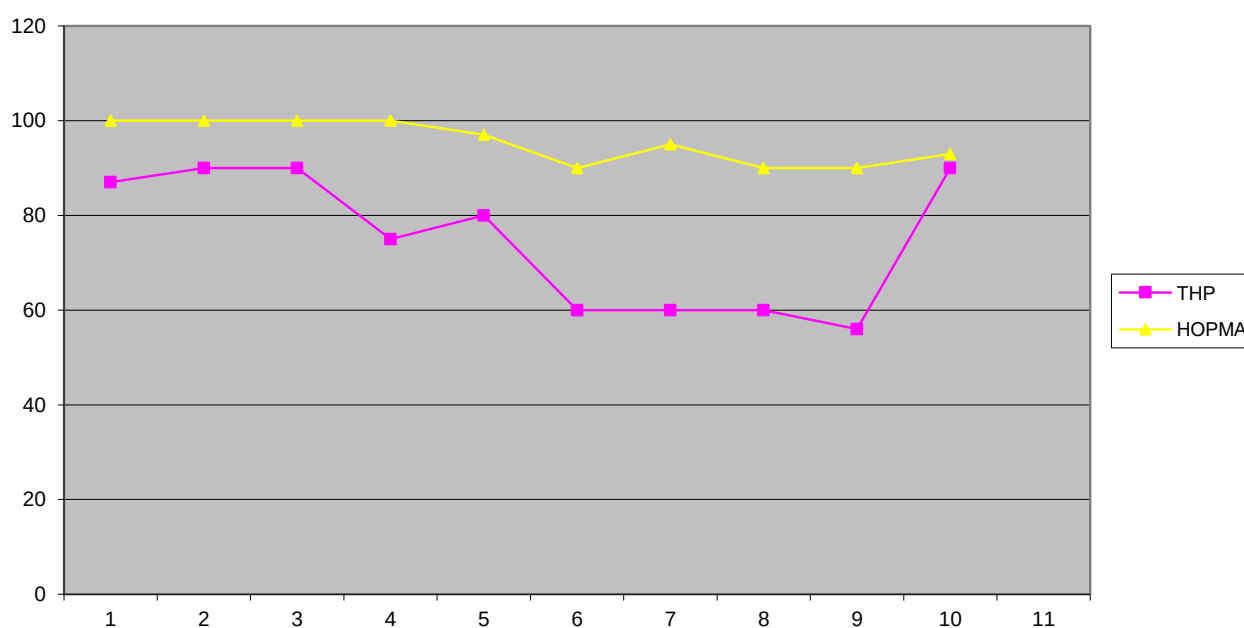


Рис. 3. Успешность выполнения заданий методики учащимися 1 класса (контрольный эксперимент)

Распределение учащихся по уровням успешности выполнения методики (в сравнении с нормой) показало, что 40% младших школьников с ТНР перешли на IV уровень успешности.

Среди обследованных младших школьников с ТНР на контрольном этапе эксперимента нет детей, имеющих I уровень успешности. III уровня достигли также два ребенка с речевой патологией (40%). II уровень был выявлен только у одного ребенка (20%).

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рисунке 4.

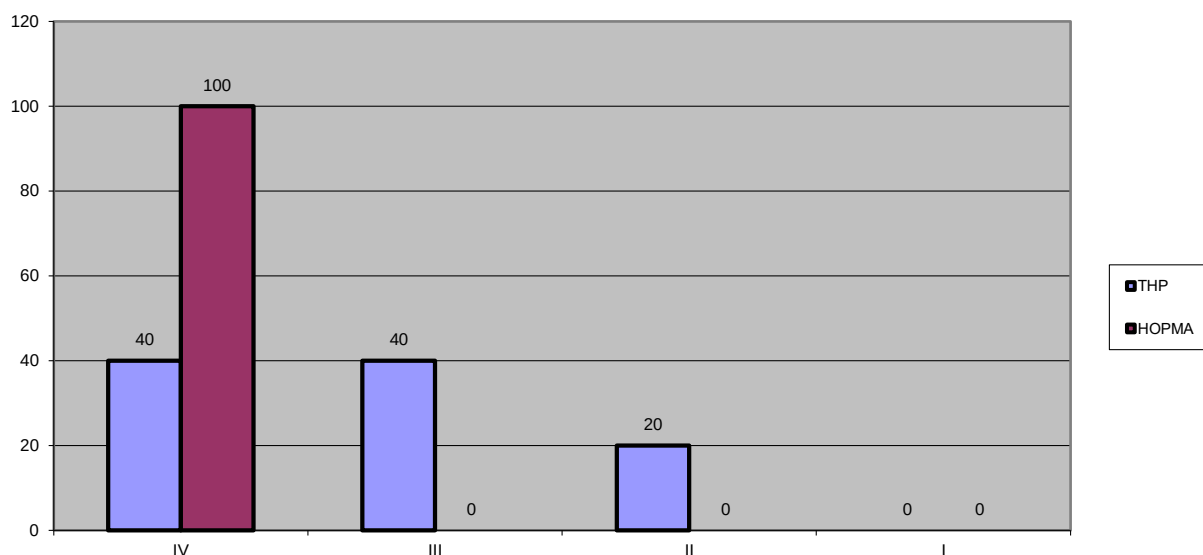


Рис. 4. Распределение учащихся по уровням успешности выполнения методики (контрольный эксперимент)

Таким образом, полученные на контрольном этапе результаты свидетельствуют об эффективности проведенной нами логопедической работы, осуществленной в условиях инклюзивного образования детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С учетом постоянного увеличения числа младших школьников с тяжелыми нарушением речи проблема логопедической работы с ними занимает важнейшее место в логопедии, а вопрос о методике развития и коррекции их речи остается одним из самых актуальных.

Тяжелыми речевыми дефектами являются те, при которых страдает экспрессивная (внешняя) речь, в результате чего затрудненным становится взаимодействие ребенка с окружающим миром. Исследования логопедии указывают на тот факт, что у детей с тяжелыми нарушениями речи проявляются вторичные отклонения в становлении психических процессов, которые характеризуются снижением объема памяти, неустойчивостью внимания, отставанием развития мышления, замедлением развития произвольности психических процессов. Недостаточный лингвистический опыт у младших школьников с ТНР не позволяет им усвоить материал учебных дисциплин без дополнительной подготовки (специальные дисциплины, логопедические занятия) и создания специальных условий, направленных на преодоление имеющегося речезыкового дефицита и обогащение речевого опыта в разных формах речевой деятельности.

Переустройство современной системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и с тяжелыми нарушениями речевого развития, ставит перед собой задачу поиска способов эффективного обучения и воспитания детей, созданию новых подходов в условиях инклюзивного образования детей.

Инклюзия – это полное равноправное включение детей с различными возможностями во все аспекты жизни образовательной организации, требующее адаптации пространства образовательной организации к нуждам и потребностям всех детей без исключения с учетом их особенностей.

В ходе проведения диссертационного исследования мы решили следующие задачи:

1) был проведен анализ научно-теоретических источников по вопросам развития младших школьников с речевыми нарушениями, содержания логопедической работы с данной категорией детей и специфики организации инклюзивной практики с ними;

2) была определена методика диагностики речи младших школьников с речевыми нарушениями и проведено соответствующее исходное обследование;

3) в ходе проведенной констатирующей диагностики были выявлены наиболее часто встречающиеся отклонения в развитии речи младших школьников, среди которых: недостаточная сформированность в большей или меньшей степени всех компонентов речевой деятельности (звукопроизношения, звуко-слоговой структура, орального праксиса, навыков словообразования, грамматического строя, связной речи, импрессивной речи), а также слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении, нарушено смысловое программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий;

4) на формирующем этапе экспериментального исследования было дано научное обоснование, а также произведена разработка и внедрение в образовательную практику методики логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования, которая была представлена программой индивидуального логопедического сопровождения обучающихся 1 класса «Учимся говорить правильно», представляющей собой часть АООП НОО обучающихся с ТНР;

5) на контрольном этапе экспериментального исследования была проведена повторная диагностика детей младшего школьного возраста с ТНР и определение эффективности проделанной работы.

Таким образом, поставленные нами цели и задачи были реализованы в процессе исследования. Выдвинутая нами гипотеза подтвердилась: для младших школьников с нарушениями речи характерны различные формы

дизонтогенеза, которые можно успешно преодолеть в процессе специально организованной логопедической работы в условиях инклюзивного образования.

Проблема логопедической работы с младшими школьниками, имеющими речевые расстройства, в условиях инклюзивной практики исчерпана далеко не полностью и требует дальнейшего изучения и разработки новых, более эффективных методических приемов с использованием современных технологий.

Практическая значимость проделанной работы заключается в том, что:

- подобран диагностический инструментарий для выявления сформированности речевых навыков у младших школьников;
- на основе полученных экспериментальных данных определены задачи, основные направления и содержание логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования;
- разработанные коррекционные мероприятия по развитию речи позволяют повысить эффективность логопедической работы в целом, способствуют развитию познавательной сферы и социальных навыков, что обеспечит более успешное овладение школьной программой младшими школьниками с нарушениями речи.

Перспектива данного исследования не является законченной и абсолютной. В дальнейшем хотелось бы заниматься данной проблемой на практике с детьми всей начальной школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – М.: Феникс, 2015. – 24 с.
2. Алексеева, О.С. Различаем звуки и буквы. Карточка заданий логопеда. 1-4 класс / О.С. Алексеева. – М.: КАРО, 2021. – 124 с.
3. Барсукова, Л.А., Румега, Н.А., Земская, Н.Е. Логопедия для учителей, психологов, родителей / под ред. Л. А. Барсуковой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 316 с.
4. Баряева, Л.Б., Лейзерова, Д.Л. Логопедическая диагностика и методические рекомендации по обучению вербальной и невербальной речи / Л.Б. Баряева, Д.Л. Лейзерова. – СПб.: Литера, 2022. – 64 с.
5. Бурлакова, М.К. Коррекция сложных речевых расстройств: сборник упражнений / М.К. Бурлакова. – М.: В. Секачев, 1997. – 352 с.
6. Бутусова, Н.Н. Развитие речи детей при коррекции звукопроизношения: учебно-методическое пособие / Н.Н. Бутусова. – СПб.: Детство-пресс, 2012. – 301 с.
7. Волкова, Л.С. Логопедия: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / Л.С. Волкова. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 703 с.
8. Волковская, Т.Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / под ред. Т.Н. Волковской. – М.: Образование Плюс, 2006. – 104 с.
9. Громова, О.Е. Инновации – в логопедическую практику: методическое пособие для дошкольных образовательных учреждений / О.Е. Громова. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2008. – 232 с.
10. Денисова, О.А. Детская логопсихология: учебник для вузов с электронным приложением / О.А. Денисова. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 159 с.

11. Дианова, О.Н., Антипова, Ж.В., Микляева, Н.В. Логопедия. Методика и технологии развития речи дошкольников. Учебник / О.Н. Дианова, Ж.В. Антипова, Н.В. Микляева. – М.: Инфра-М, 2023. – 313 с.

12. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: пособие для логопеда / Л.Н. Ефименкова. – М.: ВЛАДОС. – 336 с.

13. Зикеев, А.Г. Формирование и коррекция речевого развития учащихся начальных классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений на уроках развития речи: пособие для педагога-дефектолога / А.Г. Зикеев. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 423 с.

14. Калягин, В.А. Логопсихология: учебник для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» / В.А. Калягин. – М.: Академия, 2014. – 350 с.

15. Китик, Е.Е. Основы логопедии. Учебное пособие / Е.Е. Китик. – М.: Флинта, 2023. – 196 с.

16. Кошелева, Н.В., Каценбоген, Е.Е. Развитие памяти и связной речи у школьников и взрослых с речевыми нарушениями. Новые слова, словосочетания, фразы, рассказы, тексты: практикум / под ред. Н.В. Кошелевой. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 95 с.

17. Кошелева, Н.В., Кочеткова, Н.А. Активизация речевой коммуникации у детей и взрослых с патологией речи: методическое пособие / под ред. Н.В. Кошелевой. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 199 с.

18. Куижева, З.Н. Логопедическое сопровождение детей с ОВЗ в инклюзивной образовательной среде / З.Н. Куижева // Молодой ученый. – 2016. – № 13 (117). – С. 821-824. – URL: <https://moluch.ru/archive/117/32126/> (дата обращения: 12.01.2024).

19. Кукушкин, В.С. Логопедия в школе. Практический опыт: учебно-практическое пособие для студентов педагогических вузов / В.С. Кукушкин. – М.: МарТ, 2004. – 368 с.

20. Лаврова, Е.В. Логопедия. Основы фонопедии: учебное пособие / Е.В. Лаврова. – М.: В. Секачев, 2013. – 183 с.
21. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: книга для логопеда / Р.И. Лалаева. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 220 с.
22. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: метод пособие для учителя-логопеда / Р.И. Лалаева // Коррекционная педагогика. – М.: ВЛАДОС. – 224 с.
23. Логопедия учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений. В 2 т. / под ред. Л.С. Волковой. – М.: ВЛАДОС. – 560 с.
24. Лопухина, И.С. Логопедия. Упражнения для коррекции и развития речи: учебно-практическое пособие с аудиокурсом и наглядным интерактивным материалом для скачивания / И.С. Лопухина. – М.: Наука и техника, 2023. – 352 с.
25. Михальчи, Е.В. Инклюзивное образование: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Михальчи. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 177 с.
26. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2017. – 93 с.
27. Прищепова, И.В. Логопедия / И.В. Прищепова. – М.: Юрайт, 2023. – 202 с.
28. Прочухаева, М.М., Панкратова, М.В. На пути от интеграции к инклюзии. – URL: http://inclusion.vzaimodeystvie.ru/stati/integration_or_inclusion/ (дата обращения: 20.01.2024).
29. Сабельникова, С.И. Развитие инклюзивного образования. – URL: <http://menobr.ru/material/default.aspx?control=15&id=9339&catalogid=18> (дата обращения: 18.05.2024).

30. Селиверстова, В.И. Детская логопсихология: учебное пособие / В.И. Селиверстова. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 175 с.
31. Соловьева, Л.Г. Логопедия / Л.Г. Соловьева. – М.: Юрайт, 2020. – 192 с.
32. Соловьева, Л.Г., Градова, Г.Н. Логопедия / Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова. – М.: Юрайт, 2024. – 192 с.
33. Уварова, Т.Б., Агаева, В.Е. Логопедические технологии диагностики речевых нарушений у дошкольников. Учебное пособие / Т.Б. Уварова, В.Е. Агаева. – М.: Инфра-М, 2022. – 219 с.
34. Фельдштейн, Д.И., Бенилова, С.Ю., Давидович, Л.Р., Анисимов, О.С. Логопедия. Системные нарушения речи у детей (этиопатогенез, классификации, коррекция, профилактика): монография / под ред. Д.И. Фельдштейна. – Воронеж: МОДЭК, 2014. – 530 с.
35. Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.В., Туманова, Т.В. Коррекционное обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова. – М., 2009. – 224 с.
36. Фотекова, Т.А., Ахутина, Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: пособие для логопедов и психологов / под ред. Т.А. Фотековой. – М.: АРКТИ, 2002. – 136 с.
37. Фурьева, Т.В. Модели инклюзивного образования: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т.В. Фурьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 176 с.
38. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – М.: Аркти. – 240 с.
39. Чиркина, Г.В., Алтухова, Т.А., Вятлева, Ю.Е. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений V вида. Подготовительный класс, 1-4 классы / Г.В. Чиркина, Т.А. Алтухова, Ю.Е. Вятлева. – М.: Просвещение, 2013. – 256 с.

40. Шашкина, Г.Р. Логопедические технологии диагностики речевых нарушений у дошкольников. Учебное пособие / Г.Р. Шашкина. – М.: Инфра-М., 2024. – 238 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г.БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки: 44.04.03
Специальное (дефектологическое)
образование

Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«28» ноября 2022 г.

Л. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Елизаровой Маргариты Михайловны

1. Тема работы Особенности логопедической работы с младшими школьниками с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования

Утверждена приказом по Университету «28» 10 2022 г. № 914/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» 01 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – теоретическое обоснование и определение эффективности развития речи младших школьников в условиях инклюзивного образования.

Объект исследования: процесс развития речи младших школьников с речевыми нарушениями.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Провести анализ научно-теоретических источников по вопросам развития младших школьников с речевыми нарушениями

2) Определить методику диагностики речи младших школьников с речевыми нарушениями;

3) Выявить наиболее часто встречающиеся отклонений в развитии речи младших школьников;

4) Научно обосновать, внедрение в образовательную практику методики логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования;

5) Определить эффективность проведенной работы и формулировка соответствующих выводов.

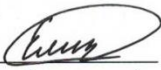
5.Календарный план

№ п/п	Перечень подлежащих разработке вопросов	Сроки выполнения	Примечания
1.	На первом этапе изучались и анализировались теоретические и практические исследования, в которых рассматриваются вопросы развития речи в период младшего школьного возраста и речевые отклонения, встречающиеся у младших школьников. Были определены научно-теоретические основы, направления и содержание методики констатирующего исследования.	2022-2023	
2.	На втором этапе был проведен констатирующий эксперимент. Проводился качественный и количественный анализ полученных результатов, их математико-статистическая обработка. Результаты констатирующего эксперимента позволили также на	2023-2024	

	данном этапе разработать и реализовать программу логопедической работы по развитию речи младших школьников с речевыми нарушениями в условиях инклюзивного образования.	
3.	На третьем этапе интерпретировались результаты обучающего эксперимента, проверялась эффективность проведенной работы. Обобщались экспериментальные данные и оформлялся текст диссертации.	2024-2025

6. Дата выдачи задания «02» марта 2022 г.

Руководитель  к.п.н., доцент О.В. Сафонова
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
на тему: «Особенности логопедической работы с младшими школьниками с нарушением речи в условиях инклюзивного образования» студентки Елизаровой Маргариты Михайловны факультета педагогики, психологии и социальных наук направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Тема магистерской диссертации Елизаровой М.М. является актуальной на сегодняшний день, так как в настоящее время многое меняется и условия реализации инклюзивного образования сформулированы в новых Федеральных образовательных стандартах. Но главное – инклюзивное образование становится все более привлекательным для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, и они все чаще приводят детей в общеобразовательные школы для совместного обучения с другими детьми.

Организация совместного обучения порой очень разных детей требует от учителя перестройки методов и тактики. Это и есть основа инклюзивного образования. Цель деятельности учителя, реализующего инклюзивную практику, – создать оптимальные условия для развития потенциала каждого ребенка. Для достижения этой цели учитель в своей профессиональной деятельности ставит и решает особые профессиональные задачи, в чем-то очень похожие на привычные, а в чем-то – совершенно новые

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы теоретические основы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают положительной оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре автора. Автор работы основательно и многосторонне исследует поставленные задачи и демонстрирует широкую эрудицию и компетентность по рассматриваемой

тематике. Елизарова М.М. изучила значительное количество источников научной и учебно-методической литературы. Теоретические знания, полученные в процессе учебы, умения работать с литературой, знание информационных технологий позволяют проводить квалифицированный анализ имеющейся информации и принимать эффективные решения. Магистерская диссертация написана корректным научным языком, достаточно хорошо технически оформлена. Структура работы характеризуется логичностью и обоснованностью. Можно обоснованно заключить, что в диссертационном исследовании доказана результативность. Автор достиг запланированной в исследовании цели и добился позитивных результатов. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Анализ содержания работы, позволяет констатировать, что автор корректно использует современную методологию научных исследований, аргументирует собственные выводы результатами исследований других специалистов, фактами и примерами из практики, статистическими данными, логическими доводами и расчетами, что обеспечивает достаточно высокую степень обоснованности основных положений диссертации. Остановившись на общей характеристике работы, следует отметить четкость ее построения, системный анализ материала и логичность изложения содержания.

Магистерская диссертация Елизаровой М.М. имеет стройную композицию, заданную логикой исследования и поставленными задачами. Основными особенностями работы являются: фундаментальность в выполнении исследовательских задач; высокая степень аргументированности научной речи; аутентичность отобранного материала. Несомненной заслугой является глубокая и качественная проработка исследователем имеющихся по данной проблеме научных источников, умелая опора на них в процессе раскрытия темы и уместное использование отдельных положений в тексте диссертационной работы. Диссертация написана в безукоризненном стиле и

читается с интересом. Все вышесказанное свидетельствует о том, что перед нами самостоятельное завершённое исследование, новаторское и оригинальное как по выдвигаемым в нем проблемам, так и по способам их решения.

Елизарова М.М. заслуживает присвоения квалификации «магистр» и может быть допущен к защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).

Работа заслуживает оценки «отлично»

Научный руководитель О.В. Сафонова
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое образование»



РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

на тему: «Особенности логопедической работы с младшими школьниками с нарушением речи в условиях инклюзивного образования» студентки Елизаровой Маргариты Михайловны факультета педагогики, психологии и социальных наук направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Инклюзивное образование закреплено законом «Об образовании в Российской Федерации». Условия реализации инклюзивного образования сформулированы в новых Федеральных образовательных стандартах.

Но главное – инклюзивное образование становится все более привлекательным для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, и они все чаще приводят детей в общеобразовательные школы для совместного обучения с другими детьми. Группа детей младшего школьного возраста, имеющих нарушения речи, разнородна по степени выраженности речевых недостатков в устной и письменной речи, механизмам их возникновения и т. д. Наряду с речевыми расстройствами, у младших школьников-логопатов довольно часто отмечаются особенности в познавательной, личностной, эмоционально-волевой и поведенческой сферах. Наличие подобных особенностей в развитии детей младшего школьного возраста определяется не только влиянием первичного речевого дефекта, но и своевременностью оказания систематической квалифицированной коррекционной помощи, индивидуальными особенностями ребенка и условиями его семейного воспитания.

На основе полученных экспериментальных данных раскрыты сущностные характеристики умений и навыков, обеспечивающих овладение различными речевыми компонентами младшими школьниками с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования.

В качестве достоинства работы стоит отметить хорошую структурированность, грамотное оформление и изложение информации, обширный массив изученных материалов, глубокий анализ проблем и целесообразность сделанных выводов и рекомендаций.

Содержание магистерской диссертации соответствует поставленной цели и решаемым задачам. Сформулированные выводы понятны и обоснованы.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе.

К недостаткам работы можно отнести допущенные грамматические неточности: пунктуационные и синтаксические ошибки в основном тексте, опечатки, не требующие обязательного исправления.

Представляется уместным порекомендовать автору подготовить практическое пособие на основе полученных материалов.

Считаю, что магистерская диссертация Елизаровой М.М. соответствует всем необходимым требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:
Учитель-логопед
МБОУ СОШ им. М.Ю. Лермонтова
С. Засечное



Фролова

Л.В. Фролова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

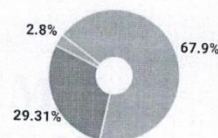
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Елизарова Маргарита Михайловна
Самоцитирование
рассчитано для: Елизарова Маргарита Михайловна
Название работы: Елизарова М.М. Особенности логопедической работы с младшими школьниками с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	29.31%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	67.9%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.8%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.01.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.9-63, содержание с.2, приложение с.72-74, введение с.3-8, выводы с.64-66
IEEE; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; ИПС Адилет; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Публикации РГБ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Диссертации НББ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования IEEE; Медицина; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Собственная коллекция компании; Собственная коллекция (переводы и перефразирования)

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

12.01.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

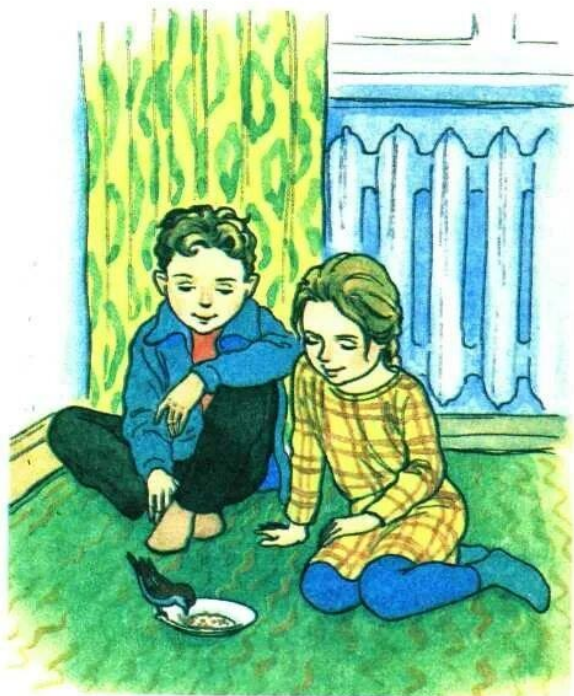
Приложение 1



1.



2.



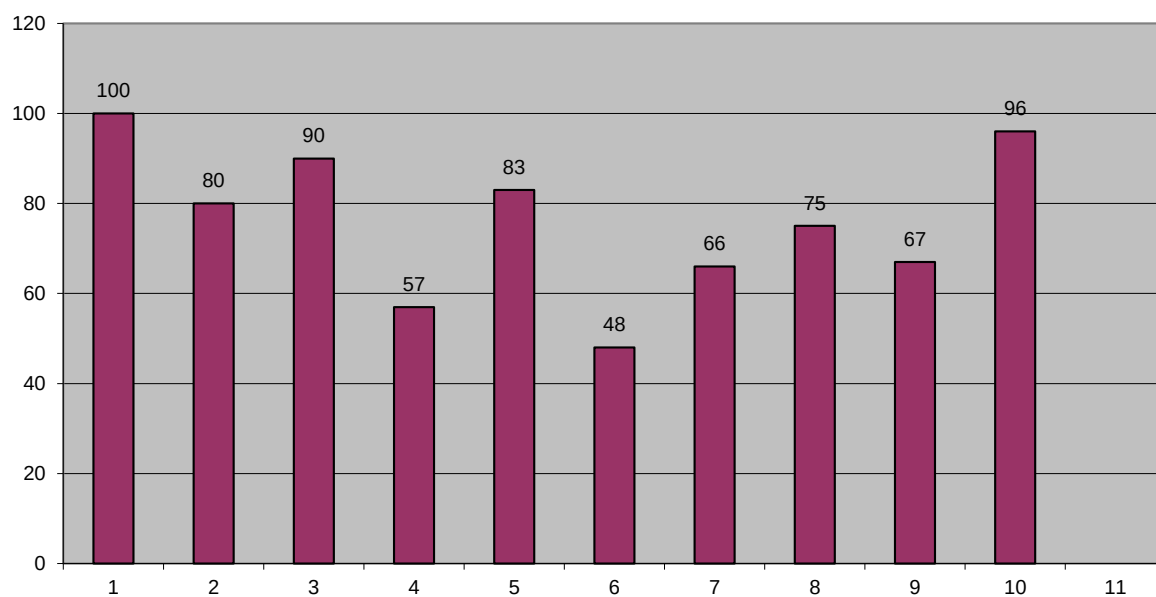
3.



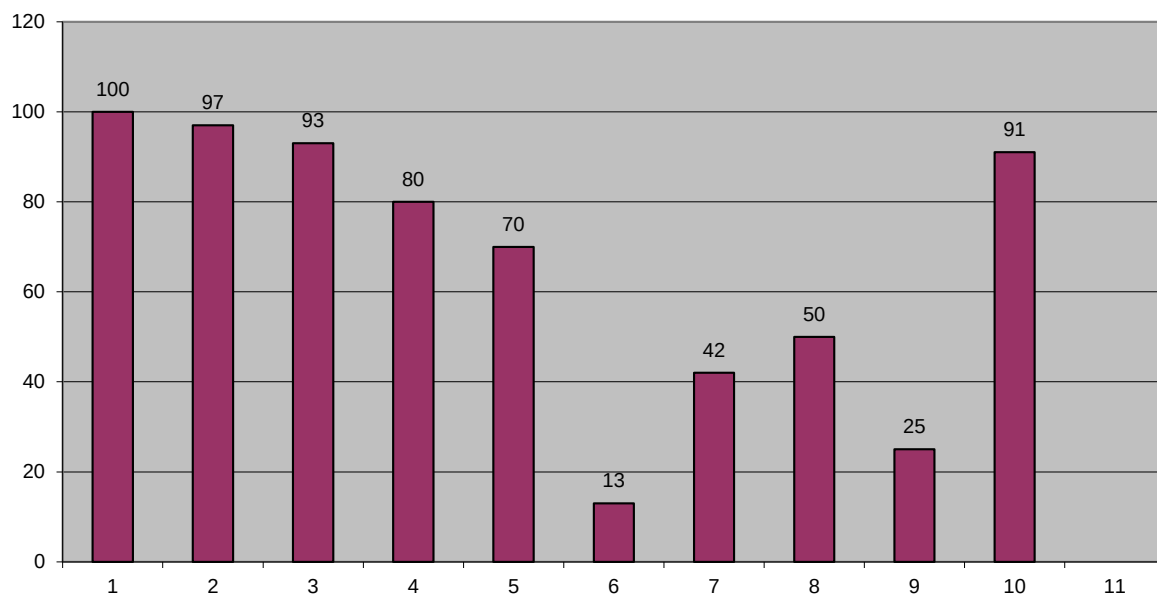
4.

Приложение 2

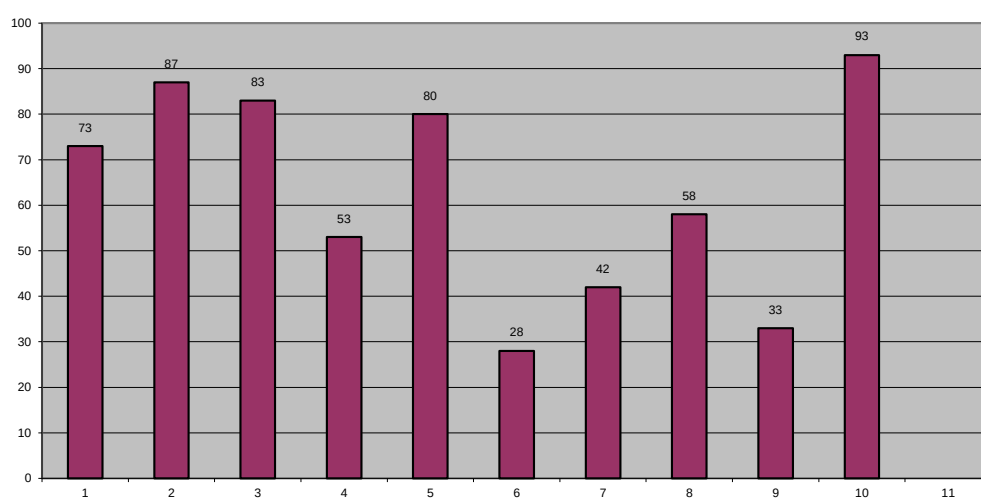
Речевой профиль Оли С.



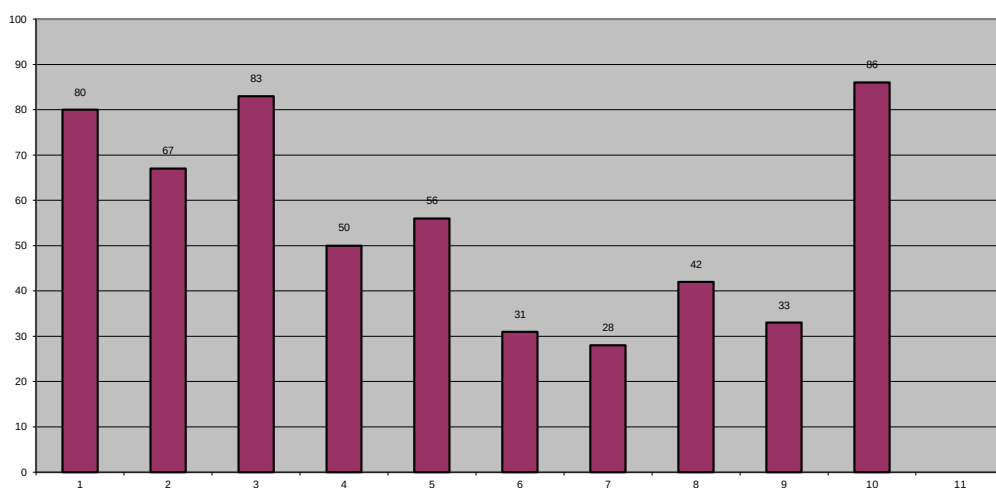
Речевой профиль Олега Н.



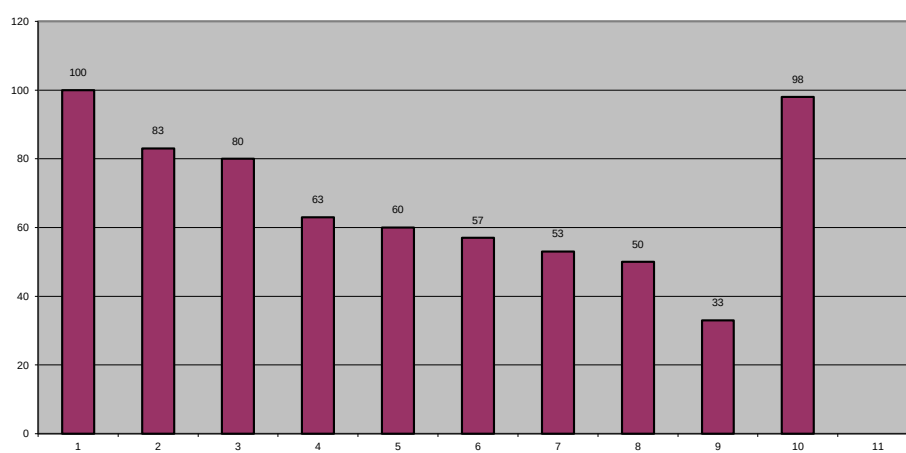
Речевой профиль Марка Е.



Речевой профиль Вовы З.

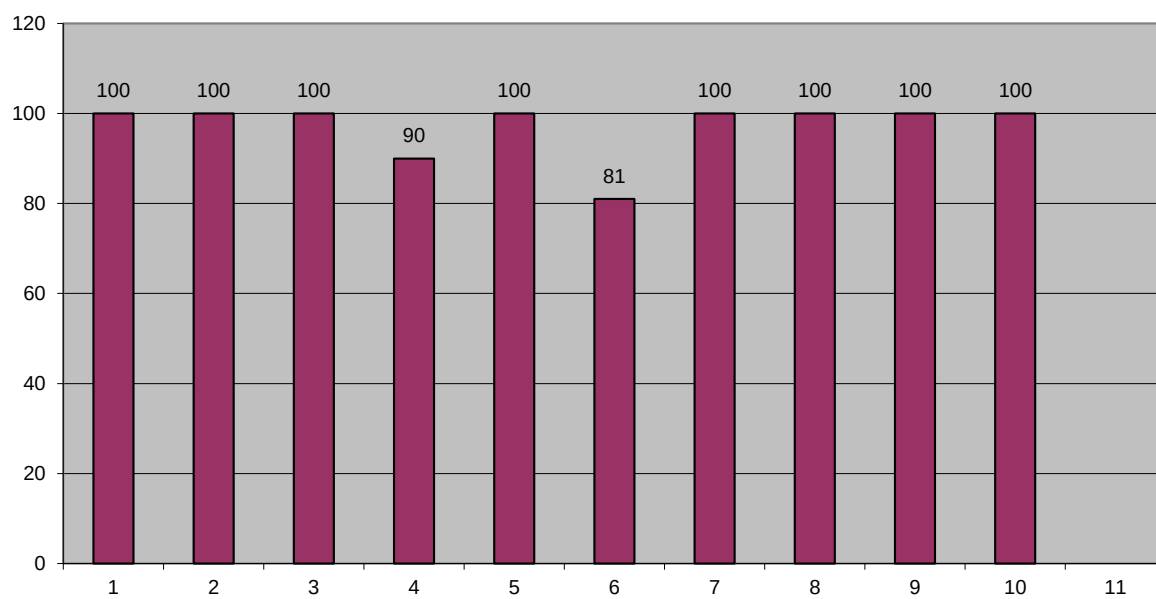


Речевой профиль Тани В.

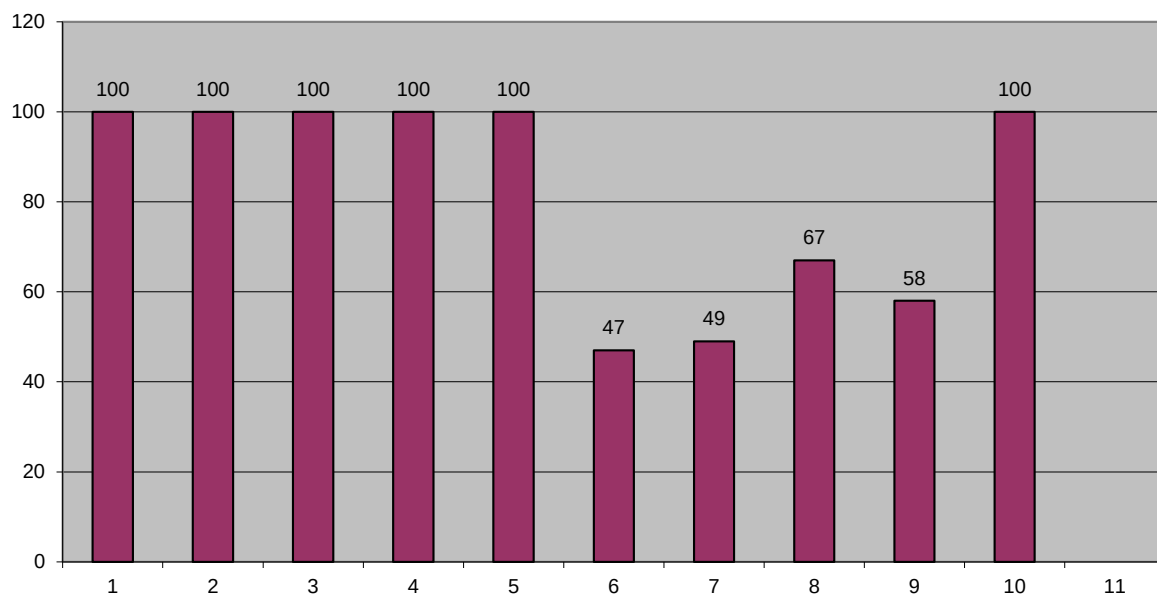


Приложение 3

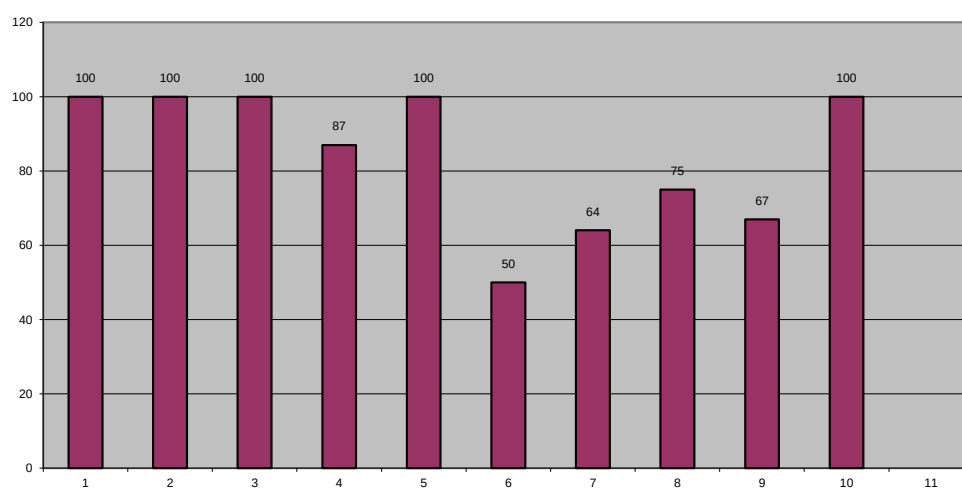
Речевой профиль Оли С.



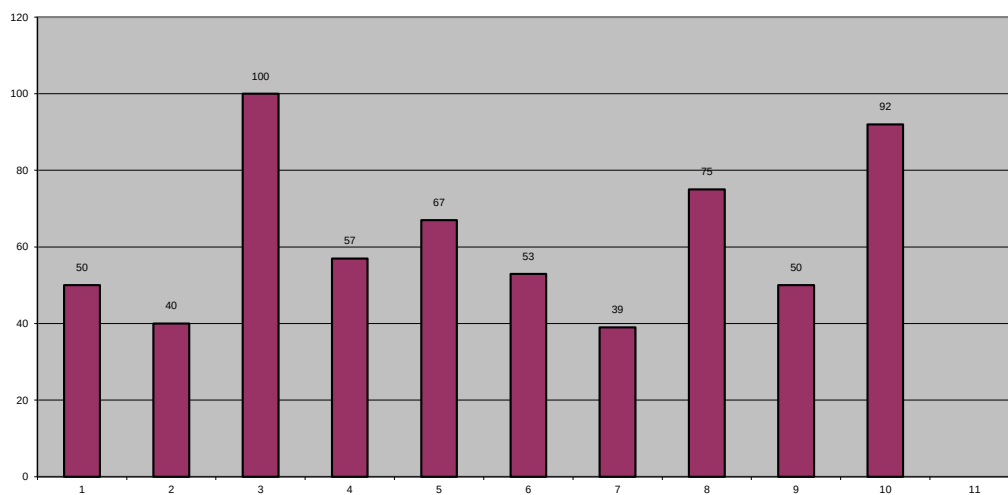
Речевой профиль Олега Н.



Речевой профиль Марка Е.



Речевой профиль Вовы З.



Речевой профиль Тани В.

