

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ НА
ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ С ПОМОЩЬЮ ЛИТЕРАТУРНЫХ
ТЕКСТОВ

Студент

М.А. 24.01.22
(подпись, дата)

Тагаева Анастасия Николаевна

Научный руководитель

М.А. 24.01.22
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

М.А. 24.01.22
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 11.01.22 № 5)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/100 (протокол заседания ГЭК от 1.03.22 № 18)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОСТОЯНИЯ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи.....	7
1.2. Особенности развития словаря детей с общим недоразвитием речи...	10
1.3. Средства расширения словаря детей с общим недоразвитием речи....	18
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация исследования словаря детей с общим недоразвитием речи.....	25
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	28
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Организация обучающего эксперимента.....	33
3.2. Содержание логопедической работы по обогащению словаря дошкольников с общим недоразвитием речи.....	34
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Богатая и хорошо развитая речь служит средством полноценного общения и развития личности. Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет огромное общеобразовательное и практическое значение. Богатство словаря есть признак высокого развития речи ребенка. Обогащение словарного запаса являются необходимым условием для развития коммуникативных умений детей.

Тема исследования актуальна тем, что в настоящее время появилось очень много детей с нарушениями речи, точнее детей с общим недоразвитием речи. Известно, что словарь является основным компонентом в речи каждого ребенка, его недостаточная сформированность приводит к ряду других проблем, не только речевых: ребенок не может выразить свои мысли из-за нехватки в его лексиконе того или иного слова. Следственно нарушается монологическая и диалогическая речь. Также словарь является основной предпосылкой в развитии чтения и письма ребенка. Неполюценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

У таких детей речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. У детей с общим недоразвитием речи исследователи отмечают недостаточную сформированность речевой функциональной системы, бедность словаря, что характеризуется недостаточной сформированностью предметной, глагольной лексики, словаря признаков.

Развитие речи и словаря детей, овладение богатством родного языка составляет один из основных элементов формирования личности.

Формирование словаря является наиболее важной задачей, решение которой поможет приблизить детей к нормальному психическому развитию. В процессе становления речи у дошкольников происходит нравственное, эстетическое, умственное воспитание, ребенок познает окружающую среду, предметный мир и развивается как личность в целом.

Усвоение словаря при ознакомлении с произведениями художественной литературы решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления. Бедность словаря мешает полноценному общению, а, следовательно, и общему развитию ребенка.

Именно дошкольное детство особенно сензитивно к усвоению речи: если определенный уровень овладения родным языком, не достигнут к 5–6 годам, то этот путь, как правило, не может быть успешно пройден на более поздних возрастных этапах.

Без глубокого знания особенностей развития словаря трудно представить дальнейшее развитие вопросов в специальной педагогике, создание адекватных эффективных средств воспитания и обучения детей с ОНР. Кроме того, к сожалению, необходимо констатировать тот факт, что телевидение и компьютеризация все больше занимают время детей вне стен дошкольного учреждения, чем замедляют их всестороннее развитие.

Исследованием речевого развития занимались такие выдающиеся психологи, педагоги и лингвисты как К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Е.А. Флерина, Д.Б. Эльконин. Д.Б. Эльконин отмечает, что уровень речевого развития коррелирует как с общим интеллектуальным, так и с личностным развитием дошкольника. Речевое развитие ребенка 6 лет представляет собой интенсивное обогащение словарного запаса. В старшем дошкольном возрасте на первый план выдвигается та сторона языка, которая непосредственно связана с общением, то есть усвоение лексических значений слов. Изучению особенностей усвоения детьми лексики посвящены также исследования М.М. Алексеевой, В.В. Гербовой, В.И. Логиновой,

Е.М. Струниной, В.И. Яшиной, Е.И. Тихеевой, М.М. Кониной, Л.А. Пенъевской, А.П. Иваненко и др.

Важным условием формирования словаря дошкольника является выбор эффективных, целесообразных методов и приёмов, а также форм осуществления данной работы педагогами.

Немаловажную роль в развитии речи, пополнении словарного запаса ребенка традиционно играет художественная литература. Произведения для чтения ребенку нужно выбирать учитывая возраст, интересы и развитие. В результате общения с книгой к 6-7 годам ребенок обычно обладает значительным словарным запасом и в основном овладевает грамматическими формами родного языка. В этот период происходит интенсивное обогащение словарного запаса ребенка, в результате приобретения ребенком новых знаний о незнакомых предметах и явлениях, стоящих вне рамок его личного опыта, что особенно важно для его будущего обучения.

Следовательно, необходимо изучить особенности использования художественной литературы в целях повышения уровня словаря детей с ОНР.

В связи с вышесказанным тема нашего исследования является актуальной.

Объект исследования: словарь детей дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: литературные тексты как средство обогащения словаря детей дошкольного возраста с ОНР.

Цель исследования: изучение уровня сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и выявление эффективности использования литературных текстов для обогащения словаря детей данной категории.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературные источники по проблеме исследования.
2. Подобрать методики для изучения словаря и провести

экспериментальное исследование словаря детей дошкольного возраста с ОНР.

3. Проанализировать результаты экспериментального исследования и сделать соответствующие выводы.

4. Разработать и апробировать серию занятий по обогащению словаря дошкольников с ОНР с помощью литературных текстов.

5. Провести контрольный эксперимент и оценить динамику уровня состояния словаря дошкольников с ОНР.

Перед началом исследования была выдвинута **гипотеза**, что словарь дошкольников с ОНР беден и имеет свои особенности. Поэтому литературные тексты являются эффективным средством обогащения словаря данной категории детей.

Методологическую основу исследования составили:

- Анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы по теме исследования;
- Констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент;
- Количественно-качественный анализ результатов.

Теоретическими основами исследования являются труды Т.Б. Филичевой, Т.А. Ткаченко, В.Н. Макаровой, Е.А. Флериной, Л.С. Выготского и др.

База исследования – филиал «Сказочный дом» МБДОУ детский сад № 142 г. Пензы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОСТОЯНИЯ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Правильное понимание структуры общего недоразвития речи, причин, лежащих в основе, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные учреждения, для отбора наиболее эффективных приемов коррекции в школьном обучении.

Р.Е. Левина [18] считает что, несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является наиболее позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании речи обращенной. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения.

При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина [24, 25] считают, что психическое развитие детей с ОНР, как правило, опережает развитие их речи. Их отличает также критичность к собственной речевой недостаточности. Первичная патология тормозит формирование первоначально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию интеллекта.

Связь между речевыми нарушениями детей и другими сторонами их психического развития обуславливает некоторые специфические особенности их мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети, однако, отстают в развитии наглядно-образного мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих детей характерна ригидность мышления.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы.

Также, для детей с общим недоразвитием речи характерен низкий уровень развития основных свойств внимания. У ряда детей отмечается недостаточная его устойчивость, ограниченные возможности распределения.

Речевая недостаточность сказывается и на развитии памяти. Дети часто забывают сложные инструкции (трех-четырёхступенчатые), опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР заметно снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими детьми. Часто делают ошибки дублирования при описании предметов, картинок. У ряда детей отмечается низкая активность памяти. Ребенок начинает говорить позднее ровесников, отмечаются скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования [13].

Наряду с общей соматической ослабленностью им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая

характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения.

По данным Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [24, 25], дети с общим недоразвитием речи отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части.

В.П. Балобанова [14] считает, что детей с общим недоразвитием речи следует отличать от детей, имеющих сходные состояния, например, временную задержку речевого развития. При этом следует иметь в виду, что у детей с общим недоразвитием речи в обычные сроки развивается понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру

Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе.

В основе этих расстройств лежит нарушение различения смыслоразличительных признаков звуков – фонем, что затрудняет формирование фонематического анализа, синтеза, а также фонематических и морфологических обобщений. Это приводит к ограниченности словаря, недостаточному пониманию смысловых значений, грамматических категорий.

Одним из диагностических признаков может служить диссоциация между речевым и психическим развитием. Это проявляется в том, что психическое развитие этих детей, как правило, протекает более благополучно, чем развитие речи. Их отличает критичность к речевой недостаточности. Первичная патология речи тормозит формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя

нормальному функционированию речевого интеллекта. Однако по мере формирования словесной речи и устранения собственно речевых трудностей их интеллектуальное развитие приближается к норме.

Таким образом, можно сказать, что дети с общим недоразвитием речи наряду с отставанием в речевом развитии имеют трудности всех сторон психического развития. Поэтому чтобы устранить эти проблемы, нужно своевременно оказывать ребенку логопедическую помощь.

1.2. Особенности развития словаря детей с общим недоразвитием речи

Р.Е. Левиной и сотрудниками (в 1969) разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Выдвинутый Р.Е. Левиной подход позволил отойти от описания лишь отдельных проявлений речевой недостаточности и представить картину аномального развития ребёнка по ряду параметров, отражающих состояние языковых средств и коммуникативных процессов. На основе поэтапного структурно-динамического изучения аномального речевого развития раскрыты так же специфические закономерности, определяющие переход от низкого уровня развития к более высокому [14].

Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Индивидуальный темп продвижения ребёнка определяется тяжестью первичного дефекта и его формой.

Выделяют три уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного и школьного возраста с

общим недоразвитием речи в соответствии с которыми определяются особенности психического развития детей.

Первый уровень речевого развития.

Речевые средства общения крайне ограничены. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечётко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией или жестами, обозначая разницу значений. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценить как однословные предложения.

Дети не используют морфологические элементы для передачи грамматических отношений. В их речи преобладают корневые слова, фикции.

Пассивный словарь детей шире активного. Однако исследованием Г.И. Жаренковой показана ограниченность импрессивной стороны речи детей, находящихся на низком уровне речевого развития [14].

Звуковая сторона речи характеризуется фонетической неопределенностью. Произношение звуков носит диффузный характер, обусловленный неустойчивой артикуляцией и низкими возможностями их слухового распознавания. В произношении имеются противопоставления лишь гласных – согласных, ротовых – носовых, некоторых взрывных – фрикативных. Фонематическое развитие находится в зачаточном состоянии.

Отличительной чертой речевого развития этого уровня является ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

Второй уровень речевого развития.

Переход к нему характеризуется возросшей речевой активностью ребёнка. Обучение осуществляется посредством использования постоянного, хотя все ещё ограниченного запаса общеупотребительных слов. На этом уровне возможно пользование местоимениями, а иногда союзами, простыми

предлогами в элементарных значениях. Дети могут ответить на вопросы по картинке, связанные с семьёй, знакомыми событиями окружающей жизни.

Речевая недостаточность отчётливо проявляется во всех компонентах. Дети пользуются простыми предложениями, состоящими из двух-трех, редко четырех слов. Словарный запас отстаёт от возрастной нормы: выявляется название многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий. Дети не знают названий цвета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу.

Отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций:

- смешение падежных форм («едет машину» вместо «на машине»);
- нередко употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного числа настоящего времени;
- в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («два каси» – два карандаша);
- отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Понимание обращенной речи на втором уровне значительно развивается за счёт различения некоторых грамматических форм (в отличие от первого уровня), дети могут ориентироваться на морфологические элементы, которые приобретают для них смысловозначительное значения.

Значения предлогов различаются только в хорошо знакомой ситуации.

Типичными остаются и затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры. Нередко при правильном воспроизведении контура слов нарушается, звукозаполняется: перестановка слов, звуков, замена и уподобление слогов («морашки» – ромашки, «кукина» – клубника). Многосложные слова редуцируются.

У детей выявляется недостаточность фонематического восприятия, их неподготовленность к овладению звуковым анализом синтезом.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развёрнутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Характерным является недифференцированное произношение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Владея речью на одном уровне, дети могут общаться с окружающими, но только в присутствии родителей (воспитателей), дающих соответствующие пояснения.

Множество ошибок наблюдается при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращения при стечении согласных в слове.

На фоне относительно развитой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов обозначающих качества, признаки, состояния, предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета, нужное слово другим, сходны по назначению.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Все проблемы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя у детей школьного возраста проявляются более отчетливо при обучении в школе, создавая большие трудности в овладении письмом и

чением. Дети третьего уровня речевого развития в настоящее время составляют основной контингент специальных дошкольных учреждений. В возрасте 5 лет они зачисляются для воспитания и обучения в старшую группу детского сада, с 6-7 лет поступают в подготовительный или 1 класс школы для детей с тяжелым нарушением речи [14].

Основными задачами коррекционного обучения данной категории детей являются:

- практическое усвоение лексических и грамматических средств языка;
- формирование полноценной звуковой стороны речи (воспитание артикуляционных навыков, правильного звукопроизношения, слоговой структуры и фонематического восприятия);
- подготовка к грамоте, овладение элементами грамоты;
- дальнейшее развитие связной речи.

Таким образом, системное недоразвитие речи приведет к нарушениям лексического строя речи у детей с ОНР [9].

Т.Б. Филичева выделяет и **четвертый уровень** общего недоразвития речи, для которого характерны: выраженные остаточные проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи.

В речи детей встречаются отдельные нарушения слоговой структуры слов и звуконаполняемости. Преобладают элизии, причем в основном в сокращении звуков, и только в единичных случаях – пропуски слогов. Также отмечаются парафазии, чаще – перестановки звуков, реже слогов; незначительный процент – персеверации и добавления слогов и звуков.

Недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление общей смазанной речи. Незаконченность формирования звуковой структуры, смешение звуков характеризуют недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Эта особенность является важным показателем еще не закончившегося до конца процесса фонемообразования.

Наряду с недостатками фонетико-фонематического характера обнаружены у этих детей и отдельные нарушения смысловой речи. Так, при достаточно разнообразном предметном словаре отсутствуют слова, обозначающие некоторых животных и птиц (пингвин, страус), растений (кактус, вьюн), людей разных профессий (фотограф, телефонистка, библиотекарь), частей тела (подбородок, веки, ступня). При ответах смешиваются родовые и видовые понятия (ворона, гусь – *птичка*, деревья – *елочки*, лес – *березки*).

Имея определенный запас слов, обозначающих разные профессии, дети испытывают большие трудности при дифференцированном обозначении лиц мужского и женского рода; одни дети называют одинаково их (летчик – вместо «летчица»), другие предлагают свою форму словообразования, не свойственную русскому языку (*лечика* – вместо «летчица», *развеска* – разведчица, *дрессир* – дрессировщица, *кладовка* – кладовщица, *барабанческая* – барабанщица).

Образование слов с помощью увеличительных суффиксов также вызывает значительные затруднения: дети или повторяют названное логопедом слово (*сапог* – большущий сапог), или называют произвольную форму (*н'оцища*, *ног'отища* – вместо «ножища», *сапогина* – сапожище, *кул'ащища* – кулачище).

Стойкими остаются ошибки при употреблении:

1) уменьшительно-ласкательных существительных (*пальтовка* – пальтишко; *платенка* – платьице; *скворчик*, *скворечник* – скворушка; *ременчик* – ремешок и т.д.);

2) существительных с суффиксами единичности (*горошка*, *гороховка* – горошинка; *пуховка*, *пушка* – пушинка; *изюм*, *изюмка* – изюминка; *песок*, *песочка*, *песочница* – песчинка и т.д.);

3) прилагательных, образованных от существительных с различными значениями соотнесенности (*пухой* – пуховый; *клюк'овый* – клюквенный; *с'осный* – сосновый);

4) прилагательных с суффиксами, характеризующими эмоционально-волевое и физическое состояние объектов (*хвастовый* – хвастливый; *улыбкиный* – улыбчивый);

5) притяжательных прилагательных (*волкин* – волчий; *лисовый* – лисий) [17].

В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) говорится, что у детей с общим недоразвитием речи различного генезиса отмечается ограниченный словарный запас [15].

Одной из выраженных особенностей речи детей с общим недоразвитием речи является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с общим недоразвитием речи понимают значения многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения.

Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи даже 6-летнего возраста не знают многих слов: Названия ягод, рыб, цветов, животных, профессий и др. [14].

Н.С. Жукова считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре дошкольников с общим недоразвитием речи преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др. [14].

Проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с общим недоразвитием речи используют слово лишь при отвлеченной ситуации, слово не вводится в контекст при оречевлении других ситуаций.

Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер.

Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие (лось – олень, тигр – лев, дыня – тыква и др.).

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький, пушистый – мягкий и др. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (ползет – идет, воркует – поет, чирикает – поет и т. д.). Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны, и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений. Процесс поиска слова осуществляется не только на основе семантических признаков, но и на основе звукового состава. Выделив значение слова, ребенок соотносит это значение с определенным звуковым образом. В поиске из-за недостаточной закреплённости его значения и звучания: шкаф – шарф, персик – перец, колобок – клубок и др. [2].

Целенаправленное развитие словаря имеет важнейшее значение в общей системе логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи. Это определяется, прежде всего, ведущей ролью связной речи в обучении детей как старшего дошкольного, так и, в особенности, школьного возраста. Отмечается у детей системное речевое недоразвитие, как правило, в сочетании с отставанием в развитии психических функций требует

дифференцированного подхода к выбору методов и приемов формирования навыков самостоятельных высказываний. Л.Н. Ефименкова считает, что развитие словаря детей с общим недоразвитием речи в коррекционном детском саду должно осуществляться как в процессе разнообразной практической деятельности при проведении игр, режимных моментов, наблюдений за окружающими, так и на специальных коррекционных занятиях [13].

Таким образом, по мнению многих авторов, вследствие формирования речи с задержкой, вследствие недостаточности звукопроизношения и отклонений в лексической и грамматических системах у детей с общим недоразвитием речи нарушается полноценное взаимодействие с окружающим миром. В какой мере будет нарушена та или иная сторона речи у детей зависит от уровня недоразвития, которое им присуще.

1.3. Средства расширения словаря детей с общим недоразвитием речи

Обогащение словарного запаса является одной из важнейших задач обучения детей. В логопедической практике существуют несколько видов средств расширения словаря. Для дошкольников целесообразней использовать такие средства как: театрализованные представления, дидактические игры, мультипликация, целевые экскурсии и прогулки, рассматривание картин с малознакомым содержанием, чтение художественных произведений [2].

Для дошкольников должен быть создан сильный эмоциональный фон, который будет располагать к запоминанию отдельных слов, внедрению этих слов в жизнь ребенка.

Остановимся на каждом методе подробнее.

Метод наблюдения или целевые экскурсии (прогулки). Прежде всего, они должны быть интересны детям. Заинтересованность детей ведет к

точности наблюдения и глубине восприятия. Во время наблюдения не следует перегружать внимание детей деталями, многочисленными подробностями. Это отвлекает ребенка от главного и быстро утомляет. Один и тот же предмет или явление могут быть объектом наблюдений детей разного возраста, но методы работы должны быть различны.

Обеспечивать детям во время наблюдения активность восприятия: воспитатель задает вопросы, дети отвечают и сами о чем-то спрашивают, им разрешается не только посмотреть вещь, но и потрогать, подержать, поиграть с ней. Количество наблюдений и экскурсий «должно быть педагогически обоснованно и находиться в соответствии с числом других занятий».

Эти требования педагогически оправданны, они опираются на знание закономерностей развития ребенка, проверены многолетней практикой и, безусловно, не потеряли своего значения [7].

К методам непосредственного ознакомления с окружающим относятся также рассматривание предметов, наблюдения за животными, деятельностью взрослых. Они проводятся во всех группах и имеют целью уточнить и углубить знания о предметах, с которыми ребенок часто соприкасается в своей жизни (посуда, одежда, мебель, орудия труда, школьные принадлежности). Дети учатся последовательно наблюдать, выделять существенные признаки предметов. При этом широко используются обследование, приемы сравнения, позволяющие выделять различие и сходство между предметами, обобщать, классифицировать. На этой основе ребенок постепенно осваивает слова разной степени обобщения, выражающие видовые и родовые понятия, относящиеся к разным частям речи.

Важнейшим методическим вопросом является сочетание непосредственного восприятия объектов, слова педагога и речи самих детей. Характер этого сочетания зависит от новизны или повторности материала. Если дети впервые знакомятся с какими-то явлениями, то здесь требуется почти полное совпадение во времени восприятия предметов, действий и слов,

их обозначающих. В случае повторного наблюдения целесообразно вначале предложить самим детям вспомнить соответствующее слово, а затем воспитателю уточнить его. Можно использовать также подсказ начала слова. Этот прием стимулирует умственную деятельность детей, положительно влияет на припоминание, выбор нужного слова [2].

Речевой образец (называние) педагога имеет особое значение. Новые слова должны произноситься четко, внятно. Используются специальные приемы привлечения внимания детей к слову, к наименованию: интонационное выделение слова, несколько усиленное его артикулирование, повторное проговаривание слов и словосочетаний детьми. С точки зрения физиологии и психологии роль этих приемов вызвана необходимостью запоминания слова, сохранения в памяти его звукового образа, образования кинестетических ощущений, возникающих при его многократном произнесении.

Очень важно варьировать методику повторений. Психологи справедливо критикуют существующую методику развития речи за то, что многие упражнения состоят из механического повторения какого-либо слова в целях формирования речевого навыка (весьма распространен прием «И ты скажи, и ты»). Такое повторение снимает коммуникативную функцию речи, в результате чего речь становится искусственной и бесцельной. С учетом этого можно рекомендовать повторение как: буквальное индивидуальное и хоровое воспроизведение образца («Послушайте, как я скажу слово – аквариум. Теперь вы скажите»); совместное произнесение слова педагогом и детьми (сопряженная речь); игровое повторение «Кто лучше скажет»; ответы на вопросы («А ты как думаешь, как надо сказать?»).

Речевой образец воспитатель часто сопровождает пояснением слов, толкованием их смысла. Бытует мнение, что данные приемы следует применять, главным образом, в старших группах. Однако с этим нельзя согласиться. Опыт работы с детьми и специальные исследования свидетельствуют о возможности и целесообразности пояснений и толкований

слов детям младшего и среднего дошкольного возраста. При пояснении значений слов прежде всего обращают внимание ребенка на функции предметов; при объяснении этимологии мотивированных названий также подчеркивают функцию предмета (самосвал – грузовой автомобиль, который сам сваливает, сгружает; пешеходы – люди, которые пешком ходят, и т. п.) [11].

Показ картин с малознакомым содержанием дает возможность детям ознакомиться с теми явлениями, предметами, которые они не увидят в обычной жизни. Это могут быть животные других континентов, другие народы, пейзажи незнакомой местности и т. д.

Картина несет ребенку вместе с представлением и слово, ее рассматривание сопровождается речевым образцом, пояснениями и рассказом воспитателя, чтением стихов, загадыванием и отгадыванием загадок, объяснением и толкованием новых слов, сопоставлением их с уже известными, постановкой вопросов, многократным проговариванием слов детьми в разном контексте.

При выборе картин в целях обогащения представлений, понятий и развития речи должна соблюдаться строгая постепенность, переход от доступных, простых сюжетов к более сложным. В этих случаях картина предоставляет простор для расширения кругозора и для увеличения запаса слов. В детском саду используются все виды специально созданных для детского сада дидактических картин (серии «Дикие животные», «Домашние животные», «Кем быть», «Времена года»), а также репродукции картин известных художников (А.К. Саврасова, И.И. Шишкина, И.И. Левитана и других) [18].

Дидактические игры – широко распространенный метод словарной работы. Словарные игры проводятся с игрушками, предметами, картинками и на вербальной основе (словесные). Игровые действия в словарных играх дают возможность, главным образом, активизировать имеющийся запас слов. Новые слова не вводятся. Если воспитатель стремится сообщить новые слова,

он неизбежно вторгается в игровое действие, отвлекает детей от игры пояснениями, показом, что ведет к разрушению игры.

Словарные дидактические игры помогают развитию как видовых, так и родовых понятий, освоению слов в их обобщенных значениях. В этих играх ребенок попадает в ситуации, когда он вынужден использовать приобретенные ранее знания и словарь в новых условиях.

Подбор материала для дидактических игр должен определяться задачами словарной работы. Для активизации бытового словаря подбирают игрушки или картинки, изображающие предметы быта, для активизации природоведческого словаря – природный материал (листья, овощи, фрукты, животные, птицы). Одним из условий четкого руководства играми является определение перечня слов, подлежащих усвоению.

В методике дошкольного воспитания накоплен богатый арсенал дидактических игр с детьми разного возраста («Магазин», «Что из чего сделано?», «Кому что?», «Кто найдет, пусть возьмет», «Кто первый узнает?», «Чудесный мешочек», «Парные картинки», домино «Транспорт»). Они достаточно подробно описаны в различных сборниках дидактических игр [19].

Театрализованные игры, праздники и развлечения, участие в концертах и утренниках способствуют активизации образного словаря.

Развитие словаря средством **мультипликаций** является одним из интереснейших для детей с ОНР. Во-первых, детям это интересно. Смотря мультфильм на какую-либо «лексическую тему»: Посуда – мультфильм «Федорино горе», Овощи – «Чиполлино» и т.д. Дети будут не только знакомиться с сюжетом мультика, но и запоминать названия героев-слов. Это средство усиливает наглядность и тем самым повышает осознанность воспринимаемого материала. Динамичность, красочность и яркость мультипликационных фильмов, просмотр которых сопровождается выразительным озвучиванием героев, музыкой, вызывают у детей различные эмоциональные переживания и благоприятно влияют на познавательную

деятельность, обогащают ее чувственную основу. Просмотр мультфильмов осуществляется как на занятии логопеда, так и во второй половине дня по заданию логопеда [13].

Одним из средств обогащения словарного запаса детей наряду с речью окружающих взрослых является **художественная литература**. Словарная работа выступает как важнейшее звено в работе над текстом. Качество восприятия текста находится в прямой зависимости от понимания языковых средств, особенно значений слов. В связи с этим работа над лексическим значением слов углубляет понимание замысла автора. В программном содержании наряду с воспитательными задачами целесообразно также определять и объем, и характер работы над словом. Это может быть не только лексика, использованная автором, но и словарь, необходимый для характеристики героев, их поступков. Причем эффект усвоения слова может быть усилен, если в дальнейшей работе оно будет использовано в разных видах речевой деятельности детей. Например, чтение фрагментов из книги З. Воскресенской «Сердце матери» было связано с работой над такими словами и словосочетаниями, как трудолюбивая, заботливая, ласковые и добрые руки, верное и чуткое сердце, равнодушный.

Особую роль литературное произведение выполняет в обогащении речи образными словами и выражениями: «поет зима, аукает», «чародейкою зимою околдован, лес стоит», «заколдован невидимкой, дремлет лес под сказку сна». В связи с чтением и рассказыванием могут использоваться следующие приемы работы над словом: накопление содержания речи в предварительной работе, обогащение знаний об окружающем с целью подготовки детей к восприятию произведения; акцентирование внимания на словах, несущих основную смысловую нагрузку; лексический анализ языка художественных произведений (выявление значений незнакомых слов и выражений, уточнение оттенков значений слов, употребляемых в переносном смысле, анализ изобразительных средств языка текста); объяснение педагогом значений слов; проговаривание слов детьми; замена авторских

слов словами, близкими по значению; подбор слов для характеристики героев; употребление слов в разном контексте в связи с беседой по содержанию произведения [23].

Прекрасным средством развития мышления и образной речи являются пословицы, поговорки, загадки, прибаутки, которые К.Д. Ушинский назвал лучшим средством «привести дитя к живому источнику народного языка». С ними можно связать много полезных для ребенка объяснений [11].

Таким образом, особенность словарной работы с дошкольниками с ОНР состоит в том, что она связана со всей воспитательно-образовательной работой с детьми. Обогащение словарного запаса происходит в процессе ознакомления с окружающим миром, во всех видах детской деятельности, повседневной жизни, общении. Методики по формированию словаря у дошкольников предлагали следующие ученые: Е.И. Тихеева, Е.А. Флерина, И.О. Соловьева, М.М. Кониная, А.М. Леушина, В.И. Логинова, Е.М. Струнина и другие.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация исследования словаря детей с общим недоразвитием речи

С целью выявления особенностей словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР, нами было проведено экспериментальное исследование. Оно проводилось в филиале «Сказочный дом» МБДОУ детский сад № 142 г. Пензы.

В эксперименте участвовало 5 детей дошкольного возраста с ОНР (5 лет).

Для исследования словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи нами использовалась методика Т.Б. Филичевой [8].

Учитывая особенности развития этих детей, данная методика была адаптирована для дошкольников старшего возраста, было произведено сокращение объёма и наполняемости заданий.

Данная методика позволила решить следующие задачи:

- выявить особенности развития словаря детей старшего дошкольного возраста;
- учесть результаты диагностики для выбора направления дальнейшей коррекционной работы.

При выборе комплекса упражнений использовались следующие принципы:

- методика должна преподноситься детям в определённой системе и последовательности;
- содержание и объём методики должны соответствовать возрасту и умственному развитию детей;
- при диагностике должны применяться наглядность и игровые приёмы.

При проведении исследования использовались:

– метод опроса, преимущественно в форме беседы (это вопросно-ответный метод исследования). Данный метод применялся с целью изучения состояния активного и пассивного словаря испытуемых, они должны были дать определенный ответ на задаваемый вопрос по каждому заданию;

– объяснение (истолкование отдельных понятий, явлений, правил, содержания наглядных пособий и правил их применения, а также слов и терминов). Этот метод использовался для разъяснения заданий в ходе экспериментальной работы;

– наглядный метод (суть этого метода заключалась в том, что детям предлагалось рассмотреть опорные картинки на соответствующее задание).

Методика исследования словарного запаса детей с общим недоразвитием речи включала в себя следующие задания.

I. Исследование пассивного словаря (см. Приложение 1).

Цель: определить объём пассивного словаря.

Материал для исследования: сюжетные и предметные картинки.

Инструкция: «Покажи что нарисовано?»; «Покажи профессии и атрибуты»; «Покажи животных, птиц и их детенышей»; «Покажи, что делают дети на картинках»; «Покажи, где...».

Критерии оценки:

4 балла – всё задание выполнено правильно;

3 балла – задание выполнено в пределах 75%;

2 балла – задание выполнено в пределах 50%;

1 балл – задание выполнено в пределах 25%;

0 баллов – задание не выполнено.

II. Исследование активного словаря (см. Приложение 2).

Задание 1.

Цель: Определить объём активного словаря.

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки.

Инструкция: «Назови, кто это; «Скажи, кто как «говорит»?»; «Скажи, какой предмет?». «Скажи, что врач делает на картинке», «Скажи, кто что

делает», «Добавь слово по смыслу», «Подбери к слову противоположное значение», «Подбери слова близкие по значению»; «Из двух слов составь одно», «Подбери слова, которые помогут описать этот предмет», «Скажи что такое...», «Объясни, что значит...», «Назови ласково», «Чей предмет?», «Что из чего».

Задание 2.

Игра «Поле чудес». Поле, на котором наклеены картинки с жилищами животных и птиц.



Вращая стрелку, ребенок называет вид жилища и кто там живет. Например: «Это конура. Там живет собака. Это дупло. В нем живет белка» и т.д. Одновременно проверяется, как ребенок образует притяжательные прилагательные, отвечая на вопрос: лиса живет в норе, значит, нора чья? – лисья; медведь спит в берлоге, берлога чья? – медвежья.

Задание 3.

Игра «Путаница». «Звери, птицы, насекомые разбрелись кто куда и заняли «чужие квартиры». Они должны покинуть их, а передвигаются все по-разному: заяц скачет, змея ползает, рыба плавает, бабочка порхает, пчела летает. Для понимания обобщающего значения слова задаются вопросы: «А кто, кроме пчелы, летает?»; «Кто ползает, скачет, плавает?». Показывая разных животных и птиц, дети называют части их тела: туловище, клюв, лапы, хвост, морда, клыки, копыта, рога, грива, шерсть, пасть и т.д.

Критерии оценки:

12 баллов – все задания выполнены правильно;

9 баллов – задания выполнены в пределах 75%;

6 баллов – задания выполнены в пределах 50%;

3 балла – задания выполнены в пределах 25%;

0 баллов – задания не выполнены.

По итогам выполнения всех заданий нами были определены следующие уровни сформированности словаря у дошкольников с ОНР:

Высокий (16-12 баллов) – большинство заданий выполнено правильно. Объем пассивного и активного словарей соответствуют уровню речевого развития ребенка. Ребенок самостоятельно подбирает синонимы, антонимы. Образует и изменяет слова различных частей речи, используя соответствующие словообразовательные аффиксы.

Средний (12-8 баллов) – часть заданий выполнено правильно. Объем пассивного и активного словарей соответствует уровню речевого развития ребенка. Ребенок с помощью логопеда подбирает синонимы, антонимы; выполняет задания по словообразованию.

Низкий (менее 8 баллов) – большинство заданий не выполнено. Объем пассивного и активного словарей мал. Ребенок с помощью логопеда с трудом подбирает синонимы, антонимы. Не выполняет задания по словообразованию даже с помощью логопеда.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе анализа данных, полученных при обследовании словарного запаса старших дошкольников с ОНР, было выявлено, что не один из испытуемых не смог справиться правильно со всеми заданиями диагностики без ошибок.

При качественном анализе **пассивного словаря** дошкольников обеих групп отмечен ряд ошибок, характерных для детей с речевым недоразвитием:

- замена названий предметов, внешне сходных между собой: утро – вечер, день – ночь, плачет – грустит, смеется – радуется.
- незнание частей предметов: циферблат – стрелки, ствол – корни.

- незнание некоторых детенышей: ягненок, теленок, поросенок.

Таблица 1

Исследование пассивного словаря детей с ОНР

ФИ ребенка	Количество баллов
А.А.	4
Е.Л.	3
Н.Р.	2
Н.К.	4
М.С.	4

При исследовании **активного словаря** допускались ошибки следующего типа:

- замена названий предметов, внешне сходных между собой: петух – курица, муха – комар;
- замена названия действий другими, семантически близкими, действиями: идет – бежит, летает – порхает, каркает – чирикает; моется – купает, спит – лежит.
- замена названия предмета на более обширное значение: щука – рыба.
- трудности в подборе синонимов и антонимов: храбрый – сильный.
- неправильное составление сложных слов: зубы чистит? – щетка, овощи режет – нож.
- искажение слов, обозначающих чей предмет и из чего сделан: варенье из сливы – сливочное, хвост лисы – лисячий.

Таблица 2

Исследование активного словаря детей с ОНР

ФИ ребенка	Количество баллов
А.А.	6
Е.Л.	9
Н.Р.	6

Н.К.	3
М.С.	3

По результатам выполнения всех заданий был сделан качественный анализ сформированности словарного запаса у детей с ОНР. Были получены следующие результаты.

А.А. Многие задания выполнила очень медленно, долго раздумывая, была неуверена, стеснительна. Особые затруднения наблюдались в подборе синонимов (не смогла найти пары к словам: храбрый, бурлит) и антонимов (затруднялась в подборе противоположных существительных – утро, день, горе). При исследовании словообразования наибольшие трудности вызвало задание с образованием притяжательных прилагательных (*волка, лисячье ухо* и т.д.).

Е.Л. В исследовании пассивного словаря Егор допустил одну незначительную ошибку: вместо изображения утра указала на вечер. Активный словарь мальчика развит хуже: лошадь – *бегает* (скачет), мяч – *футбольный* (круглый), ёжик – *круглый* (колючий). В подборе синонимов и антонимов Егор допускала множество ошибок, употребляя частицу **не** в словах (*быстрый – небыстрый*).

Н.Р. Задания выполнял очень медленно, неуверенно. В заданиях на исследовании активного и пассивного словаря он допустил несколько незначительных ошибок. Игры «поле чудес» и «путаница» ему показались трудными, так как каждый ответ он долго обдумывал и, несмотря на это допускал ошибки. Помимо того, что он не знал многие жилища животных, или назвал несоответствующее животному жильё, он допускал ошибки в образовании притяжательных прилагательных: берлога медведя – *медвединая*, дупло белки – *белье*.

Н.К. Самый трудный из всех обследуемых ребенок. Привлечь его внимание было сложно, он постоянно хотел играть, но не в «Путаницу» и «Поле чудес», а в развязывание шнурков и собирание пирамидки.

Практически не ответил ни на одно задание. Либо делал вид что не слышит, либо говорил о том, что никак не связано с заданиями. На вопрос объясни что такое холодильник ответил что это ящик с едой. Предметы называл только знакомые, путал названия: щука – *рыба*, ворона – *птица*, кукушка – *орет*.

М.С. Задания выполнял быстро, причём в ответах был уверен, даже если они неправильны. В исследовании активного и пассивного словаря были допущены незначительные ошибки, а вот в подборе антонимов и синонимов у мальчика возникли серьёзные трудности. Ко многим из них он не смог подобрать правильного ответа: горе – *успех* (радость), холодный – *прохладный* (тёплый), лёгкий – *нетрудный* (тяжёлый), торопится – *бежит* (спешит) и т.д. При образовании уменьшительно-ласкательных слов неправильно ставилось ударение, окончание, суффикс: лопата – лопаточка, ремень – *ремешек*. В образовании притяжательных прилагательных были допущены ошибки (*зайчишкино ухо, медведин хвост, собаконо ухо, белин хвост* и т.д.).

Количественный анализ полученных результатов представлен в таблице 3.

Таблица 3

Уровни сформированности словарного запаса у детей с ОНР

ФИ ребенка	Количество баллов	Уровень
А.А.	10	средний
Е.Л.	12	средний
Н.Р.	8	низкий
Н.К.	7	низкий
М.С.	7	низкий

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рис. 1.

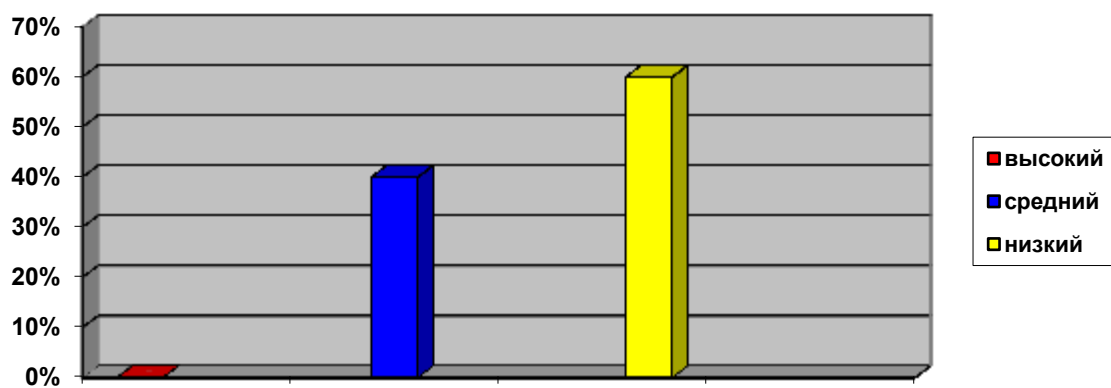


**Рис. 1. Уровни сформированности словарного запаса у детей с ОНР
(констатирующий эксперимент).**

При количественном анализе данных было выявлено, что большинство детей старшего дошкольного возраста с ОНР, имеют низкий уровень сформированности словаря. Высокий уровень в данной группе детей выявлен не был.

Следовательно, в данной группе детей необходимо проводить целенаправленную логопедическую работу по расширению и обогащению активного и пассивного словаря.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация обучающего эксперимента

Результаты экспериментального исследования показали, что состояние словаря дошкольников с ОНР находится на границе между средним и низким уровнем.

Исследование выявило ряд наиболее типичных затруднений у детей:

- замена названий предметов, внешне сходных между собой.
- незнание частей предметов.
- незнание некоторых детенышей.
- трудности в подборе синонимов и антонимов.
- неправильное составление сложных слов.
- искажение слов, обозначающих чей предмет и из чего сделан.

Поэтому с дошкольниками с ОНР необходимо продолжать работу по обогащению словаря. В её основе должна быть положена четкая методологическая база, исходящая из разработанных теоретических вопросов. Необходимо отчетливо сформулировать коррекционные задачи и следует учитывать требования к построению занятий по обогащению словаря.

Цель обучения – создание условий для обогащения словаря детей дошкольного возраста с ОНР во время логопедических занятий с помощью литературных текстов.

Были поставлены задачи экспериментального обучения:

1. Организовать логопедическую работу по обогащению словаря, его уточнению и использованию у дошкольников с ОНР;
2. Провести обучающий эксперимент, направленный на обогащение словаря детей с ОНР;
3. Провести контрольный эксперимент, сделать анализ.

В ходе логопедических занятий решались следующие задачи:

- Коррекционно-образовательные: обогащение и уточнение словаря имен существительных, имен прилагательных, глаголов на основе изученного произведения художественной литературы;
- Коррекционно-развивающие: развивать логическое мышление, зрительное восприятие, произвольную память, внимание;
- Коррекционно-воспитательные: воспитывать мотивацию к изучению нового, коллективные умения и навыки, усидчивость, прививать любовь к чтению художественных произведений.

Группа для исследования состояла из 5 детей, принимавших участие в констатирующем эксперименте. Проводились фронтальные занятия с группой два раза в неделю в течение 4 месяцев.

Программа коррекции может включать следующие направления работы:

1. Обогащение словаря предметов (имен существительных);
2. Обогащение словаря признаков (имен прилагательных);
3. Обогащение словаря действий (глаголов).

Логопедическая работа по обогащению словаря детей дошкольного возраста с ОНР является длительным процессом, необходимым для полноценного развития всех сторон речи детей.

3.2. Содержание логопедической работы по обогащению словаря дошкольников с общим недоразвитием речи

В коррекционной работе по обогащению словаря были задания на исследование словаря имен существительных, имен прилагательных, глаголов.

Были подобраны и систематизированы методы, приёмы работы по предложенному плану коррекционной работы. В структуре занятий содержатся методы и приёмы, которые будут направлены на расширение

словаря. Работа была направлена не только на обогащение словаря, но и на уточнение и актуализацию его. Предпочтение в методах отдавалось наглядным, игровым и мультимедийным материалам.

Методы ознакомления с художественной литературой:

1. Чтение педагога по книге или наизусть. Это дословная передача текста. Читающий, сохраняя язык автора, передает все оттенки мыслей писателя, воздействует на ум и чувства слушателей. Значительная часть литературных произведений читается по книге.

2. Рассказывание педагогом. Это относительно свободная передача текста (возможны перестановка слов, замена их, толкование). Рассказывание дает большие возможности для привлечения внимания детей.

3. Инсценирование. Этот метод можно рассматривать как средство вторичного ознакомления с художественным произведением.

4. Заучивание наизусть. Выбор способа передачи произведения (чтение или рассказывание) зависит от жанра произведения и возраста слушателей.

Были разработаны задания и фронтальные занятия по прочитанному программному материалу. А именно по художественной литературе различных жанров. Словарная работа проводилась с дошкольниками на протяжении всего времени коррекционной работы. Все задания подобраны в соответствии с возрастной группой и были доступны к пониманию детям.

Задания:

1. Сказка «Вершки и корешки»

Цель: формировать умение подбирать слова в соответствии с вопросом и частью речи; выделять главных персонажей сказки; обогащать словарь с помощью сказки.

Ход выполнения: дети знакомятся с русской народной сказкой «Вершки и корешки». После проведения анализа, детям предлагается самостоятельно найти главных героев сказки. Детям необходимо вспомнить персонажей, затем проверить свой выбор вместе с педагогом.

2. М. Пришвин «Разговор деревьев»

Цель: формировать умение вычленять из текста слова-признаки; подбирать имя прилагательное в соответствии с именем существительным по образцу.

Ход выполнения: после прочтения рассказа дети получают установку на нахождение слов, обозначающих признак предмета. Например, «тёплый вечер», «белая береза» и так далее. Педагогу следует побуждать ребенка к задаванию вспомогательных вопросов: «Какой?», «Какая?», «Какое?», «Какие?». Найдя все имена прилагательные, педагог предлагает детям самостоятельно подобрать признак предмета по образцу. Например, «осинка молодая» – значит какая? Тонкая, высокая и так далее.

3. К. Чуковский «Федорино горе»

Цель: пополнять в ходе прочтения художественного произведения словарь имен существительных по лексической теме «Посуда».

Ход выполнения: Читая рассказ, педагог просит детей запоминать или зарисовывать названия посуды. Если ребенку незнакомо слово, то педагог объясняет его, демонстрируя при этом наглядный материал или же посуду в натуральном виде.

4. А. Пушкин «Зимнее утро»

Цель: формировать представление о незнакомых словах, уточнять их значение; формировать умение подбирать слова-синонимы и слова-антонимы.

Ход выполнения: педагог объясняет детям значение глагола «дремлешь» – находиться в полусонном состоянии. Уточняется значение имени прилагательного «печальная» с помощью подбора слов-синонимов: грустная, тоскливая, горестная. К слову «великолепный» детям была дана инструкция подобрать слово-антоним: ужасный, уродливый, страшный.

5. И. Соколов-Микитов «Осень в лесу»

Цель: обогащение словаря глагольной лексики (словарь действий).

Ход выполнения: в словарь были введены новые слова: «жмутся», «зимовать». Дошкольникам задавались вопросы: «Что делают опёнки? –

жмутся», «Что делают рябчики, тетерева, куропатки? – остаются зимовать». Чтобы объяснить слово «жмутся», ребятам было предложено встать в круг. На счет три приблизиться друг к другу, тем самым прижиматься. Педагог озвучивает: «Мы прижимаемся друг к другу» (в другой грамматической форме). Или же приводит в пример: «Петя и Ваня жмутся друг к другу». Объяснение значения глагола «зимовать» необходимо начать с уточнения значения слова «зима». Вследствие этого, детям проще понять значение данного глагола.

6. А.С. Пушкин «У лукоморья»

Цель: соотнесение слова с наглядной его иллюстрацией.

Оборудование: красочные иллюстрации к художественному произведению (*Рисунок 1*).

Ход выполнения: детям предъявляются иллюстрации к произведению. Дается установка: «Найди слово, которым обозначается этот предмет». Например, педагог демонстрирует картинку «дуба со золотой цепью». Дети находят в тексте строчки и называют слово.

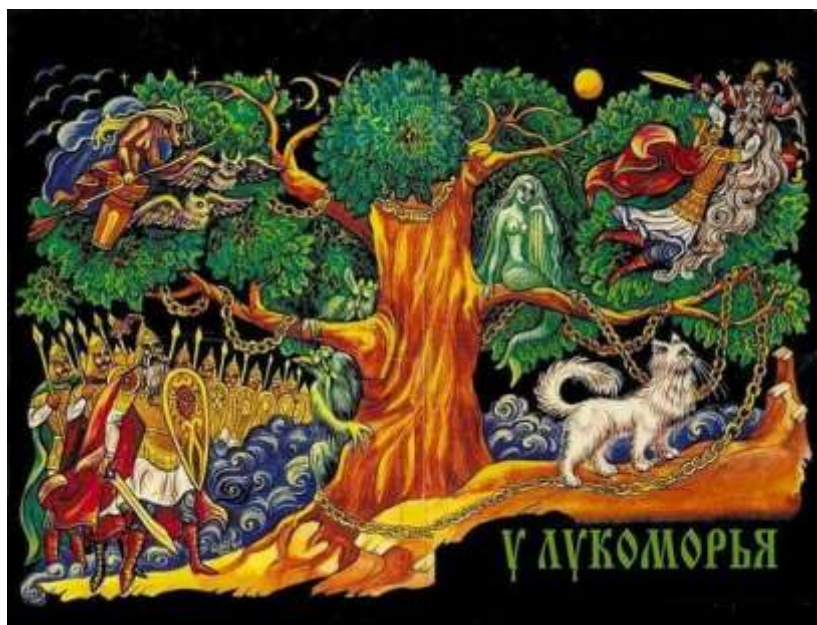


Рис. 2. Иллюстрация к произведению А.С. Пушкина «У лукоморья»

7. Шутливые стишки

Цель: изучить новые слова при помощи стишков.

Ход выполнения: прочитывается шутка Г. Сапгира про слово «Лимон»:

Что за ли?
Ле или ли?
В этих звуках нету смысла
Что за мон?
Мон или ман?
Но едва шепчу лимон –
Сразу станет кисло!

Прочитывается считался И. Демьянова:

Взял Егор в углу топор
С топором пошел во двор
Стал чинить Егор забор,
Потерял Егор топор.
Эх, Егор, Егор,
Вот и ищет до сих пор,
Помоги Егору –
Отыщи и ты топор!

Мы также отобрали произведения художественной литературы рекомендованные программой «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

В ходе работы для нас было важно прививать детям интерес к книге, как к произведению искусства, показать им не только хорошую литературу и лучшие рисунки, но и познакомить с изданиями различного формата (от больших красочных сборников в твердых переплетах до книжек-малышек), с книжками-игрушками, книгами с плотными картонными страницами, звуковыми эффектами, запахами и т.д. Для этого детям была представлена возможность услышать и увидеть лучшие произведения мастеров разных времен и различных направлений.

Книги, принесенные на занятия, не только соответствовали теме, но и привлекали внимание ребенка, вызывали у него потребность прикоснуться к ним, рассмотреть, узнать содержание. Тексты и иллюстрации обладали художественными достоинствами.

В процессе обучения мы делали упор не только на специально организованные занятия по ознакомлению детей с художественной литературой, но и на другие виды детской деятельности. Структура занятия была примерно одинаковой: вводная беседа, выразительное исполнение текста воспитателем, работа над текстом, заключение.

Для более глубокого знакомства детей с произведением проводилась предварительная работа, на которой читался текст, проводились беседы по произведениям, показывались мультфильмы по этим произведениям.

В ходе предварительной работы, которая проходила на протяжении нескольких дней, дети обогащали свой словарь новыми словами, а так же проходила активизация слов.

Использование в своей деятельности разных форм работы по использованию художественной литературы, начиная от пересказа и заканчивая импровизацией, способствовало обогащению словаря детей. Путем неоднократного повторения слов в процессе разнообразной деятельности слово закреплялось и активизировалось в словаре детей.

В процессе чтения художественных произведений у ребенка накапливался опыт разнообразных непосредственных читательских переживаний: различно окрашенных читательских эмоций – от восторга до грусти и даже страха; чувств, связанных с восприятием произведений разных жанров, стилей, авторов, исторических эпох.

Художественные произведения обогащали, уточняли и активизировали словарь детей на основе формирования у них конкретных представлений и понятий, развивали умения выражать мысли в устной форме. Это развитие осуществлялось благодаря тому, что художественные произведения написаны литературным языком, точным, образным, эмоциональным,

согретым лиризмом, наиболее соответствующим особенностям детского восприятия.

На примерах простых, доступных рассказов дети учились понимать содержание произведения, его основную мысль, знакомятся с действующими лицами, их характерами и поступками, оценивают данные поступки. В элементарной форме дети получают представление об изобразительных средствах языка художественных произведений.

Учитывая то, что художественные тексты воздействуют на речевое развитие ребенка, в ходе своей работы мы подбирали занятия на активизацию и обогащение словаря старших дошкольников.

Приведем примеры фрагментов занятий по обогащению словаря дошкольников с ОНР.

Конспект занятия К.Д. Ушинский «Спор деревьев».

Цель занятия:

- познакомить детей с рассказом К.Д. Ушинского «Спор деревьев;
- развивать у детей слуховую и зрительную память, воображение;
- учить давать полные ответы на вопросы, подготавливая их к пересказу.
- воспитывать у детей умение связно и последовательно пересказывать литературный текст, выразительно воспроизводя диалоги действующих лиц;
- обогащать словарь детей (в три обхвата, похвалиться, молвить, голёшеньки);
- познакомить с пословицами: «Друг спорит, а недруг поддакивает» и «В споре рождается истина»;
- воспитывать доброжелательные отношения между детьми;
- формировать любовь к родному языку.

Ход занятия:

Логoped: Ребята, перед вами портрет замечательного педагога и писателя – Константина Дмитриевича Ушинского. Он жил почти двести лет назад, когда ещё было мало школ и детских книг. Он очень любил детей и

сочинял для них интересные рассказы о животных, явлениях природы, самих детях. Сегодня мы с вами познакомимся с рассказом писателя, в котором перед вами откроются маленькие и большие тайны огромного мира, где вы только начинаете жить.

- Как вы думаете, деревья умеют разговаривать? (ответы детей)

- Как они разговаривают? (ответы детей)

- Давайте представим, что вы маленькое семечко, которое попало в землю и начинает прорастать (Дети складывают вместе перед собой ладоши, приседают; начинают медленно подниматься, подняв руки над головой).

- Деревья выросли и расправили свои ветки (дети разводят руки в стороны).

- Подул лёгкий ветерок и ветки на наших деревьях начали покачиваться (дети отводят руки то в одну, то в другую стороны).

- Теперь внимательно послушайте рассказ К.Д. Ушинского «Спор деревьев».

Выразительное чтение текста «Спор деревьев».

Заспорили деревья между собой: кто из них лучше? Вот дуб говорит:

— Я всем деревьям царь! Корень мой глубоко ушел, ствол в три обхвата, верхушка в небо смотрится; листья у меня вырезные, а сучья будто из железа вылиты. Я не кланяюсь бурям, не гнусь перед грозой.

Услышала яблоня, как дуб хвастает, и молвила:

— Не хвастай много, дубище, что ты велик и толст: зато растут на тебе одни жёлуди, свиньям на потеху; а мое-то румяное яблочко и на царском столе бывает.

Слушает сосенка, иглистой верхушкой качает.

— Погодите, – говорит, – похвалиться; вот придёт зима, и будете вы оба стоять голёшеньки, а на мне всё же останутся мои зелёные колючки; без меня в холодной стороне житья бы людям не было; я им и печки топлю, и избы строю.

Логопед: (работа над содержанием рассказа по вопросам)

- Как вы понимаете слова: в три обхвата, похвалиться, молвить, голёшеньки?

- Как можно назвать рассказ?
- Как называется разговор, который происходил между деревьями?
- Какие деревья вели спор между собой?
- По какому вопросу возник спор?
- Что говорил дуб?
- О чём молвила яблоня?
- Что ответила сосна?
- А что могла сказать берёза?

Логопед предлагает по желанию нескольким детям пересказать текст сказки. Один начинает, другой продолжает.

- Дети, посмотрите на картинки и найдите дуб, яблоню, сосну.
- Какие из них деревья лиственные, а какие хвойные? Почему?

(Дети показывают на картинке дуб, яблоню, сосну. Предложить им назвать другие деревья, которые они знают.)

Физкульт.минутка: (выполнять подражательные движения в соответствии с текстом)

Головами покиваем,

Носиками помотаем,

А зубами постучим

И немножко помолчим. (прижимаем указательные пальцы к губам)

Плечиками мы покрутим

И про ручки не забудем.

Пальчиками потрясём

И немножко отдохнём. (наклонившись вниз, качаем расслабленными руками)

Мы ногами поболтаем

И чуть-чуть поприседаем,

Ножку ножкой мы побьём

И немножко отдохнём. (салятся на стульчики)

Упражнение «Хорошо или плохо»

Логопед: предложить детям ответить на вопросы:

- Как вы думаете, что такое спор? (ответы детей)

- **Спор** — это состязание словами, обсуждение чего-нибудь, в котором каждый отстаивает своё мнение.

- Спорить — это хорошо или плохо?

(Плохо: можно расстроиться, потерять друзей. Хорошо: найдёшь правду.)

Подвести детей к выводу о том, что в споре рождается истина, но спорить нужно по делу.

Обратить внимание на слова автора: «Перестаньте спорить попустому».

Познакомить детей с пословицами (повторить их хором, объяснить): «Друг спорит, а недруг поддакивает» и «В споре рождается истина»

Дети высказывают своё мнение, отвечая на вопросы:

- Бывал ли у вас пустой спор?

- Как вы думаете, что нужно сделать, чтобы избежать такого спора?

Логопед: Дети, вам понравилась сказка К.Д. Ушинского «Спор деревьев»? (Ответы детей)

- Молодцы, вы сегодня хорошо поработали на занятии!

Конспект занятия Л.Н. Толстой «Котенок».

Цель занятия:

- познакомить детей с рассказом Л.Н. Толстого «Котенок»;
- обогащать словарь детей названиями детенышей;
- воспитывать у детей доброжелательное отношение к животным, которые находятся рядом

- расширять знания детей о домашних животных, развивать самостоятельную связную речь, закреплять навык употребления имен существительных в именительном падеже.
- формировать у детей навык построения связного монологического высказывания, учить пересказывать художественный текст

Ход занятия:

1. Вводный организационный момент.

Логопед предлагает поиграть в игру **«Назови детеныша»**. (дети называют и показывают на картинках животных)

У овцы – ягненок

У лошади – жеребенок

У коровы – теленок

У козы – козленок

У кролика – крольчонок

У свиньи – поросенок

У собаки – щенок

У кошки – котенок.

Игра «Кто как голос подаёт?».

Гусь – гогочет

Кошка – мяукает

Собака – лает

Корова – мычит

Утка – крякает

Ворона – каркает

Лошадь – ржёт

Свинья – хрюкает

Овца – блеет

Мышь - пищит

Основная часть.

2.Объявление темы.

- Сегодня мы узнаем, какая история произошла с котенком, о котором написал Лев Николаевич Толстой.

3. Предварительно воспитатель объясняет детям значения слов *амбар*, *щавель*.

Амбар – строение в селе для хранения зерна и других видов продуктов.

Щавель – луговое или садовое растение с продолговатыми съедобными листьями кислого вкуса. (Показ изображения)

4. Чтение рассказа Л.Толстого «Котенок» с последующим обсуждением.

«Были брат и сестра – Вася и Катя; и у них была кошка. Весной кошка пропала. Дети искали её везде, но не могли найти.

Один раз они играли подле амбара и услышали – над головой кто-то мяучит тонкими голосами. Вася влез по лестнице под крышу амбара. А Катя стояла и всё спрашивала:

– Нашёл? Нашёл?

Но Вася не отвечал ей. Наконец Вася закричал ей:

– Нашёл! Наша кошка... и у неё котят; такие чудесные; иди сюда скорее.

Катя побежала домой, достала молока и принесла кошке.

Котят было пять. Когда они выросли немножко и стали вылезать из-под угла, где вывелись, дети выбрали себе одного котёнка, серого с белыми лапками, и принесли в дом. Мать раздала всех остальных котят, а этого оставила детям. Дети кормили его, играли с ним и клали с собой спать.

Один раз дети пошли играть на дорогу и взяли с собой котёнка.

Ветер шевелил солому по дороге, а котёнок играл с соломой, и дети радовались на него. Потом они нашли подле дороги щавель, пошли собирать его и забыли про котёнка.

Вдруг они услышали, что кто-то громко кричит:

«Назад, назад!» – и увидали, что скачет охотник, а впереди его две собаки увидали котёнка и хотят схватить его. А котёнок, глупый, вместо того чтобы бежать, присел к земле, сгорбил спину и смотрит на собак.

Катя испугалась собак, закричала и побежала прочь от них. А Вася, что было духу, пустился к котёнку и в одно время с собаками подбежал к нему.

Собаки хотели схватить котёнка, но Вася упал животом на котёнка и закрыл его от собак.

Охотник подскакал и отогнал собак, а Вася принёс домой котёнка и уж больше не брал его с собой в поле».

5. Закончив чтение рассказа, логопед интересуется, понравился ли он детям, кому какой эпизод особенно запомнился, задает вопросы детям:

(вопросы задаются на выбор, в зависимости от ответов детей)

- О ком этот рассказ?
- Что случилось весной?
- Что слышали дети, когда играли возле амбара?
- Что сделал Вася?
- Что он там увидел?
- Куда побежала Катя? Что она принесла?
- Что сделали дети, когда котята подросли?
- Как обращались дети с котенком?
- Куда однажды дети вышли погулять с котенком?
- Почему они оставили котенка одного?
- Кого увидели дети?
- Какая опасность грозила котенку?
- Как поступила Катя? А Вася?
- Чем заканчивается рассказ?

6. Создание проблемы. *Логопед:*

-Это интересный рассказ. Но в другом детском саду, где я бываю, нет такой книги, и дети этот рассказ не знают. Давайте напишем им письмо. Вы

будете рассказывать мне, а я записывать. Дети получают письмо и увидят, как вы научились рассказывать. Согласны?

Для этого еще раз прочитаем рассказ, вы внимательно слушайте, чтобы ничего не пропустить. А перед этим поиграем – сделаем упражнение «Котик».

7. физкультминутка «Котик»

Вот какой коташка

Круглая мордашка

А на каждой лапке

Коготки-царапки

Все ему игрушки-

Кубик и катушка.

Котик, словно мячик,

По квартире скачет.

8. Повторное чтение рассказа с установкой на пересказ.

9. Составление плана вместе с детьми.

- О чем сначала расскажем? (о том как потерялась и нашлась кошка у детей)

- А потом? (про котенка и как дети обращались с ним)

- О чем после этого можно рассказать? (дети пошли гулять вместе с котенком и забыли про него)

- Что потом случилось? (на котенка напали охотничьи собаки)

- Как заканчивается рассказ? (Вася спас котенка)

10. Пересказ рассказа детьми. Логопед предлагает детям рассказать рассказ по частям. Затем один ребенок еще раз рассказывает целый рассказ.

11. Итог занятия.

- Молодцы, ребята. Вот наше письмо и готово. Мы его отправим и дети из другого сада узнают эту историю про котенка.

- Ребята, вам понравилась заниматься?

- В какие игры мы играли?

- Что было трудно выполнять?
- А что легко?
- Чей рассказ вам больше всего понравился?

Похлопаем себе за внимание и старание!

Тема: «Утром небо было хмурым», Л. Луканова

Цель: формировать на основе художественного произведения словарь имен прилагательных.

Коррекционно-образовательная задача: уточнять признаки предмета путем подбора имени прилагательного, учить подбирать слова-антонимы, синонимы.

Коррекционно-развивающая задача: развивать логическое мышление, произвольную память, зрительное восприятие.

Коррекционно-воспитательная задача: воспитывать мотивацию к изучению нового, усидчивость на занятии.

Ход занятия

Организационный момент

Логопед: Здравствуйте, дети! Какая сегодня чудесная погода! Как ваше настроение? Готовы к занятию? Сегодня мы с вами прочтем стихотворение Л. Лукановой «Утром небо было хмурым».

- О чем говорится в этом стихотворении?

Что за месяц к нам приходит,

Лето красное проводит,

Бабье лето зазывает,

Детей в школу приглашает?

Ответ: Осень.

Дети: в стихотворении написано об осени.

Логопед: что обычно бывает осенью?

Дети: листья опадают, становится холодно, пасмурная погода.

«Поиск незнакомых слов»

Логопед: прочтите первую строчку стихотворения. Какое было небо? – хмурое. Скажите, а какое небо может быть весной или летом – ясное. Выпишите словосочетание в тетрадь. Каким автору казалось все вокруг? – понурым.

- Откройте и найдите данное значение. Что оно означает? Какие слова близки по смыслу этому слову – печальный, безрадостный. А какие прилагательные будут иметь противоположное значение – радостный, счастливый? Выпишите в тетрадь.

«Подбери признаки»

Логопед: Я предлагаю вам имена существительные. Их изображения будут транслироваться на слайд. Ваша задача подобрать к предмету максимально возможное число признаков (имен прилагательных). Вы можете пользоваться вспомогательными вопросами.

Листья (какие?) желтые, большие, сухие, золотистые

Осень (какая?) ранняя, пасмурная, холодная

Погода (какая?) прохладная, дождливая

Солнце (какое?) тусклое

«Узнай предмет по признаку»

Логопед: следующее задание будет в парах. Каждый из вас должен придумать слово по теме прочитанного стихотворения – осень. И это слово необходимо объяснить соседу по парте, называя только его признаки. Например, я задумала слово «дождик». Его признаки – мокрый, холодный, осенний, продолжительный, сырой.

Домашнее задание

Логопед: Вашим домашним заданием будет выучить стихотворение «Утром небо было хмурым», Л. Лукановой наизусть. Выписать изучаемые на занятии слова в словарик и запомнить их значение.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного эксперимента заключается в определении эффективности обучающего эксперимента, направленного на обогащение словаря дошкольников с ОНР с помощью литературных текстов.

Благодаря полученным в ходе работы данным, можно сделать вывод о том, что после проведенного обучения в ходе коррекционно-педагогического процессе была выявлена положительная динамика.

Было произведено сравнение уровня состояния словаря дошкольников с ОНР до и после непосредственного воздействия.

Результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4

Уровни сформированности словарного запаса у детей с ОНР после обучающего эксперимента

ФИ ребенка	Количество баллов	Уровень
А.А.	13	высокий
Е.Л.	15	высокий
Н.Р.	12	средний
Н.К.	10	средний
М.С.	10	средний

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рис. 3.

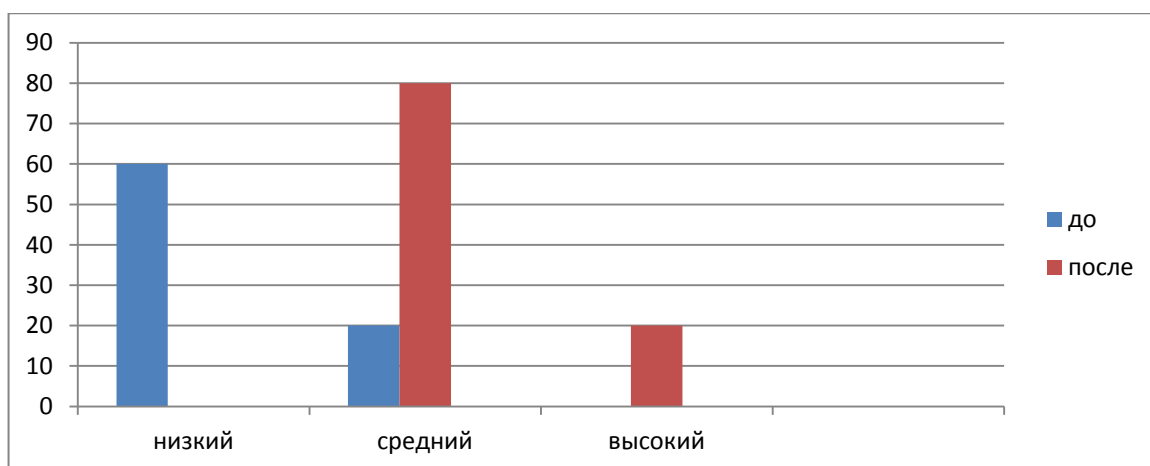


Рис. 3. Уровни сформированности словарного запаса у детей с ОНР (до и после обучения)

Проводя сравнение результатов констатирующего и контрольного этапа исследования, можно наблюдать повышение уровня словаря имен существительных, имен прилагательных и глаголов.

Данные говорят о том, что на этапе контрольного исследования у 2 дошкольников уровень словаря стал «высоким». Дети отличались наибольшей активностью на занятиях, проявляли заинтересованность к выполнению заданий. У 3 детей повысился с «низкого» уровня до «среднего». «Низкого» уровня сформированности словаря у дошкольников с ОНР обнаружено не было.

В ходе работы дошкольники по просьбе педагога подбирали верные слова-синонимы, слова-антонимы, наиболее точные признаки к предложенному предмету. Дети также освоили такое необходимое умение как классификация слов. Также детям не составляло особого труда найти главного героя литературного произведения. Прочтение рассказов, объединенных общей лексической темой («Федорино горе» – тема «Посуда»), позволило детям вычленять имена существительные по заданной педагогом теме. Знакомство со стихотворениями помогало дошкольникам проследить изменения природы, понять задумку автора и ярко представить описываемый объект. Педагог, задавая вопросы детям по прочитанному

тексту, призывал детей к самостоятельному поиску ответов. Зачастую детям, во время коррекционно-образовательного процесса, давалась возможность пофантазировать. Дошкольники проявляли интерес к художественной литературе различных жанров.

Было отмечено, что поведение у дошкольников в значительной степени улучшилось. Агрессия на себя и на других людей снизилась. Занятия по обогащению словаря с помощью литературных текстов нравились детям.

Это позволяет сделать вывод о том, что разработанная коррекционно-воспитательная работа с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, является эффективной и результативной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время актуальна проблема развития словаря у дошкольников с ОНР. Словарный запас представляет собой оптимальный вариант осуществления речевой деятельности в процессе решения задач речевой коммуникации. Неполюценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития. Познавательное развитие, развитие понятийного мышления невозможно без усвоения новых слов.

Расширение запаса слов у детей – одна из важнейших задач воспитания и обучения детей с ОНР. Уточнение и расширение словарного запаса играет большую роль в развитии логического мышления: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Поэтому его формирование необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Расширение словаря с помощью литературных текстов благоприятно влияет не только на речь, но и на нравственное воспитание детей, регуляцию поведения и общения со сверстниками.

Подводя итоги экспериментального исследования, направленного на изучение словарного запаса детей дошкольного возраста с ОНР, можно сделать следующие выводы:

1. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявлено расхождение в объеме активного и пассивного словаря, активный словарь у некоторых детей развит несколько хуже пассивного. В словаре детей

преобладают существительные и глаголы, недостаточно развито употребление слов обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий.

2. В результате исследования выявлены многочисленные специфические ошибки в установлении синонимических и антонимических отношений.

3. Результаты исследования показали, что особенности овладения дошкольниками лексической системой тесно связаны и вызывают нарушения процессов анализа, синтеза и обобщения отдельных языковых единиц.

4. Большинство детей не справились с заданием на словообразование: им требовался наглядный пример или помощь взрослого. Дошкольники с ОНР испытывали значительные трудности в овладении первичными словообразовательными операциями, особенно в образовании притяжательных прилагательных. Их умения и навыки по словообразованию оказались фактически несформированными вследствие того, что не происходило самопроизвольного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы.

В третьей части исследования на основе этих данных строится программа коррекционно-педагогического воздействия по обогащению словаря дошкольников с ОНР. Обучающий эксперимент проводился по направлениям: обогащение словаря имен существительных, имен прилагательных, глаголов. Следовательно, у детей формирование словаря должно быть включено в общее коррекционно-логопедическое воздействие по развитию речи.

Литературные тексты являются прекрасным средством повышения словарного запаса. Благодаря прочтению произведений, дети учатся наиболее точно подбирать слова, понимать авторскую мысль и ярко представлять описываемые ситуации. В ходе контрольного эксперимента было выявлено, что у детей значительно повысился уровень словарного запаса: они стали

активно использовать слова-синонимы и слова-антонимы, разбираться в частях речи, подбирать точные действия для предмета и описывать его.

В ходе исследования, была подтверждена ранее выдвинутая гипотеза о том, что литературные тексты являются эффективным способом обогащения словаря дошкольников с ОНР. Предложенные цели и задачи выполнены.

Проведенная коррекционная работа оказала положительное влияние на уровень сформированности словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учебник для студ. дефект. / Под ред. А.К. Аксеновой. – М.: Владос, 2007. – 316 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина – М.: Академия, 1997. – 400 с.
3. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ, 2006. – 238 с.
4. Белова-Давид, Р.А. К вопросу систематизации речевых расстройств у детей. // Нарушение речи у дошкольников / Р.А. Белова-Давид. – М.: Просвещение, 1969. – 157 с.
5. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью / Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова. – М.: Педагогика, 1991. – 279 с.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/5/0174/5_0174-1.shtml
7. Волосовец, Т.В. Преодоление ОНР дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Аркти, 2002. – 294 с.
8. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-1.shtml
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь // Психология./ Л.С. Выготский. – М.: Новая сфера, 2000. – 486 с.
10. Воюшина, М.П. Методика обучения литературному чтению / М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева. – М.: Академия, 2013. – 288 с.
11. Гаркуша, Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Центр гуманитарной литературы «Рон», 2002. – 149 с.

12. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0387/2_0387-1.shtml
13. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников // Дети с ОНР (Кн. для логопеда / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 1985. – С. 55-78.
14. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей / Н.С. Жукова. – М: Соц-полит. журн., 1994.
15. Лаврентьева, А.И. Этапы становления лексико-семантической системы у детей // Усвоение ребенком родного языка. – СПб.: Авесо, 1995. – 218 с.
16. Лалаева, Р.И. Коррекция ОНР у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Акрис, 1999. – 230 с.
17. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Акрис, 2003. – 183 с.
18. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольников / А.М. Леушина. – Л., 1941. – 216 с.
19. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.
20. Логинова, В.И. Формирование словаря. / Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф. А. Сохина. – М., 1984. – 295 с.
21. Львов, М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1975. – 176 с.
22. Макарова, Н.В. Речь ребенка от рождения до 5 лет / Н.В. Макарова. – СПб.: КАРО, 2004. – 216 с.
23. Новоторцева, Н.В. Развитие речи детей / Н.В. Новоторцева. – Ярославль: Гринго, 1995. – 329 с.
24. Парамонова, Л.Г. Изучение и коррекция речевых расстройств. Межвузовский сборник научных трудов / Л.Г. Парамонова, Н.В. Серебрякова

– Л.: Сфера, 1986. – 229 с.

25. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. Селиверстова В.И. – М.: Владос, 1997. – 139 с.

26. Седых, Н.А. Воспитание правильной речи у детей / Н.А. Седых. – М.: Детство-пресс, 2006. – 214 с.

27. Соловьева, О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду / О.И. Соловьева. – М.: Просвещение. 1966. – 228 с.

28. Спирова, Л.Ф. Обследование лексического и грамматического строя речи // Методы обследования нарушений речи у детей. – М.: Педагогика. 1982. – 178 с.

29. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи // Логопедия. / Под ред. Волковой Л.С. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов. Том 5. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 340 с.

30. Филичева, Т.Б. Обучение и воспитание детей с ОНР // Логопедия. / Под ред. Волковой Л.С. – М., 1995. – 270 с.

31. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста // Дефектология. – №4. – 1985. – С. 12-15.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«*Л.Н.*» июля 2021 г., протокол № 14
Корчагина Л.Н. *Л.Н.*

Задание

По выпускной квалификационной работе Тагаевой Анастасии Николаевны

1. Тема работы «Обогащение словаря дошкольников на логопедических занятиях с помощью литературных текстов»

Утверждена приказом по Университету «16» июля 2021 г. № 626/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «25» _____ 01 _____ 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель – изучение уровня сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и выявление эффективности использования литературных текстов для обогащения словаря детей данной категории.

Объект исследования – словарь детей дошкольного возраста с ОНР.

Предмет – литературные тексты как средство обогащения словаря детей дошкольного возраста с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать литературные источники по проблеме исследования.

2. Подобрать методики для изучения словаря и провести экспериментальное исследование словаря детей дошкольного возраста с ОНР.

3. Проанализировать результаты экспериментального исследования и

сделать соответствующие выводы.

4. Разработать и апробировать серию занятий по обогащению словаря дошкольников с ОНР с помощью литературных текстов.

5. Провести контрольный эксперимент и оценить динамику уровня состояния словаря дошкольников с ОНР.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Июль-август 2021 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь 2021 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию словарного запаса детей дошкольного возраста с ОНР.	Сентябрь – ноябрь 2021 г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Декабрь 2021 г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » июля 2021 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Тагаевой Анастасии Николаевны на тему «Обогащение словаря дошкольников на логопедических занятиях с помощью литературных текстов»

Тема выпускной квалификационной работы Тагаевой Анастасии Николаевны посвящена проблеме изучения и развития словаря детей старшего дошкольного возраста. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы.

В работе рассмотрены особенности речевого развития детей дошкольного возраста с ОНР и возможности логопедической работы по формированию словаря у детей данной категории.

Студентка подготовила и провела изучение особенностей словарного запаса у дошкольников старшей группы и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы А. Н. Тагаева проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

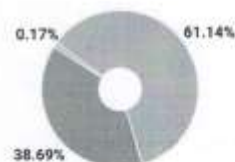
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Тагаева Анастасия Отчество
Самоцитирование
рассчитано для: Тагаева Анастасия Отчество
Название работы: Тагаева А.О. Обогащение словаря дошкольников на логопедических занятиях с помощью литературных текстов
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	38.69%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	61.14%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.17%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.01.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); СПС ГАРАНТ; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

24.01.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Инструкция	Речевой материал	Ответ ребенка	Примечание
«Покажи что нарисовано?»	Часы – стрелки, циферблат, цифры; дерево – ствол, ветки, корни		
«Покажи профессии и атрибуты»	Маляр – кисть, краски; фотограф – фотоаппарат; портниха – швейная машинка, нитки, игла; продавец – весы, гири		
«Покажи животных, птиц и их детенышей»	Свинья – поросенок, баран – ягненок, собака – щенок, лошадь – жеребенок, корова – теленок, сова – совенок, ворона – вороненок		
«Покажи, что делают дети на картинках»	мальчик – плачет, мальчик – смеется, девочка – веселится – девочка – грустит		
«Покажи, где...»	Моется – купается, спит, лежит, говорит – поет, вяжет – шьет		

Приложение 2

Инструкция	Речевой материал	Ответы ребенка	Примечание
«Назови, кто это?»	лошадь, щука, петух, комар		
«Скажи, кто как «говорит»?»	ворона – каркает, воробей – чирикает, кукушка – кукует, собака – лает, коза – блеет, кошка – мяукает, корова – мычит, свинья – хрюкает		
«Скажи, какой предмет?»	мяч – круглый, конфета – сладкая, кошка – пушистая, огонь – горячий, лед – холодный		
«Скажи, что врач делает на картинке»	Врач – измеряет температуру, слушает, выписывает лекарство, делает уколы, проверяет горло		
«Скажи, кто что делает»	Бабочка – порхает, жук – жужжит, кузнечик – скачет, змея – ползает, рыба – плавает, тигр – крадется		
«Добавь слово по смыслу»	платье очень длинное – мама платье подшивает, пуговица оторвалась – мама пуговицу		

	пришивает		
«Подбери к слову противоположное значение»	вечер – утро, день – ночь, горе – радость, шум – тишина		
«Подбери слова близкие по значению»	мальчик храбрый, смелый, мужественный; река бежит, течет, бурлит		
«Из двух слов составь одно»	Лес рубит? – лесоруб; зубы чистит? – зубочистка; овощи режет? – овощерезка		
«Подбери слова, которые помогут описать этот предмет»	снег – идет, падает, ложится, сверкает, тает, блестит; мяч – резиновый, круглый, разноцветный, новый, большой, футбольный; летает – шмель, бабочка, муха, оса, жук, стрекоза, самолет, шар		
«Скажи что такое...»	холодильник, конура, берлога, кастрюля		
«Назови ласково»	ремень – ремешок, ковер – коврик, дуб – дубок, лопата- лопаточка, лужа – лужица, окно – окошечко, платье – платишко		
«Объясни, что значит...»	золотые руки, золотое сердце		

«Чей предмет?»	лисий, волчий, мамин, папин		
«Что из чего?»	суп из гороха? – гороховый, ложка из дерева – деревянная, варенье из сливы? – сливовое		