МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки	41.03.05 «Международные отношения»
Профиль	Мировая политика и международный бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Развитие современной внешнеполитической стратегии ЕС

Студент _____ Михеев Дмитрий Андреевич
подпись, дата

Руководитель _____ Дубина А. Ш.
подпись, дата

Нормоконтролер _____ Влазнева С. А.
подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ Рожкова Л. В.
подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ Рассказова Н. В.
подпись, дата

Пенза 2022

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.
_____
«_____»_____20___г.

ЗАДАНИЕ

НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Михееву Д. А., группа 18ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Развитие современной внешнеполитической стратегии ЕС

утверждена приказом по университету

от «___»_____20__г . №_____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 14.06.2022.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: основы внешнеполитической деятельности ЕС, основные направления внешней политики ЕС.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 30.12.2021.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	30.12.2021 – 10.01.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.01.2022 – 23.01.2022	
3	Написание Главы 1	24.01.2022 – 20.03.2022	
4	Написание Главы 2	21.03.2022 – 1.05.2022	
5	Написание введения и заключения	2.05.2022 – 15.05.2022	
6	Оформление ВКР	16.05.2022 – 29.05.2022	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	30.05.2022 – 12.06.2022	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	13.06.2022	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	14.06.2022	

Руководитель _____/ А. Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____/ Д. А. Михеев /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 48 с., 2 ч., 3 рис., 7 табл., 40 источников, 1 прил.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ИНТЕГРАЦИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, ОБЩАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ, ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО, ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Объект исследования – внешнеполитическая деятельность ЕС.

Цель работы состоит в исследовании развития внешней политики ЕС.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: рассмотрена внешнеполитическая стратегия ЕС и история создания ЕС, охарактеризована институционально-правовая структура ЕС, охарактеризованы правовые основы внешнеполитической деятельности ЕС, проанализированы конституционные основы внешнеполитической деятельности ЕС, рассмотрены области общей внешней политики, проведен анализ политики безопасности ЕС, выявлены основные внешнеполитические программы ЕС.

Рекомендации по внедрению. Анализ факторов, влияющих на интеграционные процессы и внешнеполитическую деятельность ЕС, может быть использован органами государственной власти, научным сообществом для расширения теоретических знаний в области интеграционных процессов.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности ЕС и выявлении перспектив развития внешнеполитических отношений.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Перспективы развития современной внешнеполитической деятельности ЕС видятся в дальнейшем развитии внешнеполитической деятельности с разными государствами.

Summary

Bachelor's work 48 pages, 2 parts, 3 pictures, 7 tables, 40 references, 1 app.

EUROPEAN UNION, INTEGRATION, POLITICAL INTEGRATION, ECONOMIC INTEGRATION, COMMON FOREIGN AND SECURITY POLICY, EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITY, COMMON ECONOMIC SPACE

The object of the study is the EU's foreign policy activities.

The purpose of the work is to study the development of EU foreign policy.

The methodological basis of the work consisted of structural-functional, legal approaches, historical-descriptive, comparative-political methods.

Results of the work: the EU's foreign policy activity and the history of the EU's creation are considered, the EU's institutional and legal structure is characterized, the legal foundations of the EU's foreign policy activity are characterized, the constitutional foundations of the EU's foreign policy activity are analyzed, the areas of common foreign policy are considered, the EU's security policy is analyzed, the main EU foreign policy programs are identified.

Recommendations for implementation. The analysis of the factors influencing the integration processes and the EU's foreign policy activities can be used by public authorities and the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of integration processes.

The theoretical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of the EU's activities and the identification of prospects for the development of foreign policy relations.

Forward-looking assumptions about the development of the object of study. The prospects for the development of modern EU foreign policy activities are seen in the further development of foreign policy activities with different states.

Оглавление

Введение…….. 3
Глава 1 Основы внешнеполитической стратегии ЕС……..……..….. 6
1.1 История создания ЕС……..... 6
1.2 Правовые основы внешней политики ЕС…… 11
1.3 Конституционные основы внешнеполитической деятельности ЕС….. 18
Глава 2 Основные направления внешней политики ЕС……. 25
2.1 Общая внешняя политика и политика безопасности……. 25
2.2 Основные внешнеполитические программы ЕС…….…… 32
2.3 Развитие внешнеполитических отношений между ЕС и Россией на современном этапе…..……..……... 35
Заключение…….. 42
Список использованных источников…… 44
Приложение А……. 48

Введение

Европейский союз представляет собой некое уникальное по своей природе явление. До настоящего момента не существует второго примера подобного синхронизированного и подчиненного неким общим законам и целям союза государств, из которых ни одно не претендует на роль абсолютного и неоспоримого лидера.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что тема формирования внешнеполитической деятельности ЕС широко рассматривается учеными, такими как Шишков Ю. В., Акопова Е. С., Борко Ю., Гусев А. А., Семененко И. С. и др.

Изучение данного вопроса представляет собой высокую актуальность, поскольку Европейский Союз стоит перед новым и очень важным периодом своего развития. Векторы его деятельности можно свести к основным положениям.

Во-первых, Евросоюз фактически становится универсальной европейской организацией при желании расширять свои границы на новые страны. После начавшегося расширения лишь немногие европейские государства останутся за его пределами.

Во-вторых, расширение Европейского Союза ставит проблему институциональной реорганизации Союза, которая повлияет, как на перестройку самих институтов Сообществ, так и на все уровни политики, проводимые этими институтами и странами членами ЕС. Для этого необходимо прояснить компетенции институтов Союза и его стран членов, упростить сложную и зачастую непонятную простому европейцу систему основополагающих договоров Сообществ и конструкцию самого Союза.

В-третьих, ЕС и составляющие его страны стоят перед дилеммой, оставаться ли и дальше Европейскому Союзу престижной и влиятельной международной организацией или стремиться к становлению ЕС как полноценного международного деятеля, развивая его внешнюю и оборонную политику и, несмотря на расширение, углубляя интеграционные процессы.

Отношения Европейского Союза и Российской Федерации также является одной из ключевых тем в изучении международных отношений последнего десятилетия. В настоящее время Россия проходит сложный этап развития отношений с Европейским Союзом. Сегодня из-за санкций отношения напротив напряжённые и нестабильные.

Европейский Союз является уникальным объединением, представляющим собой одно из высших достижений как организационной практики, так и политико-правовой области. Также немаловажно изучение процессов развития Европейского Союза, его институтов и определение того, каким он может быть после преобразований.

Сотрудничество с Европейским союзом является для России важным условием ее интеграции в мировую экономику, одним из факторов успеха российских демократических преобразований и перехода к полноценному рынку, особенно теперь, когда ЕС превратился в основной компонент экономического и политического развития Европы, центр притяжения для подавляющего большинства стран континента. Однако, в связи со сложной международной обстановкой, возможности РФ ограничены в сотрудничестве с ЕС и в ближайшем будущем не стоит ожидать потепления в отношениях между ЕС и Россией.

С учетом движения к политическому и валютно-экономическому союзу можно ожидать, что роль ЕС в Европе и в мире будет возрастать.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что внешнеполитическая стратегия ЕС оказывает существенное влияние на развитие международных отношений, а также расстановку ролей на международной арене.

Цель работы состоит в исследовании развития внешней политики ЕС.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

– изучить историю развития ЕС;

– охарактеризовать правовые основы внешнеполитической деятельности ЕС;

– проанализировать конституционные основы внешнеполитической деятельности ЕС;

– рассмотреть области общей внешней политики;

– провести анализ политики безопасности ЕС;

– выявить основные внешнеполитические программы ЕС

Предметом исследования является роль ЕС на международной арене. Объектом данного исследования выступает внешнеполитическая стратегия ЕС.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ исследования политической деятельности ЕС, а также выявлении основных проблем в системе международных отношений, повлиявших на укрепление связей между странами ЕС.

В качестве основных методов исследования, использованных в работе, выступили: метод сравнительного анализа, синтеза, метод анализа статистических данных, а также дедукции и индукции.

Структура работы включает в себя введение, две главы по три параграфа, заключение, список использованных источников и приложение.

Глава 1 Основы внешнеполитической стратегии ЕС

1.1 История создания ЕС

Идея о создании на территории Европы межгосударственного образования имеет многовековую историю. Последствия Второй мировой войны создали основу для европейской интеграции, возрождению идей пацифизма и пониманию необходимости не допустить рост национализма.

Страны Западной Европы стремились восстановить экономику своих государств после войны как можно скорее. Для государств, которые проиграли в войне, первоочередной потребностью являлось восстановление политических позиций и международного авторитета.

К окончанию Второй мировой войны сформировались два основных подхода к европейской интеграции: федералистский и конфедеративный. Сторонники первого пути стремились к построению наднациональной Европейской федерации или Соединенных Штатов Европы. Сама идея федералистского подхода зародилась в сентябре 1929 г., когда президент Франции Аристид Бриан выступая с речью в Лиге Наций заявил, что Европа должна двигаться к федеративной модели. Сторонниками данного подхода можно считать таких людей, как Уинстон Черчилль, Джон Мейнард Кейнс и др. [22, с. 231].

Конфедеративный подход в свою очередь предусматривал ограниченную интеграцию, основанную на принципах межгосударственного согласия, с сохранением суверенитета стран-участниц. Одним из главных сторонников конфедеративного подхода можно назвать Рихарда Куденхове-Калерги.

Декларация министра иностранных дел Франции Роберта Шумана от 9 мая 1950 г. считается отправной точкой процесса европейской интеграции. В документе содержалось предложение о создании Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Договор об учреждении сообщества подписан Францией, ФРГ, Бельгией, Нидерландами, Люксембургом и Италией 18 апреля 1951 г. Организация ставила своей целью создание более эффективного производства в угольной и

металлургических областях, решение проблем занятости в этих отраслях экономики, а также общего рынка для модернизации и улучшения условий труда. Интеграция этого сектора открыла путь для других отраслей экономики, следствием чего стало подписание 25 марта 1957 г. членами ЕОУС Римских договоров об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом) [13, с. 428].

Договор о ЕЭС на передний план выдвигал цели о создании таможенного союза и общего рынка для свободного движения товаров, лиц, капиталов и услуг на территории Сообщества и введении общей политики в области сельского хозяйства. Подписавшие данный документ страны обязывались начать сближение в своей экономической политике, гармонизировать законодательства в области экономики, условий труда и жизни. Евратом создавался с целью объединения усилий для развития ядерной энергетики в мирных целях [18].

На подготовительном этапе к подписанию Римских договоров некоторые западноевропейские страны посчитали, что предложенный федералистский вариант социально-экономической интеграции чрезмерный. Австрия, Великобритания, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция, Швейцария образовали в 1960 г. Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). В рамках этой организации интеграция ограничивалась зоной свободной торговли. Это позволяло странам вести активную экономическую деятельность и при этом не платить таможенные пошлины и другие виды выплат за ввоз товаров на территории других стран-участниц, что способствовало увеличению прибыли. Однако по мере успешного развития ЕЭС страны ЕАСТ стали стремиться к переходу в ЕЭС, так как ЕАСТ ограничились только созданием зоны свободной торговли [11, с. 146].

Сближение государств в социально-экономической сфере стало корнем процесса европейского объединения. Становление Европейского экономического сообщества прошло в несколько этапов, описанных в таблице 1 [1, с. 12].

Таблица 1 – Этапы становления Европейского экономического сообщества [1, с. 12]

№	Этапы становления Европейского экономического сообщества
1	Создание зоны свободной торговли с отменой таможенных пошлин, квот и других ограничений в торговле между государствами-участниками при сохранении их автономии в таможенной и торговой политике по отношению к третьим странам (1957–1968)
2	Создание таможенного союза с введением вместо автономных средств торговой и таможенной политики общего таможенного тарифа и перехода к единой торговой политике в отношении третьих стран (1968–1987)
3	Создание единого внутреннего рынка, предусматривавшего помимо мер таможенного союза осуществление мероприятий, обеспечивающих свободное движение услуг, капиталов и рабочей силы (1987–1992)
4	Создание Экономического и валютного союза, предусматривавшего введение единой валютной и денежной политики ЕС (1992–2002) с заменой национальных валют единой валютой

Проект Европейского экономического сообщества включал в себя как элементы федералистского, так и конфедералистского подходов, которые усиливались или ослаблялись в зависимости от политической и экономической обстановки.

Важной вехой на пути развития интеграции стала попытка федералистов создать Европейское оборонительное сообщество (ЕОС) и Европейское политическое сообщество (ЕПС). В 1952 г. Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Люксембург и Нидерланды подписали договор, учреждавший ЕОС. Согласно этому документу, в рамках ЕОС должны были интегрироваться под единым командованием военные контингенты этих стран, что означало потерю контроля государствами над своими вооруженными силами. Борьба федералистов и конфедералистов в ходе принятия договора привела к тому, что в августе 1954 г. Национальное собрание Франции отвергло Договор о ЕОС. После этой неудачи была прекращена и подготовка договора о ЕПС. Планы создания политического союза не были реализованы и в 1960–1970-х гг. [5, с. 10].

Столкновение двух подходов к строительству европейской интеграции достигло своей высшей точки в конце 1965 – начале 1966 гг., вылившись в «Кризис пустого стула». Президент Шарль де Голль в ходе этого кризиса отозвал французских представителей из органов ЕЭС и несколько месяцев блокировал их работу до тех пор, пока партнеры по Сообществу не пошли на «Люксембургский

компромисс». Он предусматривал сохранение за Францией права вето при принятии важнейших решений шестью членами ЕЭС дабы гарантировать сохранение государственного контроля над развитием ЕЭС.

Идеи федерализма получили дальнейшее развитие, несмотря на сопротивление противников углубления интеграции. В 1967 г. было проведено слияние высших органов трех Сообществ (ЕОУС, ЕЭС, Евратома) в единый Совет и Комиссию, которые вместе с Европейским парламентом и Судом ЕС образовали общую институциональную структуру. В 1974 г. был создан новый институт Сообщества, а именно Европейский совет на уровне глав государств и правительств и уже в 1979 г. проведены первые прямые выборы в Европейский парламент [3, с. 4].

Интеграция в социально-экономической области и глобальные изменения в мировой экономике и политике требовали создания более тесных форм взаимодействия интегрирующихся государств. Это было отражено в ряде инициатив 1980-х гг., главной из которых стало принятие Единого европейского акта 1987 г. (ЕЕА).

ЕЕА декларировал начало нового этапа европейской интеграции, то есть создание Европейского Союза на основе существующих Сообществ и углубление полномочий ЕС в области координации экономической, валютной, социальной политики, социально-экономического сплочения, исследований и технологического развития, защиты окружающей среды, развитие европейского сотрудничества в области внешней политики [17].

Подписание Договора о Европейском Союзе в 1992 г. в Маастрихте в Нидерландах дало Европейским сообществам не только новое официальное название ЕС, но законодательно закрепило озвученные в ЕЕА цели. Им также было введено общее гражданство Союза.

Эти проекты конца 1980-х гг. и начала 1990-х гг. носили следы федералистского подхода, хотя и содержали некоторые конфедеративные элементы.

При этом федеративный путь развития получал все больше сторонников. В 1973 г. Великобритания и Дания стали членами Европейских Сообществ. Еще больше сторонников этой модели появилось среди других европейских государств,

таких как Греция, Испания, Португалия, Австрия, Финляндия и Швеция, которые присоединились к ЕС в 1981–1995 гг. [2, с. 13].

Положения Маастрихтского договора в течение 1990-х гг. были дважды пересмотрены и дополнены. Это связано в первую очередь с необходимостью усиления роли ЕС на мировой арене, борьбы с международной преступностью и нелегальной иммиграцией, а также расширения ЕС на страны Центральной и Восточной Европы.

Амстердамский договор (1997) закрепил основные цели ЕС и дополнил раздел, касающийся устройства осуществления общей внешней политики и политики безопасности. Договор был подписан в Амстердаме в Нидерландах. Договор подписали Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Греция, Португалия, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Испания, Швеция, Германия, Австрия и Великобритания (однако в 2020 г. в связи с выходом из ЕС вышла из договора). В документ был включен отдельный раздел, посвященный соблюдению государствами-членами Евросоюза принципов демократии, прав человека и приоритета законности, усилению сотрудничества государств-членов в борьбе с терроризмом, расизмом, контрабандой, преступностью и т.д [4, с. 5].

Ниццский договор (2000) стал логическим продолжением Римского, Маастрихтского и Амстердамского договоров. Договор предусматривает масштабную реформу судебной системы ЕС. Вводится такая структура судебных инстанций как Суд ЕС, Суд первой инстанции (СПИ) и специализированные судебные палаты. СПИ приобретает фактически статуса суда общей юрисдикции и наделяется соответствующей компетенцией. Детали изменений, которые проводятся, фиксируются в новом Уставе Суда ЕС, который прилагается к Ниццкому договору и дополняется дальнейшими решениями Совета ЕС. Договор сосредоточился на трех основных проблемах, которые показаны на рисунке 1 [13, с. 281].

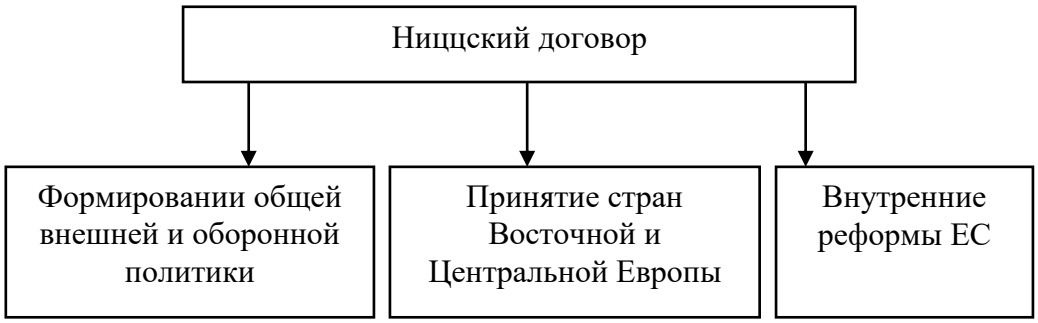

Рисунок 1 – Основные проблемы, обозначенные Ниццким договором [13, с. 281]

Будущее Европейского Союза, включая проект Европейской конституции, обсуждается в работе Конвента, открывшего свою работу в конце 2001 г.

Подводя итог, можно сказать, что появление ЕС на международной арене обусловлено множеством факторов, важнейшими из которых являются не допущение повторения событий Второй мировой войны, тесное экономическое сотрудничество, гарантии гражданских свобод, создание зоны свободной торговли, общая внешняя политика, которая должна быть направлена на решение общеевропейских проблем.

1.2 Правовые основы внешней политики ЕС

Создание Европейского Союза имело глобальные последствия в виде появления на международной арене нового политического и экономического субъекта, который является не только ключевым игроком на мировом рынке, но и важнейшим фактором, обеспечивающим стабильность в Европе и мире.

Притягательность ЕС заключается не только в том, что это организация экономически развитых стран, но и в том, что это форма ответа европейских народов на новые глобальные вызовы, преодоление которых невозможно на уровне одного государства и требует масштабных совместных действий.

ЕС выступает в качестве генератора идей и правовых норм общеевропейского характера. Кроме того, Евросоюз является моделью интеграционных процессов между современными государствами, опыт которого копируется и используется другими региональными объединениями [1, с. 8].

Лиссабонский договор (2007) укрепил позиции ЕС на международной арене. Основные этапы, отражающие уровень его развития приедены в таблице 2 [6, с. 274].

Таблица 2 – Этапы укрепления позиций ЕС по Лиссабонскому договору [6, с. 274]

Лиссабонский договор	
Первый этап	Закрепление единой правосубъектности ЕС окончательно устранило вопрос о международной правоспособности Союза
Второй этап	Закрепление внешней компетенции ЕС в положениях учредительных договоров. В них четко обозначены внешнеполитические цели и приоритеты Союза

На основании Лиссабонского договора Европейский Союз способен участвовать в любых международных правоотношениях, принимать и осуществлять права и обязанности, нести ответственность в международных делах. ЕС обладает международной праводееспособностью и может от своего лица вступать в международные переговоры, участвовать в международных договорах и принимать участие в деятельности других международных структур.

Международная правоспособность ограничена положениями его учредительных договоров. Договоры содержат общие и специальные положения о внешней компетенции и мерах по ее реализации [8, с. 169].

Кроме того, ЕС имеет право заключать международные соглашения, если заключение соглашения является необходимыми для достижения в рамках политики Союза одной из целей, указанных Договорами или способны затрагивать общие правила или изменять их действие.

Соответственно, внешняя политика является зеркальным отражением внутренней, и Союз вправе участвовать в международных отношениях в сферах своей законодательной компетенции, даже если такое участие специально не оговорено в положениях Договоров.

В соотношении международной правосубъектности ЕС и международной правосубъектности государств-членов сегодня Договоры придерживаются концепции параллелизма [10, с. 27].

С расширением этого пространства сужается международная правоспособность государств-членов. В этом проявляется принцип верховенства права Евросоюза, которое означает, что государства-члены не вправе отступать от положений права ЕС, в том числе и на основе заключения международных договоров.

Таким образом, Европейский Союз обладает предельно широкой автономией воли, что принципиально отличает его от обычных международных организаций, международная деятельность которых конкретно закреплена в специальных положениях их учредительных документов. Это сближает внешнюю политику ЕС с положением суверенных государств. Однако национальные государства обладают имманентными и безусловными возможностями в международном общении в силу своего суверенитета, в то время как для реализации внешних полномочий ЕС требуется правовое основание [29, с. 110].

Таким основанием может быть либо наличие специального полномочия, предусмотренного в Договорах, либо издание в соответствующей сфере внутреннего законодательного акта. Статья 21 ДЕС (Договор о ЕС) определяет цели, принципы и общие условия осуществления внешнеполитической деятельности Союза, представленные в таблице 3 [31].

Таблица 3 – Цели внешнеполитической деятельности ЕС [31]

№	Цели внешнеполитической деятельности ЕС
1	2
1	Защита своих ценностей, основополагающих интересов, своей безопасности, независимости и целостности
2	Консолидация и поддержка демократии, правового государства, прав человека и принципов международного права
3	Сохранение мира, предотвращение конфликтов и укрепление международной безопасности в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, а также принципами Хельсинского Заключительного акта и целями Парижской хартии, включая те, которые относятся к внешним границам
4	Поддержка устойчивого развития в экономическом, социальном и экологическом плане развивающихся стран, ставящая основной целью искоренение бедности
5	Поощрение интеграции всех стран в мировую экономику, в том числе за счет постепенной отмены препятствий международной торговле

Продолжение таблицы 3

1	2
6	Содействие выработке международных мер по сохранению и улучшению качества окружающей среды и надежному управлению мировыми природными ресурсами для того, чтобы обеспечить устойчивое развитие
7	Оказание помощи населению, странам и регионам, которые сталкиваются с катастрофами, вызываемыми природными факторами или человеком
8	Развитие международной системы, основанной на усиленном многостороннем сотрудничестве и хорошем глобальном управлении

Исходя из выше перечисленных данных можно сделать вывод, что ЕС чётко следует поставленным перед собой целям. Это во многом проявляется в решении международных вопросов.

Деятельность Союза на международной арене осуществляется исходя из принципов, которыми руководствовались при его создании, развитии и расширении, и которые Союз стремится продвигать в остальном мире. Эти принципы представлены на рисунке 2 [16].

Рисунок 2 – Основные принципы ЕС [16]

Союз ставит перед собой задачи укреплять сотрудничество с третьими странами, развивать партнерство с ними и универсальными международными организациями на основе обозначенных принципов, а также способствовать выработке многосторонних решений общих проблем, в первую очередь в рамках ООН. Упомянутые цели и принципы являются основополагающими для всей внешней деятельности ЕС.

ЕС проводит комплекс различных мероприятий на международной арене и осуществляет ряд автономных политик в этой сфере, в частности общую торговую политику, общую внешнюю политику и политику безопасности, различные формы связей с третьими странами, включая европейскую политику соседства. Несмотря на разнородность действий ЕС на международной арене, Союз должен предпринимать все возможные шаги к обеспечению согласованности внешних действий, а также мер в реализацию внешней и внутренней компетенции. Исполнение этого условия возложено на Совет и Верховного представителя ЕС по ИДПБ. Это специальное должностное лицо при Комиссии, статус которого впервые определен Лиссабонским договором [13, с. 219].

Мероприятия ЕС на международной арене принято разделять на совместные и односторонние в зависимости от того, осуществляются ли они вместе с другими субъектами международного права или самостоятельно Европейским Союзом. К числу совместных мероприятий относятся заключение международных соглашений, участие в деятельности международных конференций и международных организаций, дипломатические отношения с третьими странами.

Международные соглашения Союза являются как источниками международного права, так и источниками вторичного права, их нормы могут обладать прямым действием и верховенством. Положения международных соглашений ЕС вводятся специальным решением Совета о заключении соответствующего соглашения. ЕС участвует в качестве стороны, как в двусторонних, так и в многосторонних международных договорах. Международные соглашения ЕС, представленные в таблице 4, бывают нескольких видов [13, с. 216].

Таблица 4 – Международные соглашения ЕС [13, с. 216]

Международные соглашения ЕС	
соглашения с третьими странами	соглашения с международными организациями
соглашения об ассоциации	соглашения о присоединении Союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод
соглашения, которые при организации процедур сотрудничества учреждают особый институциональный механизм	соглашения, имеющие значительные бюджетные последствия для Союза;
соглашения, распространяющие действие на сферы, в отношении которых применяется обычная законодательная процедура или специальная законодательная процедура, когда требуется одобрение Европейского парламента	соглашения, относящиеся исключительно к сфере общей внешней политики и политики безопасности
соглашения о системе валютных курсов евро по отношению к денежным единицам третьих государств и	иные соглашения (миротворческие программы, гуманитарные миссии)

В зависимости от предметов ведения, охватываемых международным соглашением, их можно подразделить на:

– соглашения, заключаемые ЕС единолично, если они охватывают предметы ведения, относящиеся к исключительной компетенции ЕС и, соответственно, целиком охватываются правосубъектностью ЕС;

– смешанные соглашения, заключаемые ЕС совместно с государствами-членами, с одной стороны, и третьей страной или международной организацией, с другой стороны, если эти соглашения охватывают предметы ведения, относящиеся к совместной или вспомогательной компетенции ЕС; их предмет лежит как в рамках правосубъектности ЕС, так и в рамках правосубъектности государств-членов. Кроме того, ряд соглашений заключаются ЕС совместно с Евратомом.

ЕС участвует в деятельности важнейших международных конференций, таких как международный терроризм и глобальные проблемы современности. Созыв международной конференции, как правило, всегда сопряжен с потребностью решения актуальных международных проблем и завершается подписанием международного соглашения или международного акта политического характера.

ЕС как субъект международного права взаимодействует с другими международными организациями и участвует в их деятельности в качестве члена или наблюдателя [27].

ЕС осуществляет активное и пассивное право посольства, являющееся составным элементом правосубъектности организации. Дипломатические представительства Союза разных странах и при международных организациях именуются делегациями и подчиняются Верховному представителю по иностранным делам и политике безопасности (ИДПБ), т.е. административно относятся к структурам Европейской комиссии. Такого рода делегации открыты в более 100 стран мира, в том числе в России. В своей работе они тесно взаимодействуют с дипломатическими представительствами и миссиями государств-членов, аккредитованных при соответствующей третьей стране или международной организацией. В свою очередь третьи страны открывают свои дипломатические представительства (миссии) при ЕС в Брюсселе. Российская Федерация также имеет такое представительство при Европейском Союзе. К числу односторонних мероприятий ЕС на международной арене следует отнести определение стратегических интересов и целей ЕС, законодательные мероприятия, меры содействия, а также международные санкции.

Определение стратегических интересов и целей ЕС в сфере общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ) и других сферах внешней деятельности проводится на основе решений Европейского совета. Они могут затрагивать отношения Союза с отдельными странами или регионами либо иметь тематический подход. Они определяют свой срок действия и средства, которые должны будут предоставить Союз и государства-члены. Подобные меры появились в инструментарии Союза со вступлением в силу Лиссабонского договора. Решение о стратегических интересах утверждается единогласно Европейским советом по рекомендации Совета. С инициативой принятия такого решения могут выступать Верховный представитель ЕС по ИДПБ в рамках ОВПБ, а также Комиссия по остальным вопросам [11, с. 135].

Мероприятия законодательного характера. Внутреннее законодательство ЕС также может предусматривать регулирование вопросов международного сотрудничества, включая вопросы, затрагивающие отношения физических и юридических лиц. Речь идет, прежде всего, о таможенном законодательстве ЕС; антидемпинговом законодательстве; законодательстве о визах и визовом режиме или отсутствии такового для граждан третьих стран; законодательство об экспортных субсидиях в рамках общей аграрной политики ЕС и т.д. Сюда же можно отнести статьи нормативных актов, регулирующие правовое положение иностранных предприятий и организаций в рамках общего рынка, их филиалов и представительств. В эту же группу входят и решения Суда и Трибунала, связанные с реализацией внешней компетенцией, толкованием упомянутого выше законодательства о внешней деятельности или с участием частных лиц третьих стран.

Резюмируя всё выше сказанное, можно лишь добавить, что правовые основы внешней политики ЕС детально проработаны и закреплены в соответствующих актах, благодаря чему организация может вести активную внешнеполитическую деятельность, расширять свою влияние на соседние страны, учувствовать в деятельности международных конференций и осуществлять свои миротворческие миссии в странах, которых это требуется.

1.3 Конституционные основы внешнеполитической деятельности ЕС

В ноябре 2001 г. перед началом очередного саммита Европейского Совета канцлер ФРГ Герхард Шредер высказал идею принятия Конституции Европейского Союза. Он не исключал, что в ходе реформы часть полномочий институтов Союза будет возвращена на национальный уровень. Идея Европейской конституции была активно поддержана в Париже. Лакенский саммит Европейского Совета, состоявшийся в декабре 2001 г., объявил об образовании «Европейского конвента», или «Конвента о будущем Европейского Союза».

Лакейская декларация «Будущее Европейского Союза» ориентировала деятельность Конвента на обсуждение проблем институциональной реформы. Перед Конвентом была поставлена двоякая задача: или разработать проект будущего единого учредительного документа Союза, или представить варианты решения отдельных проблем, препятствующих углублению интеграции [15].

В состав Конвента вошли представители всех государств-членов и с правом совещательного голоса представители 13 государств-кандидатов. Первое заседание Конвента состоялось 28 февраля 2002 г.

В конце октября 2002 г. Конвент представил предварительный проект будущей конституции. При его доработке ставка была сделана на пакетное решение, которое в дальнейшем было бы очень трудно или почти невозможно разорвать.

Окончательный проект конституции, единогласно одобренный членами Конвента, был представлен 18 июля 2003 г. В октябре того же г. в Риме для его рассмотрения была созвана Межправительственная конференция на уровне глав государств и правительств 25 стран. На ней предстояло утвердить текст Европейской конституции, а затем передать его на ратификацию парламентов или утверждение в ходе референдумом [25, с. 261].

Обсуждение проекта конституции раскололо страны-участницы конференции на три группы. Испания, Польша, Финляндия и Австрия выступили против проекта в целом. Представители Великобритании, Чехии, Португалии, Греции, Дании, Ирландии и Словении заняли относительно умеренную позицию. Франция, ФРГ, Италия и страны Бенилюкса настаивали на принятии текста без существенных изменений.

Наиболее активные дискуссии развернулись по вопросам компетенции властных институтов и их общей архитектуры, в том числе возможности создания Законодательного Совета и Конгресса народов Европы, критериях ротации в руководящих органах, распространении принципа голосовании квалифицированным большинством, правилах единогласного голосования в Совете. Состоявшиеся в Брюсселе в декабре 2003 г. переговоры о изменениях конституционного договора также не принесли успеха [28, с. 127].

В апреле-мае 2004 г. состоялись консультации по согласованию обновленного текста конституционного договора, на которых была достигнута единая позиция по наиболее спорным вопросам. 18 июня 2004 г. текст конституционного договора получил одобрение всех 25 глав государств и правительств стран-членов ЕС. 29 октября 2004 г. в Риме состоялась торжественная церемония подписания Европейской конституции. Для ратификации конституции было отведено два года. Выбор формы ратификации осталось за отдельными странами-участницами.

Проект Европейской конституции представлял из себя следующее: первое, что обращает на себя внимание, – это официальное наименование документа: «Договор, учреждающий Конституцию для Европы». Таким образом, понятие «конституция» используется как характеристика формируемого наднационального правопорядка, а не по аналогии с Основными законами государств. Доктринально Европейский Союз, оформляемый конституционным договором, рассматривается в качестве особого рода федерации – «федерации государств-наций» или «федерации государств и народов». Само понятие «федерация» в тексте широко не используется, но в преамбуле подчеркивается, что Конвент создал конституцию «от имени граждан и государств». С этой точки зрения Евросоюз сохраняет характер межгосударственного объединения, не преодолевая принцип национального суверенитета [40].

С другой стороны, в тексте конституционного договора подчеркивается преобладающая субъектность народов и граждан Европы, а не государств. Преамбула апеллирует к историческому единству народов Европы как основе интеграционного процесса. Причем это единство усматривается не в проявлении политической воли к объединению, а в общих духовных ценностях и социальных идеалах. Соблюдение принципов и ценностей Союза рассматривается как обязанность каждого государства-члена, а их нарушение объявляется достаточным основанием для исключения государства из состава Союза.

Итак, Европейский Союз рассматривается двояко: и как объединение государств. сохраняющих свой суверенитет, и как суверенное объединение народов. Очень показательны и цели Европейского Союза, зафиксированные в

конституционном договоре. Все они ориентированы не на развитие сотрудничества между странами и народами, а на решение общеевропейских задач.

Огромный раздел в составе конституционного договора посвящен детальному описанию всех направлений деятельности в рамках установленных целей и компетенций. Их осуществление предполагается на основе прежних принципов приоритета и прямого действия европейского права. Трактовка этих принципов сохранилась в соответствии с Маастрихтским договором. Но структура системы европейского права изменилась полностью. Было отменено деление норм на первичные и вторичные. Вместо этого вводилось две категории: законодательные и незаконодательные акты [39].

Конституционный договор ликвидировал архитектуру трех опор Союза, установленную в Маастрихте, в том числе ликвидировал существовавшие ранее Сообщества. В соответствии с ним предполагается создание единой институциональной структуры в составе Европейского Совета во главе с Президентом, Европейского парламента, Совета министров во главе с его Председателем, Комиссии во главе с ее Председателями, Суда, Счетной палаты, Европейского центрального банка, Консультативных органов Союза.

Из вопросов, наиболее активно обсуждавшихся при подготовке конституционного договора, можно выделить определение состава Комиссии и Парламента, а также порядок голосования в Совете. Договор установил, что первая Комиссия, которая будет назначена после вступления в силу Конституции, должна включать по одному члену на каждое из участвующих государств. Впоследствии произойдет сокращение числа членов Комиссии до цифры, равной двум третям от общего количества государств-членов Евросоюза. Максимальное число членов Европейского парламента увеличено с 736 до 750. При этом на долю каждого из государств-членов, в зависимости от численности национального населения, будет приходиться от 6 до 96 депутатских мест [39].

В Европейском Совете при согласовании тех вопросов, которые остались в преимущественном ведении государств, вместо принципа единогласия вводится принятие решений методом консенсуса. Одновременно существенно расширяется

голосование квалифицированным большинством голосов. Квалифицированное большинство должно составлять не менее 55 % от числа всех государств-членов, представляющих при этом не менее 65 % от общей численности населения ЕС. Впрочем, квалифицированное большинство также будет считаться достигнутым, если против того или иного предложения проголосует менее четырех государств-членов. Количество стран, воздержавшихся при голосовании, при подсчете учитываться не будет. Так, если одно или несколько государств воздержатся при голосовании, то для блокирования какого-либо решения все равно потребуется не менее четырех государств, а вот большинство, достаточное для принятия решения, составит 55 % от числа стран-участниц, высказавшихся «за» или «против», и 65 % только от их суммарного населения.

Для ввода всех положений конституционного договора в силу предполагается переходный период. Но первоначально текст конституции должен быть ратифицирован всеми странами Евросоюза. Предполагалось, что в случае срыва ратификации хотя бы в одной стране Европейскому совету придется принимать специальное решение относительно будущего Конституции и Европейского Союза как интеграционного объединения [38].

11 ноября 2004 г. Литва стала первым из 25 государств-членов, где национальный парламент ратифицировал Европейскую конституцию. В конце 2004 г. – начале 2005 г. такое же решение приняли парламенты Венгрии, Словении, Греции. Италии, Словакии, Австрии, Германии. 12 января 2005 г. к ратификации конституционного договора призвал и Европейский парламент. Первый референдум по Европейской конституции состоялся в Испании 20 февраля 2005 г. и также принес положительный результат. Но 29 мая 2005 г. конституционный проект был отвергнут на референдуме во Франции. 1 июня 2005 г. на референдуме в Нидерландах против конституционного проекта проголосовало 61,6 % граждан. С учетом этих неожиданных результатов саммит Евросоюза, состоявшийся 16–17 июля 2005 г. в Брюсселе, принял решение о продлении сроков ратификации конституционного договора, но при сохранении его текста без каких-либо изменений.

Следует отметить, что провал конституционного референдума в Нидерландах не стал большой неожиданностью. Значительная часть голландцев изначально выражала опасения утратить в Единой Европе многие национальные приобретения в области свободы нравов. А вот реакция французской общественности стала настоящим шоком. Причем основания, называвшиеся французами в качестве причины голосовать против конституции, парадоксальным образом лишь подтверждают важность ее ратификации. Так, например, опасения утратить в Единой Европе социальные завоевания и открыть дорогу тотальной либерализации совершенно противоречат самому содержанию конституционного договора [16].

Еще более сомнителен главный тезис – опасность бегства капиталов в Восточную Европу и притока оттуда дешевой рабочей силы. Однако, в действительности, все подобные проблемы совершенно не связаны с процессом принятия конституционного договора. По условиям Экономического и валютного союза капиталы из Западной Европы уже свободно перемещаются в экономическое пространство новых стран ЕС, а через несколько лет, с окончанием переходного периода, и рабочие из Восточной Европы смогут столь же свободно предложить свои услуги на рынке труда в странах-старожилах ЕС. Более того, только подобное перемещение капиталов и рабочей силы, при всех неизбежных социальных издержках, способно придать новый импульс экономическому развитию Европейского Союза, поскольку приведет к общему снижению себестоимости производимых товаров и оказываемых услуг.

Нежелание общественности прислушаться к очевидным доводам в пользу конституционного процесса наглядно доказывает не кризис интеграционного процесса, а всю глубину противоречий современной политической системы в странах Запада. Голосование против конституции во Франции объединило традиционных политических соперников: антиглобалистов, троцкистов, коммунистов, националистов, ультраправых. Их пропагандистская кампания прошла под популистскими лозунгами, а поддержка со стороны значительной части граждан стала классическим протестным голосованием самозабвенным и бесперспективным. Политическая элита убедилась в том, что ее доводы не просто не

поддержаны, а вообще не услышаны. Таким образом, конституционный кризис в Европейском Союзе заставляет вновь задуматься о кризисе самой демократии в современном мире и путях решения этой серьезнейшей проблемы [19].

На основании изложенного выше, можно заключить, что принятие конституции ЕС является важнейшей вехой в развитии организации. Благодаря данному документу государства-члены смогут более эффективно решать общеевропейские задачи и принимать решения по другим немаловажным вопросам. Конечно не все страны-члены Евросоюза ратифицировали конечный вариант документа, однако большинство стран высказывалось за принятие данного соглашения. Это свидетельствует о том, что в большинстве своём государства ЕС готовы к более тесной интеграции.

Глава 2 Основные направления внешней политики ЕС

2.1 Общая внешняя политика и политика безопасности

Серия югославских войн, начавшись в 1991 г., в полной мере проявила неспособность интегрированной Европы к решительным внешнеполитическим действиям. Это побудило страны ЕС добиваться большего сплочения своих усилий. Опираясь на ранние шаги в деле межправительственной координации внешней политики государств-членов западноевропейских экономических сообществ, Маастрихтский договор 1992 г. о Европейском союзе формально учредил Общую внешнюю политику и политику безопасности ЕС

Необходимо уточнить, что в соответствующих вопросах последнее слово до сих пор остается за правительствами государств-членов. Слово «общая» в данном случае подразумевает, что 27 суверенных правительств работают вместе в той мере, в какой они способны достичь консенсуса в каждом отдельно взятом вопросе [23].

Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ) появилась в 1993 г. как собственная внешняя политика, позволившая ЕС заявить о себе на международной политической арене. Государства-члены, из-за большого числа разногласий между ними, сумели договориться на европейском уровне лишь о таких институциональных рамках, которые отличались административной неповоротливостью и не открывали лазеек для передачи полномочий общим институтам.

Лиссабонский договор укрепил роль Верховного представителя ЕС по иностранным делам и позволил создать Европейскую службу Внешних связей (ЕСВД), а также передал в ведение последней военно-политические аспекты внешней политики ЕС.

В конечном счете, такая внешняя политика остается для ЕС недоступной до сих пор, поскольку его не назовешь цельным самостоятельным актором, у которого имелась бы хорошо продуманная стратегия в отношении зарубежных стран.

Государства-члены ЕС, действуя поодиночке, по-прежнему ведут, пусть в урезанных или остаточных формах, собственный курс в общении и с третьими странами, и с международными организациями [30].

Главными институтами в сфере ОВПБ являются Европейский совет и Совет. Каждое государство-член может адресовать Совету вопросы и выступать с собственными инициативами и предложениями. В то же время Лиссабонский договор требует, чтобы они координировали свои действия в международных организациях и на международных конференциях. Инструментами ОВПБ по Лиссабонскому договору выступают решения четырех типов, представленные на рисунке 3 [22, с. 173].

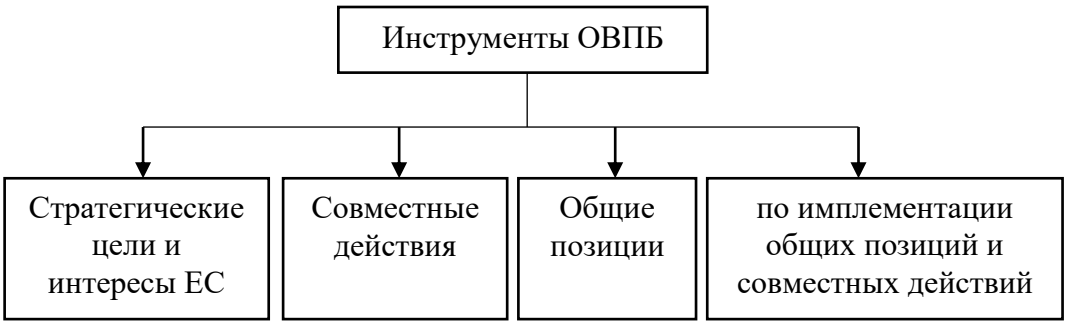

Рисунок 3 – Инструменты ОВПБ по Лиссабонскому договору [22, с. 173]

Общие позиции нередко напоминают о целях ЕС и определяют коллективный, согласованный дипломатический подход к определенному региону или какой-то стране. Они могут адресоваться при этом к какой-то проблеме, например, к подразумеваемому нарушению иностранным правительством принципов соблюдения прав человека, демократии или международного права.

Совместные действия часто касаются запуска либо продления зарубежных гражданских миссий или военных операций по линии Общей политике безопасности и обороны (ОПБО). По своей природе эти инструменты составляют отдельную категорию принимаемых в ЕС решений и находятся в некоей серой зоне между законодательством и политическим сотрудничеством.

Совет с годами нарастил изощренный аппарат, помогавший ему готовить, осуществлять и контролировать внешнеполитические действия ЕС, который теперь по большей части передан ЕСВД. В рамках Совета общим мониторингом ОВПБ и ОПБО, а также осуществлением политического контроля и стратегического руководства в отношении операций по урегулированию кризисов занимается Комитет по политике и безопасности. Кроме того, имеется также Генеральный директорат по внешней политике, расширению и гражданской обороне, входящий в Секретариат Совета [38].

Комитет по политике и безопасности (КПБ) является постоянным органом, куда входят представители государств-членов в ранге послов, который находится в Брюсселе.

В области внешней политики Совет действует квалифицированным большинством только в случаях, представленных в таблице 6 [37].

Таблица 6 – Действия Совета в области внешней политики квалифицированным большинством [23]

№	Действия Совета в области внешней политики квалифицированным большинством
1	Принимая решение, определяющее действие или позицию Союза, на основании решения Европейского совета, относящегося к обеспечению стратегических интересов и целей ЕС
2	Принимая решение, определяющее действие или позицию Союза, по предложению Верховного представителя по иностранным делам, реагирующего на специальный запрос Европейского совета
3	Принимая любое решение по имплементации уже принятого решения об акции или позиции Союза
4	При назначении специального представителя
5	Европейский совет может единогласно принять решение, на основании которого Совет должен будет действовать квалифицированным большинством

В сфере ОВПБ возможно также продвинутое, или углубленное, сотрудничество. В нем участвуют не все государства-члены, но не менее девяти из них.

К ЕСВД отошли структуры по урегулированию кризисов, которые раньше входили в Секретариат Совета. Они находятся под прямой властью Верхового представителя. Директорат по кризисному урегулированию и планированию

отвечает за политико-стратегическое планирование гражданских миссий и военный операций, а также за их критический анализ. Хотя ЕС проводит больше гражданских миссий, нежели военных операций, среди сотрудников Директората, напротив, больше людей с военным опытом.

Отдел по планированию гражданских миссий насчитывает около 60 человек, включая постоянных и временно прикомандированных от отдельных стран экспертов, которые из Брюсселя координируют и поддерживают гражданских сотрудников, работающих в миссиях на местах.

Военный штаб занимается ранним предупреждением, оценкой ситуации и стратегическим планированием для миссий по линии ОПБО. Он включает офисы по связи с Организацией Объединённых Наций (ООН) и с Организацией Североатлантического договора (НАТО), а также звено в Штабе верховного главного командования Объединенных вооруженных сил НАТО в Европе для тех операций, в которых используются возможности и потенциал НАТО согласно договоренностям Берлин-плюс. Евросоюзу обеспечивается доступ к коллективным силам и средствам НАТО при проведении операций под его руководством, включая механизмы управления и помощь при оперативном планировании [18, с. 264].

Комитет по гражданским аспектам управления кризисами является совещательным органом, консультирующим КПБ и получающим от него руководящие указания [36].

Ситуационный центр ЕС является разведывательным центром Евросоюза. Это подразделение Европейской службы внешнеполитической деятельности (ЕСВД), которое служит для информации и координации деятельности ситуационных центров в государствах-членах и в некоторых третьих странах. Он проводит мониторинг международной ситуации, сосредоточиваясь на определенных регионах и сложных вопросах таких как терроризм и распространение оружия массового уничтожения. Он обеспечивает экспертный анализ для своевременного принятия решений по линии ОВПБ и ОПБО.

Межправительственное Европейское оборонное агентство (ЕОА), созданное в 2004 г., поддерживает государства-члены в их усилиях по совершенствованию

европейского оборонного потенциала. ЕОА фактически находится под властью Совета, перед которым оно отчитывается и от которого принимает указания. В нем участвуют все государства-члены, за исключением Дании [7, с. 184].

Европейское оборонное агентство поддерживает государства-члены и Совет в усилиях по совершенствования европейского оборонного потенциала. Государства-члены вкладывают свои средства в ежегодный бюджет Агентства в соответствии с формулой, привязанной к показателю ВНП. Его рабочий план зависит от одобрения государств-членов. Последние могут решать, участвовать или не участвовать в проектах Агентства, исходя из национальных потребностей. ЕОА подписало административные соглашения с Норвегией (2006), Швейцарией (2012), Сербией (2013) и Украиной (2015), что дает указанным странам возможность участвовать в его проектах и программах. Чтобы вступить в силу, такие административные соглашения нуждаются в одобрении Европейского совета.

Лиссабонский договор уточняет типы кризисного урегулирования и расширяет список «Петерсбергских задач», составляющих основу ОПБО, добавляя к нему возможность проведения операций по разоружению, предотвращению конфликтов и постконфликтной стабилизации, а также военных консультаций и оказанию помощи. Он также увязывает «Петерсбергские задачи» с борьбой против международного терроризма.

Процесс принятия решений в ЕС в связи с тем или иным кризисом подробно описан в таблице 7 [11, с. 132].

Таблица 7 – Процесс принятия решений в ЕС по кризисным вопросам [11, с. 132]

№	Процесс принятия решений в ЕС по кризисным вопросам	
1	2	
1	Политическая фаза	КПБ, оценивает Валовый национальный продукт, меры гражданского и военного характера, целесообразность действий ЕС в конкретной ситуации. Если Комитет принимает решение, что такие действия целесообразны, то начинается их планирование.

Продолжение таблицы 7

1	2	
2	Фаза планирования	Директорат по кризисному урегулированию и планированию разрабатывает концепцию урегулирования данного кризиса. В случае необходимости в ту страну, где ЕС предполагает действовать, может быть в предварительном порядке направлена делегация для ознакомления с положением дел на месте, для установления предварительных контактов с правительством данной страны и выработки рекомендаций касательно форм вовлечения Евросоюза в складывающуюся там ситуацию.
3	Фаза согласования	КПБ завершает работу над концепцией кризисного урегулирования и направляет ее в КОРЕПЕР (вспомогательная инстанция Совета) и непосредственно в Совет для формального одобрения.
4	Стратегическая фаза	В зависимости от оценки конкретной ситуации, Военный штаб разрабатывает варианты военных действий, а Отдел по планированию гражданских миссий – невоенных действий, к которым Комитет по гражданским аспектам управления кризисами и Военный штаб предлагают свои замечания.
5	Фаза запуска миссии	Совет принимает формальное решение. Оно содержит мандат миссии или операции, на основании которого назначается ее глава. Совет запускает операцию/миссию, которая проводится под политическим контролем и стратегическим руководством КПБ.

Поскольку сотрудничество в рамках ОВПБ остается межправительственным по своему характеру, функция демократического контроля над имплементацией соответствующих решений правительствами закономерным образом сохраняют за собой национальные парламенты. Но эти парламенты имеют ограниченный доступ к соответствующей информации, а депутаты в целом не могут похвастать хорошим пониманием сюжетов европейской внешней политики. К тому же у отдельных национальных парламентов в Европе различный круг компетенций и не совпадающие процедуры, что затрудняет их сотрудничество между собой, тогда как Европарламент не имеет формальных оснований, чтобы всецело их заменить в данной области [8, с. 153].

Европейская политика безопасности и обороны возникла в 1998 г., но до сих пор интеграция в этой области остается на низкой стадии. Ее развитию препятствовали, в том числе, опасения, что если Евросоюз, как гражданская сила, обзаведется военными инструментами, то это негативно скажется на его идентичности.

В институциональном отношении общая политика обороны ЕС особенно слаба. К решению проблемы недостаточного военного потенциала ОПБО в ЕС обращались неоднократно, но по факту мало что было сделано, чтобы такую проблему решить. Отсюда и основной акцент в области ОПБО на предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов, а не на наращивание общих возможностей и функций, которые традиционно ассоциируются с военной сферой, включая оборону территории и сдерживание путем устрашения [28, с. 103].

Постоянное структурированное сотрудничество нацелено на повышение гибкости в системе ОПБО. Совет может поручать реализацию миссий ЕС группе государств-членов, которые желают этого и располагают для подобной миссии необходимыми военными потенциалами. При участии Верховного представителя по иностранным делам такие государства договариваются между собой об управлении процессом реализации своего сотрудничества в рамках такой миссии. Такие страны, как Франция или Германия формируют самоуправляемую «продвинутую» группу, к которой другие государства ЕС могут присоединиться впоследствии.

Договорные положения, которые касаются «взаимной помощи» и «солидарности», позволяют предполагать, что в дальнейшем ОПБО может выйти за рамки управления зарубежными кризисами и обрести внутренний с точки зрения Евросоюза план. В среднесрочной перспективе ОПБО может, таким образом, вылиться в более уверенные действия [1, с. 3].

Средства на ведение ОВПБ, включая гражданские миссии по линии ОПБО, выделяются из наднационального бюджета ЕС, но расходы по военным операциям осуществляются только самими государствами-членами. В этом случае действует, в частности, так называемый Афинский механизм, учрежденный в 2004 г. Он позволяет профинансировать сопутствующие общие расходы на транспорт, инфраструктуру, медицинские услуги и прочие общие нужды.

В заключение можно отметить, что на данный момент политика безопасности ЕС ещё не достигла того уровня развития, которой требуется для более эффективного решения проблем международного характера. Это связано с тем, что государства-участники пока не готовы в полной мере интегрировать свои силы

данном вопросе. Стоит отметить, что не все страны Евросоюза обладают равной военной мощью, соответственно и вклад у каждого государства разный. Возможно в будущем данный вопрос будет решён окончательно.

2.2 Основные внешнеполитические программы ЕС

Европейский союз вступил в 2022 г. более уверенным и подготовленным, чем год назад. Ещё далеко до полной победы над пандемией, однако она уже не внушает того ужаса, который Европа и весь мир испытали с ее началом. В настоящее время в ЕС вакцинировано от коронавируса 77 % взрослого населения (66 % от числа всех жителей Европы), и теперь перед руководством Евросоюза остается задача дальнейшей вакцинации населения для получения коллективного иммунитета [30].

Общая борьба в ЕС с пандемией стимулировала расширение интеграции на те сферы, которые традиционно находились в национальной компетенции, а именно здравоохранение, биомедицинские исследования, энергоснабжение. Запуск программы по восстановлению экономики ЕС дал положительный импульс рынкам. По мнению некоторых европейских экспертов, перспективы экономического роста на 2022 г. для еврозоны выглядят даже лучше, чем они были до *COVID-19*, хотя со стороны Еврокомиссии (ЕК) слышатся предупреждения против излишнего оптимизма.

Среди положительных результатов, с которыми Евросоюз вошел в 2022 г., отмечается усиление позиции ЕК, взявшей на себя помимо программы восстановления экономики руководство «зеленой сделкой», цифровизацией экономики и социальной устойчивостью. Однако истинной проверкой на прочность стратегии ЕК, как и всего руководства ЕС, будут президентские выборы во Франции и Словении, а также парламентские выборы в Венгрии, в которых сойдутся в борьбе за власть еврооптимисты-либералы и евроскептики-популисты.

Особую важность эта борьба приобретает во Франции, поскольку от её исхода будет зависеть будущее не только страны, но и франко-германского тандема, главного двигателя европейской интеграции, а значит, и всего Евросоюза. В

слаженной работе тандема не менее важна роль и второго участника – коалиционного правительства Олафа Шольца, в котором наметились разногласия вокруг «Северного потока – 2» и отношений с Россией. В целом проевропейский курс нового правительства ФРГ внушает оптимизм руководству ЕС, которому придется решать в 2022 г. важнейшие внутренние и внешние проблемы [24, с. 98].

Самыми серьезными вызовами для Евросоюза остаются внешние проблемы. Рост международной напряженности вокруг Украины, продолжающийся миграционный кризис, региональные конфликты вблизи границ ЕС в контексте сохраняющихся противоречий с КНР, США и Россией поставили перед Евросоюзом задачу ускоренного движения к стратегической самостоятельности. Повышение роли в международных делах останется главной задачей для ЕС на ближайшее будущее.

В первой половине 2022 г. под председательством Франции должен быть принят «Стратегический компас» – это первая конкретная военно-политическая стратегия ЕС. В этом документе будут определены угрозы европейской безопасности, возможности ЕС в отражении этих угроз и проецировании влияния Европы как регионального и глобального игрока. Кроме того, руководство ЕС разрабатывает совместно с НАТО новую политическую декларацию к саммиту Североатлантического альянса в Мадриде.

Представляется, что достижение целей ЕС в меняющемся международном контексте потребует четкого определения внешнеполитических приоритетов, прежде всего в отношениях ЕС с Китаем и США. В последние годы в подходе Евросоюза к Китаю главную роль играли экономические факторы и интересы отдельных государств-членов. Руководство ЕС нередко обвиняли в том, что оно пытается добиваться прочных экономических отношений с Китаем и в то же время признавая, что китайское правительство является нарушителем прав человека и соперником. Массовое нарушение прав человека в Синьцзяне и агрессивная экономическая экспансия Китая побудили ЕС пересмотреть свой подход к этой стране. В мае 2021 г. депутаты Европарламента большинством голосов утвердили резолюцию, которая фактически замораживает подготовку и ратификацию нового

инвестиционного соглашения ЕС с Китаем. Ожидается, что в текущем г. Евросоюз будет сосредоточен на претворении в жизнь последовательной стратегии на китайском направлении, которая предусматривает ряд политических мер, нацеленных на противодействие Китаю, независимо от того, что это может означать для его инвестиций в Европе [14, с. 60].

Соперничество США и Китая еще больше осложняет отношения ЕС с обоими партнерами. США требуют от ЕС ужесточения отношений с Китаем и настаивают на поддержке европейцев в бойкоте зимних Олимпийских игр в Пекине. Вместе с тем, по мнению европейских экспертов, США делают все возможное, чтобы сохранить китайский рынок открытым для американских предприятий. Это вызывает опасения Брюсселя относительно того, что именно европейские компании будут расплачиваться за ужесточение позиции Брюсселя.

Если говорить об отношениях ЕС с США, то европейские политики, с одобрением встретив победу Джозефа Байдена над Дональдом Трампом, тем не менее не строили иллюзий относительно возвращения Европы на первое место в ряду внешнеполитических приоритетов Вашингтона. Байден еще больше укрепил курс США на Азию, прежде всего на противодействие влиянию Китая. В этих целях 15 сентября 2021 г. был создан трехсторонний альянс в области безопасности с Австралией и Британией (*AUKUS*). Несомненно, Индо-Тихоокеанский регион приобретает для США особое значение. Как таковой новый альянс не является результатом каких-либо разногласий между США и Европой, как и не ставит под сомнение обязательства США перед европейскими союзниками в сфере безопасности. Тем не менее это событие, по оценкам европейских дипломатов, вызывало вопросы относительно того, что это значит в принципе быть союзником США. Сильный удар по партнерству Европы и США произошел в середине августа, когда европейцы осознали и почувствовали на себе все последствия скоропалительного вывода войск из Афганистана [22, с. 274].

В отличие от своего предшественника Байден никогда не допустит уничижительных высказываний в адрес Евросоюза. Однако для него Европа это прежде всего европейские союзники по НАТО, а ЕС имеет сугубо экономическое

прикладное значение как торговый партнер и конкурент. Не случайно руководство ЕС болезненно отреагировало на запланированные переговоры по европейской безопасности между Россией и США без своего участия. Встречи министров иностранных дел и обороны стран ЕС в Бресте 13–14 января при участии Борреля и генсека НАТО Йенса Столтенберга были призваны подтвердить роль ЕС в обеспечении европейской безопасности.

Одной из главных тем в Бресте стал вопрос об отношениях ЕС с Россией в контексте растущей напряженности вокруг Украины. Боррель представил 10 принципов об основах европейской безопасности, которые адресованы России.

Подводя итог, можно отметить, что европейские правящие круги ожидают, что 2022 г. может стать переломным для внешней политики Евросоюза. Представляется, что ключ к этому лежит прежде всего на российском направлении. Новый непредвзятый подход Европейского союза к недавнему прошлому, основанный на общем императиве предотвращения большой войны в Европе, может стать переломным моментом в обретении ЕС полноценной роли в международных делах.

2.3 Развитие внешнеполитических отношений между ЕС и Россией на современном этапе

Доминантой общественно-политического дискурса по вопросам отношений России и Евросоюза с осени 2020 г. стал «фактор Навального», успешно вписавшийся в систему ценностных координат Брюсселя, в рамках которой он определяет основные подходы к своему крупнейшему партнёру на постсоветском пространстве. После достижения нижней точки политического диалога в октябре 2020 г., включая принятие Евросоюзом антироссийских химических и киберсанкций, наступил период некоторого сглаживания его наиболее острых углов в ноябре-декабре. Но после возвращения в январе 2021 г. Алексея Навального из Берлина в Москву, его последующего ареста и судебных приговоров, неудачного, с точки зрения Брюсселя, визита высокого представителя ЕС по иностранным делам и

внешней политике Ж. Борреля в РФ, обозначилось второе, ещё более глубокое дно. По инициативе министров иностранных дел стран Евросоюза в начале марта 2021 г. Совет ЕС впервые принял решение ввести ограничительные меры в рамках нового Общего режима санкций за нарушения прав человека, учрежденного 7 декабря 2020 г., а глава Европейского совета Ш. Мишель заявил о предстоящем пересмотре стратегического подхода ЕС к России [21].

Экономика за прошедшие годы в основном перешла на уровень сотрудничества России с отдельными странами Евросоюза, главным образом, с теми, кто составляет фундамент её хозяйственного потенциала: Германией, Нидерландами, Италией и Францией. На эти четыре страны приходится более половины взаимной внешней торговли, которая вместе с инвестиционной сферой образует внешнеэкономический каркас российско-евросоюзных отношений.

При всей объективной необходимости возобновления отраслевых диалогов России и ЕС это вряд ли произойдёт в ближайшее время. Нынешний глубокий ценностный конфликт и отсутствие прогресса в реализации Минских соглашений, не позволяющие поставить на повестку дня вопрос о снятии или хотя бы смягчении многочисленных ограничительных мер со стороны Евросоюза.

Какого-либо прорыва в хозяйственно-политическом сотрудничестве РФ со странами ЕС в 2021–2022 гг. ожидать не следует. Его динамика будет определяться успехами в борьбе с пандемией коронавируса в Евросоюзе и возможными позитивными сигналами российского государства европейскому и отечественному бизнесу о предстоящих шагах по улучшении рамочных условий хозяйствования. По состоянию на начало весны 2021 г., у бизнесменов из Европы преобладали пессимистические настроения.

На фоне актуального политического кризиса на второй план ушли экономические отношения, традиционно составляющие одну из важнейших основ европейско-российского сотрудничества. Исключение составил Северный поток-2, который многие представители европейского истэблишмента пытаются из коммерческого проекта превратить в инструмент политического давления на Кремль.

Семь лет назад, весной 2014 г. Брюссель в одностороннем порядке заморозил основные механизмы хозяйственно-политического взаимодействия с Россией, включая двусторонние саммиты на высшем уровне, многочисленные отраслевые и секторальные диалоги, межправительственные консультации между государствами-членами ЕС и РФ. В дополнение к этому были введены жёсткие секторальные санкции в отношении ряда ведущих отечественных финансовых и промышленных структур [25, с. 284].

Хорошие перспективы совместной деятельности существуют в транспортно-логистической сфере. В 2020 г., несмотря на пандемию и возникшие весной разрывы в глобальных цепочках поставок, европейские и российские компании смогли расширить взаимодействие, в первую очередь, в сфере оказания услуг по железнодорожным и автомобильным контейнерным перевозкам. Объективные преимущества России как транзитного сухопутного пространства между Китаем и Европой закладывают основы долгосрочного сотрудничества в рамках китайской «Инициативы пояса и пути». Определённое будущее есть для кооперации в сфере использования транспортных маршрутов через Северный Ледовитый океан.

На фоне сокращения числа европейских хозяйствующих субъектов в отечественной экономике, в том числе в пандемический 2020 г., продолжаются прямые инвестиции компаний ЕС в РФ. Постепенно растёт число российских инвесторов в странах Евросоюза. К сожалению, нет надёжной статистики по их количественной, стоимостной, отраслевой и региональной структуре. Среди заметных сделок в последнее время отметим создание в Германии энергетического концерна «*Wintershall Dea*», где российскому партнёру принадлежит 33 %. Общий объём накопленных прямых капиталовложений компаний ЕС в России примерно в три раза превышает аналогичную российскую величину в Евросоюзе [26].

Наиболее значимым остаётся коммерческий проект «Северный поток-2», ставший камнем преткновения как в евроатлантических, так и в отношениях внутри ЕС. Несмотря на признание большинством политиков и экспертов Евросоюза важности проекта для европейской энергетической безопасности и суверенитета, сторонники жёсткой линии в отношении России продолжают настаивать на его

закрытии, поддерживая экстерриториальные санкции американской администрации. Ключевой контекст необходимость сохранения экспортного транзита основной части российского газа через Украину как гарантии пополнения её государственного бюджета валютными платежами Газпрома и модернизации украинской ГТС. Для этого используются аргументы о необходимости сохранения европейской солидарности и противостояния «газовой агрессии и неконтролируемой экспансии Кремля».

Именно по энергетическому треку есть потребность возобновления полномасштабного взаимодействия РФ и ЕС. Единственным работающим органом замороженного Энергодиалога на сегодняшний день остаётся Консультативный Совет по газу (КСГ) в лице экспертной Рабочей группы 2 «Развитие внутренних рынков ЕС и России», сопредседателями которой с российской стороны являются А. Конопляник, а со стороны ЕС В. Гроенендийк. Две другие группы КСГ – «Долгосрочные газовые сценарии и прогнозы» и «Развитие газотранспортной инфраструктуры» – практически не работают. Вместе с тем в мае 2014 г. начал работать формат трехсторонних переговоров России, ЕС и Украины о поставках и транзите российского газа через украинскую газо-трубопроводную систему. В 2019 г. участники достигли нового транзитного соглашения на пятилетний период.

В декабре 2019 г. ЕС утвердил «Европейскую зелёную сделку» – стратегию, определяющую параметры перехода к 2050 г. к новой энергетической парадигме, которая во многом будет определять содержание взаимодействия Евросоюза с Россией в последующие десятилетия. В течение 2020 г. Европейская комиссия приняла дополнительные документы, уточняющие конкретные направления нового курса, в том числе в сфере промышленной политики и цифровой трансформации, водородной энергетики, критически важных сырьевых материалов, энергоэффективных строительства и модернизации зданий, экономики замкнутого цикла, сельского и лесного хозяйства, биоразнообразия. Их содержание до сих пор активно обсуждается в европейском политическом и экспертном сообществах. В течение 2021–2022 гг. с учётом результатов дискуссий будут приняты правовые акты и запущены соответствующие механизмы [11, с. 161].

Все заявленные в новом зелёном курсе направления предоставляют шансы европейским и отечественным хозяйствующим субъектам реализовать различные кооперационные проекты. Наиболее понятной с точки зрения возможного взаимодействия на сегодняшний день представляется водородная энергетика во всех её проявлениях, а именно производство, хранение, транспортировка и использование экологически чистого водорода, к которому, с российской точки зрения, следует относить не только зелёный, но и голубой, бирюзовый и жёлтый водород. Благодаря прошлогодним летним инициативам Восточного комитета немецкой экономики (ВКНЭ) и Германо-Российской внешнеторговой палаты (ГРВТП), выразившим протест против отсутствия упоминания России в немецкой и европейской водородных стратегиях уже с осени 2020 г. был дан старт обсуждению ряда двусторонних предпринимательских проектов. Федеральное министерство экономики и энергетики Германии, Минэнерго и Минпромторг РФ начали неформальное взаимодействие в этой сфере. Несмотря на объективные технические сложности использования H2 и внедрения водородных технологий, у российско-германской инициативы есть хорошие перспективы для продвижения совместных проектов на рынке ЕС, в том числе в рамках Европейского альянса чистого водорода. Помимо больших запасов метана и пресной воды, высокого объема избыточных мощностей низкоуглеродных ГЭС и АЭС, производящих дешевую электроэнергию, значительного потенциала возобновляемых источников энергии и уникальных российских ноу-хау европейские стэйкхолдеры заинтересованы в использовании существующей инфраструктуры газовых трубопроводов и хранилищ, принадлежащих Газпрому, а также в поставках различного оборудования, особенно для электролиза и пиролиза водорода [20].

Российские власти настороженно относятся к пограничному корректирующему углеродному механизму, подразумевающему введение в рамках энергетического перехода налога на «углеродный след» импортируемых товаров, что может привести к многомиллиардным потерям отечественных экспортёров нефти, газа, угля, стали, удобрений и ряда других товаров. Пока у РФ есть возможность отстоять свои интересы, однако времени для активных действий

осталось немного. Имеет смысл создать профильные экспертные группы по данному вопросу как в РФ, так и на международном уровне, в том числе через вынесение результатов дискуссии на уровень профильных структур ООН, включая Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Конференцию ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД).

В заключение стоит отметить, что Евросоюз продолжает взаимодействовать с Россией по ряду инициатив в рамках долгосрочных партнерств в сфере климата и окружающей среды это приграничное сотрудничество, программы «Северного измерения» и партнерства по реализации положений Парижского соглашения. Конкретные проекты, в том числе в сфере утилизации и переработки мусора, очистки сточных вод, повышения энергоэффективности и пр., предусматривают поставки оборудования из стран ЕС, закладывая предпосылки для последующей рыночной кооперации в этих сферах. Важное место принадлежит и двусторонним инициативам, например, реализуемым Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности Германии и Минприроды РФ проектам «Климатически нейтральная хозяйственная деятельность: внедрение наилучших доступных технологий (НДТ) в Российской Федерации», «Климатически нейтральное обращение с отходами», «Восстановление торфяных болот в России в целях предотвращения пожаров и смягчения изменений климата». В 2019 г. была достигнута договорённость о возобновлении работы Российско-Германского Координационного совета в области охраны окружающей среды. Не прекращал своей деятельности Германо-Российский аграрно-политический диалог, который среди прочего занимается вопросами взаимодействия в сфере лесного хозяйства [23, с. 140].

Таким образом, стоит учитывать, что 2022 г. отношения между ЕС и РФ весьма напряжены из-за проведения на территории Украины спецоперации войсками России. Это событие усложняет и без того далеко не дружелюбные отношения на международной арене. Евросоюз ввёл в отношении РФ большое количество санкций, таких как отключение части российских банков от системы *SWIFT*, а именно: ВТБ, «Открытие», «Новикомбанк», «Совкомбанк»,

«Промсвязьбанк», Ограничение возможности въезда, проживания и получения гражданства стран ЕС для граждан России и Белоруссии, Запрет полётов российской авиации и прекращение полётов в Россию, Запрет российских и белорусских СМИ и многое другое. До тех пор, пока обстановка вокруг конфликта на Украине не стабилизируется, не стоит ожидать улучшений в отношениях между ЕС и РФ.

Заключение

Процесс интеграции в Западной Европе, инициированный в середине XX в. Францией, Германией, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом, со временем превратился в европейский процесс. На протяжении второй половины XX в. происходит развитие и расширение сфер сотрудничества. От сотрудничества в экономической сфере страны-члены постепенно перешли к обсуждению политических, оборонных и военных вопросов.

На сегодняшний день Европейский Союз включает в себя более двадцати стран и ещё больше государств желают стать челнами данной организации. С момента создания ЕС и до сегодняшнего прошло много времени. Организация пережила множество кризисов, принимало участие в решении самых разных вопросов.

ЕС в вопросах внешней политике действует неоднозначно. Каждое решение по тем или иным вопросам тщательнейшим образом обсуждается и согласовывается. Такой подход к решению внешнеполитических задач способствует в кратчайшие сроки добиваться поставленных целей. Укрепление внутренних и внешних взаимосвязей требует более тесного сотрудничества государств-членов ЕС. Такие вопросы как противодействие терроризму, насилию и экстремизму, миграция, устойчивое развитие и кибербезопасность ЕС нуждаются в совместной политической стратегии и единых учреждениях, которые активно разрабатываются и применяются на практике.

В ходе данной выпускной квалификационной работы были реализованы следующие цели.

Во-первых, подробно изучена история зарождения Европейского Союза, начиная с конца 40-х гг. XX в. и до настоящего времени.

Во-вторых, охарактеризованы правовые основы внешнеполитической деятельности ЕС, а также проанализированы конституционные основы внешнеполитической деятельности ЕС.

В-третьих, рассмотрены области общей внешней политики с третьими странами и том числе с Россией.

В-четвертых, проведён анализ политики безопасности ЕС и её основных внешнеполитических программ.

Опираясь на всё выше упомянутое, нужно добавить, что на данный момент Европейский Союз уникальная по своей структуре организация, не имеющая аналогов в мире. Европейские государства, входящие в состав ЕС имеют уникальный опыт сотрудничества и взаимопомощи, благодаря чему вот уже больше сорока лет они успешно сосуществуют как единое целое и при всём этом не теряют своей национальной идентичности. Евросоюз выступает для многих государств примером и образцом. Конечно внутри самой организации не всё так гладко, но со временем ЕС преодолеет эти проблемы и выйдет на более высокую ступень развития.

Список использованных источников

1 Амстердамский договор от 02.10.1997. Документы Европейского Союза. 1999.

2 Договор о Европейском Союзе от 01.11.1993. Консолидированная версия. Документы Европейского Союза. 2021.

3 Договор о ОВПБ. Вооружение, разоружение и международная безопасность. СИПРИ и ИМЭМО РАН при содействии женевского центра демократического контроля над вооруженными силами. М. : Наука, 2000.

4 Итоговые документы Вашингтонского саммита НАТО, принятые главами государств и правительств стран-членов НАТО на юбилейной встрече в Вашингтоне 23-24 апреля 1999 г. // Компас № 196 ИТАР-ТАСС 07.05. 1999. С. 16.

5 О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Европейского Союза и иных иностранных государств : федер. закон Российской Федерации от 4 июня 2018 № 127-ФЗ // Российская газета. – 2018. – 8 июня.

6 Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения. М. : Юристъ, 2018. 365 с.

7 Акопова Е. С. Международные экономические отношения. М. : Просвещение, 2019. 991 с.

8 Борко Ю. Договор о Европейском Союзе. Европейский Союз. Прошлое. Настоящее. Будущее. М. : Интердиалект+, 2018. 237 с.

9 Борко Ю. Европейский Союз на пути к расширению. Год планеты: Политика. Экономика. Бизнес // Республика. 2021. № 1. С. 47–56.

10 Борко Ю. Европейский Союз: углубление и расширение интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2020. № 2. С. 27–31.

11 Бургонов О. В. Международная интеграция – тенденция XXI века. М. : СпбГУ экономики и финансов, 2019. 162 с.

12 Будущее Европейского Союза. URL: https://eulaw.edu.ru//spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/instituty-i-organy-evropejskogo-soyuza/budushhee-

evropejskogo-soyuza-laakenskaya-deklaratsiya-deklaratsiya-laakena/ (дата обращения: 22.04.2022).

13 Гусев А. А. Проблемы европейской безопасности. М. : Бонн, 2021. 451 с.

14 Глинкина А. Н. Интеграция в Западном полушарии на пороге XXI века. М. : ИЛА РАН, 2020. 189 с.

15 Декларация о Конституции для Европы 2005 г. URL: https://eulaw.edu.ru-/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/deklaratsii-i-zayavleniya-o-razvitii-evropejskogo-soyuza/deklaratsiya-o-konstitutsii-dlya-evropy-2005-g/ (дата обращения: 22.04.2022).

16 Договоры Европейского союза на русском языке. URL: https://eulaw.ru/-treaties/ (дата обращения: 22.04.2022).

17 Документы Европейского Союза. Кафедра интеграционного и европейского права МГЮА. URL: https:/eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/ (дата обращения: 21.04.2022).

18 Европейская зелёная сделка. Первый климатически нейтральным континент. URL: https://european-union.europa.eu/index_en/ (дата обращения: 22.04.2022).

19 Европейский парламент. URL: https://www.europarl.eu/portal/en/ (дата обращения: 22.04.2022).

20 Европейский центральный банк. URL: https://www.ecb.europa.eu/home/html/index.en.html (дата обращения: 22.05.2022).

21 Европейское агентство по окружающей среде. URL: https://www.eea.eu.int (дата обращения: 22.05.2022).

22 Канинская Г. Н. История западноевропейской интеграции. М. : ЮНИТИ, 2019. 410 с.

23 Кудров В. М. Европа и Россия: опыт экономических преобразований. М. : Наука, 2019. 158 с.

24 Максимова М. М. Европейское сообщество: регулирование интеграционных процессов. М. : Наука, 2021. 189 с.

25 Орловский К. И. Современная мировая геополитика. М. : Юристъ, 2022. 365 с.

26 Официальный журнал Европейского Союза. URL: https://EUR-Lex - C:2016:202:TOC - EN - EUR-Lex (дата обращения: 22.04.2022).

27 Представительство Европейской комиссии в России. URL: https:// www.eeas.europa.eu/russia/kto-my_ru?s=177 (дата обращения: 22.04.2022).

28 Сафронов Е. Б. Евросоюз и СНГ в международных отношениях. Внешняя политика ЕС. М. : Юристъ, 2020. 147 с.

29 Семененко И. С. Новая модель политической системы. Уровни власти и управления в Европейском Союзе в свете европейских проблем // Эволюция политических институтов на Западе. 2018. № 3. С. 92–124.

30 Суд Европейских сообществ. URL: https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/en/ (дата обращения: 22.04.2022).

31 Учредительные договоры ЕС. URL: https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/inter-agree/html (дата обращения: 24.04.2022).

32 Хьюджез К. Можно ли интегрировать в ЕС государства Центральной и Восточной Европы? М. : Бонн, 2021. 128 с.

33 Шемятников В. Г. Европейская интеграция // Международные экономические отношения. 2020. № 2. С. 45–58.

34 Шишков Ю. В. Западноевропейская интеграция: современные тенденции развития и противоречия. М. : Знание, 2018. 298 с.

35 Шишков Ю. В. Европейский Союз на рубеже веков. М. : ИНИОН РАН, 2020. 86 с.

36 International Relations and the European Union. URL: //https://global.-oup.com/academic/product/international-relations-and-the-european-union-9780199-5448-06?cc=ru&lang=en&/ (дата обращения: 22.04.2022).

37 Is Cyprus turning into a zombie economy? URL: //http://blogs.-telegraph.co.uk/finance/matspersson/100023894/is-cyprus-turning-into-a-zombie-econo-my/ (дата обращения: 22.04.2022)

38 New World Order: The balance of soft power and the rise of herbivorous powers. URL: //http://www.ecfr.eu/publications/summary/reinventing_europe_germany_debates_political_union/ (дата обращения: 22.04.2022).

39 Sovereign Credit Risk in the Eurozone. URL: //http://papers.ssrn.com-/sol3/papers.cfm?abstract_id=1811789/ (дата обращения: 22.04.2022).

40 Taking Europe into the 21st century. URL: //http://europa.eu/lisbon_treaty/index_en.htm/ (дата обращения: 22.04.2022).

Приложение А

Список государств-членов Европейского Союза

Таблица А.1 – Государства-члены ЕС

Государство	Полное наименование	Столица	Дата вступления
Австрия	Австрийская Республика	Вена	1 января 1995
Бельгия	Королевство Бельгия	Брюссель	25 марта 1957
Болгария	Республика Болгария	София	1 января 2007
Германия	Федеративная Республика Германия	Берлин	25 марта 1957
Греция	Греческая Республика	Афины	1 января 1981
Дания	Королевство Дания	Копенгаген	1 января 1973
Ирландия	Республика Ирландия	Дублин	1 января 1973
Испания	Королевство Испания	Мадрид	1 января 1986
Италия	Итальянская Республика	Рим	25 марта 1957
Кипр	Республика Кипр	Никосия	1 мая 2004
Латвия	Латвийская Республика	Рига	1 мая 2004
Литва	Литовская Республика	Вильнюс	1 мая 2004
Люксембург	Великое Герцогство Люксембург	Люксембург	25 марта 1957
Мальта	Республика Мальта	Валлетта	1 мая 2004
Нидерланды	Королевство Нидерландов	Амстердам	25 марта 1957
Польша	Республика Польша	Варшава	1 мая 2004
Португалия	Португальская Республика	Лиссабон	1 января 1986
Румыния	Румыния	Бухарест	1 января 2007
Словакия	Словацкая Республика	Братислава	1 мая 2004
Словения	Республика Словения	Любляна	1 мая 2004
Финляндия	Финляндская Республика	Хельсинки	1 января 1995
Франция	Французская Республика	Париж	25 марта 1957
Хорватия	Республика Хорватия	Загреб	1 июля 2013
Чехия	Чешская Республика	Прага	1 мая 2004
Швеция	Королевство Швеция	Стокгольм	1 января 1995
Эстония	Эстонская Республика	Таллин	1 мая 2004