

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Изучение проблем общения подростков с разными типами акцентуации
характера»**

Студент


подпись

Борясова Алина Александровна

Руководитель


подпись

Тарасова Е.М.

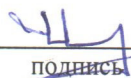
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 13.04.2022 № 6)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Различные подходы к изучению феномена общения.....	8
1.2. Проблемы общения. Понятия самораскрытия и барьеров в общении.....	18
1.3. Психологические особенности подросткового возраста. Роль общения в процессе развития личности подростков.....	30
1.4. Понятие и типы акцентуации характера. Особенности проявления акцентуированных черт в подростковом возрасте.....	36
Глава 2. Изучение проблем общения подростков с разным типом акцентуации характера	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	49
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	51
Выводы.....	66
Заключение.....	69
Список используемых источников.....	71
Приложение.....	75

Введение

Проведенное исследование было направлено на выявление проблем общения у подростков с разными типами акцентуации характера. В этой связи были рассмотрены вопросы о психологических особенностях подросткового возраста, о роли общения в развитии личности подростков, а также о проявлении акцентуированных черт на этом этапе развития.

Различные психологические сложности подросткового периода развития связаны с формированием чувства взрослости, которое дает подростку новое ощущение себя, и которое он пытается проявить и реализовать в разных формах и вариантах взаимодействия с другими людьми.

По отношению ко всему взрослому окружению наиболее часто проявляемыми поведенческими реакциями являются такие, как эмансипации, негативизм, реакция оппозиции - все они направлены на высвобождение из-под опеки и контроля взрослых. К этим поведенческим реакциям присоединяется реакция группирования со сверстниками.

В группе сверстников подростки вырабатывают и апробируют новые навыки социального взаимодействия, ориентируясь на интересы значимой для себя группы, в которой они стараются завоевывать авторитет и занять желаемый статус. Значимость общества сверстников намного превосходит значимость общения со взрослыми.

В подростковом возрасте именно в процессе общения происходит личностное развитие, связанное с формированием идентичности. Открытие своего «Я», оценка себя, качеств собственной личности осуществляется в процессе сопоставления себя с другими людьми, прежде всего, со сверстниками. Процесс социализации осуществляется в общности сверстников - особой социально-психологической группе со своими установками, ценностями, со своей субкультурой, где подросток подчиняется групповым нормам и правилам. С включением подростка в группу у него

вырабатывается потребность следовать нормам, обычаям, традициям группы, в противном случае он вступает в устойчивый межличностный, внутригрупповой конфликт и, в конечном счете, может быть отвергнут группой. Усвоенные нормы и ценности группы интериоризируются, они начинают влиять на нравственное развитие. Приобретаемый подростком новый опыт взаимоотношений с окружающими его людьми создает условия для формирования коммуникативных, организаторских способностей, эмпатии, самоконтроля и многих других качеств, связанных с общением. Эти личностные качества развиваются практически во всех сферах деятельности, в которые вовлечен подросток – учеба, досуг, увлечения. Проблемы в отношениях подростков, разрыв отношений приводят к возникновению тяжелых переживаний, образуются комплексы, затрудняющие личностное развитие.

Немалое значение для общения подростков имеют сходство или различия индивидуально-психологических характеристик. Соответствие индивидуально-психологических особенностей, включающие интеллектуальные, эмоциональные, поведенческие, личностные проявления, могут облегчить общение.

Общению в этом возрасте препятствуют такие личностные особенности, как замкнутость, пассивность, так и повышенная возбудимость, агрессивность, склонность к конфликтам, мстительность, злопамятность. Проблемы в общении испытывают и подростки с эмоциональной расторможенностью, со склонностью к резким колебаниям настроения, мнительностью. Тип нервной системы, который отражается в темпераменте, влияет на характер общения. Трудности общения усиливаются при смещении акцентов в направлении тех или иных характерологических черт, т.е. в случаях акцентуированных черт личности.

Акцентуация характера занимает промежуточное положение между психопатией и нормой. Акцентуированными чертами обладают люди со здоровой психикой, у которых заострены их индивидуальные особенности.

Часть акцентуированных черт зависит от природно-биологических свойств, часть - от факторов внешней среды. При этом акцентуированные черты не так многочисленны, как имеющие множество вариаций индивидуальные. Акцентуация - это, по сути, индивидуальные черты, имеющие тенденцию к переходу в патологическое состояние в особых условиях, способствующих их усугублению. Акцентуации проявляются либо в виде ярких и устойчивых характеристик личности, которые затрудняют общение с окружающими, либо в виде акцентуированных типов характеров, когда личностные особенности определяют весь стиль поведения человека. При этом и в том и в другом случае возникают особые коммуникативные сложности.

Подростковые акцентуации - результат развития личности, начиная с раннего детства. Обычно подростковые акцентуации постепенно сглаживаются, но при неблагоприятных обстоятельствах они закрепляются и становятся атрибутом взрослой личности. Актуальность данного вопроса заключается в том, что в период становления характера, его типологические особенности, не будучи еще сглажены и затушеваны жизненным опытом в подростковом возрасте, выявляются очень ярко и могут обуславливать некоторые проблемы в общении.

Особенности развития в подростковом возрасте глубоко и содержательно изучены в отечественной и зарубежной психологии. Однако, на сегодняшний день ощущается недостаток психологических знаний о развитии личности подростка в контексте возрастания роли коммуникаций в современном обществе. На наш взгляд недостаточно изученной является связь характеристик коммуникативной сферы и проблем общения подростков с разными типами акцентуации характера. В этой связи мы посчитали актуальным изучение проблем общения подростков с разными типами акцентуации характера.

Цель исследования: изучение проблем общения подростков с разными типами акцентуаций характера для использования диагностических данных в

консультативной и коррекционной работе педагога-психолога в ходе решения задач воспитания и развития личности подростка.

Объект исследования: содержание и степень выраженности проблем общения у подростков с разными типами акцентуации характера.

Предмет: проблемы общения подростков с разными типами акцентуаций характера.

Гипотеза: у подростков с разными типами акцентуации характера проблемы общения различаются по содержанию и степени выраженности. Различия проявляются также в таких показателях, как уровень самоконтроля в общении и выбор стратегии поведения в ролевом конфликте.

Исходя из цели исследования и сформулированной гипотезы, были определены следующие **задачи:**

1) Анализ научных данных по вопросам психологических особенностей подросткового возраста, роли общения в развитии личности подростков, а также проявления акцентуированных черт на этом этапе развития;

2) выбор диагностических методов и методов математико-статистической обработки данных, адекватных цели исследования и выдвинутой гипотезе;

3) проведение диагностического исследования проблем общения у подростков с разными типами акцентуации характера;

4) обработка полученных результатов, их анализ, формулирование выводов.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; диагностический эксперимент с применением следующих методик:

Для диагностики типов акцентуации характера был использован опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека. На этом этапе диагностики в исследовании приняли участие 57 человек - учащиеся 10-х классов.

В исследовании, направленном на изучение проблем общения подростков с разным типом акцентуации характера, приняли участие 32 испытуемых, у которых был выявлен тот или иной тип акцентуации.

Диагностика проблем общения проводилась с использованием таких **методик**, как:

- опросник В.А. Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта общения» для изучения особенностей поведения, которые затрудняют общение;

- методика М. Снайдера «Диагностики самоконтроля в общении»;

- методика П.П. Горностай «Измерение локуса ролевого конфликта».

Для математико-статистической обработки данных использовался метод Т-критерия Стьюдента для независимых выборок.

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Различные подходы к изучению феномена общения

Общение – тип взаимодействия между людьми, который представляет собой сложный и мультифокусный процесс формирования связей между ними. В процессе общения происходит обмен не только информацией, но и обмен чувствами, мыслями и эмоциями. Системный характер общения – это одновременно процесс взаимодействия людей, обмен информацией, выражение межличностных отношений, механизм двустороннего влияния.

В социальной психологии представлено огромное число разнообразных трактовок понятия «общение». В проблемное поле исследований входит и вопрос о его статусе в иерархии других социально-психологических феноменов.

В отечественной психологии определение общения специфично и отличается от западного понятия – коммуникации. Оно понимается как реализация всей человеческой системы отношений и рассматривается в связи с теорией деятельности. А.А. Леонтьев отмечает, что вопрос трактования общения фактически выделился как отдельный научный вопрос.

Отсутствие четкого определения общения – одна из трудностей при рассмотрении этого явления, поэтому наиболее разумно обратить внимание только на часть вопросов общения – его структуру, связь с деятельностью и отношениями, функции, типы и виды общения, цели и формы.

Чаще всего общение рассматривается как коммуникативно-регулятивный процесс, в ходе которого происходит обмен общечеловеческими ценностями и, в то же время, регуляция их принятия социумом. Так, А.С. Золотнякова характеризует общение как социальный и личностно-ориентированный процесс, в ходе которого реализуются как социальные установки, так и личностные отношения [21].

А.А. Бодалев рассматривает общение как средство взаимодействия, суть которого заключается в обмене информацией, который происходит с использованием различных инструментов коммуникации и в результате которого устанавливаются межличностные отношения [7].

Однако понятие общения значительно шире, и включает не только тип взаимодействия между людьми. По мнению А.А. Леонтьева, субъект общения должен рассматриваться в контексте общечеловеческой деятельности [33]. Эта точка зрения нашла отклик у многих исследователей - А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, Г.М. Андреевой, Л.И. Анцыферовой, М.Р. Битяновой и др. В работах этих авторов общение рассматривается и как взаимодействие, и как вид деятельности.

В процессе взаимодействия субъекты общения воздействуют друг на друга, происходит образование взаимно обусловленной связи. Каждая из сторон является одновременно и причиной и следствием влияния другой стороны. Взаимодействие порождает социальные и психологические отношения между людьми. Отношения возникают в результате непосредственного контакта между конкретными людьми, они насыщены эмоциями, чувствами, переживаниями, формируют определенные состояния.

Феномен общения включает в себя и взаимодействие и психологические отношения – явления однопорядковые, но, в то же время, разноуровневые.

Структура процесса общения анализируется традиционно с выделением трех его сторон - коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

Коммуникативная сторона общения заключается в обмене информацией, интерактивная – в обмене действиями, перцептивная сторона отражается в процессе восприятия и познания людьми друг друга. При этом нельзя выделить чистую коммуникацию без восприятия и взаимодействия. В процессе общения осуществляется процесс взаимодействия, который включает в себя и обмен информацией, и восприятие людьми друг друга.

Суть общения состоит в раскрытии субъективного мира одного человека для другого. В процессе общения человек предъявляет себя в многообразии своих индивидуальных психологических особенностей.

Б.Ф. Ломов при рассмотрении структуры общения выделил три уровня анализа – макроуровень, мезауровень и микроуровень [35].

На первом уровне анализа общение рассматривается как одна из важнейших сторон образа жизни человека, представляющая собой сложную систему его взаимосвязей с другими людьми, с различными социальными и возрастными группами.

На втором уровне анализа общение рассматривается как некая совокупность контактов, ситуаций взаимодействия, в которых человек оказывается в определенных отрезках своей жизни. При изучении общения на этом уровне исследуются такие его содержательные характеристики, как цель, предмет, динамика, этапы, средства.

На микроуровне общение анализируется с точки зрения конкретных поведенческих актов, действий партнеров, их взаимодействие с позиции процессуальных и результативных показателей.

Одной из задач социальной психологии является определение взаимосвязей между разными уровнями общения и описание переходов от одного к другому.

В истории изучения феномена общения можно выделить три подхода: информационный, интеракционистский, реляционный. Каждый из этих подходов имеет свои методологические традиции и предполагает разные аспекты анализа проблемы общения.

Информационный подход ориентирован на изучение способов передачи и приема информации. Интеракционистский подход ориентирован на изучение характера взаимодействия, а реляционный - на взаимосвязь общения и отношения.

Информационный подход начал развиваться в 30-е - 40-е годы прошлого столетия. Объектом исследований в рамках этого подхода является

передача сообщений участниками общения друг другу, которые посылают и принимают информацию с помощью какой-то системы знаков. Информационный подход рассматривает общение как отдельные коммуникационные акты (транзакции) по передаче информации.

Интеракционистский подход получил свое развитие в 60-70-е годы прошлого века. Здесь общение рассматривается как ситуация совместного присутствия, которая устанавливается, поддерживается субъектами при помощи различных форм поведения и внешних атрибутов. В процессе общения люди координируют поведение по отношению друг к другу. Такое поведенческое управление происходит в определенной степени независимо от намерений участников общения, поскольку до тех пор, пока они воспринимают присутствие и поведение друг друга в конкретной наличной ситуации, они не могут избежать координации поведения по отношению друг к другу. В интеракционистском подходе исследовательский интерес направлен на организацию поведения. Здесь изучается многоаспектность человеческого поведения в разных жизненных социальных контекстах и обстоятельствах.

Реляционный подход получил свое развитие в 50-е – 70-е годы прошлого столетия. В основу этого подхода положена идея о том, что социальная среда – это не только условия и обстоятельства, в которых происходит обмен информацией и межличностное взаимодействие, она является собственно системой взаимоотношений. В этой общей системе происходит развитие взаимоотношений людей, а также взаимоотношение со средой обитания. С позиции этого подхода, нельзя сказать, что люди вступают в общение или участвуют в нем, поскольку они уже являются неотъемлемой частью системы взаимоотношений. Они с момента рождения включаются в эту систему. В рамках реляционного подхода изучаются такие параметры процесса общения, которые характеризуют отношения между людьми.

Рассмотрим функции общения.

Многие существующие классификации общения указывают на его полифункциональность. Выделенные Б.Ф. Ломовым стороны в структуре общения, связаны с такими коммуникативными функциями, как информационная, эмоционально-коммуникативная и регуляционная. Все они тесно связаны друг с другом, но в любом процессе общения доминирует одна из них, а другие занимают подчиненное положение.

Информационно-коммуникативная функция заключается в приеме и передаче информации между субъектами общения. Обмен информацией в человеческом общении имеет свою специфику. Прежде всего, каждая из сторон является активным субъектом. Во-вторых, обмен информацией оказывает воздействие на мысли, чувства, эмоциональное состояние и поведение партнеров по общению. Общение возможно тогда, когда его субъекты обладают одной и той же системой кодирования/декодирования информации, передача которой происходит с использованием определенной знаковой системы. Среди знаковых систем различают вербальную и невербальную коммуникацию. Последняя имеет несколько форм – кинетику, паралингвистику, проксемику и визуальную форму. Оптико-кинетическая форма общения включает в себя жесты, мимику, пантомимику; паралингвистическая форма - вокализацию, уровень громкости, паузы и т.д.; проксемика задает нормы организации общения в пространстве и во времени; визуальное общение - контакт глазами.

Регуляторная интерактивная функция появляется в регуляции и организации совместной деятельности субъектов в процессе общения. Происходит взаимное влияние людей друг на друга, взаимная стимуляция и коррекция их поведения. Процесс общения воздействует на мотивы, цели, принятие решений, на все составляющие деятельности каждого из партнеров.

Эмоционально-коммуникативная функция общения отражается в эмоциональных состояниях каждого из партнеров. Может происходить как сближение эмоциональных состояний, так и их поляризация, эмоции могут усиливаться или ослабевать.

В других исследованиях выделены такие функции общения, как инструментальная, синдикативная, трансляционная и функция самовыражения.

Инструментальная функция отражает процесс управления взаимодействием; трансляционная заключается в передаче информации, в том числе знаний и способов деятельности; синдикативная функция находит свое выражение в возможности сплочения взаимодействующих групп; функция самовыражения выражается в возможности достижения взаимопонимания контекста общения.

Среди функций общения особое место занимает функция социализации, которая заключается в усвоении общественного опыта, формировании навыков социального взаимодействия.

Среди целей общения выделяют такие, как установление контакта, обмен информацией, поддержание взаимосвязи, стимуляция активности, координация и согласование действий при организации совместной деятельности; достижение адекватного восприятия партнерами друг друга и понимания смысла общения, возбуждение в партнере желаемых эмоциональных состояний или их изменение, установление отношений в системе ролевых и прочих связей.

Существуют также классификации уровней общения. Выделяют социально-ролевой, манипулятивный и интимно-личностный уровни общения.

Целью общения на социально-ролевом уровне является выполнение определенной социальной роли в соответствии с существующими и принятыми в обществе нормами социальной среды.

Целью общения на манипулятивном уровне является организация совместной деятельности, поиск возможностей повышения эффективности взаимодействия.

Интимно-личностный уровень общения отражается в показателях степени удовлетворения потребности в понимании и сопереживании.

Общение на этом уровне анализируется на основе показателей психологической близости, эмпатии.

Существуют также классификации общения на основе выделения его типа. В социальной психологии наиболее часто выделяют такие типы, как менторский, информативный, конфронтационный тип общения и «вдохновленное» общение.

Менторский тип общения характеризуется подчинением одного субъекта общения другому. При этом типе общения используются такие средства, как императивное поучение, инструктаж. Нередко такой тип общения подавляет активность одного из партнеров, вызывает негативную реакцию, приводит к ухудшению характера отношений.

Информативный тип общения направлен на трансляцию и восприятие определенной информации. Проблемы этого типа общения могут быть связаны с пассивным восприятием информации, отсутствием условий для обмена мнениями, отказом от самостоятельного поиска путей решения проблем.

Конфронтационный тип общения предполагает диалоги в форме, дискуссии, спора с оппонентами. Этот тип общения конструктивен в случаях, когда партнеры по общению способны к адекватному выражению своих чувств и мыслей.

«Вдохновленное» общение отражает высокий уровень культуры субъектов общения. Он характеризуется активным участием в диалоге каждого из партнеров общения, умением слушать оппонента и представлять свои идеи, мысли, адекватно выражать свои чувства.

Среди классификаций типов общения известна и такая, в которой выделены межличностное общение, личностно-групповое и межгрупповое.

Межличностное общение может быть формальным, примитивным, функционально-ролевым, деловым, духовным, светским, манипулятивным, диалогическим и пр.

Формальное общение характеризуется отсутствием близкого психологического контакта, отсутствием стремления к учету особенностей личности партнера. Такое общение может быть необходимым в отдельных ситуациях, требующих исключения личных контактов.

Суть формально-ролевого общения заключается в строгой регламентации содержания и инструментов общения, что определяется социальными ролями его субъектов.

Особенность светского общения состоит в том, что партнеры по общению фактически не общаются, говорят то, что уместно говорить в конкретном случае. Этот вид общения носит ритуализированный характер.

Манипулятивное общение направлено на получение выгоды от взаимодействия с использованием манипулятивных техник воздействия на партнера по общению, которые выбираются с учетом особенностей собеседника и ситуации.

В духовном межличностном общении раскрываются глубинные структуры личности. Этот вид общения характеризуется взаимопониманием между людьми, доверием к личности партнера.

Целью делового общения является согласование и объединение усилий людей с целью достижения общего результата или налаживания межличностных отношений.

Все эти виды общения распределяются на две большие группы - формальное и неформальное общение. Если неформальное общение является личностно-ролевым, то формальное общение определяется служебными и социальными статусами субъектов общения. Формальное и неформальное общение переплетаются и могут переходить одно в другое.

Личностно-групповое общение – общение личности с группой (внутригрупповое общение). Межгрупповое общение возникает при взаимодействии двух и более общностей, каждая из которых имеет свою позицию.

Классификации видов общения основываются на таких критериях, как содержание, цели и средства общения.

По содержанию общение подразделяется на разные виды в зависимости от того, что является продуктом обмена. В этой связи выделяют общение материальное (обмен продуктами деятельности); кондиционное (обмен психическими состояниями); когнитивное (обмен знаниями); мотивационное (обмен целями, мотивами, потребностями); деятельностное (обмен умениями и навыками).

По целям общение делится на биологическое и социальное. Биологическое общение направлено на поддержание функционирования организма. Социальное общение направлено на расширение и укрепление межличностных контактов, интерперсональных отношений, возможностей личностного развития.

Общение может осуществляться с использованием органов, данных живому существу и с использованием специальных средств (технических и пр.). При этом общение может быть прямым и косвенным. Прямое общение предполагает личные контакты, а косвенное осуществляется через посредников.

Одним из наиболее разрабатываемых в социальной психологии является проблема барьеров в общении. Рассмотрение этого вопроса связано с вопросами о факторах, влияющих на процесс общения, межличностного восприятия. К ним относятся психологические особенности субъекта, гендерные характеристики, возраст субъектов общения; установки и ценностные ориентации; уровень социально-психологической компетентности, социальный интеллект и т.д.

Продолжая анализировать различные подходы к изучению феномена общения, отметим, что данную проблему исследовали не только психологи.

С позиции философского подхода, общение - это форма обмена информацией, характерная для определенной ступени онтогенеза, включенная в деятельность индивида и являющаяся ее необходимой

стороной. Вместе с тем, это и форма общественных отношений и общественного сознания.

Философский подход к феномену общения основан на положении о том, что социальная природа человека обуславливает его потребность в общении с другими людьми. Онтологический статус феномена общения определяет его одновременно и как форму индивидуального и социального бытия человека, и как одно из его проявлений.

Психологические исследования базируются на философских обоснованиях направлений по изучению общения. Так, Б.Д. Парыгин, известный российский философ и психолог, рассматривает общение как необходимое условие социализации личности [40].

В работе М.Е. Кагана «Мир общения» представляет опыт философского анализа проблемы общения, актуальность которой обусловлена, по мнению автора, характером современного состояния общества и достижениями научно-технического прогресса. Автор, опираясь на принципы системного подхода и обширный материал из социальной практики, раскрывает многообразные формы общения, анализирует этот феномен как форму взаимоотношений для достижения общности действующих субъектов при сохранении индивидуальности каждого [23].

На основе анализа многих источников по проблеме общения мы можем выделить основные его характеристики:

- общение – это особый вид индивидуальной деятельности, который осуществляется в разных формах с использованием разных знаковых средств;
- этот вид деятельности является структурным компонентом любой другой человеческой деятельности;
- общение представляет собой одну из форм взаимодействия, который рассматривается как межличностный уровень коммуникативной деятельности.

1.2. Проблемы общения. Понятия самораскрытия и барьеров в общении

Реализация цели нашего исследования требует отдельного рассмотрения таких феноменов, как барьеры общения, затрудняющие процесс коммуникации, и такой предрасполагающий фактор общения, как самораскрытие.

Тема самораскрытия в общении представлена в психологии небольшим числом исследований. Первыми работами в сфере самораскрытия личности были исследования К. Левина. В его работах приведены данные сравнения социально-психологических параметров американского и немецкого народов. Так, автором было отмечено, что американцы более открыты и коммуникабельны по сравнению с немцами, но их общение характеризуется меньшей глубиной и чуткостью к партнеру по общению.

Тема самораскрытия приобрела особую актуальность с подачи С. Джуларда. Именно он привнес в психологию термин «самораскрытие». Книга Сиднея Джуларда «Прозрачный Я» посвящена анализу установки на сокрытие людьми своих подлинных чувств, потребностей. По мнению автора именно способность к самораскрытию является признаком сильной и здоровой личности, а подавление важных внутренних переживаний приводит к психосоматическим расстройствам. Позже проблема самораскрытия отделилась в отдельную область психологических исследований и практической работы психологов.

Понятие самораскрытия достаточно сложное, оно имеет множество трактовок. Многими исследователями изучаются вопросы добровольности, осознанности, степени интимности самораскрытия, а также объективности сообщаемой информации.

Вопрос самораскрытия изучался и в отечественной психологии.

Е.В. Зинченко обратил внимание на то, что самораскрытие не всегда является добровольным актом, в отдельных случаях оно может быть и вынужденным.

Этой точки зрения придерживается и И.П. Шкуратова придерживается аналогичного мнения, подразделяя самораскрытие на добровольное и вынужденное [47]. Только добровольное самораскрытие может стать источником личностного развития личности и эволюции межличностных отношений.

Обязательным для процесса самораскрытия является наличие двух субъектов: задача одного заключается в раскрытии себя, задача другого - в познании коммуникатора на основе предоставленной им информации.

Неспособность или нежелание самораскрываться может привести к изоляции. Самораскрытие помогает вписаться в определенный социальный контекст. Кроме самого субъекта, самораскрытие важно и для его окружения, поскольку информация об индивиде способствует оценке ситуации и направляет процесс взаимодействия.

Перечислим основные функции самораскрытия. Среди них такие, как:

- эмоциональная разрядка;
- облегчение процессов самопонимания, прояснение собственных чувств, взглядов, мыслей;
- корректировка и дальнейшее развитие «Я»-концепции;
- развитие межличностных отношений на основе стимулирования взаимности и сообщений о чувствах и намерениях субъектов общения.

И.П. Шкуратова, анализируя процесс самораскрытия, отмечает, что оно может быть подготовленным и непреднамеренным (случайным).

Условиями самораскрытия является 1) осознание коммуникатором того, что связано с его собственным «Я», 2) желание коммуникатора раскрыть эту информацию реципиенту [47].

Немалое значение для результатов самораскрытия имеет баланс между раскрываемой и скрытой информацией о себе. Если этот баланс нарушается в

сторону избыточного самораскрытия, то личность становится более уязвимой для критики, для манипуляций. Может пострадать и имидж человека, поскольку избыточная информации снижает доверие к тому, кто легко рассказывает о своих секретах, а, стало быть, не будет хранить и чужих.

Представления о норме самораскрытия связаны с социокультурными условиями, с конкретным историческим периодом, а также с возрастными особенностями индивида. Представления об этой норме человек усваивает неосознанно в процессе социализации.

Существуют разные мнения о том, какие формы коммуникации относятся к самораскрытию. При этом исследователи этого вопроса указывают на риск подведения под понятие самораскрытия любой формы взаимодействия, которая предоставляет данные о субъекте общения. Большинство авторов относят к этому понятию любую преднамеренно раскрытую новую информацию о себе, представленную индивидом в процессе общения. Наиболее оптимальным инструментом самораскрытия считается информация, представленная в вербальной форме. Как правило, она является наиболее полной и законченной. Именно речевое общение, является, по мнению А.А. Леонтьева, «наиболее совершенной формой общения», которая представляет предельно возможную понятность даже очень сложных явлений [33].

Некоторые авторы считают, что самораскрытие происходит только в контексте предоставления конфиденциальной, интимной информации. Так, Дэвид Майерс характеризует самораскрытие как «раскрытие сокровенных переживаний и мыслей» [36]. Среди отечественных исследователей этого вопроса такой же точки зрения придерживается Т.П. Скрипкина, трактующая самораскрытие как раскрытие «конфиденциальной информации о собственном внутреннем мире» [43]. Н.В. Амяга, в свою очередь, определяет «поверхностное самораскрытие скорее, как самопредъявление» [1].

К базовым темам самораскрытия относят следующие:

- 1) установки и мнения;

- 2) вкусы и интересы;
- 3) работа или учеба;
- 4) деньги;
- 5) личность;
- 6) тело.

Эти темы имеют определенную степень интимности. Но в опроснике самораскрытия С. Джуларда содержатся и абсолютно не интимные вопросы, как-то вопрос о предпочтениях в еде. Суть такого подхода заключается в том, что самораскрытие не всегда касается сокровенной информации, но, в любом случае, она относится к личной жизни и внутриличностным проблемам.

Известен подход к изучению самораскрытия как механизма формирования доверия. Естественно полагать, что в процессе самораскрытия появление и возрастание доверия обусловлено увеличением степени взаимопонимания. Вместе с тем, очевидна и обратная связь, когда самораскрытие является следствием уже сформированного чувства доверия [43]. Т.П. Скрипкина полагает, что «доверие является непрямым условием добровольного самораскрытия» [43].

Зарубежными и отечественными исследователями не раз предпринимались попытки сравнения самораскрытия и самопрезентации. Большинство авторов определяют самопрезентацию как частный случай самораскрытия, но с более тщательным отбором информации. Очевидно и различие между двумя этими понятиями. Если самораскрытие направлено на раскрытие перед оппонентом информации о себе, своих проблемах, особенностях, переживаниях, то самопрезентация направлена на создание определенного впечатления о себе. При самораскрытии ориентация личности направлена на собственное «Я», а при самопрезентации – на личность другого человека.

Согласно наиболее популярной отечественной модели социальной психологии, структура общения определяется выделением таких взаимосвязанных его сторон, как коммуникативной, интерактивной и

перцептивной. В процессе самораскрытия наиболее наблюдаемой и очевидной стороной является коммуникативная. Интерактивная сторона связана с основной целью самораскрытия – раскрыться. Один из партнеров общения раскрывается, а другой – познает его. Перцептивная сторона – это когда оба субъекта общения воспринимают друг друга, но реципиент обретает «канал прямого доступа» к пониманию раскрывающегося. Социально-перцептивная сторона общения в процессе самораскрытия включает в себя способность реципиента оценивать чувства, настроения, психологические особенности субъекта самораскрытия. Поэтому здесь важны такие качества, как способность к эмпатии, к эмоциональному отклику на чувства другого человека.

Социально-перцептивный аспект самораскрытия не полностью изучен, хотя ряд исследователей уделяют внимание влиянию психологических характеристик реципиента на ход самораскрытия. Этому посвящена и часть нашего исследования, в котором предпринята попытка установить особенности самораскрытия и его трудности у подростков с разными типами акцентуации характера.

Если касаться вопроса о формах самораскрытия, то следует отметить, что две основные – вербальное и невербальное общение – дополняют друг друга, но невербальное непосредственно к самораскрытию не относится.

Наибольшее внимание многие авторы уделяют коммуникативной стороне самораскрытия, которая состоит в непосредственной или опосредованной передаче реципиенту сообщения.

В ходе самораскрытия происходит интеракция, которая включает в себя обмен информацией, взаимное восприятие, обмен действиями, взаимовлияние субъектов друг на друга. Такая интеракция может закончиться принятием совместного решения, повышением доверия в общении, равно как и расхождением в позициях. В этой связи можно говорить об успешности взаимодействия партнёров как следствии самораскрытия.

Успешность определяется тем, насколько субъекты чувствуют, что то, как они преподносят себя, соответствует их ожиданиям.

В.А. Горянина в качестве основной причины неуспешного взаимодействия выделяет недоверие к людям и к миру в целом, которое проявляется в установке на сокрытие своих истинных чувств и переживаний [17]. По мнению автора, замкнутость в пространстве своего Я, отчуждённость субъекта от других людей указывает на его непродуктивный стиль взаимодействия, в то время как открытость, напротив, приводит к продуктивной реализации как личностного потенциала, так и к построению конструктивных межличностных отношений.

В изучении самораскрытия существуют два основных ответвления: первое определяет самораскрытие как характеристику межличностных отношений, а второе – как характеристики личности с учетом ее свойств и качеств. В первом случае научные изыскания направлены на изучение самораскрытия в контексте качеств межличностных отношений (например, товарищества) или их динамикой.

Для самораскрытия значимую роль играют межличностные отношения и их характеристики: степень знакомства, симпатии-антипатии, степень эмоциональной близости, а также опыт отношений с конкретным человеком.

А.Л. Журавлев и другие отмечают значимость опыта доэкспериментального общения в ситуации экспериментального изучения типов отношения личности к окружению. Наличие такого опыта определяет высокие оценки себя по показателям доверительного и зависимого типов отношения, а его отсутствие приводит к возрастанию недоверчивого и снижению зависимого типов отношения личности к окружающим [44].

По теории И. Альтмана и Д. Тейлора, по мере развития межличностных отношений между людьми их самораскрытие становится более глубоким, увеличивается его широта и продолжительность.

Симпатия к партнёру стимулирует самораскрытие, а безразличное или неприязненное отношение затрудняет его. Основываясь на работах

В.А. Лабунской и Т.А. Шкурко, в которых представлено полное описание критериев классификации видов отношений в общении, можно полагать, что на самораскрытие в наибольшей степени влияют следующие характеристики межличностных отношений: их знак (валентность), степень близости или дистантности между партнёрами, степень их знакомства и позиция реципиента.

Второе направление связано с изучением самораскрытия как характеристики личности с учетом ее свойств и качеств. В этом случае научные изыскания направлены на поиск связей с другими индивидуально-личностными и социально-демографическими характеристиками личности.

На наш взгляд, исследовательский интерес представляет вопрос о том, связаны ли и в какой степени между собой такие понятия, как акцентуация характера и самораскрытие подростков в процессе общения. Работ, связанных с этой темой, крайне недостаточно. Мы включили в обзор тему самораскрытия, поскольку очевидна ее связь с проблемами общения. Дальнейшее изучение проблем общения подростков с разными типами акцентуации характера потребует специального обращения к этой теме.

Изучение проблем в общении затрагивает вопрос о конфликтах.

В социальной психологии этот вопрос достаточно хорошо проработан. В этой области научных исследований представлены разные типологии конфликтов, рассмотрены причины их возникновения.

Конфликт как социальный феномен обладает рядом существенных признаков. В его основе всегда лежит некое противоречие. Конфликт возникает, если исчерпывается возможность решения противоречия [25]. Истинные причины конфликта не всегда очевидны, и являются следствием более глубоких причин.

Способы разрешения конфликтных ситуаций разнообразны, но традиционно выделяют такие, как соперничество (противоборство), уклонение (избегание), приспособление, компромисс и сотрудничество. Эти стили поведения широко известны и нам не представляется целесообразным

приводить их в тексте работы. В последнее время все больше обсуждают такой способ поведения в конфликте, как асертивность. Асертивное поведение предполагает способность человека отстаивать свои интересы, не ущемляя интересов других людей. Оно, как и сотрудничество, направлено на то, чтобы реализация собственных интересов являлась условием реализации интересов взаимодействующих субъектов. При этом асертивное поведение допускает и другие способы поведения в конфликте, такие как компромисс, уклонение и соперничество. В его основе уверенность человека в своем праве на собственное мнение, решение и т.п., независимость от внешних влияний и оценок, что сочетается с ответственностью за свое поведение и способностью его регулировать.

Для нашего исследования особую важность представляет вопрос об индивидуально-типологических различиях реагирования на ситуацию межличностного конфликта.

Известна классификация конфликтных личностей, в которой выделены следующие типы: демонстративный, ригидный, сверхточный, неуправляемый, рациональный и безвольный.

Конфликтность демонстративного типа связана с их стремлением всегда быть в центре внимания, они готовы пойти на конфликт из-за желания быть на виду.

Конфликтность людей ригидного типа связана с их непластичностью, неспособностью менять свое сложившееся мнение, что вступает в противоречие с изменяющимися условиями или мнением окружающих.

Люди, относящиеся к категории «неуправляемых», отличаются импульсивностью, отсутствием самоконтроля, повышенной агрессивностью, что противоречит интересам других людей.

Сверхточность как личностная характеристика тоже может быть причиной конфликтов, поскольку люди, обладающие ею, зачастую предъявляют завышенные требования к окружающим. Всех, кто не удовлетворяет этим требованиям, они подвергают критике.

Рациональные расчетливые люди готовы к конфликту в тех ситуациях, когда чувствуют возможность через конфликт достичь своих целей.

Безвольность как черта личности может использоваться другими лицами, под влиянием которого оказался человек с такой личностной особенностью. Если «безвольный» выступает в качестве инициатора конфликта, то часто это воспринимается окружающими, как будто «его устами глаголет истина». Этот эффект основан на том, что у безвольных людей часто репутация доброго, неконфликтного человека.

К типологии конфликтной личности примыкает вопрос о формах конфликтного поведения. Здесь выделяют: активное конфликтное поведение; пассивное конфликтное поведение; конфликтно-компромиссное поведение и компромиссное поведение.

Важным вопросом при рассмотрении проблемы конфликтов и реальном его протекании является вопрос об управлении им.

Управление конфликтом – направленное воздействие на поведение субъектов с целью перевода конфликта в рациональное русло. Управление конфликтами может происходить на любой его стадии, и в зависимости от стадии и содержания это может быть прогнозирование конфликтов, их предупреждение; прекращение и подавление конфликтов; регулирование и разрешение. Главное для управления конфликтами - объективное понимание конфликта – адекватное его объяснение.

Возможность управления конфликтами исключает отношение к ним как фатально неизбежным, стимулирует поиск путей и методов осознанного влияния на конфликтную ситуацию. Способность к управлению конфликтами также связана с психологическими, индивидуально-типическими и социально-психологическими особенностями субъектов взаимодействия.

Перейдем к вопросу о барьерах общения.

Индивидуальные различия являются одним из факторов затрудненности общения. Психологические трудности в процессе общения

могут быть вызваны препятствиями к реализации поведенческих стратегий, которые были заранее выработаны. Несовпадение ожидаемого поведения с реальными действиями партнера по взаимодействию могут вызвать растерянность или психическое перенапряжение. К этой группе трудностей общения относятся проблемы социальной перцепции. Такие перцептивные особенности, как предубеждения, стереотипность восприятия, предвзятость, негативные установки и пр. искажают представления о других людях и снижают эффективность взаимодействия, начиная со стадии установления отношений.

Трудности в общении могут быть связаны и с отсутствием, неразвитостью навыков внимательного слушания, что снижает, ухудшает межличностное понимание.

Для некоторых людей, напротив, сложность вызывает процесс говорения, им бывает трудно донести свою идею до понимания другим человеком, трудно выразить свою потребность, точку зрения и т.п.

Психологические барьеры общения могут возникать и в связи с эмоциональным состоянием партнеров по взаимодействию. Такие отрицательные переживания, как чувство стыда, вины, страха, тревоги и др. способствуют возникновению коммуникативных барьеров. Иногда собеседник демонстрирует маску, за которой скрывается его неуверенность, тревожность, страх, скованность. Барьером общения является и состояние, переживаемое как неадекватная пассивность, препятствующая общению.

К трудностям общения, в основе которых лежит дефицит доверительного общения, можно отнести психологическое одиночество, как переживание своей отъединенности и поверхностности сложившихся отношений с другими людьми. Отчужденность переживается как чувство бессилия перед проблемами, как чувство бессмысленности происходящего; отъединенность приводит к выпадению человека из социальных связей.

Аутистичность как личностная черта отражается на всей сфере социального взаимодействия человека; его общение с другими людьми отчасти вынужденное, отчасти неизбежное.

В рамках вопроса о проблемах общения выделяют такой феномен, как дефектное или неполноценное общение. Дефекты общения порождаются людьми, которые отличаются определенными личностными свойствами, а также и условиями психологических и физических перегрузок, нервно-психического напряжения, ситуациями дефицита свободного времени. Повышенная раздражительность, психическая, нервная и физическая усталость передается через негативные вербальные и невербальные сигналы.

Дефицитарность общения может быть связана и с защитной позицией партнера. Смещение акцентов в сторону психологической защиты препятствует решению проблемы, достижению результата общения.

Дефектные черты взаимодействия иррациональны по своей природе и не всегда осознаются. Возникают они тогда, когда человек чувствует угрозу его самооценке или достоинству.

Проблемы общения приводят к его деструкции. Деструктивным является общение, которое отрицательно сказывается на обеих сторонах взаимодействия и осложняют процесс их взаимопонимания. К деструктивным формам общения относятся такие, как умалчивание информации, нежелание общаться, отказ в ответах на вопросы.

Проблемы в общении могут быть связаны с такими чертами характера, как лицемерие, хитрость, мстительность, язвительность, цинизм, ханжество и пр. К наиболее распространенным формам деструктивного поведения относятся обман и ложь, неблагодарность, обида.

Обман – категория, которая характеризуется сознательными попытками человека создать у партнера ложное представление о предмете обсуждения. Феномен обмана не следует отождествлять с ложью. Ложь – не столько средство намеренного искажения истины, сколько способ налаживания контакта с человеком. Склонность ко лжи отличает

психопатическую личность. Люди такого психического склада часто говорят неправду и, при этом, не испытывают стыда или раскаяния. Разоблачение не останавливает их. В течение длительного периода жизни или всей жизни их взаимодействие с другими людьми сопровождается обманом, лицемерием, сплетнями. В отличие от психопатических личностей, люди, которых называют врожденными врунами, способны учиться на собственном опыте, могут испытывать стыд за свой обман.

Основой деструктивного общения может быть эгоизм как черта личности. Эгоцентрики на первый план в межличностных отношениях ставят собственные интересы в ущерб интересам других людей.

Кратко остановимся на психологических характеристиках субъектов затрудненного общения и незатрудненного общения, выделенных В.А. Лабунской [31].

В концепции автора акцент делается на способность к активности субъекта в соответствии с его индивидуальными свойствами. Базовыми фундаментальными типами субъекта общения являются те, которые выделены на основе критерия субъектности – качества преобразовательной активности личности относительно себя и других, представленного в системе ее отношений.

На основе выделения критерия субъекта общения выделены два фундаментальных типа - субъект затрудненного общения и субъект незатрудненного общения. В рамках этой концепции рассмотрены связи характеристик личности с содержанием и способами общения.

Целью запланированного нами исследования является выявление проблем общения у подростков с разными типами акцентуации характера. В этой связи рассмотрению подлежат вопросы о психологических особенностях подросткового возраста, о роли общения в развитии личности подростков, а также о проявлении акцентуированных черт в отрочестве.

Анализ теоретических и эмпирических данных по этим вопросам представлен в следующих параграфах.

1.3. Психологические особенности подросткового возраста. Роль общения в процессе развития личности подростков

В определении границ подросткового возраста существуют различные подходы.

В отечественной психологии начало подросткового возраста относят к 11-ти годам. Последние современные источники отражают тенденцию к его «омоложению» и относят начало отрочества к десяти годам. По мнению Г.А. Цукерман, граница между младшим школьным и подростковым возрастом не укладывающейся в точную цифру [46]. В принятой в отечественной возрастной психологии периодизации подростковый возраст охватывает период от 10-11 до 16 лет. В проведенном исследовании мы опирались на данную периодизацию, задействовав в нем учащихся 10-х классов.

В периодизации, предложенной американскими исследователями, подростковый возраст начинается с 13 лет и длится до 19-ти, охватывая возрастные этапы, которые в российской периодизации соотносятся с подростничеством и ранней юностью (старшим школьным возрастом).

Различные психологические сложности этого периода развития связаны с физиологической перестройкой организма, что отражается на психоэмоциональном состоянии подростков. Для детей этого возраста характерна повышенная тревожность, и повышенная возбудимость на фоне тенденции к занижению самооценки. Частая и немотивированная сменяемость настроений, эмоциональная неустойчивость, недовольство собой – основные «приметы» этого возраста. Эти характеристики подросткового возраста отмечены многими исследователями [13; 24; 37; 39; 41].

Формирование чувства взрослости как субъективного переживания дает подростку новое ощущение себя, однако его социальный статус в школе и семье не меняется. Ответом на это противоречие является борьба подростка

за свои права, демонстрация самостоятельности, что проявляется в реакциях эмансипации, негативизма, оппозиции по отношению ко всему взрослому окружению.

Все эти реакции направлены на высвобождение из-под опеки и контроля взрослых. Проявляются они в отказе от выполнения ранее принятых норм, правил поведения, в обесценивании ориентиров и идеалов старшего поколения.

К этим поведенческим реакциям присоединяется реакция группирования со сверстниками. В группе сверстников подростки вырабатывают и апробируют новые навыки социального взаимодействия, ориентируясь на интересы своей референтной группы, в которой они стараются завоевывать авторитет и занять желаемый статус. Значимость общества сверстников намного превосходит значимость общения со взрослыми.

Любой кризисный период характеризуется изменениями в мотивационно-потребностной сфере. Для подросткового возраста характерно появление новых увлечений. Они могут быть интеллектуально-эстетическими, накопительными, эксцентрическими. Многие из этих увлечений приводят к формированию новых навыков в различных видах практической и умственной деятельности.

Главное направление личностного развития связано с формированием идентичности. Более высокий уровень самосознания подростка, потребность осознать себя как личность приводят к новым психологическим образованиям. Формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста [15].

Открытие своего «Я», оценка себя, качеств собственной личности осуществляется в процессе сопоставления себя с другими людьми, прежде всего, со сверстниками. Ориентация на группу сверстников связана с двумя основными для этого возраста потребностями – 1) потребностью быть принятым и признанным в группе, 2) с потребностью иметь друга, который

ближе, понятнее, доступнее по сравнению со взрослым человеком. Мнение сверстников значит для подростка больше, чем мнение взрослого окружения.

Приобретаемый подростком новый опыт взаимоотношений с ровесниками влияет на развитие его личности. Этот опыт создает условия для формирования коммуникативных, организаторских способностей, эмпатии, самоконтроля и многих других качеств, связанных с взаимоотношениями людей. Эти личностные качества развиваются практически во всех сферах деятельности, в которые вовлечен подросток – учеба, досуг, увлечения.

Стремление утвердить свое «Я» в системе социальных отношений неразрывно связано с двуединым процессом социализации-индивидуализации, который описан в концепции А.В. Петровского [45]. Этот этап возрастного развития отличается «наиболее выраженной реальной индивидуализацией, проявляемой в структурируемой самодетерминации, самоуправлении растущего человека, при ярко выраженной тенденции субъекта к индивидуальному проявлению на социально значимом уровне» [42].

Процесс социализации осуществляется в общности сверстников – особой социально-психологической группе со своими установками, ценностями, со своей субкультурой, где подросток подчиняется групповым нормам и правилам. С включением подростка в группу у него вырабатывается потребность следовать нормам, обычаям, традициям группы, в противном случае он вступает в устойчивый межличностный, внутригрупповой конфликт и, в конечном счете, может быть отвергнут группой. Усвоенные нормы и ценности группы интериоризируются, они начинают влиять на нравственное развитие.

Реализованный процесс социализации является основой для процесса индивидуализации – проявление своих индивидуально-психологических особенностей.

Здесь задействованы такие психологические механизмы, как интериоризация и экстериоризация. Суть процесса интериоризации заключается в превращении внешних действий, норм, способов поведения во внутренние психические и психологические образования. Экстериоризация означает переход внутренних состояний во внешние действия, деятельность, формы поведения. Каждый из этих переходов способствует развитию личности человека.

Личность подростка формируется под влиянием множества факторов, главными из которых являются семейная среда, воспитание и обучение в образовательных учреждениях, собственная активность, реализуемая в разных видах деятельности. Последний фактор, начиная с подросткового возраста, становится ведущим в развитии личности человека. Процесс общения опосредует связь растущего человека с социумом, являясь одним из основных путей усвоения социального опыта. Именно в общении, в непосредственном общении с другими людьми происходит формирование важнейших личностных свойств и качеств, нравственной сферы и мировоззрения.

Развитие личности происходит и под влиянием других психологических механизмов, таких как подражание и идентификация, внутригрупповая внушаемость - принятие мнений и позиций референтной группы, самоконтроль и рефлексия.

Проблемы в отношениях подростков, разрыв отношений приводят к возникновению тяжелых переживаний, образуются комплексы, затрудняющие личностное развитие.

Затруднения в контактах со сверстниками подростки переживают болезненно, еще более болезненно они переживают свое одиночество. Проблемы в общении порождают негативные эмоции и переживания, вызывают чувство дискомфорта. Недостаточное проявление интереса к себе со стороны группы становится содержанием внутриличностных переживаний подростков.

Следует отметить и тот факт, что деформация взаимоотношений со сверстниками нередко ведет и к снижению познавательной активности подростка, прежде всего в тех случаях, когда референтной для подростка является учебная группа, класс, в котором он учится. На фоне нарушенных отношений может возникнуть общее негативное отношение к школе и к учебной деятельности вообще.

В оценке подростками сверстников такой критерий, как успешность в учебе отступает на второй план, гораздо более важным становится соблюдение групповых норм, следование «кодексу товарищества». Тот, кто этот кодекс не соблюдает, кто противопоставляет себя коллективу, подвергается осуждению.

Одним из высоко оцениваемых качеств в подростковом возрасте является умение постоять за себя. С этим связана такая проблема, как поведение в конфликте, выбор стратегии поведения. Способы защитить себя с помощью взрослых вызывают осуждение сверстников.

Особую тему представляет подростковая дружба. Это сложное, часто противоречивое явление. Подросток, стремясь иметь близкого, верного друга, нередко сам лихорадочно меняет друзей. Ориентиром в поиске друга являются такие критерии, как сходство проблем, интересов, установок. Выслушать и посочувствовать может тот, кто переживает те же проблемы, имеет такой же взгляд на мир человеческих отношений. В этом случае партнер по общению может не только помочь лучше понять себя, но и преодолеть неуверенность, тревожность, сомнения в собственной ценности. Невнимание к проблемам друг друга, расхождения в оценке значимых ситуаций приводят к разрыву отношений. Болезненное чувство одиночества подталкивает подростка к поиску новых дружеских отношений в надежде на понимание, принятие и высокую оценку его личности.

Друзьями в подростковом возрасте чаще становятся ровесники одного и того же пола, принадлежащие к одной среде или имеющие пересечения. По сравнению с приятельскими отношениями, дружеские чаще основываются на

схожести интеллектуального развития, поведения, но может быть и притяжение противоположностей, что связано с поиском в партнере по общению качеств и свойств, которых недостает самому подростку.

Не смотря на избирательность дружеских отношений, круг общения в подростковом возрасте становится гораздо шире, чем на предыдущих этапах развития. У подростков появляется много приятельских отношений, образуются неформальные группы. Подростков может объединять не только взаимная симпатия, но и общие способы развлечений, место проведения досуга.

Если подросток не удовлетворен внутригрупповыми отношениями, он ищет себе другую группу, более соответствующую его потребностям. При этом подростки могут быть включенными одновременно в несколько групп.

Несмотря на эту общую тенденцию реакции группирования, психологическое самочувствие подростка в разных группах может быть различным. Просто быть принятым в группу для подростка недостаточно. Немалое значение имеет для подростка и сходство индивидуально-психологических характеристик. Некоторые из подростков чувствуют себя одиноким рядом со сверстниками в шумной компании. Соответствие индивидуально-психологических особенностей, включающие интеллектуальные, эмоциональные, поведенческие, личностные проявления, могут облегчить общение.

Общению в этом возрасте препятствуют такие личностные особенности, как замкнутость, пассивность, так и повышенная возбудимость, агрессивность, склонность к конфликтам, мстительность, злопамятность. Трудности в общении испытывают и подростки с эмоциональной расторможенностью, со склонностью к резким колебаниям настроения, мнительностью. Тип нервной системы, который отражается в темпераменте, влияет на характер общения. Так, сангвиники отличаются высокой контактностью, направленностью на общение, но им не свойственно постоянство в привязанностях.

Как одну из самых распространенных трудностей в общении подростков И.С. Кон отмечал застенчивость [27].

Застенчивость связана с пониженным уровнем экстраверсии, высокой тревожностью, низкой способностью управлять своим социальным поведением, склонностью к невротизации и формирует коммуникативные трудности разного порядка. Застенчивость может существенным образом затруднить не только коммуникативные процессы в подростковом возрасте, но и личностное развитие.

По данным многих исследований, индивидуально-психологические особенности, включая интеллектуальные, волевые, личностные проявления, оказывают влияние на коммуникативную деятельность человека. Трудности общения усиливаются при смещении акцентов в направлении тех или иных характерологических черт, т.е. в случаях акцентуированных черт личности.

Описанию понятия и типов акцентуации характера посвящен следующий параграф.

1.4. Понятие и типы акцентуации характера. Особенности проявления акцентуированных черт в подростковом возрасте

Понятие «акцентуация» связано с именем немецкого психиатра, профессора неврологической клиники Берлинского университета Карла Леонгарда. Он не только ввел это понятие, но и разработал классификацию акцентуаций характера личности, в которой описал каждый из выделенных им типов [32].

По К. Леонгарду акцентуация характера занимает промежуточное положение между психопатией и нормой. Акцентуированными чертами обладают люди со здоровой психикой, у которых заострены их индивидуальные особенности. Часть акцентуированных черт зависит от природно-биологических свойств, часть - от факторов внешней среды. При этом акцентуированные черты не так многочисленны, как имеющие

множество вариаций индивидуальны. Акцентуация - это, по сути, индивидуальные черты, имеющие тенденцию к переходу в патологическое состояние в особых условиях, способствующих их усугублению.

К. Леонгард отмечал, что наличие акцентуированных черт нельзя относить к аномальному развитию. Акцентуацию нельзя рассматривать как патологию. Более того, он полагал, что индивид без намека на акцентуацию, конечно, не склонен развиваться в неблагоприятном направлении, но вероятно, что он не будет отличаться от других в положительную сторону. Акцентуированным личностям присуща готовность к особому развитию, как к социально положительному, так и социально отрицательному [32].

В отечественной психологии получила распространение классификация акцентуаций, предложенная известным детским психиатром А.Е. Личко. По его мнению, акцентуации характера имеют сходство с психопатиями. Главное отличие акцентуаций от психопатий заключается в отсутствии признаков социальной дезадаптации. Акцентуации могут стать одним из факторов в развитии пограничных состояний [34].

А.Е. Личко определяет акцентуацию как гипертрофированную выраженность отдельных характерологических черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определенных воздействий и затрудняет процессы адаптации в ситуациях повышенного психофизического напряжения [34]. При этом автор классификаций акцентуаций отмечает, что избирательная уязвимость у акцентуированных индивидов в отношении определенного рода воздействий может сочетаться с хорошей устойчивостью к другим видам воздействиям. То же касается и процессов адаптации. Затруднения с адаптацией к некоторым ситуациям могут сочетаться с хорошими показателями социальной адаптации в других ситуациях.

Также как и К. Леонгард, А.Е. Личко относит акцентуации к крайним вариантам нормы, которые не относятся к психиатрическим диагнозам [34]. Акцентуации подростков А.Е. Личко рассматривает как ситуативные,

временные изменения характера, которые имеют большой шанс к сглаживанию в ходе дальнейшего возрастного развития. По данным исследований, проведенным автором, патохарактерологические черты почти в 80% случаев с возрастом сглаживаются, и в дальнейшем можно наблюдать удовлетворительную социальную адаптацию. Однако некоторые из них могут сохраняться или даже перейти в психические заболевания [34].

Прогноз зависит от степени акцентуаций - скрытая она или явная, от конкретного типа, а также от социальных воздействий.

Явная акцентуация относится к крайним вариантам нормы. Выраженность черт определенного типа, как правило, не препятствует процессам адаптации. С возрастом акцентуированные черты характера либо остаются достаточно выраженными, либо сглаживаются, и явная акцентуация переходит в скрытую.

Скрытая акцентуация - обычный вариант нормы, при котором черты определенного типа проявляются под влиянием стрессогенных ситуаций и психических травм, которые адресованы к месту наибольшей чувствительности и наименьшего сопротивления. В привычных для индивида условиях черты какого-либо типа характера выражены слабо или не проявляются совсем.

Различают несколько вариантов перехода скрытой и явной акцентуации:

- переход с возрастом явной акцентуации в скрытую, когда акцентуированные черты стираются или заменяются другими;
- формирование на основе акцентуаций психопатических черт;
- трансформация типов акцентуаций характера, присоединение к другим близким типам акцентуаций. В отдельных случаях вновь приобретенные акцентуации могут даже доминировать над основной.

Интерес представляют случаи сочетания различных типов акцентуаций с психопатическими и невротическими тенденциями. В некоторых случаях

сочетание акцентуаций с психопатическими личностными чертами у одного человека ведет к выравниванию характерологических черт, т.е. к норме.

В разных типах акцентуации могут быть представлены одинаковые индивидуально-типические черты. Так, такие характеристики, как выраженная эмоциональная возбудимость, негативные переживания, тревожность, раздражительность свойственны лицам с циклотимическим, экзальтированным, тревожным и дистимическим типами акцентуаций характера. А беспечность, легкомыслие, готовность выйти за рамки общепринятых норм, непредсказуемость в конфликтных ситуациях сочетается с акцентуацией по гипертимному, возбудимому и демонстративному типам.

В классификации К. Леонгарда выделены десять типов акцентуации характера: гипертимный, застревающий, эмотивный, педантичный, тревожный, циклотимный, демонстративный, возбудимый, дистимный и экзальтированный.

Гипертимы склонны к повышенному настроению, контактны, они способны быстро переключаются с одного дела на другое, часто не доводят начатое до конца, не склонны к соблюдению дисциплины.

Застревающий тип отличается фиксацией на проблеме, имеют склонность к «застреванию аффекта». Лица с этим типом акцентуации надолго впускают в себя негативные эмоции – долго помнят обиды, досадуют, обижаются, сердятся и злятся. Нередко у таких людей появляются навязчивые идеи. В эмоциональном отношении они отличаются ригидностью, неспособностью быстро переходить из одного эмоционального состояния в другое. При нервном возбуждении, напряжении проявляют аффективные вспышки, агрессию.

Эмотивный тип отличается эмоциональной неустойчивостью, аффектной лабильностью. У лиц с этим типом акцентуации резко и часто неожиданно для окружающих меняется настроение. Повод может быть столь незначительным, что смена настроения выглядит немотивированной.

Люди педантичного типа акцентуации характера отличаются повышенной эмоциональной ригидностью, им трудно переключаться с одной эмоции на другую. Главная их особенность – чрезмерная приверженность к порядку, требования к соблюдению которого они предъявляют не только к себе, но и к окружающим.

Тревожный тип акцентуации свойственен людям меланхолического склада с очень высоким уровнем тревожности. Для них характерна заниженная самооценка, неуверенность, низкий уровень притязаний, застенчивость.

Для лиц с акцентуацией по циклотимному типу характерны перепады настроения, при этом фаза хорошего настроения короче, чем плохого. В депрессивном состоянии они быстро утомляются, снижается их активность. В фазе хорошего настроения проявляют черты, свойственные гипертимикам.

Люди демонстративного типа акцентуации характера отличаются центрированностью на себе. У них выражена потребность во внимании со стороны окружающих. Равнодушное отношение к себе переносят с трудом.

Возбудимость проявляется в повышенной импульсивности, реактивности.

Дистимичность характеризуется сниженным настроением, пессимизмом, повышенной утомляемостью, мезантропией.

Экзальтированность близка к демонстративности, но проявляется она на уровне эмоций. Лица с этим типом акцентуации характера отличаются повышенной чувствительностью, впечатлительностью. Они с готовностью откликаются на всякие эмоциональные призывы.

По мнению К. Леонгарда, чистые типы акцентуации встречаются нечасто, преобладают смешанные их формы [32].

Рассмотрим классификацию А.Е. Личко, которую автор разработал специально для подросткового возраста.

Подростки, относящиеся к гипертимному типу, в детстве отличаются активностью, общительностью, склонностью к самостоятельности,

независимости. В подростковом возрасте их отличает оптимизм, приподнятое настроение, активность. Они проявляют вспышки раздражения и гнева, если встречают сопротивление, давление со стороны окружающих. Реакция эмансипации проявляется у них ярче, чем у сверстников. Вся их деятельность окрашена стремлением к самостоятельности и независимости. Эти подростки не только контактны и коммуникабельны, они с трудом переносят одиночество. В группе сверстников стремятся к лидерской позиции. Их повышенная склонность к общению сочетается с неразборчивостью в выборе знакомств. Они склонны к риску, испытывают интерес ко всему новому. С легкостью принимаются за новые начинания, но редко доводят начатое дело до конца. Избегают работы, требующей большой усидчивости, тщательности, аккуратности. Будущее воспринимается ими в радужных красках. Гипертимная акцентуация может быть почвой для патологических нарушений поведения и психопатического развития по гипертимно-неустойчивому и гипертимно-истероидному типу.

У подростков с акцентуацией по циклоидному типу с наступлением пубертатного периода может возникнуть первая субдепрессивная фаза, на смену которой приходит фаза повышенного настроения, как у гипертимов. В субдепрессивной фазе отмечаются пассивность, подростки жалуются на упадок сил. Всякая деятельность требует от них больших усилий. В этой фазе их начинает тяготить общество других людей, они избегают компаний, становятся домоседами. Всякие неприятности и неудачи переживаются тяжело. По отношению к другим могут проявлять раздражение и грубость, но внутри себя переживают неадекватность своего поведения. Однако до психотической депрессии они не доходят. В период подъема циклоидные подростки ведут себя как гипертимы. Лабильная циклоидность представляет собой форму акцентуации, промежуточную между типичными циклоидами и лабильными подростками. Лабильная циклоидность отличается короткими, часто сменяемыми фазами. В пределах одного периода возможны короткие

перемены настроения, что может быть вызвано какими-то событиями или известиями.

Лабильный тип акцентуации характера на ранних этапах онтогенеза обнаруживается в склонности к невротическим реакциям. В подростковом возрасте у лиц, акцентуированных по этому типу, проявляется крайняя лабильность настроения, которое меняется часто и резко по самым незначительным поводам. Такая смена настроения создает впечатление поверхностности и легкомыслия, но лабильных подростков в действительности отличают глубокие чувства, привязанность к тем, кто проявляет к ним любовь, заботу и внимание. Несмотря на частые ссоры с окружающими, их привязанности сохраняются. В своем стремлении к смене обстановки они ищут для себя не поле деятельности, а новые впечатления. В группе сверстников на роль лидера не претендуют, их устраивает положение опекаемого любимца. У этих подростков хорошо развита интуиция, которая позволяет им сразу чувствовать, кто и как к ним относится. Уже при первом контакте они определяют, кто к ним расположен, и кто испытывает неприязнь. В ответ у лабильных подростков незамедлительно возникает такое же отношение. Самооценка подростков с этим типом акцентуации отличается адекватностью, умением правильно оценивать черты своего характера. Уязвимость данного типа связана с тяжелыми переживаниями ситуаций отвержения со стороны значимых лиц, разлуки с близкими и, конечно, с ситуациями утраты.

Астено-невротический тип акцентуации характеризуется повышенной утомляемостью, раздражительностью, склонность к ипохондрии. Особенно сильно утомляемость проявляется в интеллектуальной деятельности. Раздражительность представителей этого типа акцентуаций сходна с аффективными вспышками подростков лабильного типа. Раздражение, возникающее по самому незначительному поводу, изливается на всех без разбору окружающих, даже случайно попавших под горячую руку. Такие вспышки раздражения так же легко сменяются раскаянием. Склонность к

ипохондрией является отличительной чертой подростков с астено-невротическим типом акцентуации характера. Стремление к эмансипации, как и реакция группирования проявляется у них в меньшей степени по сравнению со сверстниками, в силу астеничности, утомляемости. Но им свойственны маломотивированные вспышки раздражения в отношении старших, особенно родителей, которых они склонны обвинять в том, что их здоровью уделяется мало внимания. Нередко они испытывают неприязнь к сверстникам, которые свои специфически-подростковые поведенческие реакции выражают прямо и открыто.

Лица с акцентуацией по сенситивному типу с детства тревожны, боязливы, избегают шумных сверстников, не любят подвижных игр. Их робость и застенчивость усиливается в незнакомой обстановке среди незнакомых людей. Внешняя замкнутость и отгороженность скрывает от окружающих, что в действительности эти люди достаточно общительны, но с теми, кого знают, к кому привыкли. В детстве и отрочестве предпочитают общество более младших. Привязаны к близким, отличаются послушанием. В учебной деятельности обычно старательны. Начало подросткового возраста проходит у них, как правило, без особых осложнений. Трудности начинаются с момента вступления в самостоятельную жизнь. Чрезмерная впечатлительность и заниженная самооценка затрудняет процесс личностного развития, вхождение в новые виды деятельности, хотя чувство долга, ответственности, высокие моральные требования к себе формируются у них рано. В подростковом возрасте сохраняется детская привязанность к взрослым, они охотно подчиняются их опеке. Общество сверстников не избегают, но в выборе друзей разборчивы, и близкие дружеские отношения предпочитают шумной компании. Самооценка отличается высоким уровнем объективности. Особо следует отметить свойственную этому типу реакцию гиперкомпенсации. Эти подростки пытаются самоутвердиться не там, где могут раскрыться их способности, а в той области, где они чувствуют свою слабость.

Для людей психастенического типа характерны робость, пугливость. В детстве заметна их моторная неловкость на фоне склонности к рассуждательству и не по возрасту интеллектуальным интересам.

В подростковом возрасте психоастенические черты становятся еще более заметными. Отличительными чертами подростков психастенического типа являются нерешительность, склонность к рассуждениям, самоанализу и самокопанию, мнительность, тревожность, опасения в отношении будущего. Опасения возникают даже относительно маловероятного.

И также свойственна нерешительность, которая проявляется в долгих и мучительных колебаниях в ситуациях выбора. Но если решение принято, они проявляют поразительную нетерпеливость. Реакция гиперкомпенсации в отношении своей нерешительности и неуверенности у психастенических подростков проявляется неожиданной самоуверенностью высказываний, решительностью и скоропалительностью действий именно тогда, когда требуется осмотрительность и осторожность. Свойственная подростковому возрасту реакция эмансипации выражена у них слабее, чем у сверстников. Несмотря на склонность к самоанализу, самооценка этих подростков далека от адекватной, и построена на склонности находить у себя черты самых разных типов. Эти подростки несут в себе родительские ожидания и боятся их не оправдать.

Лица с шизоидной акцентуацией с детства сторонятся общения. Их не привлекает общество сверстников, они предпочитают общество взрослых, молча слушая их беседы между собой. Их отличает недетская сдержанность и даже холодность. В подростковом возрасте черты шизоидного типа сильно заостряются. Для этих подростков характерна замкнутость, отгороженность, они живут своими интересами и увлечениями, необычными и малопонятными для других. Замкнутость сочетается с недостатком интуиции, неспособностью почувствовать переживания других. При этом шизоидные подростки могут раскрываться неожиданно полно, обычно перед человеком малознакомым, и даже случайным. Реакция группирования со

сверстниками выражена слабо. Замкнутость не позволяет слиться с группой. В одних случаях шизоидные подростки подвергаются насмешкам со стороны сверстников, в других вызывают у сверстников уважение, благодаря своей сдержанности и умению соблюдать дистанцию.

Для подростков с шизоидной акцентуацией травматичными являются ситуации, в которых необходимо быстро вступать в неформальные контакты, а также ситуации насильственного вторжения в их мир фантазий и увлечений.

В большинстве случаев черты epileptoидного типа становятся очевидными только в подростковом возрасте. Их отличительной особенностью являются периоды злобно-тоскливого настроения. Накипающее раздражение вызывает у них желание найти объект, на котором можно сорвать зло. Такие состояния начинаются постепенно и также медленно отступают. С этими состояниями связаны вспышки возбуждения, аффективная взрывчатость. Реакция эмансипации часто у подростков с такой акцентуацией протекает тяжело. От близких требуют не только «свободы» и самостоятельности, но и материальных благ. Реакция группирования со сверстниками сопряжена со стремлением к власти. При этом власть в руках epileptoидного подростка может ударить по нему самому. Наслаждаясь властью, он утрачивает самоконтроль, и так обращается с теми, кто попал зависимость от него, что вызывает протест, бунт. Оказавшись без власти, будучи свергнутым, он надолго остается дезадаптированным. Скрытая акцентуация по epileptoидному типу обнаруживается только в ситуациях конфликта, ущемления интересов, при блокировании стремления к власти.

Главной чертой подростков истероидного типа является эгоцентризм, неутолимая жажда внимания к себе со стороны окружающих, потребность вызывать восхищение, удивление, другие ярко выраженные чувства. Негативное отношение к себе они переживают легче, чем равнодушие. Им свойственна лживость, направленная на приукрашивание своей личности с целью привлечения к себе внимания. Проявляемая эмоциональность не

подтверждается искренностью чувств. Этим подросткам свойственна театральность поведения, склонность к рисовке и позерству.

С целью привлечь к себе внимание эти подростки готовы нарушать нормы, запреты. В некоторых случаях демонстрация себя возможна только с помощью отклоняющегося поведения, поскольку занять в группе престижное положение, соответствующее их самолюбию, не хватает ни способностей, ни настойчивости. Истероидная акцентуация нередко сочетается с психическим инфантилизмом - сохранением детских реакций на уменьшение внимания к себе со стороны близких, на утрату роли семейного кумира. Реакция эмансипации проявляется бурно - громкие требования свободы, активное вступление в конфликты и т.п. Но в действительности эти подростки не стремятся к свободе и самостоятельности, они не хотят лишиться внимания и заботы близких. Подросткам с этим типом акцентуации характера свойственна претензия на лидерство или на исключительное положение в группе. Их самооценка далека от объективности. Обычно их представление о себе такое, какими они ощущают себя, когда им нужно привлечь к себе внимание. Болезненными для них являются ситуации, когда их самолюбие задето.

Представители неустойчивого типа акцентуации характера с детских лет отличаются непоседливостью. Нарушая правила, они при этом боятся наказаний. Легко подчиняются своим товарищам, особенно если те более стеничны. Им свойственна тяга к развлечениям, удовольствиям. Охотно подражают тем, чье общество приносит им наслаждение, веселье. Неспособны сами занять себя, плохо переносят одиночество.

В подростковом возрасте ищут острые и сильные ощущения. Поиск впечатлений может привести их к правонарушениям.

Реакция эмансипации направлена на получение удовольствий. Глубокой привязанности к близким не испытывают. Взрослые для них - источник средств для развлечений. Реакция группирования нередко приводит их в асоциальные компании, где они также ищут возможность развлечься.

Их временная перспектива ограничивается настоящим, они не строят планов на будущее. Из настоящего стремятся извлечь максимум удовольствий. Не склонны преодолевать трудности, от неприятностей стараются спрятаться. Подростки с таким типом акцентуации характера нуждаются в контроле, последовательном и строгом воспитании. Им нельзя оставаться без пристального надзора, они не должны быть предоставленным самим себе. Они начинают соблюдать правила и включаться в продуктивную деятельность, если наказание неотвратимо. Самооценка этих подростков чаще необъективна.

Главная черта подростков с акцентуацией по конформному типу – стремление быть «как все». При этом под «всеми» подразумевается привычное окружение. Их конформность проявляется во всем – от манеры одеваться до мировоззрения. При желании ни в чем не отстать, они не любят выделяться, не забегают вперед. Их опорой являются общеизвестные сентенции, которыми они руководствуются и в которых находят для себя утешение в затруднительных ситуациях. У них нет стремления чему-то или кому-то противостоять. По мере взросления очевидно прямое влияние на них среды. Конформность сочетается с поразительной некритичностью и консерватизмом. В хорошем окружении становятся хорошими людьми, исполнительными работниками. В девиантой среде со временем усваивают все ее обычаи и правила поведения. Отличаются привязанностью ко всему для них привычному. Процессы адаптации к изменившимся условиям для них тяжелы и даже болезненны. Если привычная для такого подростка группа почему-либо отвергает его, то это воспринимается им как одна из самых тяжелых психических травм. Реакция эмансипации проявляется только в ситуациях отрыва конформного подростка от привычной ему среды сверстников. Увлечения конформного подростка определяются интересами той группы, куда он вовлечен.

Самооценка конформных подростков чаще адекватная. Они довольно правильно отмечают основные черты и особенности своего характера.

А.Е. Личко выделил также «смешанные типы», которые, по мнению автора классификации, составляют почти половину случаев явных акцентуаций [34]. Встречающиеся сочетания не случайны и подчиняются определенным закономерностям. Существует два вида сочетаний – смешанные типы и промежуточные типы.

Смешанные типы обусловлены эндогенными закономерностями, прежде всего, генетическими факторами, а также особенностями развития на ранних этапах онтогенеза. К смешанным типам относятся лабильно-циклоидный и конформно-гипертимный типы, а также сочетания лабильного типа с астено-невротическим и сенситивным, астено-невротического с сенситивным и психастеническим. К промежуточным типам относятся шизоидно-сенситивный, шизоидно-психастенический, шизоидно-эпилептоидный, шизоидно-истероидный, истероидно-эпилептоидный. Под действием эндогенных факторов возможен переход гипертимного типа в циклоидный [34].

Глава 2. Изучение проблем общения подростков с разным типом акцентуации характера

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании, направленном на изучение проблем общения подростков с разным типом акцентуации характера, приняли участие 32 испытуемых – учащиеся 10-х классов, у которых был выявлен тот или иной тип акцентуации.

Для диагностики типов акцентуации характера был использован опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека. На этом этапе диагностики в исследовании приняли участие 57 человек.

Диагностика проблем общения подростков проводилась с использованием таких методик, как:

- опросник В.А. Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта общения» для изучения особенностей поведения, которые затрудняют общение;

- методика М. Снайдера «Диагностики самоконтроля в общении»;

- методика П.П. Горностай «Измерение локуса ролевого конфликта».

Ниже приведено описание используемых в исследовании методик.

Опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека можно использовать в работе с подростками, начиная с 11 лет. Диагностика проводится с использованием бланков, где респондентам нужно ответить на все вопросы двумя вариантами – «да» (+) и «нет» (-).

После заполнения бланков для каждого испытуемого подсчитывается число набранных баллов по всем типам акцентуаций характера.

Наличие/отсутствие акцентуации по каждому конкретному типу определяется в соответствии со следующей шкалой:

- 12 баллов и менее – отсутствие акцентуации;
- от 12 до 17 баллов – скрытая акцентуация;

- от 18 до 24 баллов – выраженная акцентуация.

В проведенном нами исследовании для формирования выборки, состоящей из акцентуированных лиц, учитывалась как скрытая, так и явная акцентуация.

Опросник В.А. Лабунской позволяет выявить у каждого испытуемого особенности общения, такие как I экспрессивно-речевые; II социально-перцептивные; III особенности обращения к партнерам по общению; IV навыки организации взаимодействия. Методика содержит отдельную группу характеристик, таких как интенсивность общения, количество партнеров, наличие свидетелей общения, возраст, пол, статус, которые могут влиять на характер общения и быть причиной возникновения трудностей общения. Эта группа характеристик составляет параметр V «условия общения».

Испытуемым нужно оценить затрудняет ли та или иная характеристика речи или поведения партнера общение с ним. Если ответ положительный, то в соответствующей графе бланка ставится знак «+». Каждый положительный ответ оценивается в 1 балл.

В ходе обработки диагностических данных сначала суммируют баллы внутри каждой группы характеристик. Затем полученный показатель по каждой группе характеристик переводится в 20-балльную шкалу. Для этого суммарный результат по I–IV параметрам умножают на 0,27; суммарный результат по V параметру умножается на 0,53.

Максимальный результат по I–IV параметрам равен 4,05; по V параметру максимальный результат равен 4,24 балла.

Методика М. Снайдера направлена на диагностику самоконтроля в общении. Испытуемым предлагается оценить десять предложений, составляющих стимульный материал методики. Обработка результатов производится путем подсчета баллов, набранных за совпадение ответов с ключом. Полученные результаты соотносятся со шкалой, где выделены низкий уровень (0-3 балла); средний (4-6 баллов); высокий уровень (7-10 баллов) коммуникативного контроля.

Методика «Измерение локуса ролевого конфликта» П.П. Горностай направлена на определение склонности испытуемых выбирать интернальную или экстернальную стратегию поведения в ролевом конфликте. Интернальная позиция указывает на склонность личности отстаивать собственную ролевою идентичность и строить ролевое поведение в соответствии с ней; экстернальная позиция свидетельствует о склонности личности строить ролевое поведение в соответствии с ролевыми ожиданиями, что в отдельных случаях может привести к развитию внутриличностного конфликта.

При обработке результатов подсчитываются баллы, набранные за совпадение ответов с ключом. Оценка результатов проводится по шкале, где выделены экстернальный тип локуса ролевого конфликта (0-10 баллов); промежуточный тип локуса ролевого конфликта (11-15 баллов); интернальный тип локуса ролевого конфликта (16-24 балла).

Для сравнения полученных диагностических данных использовался метод Т-критерия Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе исследования была проведена диагностика акцентуации характера испытуемых. Диагностика проводилась с использованием опросника К. Леонгарда - Г. Шмишека. На этом этапе в исследовании приняли участие 57 испытуемых – учащиеся 10-х классов.

Акцентуированные черты характера были выявлены у большей части подростков, при этом преобладают смешанные формы акцентуаций.

На основе анализа диагностических данных (табл. 1 Приложения) были выделены три группы испытуемых, у которых преобладают черты характера, связанные с гипертимной акцентуацией, с акцентуацией по тревожному и возбудимому типам.

Группу 1 составили подростки, у кого в профиле диагностических данных преобладают показатели гипертимного типа акцентуации характера. Значения по этому типу акцентуации относятся у части из них к скрытой акцентуации (от 13 до 17 баллов), у части – к явной (от 18 до 24 баллов). Таких подростков в исследуемой группе оказалось 12 человек. В большинстве случаев выявленные акцентуации имеют скрытую форму.

Акцентуация по гипертимному типу проявляется у подростков в повышенной активности, общительности, в расширенном репертуаре невербальных средств общения - жестов, мимики. Недостаток чувства дистанции в отношениях обнаруживается в общении со старшими по возрасту, подростки с этим типом акцентуации нередко нарушают границы норм и правил поведения. Их стремление к самостоятельности может служить источником конфликтов. Когда их желания встречают сопротивление, это вызывает у них вспышки гнева, раздражения. В отношениях со сверстниками легко добиваются лидерской позиции. В любую компанию вносят оживление. Умеют развлекать других, энергичны, деятельны, инициативны. Отличаются хорошим настроением, хорошим самочувствием. Блестящие собеседники, они вместе с тем, легко отвлекаются в разговоре на новые, спонтанно возникающие темы. С трудом переносят одиночество. В отношении выполняемой деятельности часто проявляют легкомыслие, не доводят начатое до конца, не проявляют серьезного отношения к своим обязанностям. Абсолютно не склонны к монотонной деятельности, особенно в условиях жесткой дисциплины.

Во вторую группу вошли подростки с высокими значениями по возбудимому типу – 9 человек.

Для подростков с этим типом акцентуации характерна повышенная импульсивность, грубость, повышенная конфликтность, вспыльчивость и раздражительность. Нередко испытывают трудности в общении даже в значимой для них группе сверстников. Он может быть властным, выбирая для общения более слабых или младших по возрасту. Средства и навыки

общения развиты недостаточно, наблюдается замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность, ригидность в отношениях. Гнев и раздражение гасятся с трудом, реакции возбуждения могут быть небезопасными для окружающих. Временной горизонт этих подростков смещен в актуальное настоящее, будущее их не заботит. Погруженность в настоящее связана с желанием извлечь из жизни максимум удовольствий.

Подростки с тревожным типом акцентуации составили Группу 3. В нее вошли 11 человек.

Для подростков с этим типом акцентуации характера низкая самооценка, неуверенность в себе, низкий уровень притязаний, робость. Им свойственна низкая контактность, они сторонятся шумных компаний, застенчивы. При этом чувствительны к оценкам окружающих, тяжело переживают насмешки в свой адрес, мнительны. В конфликтных ситуациях, в ситуациях обвинения не могут постоять за себя, не могут противостоять несправедливому к себе отношению. По своей инициативе в конфликты вступают редко, оказавшись в них, ищут поддержки и опоры. По отношению к тем, кто их принимает, проявляют дружелюбие, отзывчивость, готовность прийти на помощь. У них развито чувство долга и чувство ответственности, которое они реализуют в деятельности. Чаще выбирают позицию исполнителя. Требовательны к себе, к результатам своей деятельности проявляют высокую критичность.

В исследуемой выборке были выявлены и другие типы акцентуации характера – циклотимная, демонстративная, застревающая и дистимная - но их представленность менее выраженная. В дальнейших диагностических процедурах приняли участие подростки с акцентуацией по гипертимному, тревожному и возбудимому типам.

Диагностика проблем общения подростков проводилась с использованием таких методик, как:

- опросник В.А. Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта общения» для изучения особенностей поведения, которые затрудняют общение;

- методика М. Снайдера «Диагностики самоконтроля в общении»;

- методика П.П. Горностай «Измерение локуса ролевого конфликта».

Рассмотрим результаты, полученные по опроснику В.А. Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта общения». Индивидуальные диагностические данные по этой методике представлены в табл. 2-4 Приложения. Средние диагностические данные представлены в табл.1. и на нижеследующей диаграмме.

Таблица 1

Результаты диагностики трудностей в общении подростков с разными типами акцентуации характера
(методика В.А. Лабунской)

Группы	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
Группа 1 - гипертимный тип	1.1	0.86	0.95	2.39	1.06
Группа 2 - возбудимый тип	1.77	1.23	2.04	1.5	1.65
Группа 3 - тревожный тип	2.16	2.53	2.33	1.25	2.43

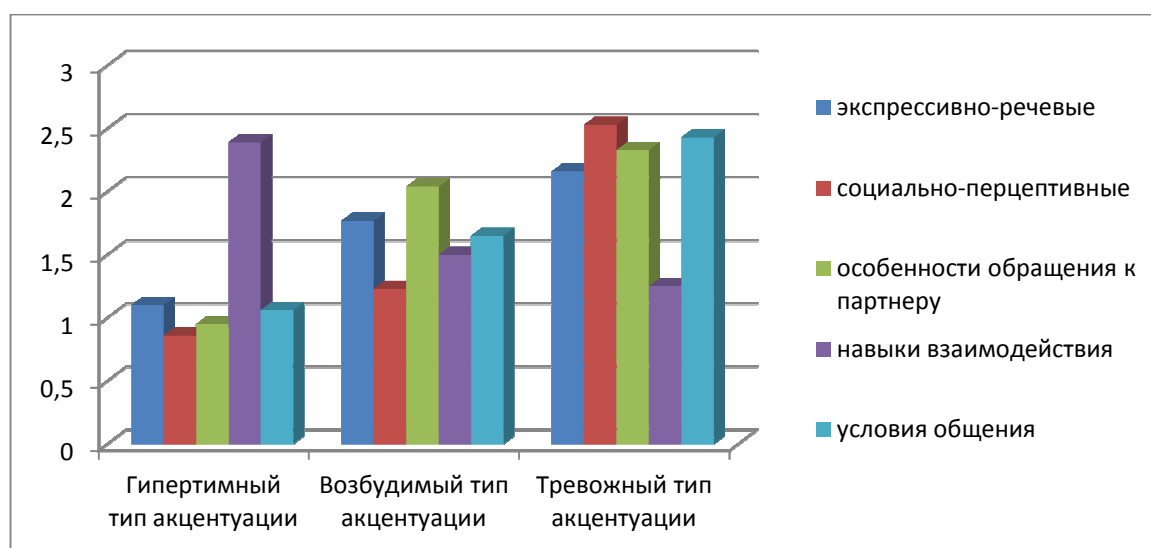


Рис. 1. Выраженность различных трудностей общения у подростков с разными типами акцентуации характера

Табличные и графические данные указывают на преобладание трудностей общения у подростков с тревожным типом акцентуации характера. Менее всего трудности общения выражены у подростков с гипертимным типом акцентуации характера.

Для гипертимных подростков проблемы в общении связаны с отсутствием или низким уровнем развития у партнеров по общению навыков организации взаимодействия.

Подростки с возбудимым типом акцентуации характера более чувствительны к особенностям обращения к ним. Проблемы в общении возникают в случаях безразличного или властного отношения к ним.

У подростков с тревожным типом акцентуации характера проблемы общения возникают под влиянием множества факторов. Наиболее затруднено общение в случаях, если у партнера недостаточно развита способность оценить чувства и настроения другого человека, если у него низкий уровень эмпатии, а его оценкам других людей и, в целом, отношению к ним свойственна категоричность. Также подростки этой группы чувствительны к условиям общения. Они реагируют на присутствие посторонних лиц, им сложно возобновлять общение после длительных перерывов. Общение могут затруднить и явные отличительные признаки партнеров, такие как пол, возраст, социальный статус.

Полученные диагностические данные были подвергнуты математико-статистической обработке. Производилось попарное сравнение диагностических значений, полученных по методике В.А. Лабунской в каждой из исследуемых групп.

Результаты обработки диагностических данных выявили существенные различия между группами, которые указывают на то, что у подростков с разными типами акцентуации характера проблемы общения имеют разную степень интенсивности, а также на то, что содержание этих проблем различается. Факторы, затрудняющие процесс общения, по-разному влияют на подростков с тем или иным типом акцентуации характера.

Таблица 2

Проверка значимости различий по показателям трудностей в общении между группами подростков с гипертимным и возбудимым типами акцентуаций

Группы	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
Группа 2 - гипертимный тип	1.1	0.86	0.95	2.39	1.06
Группа 3 - возбудимый тип	1.77	1.23	2.04	1.5	1.65
Тэмп.	3.3	2.4	6.2	4.8	4.0

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.09	2.86

Сравнение диагностических значений по показателям трудностей в общении между группами подростков с гипертимным и возбудимым типами акцентуаций обнаружило значимость различий по всем исследуемым параметрам, кроме группы социально-перцептивных характеристик.

У подростков с типом акцентуации по возбудимому типу по сравнению с гипертимными подростками проблемы в общении чаще возникают в связи с экспрессивно-речевыми особенностями партнеров. Они негативно реагируют на слишком тихую или слишком громкую речь партнера; недовольство вызывают длительные паузы в речи; их настораживает как невыразительная, так и интенсивная жестикуляция, сопровождающая речь партнера.

По сравнению с гипертимными подростками подростки с акцентуацией по возбудимому типу более чувствительны к социально-перцептивным способностям партнеров по общению. У них негативные чувства вызывают ошибки партнеров в оценке их чувств и настроений, непонимание особенностей их личности, категоричность суждений и стремление партнера оценивать их на основе сложившихся представлений. Однако различия по

этому параметру между группами подростков с гипертимным и возбудимым типами акцентуаций находятся в зоне неопределенности.

Особенно чувствительны подростки с акцентуацией по возбудимому типу к ситуациям общения, в которых партнеры демонстрируют безразличное или властное отношение к ним.

Условия общения для возбудимых подростков имеют большее значение, чем для подростков с гипертимной акцентуацией. Они более чувствительны к таким факторам, как длительность общения, присутствие посторонних лиц, возрастные, половые и статусные различия. Их самочувствие может существенно повлиять на процесс и характер общения.

Для гипертимных подростков проблемы в общении в большей степени связаны с неумением партнеров организовать взаимодействие. Негативную реакцию вызывают у них такие качества собеседника, как неумение слушать, привычка перебивать разговор, неумение аргументировать свои замечания и предложения. Проблемы общения, связанные с этим критерием, значимо чаще проявляются у подростков с гипертимной акцентуацией по сравнению с их сверстниками с акцентуацией по возбудимому типу.

Таким образом, результаты анализа диагностических данных указывают на различия в выраженности и содержании проблем общения у гипертимных подростков и подростков с возбудимым типом акцентуации характера. Подростки, акцентуированные по возбудимому типу чаще испытывают проблемы общения. Интенсивность их реакций на затруднения в процессе общения более выраженная. Подростки с гипертимным типом акцентуации характера менее чувствительны к экспрессивно-речевым, социально-перцептивным особенностям партнеров, к условиям общения и характеристикам обращенной речи партнеров.

Ниже представлены результаты сравнения диагностических данных между группами подростков с возбудимым и тревожным типом акцентуации характера.

Таблица 3

Проверка значимости различий по показателям трудностей в общении между группами подростков с возбудимым и тревожным типами акцентуаций

Группы	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
Группа 1 - возбудимый тип	1.77	1.23	2.04	1.5	1.65
Группа 3 - тревожный тип	2.16	2.53	2.33	1.25	2.43
Тэмп.	1.9	6.1	1.33	1.7	1.65

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.1	2.88

Анализ диагностических данных, полученных в группе подростков с тревожной акцентуацией, указывает на их большую чувствительность ко всем исследуемым характеристикам общения по сравнению с подростками с акцентуацией характера по возбудимому типу. Для них значимыми являются как экспрессивно-речевые, так и социально-перцептивные особенности партнеров; они более чутко реагируют на характеристики обращенной к ним речи, а также на условия общения. Вместе с тем, диагностической значимости достигают только различия, связанные с чувствительностью к социально-перцептивным характеристикам партнеров по общению.

Мы уже отметили достаточно высокое значение для подростков с акцентуацией по возбудимому типу социально-перцептивных способностей партнеров. Но для подростков с тревожной акцентуацией эти характеристики имеют сверхвыраженное значение. Они проявляют особую чувствительность к наличию/отсутствию у партнеров по общению эмпатии. Препятствием к общению является для них демонстрируемая собеседником категоричность высказываний и оценок.

Не смотря на отсутствие значимых различий между двумя этими группами по остальным показателям параметров общения, следует отметить их разные и даже в отдельных случаях полярные по своему содержанию ответы на вопросы.

По параметру экспрессивно-речевых особенностей партнеров возбудимые подростки одинаково негативно реагируют на полярные характеристики речи собеседника. Им не нравится как слишком тихая, так и слишком громкая обращенная к ним речь; недовольство вызывают у них как длительные паузы в речи, так и быстрый темп речи партнера; их настораживает как невыразительная, так и интенсивная жестикуляция, сопровождающая речь партнера. У подростков с акцентуацией по тревожному типу проблемы в общении чаще связаны с громкой и быстрой речью партнеров по общению, их настораживает оживленная жестикуляция, несоответствие выражения лица партнера его словам.

Различия касаются также суждений, описывающих отношения - обращения партнеров друг к другу. Если у возбудимых подростков негативное отношение вызывают ситуации, в которых партнер проявляет безразличное, высокомерное или властное к ним отношение, то тревожные подростки испытывают трудности в общении, если партнер демонстрирует подозрительное или неприязненное (враждебное) отношение к ним.

По параметру, раскрывающему навыки организации взаимодействия партнеров по общению, различия проявляются в том, что возбудимые подростки реагируют на ситуации, когда их перебивают, навязывают свою точку зрения, а для тревожных подростков значимыми являются такие характеристики партнера по общению, как умение слушать, вести диалог, беседовать.

По параметру условий общения различия проявляются в том, что у возбудимых подростков проблемы в общении больше связаны с их настроением и длительностью общения с одним и тем же человеком, а тревожные подростки чаще испытывают трудности взаимодействия с

людьми, имеющими явные отличительные признаки – по полу, возрасту, социальному статусу.

Перейдем к рассмотрению различий трудностей общения у гипертимных и тревожных подростков.

Приведенный выше сравнительный анализ характеристик общения испытуемых исследуемых групп указывает на то, что гипертимные и тревожные подростки имеют заметные различия в содержании и степени выраженности проблем общения. Об этом свидетельствуют и результаты математико-статистической обработки данных – по всем параметрам общения различия в диагностических показателях испытуемых этих двух групп достигают диагностической значимости.

Таблица 4

Проверка значимости различий по показателям трудностей в общении между группами подростков с гипертимным и тревожным типами акцентуаций

Группы	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
Группа 1 - гипертимный тип	1.1	0.86	0.95	2.39	1.06
Группа 3 - тревожный тип	2.16	2.53	2.33	1.25	2.43
Тэмп.	5.8	7.9	7.3	7.7	9.02

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.08	2.83

К таким параметрам общения, как экспрессивно-речевые характеристики партнеров, их социально-перцептивные навыки, особенности обращенной речи и условия общения, тревожные подростки проявляют гораздо большую чувствительность по сравнению со сверстниками с гипертимной акцентуацией характера.

А у гипертимных подростков трудности общения больше связаны с неумением партнеров по общению организовывать взаимодействие. Они критичны к способности собеседника разнообразить речевые формы; у них вызывает протест ситуации, когда они получают в свой адрес неаргументированные замечания, когда им пытаются навязать какое-то мнение, точку зрения и когда партнер по общению сконцентрирован только на собственных чувствах и мыслях.

Таким образом, полученные диагностические данные свидетельствуют о том, что различия в содержании и интенсивности проявления проблем общения более всего выражены между гипертимными и тревожными подростками.

С помощью методики М. Снайдера проводилось измерение уровня самоконтроля в общении у подростков с разными типами акцентуации характера. Индивидуальные диагностические данные испытуемых представлены в табл. 5-7 Приложения.

Таблица 5

Результаты диагностики самоконтроля в общении у подростков с разными типами акцентуации характера

Группы	Уровни самоконтроля в общении (выраженность в %)		
	высокий	средний	низкий
Группа 1 - гипертимный тип	8,3%	58,3%	33,3%
Группа 2 - возбудимый тип	-	22,2%	77,7%
Группа 3 - тревожный тип	54,6%	34,4%	-

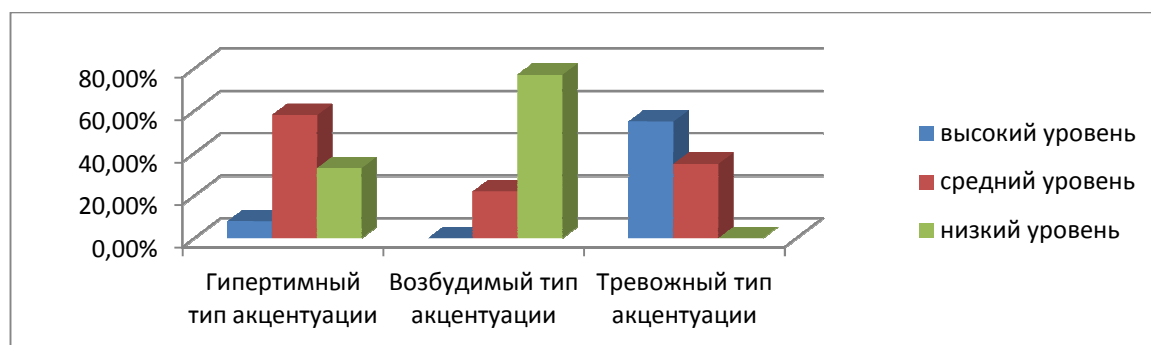


Рис. 2. Выраженность уровней самоконтроля в общении в группах подростков с разными типами акцентуации характера

Ввиду явных различий в диагностических значениях, математико-статистическая обработка данных по показателю самоконтроля в общении не проводилась. Проанализируем результаты диагностики на основе табличных и графических данных.

Высокий уровень самоконтроля в общении характерен для тревожных подростков. У гипертимных подростков преобладает средний уровень самоконтроля в общении; у подростков с акцентуацией по возбудимому типу - низкий его уровень.

На основе полученных данных мы можем заключить, что трудности в общении у тревожных подростков могут быть связаны с их повышенной чувствительностью к изменениям ситуаций общения, а также с озабоченностью тем, какое впечатление они производят на окружающих.

Низкий коммуникативный контроль у возбудимых подростков может быть причиной их конфликтов с окружающими, поскольку этот показатель свидетельствует о нежелании менять стратегию поведения в изменившихся ситуациях. Кроме того, их излишняя прямолинейность может создавать дополнительные проблемы общения.

Менее всего образованию проблем общения способствует средний коммуникативный контроль, характерный для подростков с гипертимным типом акцентуации характера. Искренность в эмоциональных проявлениях и раскованность в общении не исключает способности считаться с мнением и позицией других людей.

Таким образом, полученные диагностические данные по методике М. Снайдера, дополняют картину различий по проблемам общения у подростков с разными типами акцентуации характера и указывают на причину этих проблем.

И, в заключение, рассмотрим результаты диагностики по методике «Измерение локуса ролевого конфликта» П.П. Горностай, направленной на определение склонности испытуемых выбирать интернальную или экстернальную стратегию поведения в ролевом конфликте.

Таблица 6

Результаты диагностики локуса ролевого конфликта у подростков с разными типами акцентуации характера

Группы	Стратегии поведения в ролевом конфликте (выраженность в %)		
	экстернальный	промежуточный	интернальный
Группа 1 - гипертимный тип	16,7%	41,6%	41,6%
Группа 2 - возбудимый тип	-	33,3%	66,6%
Группа 3 - тревожный тип	54,5%	36,4%	9,1%

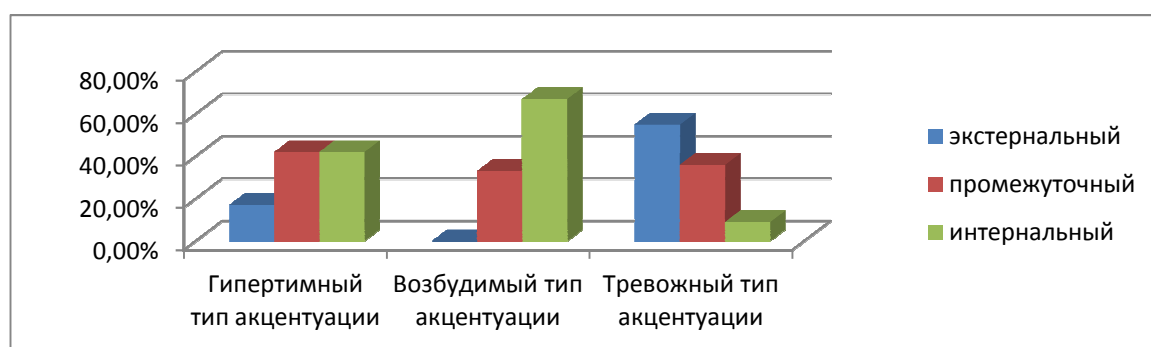


Рис. 3. Выраженность стратегий поведения в ролевом конфликте в группах подростков с разными типами акцентуации характера

Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании интернальной стратегии поведения в ролевом конфликте у подростков с возбудимым типом акцентуации, и о преобладании экстернальной стратегии у тревожных подростков. Для подростков с акцентуацией по гипертимному типу в равной степени характерна промежуточная и интернальная стратегия поведения в ролевом конфликте. Экстернальная стратегия у гипертимных подростков проявляется в гораздо меньшей степени.

На основе полученных диагностических данных мы можем заключить, что проблемы общения у подростков с возбудимым типом акцентуации характера могут быть связаны с доминированием у них тенденции отстаивать собственную ролевую идентичность и строить свое поведение в соответствии с ней, невзирая на позицию другой стороны и угрозу конструктивному общению.

У тревожных подростков проблемы общения могут быть связаны с тем, что они строят свое ролевое поведение по большей части в соответствии с ролевыми ожиданиями, что может привести к ущемлению Я-концепции, и развившийся на этом фоне внутриличностный конфликт снижает саму потребность в общении. К внутренним факторам, формирующим проблемы общения у тревожных подростков, относятся такие, как зависимость от требований и мнений других людей, зависимость от существующих норм и стереотипов, боязнь доставить неудобства окружающим, перфекционизм.

Полученные диагностические данные свидетельствуют о том, что различия в содержании и интенсивности проявления проблем общения у подростков с разным типом акцентуации характера определенным образом связаны с уровнем самоконтроля в общении и со склонностью выбирать одну из двух стратегий поведения в ролевом конфликте – экстернальную или интернальную.

Полученные в ходе исследования данные указывают на преобладание трудностей общения у подростков с тревожным типом акцентуации характера. У этих подростков проблемы общения возникают под влиянием множества факторов. Их общение наиболее затруднено в случаях, если у партнера недостаточно развита способность оценить чувства и настроения другого человека, если у него низкий уровень эмпатии, а его оценкам и отношению к другим свойственна категоричность. Также подростки этой группы чувствительны к условиям общения. Они реагируют на присутствие посторонних лиц, им сложно возобновлять общение после длительных перерывов. Общение могут затруднить и явные отличительные признаки партнеров, такие как пол, возраст, социальный статус.

Подростки с возбудимым типом акцентуации характера более чувствительны к особенностям обращения к ним. Проблемы в общении возникают в случаях безразличного или властного к ним отношения со стороны окружающих.

Менее всего трудности общения выражены у подростков с гипертимным типом акцентуации характера. У этих подростков проблемы в общении связаны с отсутствием или низким уровнем развития у партнеров по общению навыков организации взаимодействия.

Таким образом, у подростков с разными типами акцентуации проблемы общения имеют разную степень интенсивности, и само содержание этих проблем также различается. Эти различия определенным образом связаны с такими внутриличностными характеристиками подростков, как уровень самоконтроля в общении и склонность выбирать экстернальную или интернальную стратегию поведения в ролевом конфликте.

Выводы

В исследовании, направленном на изучение проблем общения подростков с разным типом акцентуации характера, приняли участие 32 испытуемых – учащиеся 10-х классов, у которых был выявлен тот или иной тип акцентуации.

Для диагностики типов акцентуации характера был использован опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека. На этом этапе диагностики в исследовании приняли участие 57 человек.

Диагностика проблем общения подростков проводилась с использованием таких методик, как:

- опросник В.А. Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта общения» для изучения особенностей поведения, которые затрудняют общение;

- методика М. Снайдера «Диагностики самоконтроля в общении»;

- методика П.П. Горностай «Измерение локуса ролевого конфликта».

В качестве метода математической статистики использовался Т - критерий Стьюдента для независимых выборок.

В ходе исследования были получены следующие данные:

- У большей части подростков исследуемой выборки были выявлены акцентуации характера разных типов, среди которых самыми многочисленными оказались группы с акцентуацией по гипертимному, тревожному и возбудимому типам. В целом у испытуемых преобладают смешанные формы акцентуации и в большинстве случаев выявленные акцентуации имеют скрытую форму.

- Полученные данные указывают на преобладание трудностей общения у подростков с тревожным типом акцентуации характера. Менее всего трудности общения выражены у подростков с гипертимным типом акцентуации характера.

- Для гипертимных подростков проблемы в общении связаны с отсутствием или низким уровнем развития у партнеров по общению навыков организации взаимодействия. Подростки с возбудимым типом акцентуации характера более чувствительны к социально-перцептивным способностям партнеров по общению и особенностям обращения к ним. У подростков с тревожным типом акцентуации характера проблемы общения возникают под влиянием множества факторов, таких как экспрессивно-речевые и социально-перцептивные особенности партнеров, содержание и характер обращенной речи и условия общения.

- У подростков с разными типами акцентуации характера были выявлены различия по показателю самоконтроля в общении. Высокий уровень самоконтроля в общении характерен для тревожных подростков. У гипертимных подростков преобладает средний уровень самоконтроля в общении; у подростков с акцентуацией по возбудимому типу - низкий его уровень. На основе полученных данных мы можем заключить, что трудности в общении у подростков могут быть связаны как с высокой чувствительностью к изменениям ситуаций общения, с озабоченностью тем, какое впечатление они производят на окружающих, так и с ригидностью стратегий поведения в меняющихся ситуациях.

- Были выявлены различия по показателю локуса ролевого конфликта у подростков с разными типами акцентуации характера. У подростков с возбудимым типом акцентуации преобладает интернальная стратегия поведения в ролевом конфликте; у тревожных подростков - экстернальная стратегия. Для подростков с акцентуацией по гипертимному типу в равной степени характерна промежуточная и интернальная стратегия поведения в ролевом конфликте. Экстернальная стратегия у гипертимных подростков проявляется в гораздо меньшей степени. На основании полученных данных мы можем заключить, что проблемы общения у подростков с возбудимым типом акцентуации характера могут быть связаны с доминированием у них тенденции отстаивать собственную ролевую идентичность и строить свое

поведение в соответствии с ней, не взирая на позицию другой стороны и угрозу конструктивному общению. У тревожных подростков проблемы общения могут быть связаны с тем, что они строят свое ролевое поведение в соответствии с ролевыми ожиданиями, что может привести к ущемлению Я-концепции, и развившийся на этом фоне внутриличностный конфликт снижает саму потребность в общении.

Таким образом, полученные результаты указывают на то, что у подростков с разными типами акцентуации характера проблемы общения имеют разную степень интенсивности, а также на то, что содержание этих проблем различается. Факторы, затрудняющие процесс общения, по-разному влияют на подростков с тем или иным типом акцентуации характера.

Заключение

Подростковый возраст составляет важный и сложный этап в общем процессе становления личности. На основе качественно нового характера, структуры и состава деятельности развивается сознательное поведение, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок. Основным новообразованием подросткового возраста является бурный рост самосознания, как результат расширившегося общения, усложнившихся отношений подростка с обществом, со взрослыми и сверстниками. Вступая в разнообразные формы общения, подростки моделируют отношения, существующие в мире взрослых, требуя при этом реального признания своего равенства. В этот период изменяется не только объем, формы, но и характер общения ребенка, которое приобретает качественно новую логическую роль приобщения к обществу. В подростковом возрасте человек включается в новую систему отношений и общения как со сверстниками, так и со взрослыми.

Общение со сверстниками становится для подростка ведущим мотивом деятельности. В подростковых группах формируется более дифференцированная социальная ориентация и социальная перцепция. В группах происходит познание подростками как друг друга, так и самих себя.

Проблемы и трудности в общении могут быть связаны с отсутствием коммуникативных умений, с ролью в группе сверстников, отстаиванием своей позиции в данной группе, складом характера.

В процессе исследования нами были изучены проблемы общения подростков с разными типами акцентуаций характера. Полученные результаты указывают на то, что у подростков с разными типами акцентуации характера проблемы общения различаются по содержанию и степени выраженности. Различия проявляются также в таких показателях, как уровень самоконтроля в общении и выбор стратегии поведения в ролевом конфликте. Полученные данные свидетельствуют о том, что факторы,

затрудняющие процесс общения, по-разному влияют на подростков с тем или иным типом акцентуации характера.

Проблема общения подростков с разными типами акцентуаций характера требует дальнейшей разработки, и нам представляется перспективной, актуальной и целесообразной дальнейшая исследовательская работа по данному вопросу.

Результаты исследования могут быть полезны психологам при работе не только с самими подростками, имеющими акцентуированные черты характера, но и с их родителями и педагогами. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в консультативной и коррекционной работе педагога-психолога для решения задач воспитания и развития личности подростка.

Список используемых источников

1. Амяга Н.В. Понимание обратной связи в социально-психологических исследованиях межличностного взаимодействия / Н.В. Амяга // [GISAP. Psychological sciences](#). - 2014. - № 2. - С. 3-5.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 366 с.
3. Белинская Е.П. Социальная психология личности: Учебное пособие / Е.П. Белинская. - М.: Академия, 2015. - 304 с.
4. Белинская Е.П. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 475 с.
5. Битянова М.Р. Социальная психология / М.Р. Битянова. - М.: ЭКСМОПресс, 2004. - 576 с.
6. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. - СПб.: Питер, 2001. - 170 с.
7. Бодалев А.А. Личность и общение. - М.: Международная педагогическая академия, 1995. - 328 с.
8. Бодалев А.А. Психология общения / Избранные психологические труды. -3-е изд., перераб и допол. / А.А. Бодалев. - М.: НПО Модэк, 2002. - 320 с.
9. Болотова А.К. Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для академического бакалавриата / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 327 с.
10. Бороздина Г.В. Психология делового общения: учебник / Г.В. Бороздина. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 295 с.
11. Бороздина Г.В. Психология общения: Учебник и практикум для СПО / Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 463 с.
12. Волков Б.С. Психология подростка. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 160 с.

13. Волкова А.И. Психология общения. - Ростов-на-Дону, 2007. - 445 с.
14. Волчков Э.Г. Психология общения: учеб. пособие / автор-сост. Э.Г. Волчков; под ред. И. М. Юсупова. - Казань: Академия наук РТ, КФУ. 2015. - 365 с.
15. Выготский Л.С. Проблема возраста // Собр.соч.: в 6 т. - М., 1984. Т.4 - С. 244-268.
16. Горбунова М.Ю. *Социальная психология* / М.Ю. Горбунова. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. - 223 с.
17. Горянина В.А. Психология общения: учеб. пособие / В.А. Горянина. - 2-е изд. - М.: Академия, 2004. - 416 с.
18. Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2008. - 470 с.
19. Джерелиевская М.А. Установки коммуникативного поведения: диагностика и прогноз в конкретных ситуациях. - М.: Смысл, 2000. - 191 с.
20. Ефимова Н.С. Психология общения. Практикум по психологии: учеб. пособие / Н.С. Ефимова. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 192 с.
21. Золотнякова А.С. Проблемы психологии общения: Учеб. пособие по спецкурсу / А.С. Золотнякова; Рост. н/Д гос. пед. ин-т. - Ростов н/Д: Рост. н/Д пед. ин-т, 1976. - 146 с.
22. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2010. - 576 с.
23. Каган М.С. Мир общения - М.: Политиздат, 1988. - 319 с.
24. Карабанова О.А. Возрастная психология. Конспект лекций. - М.: Айрис-пресс, 2005. - 238 с.
25. Козер Л. Функции социального конфликта - М.: Директ-Медиа, 2007. - 205 с.
26. Козлов В.В., Мануйлов Г.М., Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 490 с.

27. Кон И.С. Психология ранней юности. - М., «Просвещение», 1989. - 252 с.
28. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб., Питер, 2005 - 940 с.
29. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: Учебное пособие для вузов. - М.: Юрайт, 2011. - 464 с.
30. Куницына В.Н. Межличностное общение: Учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погорьша. - СПб., 2009. - 544 с.
31. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. - Ростов н/Д: Феникс, 1999. - 608 с.
32. Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. - Киев, 1981. - 236 с.
33. Леонтьев А.А. Психология общения. - М.: Академия, Смысл, 2008. - 368 с.
34. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. - Л., 1983. - 259 с.
35. Ломов Б.Ф. Проблемы общения в психологии / под ред. Б.Ф. Ломова. - М.: Владос, 2001. - 245 с.
36. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. - СПб.: Питер, 2000. - 682 с.
37. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - М.: Академия, 2010. - 452 с.
38. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. - М., 2000. - 312 с.
39. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. - М.: Россия, 2011 - 414 с.
40. Парыгин Б.Д. Социальная психология: истоки и перспективы - СПб.: СПбГУП, 2010. - 532 с.
41. Психология подростка / Под. ред. А.А. Реана. - СПб.: Прайм - Еврознак, 2003. - 328 с.

42. Семенов А.В. Половозрастные различия и динамика представлений подростков о конфликтах /дисс. канд. психологических наук - М., 2002. - 162. с.
43. Скрипкина Т.П. Психология доверия. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Академия, 2000. - 264 с.
44. Социальная психология Учебное пособие для вузов / Под редакцией А.Л. Журавлева - М.: Per Se, 2002. - 350 с.
45. Структура личности по А.В. Петровскому - URL: http://kohmaclinic.ru/wp-content/pages/struktura_lichnosti_po_petrovskomu.html
46. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов: пособие для учителей / Г.А. Цукерман. - Издание 2-е, дополненное. - Рига: Эксперимент, 1997. - 276 с. - URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10962>
47. Шкуратова И.П. Самовыражение личности в общении // Психология личности. Учебн. пособие под ред. П.Н. Ермакова и В.А. Лабунской. М.: ЭКСМО, 2007. - 265 с.
48. Шкуратова И.П. Самопредъявление личности в общении: монография / И.П. Шкуратова. - Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. - 192 с.
49. Эльконин Б.Д. Психология развития: Учеб. пособие для ВУЗов, Академия ИЦ Серия «Высшее профессиональное образование». 2007. - 384 с.

Приложение

Таблица 1

Данные диагностики по методике К. Леонгарда - Г. Шмишека

№ п/п	Типы акцентуации									
	Г	З	Эм.	П	Т	Ц	Д	В	Дист.	Экз.
1	8	5	11	6	10	6	7	5	5	11
2	7	5	12	6	9	9	12	6	5	12
3	19	6	12	5	4	12	15	6	10	15
4	11	7	9	5	9	9	12	6	6	9
5	9	7	12	6	10	6	7	5	5	12
6	13	14	14	7	17	13	9	6	6	9
7	14	6	6	8	5	7	14	16	11	6
8	10	11	10	18	11	9	8	7	8	11
9	17	6	12	4	3	11	14	8	7	11
10	10	5	11	5	9	9	12	6	6	10
11	9	11	14	8	15	6	7	6	11	8
12	15	5	7	6	6	7	14	17	7	7
13	11	5	11	5	9	9	12	6	6	9
14	8	12	11	10	18	11	7	8	7	8
15	20	9	11	3	5	12	15	9	6	12
16	8	12	11	10	9	6	9	5	6	12
17	11	5	11	6	10	6	7	5	5	11
18	18	6	9	4	6	9	11	8	5	13
19	7	11	12	7	15	12	6	6	8	6
20	12	5	11	5	9	9	12	6	6	9
21	7	5	12	6	9	9	12	6	5	12
22	14	8	8	5	17	8	7	8	5	8
23	7	5	12	6	9	9	12	6	5	12
24	13	5	7	6	6	7	14	18	11	6
25	11	7	9	5	9	9	12	6	6	9
26	15	9	8	9	18	8	8	9	6	8
27	9	11	14	8	15	6	7	6	11	8
28	16	7	9	4	3	8	12	9	6	10
29	10	7	9	5	9	9	10	7	6	9
30	8	5	11	6	10	6	7	5	5	11
31	8	12	11	10	21	11	7	10	7	9
32	16	8	7	5	5	9	14	8	7	14
33	11	5	11	5	9	9	12	6	6	9
34	13	6	8	6	6	8	15	19	13	6
35	12	5	7	6	6	7	11	12	11	6

№ п/п	Типы акцентуации									
	Г	З	Эм.	П	Т	Ц	Д	В	Дист.	Экз.
36	9	10	11	10	18	11	9	8	7	8
37	17	6	11	5	4	9	11	10	5	9
38	15	4	8	4	5	6	10	18	10	7
39	13	5	7	6	6	7	14	18	11	6
40	12	5	11	5	9	9	12	6	6	9
41	18	8	9	3	5	7	9	7	6	9
42	14	6	6	8	5	7	14	16	11	6
43	8	9	14	10	19	10	7	7	6	7
44	9	5	12	6	9	9	12	6	5	12
45	14	5	7	7	5	7	14	15	9	5
46	9	10	11	10	17	14	9	9	7	8
47	6	12	10	12	11	10	11	9	8	8
48	21	11	7	5	6	9	8	6	4	7
49	16	10	9	4	3	7	9	5	5	9
50	11	5	11	5	9	9	12	6	6	11
51	14	6	6	8	5	7	13	16	11	7
52	10	9	11	9	8	11	9	8	7	8
53	9	12	8	10	20	10	7	10	7	9
54	15	6	14	3	5	6	12	8	5	13
55	14	9	8	11	10	8	19	6	6	8
56	9	10	11	10	15	14	9	9	7	8
57	16	10	8	5	5	6	8	7	5	8

*

Г - гипертимный

З - застревающий

Эм. - эмотивный

П - педантичный

Т - тревожный

Ц - циклотимный

Д - демонстративный

В - возбудимый

Дист. - дистимный

Экз. – экзальтированный

Таблица 2

Данные диагностики по методике «Социально-психологические характеристики субъекта общения» (автор В.А. Лабунская)

Группа 1 (гипертимный тип акцентуации характера)

№ п/п	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
1	1.35	0.81	1.08	2.16	1.08
2	1.62	1.08	1.35	2.43	1.08
3	0.54	0.27	0.54	1.89	0.81
4	1.08	1.35	1.08	1.62	1.08
5	0.81	0.54	0.54	2.43	0.54
6	1.89	1.08	0.81	1.89	1.35
7	0.81	0.54	0.81	2.70	1.08
8	0.81	0.27	0.54	2.70	0.81
9	0.54	0.54	0.81	2.43	0.81
10	1.08	1.08	1.35	2.97	1.08
11	1.08	1.35	0.81	2.43	1.35
12	1.62	1.35	1.62	2.97	1.62

**

ЭР - экспрессивно-речевые особенности партнеров

СП - социально-перцептивные особенности партнеров

ОО - отношения-обращения партнеров

НВ - навыки организации взаимодействия

УО - условия общения

Таблица 3

Данные диагностики по методике «Социально-психологические характеристики субъекта общения» (автор В.А. Лабунская)

Группа 2 (возбудимый тип акцентуации характера)

№ п/п	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
1	1.62	1.35	2.16	1.35	1.35
2	1.89	1.62	2.16	1.35	1.62
3	1.08	1.35	1.35	1.08	1.35
4	2.43	1.08	2.43	1.62	1.89
5	1.35	0.81	1.62	1.08	1.35
6	2.16	1.08	2.43	1.89	2.16
7	1.35	1.35	1.62	1.08	1.08
8	1.62	1.35	1.89	1.89	1.89
9	2.43	1.08	2.70	2.16	2.16

Таблица 4

Данные диагностики по методике «Социально-психологические
характеристики субъекта общения» (автор В.А. Лабунская)
Группа 3 (тревожный тип акцентуации характера)

№ п/п	Группы характеристик общения				
	I ЭР	II СП	III ОО	IV НВ	V УО
1	2.16	2.43	2.16	1.08	2.43
2	1.89	2.16	2.16	1.35	2.16
3	2.70	2.97	2.7	1.08	2.97
4	2.97	3.24	3.51	1.62	2.70
5	1.62	2.16	1.89	1.35	1.89
6	1.89	2.16	1.62	1.08	2.16
7	2.43	3.24	2.70	0.81	2.43
8	1.89	2.16	1.89	1.35	2.16
9	2.43	3.51	2.70	1.62	2.97
10	1.62	1.89	1.89	1.35	1.89
11	2.16	1.89	2.43	1.08	2.97

Таблица 5

Данные диагностики самоконтроля в общении (методика М. Снайдера) и
локуса ролевого конфликта (методика П.П. Горностай)
Группа 1 (гипертимный тип акцентуации характера)

№ п/п	Самоконтроль в общении		Локус ролевого конфликта	
	баллы	уровень	баллы	тип
1	5	средний	12	промежуточный
2	3	низкий	13	промежуточный
3	4	средний	9	экстернальный
4	6	средний	11	промежуточный
5	7	высокий	9	экстернальный
6	5	средний	17	интернальный
7	4	средний	14	промежуточный
8	6	средний	16	интернальный
9	3	низкий	18	интернальный
10	3	низкий	17	интернальный
11	6	средний	15	промежуточный
12	3	низкий	16	интернальный

Таблица 6

Данные диагностики самоконтроля в общении (методика М. Снайдера) и
 локуса ролевого конфликта (методика П.П. Горностай)
 Группа 2 (возбудимый тип акцентуации характера)

№ п/п	Самоконтроль в общении		Локус ролевого конфликта	
	баллы	уровень	баллы	тип
1	2	низкий	17	интернальный
2	3	низкий	16	интернальный
3	3	низкий	19	интернальный
4	4	средний	14	промежуточный
5	2	низкий	17	интернальный
6	3	низкий	18	интернальный
7	3	низкий	20	интернальный
8	4	средний	14	промежуточный
9	2	низкий	15	промежуточный

Таблица 7

Данные диагностики самоконтроля в общении (методика М. Снайдера) и
 локуса ролевого конфликта (методика П.П. Горностай)
 Группа 3 (тревожный тип акцентуации характера)

№ п/п	Самоконтроль в общении		Локус ролевого конфликта	
	баллы	уровень	баллы	тип
1	7	высокий	9	экстернальный
2	6	средний	12	промежуточный
3	7	высокий	10	экстернальный
4	8	высокий	9	экстернальный
5	6	средний	17	интернальный
6	7	высокий	8	экстернальный
7	7	высокий	14	промежуточный
8	5	средний	12	промежуточный
9	8	высокий	10	экстернальный
10	7	высокий	9	экстернальный
11	5	средний	11	промежуточный