

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Пензенский
государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)



«Утверждаю»

Проректор по научной работе и
инновационной деятельности ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный
университет», доктор экономических наук,
профессор



(С.М. Васин)
2022 г.

О Т З Ы В

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» на диссертацию **Ибрагимовой Алины Назыровны** по теме: «Конституционно-правовые основы организационного обеспечения публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований) в субъектах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Проведение публичных мероприятий – важная тем для многих наук, поскольку является основой демократического устройства. Население любой страны должно иметь возможность высказывать свое мнение по разным вопросам, что и проявляется в различных митингах, демонстрациях шествиях. Свобода собраний – политическое право, включаемое в первое поколение прав человека, закрепляется международными актами, Конституцией Российской Федерацией. В то же время придание полной стихийности реализации данного права будет иметь только негативные последствия, создаст почву для всевозможных конфликтов. Исходя из этого, задача государства – определить надлежащий порядок публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований), где вопросы организационного обеспечения занимают свое определенное место. Нельзя не учитывать, что Россия – федеративное государство. Это предполагает двухуровневое законодательство (федеральное и субъектов Российской Федерации). К тому же на федеральном уровне можно учесть только общие параметры обеспечения

свободы собраний, на региональном возможна та детализация, которая может обеспечить ту необходимую конституционализацию указанной свободы, обеспечивающую баланс различных ценностей. Региональный аспект (который будем воспринимать как синоним уровню субъекта Российской Федерации) по ряду причин остается вне пристального внимания ученых-правоведов. Это создает некоторые пробелы, нуждающиеся в своем анализе и разрешении. Это указывает на высокую степень актуальности диссертации Ибрагимовой Алины Назыровны.

В диссертации выделены объект, предмет, цели, задачи. Автор указывает, что основная цель работы заключается в формировании системного научного представления о природе, а также о структуре и содержании конституционно-правового механизма организационного обеспечения публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований) в субъектах Российской Федерации.

На основе поставленной цели диссертантом был решен ряд конкретных задач, которые вытекают из актуальности диссертации, они предопределяют структуру и содержание работы, обуславливают выводы, имеющие как теоретическое так и практическое значение. Положения, выносимые на защиту, отражают поставленные диссертантом задачи, в полной мере соответствуют им. Содержание диссертации отвечает заявленной теме.

При проведении диссертационного исследования использован инструментарий общенаучных и частнонаучных методов, включая методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный, функционального анализа и др. Так, формально-юридический метод применялся при изучении моделей правового регулирования публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации; исторический и сравнительно-правовой – при определении в контексте общего, особенного и единичного становления и развития конституционных основ организационного обеспечения публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации.

А.Н. Ибрагимовой используется богатый эмпирический материал – различного уровня нормативные правовые акты, решения органов конституционного контроля, нормативные акты и иные документы органов государственной власти субъектов Российской Федерации (со значительным охватом круга субъектов). Это способствует всестороннему пониманию конкретных проявлений рассматриваемых теоретических положений.

Научная новизна диссертации определяется предлагаемым подходом к пониманию сущности публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований) как сложного конституционно-правового явления, выступающего одновременно в качестве элемента системы народовластия и формы прямой демократии, конституционного (конституционно-правового) статуса личности в Российской Федерации и отрасли конституционного права. Кроме того, существенное значение в вопросе о научной новизне имеет тот факт, что диссертация является одним из первых конституционно-правовых исследований пределов участия субъектов Российской Федерации в правовом регулировании публичных мероприятий, включая обоснование сложившихся моделей правового нормирования их организации и проведения. Элементы научной новизны концентрируются в положениях, посвященных публичным мероприятиям как конституционно-правовому институту, а также структуре и содержанию конституционного права граждан Российской Федерации на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования, которые способствуют дальнейшему совершенствованию механизма его правового обеспечения. Комплексный подход к выявлению конституционно-правовой природы публичных мероприятий отражается также в том, что устанавливается место организационно-правовых средств субъектов Российской Федерации в механизме обеспечения реализации публичных мероприятий как формы прямой демократии, компонента конституционного (конституционно-правового) статуса личности и правового института.

Наличие **научной концепции** подтверждается современной методологией исследования, богатой эмпирической базой, анализом значительного числа научных источников.

Наиболее значимые достижения в научной сфере заключаются в следующем:

- выделены различные институциональные аспекты публичных мероприятиях;
- представлена авторская трактовка политических публичных мероприятий как элемента системы народовластия и одной из форм прямой демократии;
- раскрыто содержание конституционного права гражданина Российской Федерации на публичные мероприятия (с уточнением конкретных правомочий);
- установлена специфика публичных мероприятий как самостоятельного конституционно-правового института;
- представлены основные модели нормирования общественных отношений, возникающих по поводу осуществления публичных мероприятий;
- классифицированы основные компоненты (уровни) организационно-правового механизма обеспечения публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации;
- раскрыто содержание системно-структурного подхода компетенции, установленной для организационных средств, составляющих в совокупности организационно-правовой механизм обеспечения публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации;
- систематизированы компетенционные основы организационно-правового механизма обеспечения публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации.

Автор применительно к теме исследования анализирует такие общие категории как «публичные мероприятия», «конституционно-правовой статус», «свобода собраний», «конституционные гарантии» и др.

Теоретическая ценность диссертации дополняется и ее **практической пользой**: представленные отдельные выводы могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при правовом регулировании общественных отношений, связанных с организационным обеспечением публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований) регионального и местного значения.

Результаты предпринятого автором исследования достаточно полно отражены в содержании диссертации, а также в научных публикациях. Отметим, что по теме диссертации опубликовано 10 статей, из которых 4 – в журналах из списка ВАК при Минобрнауки России.

В главе I диссертант рассматривает вопросы понимания публичных мероприятий как формы непосредственной демократии, элемента конституционно-правового статуса личности в Российской Федерации и системы отрасли конституционного права.

Глава 2 раскрывает вопросы правового регулирования, организационного и компетенционного обеспечения публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации, а именно: исследуется влияние института разграничения предметов ведения и полномочий на правовое нормирование отношений по организации и проведению публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации; раскрывается сложное (по вертикали и горизонтали) устройство организационных основ, обеспечивающих реализацию права гражданина Российской Федерации на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования; определяются и систематизируются виды компетенционных норм, устанавливающих пределы усмотрения элементов многоуровневого организационно-правового механизма обеспечения права граждан на мирные собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.

В то же время, как и любая творческая работа, диссертация А.Н. Ибрагимовой содержит ряд положений, вызывающих неоднозначную оценку.

1. На с. 22 автор указывает: «В рамках публично-правовой науки (конституционное, международное, административное, уголовное, муниципальное право и т.д.) понимание публичных мероприятий формируется исходя из норм Федерального закона от 9 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях» и раскрывается как акция, проводимая гражданами, политическими партиями и иными общественными и религиозными организациями в форме установленной Федеральным законом и с установленной Конституцией Российской Федерации целью». Таким образом А.Н. Ибрагимова связала науку с требованиями федерального закона, что значительно сужает предмет научных исследований. Круг рассматриваемых проблем именно публично-правовой наукой намного шире. К тому же требования закона могут не отвечать веяниям времени, содержать пробелы. Это выявляется как раз благодаря научным исследованиям.

2. А.Н. Ибрагимова на с. 104 (и далее) указывает, что обеспечение безопасности на публичных мероприятиях определяется принципами административного федерализма. Такой термин «административный федерализм» используется в юридической науке, но он носит, в большей мере, политологический характер. Вопрос безопасности имеет общегосударственное значение, понятно, что элемент централизма будет преобладать (вне зависимости от формы государственного устройства). Исходя из этого, приведенный пример не самый удачный для характеристики вертикальных отношений в условиях федеративного государства

3. На с. 171 автор анализирует компетенционные основы организационно-правового обеспечения публичных мероприятий в субъектах Российской Федерации, которые «могут иметь не только исчерпывающий, но и открытый характер, допускающий перераспределение полномочий между законодательным (представительными) и исполнительно-распорядительным органами государственной власти, а также между органами исполнительной власти общей и специальной компетенции». В процессе защиты автору следует

раскрыть этот тезис, по возможности, с приведением примера перераспределения.

4. В условиях развития цифровых технологий происходят изменения содержания многих прав, в том числе и свободы собраний. Так, уже получили свою апробацию онлайн-митинги. Ограничения, введенные в результате пандемии коронавирусной инфекции, подстегнули некоторые процессы с использованием дистанта, что коснулось и некоторых политических процессов. Сейчас можно наблюдать общую тенденцию в цифровизации практически всех сторон социальной жизни. Хотелось бы узнать авторский прогноз: есть ли будущее у такой формы публичных мероприятий, потребует ли это изменений в законодательстве, и если да – то каких?

Приведенные замечания не умаляют общих достоинств представленной работы. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

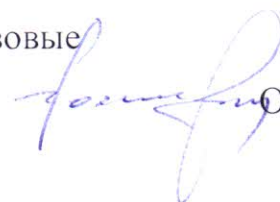
Оценивая диссертационную работу, можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, содержит решение значимых конституционных вопросов, возникающих в ходе раскрытия структуры и содержания конституционно-правового механизма организационного обеспечения публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований) в субъектах Российской Федерации.

Диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022 г.), соответствует паспорту специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки – и требованиям предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Порядка присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой

степени доктора наук, принятых решением Ученого совета университета от 27.02.2018 г., протокол № 1.

Автор работы – Ибрагимова Алина Назыровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой «Государственно-правовые дисциплины», доктором юридических наук (12.00.02), профессором О.В. Романовской, обсужден и одобрен на заседании кафедры «Государственно-правовые дисциплины» ФБГОУ ВО «Пензенский государственный университет» 2 ноября 2022 года (протокол № 2).

Заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины», д.ю.н. (12.00.02), профессор  О.В. Романовская

Адрес: Россия, 440026, г. Пенза, ул.Красная, 40

Тел.: (841-2) 666001

Факс: (841-2) 666332

e-mail: rector@pnzgu.ru;

URL: <http://www.pnzgu.ru>

