МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации

Студент Шорина Марина Вячеславовна
(подпись, дата) (фио полностью)

Научный руководитель _____ Шоронов О.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр _____Битюцкий Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент Начальник ОеМВД России по Наровчатскому району майор полиции Петрушин А.Ю.
(должность, место работы)(подпись, дата)(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №___).

Заведующий кафедрой _____ Свечников Н.И
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ №___).

Секретарь ГЭК _____ Козинченко Т.Н.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Оглавление

Введение 3
1. Общие положения правовых основ оборота оружия 6
1.1. Исторические аспекты развития правовых основ оборота оружия на территории Российской Федерации 6
1.2. Понятие правовых основ оборота оружия на территории Российской Федерации 16
1.3. Правовое регулирование понятия и классификации оружия 20
2. Классификация и правовое регулирование оборота оружия 27
2.1. Уголовно – правовой режим оборота оружия 27
2.2. Административно – правовой режим оборота оружия 44
2.3. Гражданский режим оборота оружия 53
Заключение 67
Список литературы 73

Введение

В Российской Федерации оружием по официальным данным владеют почти 6 миллионов граждан, это обуславливает высокий уровень потребности данного объекта. Оружие является одним из предметов, с помощью которого можно совершить преступление, при этом причинив вред здоровью или жизни другому лицу. Так как оружие является источником повышенной общественной опасности , то оно должно находится под постоянным контролем государства.

На сегодня в России разрешено законное хранение огнестрельного оружия, а также его правомерное использование как сотрудниками правоохранительных органов, военнослужащими, частными охранниками с лицензиями, но также и гражданами. Как показывает статистика МВД России, в 2013 г. было выявлено 583 преступления, связанных с неправомерным применением огнестрельного оружия, а в 2017 г. данная цифра уже увеличилась в 4 раза[1]. Стоит отметить, что у многих лиц, совершившие преступления с применением огнестрельного оружия, отсутствовала лицензия на приобретение и хранения данного оружия.

Так как оружие является источником повышенной общественной опасности , то оно должно находится под постоянным контролем государства.

Для этого необходимо четкое, строгое правовое регулирование данных отношений со стороны государства.

Актуальность темы обусловлена тем, что применение оружия играет важную роль в жизни общества, отношения которые связаны с оборотом оружия, охватывают большой круг субъектов, которыеих используют. Способы и порядок применения оружия определенным кругом лиц, должны быть официально закреплены на законодательном уровне. Поэтому правовое регулирование оружия является неким гарантом защиты жизни и здоровья человека.

[1] Вышел пострелять. Преступлений со стрельбой стало больше на 60 процентов // Российская газета [официальный сайт]. URL: https://rg.ru/2014/02/06/orujie-site-anons.html (дата обращения: 23.04.2018).

Объектом данной работы является совокупность правовых отношений, возникающих в связи с осуществлением государственного регулирования оборота оружия в Российской Федерации.

Предметом дипломной работы является правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации.

Целью дипломной работы является комплексное исследование правового регулирования оборота оружия в Российской Федерации. Указанная цель достигается путем решения целого ряда задач, из которых наиболее важными являются:

- изучение исторических аспектов развития правового регулирования оборота оружия в Российском государстве;

- исследование понятия правового регулирования оборота оружия в Российской Федерации;

- раскрытие правового понятия оружия и его видов;

- рассмотрение уголовно – правового,административно – правового, и гражданско – правового режима оборота оружия;

Методологическую основу исследования составили методы: исторический, логический, сравнительный, социологический, системный.

Теоретическую основу дипломной работы составили труды следующих авторов: Алексеева С.С., Бахрах Д.Н., Благова А.Д., Веремеенко И.И., Долгополова А.А., Козлова Ю.М., Коренева А.П., Попова Л.Л., Тихомирова Ю.А., Шелковниковой Е.Д. и других ученых.

В работе использованы официальные материалы законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации.

Нормативную базу дипломной работы составляет международно – правовые акты, Конституция Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации,нормативно – правовые акты Правительства Российской Федерации и акты ведомственного нормотворчества.

Работа состоит из введения, двух разделов, пяти подразделов, заключения и списка литературы.

1. Общие положения правовых основ оборота оружия

1.1. Исторические аспекты развития правовых основ оборота оружия на территории Российской Федерации

С самого древнего времени люди использовали оружие в своей жизнедеятельности. Оружие для них являлось средством с помощью которого, человек добывал себе пищу, остерегал свой кров от напастей и т.д. Многие ученные считают, что оружие являлось средством добычи и выживания, и в древнем мире не было различия междуоружие и орудием, эти два понятия были идентичные по отношения друг к другу.

Вместе с историей оружие развивалось и совершенствовалось, при этом, не меняя субъекта своего управления.

Совершенствование технологий и науки способствовало развитию оружия и создания его новых видов. По мнению Н. Попенко «оружие – это живой памятник, который хранит в себе этапы развития и совершенствования мысли человека в ее стремлении получить наиболее эффективное решение проблем человека».

Со стороны государственных органов власти, вопросу правового регулирования оборота оружия во все времена уделялось много внимания, так как именно огнестрельное оружие является самым опасным для жизни человека и гражданина, а защита прав человека и гражданина является главным приоритетом государства.

Если обратиться к истории развития правового регулирования оборота оружия в нашей стране, то можно провести анализ, чтовпервыеоружие рассматривалось как общественно опасный объект в самом древнем нормативно – правовом источники России «Русской Правде». В данном правовом документе была предусмотрена ответственность за обнажение оружия (меча), данное правонарушение рассматривалось в качестве оскорбления.

С развитием законодательства России развивалось и правовое регулирование оборота оружия. В 1649 году с принятием Соборного Уложения ответственность ужесточалась и увеличивалась, так например, рассматривался другой вид ответственности за непосредственное использование оружия и реальную угрозу его применения. Данный вид ответственности говорит, о том, что законодательство того времени уже четко осознавало опасность оружия, в связи с чем, стремилось поставить под охрану различные общественные отношения, которые могли быть нарушены в результате его неправомерного использования.[1]

При Петре I 14 февраля 1700 г. Был принят Указ «О не ношении остроконечных ножей, и о не продаже оных в рядах» данным Указом было запрещено носить определенный вид холодного оружия. Данный Указ содержал первое в истории уголовного права упоминание о запрещенном обороте оружия.

В Уставе благочиния, подписанным Екатериной II в Петербурге 8 апреля 1782 г., в ст. 213 говорилось о «запрещение всем и каждому носить оружие, кому указание того не дозволяет, или предписывает». В 1782 г. впервые появилась ответственность за вывоз оружия за границу, к тому же появляется правовая основа вывоза оружия за пределы Российской империи, в этот год был издан Указ, регулирующий вывоз оружия за пределы Российской Империи, предусматривающий уплату соответствующих таможенных пошлин. Этот Указ давал полную свободу торговли, разрешалось продавать за границу всякого рода оружие, а также пушки, бомбы и прочие снаряды.

К 1885 г. появилась уголовная и административная ответственность за незаконное производство, изготовление, хранение и торговлю боевого оружия. Так, в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» 1885 г. имелся специальный раздел, предусматривающий уголовную ответственность за совершение данного вида преступления. К тому же в соответствии с

[1]Козлов, А. Е. Конституционное право Российской Федерации: учебник / А.Е. Козлов. М.: БЕК, 2015. С. 125.

требованиями Устава «О наказаниях, налагаемых Мировыми Судьями» 1885 г. за хранение и ношение запрещенного оружия, за стрельбу из огнестрельного оружия в местах, где это запрещено, виновные подвергались денежному взысканию не свыше 25 рублей с конфискацией оружия.

В 1867 г. на Кавказе появилась такая мера предупреждения преступлений с использованием оружия, как его добровольная сдача.

Кроме того права граждан на охоту, так же регулировались нормативно – правовыми предписаниями. Данного вида права в частности были лишены: лица, состоящие под надзором полиции; лица, наказанные за повреждение чужих лесов или за нарушение правил охоты. Для охоты на чужой земле помимо охотничьего билета требовалось получение письменного дозволения владельцев, казенного и удельного ведомств либо обер – гофмейстера.

В марте 1903 г. было принято Уголовное уложение, которое регулировало ответственность как за преступления, составляющие незаконный оборот оружия, так и за деяния, совершенные с применением оружия. В главе 10 Уголовного уложения «О нарушении постановлений, ограждающих общественную и личную безопасность» были изложены нормы права, в которых предусматривалась ответственность за различные виды незаконного обращения с оружием.

Так, в ст. 222 Уголовного уложения наказуемыми объявлялись изготовление, приобретение, хранение или сбыт взрывчатого вещества или снаряда при обстоятельствах, доказывающих, что такое вещество или снаряд заведомо были предназначены для учинения тяжкого преступления.

В соответствии со ст. 223 Уголовного уложения запрещалось изготовление без установленного законом или обязательным постановлением разрешения огнестрельного или взрывчатого вещества, огнестрельного или взрывчатого снаряда или их частей, либо устройство без надлежащего разрешения завода или иного заведения для изготовления данных предметов.

В ст. 225 Уголовного уложения были закреплены нормы, которыми устанавливалась ответственность за нарушение установленных правил

хранения, приобретения и сбыта взрывчатых веществ и боеприпасов, которое могло быть выражено:

1) в хранении без надлежащего разрешения;

2) в хранении вне устроенного для этого склада;

3) в хранении в количестве, превышающем разрешенные пределы;

4) в приобретении без особого разрешения;

5) в продаже или сбыте лицу, не имеющему соответствующего разрешения;

6) в производстве торговли без надлежащего разрешения.

Анализ нормативных правовых актов и архивных материалов дает основание утверждать, что задолго до революционных событий начала XX в. в стране был установлен строгий разрешительный порядок продажи, приобретения, хранения и ношения оружия. В Российской империи большее значение в регулировании оборота оружия имело региональное законодательство. Если общероссийское законодательство определяло принципы оборота оружия, то региональное - очень подробно и детально его регламентировало. Губернаторы утверждали нормативные правовые акты, регламентировавшие оборот оружия на территории вверенных им губерний, областей, выдавали разрешение на право торговли, приобретения и ношения оружия.

В 1905 г. в империи были предприняты меры по унификации правового регулирования оборота огнестрельного оружия.

24 ноября 1905 г. императором было утверждено Положение Совета министров "О порядке хранения и продажи огнестрельного оружия" [1], которое предоставило генерал-губернаторам, губернаторам и градоначальникам дополнительные полномочия по регулированию оборота оружия, что было вызвано революционными событиями 1905 г. Указанные

[1]Невский, С. А. Особенности административно-правового регулирования оборота огнестрельного оружия в Российской империи в начале XX в. // Административное право и процесс. М.: Юрист, 2015, № 4. С. 42-48.

должностные лица в местностях, не объявленных в исключительном положении, имели право при наличии чрезвычайных обстоятельств, угрожавших общественному порядку и спокойствию:

- издавать на срок не более трех месяцев обязательные постановления относительно порядка хранения и продажи огнестрельного оружия, кроме охотничьих образцов, а также припасов к нему и взрывчатых веществ;

- налагать собственной властью за нарушение означенных постановлений в административном порядке взыскания, не превышавшие трехмесячного ареста или денежного штрафа в размере пятисот рублей.

Содеянное наказывалось заключением в тюрьме, а неправильно хранящиеся или приобретенные порох, иные огнестрельные или взрывчатые вещества или снаряды отбирались. Кроме того, суд мог навсегда лишить торговца права торговать такими предметами.[1]

Таким образом, развитие дореволюционного уголовного законодательства свидетельствует о том, что нормы, запрещающие незаконный оборот оружия, появились достаточно поздно – в середине XIX в. до этого времени общественная опасность оружия рассматривалась исключительно во взаимосвязи с возможностью совершения с его помощью некоторых преступлений против личности, собственности и государственных преступлений. Нормы, которые ограничивали оборот оружия, формировались в отечественном праве постепенно, а их содержание являлось преимущественно казуистичным, хотя в целом отражало отношение государства к оружию как предмету, требующему правовой регламентации

В 1917 г. в связи с разрушением царской России и приходом новой власти коренным образом изменилась вся выстроенная на то время система правового регулирования оборота оружия. Были признаны недействительными все выданные полицией разрешения на ношение и хранение оружия, охрана

[1]Белоконь А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в Российском государстве / А.В. Белоконь // Российский следователь. 2014. № 16. С. 21 – 28.

правопорядка новой Советской властью была поручена новым органам, одним из которых являлась Рабоче – крестьянская милиция.

После Февральской революции 1917 г. власти столкнулись с тем, что на руках у населения оказалось большое количество незарегистрированного оружия. Указанное потребовало принятия мер уголовно – правового характера, направленных на изъятие оружия из незаконного оборота. В соответствии с Постановлением Временного правительства от 12 июля 1917 г. «О реквизиции оружия у населения Петрограда и его окрестностей» населению предписывалось сдать все холодное и огнестрельное оружие казенного образца и боеприпасы в течение определенного срока. Оружие не изымалось только у членов партии, но и им разрешено было хранить не более одной винтовки и одного револьвера.

В соответствии с Декретом СНК РСФСР от 12 июля 1920 г. «О выдаче и хранении огнестрельного оружия и обращения с ним» на милицию совместно с ВЧК возлагаются функции по контролю за порядком приобретения, хранения и использования оружия.

Декретом СНК РСФСР от 28 июля 1920 г. «Об охоте» было установлено право владения охотничьим ружьем лишь тем лицам, которым органом Народного комиссариата был выдан охотничий билет. Регистрация охотничьего оружия и боеприпасов велась органами НКВД.

В 1922 г. был принят и вступил в силу первый Уголовный кодекс РСФСР, который предусматривал ответственность за хранение огнестрельного оружия без надлежащего разрешения. Позже, в 1924 г., уголовная ответственность за незаконное хранение оружия сменилась административной (принудительные работы либо штраф до 300 рублей), но уже в 1927 г. статья была сформулирована в следующей редакции: «Изготовление, хранение, покупка и сбыт взрывчатых веществ или снарядов, а равно хранение огнестрельного (не охотничьего) оружия без надлежащего разрешения влечет принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до одной тысячи рублей, с конфискацией, во всяком случае, названных веществ, снарядов или оружия». В

дальнейшем в связи с участившимися случаями хищения оружия Уголовный кодекс был дополнен статьями, предусматривающими ответственность за данное нарушение.[1]

Постановление ЦИК СССР от 12 декабря 1924 г.«О порядке производства, торговли, хранения, использования, учета и перевозки оружия, огнестрельных припасов, разрывных снарядов и взрывчатых веществ» разделило оружие на три категории, в каждой из которых был приведен подробный перечень его разновидностей, также оно установило порядок изготовления, приобретения, использования и хранения оружия только на основании разрешения, выданного органами ОГПУ и милицией.

В 30 - 60 гг. надзорная деятельность, связанная с оборотом оружия, претерпела незначительные изменения. Продажа охотничьих гладкоствольных ружей в этот период уже была невозможна без наличия охотничьего билета, а мелкокалиберной винтовки - без разрешения милиции, охотничьи билеты выдавались гражданам, достигшим 16-летнего возраста (в отдельных районах по достижении 14 лет). В целях борьбы с хулиганством было запрещено изготовление, хранение, сбыт и ношение кинжалов, финских ножей и других видов холодного оружия без разрешения милиции.

Постановление СНК РСФСР от 17 февраля 1932 г. ответственными за выдачу разрешений на приобретение, хранение и использование охотничьего и спортивного оружия, боеприпасов к нему, отпуска взрывчатых и детонирующих веществ определило органы Главного управленияРабоче – крестьянской милиции, которые и осуществляя и надзор за соблюдением установленных правил. Также в середине 30 – х годов появился запрет на изготовление, хранение, сбыт и ношение кинжалов, хинских ножей и том числе подобное холодное оружие без разрешения НКВД.

Во время Великой Отечественной войны правовое регулирование оборота оружия осуществлялось в соответствии с Указом Президиума Верховного

[1]Колюшин, Е. И. Конституционное (государственное) право России : учебник / Е.И. Колюшин. М.: МГУ, 2016. С. 282.

Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении», дела о преступлениях в сфере оборота оружия рассматривались военным трибуналом.

После окончания Великой Отечественной войны жесткость правового регулирования оборота оружия несколько ослабла, и с 1953 г. по 1959 г. гладкоствольное оружие находилось в свободной продаже, однако положение изменилось в связи с изданием Постановления Совета Министров СССР от 11 мая 1959 г. № 478, отменившего продажу гладкоствольного оружия без соответствующего разрешения.

В 60 – е годы совершенствуется нормативно – правовая база, регулирующая оборот оружия, четко определяются субъекты и объекты правоотношений в этой сфере. Получает развитие ведомственное нормотворчество. Так, в соответствии с «Инструкцией о порядке приобретения, перевозки, хранения, учета и использования огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов к нарезному оружию, открытия стрелковых тиров, оружейно – ремонтных мастерских, торговли нарезным огнестрельным и холодным оружием», объявленной Приказом МООП СССР от 4 января 1968 г. № 15, милиция выдавала одиннадцать видов разрешений, связанных с оборотом оружия и боеприпасов к нему. Инструкция подробно регламентировала порядок приобретения, хранения и использования оружия и боеприпасов предприятиями, организациями и учреждениями, перевозки оружия и боеприпасов, порядок производства холодного оружия, открытия стрелковых тиров, оружейно – ремонтных мастерских и магазинов по торговле огнестрельным нарезным и холодным оружием и боеприпасами к нарезному оружию. Особое внимание было уделено приобретению, хранению и использованию оружия гражданами. Общий возрастной ценз на приобретение оружия увеличился до 18 лет. Мелкокалиберное оружие могли приобретать и хранить только мастера стрелкового спорта и охотники-промысловики, а охотничье нарезное оружие и ружья с нарезным стволом - только охотники-промысловики. Разрешения на приобретение и хранение оружия не выдавались лицам:

а) душевнобольным или слабоумным, признанным такими в установленном законом порядке;

б) находящимся под судом, следствием и в местах лишения свободы;

в) судимым за особо опасные, особо тяжкие преступления, особо опасным рецидивистам;

г) судимым за преступления с применением оружия.[1]

В 70 – х годах в связи с принятием Советом Министров СССР 23 июля 1975 г. Постановления № 646 «Об установлении единого порядка приобретения, учета и хранения охотничьих ружей» была увеличена штатная численность милиции, что позволило сформировать специальные подразделения, осуществляющие контроль за оборотом оружия.

В 80 – е гг. продолжается процесс усовершенствования нормативной регламентации оборота оружия и боеприпасов к нему. Законодательством того времени не ограничивается количество охотничьего огнестрельного оружия, которое мог приобрести гражданин, однако владелец оружия обязан был обеспечить его безусловную сохранность и не использовать помимо охоты. Охотники – любители, имевшие стаж охоты не менее пяти лет и сдавшие зачеты по знанию правил безопасности на охоте, получили право приобретать охотничье нарезное оружие.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 июня 1984 г. «Об административной ответственности за нарушение правил приобретения, хранения и использования огнестрельного оружия и боевых припасов» содержал восемь статей, предусматривающих административную ответственность за правонарушения в сфере оборота оружия.

Впервые было закреплено положение о систематическом (но не менее одного раза в год) проведении проверок сотрудниками милиции условий хранения ружей у граждан по месту их жительства с привлечением внештатных

[1]Алехин, А. П., Кармолицкий, А.А., Козлов, Ю.М. Административное право России : учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. М.: ЗЕРЦАЛО; ТЕИС, 2015. С. 225.

сотрудников милиции, актива охотобществ, групп контроля и профилактики первичных охотколлективов.

Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 1992 г. № 1341 «О специальных средствах самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия» в целях защиты жизни, здоровья и собственности граждан от противоправных посягательств легализован оборот оружия самообороны, в том числе газового оружия. Отдельными нормативными правовыми актами гражданам, ведущим крестьянское (фермерское) хозяйство, в целях усиления личной и имущественной безопасности было разрешено приобретать, хранить, а также использовать гладкоствольное охотничье оружие и боеприпасы к нему.

Заметным шагом вперед стал принятый 20 мая 1993 г. Закон Российской Федерации «Об оружии». Законом был уточнен понятийный аппарат, приведена классификация гражданского оружия. Сведения о служебном и гражданском оружии, а также боеприпасах к нему, разрешенных к обороту на территории Российской Федерации, систематизированы в Государственный кадастр, который ведется Госстандартом России. Все модели производимого на территории Российской Федерации и ввозимого на ее территорию оружия подлежат обязательной сертификации. Производство, продажа и приобретение оружия на территории Российской Федерации лицензируются. Установлены основные требования к каждому из элементов оборота оружия, перечислены основания аннулирования лицензий и разрешений.[1]

Правила оборота гражданского и служебного оружия конкретизировались в Постановлении Правительства Российской Федерации от 2 декабря 1993 г. № 1256 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «Об оружии» и Приказе МВД России от 30 декабря 1993 г. № 609, утвердившем Инструкцию о работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия. В Инструкции была впервые определена компетенция

[1]Белоконь А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в Российском государстве / А.В. Белоконь // Российский следователь. 2014. № 16. С. 21 – 28.

органов внутренних дел по выдаче лицензий и разрешений на служебное и гражданское оружие, в отдельный раздел помещены требования по ведению учетов объектов разрешительной системы, включающих в себя журналы учета, учетные, личные и контрольно – накопительные дела. Исключены продажа, регистрация служебного и гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом без проведения контрольного отстрела с последующим обеспечением хранения отстрелянных пуль и гильз, их направлением в Федеральнуюпулегильзотеку МВД России. Эта мера позволила снизить беспрецедентный рост хищений этого вида огнестрельного оружия, поскольку с 1991 года по 1994 год в стране отмечался непрерывный рост хищений оружия и боеприпасов, при этом половина утраченного стрелкового оружия пришлась на Министерство обороны.

Последующие законодательные изменения, в том числе на федеральном уровне, привели к ужесточению контроля за оборотом оружия в сторону ее индивидуальной профилактической составляющей.[1]

Таким образом, можно сделать вывод, что история развития правовых основ оборота оружия в России делится на 4 этапа:

1 – возникновения норм регулирующие отдельные положения об оружии в Российской Империи;

2 – правовое регулирование оборота оружия в Советский период;

3 – регулирование правовых норм об обороте оружия в Российской Федерации; 4 – новый этап реформирования законодательства об оружие

1.2. Понятие правовых основ оборота оружия на территории Российской Федерации

Правовая политика в России с каждым годом развивается, в период различных политических преобразований она приобретает свою значимость.

[1]Колюшин, Е. И. Конституционное (государственное) право России : учебник / Е.И. Колюшин. М.: МГУ, 2016. С. 98.

Правовое регулирование представляет собой осуществление с помощью системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно – организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями.

Содержание правового регулирования зависит от особенностей предмета правового регулирования (общественных отношений), положения взаимодействующих в отношениях субъектов, а также объектов, по поводу которых возникает это взаимодействие. И эффективность решения стоящих перед правовым регулированием целей в значительной мере определяется выбором оптимальной для решения соответствующей задачи системы средств, соответствующей характеру регулируемых общественных отношений. Государство, являясь непосредственным фактором правовых установлений, в соответствии с познанными законами социального развития определяет потребность в юридической регламентации общественных отношений, их оптимальную юридическую форму. [1]

Правовое регулирование оружия осуществляется на с помощью международно – правовых актов (Декларации прав и свобод человека и гражданина, Основных принципов применения огнестрельного оружия, Конституции Российской Федерации, Уголовного кодексом Российской Федерации, ФЗ РФ «О полиции», Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150 – ФЗ «Об оружии», Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», Приказа МВД России от 12 апреля 1999 г. № 288 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. №

[1] Балугина, Т. С. Криминалистика. Общие положения методики расследования преступлений : курс лекций / Т.С. Балугина. М.: Юристь, 2015. С. 58.

814» (вместе с Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации), Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22 октября 2008 № 583н «О разрешении к применению слезоточивых и раздражающих веществ в составе патронов к газовому оружию, механических распылителей, аэрозольных и других устройств гражданского оружия самообороны».[1]

Основу административного законодательства об обороте гражданского оружия на сегодняшний день составляют:

- Конституция Российской Федерации;

- Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции";

- Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии";

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации";

- Приказ МВД России от 12 апреля 1999 г. N 288 "О мерах по реализации Постановления Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814" (вместе с Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации);

- Приказ МВД России от 23 апреля 2012 г. N 355 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия и спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и патронов к нему" и др.

---

[1]Алехин, А. П., Кармолицкий, А.А., Козлов, Ю.М. Административное право России : учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. М.: ЗЕРЦАЛО; ТЕИС, 2015. С. 325.

- Приказ МВД России от 27 июня 2012 г. N 639 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу разрешения на ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации гражданского, служебного оружия и патронов к нему";

- Приказ МВД России от 29 июня 2012 г. N 646 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия";

- Приказ МВД России от 26 апреля 2012 г. N 366 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение охотничьего или спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом и патронов к нему";

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод, что правовые основы – это система правовых средств результативное, нормативно – организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями. Правовые основы необходимы для поддержания правопорядка в обществе, защите нарушенных прав, обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Правовые основы оборота оружия составляют свою иерархию:

1 – международно – правовые акты;

2 – Конституция Российской Федерации;

3 – Федеральные законы, в том числе систематизированные;

4 – Указы Президента и Постановления Правительства Российской Федерации;

5 – акты издаваемые на краевом, областном, муниципальном уровне;

6 – нормативно – правовые акты специализированных органов власти.

1.3. Правовое регулирование понятия и классификации оружия

Под оружием следует понимать – определенный предмет, устройство, направленное на поражение, которое нацелено на живое существо (например, человека, животное) либо направленное на какую – нибудь преграду снарядом (пулей, дробью, картечью), который получает прицельное направленное движение за счет энергии термического разложения газообразующего вещества.

Существует два признака, которые указывают на возможность отнести тот или иной объект к устройству в виде огнестрельного оружия: 1) это целевое назначение – поражение, направленное на человека, животное или преграду, зафиксированную в конструкции объекта; 2) конструктивный принцип действия – огнестрельность, т.е. использование энергии термического разложения газообразующего вещества.[1]

Для соблюдения второго признака необходимо, чтобы предмет, объект, устройство обладали конструктивных признаков, а именно:

1) необходимо наличие ствола с камерой воспламенения порохового заряда;

2) наличие запирающего устройства;

3) устройство должно стрелять.

Отсутствие одного из данныхкритериев убирает данный предмет, объект, устройство из числа огнестрельного оружия. Современное огнестрельное оружие содержит и другие устройства, и механизмы извлекает и отражает

[1] Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступлений // Уголовное право. М.: Интел-Синтез, 2003, № 3. С. 33-35

стреляные гильзы, предохранительными и прицельными механизмами, рукоятками, магазинами и т.п. Но, не смотря на современный вид огнестрельного оружия применение его сотрудниками полиции в своей деятельности должно сопровождаться обязательными выше перечисленными конструктивными критериями.

Стволы огнестрельного оружия, применяемые сотрудниками полиции в своей деятельности могут быть нарезными, гладкими (гладкостенными) и комбинированными (гладконарезными). Передняя часть ствола огнестрельного оружия применяемого сотрудниками полиции в своей деятельности называется дульной, передний торец ствола – дульным срезом, задняя часть – казенной частью, ее торец – казенным срезом. Внутри казенной части ствола располагается патронник, содержащий в себе патроны, направленные для стрельб, либо камора – для компонентов заряжания (пороха, пыжей, снаряда) дульнозарядного огнестрельного оружия («самопалов»). В револьверах функции сменных патронников выполняют каморы барабана. В нарезном огнестрельном оружии патронник сообщается со стволом переходным участком на пульный входом.

Огнестрельное оружие, классифицируют по следующим признакам:

1) по назначению – ручное огнестрельное оружие, данный вид огнестрельного оружия принято делить на принято делить на три вида:

1.1) боевое – это автоматы, винтовки, карабины, пистолеты, револьверы;

1.2) спортивное – это малокалиберные винтовки, спортивные пистолеты;

1.3) охотничье – гладкоствольные.

2) по длине ствола, огнестрельное оружие применяемое сотрудниками полиции в своей деятельности может быть:

2.1) короткоствольное (50 – 200 мм),

2.2) средней длины ствола (200 – 300 мм),

2.3) длинноствольное (450 – 850 мм).

3) по устройству канала ствола оружие, оно может быть:

3.1) нарезным,

3.2) гладкоствольным,

3.3) комбинированным.

Важной для криминалистических целей является классификация по устройству боевого механизма.

4) По устройству боевого механизма огнестрельное оружие делится на:

4.1) неавтоматическое;

4.2) автоматическое (самозарядное);

4.3) автоматическое (самострельное).

Нарезное и гладкоствольное оружие различают также по его калибру, т.е. по внутреннему диаметру канала ствола. В нарезном огнестрельном оружии калибр обозначается в миллиметрах и выражает расстояние между противоположными полями нарезов.[1]

Так же возможна иная классификация применяемая сотрудниками полиции огнестрельного оружия в своей деятельности. Рассмотрим данную классификацию:

-по количеству помещаемых в огнестрельное оружие патронов,;

-по количеству стволов (одноствольное, двуствольное);

-по способу изготовления (заводское, самодельное);

-по способу удержания и управления (ручное, индивидуальное) и другие.[2]

Существует и иная классификация применения огнестрельного оружия сотрудником полиции, в соответствии с Федеральным закономРоссийской Федерации «Об оружие» от 13.11.1996 года № 150 – ФЗ огнестрельное оружие в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на:

1. гражданское;

2. служебное;

3. Боевое ручное стрелковое. [1]

---

[1] Аверьянова, Т. В. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. М.: Норма М, 2015. С. 537.

[2] Комисаров В. И. Криминалистика: учеб.пособие для бакалавров / В.И. Комисаров. М.: Юрлитинформ, 2014. С.114-115.

К гражданскому огнестрельному оружию относится огнестрельное оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты. Гражданское огнестрельное оружие должно исключать ведение огня очередями и иметь емкость магазина (барабана) не более 10 патронов.[2]

К служебному огнестрельному оружию относится – огнестрельное оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и сотрудниками данных подразделений, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение, хранение и применение указанного огнестрельного оружия, в целях самообороны или для использования возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите прав и свобод, жизни и здоровья человека и гражданина, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

К служебному огнестрельному оружию, применяемому сотрудниками полиции в своей деятельности относится огнестрельное гладкоствольное и нарезное короткоствольное оружие отечественного производства с дульной энергией не более 300 Дж, и огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие.

Служебное огнестрельное оружие не должно применять ведение огня очередями, нарезное служебное оружие должно иметь отличие от боевого ручного стрелкового оружия по типам и размерам патрона, а от гражданского – по следообразованию на пуле и гильзе. Емкость магазина (барабана) служебного огнестрельного оружия должна быть не более 10 патронов. Пули патронов к огнестрельному гладкоствольному и нарезному короткоствольному оружию не могут иметь сердечников из твердых материалов. Патроны к

---

[1]Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы : учеб.пособие / Р.С. Белкин. М.: Юрид. лит., 2015. С. 720.

[2]Яблоков, Н. П. Криминалистика: учеб.пособие / Н.П. Яблоков. М.: Юристъ, 2015. С. 623.

служебному оружию должны соответствовать требованиям государственных стандартов Российской Федерации. [1]

Технические требования и методы испытаний гражданского и служебного оружия и патронов к нему устанавливаются государственными стандартами Российской Федерации. Кроме того огнестрельное оружие применяемое сотрудниками полиции в своей деятельности подлежит обязательной сертификации. Обязательной сертификации подлежат все производимые на территории Российской Федерации, ввозимые на территорию Российской Федерации и вывозимые из Российской Федерации модели гражданского и служебного огнестрельного оружия и патронов к нему, а также конструктивно сходные с оружием изделия.

Сертификат соответствия является основанием для оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации.

К боевому ручному стрелковому относится оружие, предназначенное для решения боевых и оперативно – служебных задач, принятое в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации на вооружение Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной пограничной службы Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации, Федеральной налоговой службы Российской Федерации, Прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы железнодорожных войск Российской Федерации, войск гражданской обороны.

[1]Филипов, А. Г. Криминалистика: учеб.пособие / А.Г. Филипов. М.: Проспект, 2014. С. 115.

Порядок оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, в государственных военизированных организациях определяется Правительством Российской Федерации. [1]

Из вышеизложенного можно сделать вывод:

Проведенный анализ нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской империи позволяет сделать вывод, что в начале XX в. проводилась политика установления единообразных правил оборота огнестрельного оружия. При этом данные правила были значительно ужесточены, что обусловливалось как революционными событиями в стране, сопровождавшимися вооруженными столкновениями, так и желанием обеспечить безопасность жизни и здоровья населения. В этих целях был установлен строгий разрешительный порядок приобретения и хранения оружия. Опыт Российской империи в данной сфере стал основой для правового регулирования оборота оружия в Советском, а позднее современном Российском государстве. Представляется, что многие положения нормативных правовых актов Российской империи сохранили свою актуальность и в настоящем. Это обусловливает при разработке мер по эффективному контролю за оборотом оружия глубокий анализ и использование имеющегося исторического опыта.

Оружие это предмет, устройство, предназначенное для поражения направленные на человека, животное или какой – либо преграды снарядом (пулей, дробью, картечью), который получает прицельное направленное движение за счет энергии термического разложения газообразующего вещества.

Виды огнестрельного оружия регламентируются ФЗ РФ «Об оружии». Использование конкретного вида огнестрельного оружия зависит от сложившейся ситуации.

---

[1]Комисаров В. И. Криминалистика: учеб.пособие для бакалавров / В.И. Комисаров. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 210-211.

Применение оружия регулируется на основании на основании ФЗ РФ «Об оружии», «О полиции», ведомственными нормативно – правовыми актами, регламентами, распоряжениями, приказами органов внутренних дел.

2. Классификация и правовое регулирование оборота оружия

2.1.Уголовно – правовой режим оборота оружия

Уголовный кодекс Российской Федерации регулирует вопросы, связанные с преступлениями с незаконным оборотом оружия, к данным преступления относится: незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; незаконное изготовление оружия; хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и предусматривает за них ответственность.

Незаконный оборот оружия предполагает в себе преступления совершенные в качественебрежного хранения огнестрельного оружия; ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Под незаконным приобретением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств понимается их покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Незаконная передача – это незаконное предоставление перечисленных предметов лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения (аренда, ссуда и др.).

Под незаконным сбытом указанных предметов имеется в виду их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой – либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п.

Незаконное хранение огнестрельного оружия (за исключением гладкоствольного), его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств предполагает укрытие оружия в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. Термином «незаконная

перевозка» обозначается их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом.[1]

По Постановлению Пленума Верховного Суда РФ под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле и т.п. предметах.

Наумов А.В. под незаконным приобретением названных предметов понимает их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п. Под незаконным сбытом таких предметов имеются в виду их продажа, дарение, обмен, передача в уплату долга и т.п. Под незаконным хранением данных предметов следует понимать их нахождение в помещении, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. Перевозка означает транспортировку предметов любым транспортным средством. Нахождение таких предметов у виновного в транспортном средстве без соответствующего разрешения следует квалифицировать как их хранение, перевозку или ношение, в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Незаконное ношение указанных предметов представляет собой их нахождение в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, равно как и переноска их в сумке, портфеле и т.п.

Следует иметь в виду, что действующим законом (ст. 222 УК РФ) не предусмотрено уголовной ответственности за незаконные действия с боеприпасами к гражданскому гладкоствольному оружию.

Действующим законом (ст. 222 УК РФ) не предусмотрено уголовной ответственности за незаконные действия с боеприпасами к гражданскому гладкоствольному оружию, которыми являются изъятые по делу патроны к гладкоствольному охотничьему оружию 12 и 16 калибра.

---

[1]Кадникова, Н. Г. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / Н.Г. Кадникова. М.: Городец, 2012. С. 654.

Часть 3 ст. 222 предусматривает ответственность за незаконные операции с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, совершенные организованной группой.

В соответствии с примечанием к ст. 222 УК РФ лицо, добровольно сдавшее любые виды оружия, предусмотренные в качестве предмета рассматриваемых преступлений, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Добровольность означает, что сдача оружия осуществляется по собственной воле при сознании того обстоятельства, что органам власти об этом не известно и что преступление может быть доведено до конца. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в законе, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. Сообщение будет признано добровольным и в том случае, если виновный рассчитывает получить обещанное правоохранительными или иными органами вознаграждение, так как условие бескорыстия законом не выдвинуто. Мотивы добровольной сдачи также не влияют на решение вопроса об освобождении от ответственности. Добровольность сдачи оружия оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение. О добровольности сдачи может свидетельствовать факт выдачи этих предметов или сообщение об их местонахождении органам власти при реальной возможности их дальнейшего хранения.[1]

Условием освобождения от ответственности виновного является также отсутствие в его действиях иного состава преступления. При этом виновный будет нести ответственность за иные преступления, но будет освобожден от ответственности по ст. 222 УК РФ.

[1]Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2013. С. 346.

Под комплектующими деталями огнестрельного оружия применительно к ст. ст. 223 и 226 УК РФ следует понимать как основные части огнестрельного оружия (ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку, ударно – спусковой и запирающий механизмы), так и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование конкретного образца огнестрельного оружия (станины, прицелы и т.п.).

Обстоятельства, перечисленные в ч. ч. 2 и 3 ст. 223, идентичны обстоятельствам, указанным в ст. 222 УК РФ. Законодатель выделяет те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 223) и организованной группой (ч. 3 ст. 223).

Предмет ч. 4 ст. 223 составляют газовое оружие, холодное оружие, в том числе метательное.[1]

Под незаконным изготовлением огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание без полученной в установленном порядке лицензии или восстановление утраченных поражающих свойств, а также переделку каких – либо предметов (например, ракетниц, газовых, пневматических, стартовых и строительно – монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Изготовление из охотничьего ружья обреза также образует состав преступления, предусмотренный ст. 223 УК РФ.

Под ремонтом оружия понимается, устранение поломки оружия, возвращение ему утраченных поражающих средств. При квалификации последующих незаконных действий с изготовленным оружием (боеприпасами) необходимо исходить из тех тактико – технических характеристик, которыми

[1]Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2013. С. 347.

стало реально обладать переделанное виновным оружие, а не те предметы, которые подверглись переделке.

Изготовление или ремонт деталей оружия не влияющих на его поражающие свойства не квалифицируются как преступления, предусмотренные ст. 223 УК РФ. Например, не подлежит уголовной ответственности лицо изготовившее приклад для винтовки.

В соответствии с примечанием к ст. 223 УК РФ лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.[1]

Статья 224 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за такое хранение огнестрельного оружия, которое создает условия для его использования другим лицом. Это является содержанием объективной стороны рассматриваемого преступления, которое совершается путем бездействия.

Федеральный закон «Об оружии» обязывает граждан хранить оружие в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц (ст. 22). Требования к условиям хранения различных видов огнестрельного оружия определяются Правительством РФ.

Небрежное хранение предполагает наличие у лица законного права на хранение данного оружия, иначе ответственность наступит по ст. 222 УК РФ без дополнительной квалификации по ст. 224 УК РФ.

Состав предполагает установление, наряду с деянием, наступления тяжких последствий (например, умышленного или неосторожного лишения жизни человека, причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершения самоубийства с использованием небрежно хранимого огнестрельного оружия и т.п.) и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

---

[1]Иногамова – Хегай, Л. В, Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник. / Л.В. Иногамова– Хегай, А.И. Рарог, А.И. Чучаев. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА .М, 2013. С. 198.

Ненадлежащее исполнение обязанностей может выражаться как в действии, так и в бездействии и означает нарушение конкретных положений соответствующих должностных инструкций для лиц, осуществляющих охрану оружия на складах предприятий, его производство, транспортировку, применение. Подобные ведомственные нормативные акты утверждаются Правительством РФ.

Кроме деяния, состав этого преступления предполагает наступление альтернативных последствий в виде: хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств; уничтожения указанных в диспозиции предметов; наступления иных тяжких последствий.

Хищение может быть осуществлено путем кражи, грабежа, разбоя, мошенничества, но не путем присвоения и растраты, так как субъект ненадлежащего исполнения обязанностей по охране оружия и субъект хищения не должны совпадать в одном лице.

Уничтожение предметов преступления может быть полным или частичным, но приведшим к невозможности их использования по прямому назначению.[1]

Тяжкие последствия в данном случае выражаются в причинении смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, уничтожении имущества в крупном размере в результате взрыва, пожара, совершении с оружием иного тяжкого преступления против личности, собственности, общественной безопасности и т.п.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 225 УК РФ) предусматривает ответственность за существенно иной, более опасный вид предмета преступления – ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения либо материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

---

[1]Кадникова, Н. Г. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / Н.Г. Кадникова. М.: Городец, 2012. С. 377.

Уточнения и развитие понятий видов оружия массового поражения приводятся в международных конвенциях и российских нормативных актах общефедерального значения. Министерство обороны РФ и Государственный таможенный комитет РФ устанавливают списки видов оружия массового поражения и материалов и оборудования для его изготовления, а также правила их оборота. Ядерное оружие несет угрозу атомного взрыва.

К химическим средствам массового поражения относятся: газы нервно – паралитического воздействия; средства, поражающие кровь; удушающие, ядовитые отравляющие вещества – токсины; вещества, вызывающие ожоги и вздутие кожи; вещества, лишающие двигательной способности. Они самые быстродействующие, вызывают большое число жертв, несмотря на то, что в отличие от биологического оружия не заразны, т.е. не способны к самовоспроизводству и не могут распространяться за пределы популяции, подвергшейся обработке.

Биологическое оружие массового поражения основано на принципе распыления болезнетворных организмов (возбудителей холеры, чумы, оспы, сибирской язвы и т.п.) с целью поражения ими людей, животных, растительности. Типичное биологическое оружие рассчитано на распространение большого количества инфекционных организмов, что должно привести к массовым эпидемиям и эпизоотиям.

Не менее опасны материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, так как настоящий уровень научно – технического прогресса и информации позволяет производить такое оружие кустарно.

Тяжкие последствия предполагают экологическую катастрофу, гибель людей, использование названных видов оружия для совершения тяжких преступлений, например террористических, ослабление обороноспособности страны и т.п.

Под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в

пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Вопросы квалификации преступлений, связанных с хищением либо вымогательством огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, достаточно подробно изложены в постановлении Пленума ВС РФ от 12.03.02 №5.

В п. 13 данного Постановления указано, что по смыслу закона под оконченным хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом.

Отличия хищения оружия предусмотренного ст. 226 УК РФ от хищения имущества предусмотренного ст. 158 УК РФ заключаются главным образом в том, что объектом преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ является общественная безопасность в сфере обращения оружия, боеприпасов, взрывных веществ или взрывных устройств, в отличии от ст. 158 УК РФ объектом которой являются только отношения собственности.

Уничтожение, оставление на месте преступления или возвращение назад похищенного оружия после его использования для совершения других противоправных действий либо в иных целях не является основанием для освобождения лица от ответственности за хищение оружия.

Уголовная ответственность по комментируемой статье наступает в случаях хищения огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств как из государственных или иных предприятий или организаций, так и у отдельных граждан, владевших ими правомерно либо незаконно.

Лицо, признанное виновным в хищении оружия, не несет дополнительной ответственности за утрату, уничтожение или повреждение этого оружия.

Статья 226 УК также предусматривает уголовную ответственность за вымогательство указанных предметов. Понятие вымогательства оружия является идентичным определению, сформулированному ст. 163 УК РФ.

Ответственность наступает за хищение не только годных к функциональному использованию указанных в ней предметов, но и неисправных либо учебных, если виновный имел намерение и реальную возможность привести их в пригодное состояние.[1]

Если виновный похитил непригодные к функциональному использованию указанные предметы, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия (других предметов).

В тех случаях, когда в целях завладения огнестрельным оружием похищены комплектующие детали к нему, достаточные для сборки пригодного к использованию оружия, содеянное надлежит квалифицировать как оконченное преступление.

Квалифицирующим признаком – хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств лицом с использованием своего служебного положения – следует считать хищение их как лицом, которое наделено служебными полномочиями, связанными с оборотом оружия, в частности его использованием, производством, учетом, хранением, передачей, изъятием и т.д., так и лицом, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовым, постовым милиционером, вахтером или инкассатором во время исполнения ими служебных обязанностей и т.п.).

Дезертирство военнослужащего с оружием, вверенным ему по службе, при отсутствии в его действиях признаков хищения оружия квалифицируется лишь по части второй статьи 338 УК РФ. При наличии в содеянном признаков хищения оружия действия виновного должны квалифицироваться по

[1]Иногамова – Хегай, Л. В, Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник. / Л.В. Иногамова– Хегай, А.И. Рарог, А.И. Чучаев. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА .М, 2013. С. 199.

совокупности преступлений, предусмотренных статьей 226 и частью второй статьи 338 УК РФ.[1]

Важнейшим элементом уголовно-правовой характеристики вооруженного преступления является средство его совершения, то есть оружие. Предлагается классификация оружия, устанавливающая дифференцированную ответственность преступника за его применение.

Совершение преступления есть последнее звено механизма преступного поведения. Поскольку здесь субъект уже переходит к практическим действиям, это звено изучается в основном уголовным правом и криминалистикой. Вместе с тем, совершение преступления имеет и немалое криминологическое значение. При уголовно-правовом подходе преступление рассматривается как относительно изолированный акт нарушения человеком уголовного запрета, при этом внимание сосредоточивается на юридическом анализе состава преступления. При криминологическом же подходе преступление анализируется в контексте условий внешней среды и характеристик самого человека, причем не как одномоментный акт, а как определенный процесс, развертывающийся в пространстве и времени. Преступление, как известно, является общественно-опасным деянием – действием или бездействием. Объективная сторона преступления имеет две стороны – внешнюю и внутреннюю. Внешнее проявление вся- кого действия выражается в виде движения, посредством отдельных телодвижений. Это элемент уголовно-правовой и криминалистической характеристики. Внутренняя сторона преступления, его механизм является криминологической категорией, ибо при криминологическом анализе преступление исследуется в контексте внешней среды и одновременно характеристик человека, при этом границы криминологического анализа преступле-ния, как правило, шире, чем уголовно-правового. Уголовно-правовая характеристика преступлений включает в себя ряд показателей. Характер и степень общественной опасности есть качественная и количественная характеристика всех преступлений. Под

[1]Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2013. С. 248.

конкретной степенью общественной опасности понимают количественную характеристику преступления, которая выражает его внешнюю определенность, а именно степень развития его свойств. Познать и установить степень общественной опасности можно, лишь сравнивая преступление с другими такого же вида. Так, хулиганство с применением оружия обладает большей степенью общественной опасности, чем хулиганство без такового.

Особенностью вооруженных преступлений является то обстоятельство, что они всегда совершаются с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Являясь обязательным средством совершения преступления, оружие входит в число признаков объективной стороны вооруженных преступлений и относится к «объективно-предметным условиям, в которых развивается и осуществляется преступное деяние». Являясь средством совершения преступления, оно выступает одним из элементов, характеризующих индивидуальные объективные особенности преступления, а факт его применения образует особый – вооруженный способ совершения преступлений. Некоторые исследователи вопроса отмечали двоякое значение вооруженности как объективного признака преступления: при применении насилия оно выступает в качестве составной части (элемента) способа совершения преступления, при этом само по себе оружие, если его поражающие свойства целенаправленно используются виновным, выполняет роль орудия совершения преступления, облегчая достижение желаемого преступного результата. С такой трактовкой можно согласиться, уточнив однако, что вооруженность как объективный признак преступления и вооруженность как свойство преступника (т.е. фактическое наличие у виновного оружия, включаемое им в план преступных действий) очень часто пересекаются, что затрудняет правовую оценку.

Вооруженный способ совершения преступления свидетельствует о повышенной общественной опасности деяния и в ряде случаев выступает в качествквалифицирующего признака. Показателен в этом плане опыт США – страны столь же насыщенной оружием, сколь и подробно прописывающей

всевозможные аспекты его оценки в уголовном законе. Так, среди обстоятельств, отягчающих тяжкое убийство первой степени настолько, что они могут обосновать возможность назначения по делу смертной казни, статья 5/9-1 УК штата Иллинойс предусматривает в частности и такие, которые должны быть отнесены к объективной стороне преступления и одно- временно к характеристике виновного, в том числе совершение убийства выстрелом, который был произведен лицом, находившимся в автотранспортном средстве. Статья 189 УК штата Калифорния в качестве квалифицирующего признака также называет убийство выстрелом, который был произведен лицом, находившимся в транспортном средстве, с намерением причинить смерть другому лицу, находившемся вне этого транспортного средства. Очевидно, американский законодатель исходит из того, что данный способ характеризует продуманность, подготовленность убийства, обеспечивает возможность для преступника быстро скрыться с места происшествия, а следовательно, характеризует повышенную общественную опасность, преступный профессионализм исполнителя и тому подобные свойства личности виновного. Действительно, убийство выстрелом из автомобиля характерно для «заказных» ликвидаций и преступлений, совершаемых членами организованных преступных группировок.[1]

В российском уголовном законодательстве квалифицирующий признак может охватывать как процесс применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия – например, разбой, совершенный с применением оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ), так и опасность для посторонних лиц, наступающую в результате его применения – убийство, совершенное способом, опасным для жизни многих людей (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Сам факт наличия оружия или его применение могут являться конструктивным признаком состава преступления – например, бандитизма (ст. 209 УК РФ), особо квалифицированного хулиганства (ч. 3 ст. 213 УК РФ) и т.п.

[1] Глазырин, Ф. В. Криминалистика : учебно – методическое пособие / Ф.В. Глазырин, Н.А. Соловьева, А.В. Боровков. Волгоград: ВолГУ, 2013. С. 95.

Но если вооруженность или применение оружия остаются за пределами состава преступления, выступая в качестве его факультативных признаков, они имеют немаловажное значение для оценки совершенного деяния и назначения справедливого наказания. Так, в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотрено использование оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (п. «к» ст. 63 УК РФ). В.Н. Кудрявцев справедливо отмечал, что «одна из современных тенденций в применении уголовного законодательства состоит в углублении и усложнении анализа разграничительных признаков преступлений. Это выражается, например, в том, что придается разграничительное значение таким признакам преступлений, которые ранее не считались специфическими и рассматривались как одинаковые для ряда смежных преступлений.

Наблюдаемый процесс есть следствие более глубокого раскрытия криминологической и социально-правовой природы различных форм преступного поведения и вытекающего отсюда расширения числа признаков, входящих в состав преступления».Анализ судебной практики и законодательства последних лет позволяет сделать вывод, что имеется и обратная тенденция: признаки, которые ранее считались специфическими для определенного вида преступлений, утрачивают свойство разграничивающих, становясь общими для смежных преступлений, и требуют дополнительных разграничивающих критериев.

Так, вооруженность на протяжении многих десятилетий считалась специфическим признаком разбойного нападения, позволяющего разграничивать разбои и грабежи. Принятие Федерального закона «Об оружии», более глубокое и всестороннее изучение оружия как орудия преступления существенно изменили положение. Дело в том, что уголовное право исходит из традиционного понимания оружия как предметов и механизмов, специально предназначенных для поражения живой цели или мишеней и не имеющих другого целевого назначения. На протяжении почти всей истории нашего государства в обороте находились только два вида оружия

– холодное и огнестрельное. Применение такого оружия всегда несомненно опасно для жизни и здоровья. Но положение коренным образом изменилось: Федеральный закон «Об оружии» ввел принципиально новые понятия так называемого не летального оружия – газового, пневматического, сигнального (ст. 1), электрошоковых устройств, бесствольного огнестрельного оружия (ст. 3).[1]

Уголовно-правовая оценка новых видов оружия вызвала ряд затруднений. В частности, появились предложения не считать их оружием, позволяющим квалифицировать деяния использующих их лиц как бандитизм или разбой. Вполне понятно, что подобное ограничительное толкование понятия оружия противоречит содержанию закона «Об оружии» и дефинициям соответствующих норм Уголовного кодекса, выгодно оно только преступникам и явно не соответствует современному состоянию преступности вообще и вооруженной преступности в частности. Ведь если закон «Об оружии» признает перечисленные новые разновидности средств поражения – пневматические, газовые, электрошоковые – оружием и даже причисляет к их числу сигнальные устройства, то их использование при совершении нападений на граждан, предприятия торговли, пункты обмена валюты и т.п. при наличии других признаков должно квалифицироваться как бандитизм, ибо закон не устанавливает обязательной степени убойности используемых средств поражения. В пользу такого решения говорит и постановление № 1 Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», признавшее газовое и пневматическое оружие предметами вооруженности банды. Если рассуждать последовательно и логично, то вооруженность сигнальным оружием и электрошоковыми устройствами также должна служить одним из квалифицирующих признаков бандитизма. Иное решение вопроса являетсяограничительным толкованием закона в пользу преступников. В пользу приведенной позиции говорит и постановление Пленума Верховного

[1] Ищенко, Е. П. Криминалистика : Учеб. пособие / Е.П. Ищенко. М.: Юристъ, 2014. С. 312.

Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже или разбое», прямо предусматривающее, что под предметами, используемыми при разбое в качестве оружия, следует понимать и предметы, предназначенные для временного поражения цели – механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами. Однако и высший судебный орган допускает терминологическую ошибку, именуя оружие «предметами, используемыми в качестве оружия». Правильнее было бы разъяснить, что все средства поражения, которые закон «Об оружии» называет оружием, должны и судами признаваться оружием, а обладание ими образует признак вооруженности.

Несомненные сложности с квалификацией будут вызывать факты незаконного изготовления, приобретения, хранения, ношения и сбыта новых, «нестандартных» видов средств поражения, которые Федеральным законом «Об оружии» запрещены к обороту на территории Российской Федерации, но не входят в число объектов уголовно- правового запрета. Речь идет об оружии и иных предметах, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов (ст. 6 ч. 1 п. 6 Федерального закона «Об оружии»), спортивном пневматическом оружии с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм (ст. 6 ч. 2 п. 1). Аналогичные проблемы возникнут и при правовой оценке связанных с оружием действий, которые запрещены данным законом – установка на гражданском и служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и прицелов ночного видения, а также их продажа (ст. 6 ч. 3). Из перечисленных деяний, которые несомненно представляют общественную опасность, наказуемым является только первое, ибо владение оружием, поражающее действие которого основано на использовании радиоактивного излучения всегда связано с незаконным обращением с радиоактивными материалами, ответственность за которое предусмотрено ст. 220 УК РФ. Это свидетельствует о серьезных пробелах в законе, вызванных несогласованностью норм закона «Об оружии» и Уголовного кодекса. Зачастую правильная квалификация

деяний, предусмотренных ст. 222 УК РФ, требует уяснения вопросов о том, в качестве какого признака состава преступления выступают упоминающиеся в ее диспозиции виды оружия и к какому элементу состава они относятся.

Существует единая устоявшаяся и ранее не подвергавшаяся сомнению точка зрения: оружие является предметом данного преступления. Между тем, при целенаправленном подходе и внимательном рассмотрении эта господствующая позиция может показаться не такой уж бесспорной. В литературе отмечалось, что одно и то же материальное образование может выступать в одних случаях предметом, в других – местом совершения преступления. Подчеркивалось, что предмет преступления следует отличать от орудия преступления, причем такое различение определяется ролью вещи.[1]

Оружие является действительно предметом материального мира, и незаконное обладание им в тех или иных формах (хранение, ношение, сбыт) образует состав преступления. Но из этого вовсе не следует, что предмет материального мира автоматически становится предметом преступления. Предмет преступления является элементом объекта преступления, на ко-торый непосредственно воздействует преступник в процессе преступного посягательства. При незаконном изготовлении и ремонте оружия либо его хищении такое воздействие имеет весьма наглядные формы, и последствием противоправных действий является изменение физических (конструктивых) свойств самого предмета либо его правового и фактического состояния, вследствие чего наносится ущерб объекту – общественной безопасности в сфере оборота оружия, так как изготовленное или отремонтированное оружие приобрело (восстановило, усилило) боевые свойства, а похищенное оружие вышло из-под контроля уполномоченных лиц и контролирующих государственных органов. Применительно к деяниям, предусмотренным ст. 222 УК РФ, воздействие на оружие как на предмет преступления – элемент объекта посягательства – имеет место лишь в случаях его незаконного приобретения,

[1] Белкин, Р. С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации : учеб.пособие / Р.С. Белкин. М.: Юристъ, 2015. С. 287.

передачи и сбыта. В результате этого воздействия оружие меняет хозяина (собственника, владельца) и совершает незаконный оборот, следствием чего также причиняется ущерб объекту. Иначе обстоит дело при незаконном хранении, перевозке или ношении оружия. Преступные действия в этих случаях не направлены на само оружие. Уход за оружием – чистка, смазка, проверка работы частей и механизмов – сам по себе не является уголовно-наказуемым и не причиняет ущерба объекту. В отношении хранимого оружия может вообще не производиться никаких действий: нередко пистолет, автомат или граната десятками лет без движения лежат в тайниках. И при незаконном ношении и перевозке преступные действия субъекта не направлены на оружие как на элемент объекта посягательства, хотя и связаны с ним. Во всех перечисленных случаях виновный нарушает общественную безопасность в сфере оборота оружия и делает это при помощи оружия, которое находится вего распоряжении и под его контролем. То есть оружие выступает не предметом преступления – составной частью объекта, а средством совершения преступления – признаком объективной стороны. Кроме дальнейшего развития правоприменительной практики, задачи борьбы с вооруженной преступностью требуют и модернизации законодательства.

Представляется необходимым дальнейшее совершенствование уголовного закона, направленное на дифференциацию ответственности пропорционально реальной вредоносности конкретных образцов оружия. В этих целях было бы целесообразно в уголовном законодательстве подразделять оружие на следующие категории в соответствии с ранее предложенной криминологической классификацией: ошеломляющее оружие – специальные устройства, предназначенные для нетравмирующего воздействия на человеческий организм с целью кратковременного расстройства его функций, препятствующего совершению активных целенаправленных действий (аэрозольные упаковки, пистолеты и револьверы, снаряженные веществами слезоточивого и раздражающего действия, светошоковые и светозвуковые устройства токсического воздействия и т.п.) убойно-травмирующее оружие –

предметы и механизмы, специально предназначенные для поражения живой цели с временным выведением ее из строя путем нарушения физической целостности или нормального функционирования организма (травматические пистолеты, электрошоковые устройства и искровые разрядники, резиновые палки, пневматическое оружие с дульной энергией до 7,5 Дж и калибром не больше 4,5 мм и т.п.).смертоносное оружие – предметы и механизмы, предназначенные для причинения смерти или вреда здоровью, опасного для жизни человека либо для добывания животных (огнестрельное, холодное, метательное оружие, пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибром свыше 4,5 мм). Вполне понятно, что санкции за нарушение правового режима каждой из перечисленных категорий оружия должны существенно отличаться, нарастая по мере возрастания степени его убойности. Необходимо так- же введение уголовной ответственности за незаконный оборот средств глушения звука выстрела, ночных прицелов и тому подобных средств повышения эффективности огнестрельного оружия. Высказанные предложения вполне логично вытекают из современного состояния вооруженной преступности и могут служить одним из блоков уголовно-правовых мер по борьбе с ней[1].

2.2. Административно – правовой режим оборота оружия

Как и для любой другой отрасли права, административное право характеризуется специфическим режимом регулирования, которыйрегулируетсяособенностями данной отрасли права, ее ролью, функциями, задачами.

Один из ученных в области административного права, Д.Н. Бахрах под административно – правовым режимом понимал «сочетание административно – правовых средств регулирования, опосредованное централизованным

[1]Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступлений // Уголовное право. М.: Интел-Синтез, 2003, № 3. С. 33-35

порядком, императивным методом юридического воздействия, которое выражается в том, что субъекты правоотношений по своему статусу занимают юридически не равные позиции», т.е. выделял, специальные средства регулирования, лежащиев специфичном для административного права методе.

Другой ученный, Розанов И.С. отмечал, что: «Вопрос о понятии правового режима должен решаться в связи с характеристикойпредмета и метода правового регулирования общественных отношений той или иной отрасли права».

Предметом административного права выступают общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в связи с реализацией публичной власти органами исполнительной власти государства и органами местного самоуправления, а также внутриорганизационные отношения, возникающие в процессе деятельности всех ветвей государственной власти.

Другую точку зрения по этому вопросу высказывал Ю.М. Козлова «административное право в рамках своего предмета создает определенный правовой режим организации и деятельности,прежде всего субъектов исполнительной власти в полном соответствии с их конституционным назначением, а также поведения всех иных участников регулируемых управленческих отношений. В этом заключается основное проявление служебной роли данной отрасли российского права...».

В.В. Ласточкин и И.С. Розанов в своих определениях административно – правового режима отдают приоритет регламентации прав, обязанностей граждан и юридических лиц. Его цель, по их мнению, обеспечение безопасности и охраны общественного порядка, обеспечения и поддержания суверенитета и обороны государства.

В зависимости от специфики регулируемых отношений административно – правовой режим в равной степени может устанавливаться как в отношении деятельности органов государственного управления, так и в отношении прав и

обязанностей невластных субъектов административного права, и регламентировать взаимоотношения первых и вторых между собой.

При этом, поскольку предмет административного права не ограничивается сферами обеспечения безопасности и охраны общественного порядка, обеспечения и поддержания суверенитета и обороны государства, указанными рамками нельзя ограничивать и административно – правовые режимы.

Опираясь на общетеоретические положения, раскрывающие сущность правовых режимов можно сказать, что административно – правовой режим представляет собой целостную систему регулятивного воздействия на тех участках социальной деятельности, где необходимо обеспечение публичных интересов в рамках предмета административного права.[1]

Перейдем теперь непосредственно к исследованию сущности административно – правового режима оборота оружия.

Базовым нормативным актом, упорядочивающим отношения в исследуемой сфере, является Федеральный закон «Об оружии», в преамбуле которого сказано о том, что закон регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Анализ данного положения Закона позволяет говорить о том, что в нем присутствуют два признака, характерных для правового режима: во – первых, очерчен круг регулируемых общественных отношений, выделенных по однородному объекту правоотношений – оружию, во – вторых, четко обозначена целевая направленность регулирования – защита жизни и здоровья

[1]Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах. М.: БЕК, 2015. С. 268.

граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрана природы и природных ресурсов, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия. Обеспечение указанных целей находятся в сфере публичных интересов государства, поэтому можно говорить о публично – правовой направленности Закона.

Специфика предмета правового регулирования, стоящие перед административно – правовым режимом оборота оружия цели, обусловливают необходимость решения одновременно социальных и технических вопросов в комплексе, и достаточно часто – в одном нормативном акте. Таким образом, к числу особенностей рассматриваемого режима можно отнести то, что во многих случаях технические нормы входят непосредственно в содержание правовых нормативных актов, регулирующих оборот оружия, принимаемых в соответствии с ним подзаконных нормативных актов. Вместе с тем технико – юридические нормы могут содержаться и в специальных актах технического регулирования (продолжающие действовать еще в настоящее время ГОСТы). В характере регулирующей роли этих норм наиболее ярко проявляется такое качество, как системность норм права.[1]

Основу правовой системы России составляет Конституция Российской Федерации, которая закрепляет цели и содержание этой системы, виды и соподчиненность правовых актов, принципы законности. Кроме этого, права и свободы человека и гражданина, закрепленные Конституцией служат юридической базой для прав и свобод, устанавливаемых всеми отраслями российского права. В Конституции определены также цели и принципы функционирования государственного аппарата, в том числе и в названных выше сферах. Более того, в Конституции имеется норма, которая прямо регулирует исследуемые отношения. Так, статья 71 устанавливает, что порядок продажи и покупки оружия находится в ведении Российской Федерации.

Особенностью административно – правового режима оборота оружия является то, что ему предшествует гражданско – правовой режим,

[1]Овсянко, Д. М. Административное право : Учебное пособие. / Д.М. Овсянко. М.: Юристъ, 2016. С. 315.

базирующийся на Гражданском кодексе Российской Федерации и, прежде всего, на статье 129, определяющей объекты гражданских прав (товар, работы, услуги), для которых установлена ограниченная оборотоспособность. Таким образом, административно-правовой режим оборота оружия следует рассматривать в качестве «режима исключений», что обусловливает необходимость четкого определения круга предметов, подпадающих под юридическое понятие «оружия», а также действий, составляющих понятие «оборот», распространяющихся на них запретов и предписаний и объективацию их в законодательстве в виде исчерпывающего перечня.

Однако, данные определения, характеризуют рассматриваемое понятие с «технической» стороны не касаясь его правового содержания.

Представляет интерес научное определение понятия «оборот оружия», сформулированное И.В. Делягиным. Данное понятие он определяет как «совокупность юридически значимых действий, совершаемых субъектами общественных отношений по поводу оружия, урегулированных административным правом, и в данных исторических условиях требующих такого правового воздействия в целях обеспечения безопасности». На наш взгляд, указанное определение можно взять за основу, но с уточнениями, связанными с тем, что, во – первых, право представляет собой явление социальное, и необходимость регулирующего воздействия обусловлена, прежде всего, не историческими, а социальными условиями, а во – вторых, цели правового регулирования оборота оружия несколько шире, и они сформулированы в Федеральном Законе «Об оружии». Кроме этого, следует учитывать и то, что производство оружия и основных частей огнестрельного оружия, торговля оружием и основными частями огнестрельного оружия, экспонирование оружия и основных частей огнестрельного оружия, коллекционирование оружия и основных частей огнестрельного оружия законодательство в настоящее время рассматривает, как виды деятельности.[1]

[1]Ноздрачев, А. Ф. Административное право : Фундаментальный курс / А.Ф.Ноздрачев. М.: МЦФЭГ, 2014. С. 220.

Таким образом, с учетом данных уточненийоборот оружия можно определитькак совокупность юридически значимых действий и видов деятельности, совершаемых субъектами общественных отношений по поводу оружия, урегулированных административным правом, и в данных социальных условиях требующих такого правового воздействия в целях защиты жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охраны природы и природных ресурсов, укрепления международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Анализируя дефиницию «оборот оружия», сформулированную в Федеральном законе «Об оружии», И.В. Делягин справедливо отмечает, что действия, подпадающие под это понятие, представлены в виде так называемого «исчерпывающего перечня». Тем самым, законом очерчены строгие рамки, в пределах которых и осуществляется регулирование, поскольку в законе имеется оговорка о том, что он «регулирует правоотношения, возникающие приобороте оружия».

Однако, как отмечает автор «при анализе других статей Федерального закона «Об оружии», обращает на себя внимание то, что закон фактически регламентирует еще несколько действий в отношении оружия, а именно: пересылку (статья 6), награждение, дарение, наследование (статья 20) эти действия, по мнению автора, также должны быть включены в понятие «оборот оружия». Мы в полной мере разделяет такую позицию.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что из понятия оборот оружия необходимо исключить учет оружия, поскольку учет характеризует процессуальный аспект обеспечения контроля за оборотом оружия, он не должен рассматриваться как элемент оборота оружия. В противном случае элементами оборота оружия следовало бы признать и другие действия: регистрацию, выдачу лицензий, приостановление действия лицензий, аннулирование лицензий и т.п.

Конституция Российской Федерации как Основной закон государства, требует внимательного и взвешенного отношения, своевременного и полноценного реагирования на проявления внешних и внутренних угроз безопасности физических лиц, российского общества и нашего многонационального государства.

Общественная безопасность, в том числе в условиях оборота оружия, в большей степени связана с защитой жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних угроз, их предупреждением, прогнозированием, своевременным выявлением и нейтрализацией источников, а также ликвидацией возникших последствий (в том числе восстановление нарушенных прав и интересов), профилактикой криминала и противодействием уголовной и административной деликтности.

Инструментарий обеспечения безопасности и охраны правопорядка в определенной степени опирается на конституционный режим запретов и ограничений прав и свобод юридических и физических лиц, которые могут вводиться только федеральными законами и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации).

Данная особенность формирования режимных правил и гарантий предопределяет содержание административно-правового режима оборота оружия, базирующегося на установлении, как определенных запретов, ограничений, так и дозволений, предписаний (правил поведения), обеспечивающих достижение выше обозначенных целей.[1]

Административно – правовой режим функционально объединяет в себе регулятивную систему административных процедур по реализации норм правового режима оборота оружия и систему противодействия административным правонарушениям, которые определяют сущность государственного контроля и надзора в соответствующей сфере

[1] Агапов, А. Б. Административное право : учебник / А.Б. Агапов. М.: Дашков и К, 2015. С. 195.

правоотношений, воспрепятствования незаконному распространению оружия и патронов, их противоправному использованию.

По своей юридической природе административно – правовой режим характеризуется как материальный и процессуальный, по функциям – как режимом особого регулирования и особой охраны, по уровню нормативного регулирования – федеральный режим с участием отдельных региональных органов власти, по сфере применения – в большинстве случаев внутренний, но с элементами межгосударственного режима, как затрагивающего вопросы безопасности перемещения оружия и патронов через границу Российской Федерации, их транзита по территории Российской Федерации, ограниченного обращения иностранными гражданами в пределах российской территории и, соответственно, гражданами Российской Федерации – за пределами своего государства.

Административно – правовой режим оборота оружия является комплексным режимом, объединяющим в себе совокупность административно – правовых режимов, регулирующих различные стадии (циклы) оборота оружия и патронов, а также административно – правовые режимы, регулирующие деятельность органов государственного управления, производственную деятельность, а также деятельность физических и юридических лиц в сфере оборота оружия и патронов.

Целью административно – правового регулирования оборота оружия и взрывчатых веществ является установление посредством издания соответствующих нормативных правовых актов такого порядка оборота боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского оружия, взрывчатых веществ, при котором должны обеспечиваться необходимый и достаточный государственный контроль, исключаться (сводиться к минимуму) незаконное распространение и использование оружия и взрывчатых веществ.

Участниками рассматриваемого административно – правового режима являются:

- субъекты, в отношении которых установлен административно – правовой режим в силу их непосредственного участия в обороте оружия и патронов;

- субъекты государственного контроля (надзора) и субъекты, обеспечивающие административно – правовой режим (привлеченные для обеспечения правоохранительной деятельности);

- субъекты (юридические и физические лица), в отношении которых принимаются административно – правовые меры защиты их конституционных прав, свобод и законных интересов и по обеспечению общественной безопасности в условиях оборота оружия и патронов. К данной категории участников административно – правового режима также относятся потерпевшие, свидетели и иные участники уголовного судопроизводства, судьи, прокуроры, следователи, должностные лица правоохранительных и контролирующих органов, другие лица, к которым применяются меры государственной защиты. При этом принципиально третью категорию субъектов административно – правового режима образуют юридические и физические лица, законным интересам которых причинен или может быть причинен ущерб (вред) в связи с оборотом оружия и патронов.[1]

Таким образом, административно – правовой режим оборота оружия – это юридическая конструкция, образованная совокупностью нормативных правовых актов, согласованных по основным направлениям воздействия на регулируемые правоотношения, объединяющая в себе посредством юридических средств режимные правила, организационные, юридические, информационные, материально – технические гарантии устойчивого функционирования режима, а также устанавливающая административно – правовые статусы субъектов и объектов регулируемых правоотношений.

[1]Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах. М.: БЕК, 2015. С. 154.

2.3. Гражданский режим оборота оружия

Действующий в Российской Федерации Федеральный закон «Об оружии», а также утвержденные в его исполнение Правила оборота оружия не содержат термина «гражданский оборот оружия». Лишь упоминает об обороте оружия вобщем и приводят закрытый перечень юридически значимых действий, составляющих его содержание.

Что касается региональной статистики, то на территории Пензенской области в 2016 г. было выявлено 98 лиц, занимающееся незаконным оборотом оружия. По сравнению с соседними регионами, Пензенская область занимает 3 место, после Самарской области (281 лицо), Саратовской области (189 лиц), Мордовии (66 лиц) и Ульяновской области (52 лица).[1]

К ним относятся: производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия на территорию Российской Федерации и вывоз его из Российской Федерации. Естественно, что не все из перечисленных действий имеют отношение к гражданскому праву, а соответственно, регулируемому им обороту.

Г.Ф. Шершеневич понимал под гражданским оборотом совокупность гражданско – правовых сделок между частными лицами по поводу вещей, обладающих потребительской и меновой стоимостью.Указанный подход является верным, хотя и нуждается в уточнении: круг субъектов гражданско – правовых отношений не ограничивается одной лишь категорией «частных лиц» (под которыми, профессор Шершеневич очевидно понимал физических и юридических лиц), его участниками может выступать Российская Федерация, ее субъекты, а также муниципальные образования в лице своих государственно

[1] Показатели преступности. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [официальный сайт] URL: http://crimestat.ru/offenses_map. (дата обращения: 17.05.2018)

– властных органов, действующих в рамках компетенции, установленной актами, определяющими их статус (ст. 124, п. 1 ст. 125 ГК РФ).[1]

Под гражданско – правовым оборотом оружия оборотом оружия следует понимать совокупность гражданско – правовых сделок в отношении последнего, совершенных физическими и (или) юридическими лицами между собой, а также с государством, субъектами Российской Федерации или муниципальными образованиями в порядке, установленном Законодательством РФ. Таким образом, из перечисленных выше и дозволенных в отношении оружия 17 юридически значимых действии, к гражданско – правовому обороту явно не относятся семь: Производство оружия, его учет, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия на территорию Российской Федерации и вывоз его из Российской Федерации. Оставшиеся 10 действий, с точки зрения гражданского, права повторяют друг друга, а потому могут быть объединены в следующие группы:

Приобретение имущественных прав на оружие в результате гражданско – правовых сделок. Причем права эти могут быть двух видов:

1) право собственности, (сюда относятся два вида сделок): по приобретению оружия в собственность (торговля оружием, продажа); по приобретению оружия в пользование (безвозмездное пользование (ссуда)),

2) имущественный наем (аренда).

Б. Владение оружием (коллекционирование, экспонирование, хранение, ношение, транспортирование).

В. Оказание услуг по перемещению оружия в пространстве (перевозка оружия).

До принятия законов РФ «Об оружии» развитый гражданско – правовой оборот оружия практически отсутствовал. Объясняется данный вывод следующими соображениями:

1. В подавляющем большинстве случаев сделки по приобретению (продаже) оружия заключались между крайне ограниченным кругом лиц –

[1]Овсянко, Д. М. Административное право : учебное пособие. / Д.М. Овсянко. М.: Юристъ, 2016. С. 356.

гражданами, членами общества охотников и рыболовов, имевшими соответствующие разрешения органов внутренних дел. Юридические лица (за исключением спортивных секций) в гражданском обороте практически не участвовали.

2. Поскольку допущенное в оборот оружие имело узкоцелевое предназначение (охота) оно не могло использоваться владельцем в большинстве гражданско – правовых сделок (имущественный наем, залог, совместная деятельность и проч.). Регламентация правил и условий охоты выходила (и выходит) за рамки гражданского права.

3. Сделки с изъятым из оборота оружием, безусловно, влекли конфискацию последнего и привлечение сторон к уголовной или административной ответственности. Гражданско – правовым обоснованием конфискации служила ст. 49 ГК РСФСР, предусматривающая изъятие всего полученного сторонами по противоправной сделке в доход государства.

4. В гражданском кодексе РФ отсутствовали какие – либо нормы, регламентировавшие специфический режим оружия именно как объекта гражданского права. Оборот последнего, порядок его продажи, условия получения лицензий и т. д. определялись ведомственными приказами и инструкциями МВДСССР, представлявшими по своей природе административно – правовые акты.

5. Сделки с оружием не могли иметь в качестве своей цели извлечение так называемого нетрудового дохода и совершаться в качестве промысла (за исключением специализированных магазинов), поскольку подобный вид деятельности составлял диспозицию ст. 153 (частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество) УК РСФСР, или ст. 218 (незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ) УК РСФСР, либо мог бытьквалифицирован по ст. 154 (спекуляция) УК РСФСР или ст. 162 (занятие запрещенными видами индивидуальной трудовой деятельности) УК РСФСР.

6. В подавляющем большинстве случаев главной движущей силой гражданского оборота служит имущественный интерес его участников, а в данном случае возможность его реализации практически полностью была сведена на нет административными и уголовными запретами и ограничениями.[1]

Ныне действующий закон РФ «Об оружии» № 150 – ФЗ от 11.12.96 года закрепляет целый ряд правил, имеющих принципиальное значение для характеристики гражданского режима последнего.

Во – первых, Законом расширен перечень субъектов, которые могут выступать сторонами в гражданско – правовых сделках, предметом которых является оружие. Помимо граждан – членов общества охотником и рыболовов, стороной в сделке могут участвовать и граждане, не являющиеся членами указанного общества (приобретающие гражданское оружие в целях самообороны, либо занимающиеся его коллекционированием или экспонированием). Сюда относятся также разнообразные юридические лица: государственные военизированные организации; юридические лица с особыми уставными задачами; юридические лица, занимающиеся производством оружия или торговлей им; юридические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия; спортивные организации и организации, ведущие охотничье хозяйство; организации, занимающиеся оленеводством и коневодством, подразделения Российской академии наук, проводящие полевые работы, связанные с геологоразведкой, охраной природы и природных ресурсов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, специализированные предприятия, ведущие охотничий или морской зверобойный промысел, а также специализированное предприятие, осуществляющее гидрографическое обеспечение судоходства на трассах Северного морского пути; образовательные учреждения (ст. 10 Закона). Закон не называет, таким образом, в качестве субъектов оборота оружия

[1]Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. М.: Эксмо, 2016. С. 167.

непосредственно государство – Российскую Федерацию, либо его субъекты и муниципальные образования.

Во – вторых, самому оружию (а точнее – отдельным его разновидностям) придан различный юридический режим, хотя данное обстоятельство в цивилистической литературе осталось незамеченным. Так термином «оружие» обозначают, как правило, особый вид вещи, оборот которой ограничен законодателем. Некоторые авторы пошли еще дальше – включили оружие в число вещей, предметов и веществ, исключенных из гражданского оборота.[1]

Между тем, «оружие» является родовым понятием и объединяет разные по своим физическим свойствам и юридическому режиму его разновидности, которые в целях нашего исследования можно сгруппировать в три группы:

1) Оружие, изъятое из гражданского оборота. К нему относятся: военная техника, взрывчатые вещества, средства взрывания, боевые отравляющие вещества, ракетно – космические комплексы и прочее вооружение; оружие и иные предметы, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружие и иные предметы, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные государственными стандартами Российской Федерации и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения; газовое оружие, снаряженное нервно – паралитическими, отравляющими, а также другими веществами, не разрешенными к применению Министерством здравоохранения Российской Федерации; оружие и патроны к нему, имеющие технические характеристики, не соответствующие криминалистическим требованиям Министерства внутренних дел Российской Федерации, согласованным с Государственным комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и

[1]Алехин, А. П., Кармолицкий, А.А., Козлов, Ю.М. Административное право России : учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. М.: ЗЕРЦАЛО; ТЕИС, 2015. С. 540.

сертификации; холодное клинковое оружие и ножи, клинки и лезвия которым либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии накинику или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет сипы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм; кистени, кастеты, сюрикены, бумеранги и другие специально приспособленные для использования в качестве оружия предметы ударно – дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов и специальных средств, разрешенных к использованию в деятельности органов внутренних дел, патроны с дробовыми снарядами для газовых пистолетов и револьверов (п. 1 ст. 6 Закона);

2) ограниченное в обороте, к которому относятся боевое ручное стрелковое и холодное оружие (ст. 5 Закона), служебное оружие (ст. 4 закона); огнестрельное длинноствольное оружие с емкостью магазина (барабана) более 10 патронов, имеющего длину ствола или длину ствола со ствольной коробкой менее 500 мм и общую длину оружия менее 800 мм, а также имеющего конструкцию, погорая, позволяет сделать его длину менее 800 мм и при этом № 9 теряется возможность производства выстрела; огнестрельное оружие, которое имеет форму, имитирующую другие предметы;Патроны с пулями бронебойного, зажигательного, разрывного или трассирующего действия, а также большинство гражданских видов оружия – охотничье, спортивное, сигнальное (калибром более 6 мм и патроны к ним), холодное клинковое оружие, предназначенное дли ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации и некоторые виды оружия самообороны, такие как огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, в том числе с патронами травматическогодействия, соответствующими нормам Министерства здравоохранения Российской Федерации; огнестрельное бесствольное оружие отечественного производства с патронами травматического, газового и светошумового действия, соответствующими нормам Министерства здравоохранения Российской

Федерации; газовое оружие: газовые пистолеты и револьверы, в том числе патроны к ним (ст. 3 Закона);

3) полностью оборотоспособное, к которому относятся такие виды гражданского оружия как механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению Министерством здравоохранения Российской Федерации; пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительноэлектрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, имеющие выходные параметры, соответствующие требованиям государственных стандартов Российской Федерации и нормам Министерства здравоохранения Российской Федерации, а также конструктивно схожие с оружием изделия: пневматические винтовки, пистолеты и револьверы с дульной энергией не более 3 Дж, сигнальные пистолеты и револьверы калибра не более б мм и патроны к ним, которые по заключению Министерства внутренних дел Российской Федерации не могут быть использованы в качестве огнестрельного и газового оружия, строительно – монтажные пистолеты и револьверы, сигнальные, осветительные, холостые, газовые строительно – монтажные, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда – пули, дроби, картечи и т.п. и не предназначенные для поражения цели, а также имитационно – пиротехнические и осветительные средства, не содержащие взрывчатых веществ и смесей.

Естественно, что в силу п. 2 ст. 129 ГК РФ какие – либо гражданские сделки в отношении первой группы полностью запрещены, а потому гражданско – правовой их режим отсутствует, а оборот – невозможен.

В отношении оружия, ограниченно оборотоспособного, могут заключаться лишь прямо указанные в законе гражданско – правовые сделки, сторонами которых могут выступать лишь специальные (а не любые) субъекты гражданского права (ч. 2 п. 2 ст. 129 ГК РФ).[1]

[1] Лазарева,В. В. Конституционное право : учебник / Лазарева В. В. М.: Новый Юрист, 2015. С. 402.

Следует обратить внимание на то, что ФЗ РФ «Об оружии» не содержит прямого разрешения на совершение гражданско – правовых сделок по поводу боевого ручного стрелкового и холодного оружия между самими государственными военизированными организациями. Вместе с тем, это не означает, что последние невозможны. Действительно, государственные военизированные организации лишены возможности совершать друг с другом сделки, влекущие переход права собственности на оружие. Объясняется это тем, что последние создаются либо в организационно – правовой форме государственных унитарных предприятий (Главный центр специальной связи Министерства связи РФ), либо в форме государственных учреждений и владеют указанным оружием, соответственно, на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Собственник оружия, равно как и собственник всех этих предприятий един – государство (Российская Федерация) и изменяться не может. Вместе с тем, заключение сделок, не влекущих перехода права собственности на оружие между государственными военизированными организациями, вполне возможно. Например, оказание услуг по регулировке и пристрелке оружия (договор на оказание услуг), ремонт оружия (договор подряда), транспортировка оружия (договор перевозки), передача его в безвозмездное пользование (договор ссуды), перераспределение боеприпасов (договор займа) и т.д.

На законодательном уровне сформулировано определение оружия как устройств и предметов, конструктивно предназначенных для поражения живой или иной цели, а также – подачи сигналов (ч. 2 ст. 1 Закона «Об оружии»), что позволяет более точно определить его гражданско-правовую природу. С точки зрения последней, все образцы оружия являются вещами, т. е. осязаемыми предметами материального мира. Подобный вывод, следует, в частности, из анализа приведенной выше дефиниции, при конструировании

которойзаконодатель оперирует терминами «устройство» и «предмет» (ч. 1 ст. 1 Закона), которые указывают на «вещественность» описываемого объекта.[1]

При этом данные вещи также неоднородны. Те из них, которые в силу закона должны иметь индивидуальные номера, приобретаются по специальным лицензиям и регистрируются за владельцем в документах органа внутренних дел, расположенного по месту жительства владельца, следует отнести к индивидуально определенным и неупотребляемым вещам. Те образцы оружия, которые подобных индивидуальных номеров не имеют, и приобретение которых не требует получения соответствующей лицензии, следует отнести к вещам, определяемым родовыми признаками.

Примерами первой группы вещей являются гладкоствольные охотничьи ружья, бесствольное огнестрельное оружие самообороны, охотничьи ножи и т.д.

Примерами второй являются механические и аэрозольные распылители, электрические искровые разрядники, сигнальное оружие калибром не более б мм и т.д.

Особое место занимают боеприпасы: они являются вещами, определяемыми родовыми признаками, потребляемыми, и приобретаются на основании лицензии на хранение и (или) ношение огнестрельного оружия. Сами по себе боеприпасы оружием не являются, они составляют категорию так называемых «вещей – принадлежностей»

Подобное разделение имеет очень важное, хотя и не вполне традиционное, гражданско – правовое значение. Если в отношении обычного объекта гражданского права данное обстоятельство определяет, главным образом, возможность защиты нарушенного права владения посредством предъявления виндикационного иска то здесь в порядке виндикационного иска можно истребовать лишь охотничье холодное оружие. Незаконное владение огнестрельным оружием составляет состав административного или уголовного правонарушения и влечет административное изъятие последнего

[1]Об оружии :федер.закон от 13.12.1996 №150-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. 1996. № 241.

правоохранительными органами, у которых законный владелец может получить его обратно также во внесудебном порядке.

Значение индивидуального номера оружия, зарегистрированного в органах внутренних дел по месту жительства его собственника, заключается в том, что последнее не может быть бесхозяйной или брошенной вещью, а, соответственно, право собственности на него не может возникнуть в силу приобретательской давности (ст. 234 ГК РФ), а также приобретено как на находку (ст. 228 ГК РФ), брошенную или бесхозяйную вещь (ст.ст. 225, 226 ГК РФ).

Право собственности на приобретаемое оружие возникает с момента его передачи приобретателю в соответствии с условиями договора (если, конечно, последним не определен иной порядок перехода данного права), а не с момента регистрации последнего в органе внутренних дел. [1]

Росгвардия опубликовала набор документов, которые гражданам нужно представить в орган лицензионно-разрешительной работы, для того, чтобы стать владельцем гражданского оружия. Самое главное - медицинские справки, в том числе о психических заболеваниях и алкогольной или наркотической зависимости. Что важно, эти справки надо брать только по месту жительства в строго указанных медицинских учреждениях. Там придется пройти процедуру - сдать мочу, пообщаться с психиатром, возможно, что-то еще - как решат врачи. Да, это неприятно и неудобно, но, как вы понимаете, цена вопроса может оказаться уж слишком высокой... Поэтому просто купить нужный документ в частной клинике уже не получится - его не примут, а тех "медиков", кто предоставил такую бумагу, призовут к ответственности. Мягко говоря, лет на пять.

Кстати, адреса медучреждений должны быть указаны в справках подразделений лицензионно-разрешительной работы.Если раньше одним из важнейших документов была справка от участкового уполномоченного полиции, где

[1]Овсянко, Д. М. Административное право : Учебное пособие. / Д.М. Овсянко. М.: Юристъ, 2016. С. 312.

говорилось о наличии сейфа или деревянного ящика для хранения оружия, то теперь такую справку должен будет предоставить сотрудник Росгвардии.

Наверное, это правильно: участковому некогда проверять, как закреплен оружейный ящик, где спрятаны от него ключи и в разобранном ли виде хранятся ружья.

Теперь проверять правильность хранения оружия может прийти уже не ваш "родной" участковый, а офицер Росгвардии. И вот ему вы будете объяснять, почему железный оружейный ящик не привинчен к стене дюбелями, а всего лишь прислонен к стенке. И, что самое важное, где ключи от вашего арсенала? И не дай Бог, если к этим ключам имеют доступ дети...

Гражданину, вышедший из дома с зарегистрированным огнестрельным оружием, целесообразно иметь специальный опознавательный знак. Любой его обладатель должен согласиться именно с этим аргументом — демонстрация того, что он вооружен, многих остановит. Это послужит и для повышения профилактики разбойных нападений.

Раз человек взял с собой пистолет, его нужно обозначить, чтобы все окружающие знали об этом факте, чтобы его видела полиция и силовики, которые могли бы в любой момент проверить, соответствует ли гражданин всем требованиям, такое обозначение:

Во-первых, повысит ответственность за применение оружия и поможет определить, кто стрелял. Это должно остановить любителей пострелять в бытовых или дорожных "разборках".

Во-вторых, ношение такого знака - своего рода предупреждение возможным нападающим, мол, ко мне не лезьте, я вооружен и для вас могу быть опасен.

При разработке закона надо ответить на несколько вопросов. Например, определиться с порядком приобретения знака - надо ли его сразу покупать с оружием, что на нем должно быть обозначено (фамилия владельца, номер лицензии). Какая ответственность предусмотрена за отсутствие знака, то есть, вероятно, придется вносить изменения в Уголовный кодекс.

Запрет на ношение холодного оружия длиннее 6-ти сантиметров, хорош, но уже запоздал. Для начала надо запретить свободную торговлю всеми этими клинками - как в специализированных магазинах, так и на различных вернисажах и блошиных рынках. Боевой штык или кинжал вам запросто продадут и выдадут сертификат, что это - всего лишь сувенир или кухонный, хозяйственный, сувенирный, разделочный (выберите сами) инвентарь. Сейчас не регистрируются даже номерные ножи - нет такого раздела в охотничьем билете нового образца. Сначала определиться с официальным статусом холодного оружия - что это вообще? Пока все это отдано на откуп ведомственным экспертам и регулируется опять же ведомственными приказами и инструкциями. А федерального закона - нет.

Таким образом можно резюмировать:

Представляется необходимым дальнейшее совершенствование уголовного закона, направленное на дифференциацию ответственности пропорционально реальной вредоносности конкретных образцов оружия. В этих целях было бы целесообразно в уголовном законодательстве подразделять оружие на следующие категории в соответствии с ранее предложенной криминологической классификацией: ошеломляющее оружие – специальные устройства, предназначенные для нетравмирующего воздействия на человеческий организм с целью кратковременного расстройства его функций, препятствующего совершению активных целенаправленных действий (аэрозольные упаковки, пистолеты и револьверы, снаряженные веществами слезоточивого и раздражающего действия, светошоковые и светозвуковые устройства токсического воздействия и т.п.) убойно-травмирующее оружие – предметы и механизмы, специально предназначенные для поражения живой цели с временным выведением ее из строя путем нарушения физической целостности или нормального функционирования организма (травматические пистолеты, электрошоковые устройства и искровые разрядники, резиновые палки, пневматическое оружие с дульной энергией до 7,5 Дж и калибром не больше 4,5 мм и т.п.).смертоносное оружие – предметы и механизмы,

предназначенные для причинения смерти или вреда здоровью, опасного для жизни человека либо для добывания животных (огнестрельное, холодное, метательное оружие, пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибром свыше 4,5 мм). Вполне понятно, что санкции за нарушение правового режима каждой из перечисленных категорий оружия должны существенно отличаться, нарастая по мере возрастания степени его убойности. Необходимо так- же введение уголовной ответственности за незаконный оборот средств глушения звука выстрела, ночных прицелов и тому подобных средств повышения эффективности огнестрельного оружия. Высказанные предложения вполне логично вытекают из современного состояния вооруженной преступности и могут служить одним из блоков уголовно-правовых мер по борьбе с ней.

Гражданин, вышедший из дома с зарегистрированным огнестрельным оружием, обязан будет надеть специальный опознавательный знак. Любой его обладатель должен согласиться именно с этим аргументом демонстрация того, что он вооружен, многих остановит. Это послужит и для повышения профилактики разбойных нападений.

Раз человек взял с собой пистолет, его нужно обозначить, чтобы все окружающие знали об этом факте, чтобы его видела полиция и силовики, которые могли бы в любой момент проверить, соответствует ли гражданин всем требованиям, такое обозначение,

Во-первых, повысит ответственность за применение оружия и поможет определить, кто стрелял. Это должно остановить любителей пострелять в бытовых или дорожных "разборках";

Во-вторых, ношение такого знака - своего рода предупреждение возможным нападающим, мол, ко мне не лезьте, я вооружен и для вас могу быть опасен.

При разработке закона надо ответить на несколько вопросов. Например, определиться с порядком приобретения знака - надо ли его сразу покупать с оружием, что на нем должно быть обозначено (фамилия

владельца, номер лицензии). Какая ответственность предусмотрена за отсутствие знака, то есть, вероятно, придется вносить изменения в Уголовный кодекс.

Запрет на ношение холодного оружия длиннее 6-ти сантиметров, хорош, но уже запоздал. Для начала надо запретить свободную торговлю всеми этими клинками - как в специализированных магазинах, так и на различных вернисажах и блошиных рынках. Боевой штык или кинжал вам запросто продадут и выдадут сертификат, что это - всего лишь сувенир или кухонный, хозяйственный, сувенирный, разделочный (выберите сами) инвентарь. Сейчас не регистрируются даже номерные ножи - нет такого раздела в охотничьем билете нового образца. Сначала определиться с официальным статусом холодного оружия - что это вообще? Пока все это отдано на откуп ведомственным экспертам и регулируется опять же ведомственными приказами и инструкциями. А федерального закона - нет[1].

[1] Динамика по показателю. Генеральная прокуратура Российской Федерации// Портал правовой статистики [официальный сайт].URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total(дата обращения: 18.05.2018).

Заключение

Подводя итог исследованию, можно сделать вывод, что история развития правовых основ оборота оружия в России делится на 4 этапа:

1 – возникновения норм регулирующие отдельные положения об оружии в Российской Империи;

2 – правовое регулирование оборота оружия в Советский период;

3 – регулирование правовых норм об обороте оружия в Российской Федерации;

4 – новый этап реформирования законодательства об оружие.

Правовые основы – это система правовых средств результативное, нормативно – организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями. Правовые основы необходимы для поддержания правопорядка в обществе, защите нарушенных прав, обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Если обратить свое внимание к терминологии, то можно проанализировать, что оружие– это предмет, устройство, предназначенное для поражения направленные на человека, животное или какой – либо преграды снарядом (пулей, дробью, картечью), который получает прицельное направленное движение за счет энергии термического разложения газообразующего вещества.

Виды огнестрельного оружия регламентируются ФЗ РФ «Об оружии». Использование конкретного вида огнестрельного оружия зависит от сложившейся ситуации.

Применение оружия регулируется на основании на основании ФЗ РФ «Об оружии», «О полиции», ведомственными нормативно – правовыми актами, регламентами, распоряжениями, приказами органов внутренних дел.

Существует три режима управление оружием:

1 – уголовно – правовым;

2 – административно – правовым ;

3 – гражданско – правовым.

Каждый из этих режимов характеризуется приемами средств, нормативно – правовым регулированием.

Каждый из этих режимов имеет свое определение, так административно – правовой режим оборота оружия – это юридическая конструкция, образованная совокупностью нормативных правовых актов, согласованных по основным направлениям воздействия на регулируемые правоотношения, объединяющая в себе посредством юридических средств режимные правила, организационные, юридические, информационные, материально – технические гарантии устойчивого функционирования режима, а также устанавливающая административно – правовые статусы субъектов и объектов регулируемых правоотношений.

Уголовно – правовой режим – это система запретов и ответственности за тот или иной вид преступления, включающий в себя объект преступления, объективную сторону, субъект преступления и субъективную сторону.

Гражданско – правовой режим – это установка гражданско – правовых норм оборота оружия, регламентирующий основные правила гражданского договора, обязательства, ответственности, законных оснований оборота оружия.

Правовыми основами применения огнестрельного оружия является фактическое обстоятельство, с наличием которых закон связывает возможность использования ими огнестрельного оружия по прямому назначению.

К правовым основам применения огнестрельного оружия можно отнести:

1.Защита себя либо другого лица от посягательства, сопряженное с насилием, являющимся опасным для жизни и здоровья;

2.Пресечение попытки завладения собственностью;

3.Освобождение заложников;

4.Задержание лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни и здоровья, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать данное лицо не является возможным.

Гражданин РФ имеет право приобрести огнестрельное оружие, если ему исполнилось 21 год (в старой редакции ФЗ лицо имело право приобрести огнестрельное оружие с 18 лет), предоставил документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием, а также медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинское заключение об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов. После соблюдения всех условий, гражданину выдается лицензия на приобретение и хранение огнестрельного оружия сроком на 5 лет подразделением Росгвардии.

Необходимо отметить, что существует ряд условий, при которых гражданину могут отказать в выдаче лицензии. К ним относится:

1. Не достижение возраста, установленного ФЗ «Об оружии»;
2. Отсутствие постоянного места жительства;
3. Не прохождение специализированных врачей;
4. Лицо состоит на учете у врача – нарколога и врача – психиатра;
5. Непогашенная судимость;
6. Отбывание наказание за преступление;
7. Повторное привлечение к административной ответственности в течение года.

Помимо правовых основ, благодаря которым гражданин имеет право применять огнестрельное оружие, законодатель предусмотрел, когда данные действия запрещено применять. Так, например, запрещено применять огнестрельное оружие против женщин, с явными признаками инвалидности; в отношении несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или лицо заранее

знает о его возрасте. Исключение составляет, если указанные лица вооружены и участвуют в групповом нападении.

Отметим, что гражданину запрещено ношение оружия в состоянии опьянения, также запрещается иметь при себе оружие во время участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетировании, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных, спортивных и иных общественных мероприятиях.

1.Таким образом, огнестрельное оружие представляет собой предмет, которыйпредназначен для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. В законодательстве предусмотрено четыре правовых основ применения огнестрельного оружия гражданами. Необходимо помнить, что применять огнестрельного оружия стоит только в тех случаях, когда,

во – первых, существует реальная угроза причинения жизни и здоровью, как себе, так и другим лицам;

во – вторых, вред, который причиняется путем применения огнестрельного оружия, должен быть меньше посягающего вреда и вред не должен причиняться третьим лицам.

Если лицо действовало в стоянии мнимой обороны, то его действия уже будут квалифицироваться по конкретной статьи УК РФ.

2.Представляется необходимым дальнейшее совершенствование уголовного закона, направленное на дифференциацию ответственности пропорционально реальной вредоносности конкретных образцов оружия.

В этих целях было бы целесообразно в уголовном законодательстве подразделять оружие на следующие категории в соответствии с ранее предложенной криминологической классификацией:

Ошеломляющее оружие – специальные устройства, предназначенные для не травмирующего воздействия на человеческий организм с целью кратковременного расстройства его функций, препятствующего совершению

активных целенаправленных действий (аэрозольные упаковки, пистолеты и револьверы, снаряженные веществами слезоточивого и раздражающего действия, светошоковые и светозвуковые устройства токсического воздействия и т.п.)

Убойно-травмирующее оружие – предметы и механизмы, специально предназначенные для поражения живой цели с временным выведением ее из строя путем нарушения физической целостности или нормального функционирования организма (травматические пистолеты, электрошоковые устройства и искровые разрядники, резиновые палки, пневматическое оружие с дульной энергией до 7,5 Дж и калибром не больше 4,5 мм и т.п.).

Смертоносное оружие – предметы и механизмы, предназначенные для причинения смерти или вреда здоровью, опасного для жизни человека либо для добывания животных (огнестрельное, холодное, метательное оружие, пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибром свыше 4,5 мм).

Вполне понятно, что санкции за нарушение правового режима каждой из перечисленных категорий оружия должны существенно отличаться, нарастая по мере возрастания степени его убойности.

3. Необходимо также введение уголовной ответственности за незаконный оборот средств глушения звука выстрела, ночных прицелов и тому подобных средств повышения эффективности огнестрельного оружия. Высказанные предложения вполне логично вытекают из современного состояния вооруженной преступности и могут служить одним из блоков уголовно-правовых мер по борьбе с ней.

4. Предлагается, что гражданину, вышедшму из дома с зарегистрированным огнестрельным оружием, предлагается надеть **специальный опознавательный знак.** Любой его обладатель должен согласиться именно с этим аргументом — демонстрация того, что он вооружен, многих остановит. Это послужит и для повышения профилактики разбойных нападений.

Раз человек взял с собой пистолет, его нужно обозначить, чтобы все окружающие знали об этом факте, чтобы его видела полиция и силовики, которые могли бы в любой момент проверить, соответствует ли гражданин всем требованиям, такое обозначение, во-первых, повысит ответственность за применение оружия и поможет определить, кто стрелял. Это должно остановить любителей пострелять в бытовых или дорожных "разборках". Во-вторых, ношение такого знака - своего рода предупреждение возможным нападающим, мол, ко мне не лезьте, я вооружен и для вас могу быть опасен.

При разработке закона надо ответить на несколько вопросов. Например, определиться с порядком приобретения знака - надо ли его сразу покупать с оружием, что на нем должно быть обозначено (фамилия владельца, номер лицензии). Какая ответственность предусмотрена за отсутствие знака, то есть, вероятно, придется вносить изменения в Уголовный кодекс.

5.Запрет на ношение холодного оружия длиннее 6-ти сантиметров, хорош, но уже запоздал. Для начала надо запретить свободную торговлю всеми этими клинками - как в специализированных магазинах, так и на различных вернисажах и блошиных рынках. Боевой штык или кинжал вам запросто продадут и выдадут сертификат, что это - всего лишь сувенир или кухонный, хозяйственный, сувенирный, разделочный (выберите сами) инвентарь. Сейчас не регистрируются даже номерные ножи - нет такого раздела в охотничьем билете нового образца. Сначала определиться с официальным статусом холодного оружия - что это вообще? Пока все это отдано на откуп ведомственным экспертам и регулируется опять же ведомственными приказами и инструкциями. А федерального закона - нет.

Список литературы

Нормативно – правовые акты

1.Российская Федерация, Конституция(1993) // Российская газета. - 1993. - № 237.

2.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195 ФЗ (ред. от 04.05.2018) // СЗ РФ. -2001.-№1.-Ст.20.

3.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. – С.46.

4. Уголовно – исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1- ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ.- 1997.- № 2.- Ст. 198.

5. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № - 174 (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ.-2001.- № 52. - Ст. 4921.

6. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 08.12.2003 № 162 ФЗ (ред. от 07.12.2011) // СЗ РФ.-2003.-№ 50.- Ст. 4848.

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия: Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 398-ФЗ // Российская газета. - 2010. - № 296.

8. О полиции : федер.закон от 07.02.2011 №3- ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ.- 2011.- № 7.- Ст. 23.

9. Об обороне : федер. закон от 31.05.1996 №61-ФЗ (ред. от 12.02.2015) // СЗ РФ.- 1996.- № 23.- Ст. 2750.

10. Об оружии : федер.закон от 13.12.1996 №150-ФЗ (ред. от 07.03.2018)//Российская газета. - 1996. - № 241.

Учебная литература

11. Аверьянова, Т. В. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М.: Норма –М, 2015. – 990 с.

12. Агапов, А. Б. Административное право : учебник / А.Б. Агапов. – М.: Дашков и К, 2015. – 368 с.

13. Алехин, А. П., Кармолицкий, А.А., Козлов, Ю.М. Административное право России : учебник для вузов / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М.: ЗЕРЦАЛО; ТЕИС, 2015. – 640 с.

14. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации : учеб. пособие для вузов / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2016. – 784 с.

15. Балугина, Т. С. Криминалистика. Общие положения методики расследования преступлений : курс лекций / Т.С. Балугина. – М.: Юристь, 2015. – 114 с.

16. Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах. – М.: БЕК, 2015. – 301 с.

17. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2016. – 368 с.

18. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М.: НОРМА, 2014. – 640 с.

19. Белкин, Р. С. Криминалистика : учеб.пособие / Р.С. Белкин. – М.: Норма, 2015. – 900 с.

21. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы : учеб.пособие / Р.С. Белкин. – М.: Юрид. лит., 2015. – 990 с.

22. Белкин, Р. С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации : учеб.пособие / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2015. – 480 с.

23. Габричидзе, Б. Г., Конституционное право : учебник / А.Н. Ким-Кимен, А.Г. Чернявский. – М.: ТК Велби, 2015. – 129 с.

24. Глазырин, Ф. В. Криминалистика : учебно – методическое пособие / Ф.В. Глазырин, Н.А. Соловьева, А.В. Боровков. – Волгоград: ВолГУ, 2013. – 101 с.

25. Иногамовой – Хегай, Л. В, А. И. Рарога, А. И. Чучаева Уголовное право. Особенная часть: учебник. / Л.В. Иногамовой – Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА – М, 2013. – 560 с.

26. Ищенко, Е. П. Криминалистика : Учеб. пособие / Е.П. Ищенко. – М.: Юристъ, 2014. – 417 с.

27. Кадникова, Н. Г. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2012. – 911 с.

28. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И.Я. Козаченко. – М.: Норма, 2013. – 720 с.

29. Козлов, А. Е. Конституционное право Российской Федерации: учебник / А.Е. Козлов. – М.: БЕК, 2015. – 435 с.

30. Козлова Е. И. , Кутафин О.Е. Конституционное право Российской Федерации :учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, М.: Юрист, 2016. – 520 с.

31. Кокотов, А. Н. Конституционное право Российской Федерации : учебник / М.В. Баглай. – М.: Юристь, 2015. – 384 с.

32. Колюшин, Е. И. Конституционное (государственное) право России : учебник / Е.И. Колюшин. – М.: МГУ, 2016. – 381 с.

33. Комисаров В. И. Криминалистика: учеб.пособие для бакалавров / В.И. Комисаров. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 296 с.

34. Кононов, П. И. Административный процесс: подходы к определению понятия и структуры : учеб.пособие / П.И. Кононов. – М.: Государство и право. 2014. – 158 с.

35. Коренев, А. П. Нормы административного права и их применение: учеб.пособие / А.П. Коренев. – М.: Юридическая литература.2015. – 141 с.

36. Лазарева, В. В. Конституционное право : учебник / Лазарева В. В. – М.: Новый Юрист, 2015. – 605 с.

37.Невский, С. А. Особенности административно-правового регулирования оборота огнестрельного оружия в Российской империи в начале XX в. // Административное право и процесс. - М.: Юрист, 2015, № 4. - С. 42-48

38. Ноздрачев, А. Ф. Административное право : Фундаментальный курс / А.Ф.Ноздрачев. – М.: МЦФЭГ, 2014. – 480 с.

39. Овсянко, Д. М. Административное право : Учебное пособие. / Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2016. – 468 с.

40. Сергеев, С. Г. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / С.Г. Сергеев; М.В. Баглай. – М.: Дашков и К, 2014. – 576 с.

41. Филипов, А. Г. Криминалистика: учеб.пособие / А.Г. Филипов. – М.: Проспект, 2014. – 333 с.

42. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учеб.пособие / Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2015. – 781 с.

Научная литература

43. Ахматгатин, А.А. Некоторые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Государство и право. Юридические науки. – 2015, № 4 (52). – С. 6.

44. Беликин, В.В., Зарынов В.З., Косиков А.Р. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия // Техника для спецслужб. – М.: Бюро научно – технической информации.- 2015, № 3. – С. 45 – 55.

45. Белоконь А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в Российском государстве / А.В. Белоконь // Российский следователь. – 2014. – № 16. – С. 21 – 28.

46.Дизер О.А. Гражданское оружие: законодательное регулирование / О.А. Дизер, В.И. Сургутсков. М.: Высшая школа, 2011. С. 40.

47.Корецкий, Д.А. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступлений // Уголовное право. - М.: Интел-Синтез, 2003, № 3. - С. 33-35

48. Шелковникова, Е.Д. Административно – правовой режим оружия и проблемы его законодательного регулирования. Е.Д. Шелковникова //Актуальные проблемы административного и административно –

процессуального права: Материалы международной научно – практической конференции . – М.: МосУ МВД России, 2013. – 75 с.

Электронные издания

49. Вышел пострелять. Преступлений со стрельбой стало больше на 60 процентов // Российская газета [официальный сайт]. URL: https://rg.ru/2014/02/06/orujie-site-anons.html . (дата обращения: 23.04.2018).

50.Динамика по показателю. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [официальный сайт] URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total. (дата обращения: 18.05.2018).

51.Показатели преступности. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [официальный сайт]URL: http://crimestat.ru/offenses_map. (дата обращения: 17.05.2018).