

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ

Студент

Ставицкая 27.05.2020

(подпись, дата)

Ставицкая Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель

Сафонова 27.05.20

(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карпушкина 27.05.20

(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 14)

Заведующий кафедрой

Корчагина

(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отм.) (протокол заседания ГЭК от 30.07.20 № 16)

Секретарь ГЭК

Мали

(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Теоретические основы и психолингвистические особенности связной речи.....	5
1.2. Особенности развития связной речи у дошкольников с ОНР.....	10
1.3. Теоретические основы ТРИЗ-технологий.....	13
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Констатирующий эксперимент.....	15
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	24
ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЙ	
3.1. Организация и методы обучения.....	29
3.2. Приемы ТРИЗ-технологий в работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	30
3.3. Результаты контрольного эксперимента.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольный возраст – это период, когда у ребенка происходит стремительное усвоение разговорного языка, становление и развитие всех сторон речи, закладывается фундамент как устной, так и письменной речи. В настоящее время имеется большое количество литературы, в которой описаны современные представления о нарушениях речи и специфике их коррекции у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Вовремя выявленный диагноз и правильно подобранная коррекционная работа по устранению данной речевой патологии является залогом успешного обучения в школе.

Связная речь предполагает овладение богатейшим словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, то есть овладение грамматическим строем, умение пользоваться усвоенным языковым материалом, а именно умение полно, связно, последовательно и понятно окружающим передавать содержание готового текста или составлять связный рассказ.

Чем больше словарный запас и выразительнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании действительности, тем активнее происходит его психическое развитие.

Чаще всего связная речь нарушается у дошкольников с общим недоразвитием речи. Все специалисты, которые ведут работу с дошкольниками с общим недоразвитием речи, сталкиваются с тем, что уровень развития речи таких детей отличается индивидуальными особенностями. Поэтому необходимо заниматься коррекцией и развитием связной речи у данной категории детей. На данный момент существуют разные методы и приемы коррекции связной речи. Это сказкотерапия, пересказ сказок и рассказов, круги Лулия и др. Один из приемов, который был использован в нашей работе, – это ТРИЗ-технологии. Если применять данный прием, то работа по коррекции связной речи у детей с ОНР будет

проходить эффективнее, быстрее и интереснее детям. Поэтому мы считаем, что исследование актуально.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

Предмет исследования: использование ТРИЗ-технологий для развития связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

Целью работы является изучение особенностей связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями и развитие связной речи у данных детей посредством ТРИЗ-технологий.

В соответствии с целью были поставлены задачи:

1. Изучить и проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по данной теме;
2. Определить особенности развития связной речи детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями;
3. Обосновать использование ТРИЗ-технологий в коррекционно-логопедическом процессе;
4. Разработать экспериментальную программу по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством ТРИЗ-технологий;
5. Экспериментально проверить и проанализировать результаты экспериментальной работы по развитию связной речи у дошкольников с ОНР при помощи ТРИЗ-технологий.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что дети с нарушением речи имеют трудности в овладении связной речи, и использование ТРИЗ-технологий для данных дошкольников сделает речь детей грамотной, логичной, последовательной.

Методы исследования: анализ психологической, педагогической и методической литературы по теме исследования, анализ нормативных документов, констатирующий и контрольный эксперимент, беседа, наблюдение, сравнение, анализ результатов.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Теоретические основы и психолингвистические особенности связной речи

Речь является одним из видов коммуникативной деятельности человека, использующего язык для общения с другими людьми. Большое значение имеет связная речь в развитии детей дошкольного возраста, так как ребенок в этот момент обогащает словарный запас и усваивает языковые нормы. Также ребенок учится правильно пользоваться языковым материалом, а точнее полно и связно строить свою речь, свои высказывания.

Связная речь рассматривается в разных областях науки: лингвистика, психология, логопедия, психолингвистика, методика изучения русского языка и литературы и др.

М.М. Алексеева утверждала, что «связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки» [1, С. 253]. Основной функцией связной речи, по словам М.М. Алексеевой [1], является коммуникативная функция. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе.

В лингвистической и психологической литературе диалогическая и монологическая речь противопоставлены.

Диалогическая речь является ярким представлением коммуникативной функции. Сам диалог, по мнению многих ученых, является классической и первичной формой речевого общения. Весь состоит из реплик. А главной его особенностью является чередование говорения одного собеседника, затем прослушивание и последующее говорение другого. Сам диалог может сопровождаться жестами, мимикой, интонацией. Монологическая речь отличается от диалогической тем, что – это связное логически последовательное высказывание, которое выражает мысль одного человека. Монологическая речь сопровождается внутренними мотивами, которые

выбирает сам говорящий, а диалогическая речь сопровождается не только внутренними мотивами, но и внешними а также зависит от ситуации, в которой происходит диалог.

Связная речь может быть как ситуативной, так и контекстной. Ситуативная речь связана с конкретной наглядной ситуацией и не полностью отражает содержание мысли в речевых формах. Она понятна только с учетом той описанной ситуации. Контекстуальная речь в отличие от ситуативной понятна по содержанию из контекста. Сложность контекстной речи состоит в том, что он требует построения утверждения без учета конкретной ситуации, основанного исключительно на лингвистических средствах. В основном контекстная речь обладает характером монолога, разговора, а ситуативная речь имеет характер разговора. М.М. Алексеева вслед за Д.Б. Элькониным, подчеркивает, что «неправильно отождествлять диалогическую речь с ситуативной, а контекстную – с монологической. И монологическая речь может иметь ситуативный характер» [1, С. 255].

М.М. Алексеева вслед за Ф.А. Сохиным утверждает, что «в связной речи отчетливо выступает тесная связь речевого и умственного воспитания детей. Ребенок учится мыслить, учась говорить, но он также и совершенствует речь, учась мыслить» [1, С. 256].

С.Л. Рубенштейн утверждал, что «связность – это адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [29, С. 468].

А.М. Бородич [3] говорил, что связная речь – это семантическое подробное высказывание (серия логически совпадающих предложений), которое предоставляет понимание и общение людей.

Л.С. Выготский [4] считал, что в овладении речью ребенок идет от части к целому: от слова к соединению двух или трех слов, далее – к простой фразе, затем – к сложным предложениям. Конечным этапом является связная речь, состоящая из ряда развернутых предложений.

По мнению Т.А. Ладыженской [24], под связной речью следует понимать любую единицу речи, а также составные языковые компоненты (знаменательные и служебные слова, словосочетания), организованные по законам логики и грамматического строя данного языка в целом.

По словам О.С. Ушаковой, [36] связная речь – это такая речь, в которой необходимо развитие таких качеств, как связность, целостность, тесно связанных и характеризующиеся коммуникативной направленностью, логикой представления, структурой, а также определенной организацией языкового носителя.

Г.М. Лямина [26], Е.И. Тихеева [35], О.С. Ушакова [37] выделяют несколько значений термина «связная речь»:

- 1) процесс и деятельность излагающего;
- 2) продукт, результат этой деятельности, а также текст и высказывание;
- 3) наименование раздела работы по развитию речи.

Синонимами к термину «связная речь» выступают термины «высказывание», «текст». Высказывание – это и речевая деятельность, и результат этой деятельности: определенное речевое произведение, которое больше, чем предложение. Его стержнем является смысл, отмечает Т.А. Ладыженская [24]. Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки.

Существует две формы связной речи – диалогическая и монологическая. Т.А. Ладыженская [24], А.Н. Леонтьев [25], С.Л. Рубинштейн [29], Е.И. Тихеева [35], О.С. Ушакова [37] предлагают различать данные виды речи по коммуникативной направленности, языковому и психологическому характеру.

А.А. Леонтьев [25], сравнивает особенности диалогической и монологической речи и отмечает черты монологической речи:

1. Монологическая речь – это относительно развернутый вид речи, так как мы вынуждены не только назвать предмет, но и описать его.

2. Монологическая речь является активным и произвольным видом речи (говорящий должен иметь содержание и уметь в порядке произвольного акта построить на основе внеречевого содержания свое высказывание).

3. Монологическая речь – организованный вид речи (каждое высказывание говорящий заранее планирует или программирует), поэтому она требует специального речевого воспитания.

Э.П. Короткова [22] поделила устную монологическую речь на виды. В старшем дошкольном возрасте монологическая речь делится на описание, повествование и рассуждение.

По словам А.М. Бородич [3], описание – это специализированный текст, в начале которого есть общее определение и название объекта или предмета, далее список признаков, действий и свойств качеств, и завершается все заключительным предложением, выражающее отношение к предмету или дающее ему определенную оценку.

Как считала Т.А. Ладыженская [24], повествование – это изложение разных фактов, которые стоят в логической последовательности. Она считала, что повествование состоит из начала, середины, конца, или по-другому, завязка, кульминация, развязка. Когда дети работают над созданием представлений о структуре повествования, тем самым они развивают у себя способность анализировать структуру литературного текста и передавать приобретенные навыки словесному творчеству.

С.И. Карпова [19] утверждала, что рассуждение – особый вид высказывания, отражающий причинно-следственную связь различных явлений или фактов. Она считала, что монолог-рассуждение состоит из тезиса (начальное предложение), доказательства выдвинутого положения и вывода, который из него следует. В момент рассуждения дети лучше начинают рассуждать, логически мыслить, объяснять, доказывать, делать выводы, обобщать высказанное.

Все три вида высказывания могут смешиваться в связных текстах для дошкольников.

А.М. Бородич [3] считает, что развитие связной речи, изменение ее функций, является следствием все более сложных действий ребенка и зависит от содержания, условий, форм общения с окружающими. Вся речь растет параллельно с ростом мышления, и они взаимосвязаны друг с другом.

Первоначально в дошкольном возрасте ребенок усваивает диалогическую речь, которая включает определенные особенности, проявляющиеся в правильном использовании языковых средств, приемлемых в разговорной речи, но неприемлемых в построении монолога, построенному по законам литературного языка. Чтобы ребенок мог правильно пользоваться диалогической и монологической речью, требуется специальная языковая подготовка. Это позволит составлять различные высказывания, такие как описание, повествование, описание и рассуждение.

Развитие связной речи довольно длительный и увлекательный процесс. Весь процесс держит во внимании все индивидуальные особенности ребенка. А именно его умственные способности, эмоциональность, психику, а также правильность звукового и грамматического оформления того или иного текста. Правильно оформленное речевое высказывание говорит о том, насколько у ребенка богат словарный запас, как он владеет грамматическим строем языка.

Психологи Л.С. Выготский [4], П.Я. Гальперин [7], А.В. Запорожец [18] определили три главных показателя развития связной речи:

- содержательность (достоверность, глубина, полнота, доступность);
- логика выражения;
- форма выражения (эмоциональность изложения, структура высказывания, другими словами, умение выразить свои мысли в речи).

Таким образом, связная речь – это развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется в определенной последовательности, построено грамотно, правильно и содержит логику. Связная речь играет большую роль в развитии детей дошкольного возраста,

так как она направлена на овладение словарным запасом языка, усвоение языковых норм, а также практическое умение пользоваться усвоенным языковым материалом, а именно умение последовательно, логично, полно, связано и понятно окружающим передать содержание какого-либо текста или самостоятельно составить связный рассказ.

1.2. Особенности развития связной речи у дошкольников с ОНР

Развитие связной речи играет одну из главных ролей в речевом развитии ребенка. Развитием связной речи у ребенка надо заниматься с первых дней его жизни, так как в это время растет мозг ребенка, формируются все его функции.

В работах авторов: В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Р.И. Спировой, А.В. Ястребовой и др. отмечается, что у детей с ОНР присутствуют различные нарушения связной речи.

Трудности в овладении связной речи у детей с ОНР связаны с недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексико-грамматического строя, недостаточной сформированностью как произносительной (звуковой), так и семантической (смысловой) сторон речи. Также недостаточно развиты высшие психические функции, которые создают дополнительные трудности в овладении связной речью.

Говоря об уровнях речевого развития выделяют первый уровень речевого развития, который в логопедии описывается как «безречевые дети». Как считает Р.Е. Левина [23], что в активном словаре таких детей присутствует небольшое количество слов, чаще всего звукоподражание. Название действий ребенок заменяет названием предметов (собака – «ав-ав», «чи-чи» – книга, читать, картинки в книге). Пассивный словарь у них шире

активного. Если ребенок хочет рассказать о каком-либо запоминающемся событии, то называет либо отдельные слова, либо одно-два искаженных предложения. Например, вспоминая свой поход в цирк, пятилетний мальчик рассказывает: «Тигы пыг. Мого. Кун слы» это должно означать, что были тигры, они прыгали, а также было много клоунов, которые кидали шары.

Второй уровень речевого недоразвития речи характеризуется в логопедии как «начатки общеупотребительной речи». Как утверждала Р.Е. Левина [23], дети с данным уровнем могут более-менее развернуто рассказать о семье, друзьях, о себе. Иногда дети объясняют неправильно названное слово жестами (ботинки – «нога» и жест надевания ботинка). Расширяется активный и пассивный словарь, улучшается понимание речи.

Третий уровень ОНР – самый распространенный и характеризуется как «фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи». Р.Е. Левина выявила [23], что дети составляют описательные рассказы по серии картин, могут пересказать текст. При этом больше всего у них нарушена монологическая речь. Обиходная речь становится более развернутой, также нарушены пространственно-временные отношения и правильная связь слов в предложении. При этом у детей еще очень ограниченный словарный запас, из-за этого они испытывают трудности в правильном подборе слов при составлении рассказа. В активном словаре детей данного уровня присутствуют существительные и глаголы.

Т.Б. Филичева [38] выявила еще один уровень ОНР – четвертый уровень речевого недоразвития. У таких детей признаки речевого недоразвития оказываются стертыми. Данный уровень характеризуется тем, что незначительным нарушением в формировании всех компонентов языковой системы. Дети при составлении рассказа по картине или пересказе какого-либо текста нарушают логическую последовательность, пропускают главные моменты и «застревают» на второстепенных деталях.

Советский филолог А.Н. Гвоздев [9] считал, что в норме ребенок к 6 годам должен овладеть всей системой родного языка:

- говорить связно;
- полно излагать свои мысли;
- легко строить сложные развернутые предложения;
- без труда пересказывать рассказы и сказки;
- правильно произносить все звуки;
- легко воспроизводить многосложные слова;
- словарный запас должен составлять от 6 до 8 тысяч слов.

А при ОНР все может выглядеть совершенно по-другому. Ребенок не может соединять слова во фразы, а вместо отдельных слов у него идет звукоподражательный комплекс (му-му, ту-ту). Но у некоторых детей присутствует развернутая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического несовершенства. При этом у всех детей с общим недоразвитием речи нарушены все языковые компоненты: фонетика, лексика, грамматика.

Как утверждала Т.Б. Филичева [38], на четвертом году жизни дети употребляют в своей речи простые распространенные предложения. К 3-4 годам они начинают использовать в своей речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. На пятом году жизни количество сложных предложений составляет 11% по отношению к общему числу предложений. В речи дети используют практически все придаточные предложения (кроме определительного). В этом возрасте дети начинают задавать много вопросов взрослым, и такой возраст называют «возраст почемучек». В 4 с лишним года ребенок может рассказать знакомую сказку, а к 5 годам пересказать текст, который ему только что прочитали. После 5 лет ребенок может составить описательный рассказ по картине. А уже после 6 лет ребенок может придумать сам рассказ или сказку.

1.3. Теоретические основы ТРИЗ-технологий

ТРИЗ – теория решения изобретательских задач. Основателем ТРИЗ является Генрих Саулович Альтшуллер. Целью ТРИЗ-технологий является разностороннее развитие всех творческих способностей ребенка, а также развитие всех компонентов речи. Кроме того ТРИЗ-технологии развивают у детей диалектическое мышление, творческое воображение, познавательную активность, зрительную и слуховую память, зрительный гнозис. Также ТРИЗ является универсальной технологией, раскрывающей индивидуальность ребенка, его фантазию посредством игровой деятельности.

Технологиями ТРИЗ занимались: А.М. Богущ, С.И. Гин, А.В. Корзун, М.Н. Шустерман.

С.И. Гин отмечал [13], что под влиянием ТРИЗ-технологий ребенок дошкольного возраста начинает развивать свой творческий потенциал, а само обучение проходит под девизом «Творчество во всем!».

А.М. Богущ считал, что «задачами ТРИЗ-технологий являются:

- развитие нестандартного гибкого мышления, умение переключаться с одного задания на другое;
- развитие связной речи, обогащение словаря;
- воспитание творческой личности;
- развитие умения понимать инструкцию, понимать задачу и находить креативные способы ее решения;
- развитие творческого воображения, а также все высших психических функций: память, внимание, мышление, воображение;
- развитие лексической грамотности языка» [2, С. 11].

Автор утверждает [2], что данная технология развивает у детей нестандартное мышление, возможность получать знания без каких-либо заучиваний. Также ТРИЗ улучшает у ребенка дошкольного возраста

сенсорное восприятие цвета, оттенков, формы, звуков, темпа, силы звука, температуры, материала.

Подводя итоги первой главы, можно сделать вывод о том, что общее недоразвитие речи, как системное речевое нарушение, проявляется у детей в разной степени: от полного отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с аграмматизмами и элементами фонетико-фонематического недоразвития. Большое внимание исследователи уделяли изучению состояния связной речи детей с данной патологией. Уровень развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется следующими особенностями: дети используют простые по конструкции или искаженные фразы, словарный запас крайне ограничен, редко употребляют местоимения, союзы, некоторые предлоги, допускают грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций. Поэтому для развития связной речи у дошкольников с ОНР необходимо применять ТРИЗ-технологии. Большое количество ученых занимались изучением данного приема и пришли к выводу, что ТРИЗ-технологии являются одним из самых эффективных приемов по развитию связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Констатирующий эксперимент

Констатирующий эксперимент проводился в течение двух месяцев – сентябрь, октябрь 2019 г. в логопедической группе МБДОУ №149 «Город детства» г. Пензы.

Целью констатирующего эксперимента являлось изучение уровня развития связной речи дошкольников с ОНР.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Выбрать методику диагностики связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
2. Сформировать экспериментальную и контрольную группы.
3. Изучить уровни развития связной речи старших дошкольников с ОНР.
4. Проанализировать и оформить результаты произведенного исследования.

В эксперименте принимали участие две группы дошкольников:

- старшие дошкольники с ОНР в количестве 10 человек;
- старшие дошкольники с нормой речевого развития в количестве 10 человек.

Возраст испытуемых – 4-5 лет. У дошкольников с ОНР выделен третий уровень речевого развития по заключению ПМПК.

Для проведения констатирующего эксперимента была использована методика В.П. Глухова. Комплексное обследование по методике Глухова В.П. позволяет получить полноценную оценку речевой способности ребенка в различных формах речевых высказываний – от элементарных (составление фразы) до наиболее сложных (составление рассказов с элементами творчества).

Методика включает комплекс заданий:

Задание 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Дидактический материал: серия картинок следующего содержания:

- Девочка катается на санках
- Мальчик ловит рыбу
- Девочка поливает цветы
- Девочка везет мишку в коляске
- Мальчик ловит бабочку (Приложение 1).

Инструкция: ребенку показываются картинки и задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).

Критерии оценки выполнения:

5 баллов – ответ на вопрос-задание представляет собой грамматически правильно построенные фразы. Предметное содержание картинки отображено полно и точно.

4 балла – длительные паузы с поиском нужного слова.

3 балла – при выполнении задания присутствуют недостатки информативности и лексико-грамматического структурирования фразы.

2 балла – адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие.

1 балл – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса.

Оценка результатов:

5 баллов – высокий уровень;

4 балла – средний уровень;

3 балла – недостаточный уровень;

2 балла – низкий уровень;

1 балл – задание выполнено неадекватно.

Задание 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Дидактический материал: Три картинки «девочка», «корзинка», «лес» (Приложение 2).

Инструкция: назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Критерии оценки выполнения.

5 балла – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.

4 балла – у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей предметной ситуации.

3 балла – фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

2 балла – ребенок не смог составить фразу-высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.

1 балл – предложенное задание не выполнено.

Оценка результатов:

5 – баллов высокий уровень;

4 – балла средний уровень;

3 – балла недостаточный уровень;

2 – балла низкий уровень;

1 – балл задание выполнено неадекватно.

Следующие задания предназначены для определения уровня сформированности и особенности связной монологической речи детей.

Задание 3. Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Дидактический материал: текст сказки «Курочка ряба» (Приложение 3).

Инструкция: послушай сказку и перескажи. Текст прочитывается два раза. Перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Критерии оценки выполнения:

4 балла – пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание всего текста.

3 балла – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста.

2 балла – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

1 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена.

0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

4 – балла высокий уровень;

3 – балла средний уровень;

2 – балла недостаточный уровень;

1 – балл низкий уровень;

0 – баллов задание выполнено неадекватно.

Задание 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Дидактический материал: серии картинок по сюжетам Н. Радлова (Приложение 4).

Инструкция: перед ребенком в нужной последовательности раскладывают картинки и дают внимательно их рассмотреть. Рассмотреть картинки и составить последовательный рассказ. (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки из серии с

объяснением значения отдельных деталей). При затруднении составления рассказа, кроме наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Критерии оценки выполнения:

4 балла – самостоятельно составлен связный рассказ.

3 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), практически полностью передано содержание картинок.

2 балла – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.

1 балл – рассказ составлен с применением наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, тем самым нарушает смысловое содержание рассказа по изображенному сюжету.

0 баллов – задание полностью не выполнено.

Оценка результатов:

4 – балла высокий уровень;

3 – балла средний уровень;

2 – балла недостаточный уровень;

1 – балл низкий уровень;

0 – баллов задание выполнено неадекватно.

Задание 5. Составить рассказ на основе личного опыта. Цель данного задания выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «На нашем участке», «На природе», «Игры на детской площадке») и дается план рассказа: – где отдыхал на природе; куда ездил; чем занимался; кого видел; с кем познакомился.

Критерии оценки выполнения:

4 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания, все фразы-высказывания составлены логично и последовательно.

3 балла – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания.

2 балла – в рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.

1 балл – отсутствует пара фрагментов рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий.

0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

4 – балла высокий уровень;

3 – балла средний уровень;

2 – балла недостаточный уровень;

1 – балл низкий уровень;

0 – баллов задание выполнено неадекватно.

Задание 6. Составить описательный рассказ.

Цель: выявить умение ребёнка составлять описательный рассказ по картинке или по предмету (игрушке).

Дидактический материал: детям могут предоставляться модели предметов (игрушки) или их графические изображения, на которых достаточно точно и четко показаны основные свойства и детали предметов (Приложение 5).

Инструкция: Ребенку просят в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут; какая она по

величине; назови основные части тела; из чего она сделана; во что одета; что у нее на голове» и т.п.

Критерии оценки выполнения:

4 балла – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета. Рассказ составлен в соответствии данному вопросному плану.

3 балла – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем показана большая часть основных свойств и качеств предмета.

2 балла – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов. Рассказ не полностью информативен, в нем не описаны некоторые существенные признаки предмета.

1 балл – рассказ-описание составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Присутствуют указания со стороны взрослого на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. В составленном рассказе-описании нарушена логическая последовательность.

0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

4 – балла высокий уровень;

3 – балла средний уровень;

2 – балла недостаточный уровень;

1 – балл низкий уровень;

0 – баллов задание выполнено неадекватно.

Задание 7. Закончи рассказ.

Цель: выявить возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Дидактический материал: текст и картинка сказки «Пузырь, соломинка и лапоть» (Приложение 6).

Инструкция: ребенку показывают изображение, показывающее кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После анализа содержания изображения текст незаконченного рассказа читается дважды и предлагается придумать его продолжение.

Критерии оценки выполнения:

4 балла – ребёнок понял сюжет сказки и смог с помощью предъявленной картинки самостоятельно придумать правильное, адекватное по содержанию полное продолжение, не пропуская деталей, соблюдая лексико-грамматические и причинно-следственные связи.

3 балла – ребёнку понятна ситуация на предоставленном изображении. Он составил полное, логичное продолжение сказки, но с помощью взрослого. В речи ребёнка в значительной степени присутствуют связные, логичные и полные высказывания.

2 балла – ребёнок не сразу понял ситуацию на предъявленной картинке, но с помощью наводящих вопросов со стороны взрослого смог составить продолжение сказки в виде коротких фраз.

1 балл – ребёнок ситуацию на картинке понял только после объяснений взрослого. Ребёнок смог составить продолжение сказки в виде коротких неинформативных фраз.

0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов:

4 – балла высокий уровень;

3 – балла средний уровень;

2 – балла недостаточный уровень;

1 – балл низкий уровень;

0 – баллов задание выполнено неадекватно.

Максимальное количество баллов, которые может получить ребёнок за выполнение данных заданий – 30 баллов, минимальное – 0 баллов. Поэтому

исходя из данных результатов, можно выделить 4 уровня развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи – высокий, средний, недостаточный и низкий.

Высокий уровень – от 24 до 30 баллов

Средний уровень – от 15 до 23 баллов

Недостаточный уровень – от 7 до 14 баллов

Низкий уровень – 6 баллов и ниже.

Высокий уровень характеризуется полным, объемным ответом ребёнка на поставленный ему вопрос, грамматически правильным оформлением высказывания, полнотой передачи содержания текста при пересказе, умением детей составлять содержательный рассказ по серии сюжетных картинок и на основе личного опыта, умением продолжить рассказ с помощью предъявленной картинки, в которой выражается кульминация произведения.

Ребёнок со средним уровнем развития связной речи составляет логичные ответы в соответствии с поставленными вопросами задания. При пересказе в его речи преобладают связные и полные фразы, рассказ по серии сюжетных картин и на основе личного опыта составляет с помощью стимулирующих вопросов взрослого, при этом содержание предметов и явлений раскрывает полностью.

Недостаточный уровень характеризуется кратким и неполным ответом на вопрос. При составлении рассказа по серии сюжетных картинок, на основе личного опыта и рассказа-описания ребенок испытывает затруднения, требуется помощь взрослого, при пересказе забывает целые фрагменты. Ребенок использует короткие фразы, неинформативные, ему требуются постоянные наводящие вопросы педагога.

Низкий уровень характеризуется тем, что ребёнок использует в своих ответах короткие фразы, речь часто сводится к простому перечислению предметов и явлений, смысловое содержание нарушено. Рассказ по серии сюжетных картинок, рассказ-описание и на основе личного опыта

затрудняется составить даже с помощью педагога, пересказ текста выполняет с трудом, пропускает целые фрагменты, забывает важные детали, продолжить рассказ по кульминационной картинке самостоятельно не может.

Таким образом, мы описали задания методики обследования связной речи детей, критерии оценки к ним, четыре уровня развития связной речи детей с общим недоразвитием речи.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента были выделены особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР и с нормой речевого развития.

При выполнении предоставленных заданий две группы показывали разные результаты. Дети с ОНР в момент выполнения заданий испытывали трудности. Им почти всегда требовалась помощь со стороны взрослого, объём высказываний был неполным, были нарушения в построении предложений. Дошкольники с нормой речевого развития практически не испытывали трудностей, им практически не требовалась помощь со стороны взрослого, объём высказываний был полным.

Рассмотрим качественные особенности выполнения экспериментальных заданий детьми.

В ходе выполнения первого задания, дети с общим недоразвитием речи долго подбирали нужное слово для составления высказывания. Например, «Эм... Зима. Девочка катается на санках зимой». У некоторых детей при составлении высказывания была нарушена лексико-грамматическая структура фразы. Например, «Девочка поливает цветы лейка».

Выполняя второе задание, дети с общим недоразвитием речи при составлении предложения использовали только две картинки. Третью картинку при составлении высказывания никто из детей не учитывал, даже

при оказанной им помощи со стороны взрослого. Например, «Девочка собирает грибы», «Девочка в лесу». Некоторые дети данное задание не выполнили, так как не поняли его смысла. Они только перечислили, что нарисовано на картинках. Например, «Корзина. Девочка. Лес. Деревья».

Работая над третьим заданием, практически все дети с ОНР в момент пересказа пропускали отдельные моменты действия или целые фрагменты. Им необходима была помощь взрослого, чтобы напомнить некоторые фрагменты и вспомнить порядок действия героев в сказке. Один ребенок с общим недоразвитием речи справился с заданием, он полностью передал содержание текста. Взрослому не приходилось задавать ребенку наводящие вопросы. Один ребенок с ОНР пересказ сказки составил с помощью стимулирующих вопросов со стороны взрослого, но ребенок полностью передал содержание текста. Пример пересказа сказки «Курочка Ряба» ребёнка с ОНР: «Курочка Ряба снесло яйцо. Мышка бежала, хвостиком махнула. И яйцо упало и разбилось».

Выполняя четвёртое задание, дети с общим недоразвитием речи составляли рассказ с помощью наводящих вопросов, указаний на соответствующую картинку и на ее конкретную деталь. Некоторые дети с ОНР неполно отразили содержание картинок. Связность рассказа нарушена. Дошкольники пропускали целые моменты действия и даже целые фрагменты, в результате чего было нарушено смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Пример рассказа по серии сюжетных картин ребёнка с ОНР: «Ежик спит. Ежик бежит. Ежик с какими-то яблоками. Ежик залез на яблочное дерево. Все».

Во время выполнения пятого задания, большая часть детей с ОНР в своем рассказе на основе личного опыта отразила все вопросы задания, но отдельные фрагменты представляли собой простое перечисление предметов и действий. Дети составили недостаточно информативный рассказ. Двое дошкольников с ОНР составили рассказ на основе личного опыта в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов

представляет связные, достаточно информативные высказывания. Один ребенок с ОНР, при составлении рассказа на основе личного опыта, пропустил два фрагмента рассказа. Большая часть его рассказа представляла простое перечисление предметов и действий. Например, «Я был в деревне. У бабушки есть корова, машина, трактор. И вот есть дедка. У них дом большой. Ходили поили корову. Корова пить молоко. Козы. Козы хитрые, пугали и убежали».

В ходе работы над шестым заданием, половина дошкольников с ОНР составили рассказ-описание информативного характера. Рассказ отличается логической завершенностью. Дети смогли отразить основные свойства и качества предмета. Четверо детей с общим недоразвитием речи рассказ-описание составили с помощью наводящих вопросов. Рассказ недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета. Один ребенок с ОНР рассказ-описание составил с помощью повторных наводящих вопросов с указанием на детали предмета. Ребенок не отобразил основные свойства и качества предмета. В рассказе-описании нарушена логическая последовательность. Пример рассказа-описания ребёнка с ОНР: «Это моя любимая машина. У нее есть мигалки. Она любит все пожары тушить. Колеса приспособлены, чтобы ехать. И еще фары светят. Дверки открываются и закрываются. Кабина ровная там еще».

Выполняя седьмое задание, большинство детей с ОНР ситуацию на картинке поняли только после пояснений взрослого, составили продолжение сказки в виде коротких неинформативных фраз. Два ребенка с ОНР не справились с заданием. Всего лишь один дошкольник с общим недоразвитием речи с помощью наводящих вопросов смог составить продолжение сказки в виде коротких фраз. Пример: «Пузырь спасал всех. Все сказали «спасибо» и ушли домой».

Проведём количественный анализ полученных данных и покажем их в таблице.

Таблица 1

Результаты исследования особенностей связной речи детей (в баллах)
(констатирующий эксперимент)

№ задания № по списку	1	2	3	4	5	6	7	Всего баллов	Уровень
1.	4	2	4	2	3	3	2	20	Средний
2.	4	2	3	2	2	3	1	17	Средний
3.	3	1	2	1	2	2	1	12	Недостаточный
4.	4	1	2	2	3	3	0	15	Средний
5.	3	2	1	1	2	2	1	12	Недостаточный
6.	3	1	2	2	2	2	1	13	Недостаточный
7.	4	2	2	2	2	2	1	15	Средний
8.	4	2	2	2	2	3	1	16	Средний
9.	4	1	2	2	2	3	1	15	Средний
10.	3	1	1	1	1	1	0	8	Недостаточный
Средний балл	≈3,6	≈1,5	≈2,1	≈1,7	≈2,1	≈2,4	≈0,9		

Дети с нормальным речевым развитием

1	5	3	4	3	4	4	1	24	Высокий
2.	5	3	5	4	5	1	2	25	Высокий
3.	5	2	3	4	4	2	1	21	Средний
4.	5	5	3	5	3	4	3	28	Высокий
5.	5	5	3	4	4	2	1	24	Высокий
6.	5	5	3	5	5	4	3	30	Высокий
7.	5	5	4	2	3	2	2	23	Средний
8.	5	3	4	4	4	2	3	25	Высокий
9.	5	5	4	4	4	3	3	28	Высокий
10.	5	5	4	4	4	4	3	29	Высокий

Уровень развития связной речи детей с общим недоразвитием речи и детей с нормальным речевым развитием показан на диаграмме (см. рис. 1).

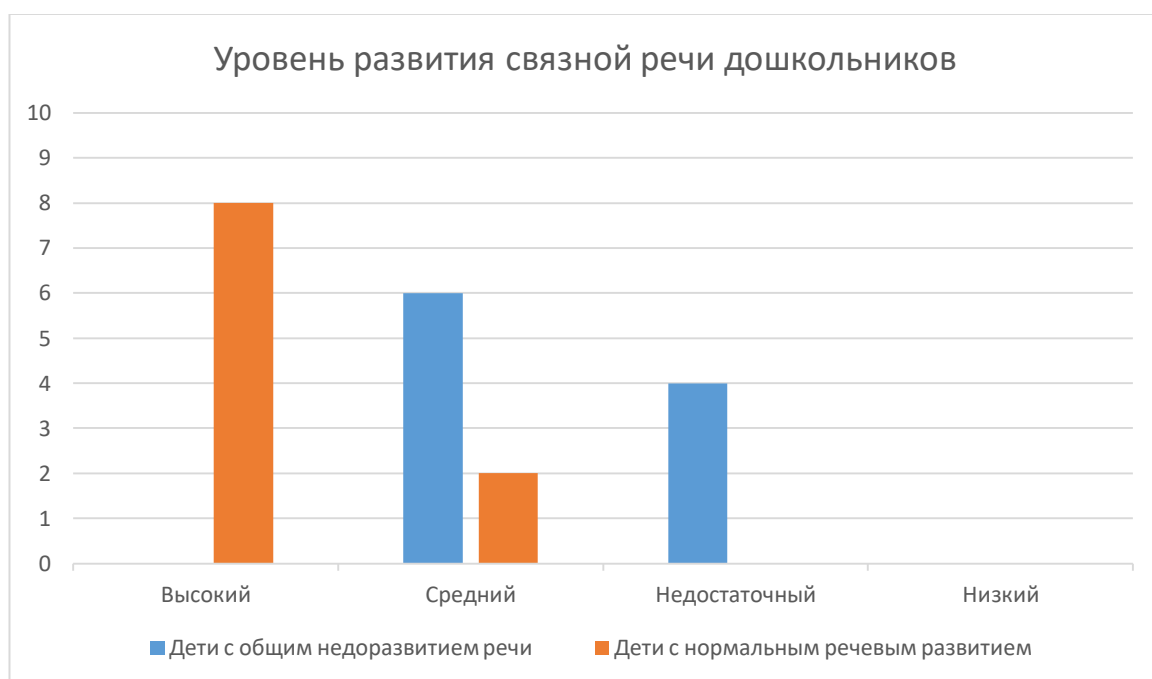


Рис. 1. Уровень развития связной речи дошкольников (констатирующий эксперимент)

Таким образом, больше всего детей с общим недоразвитием речи имеют средний уровень развития связной речи, что составляет шесть человек. Четверо дошкольников с ОНР имеют недостаточный уровень развития связной речи. Среди детей с нормальным речевым развитием большую часть составляют дети с высоким уровнем речевого развития, что составляет восемь человек. Всего лишь два ребенка имеют средний уровень развития связной речи среди детей с нормальным речевым развитием.

Подводя итоги второй главы, можно сделать вывод о том, что цель констатирующего эксперимента была выполнена. А именно был выявлен уровень речевого развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. В ходе работы была использована методика обследования В.П. Глухова, благодаря которой были выявлены уровни развития связной речи детей с ОНР. Дети с ОНР имеют средний и недостаточный уровень. При выполнении заданий дошкольники очень часто прибегали к помощи взрослого, поэтому взрослый задавал им наводящие вопросы. Дети составляли неинформативные, а иногда даже бедные по объему высказывания. Были затруднения в подборе слов. Не все дошкольники с ОНР справились со всеми заданиями.

ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Организация и методы обучения

В связи с тем, что в результате констатирующего эксперимента нами было выявлено, что шестеро дошкольников с общим недоразвитием речи имеют средний уровень развития связной речи, а четверо дошкольников с ОНР имеют недостаточный уровень. Поэтому нужно заниматься развитием связной речи у данных детей и для этого мы будем применять ТРИЗ-технологии.

Целью нашего обучения является развитие связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи посредством ТРИЗ-технологий.

Задачами данного обучения являются:

1. Подбор и описание приемов ТРИЗ-технологий по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;
2. Проведение обучения по развитию связной речи у дошкольников с ОНР;
3. Проведение контрольного эксперимента;
4. Анализ результатов проведенного исследования.

Данное обучение мы проводили в период с 1 ноября по 29 февраля в логопедической группе МБДОУ №149 «Город детства» г. Пензы. В исследовании принимали участие дошкольники с общим недоразвитием речи с 3 уровнем речевого развития в количестве – 10 человек.

Для развития связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями существует множество методов и приемов ТРИЗ-технологий: мозговой штурм, синектика, метод каталога, метод фокальных объектов, системный анализ, мнемотаблицы, данетка и др.

Поподробнее мы бы хотели остановиться на таком методе, как мнемотаблица – это схема, в которую можно заложить разную информацию.

Мнемотаблица представляет собой схематичные изображения основных звеньев, по которым можно запомнить и воспроизвести целый рассказ.

В результате использования мнемотаблицы у дошкольников развивается связная речь, расширяется словарный запас, знания об окружающем мире. У них появляется желание пересказать или составить свой рассказ – ребенок понимает, что это совсем не трудно.

Другой метод по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, о котором мы бы хотели рассказать – это системный анализ или системный оператор. Системный оператор помогает сформировать целостную картину мира, развивает «многоэкранное» мышление, так как учит видеть взаимодействие объектов, осознавать движение времени, а также понимать и оценивать роль и место каждого объекта. Также системный оператор помогает разобраться, из каких частей состоит (подсистема) и элементом какого целого (надсистема) является объект (система); знакомит с действиями и функциональными свойствами отдельных частей.

3.2. Приемы ТРИЗ-технологий в работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

В работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня мы использовали мнемотаблицу.

1. Мнемотаблица «Игрушки».

Цель: составление описательного рассказа о своей любимой игрушке.

Дидактический материал: мнемотаблица «Игрушки» (Приложение 7).

Мы показывали дошкольникам с ОНР мнемотаблицу на тему «Игрушки». По одному дети составляли описательный рассказ о своей любимой игрушке, используя мнемотаблицу. Сначала ребенок называл свою любимую игрушку. Далее говорил, какая она по цвету. Затем ребенок

говорил, какая она по форме и размеру. После этого ребенок называл, из какого материала она состоит. Следующее, что рассказывал дошкольник с ОНР по мнемотаблице – это из каких деталей состоит его любимая игрушка. Далее ребенок объяснял, какая она на ощупь. И последнее, что рассказывал ребенок по мнемотаблице – это как с ней играть. Пример речи ребенка при составлении описательного рассказа с помощью мнемотаблицы по теме «Игрушка»: «Моя любимая игрушка – машина. Она красного цвета. Она прямоугольная, большая. Она сделана из железа. У нее есть колеса, двери, крыша, фары, руль, сиденья. Она твердая. Она может ездить, возить людей. Может груз перевозить».

2. Мнемотаблица «Заюшкина избушка».

Цель: пересказ сказки с использованием мнемотаблицы.

Дидактический материал: сказка «Заюшкина избушка», мнемотаблица (Приложение 8).

Логопед прочитал детям сказку «Заюшкина избушка», провел беседу с дошкольниками по данной сказке.

Логопед: «О ком говорилось в сказке?»

Дети: «О лисе и зайчике».

Логопед: «В какой избушке жила лисичка, и в каком домике жил зайчик?»

Дети: «Лисичка жила в ледяной избушке, а зайчик жил в лубяной избушке».

Логопед: «Что с ними случилось?»

Дети: «У лисички избушка растаяла весной, а у зайчика нет».

Логопед: «Что сделала лиса с домом зайчика?»

Дети: «Лиса выгнала зайчика из его дома».

Логопед: «Кто хотел помочь зайчику?»

Дети: «Собаки, медведь, петушок».

Логопед: «Кто выгнал лису?»

Дети: «Петушок».

Логопед: «Чем закончилась сказка?»

Дети: «Лиса испугалась и убежала, а петушок с зайцем стали вместе жить».

Логопед показывал дошкольникам мнемотаблицу. По одному дошкольники пересказывали сказку с опорой на данную схему. Сначала ребенок называл, кто главные герои и где они жили. Затем ребенок называл время года, о котором говорилось в сказке. Далее дошкольник рассказывал, что случилось с лисьей избушкой. Затем к кому пришла переночевать лиса. Следующее, что рассказывал дошкольник с ОНР по мнемотаблице – что случилось с зайцем. Далее ребенок рассказывал, кто пытался помочь зайке, кто выгнал лису из заюшкиной избушки. И последнее, о чем рассказывал ребенок по мнемотаблице, – это чем закончилась сказка. Пример речи ребенка при пересказе сказки «Заюшкина избушка» с опорой на мнемотаблицу: «Жили-были лиса и заяц. У зайца была избушка лубяная, а у лисы ледяная. Наступила весна. Избушка лисы растаяла. Пришла она переночевать к зайцу. Выгнала лиса зайца из его избушки. Плачет заяц. Пришли собаки, хотели выгнать лису, но испугались ее. Потом пришел медведь хотел тоже выгнать лису, но испугался ее и убежал. Пришел петушок, закричал на лису. Испугалась лиса петушка и убежала в лес. А петушок зайцем стали жить в лубяной избушке».

Далее в работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровень мы использовали системный оператор.

1. Игра «Лисенок».

Цель: составление описательного рассказа о лисенке.

Дидактический материал: системный оператор на тему «Лисенок» (Приложение 9).

Мы показали детям картинку лисенка, которая является системой. Затем детям давалась разрезная картинка, из которой они собирали и описывали части тела лисенка. Это и была подсистема. И наконец, дошкольники рассказали: «Лисенок является диким животным. Он может

жить в лесу, в зоопарке, в цирке». Это была надсистема. Пример речи дошкольника с общим недоразвитием речи 3 уровень при составлении описательного рассказа о лисенке с опорой на системный оператор: «Это лисенок. У него есть уши, нос, лапы, хвост. Лисенок – дикое животное. Он может жить в лесу, в зоопарке, в цирке».

2. Игра «Луковица».

Цель: формирование умений анализировать действия объекта с учетом временной шкалы (прошлое, настоящее, будущее) на уровне системы, подсистемы и надсистемы.

Дидактический материал: системный оператор на тему «Луковица» (Приложение 10).

Мы показали дошкольникам с общим недоразвитием речи картинку луковицы. Они рассмотрели ее и подумали, как вырастить этот овощ. Далее дошкольники рассказали, где используют лук. Пример речи дошкольника с ОНР 3 уровень: «Это луковица. Сначала надо посадить маленькую луковичку в землю. Потом поливать ее, ухаживать за ней. Тогда вырастет большая луковица. Лук добавляют в разные блюда: суп, салат».

3. Игра «Яблонька».

Цель: рассматривание задуманного объекта и составление по нему описательного рассказа, соблюдая алгоритм деятельности.

Дидактический материал: системный оператор на тему «Яблонька» (Приложение 11).

Алгоритм деятельности при составлении описательного рассказа:

- выбирается объект и перечисляются его разнообразные свойства и признаки;
- определяется подсистема объекта (из каких частей состоит объект);
- определяется надсистема объекта (его видовая принадлежность по месту обитания; по классу или группе, к которым он относится);

- рассматривается процесс развития объекта в прошлом (выясняем историю возникновения данного объекта);
- рассматривается развитие объекта в будущем (детям предоставляется возможность представить себе, каким объект станет: его функции, внешний вид, как он будет называться и т.п.).

Мы показали дошкольникам с ОНР картинку яблони. Затем поочередно вывешивали картинки и задавали вопросы.

Логопед: «Что это?»

Дети: «Дерево. Яблоня».

Логопед: «Какое дерево?»

Дети: «Красивое, большое».

Логопед: «Из каких частей оно состоит?»

Дети: «У дерева есть корни, ствол, большие и маленькие ветки. Есть листья».

Логопед: «Чем дерево было в прошлом?»

Дети: «Дерево было семечком».

Логопед: «Какой станет яблоня весной и что будет весной на яблоне?»

Дети: «Яблоня будет цветущей. На яблоне распустятся цветы».

Логопед: «Какой она станет осенью? Что будет на яблоне осенью?»

Дети: «Яблоня осенью будет плодоносящей. На яблоне осенью вырастут яблоки».

Логопед: «Что является плодами яблони?»

Дети: «Яблоки».

Логопед: «Яблоки так и останутся на дереве?»

Дети: «Их сорвут люди и будут делать из них пироги, варенье, соки, компоты».

Таким образом, мы представили и описали приемы ТРИЗ технологий в работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Дети с удовольствием выполняли все задания, не отвлекались и

составляли грамотные предложения при составлении описательных рассказов и ответах на вопросы.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент проводился в период с 1 по 15 марта 2020 г. в логопедической группе МБДОУ №149 «Город детства» г. Пензы.

Целью контрольного эксперимента являлось исследование уровня развития связной речи дошкольников с ОНР после проведенного обучения по развитию связной речи.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Сформировать экспериментальную группу.
2. Изучить уровни развития связной речи старших дошкольников с ОНР после проведенного обучения.
3. Проанализировать и оформить результаты произведенного исследования.
4. Сравнить результаты произведенного исследования с результатами констатирующего эксперимента.

В эксперименте принимали участие группа дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровень, состоящая из 10 человек.

Контрольный эксперимент проводился по той же методике В.П. Глухова, только с предъявлением другого речевого материала. Детям были представлены другие картины, критерии остались те же самые.

Рассмотрим качественные особенности выполнения экспериментальных заданий детьми.

Выполняя первое задание, дети с общим недоразвитием речи легко справились с заданием. Они быстро и грамотно составили высказывание на уровне фразы. Четверо дошкольников долго подбирали нужное слово для составления высказывания. Например, «Мальчик читает книгу».

В ходе выполнения второго задания, дети с общим недоразвитием речи при составлении предложения, используя три картинки, испытывали небольшие трудности. Им тяжело было составить предложение, используя сразу три картинки. Но при оказанной им помощи со стороны взрослого, они справились с заданием. Например, «Мальчик нашел ракушку на море».

Работая над третьим заданием, у большинства дошкольников с ОНР были трудности при составлении пересказа. Им необходима была помощь со стороны взрослого. Семеро детей с ОНР в момент пересказа пропускали отдельные моменты действия. После стимулирующих вопросов со стороны логопеда, дошкольники смогли полностью передать содержание текста. Трое детей с общим недоразвитием речи справились с заданием, они полностью передали содержание текста. Взрослому не приходилось задавать детям наводящие вопросы. Пример пересказа сказки «Три медведя» ребёнка с ОНР: «Жила-была девочка. Она ушла в лес. Потом она дорогу домой не нашла. И увидела какой-то домик. Он был пуст. И она зашла в него. Там жили медведи. Она взяла сначала большую тарелку, потом поменьше и потом маленькую. Сначала она из большой тарелки поела, потом из средней, а потом из маленькой чашечки. А потом девочка пошла куда-то в домике и нашла стульчики. Села на большой и упала, а на среднем неудобно было. А потом маленький сломался. Потом девочка пошла в спальню. Легла в большую кровать, было просторно. Легла в среднюю, было немягко. Теперь девочка пошла в мягкую кровать, и удобно было. А мишки пришли из леса. Сказала большой медведь: «Кто хлебал в моей тарелке?» И зарычал он. «А кто в моей тарелочке ел?», сказал средний медведь. А маленький сказал: «А кто в моей чашечки хлебал?» Пошли они к стульям. «Кто отодвинул мой стульчик?», зарычал он. «Кто отодвинул мой стульчик?», сказал средний мишка. «А кто сломал мой стульчик?», закричал маленький мишка. Пошли они в спальню. «Кто лежал на моей кровати и помял ее?», закричали медведи. Увидели девочку. Хотели ее укусить. Она открыла глаза. «Держите

ее, держите ее!» Она глазки открыла. Окно было открыто. И побежала домой».

Выполняя четвертое задание, дети с общим недоразвитием речи составляли рассказ с помощью наводящих вопросов, указаний на соответствующую картинку и на ее конкретную деталь. После разъяснений всех картинок дошкольники составили связный рассказ. Пример рассказа по серии сюжетных картин ребёнка с ОНР: «Бабушка сидела на скамейке. Кошка играла с клубком. Кошка побежала за клубком. Клубок пропал».

Во время выполнения пятого задания, большая часть дошкольников с ОНР в своем рассказе на основе личного опыта отразила все вопросы задания. Рассказ получился информативным. Двое детей с ОНР, составили рассказ в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные ответы. Пример речи дошкольника с ОНР, «Летом я ездил на море. Там мы жили в отеле. Я много купался. И на банане еще там был. Мы там еще в парке были. Ну там всякие аттракционы. Есть большой батут. И горка есть большая. А еще там машинки, и я на них катался. Мы видели дельфинов больших. Я познакомился с Аней. Это моя подружка».

В ходе работы над шестым заданием, половина дошкольников с ОНР составили рассказ-описание информативного характера. Рассказ отличается логической завершенностью. Дети смогли отразить основные свойства и качества предмета. Трое дошкольников с общим недоразвитием речи рассказ-описание составили с помощью наводящих вопросов. Рассказ недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета. Двое детей с ОНР в рассказе-описании отразили все основные признаки предмета, описали его функции. В рассказе соблюдалась логическая последовательность в описании признаков предмета. Пример рассказа-описания ребёнка с ОНР: «Это вертолет. Он – красный. У него есть пропеллер. Кабина есть еще. Он может спасать людей от пожара. Или кто в горах остался».

Выполняя седьмое задание, большинство детей с ОНР не сразу поняли ситуацию на предъявленной картинке, с помощью наводящих вопросов со стороны взрослого смогли составить продолжение сказки в виде коротких фраз. Двое дошкольников с общим недоразвитием речи ситуацию на картинке поняли только после пояснений взрослого. Они составили продолжение сказки в виде коротких неинформативных фраз. Пример: «Лиса хочет окрошку съесть. А еще журавль клюет окрошку. Лиса не съела окрошку. Она не достает. Она ела из баночки. Она недоела. Ушла домой».

Проведём количественный анализ полученных данных и покажем их в таблице.

Таблица 2

Результаты исследования особенностей связной речи детей в контрольном эксперименте (в баллах)

Дети с общим недоразвитием речи									
№ задания № по списку	1	2	3	4	5	6	7	Всего баллов	Уровень
1.	5	4	4	2	4	4	2	25	Высокий
2.	5	4	4	2	4	4	2	25	Высокий
3.	5	4	4	2	4	3	2	24	Высокий
4.	4	4	3	2	4	2	2	21	Средний
5.	4	4	3	2	4	3	2	22	Средний
6.	5	4	3	2	4	3	2	22	Средний
7.	4	3	3	2	3	2	1	18	Средний
8.	4	3	3	2	3	2	1	18	Средний
9.	5	4	3	2	4	3	2	22	Средний
10.	5	4	3	2	4	3	2	22	Средний
Средний балл	≈3,3	≈3,8	≈3,3	≈2	≈3,8	≈2,9	≈1,8		

Уровень развития связной речи детей с общим недоразвитием речи после проведения констатирующего и контрольного эксперимента показан на диаграмме (см. рис. 2).

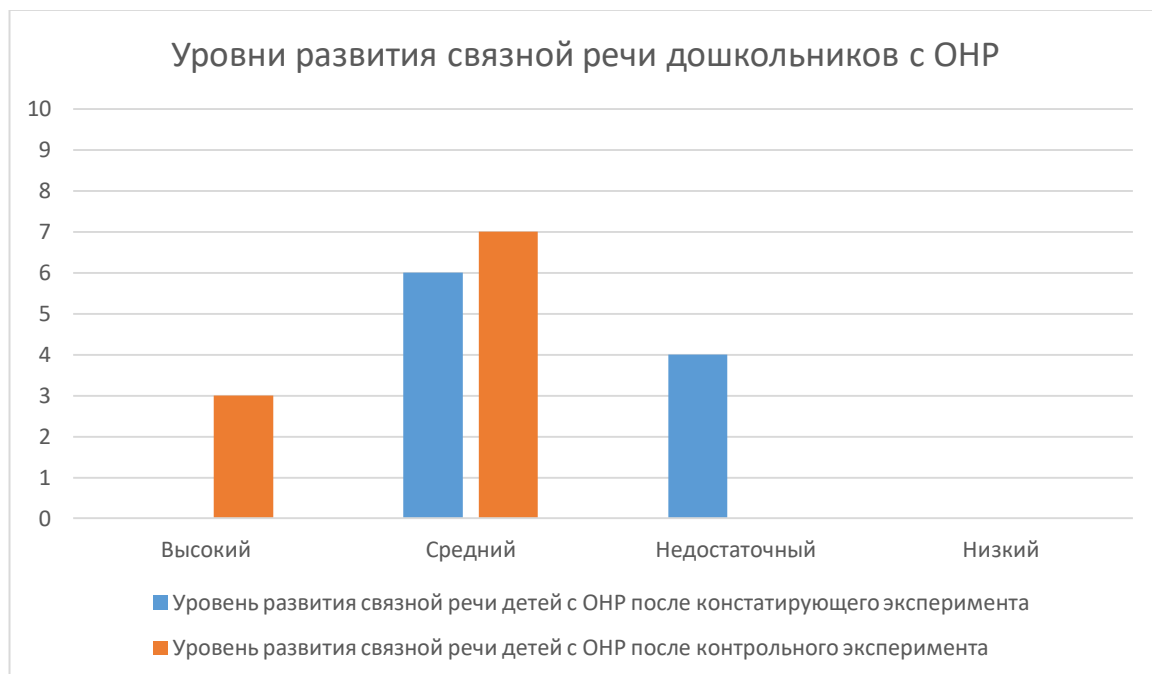


Рис. 2. Уровни развития связной речи дошкольников с ОНР (констатирующий и контрольный эксперимент)

В результате сравнения констатирующего и контрольного эксперимента мы выяснили, что уровень развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием значительно вырос. Исходя из диаграммы мы видим, что появились дети с высоким уровнем развития речи, которые составляют три человека. Увеличилось количество дошкольников со средним уровнем развития связной речи, что составляет семь человек. После проведения контрольного эксперимента мы выяснили, что не стало дошкольников с ОНР с недостаточным уровнем развития связной речи.

После проведенного нами исследования и сравнения данных констатирующего и контрольного экспериментов, мы выяснили, что речь дошкольников с общим недоразвитием речи стала грамотной, логичной, последовательной. Дети научились составлять высказывания на уровне фразы по одной картинке, по серии картинок. Во фразах отражено

содержание картинок, высказывания построены грамматически правильно и адекватны по содержанию. Кроме того дошкольники с нарушениями речи научились правильно устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания. Дети с ОНР стали подробно пересказывать тексты, полностью передавая их содержание, не пропуская главных фрагментов. Более того дошкольники с общим недоразвитием речи стали грамотно составлять рассказы на основе личного опыта. Их рассказы достаточно содержательны. Дети с ОНР научились грамотно составлять описательные рассказы по картинке. Их рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью. В своих рассказах-описаниях дети показывают большую часть основных свойств, качеств и функций предмета.

Благодаря использованию ТРИЗ-технологий, мы выявили, что связная речь дошкольников с общим недоразвитием стала лучше. Предложения стали информативными, высказывания наполненными, а речь стала грамотной, логичной, последовательной. Именно за счет применения такого приема, как ТРИЗ-технологии, мы видим, что уровень развития связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи значительно вырос.

Тем самым можем сделать вывод, что цели и задачи данного исследования выполнены. И мы видим, что данный прием по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием связной речи значительно лучше, познавательнее, интереснее для детей данной категории, чем стандартная методика по развитию связной речи детей с нарушениями речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что проблема формирования связной речи является одной из самых актуальных в логопедии. Связная речь представляет собой последовательное и систематически развернутое изложение, осуществляемое в двух основных формах – диалоге и монологе, при этом первостепенной функцией связной речи является коммуникативная. Для того чтобы быть понятым слушателям, связное высказывание должно строиться логично, развернуто, последовательно.

Связная речь играет большую роль в развитии детей дошкольного возраста, так как она обогащает словарный запас языка, помогает усваивать языковые нормы, а также развивает практическое умение пользоваться усвоенным языковым материалом.

У детей с ОНР происходят трудности в овладении связной речи. Связная речь нарушается в зависимости от уровня речевого развития. Например, при первом уровне ОНР дети практически не пользуются речью. При втором уровне ОНР дети используют в речи простые предложения, при этом некоторые слова объясняют жестами. При третьем уровне ОНР дошкольники могут составить описательный рассказ по картине, могут пересказать текст, но больше всего у них нарушена монологическая речь.

В настоящее время в связи с увеличением количества детей, страдающих речевыми нарушениями, большое внимание уделяется разработке наиболее эффективных методов и приемов коррекционного обучения и воспитания данной категории детей.

Целью исследования было изучение особенностей связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями и развитие связной речи у данных детей посредством ТРИЗ-технологий. Были подобраны методы исследования, разработан инструментарий оценки полученных результатов констатирующего и контрольного эксперимента. Также была сформирована экспериментальная группа – старшие дошкольники в количестве 10 человек.

Был изучен уровень развития связной речи старших дошкольников с ОНР. Затем было проведено исследование по применению ТРИЗ-технологий в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Был проведен контрольный эксперимент. После проведения обучения по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и в результате сравнения данных контрольного и констатирующего эксперимента мы выявили, что значительно вырос уровень развития связной речи.

Проведенная практическая работа позволила сделать некоторые выводы:

- уровень развития связной речи у дошкольников с ОНР значительно вырос;
- связная речь у детей с общим недоразвитием стала грамотнее, логичнее.

Благодаря использованию ТРИЗ-технологий, мы увидели, что дошкольники с общим недоразвитием речи стали употреблять в своей речи грамотные, логично выстроенные высказывания. У детей увеличился словарный запас. Они с легкостью стали подбирать нужные слова для описания какого-либо предмета, стали лучше пересказывать тексты и составлять свои собственные рассказы на заданные темы. Ведь применение ТРИЗ-технологий не только улучшает речь детей, но еще совершенствует творческие способности, а также память, мышление. ТРИЗ позволяет развивать воображение, фантазию детей, дает возможность преподносить знания в увлекательной и интересной для детей форме. Сам процесс использования данного приема проходит в игровой форме, что делает данное обучения интересным для дошкольников.

Именно за счет применения ТРИЗ-технологий связная речь дошкольников значительно улучшилась. А сам процесс обучения становится познавательным и увлекательным для детей с нарушениями речи.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Ставицкая Анастасия Евгеньевна
Подразделение	ДИДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Ставицкая А.Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ
Название файла	Ставицкая А.Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ.docx
Процент заимствования	34.21 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	14.10 %
Процент оригинальности	51.69 %
Дата проверки	22:18:43 16 мая 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирования eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирования Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Сафонова Ольга Владимировна ФИО проверяющего
Дата подписи	16.05.20 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование

Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«22» октября 2019 г.

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Ставицкой А.Е.

1. Тема работы Использование ТРИЗ-технологий для развития
связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями

Утверждена приказом по Университету «31» октября 2019 г. № 1191а/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «27» 05 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучение особенностей связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями и развитие связной речи у данных детей посредством ТРИЗ-технологий.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

Предмет исследования: использование ТРИЗ-технологий для развития связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по данной теме;
2. Определить особенности развития связной речи детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями;
3. Обосновать использование ТРИЗ-технологий в коррекционно-логопедическом процессе;

4. Разработать экспериментальную программу по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством ТРИЗ-технологий;
5. Экспериментально проверить и проанализировать результаты экспериментальной работы по развитию связной речи у дошкольников с ОНР при помощи ТРИЗ-технологий.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования.	Июль-август 2019	
2.	Изучить особенности связной речи детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь-октябрь 2019	
3.	Апробировать программу по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством ТРИЗ-технологий.	Октябрь 2019-апрель 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2020	

6. Дата выдачи задания «25» _____ 05 _____ 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу А.Е. Ставицкой «Использование ТРИЗ-технологий для развития связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями»

Выпускная квалификационная работа Анастасии Евгеньевны посвящена проблеме изучения связной речи у дошкольников и коррекции ее нарушений с помощью ТРИЗ-технологий. Проблема формирования связной речи является одной из самых актуальных в логопедии и до сегодняшнего дня продолжается поиск эффективных средств коррекции.

Работа А.Е. Ставицкой основана на хорошем теоретическом анализе педагогических источников.

Проведя констатирующий эксперимент, студентка пришла к выводу о том, что большинство детей имеют средний уровень развития связной речи. Связная речь дошкольников оказалась неинформативной, бедной, с большим количеством ошибок в подборе слов, что дало основание для разработки специальной системы коррекции выявленных нарушений.

Студенткой разработана система занятий с использованием ТРИЗ-технологий, направленная на коррекцию связной речи у дошкольников, что представляет практическую значимость в возможности их использования.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал, что использование ТРИЗ-технологий (мнемотаблиц, системного оператора) является достаточно эффективным. Под влиянием целенаправленной систематической логопедической работы связная речь детей значительно улучшилась.

Анастасия Евгеньевна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования. По теме выпускной квалификационной работы студенткой опубликованы 3 статьи в сборниках статей Международных научно-практических конференций в 2019-20 гг.

Выпускная квалификационная работа А.Е. Ставицкой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



О. В. Сафонова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип / М.М. Алексеева, В.И. Яшина / [Электронный ресурс] – <http://pedlib.ru/Books/4/0018/index.shtml>
2. Богуш, А.М. Обучение правильной речи в детском саду / А.М. Богуш. – М.: Дана, 2010. – 212 с.
3. Бородич, А.М. Методика развития речи у детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 256 с.
4. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/7/0060/7_0060-1.shtml
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования / Л.С. Выготский / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/index2.php?part=Books&dir=1/0162&num_page=1
6. Гавриш, Н.В. Развитие речетворческой деятельности в дошкольном детстве / Н.В. Гавриш // Педагогическое образование и наука. – 2011. – №12. – С. 17-21.
7. Гальперин, П.Я. Актуальные проблемы возрастной психологии / П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, С.Н. Карпов. – М.: МГУ, 1978. – 176 с.
8. Гальперина, А.А. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада / А.А. Гальперина. – М.: Просвещение, 2009. – 110 с.
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс 2010. – 320 с.
10. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинками / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2009. – №1. – С. 23-25.

11. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду. Программа и методические рекомендации / В.В. Гербова. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 32 с.
12. Гербова, В.В. Развитие речи на занятиях с использованием сюжетных картинок / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2008. – №1. – С. 23-31.
13. Гин, С.И. Занятия по ТРИЗ в детском саду / С.И. Гин. – Минск, 2008. – 112 с.
14. Глухов, В.П. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/5/0005/5_0005-1.shtml
15. Домородская, З.А. Диагностика речевого развития дошкольников: Научно-метод. пособие / З.А. Домородская. – М.: РАО, 2007. – 136 с.
16. Евтушенко, И.Н. Предметно-развивающая среда в дошкольном учреждении и ее диагностика / И.Н. Евтушенко // Начальная школа: Плюс до и после. – 2008. – №4. – С.33-36.
17. Емельянова, И.Д. Развитие и коррекция речи современных детей в условиях дошкольных образовательных учреждений разных видов / И.Д. Емельянова, Л.Н. Ефименкова // Мир образования. – 2011. – №2. – С. 85-91.
18. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 516 с.
19. Карпова, С.И. Развитие речи и познавательных способностей дошкольников 6-7 лет / С.И. Карпова. – СПб.: Речь, 2017. – 368 с.
20. Корзун, А.В. Цели, задачи и содержание ТРИЗ-педагогики. Решение проблем многоуровневого образования средствами ТРИЗ-педагогики / А.В. Корзун. – Саратов, 2008. – 75 с.
21. Корицкая, Е.Г. Развитие речи. Дети 5-7 лет / Е.Г. Корицкая. – Ярославль: Академия развития, 2009. – 160 с.

22. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 2012. – 251 с.
23. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml
24. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся: пособие для педагогов / Т.А. Ладыженская. – М.: Педагогика, 1974. – 256 с.
25. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии / под ред. А.Н. Леонтьева, Е.Е. Соколовой / [Электронный ресурс] – <http://window.edu.ru/resource/328/42328/files/index.html>
26. Лямина, Г.М. Формирование речевой деятельности (средний дошкольный возраст) // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 9. – С. 49-55.
27. Новикова, Г.П. Проблемы модернизации и перспективы развития дошкольного образования / Г.П. Новикова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №1. – С. 8-11.
28. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I. / С.Л. Рубинштейн / [Электронный ресурс] – http://elibrary.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_osnovy-obshchey-psihologii_t1_1989/go,460;fs,1/
29. Рубинштейн, С.Л. Развитие связной речи. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 560 с.
30. Сидорук, Г.Н. Критерии и уровни сформированности познавательной активности детей дошкольного возраста / Г.Н. Сидорук // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №1. – С. 23-25.
31. Сидорчук, Т.А. Технологии развития связной речи дошкольников / Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/index2.php?part=Books&dir=1/0046&num_page=1

32. Сингаевская, О.В. Развитие связной речи дошкольников / О.В. Сингаевская, А.В. Соболева // Логопедия сегодня. – 2011. – №2. – С. 26-30.
33. Соколова, С.Е. Формирование связной речи детей. Обучение рассказыванию / С.Е. Соколова // Дошкольная педагогика. – 2014. – №3. – С. 31-35.
34. Сохин, Ф.А. Развитие связной речи дошкольников / Ф.А. Сохин, А.В. Соболева // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2011. – №2. – С. 17-22.
35. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/index2.php?part=Books&dir=2/0320&num_page=1
36. Ушакова, О.С. Диагностика развития связной речи дошкольников / О.С. Ушакова. [Электронный ресурс] – <https://studfiles.net/preview/1725332/page:23/>
37. Ушакова, О.С. Работа по развитию связной речи в детском саду (старшая и подготовительная к школе группы) / О.С. Ушакова // Дошкольное воспитание. 2012. – №11. – С. 8-12.
38. Филичева Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина / [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/1/0146/1_0146-1.shtml
39. Чиркина, Г.В. Индивидуальные особенности обучаемости детей старшего дошкольного возраста в сфере речи / Г.В. Чиркина // Психология обучения. – 2011. – №1. – С. 38-52.
40. Ширяева, В.А. ТРИЗ-педагогика: от теории к практике / В.А. Ширяева. – Саратов, Наука, 2006. – 88 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

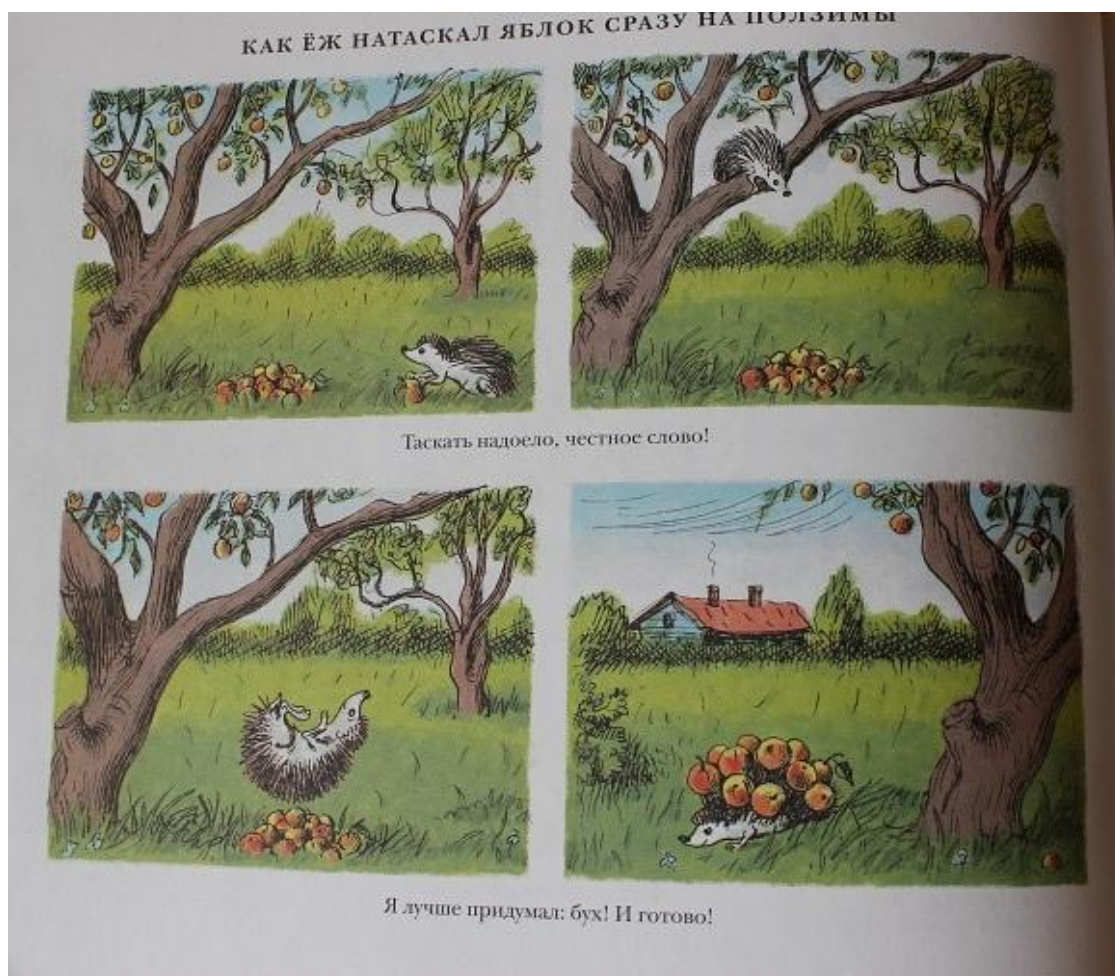
Приложение 1





Сказка «Куручка Ряба»

Жили-были дед да баба. И была у них Курочка Ряба. Снесла курочка яичко, да не простое — золотое. Дед бил — не разбил. Баба била — не разбила. А мышка бежала, хвостиком махнула, яичко упало и разбилось. Плачет дед, плачет баба и говорит им Курочка Ряба: — Не плачь, дед, не плачь, баба: снесу вам новое яичко не золотое, а простое!





Пузырь, соломинка и лапоть

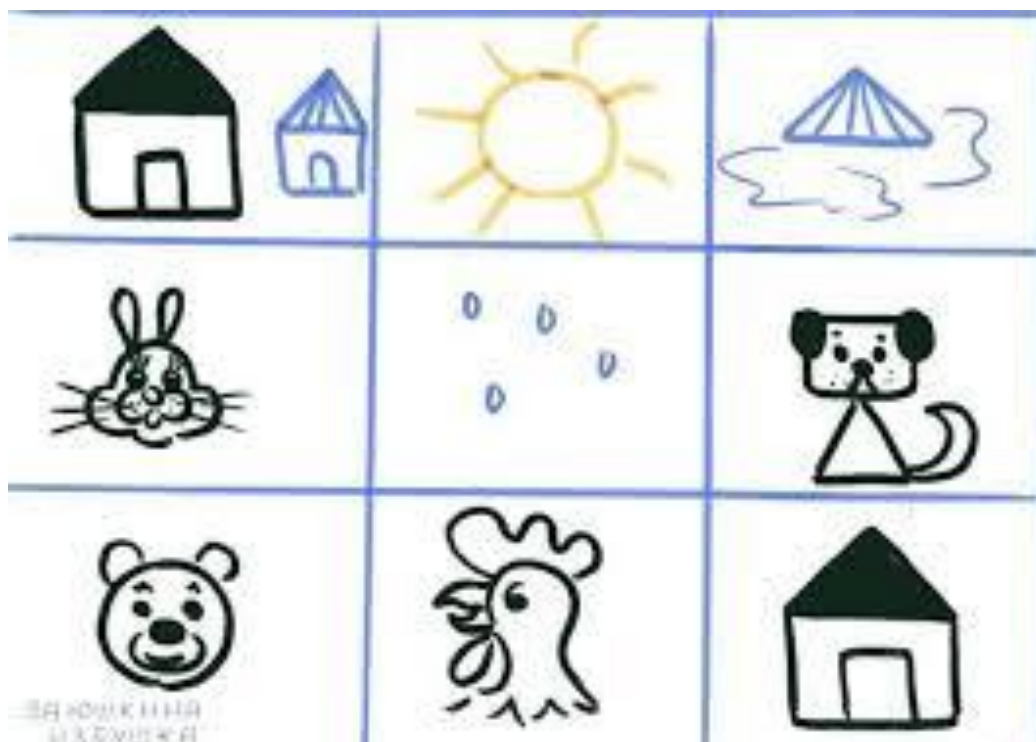
Жили-были пузырь, соломинка и лапоть. Пошли они в лес дрова рубить. Дошли до реки и не знают, как перейти через реку.

Лапоть говорит пузырю:

— Пузырь, давай на тебе переплывем!

— Нет, лапоть! Пусть лучше соломинка перетянется с берега на берег, мы по ней перейдем.

Соломинка перетянулась с берега на берег. Лапоть пошел по соломинке, она и переломилась. Лапоть упал в воду. А пузырь хохотал, хохотал, да и лопнул.



НА Д С И С Т Е М А	«Дикие животные» Лес, зоопарк, цирк	
С И С Т Е М А	Лисёнок	
П О Д С И С Т Е М А	Ушки, хвостик, Нос, глаза, лапы, Шерсть, когти, зубы, Усы,	    

ПРОШЛОЕ	НАСТОЯЩЕЕ	БУДУЩЕЕ
 <p>Луковица</p>	 <p>Проросший лук</p>	 <p>Блюда с луком, Лекарство от простуды, Семена лука, и др.</p>

