МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Студент _____ 22.05.25 (подпись, дата) Бегаева Кристина Андреевна

Научный руководитель _____ 22.05.25 (подпись, дата) к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер _____ 22.05.25 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отл./ (протокол заседания ГЭК от 1.07.25 № 5)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……....3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Определение понятия «связная речь» в литературе. Развитие связной речи в онтогенезе…….....6

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития……...9

1.3. Особенности формирования и развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития……..12

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения……17

2.2. Анализ результатов экспериментального изучения…….24

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения……38

3.2. Система упражнений по формированию и развитию связной речи детей с задержкой психического развития…….41

3.3. Результаты экспериментального обучения……..…..55

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...……60

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……...62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие связной речи у детей с задержкой психического развития остается одной из ключевых задач коррекционной педагогики. Сложности в построение логичных, развернутых высказываний у таких дошкольников влияют на их коммуникативные навыки, обучение и социализацию, что делает данную проблему особенно значимой для полного изучения. Формирование связной речи является важным условием для полноценного развития ребенка, и этот процесс требует значительных усилий и времени. При нормальном психофизическом развитии к концу дошкольного возраста ребенок должен обладать обширным словарным запасом, иметь навыки словообразования и словоизменения, а также правильно произносить звуки и осуществлять фонематические процессы.

Уровень развития связной речи влияет на успеваемость и обучаемость ребенка в дальнейшем обучении в школе, а также на его адаптацию и социализацию в классе. К сожалению, среди детей, испытывающих трудности в формировании связной речи, существует отдельная категория – дети с задержкой психического развития (далее ЗПР).

Т.А. Власова, О.Е. Громова, М.С. Певзнер и другие отмечают, что дети с ЗПР испытывают трудности в изучении родного языка, как основного средства общения. Эти трудности зачастую связаны с недостатком лексических, фонетико-фонологических и грамматических средств. И именно это является одной из причин проявления недостатков языкового оформления высказываний.

В.П. Глухов, И.А. Коробейников, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова, Н.А. Сорокина и многие другие авторы в своих работах показали результаты исследований, которые касаются речи дошкольников с задержкой психического развития. У детей данной категории нарушения связной речи

проявляются в виде фонетико-фонологических, лексических и грамматических ошибок. Особое внимание ученые обращают на множество ошибок в речи ребенка с ЗПР, а «семантический дефект» является ведущим звеном в структуре речевого нарушения.

Тема данной работы является актуальной, поскольку требуется полное изучение проблемы развития связной речи дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза изучения – дошкольники с задержкой психического развития имеют специфические особенности связной речи, которые проявляются в ограниченном словарном запасе, трудностях построения грамматически правильных предложений, а также в нарушении логической последовательности при составлении рассказов. Применение специально-подобранных и адаптивных игровых упражнений обеспечит положительную динамику их речевого развития и будет способствовать совершенствованию коррекционно-развивающей работы.

Цель – подобрать и апробировать систему игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект изучения – состояние связной речи дошкольников с ЗПР.

Предметом изучения является система игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи дошкольников с задержанным психическим развитием.

В соответствии с поставленной целью, предметов были определены следующие *задачи:*

1) Изучить и проанализировать литературу по проблеме развития связной речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе и с задержкой психического развития.

2) Изучить уровень сформированности навыков связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР.

3) Разработать и апробировать систему игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи в процессе коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы изучения*: анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, диагностика уровня сформированности связной речи, наблюдение за речевой деятельностью детей с последующим качественным и количественным анализом полученных данных, обобщение и интерпретация полученных результатов обучения.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть применены в работе с другими возрастными группами детей, имеющими речевое нарушение, при разработке коррекционных программ для детей с различной нозологией, в деятельности дефектологов, логопедов, психологов и воспитателей, занимающихся изучением и коррекцией речевого развития детей с ЗПР, для создания методических рекомендаций и дидактических материалов, направленных на развитие связной речи у дошкольников у дошкольников с особенностями развития.

Структура работы: титульный лист, содержание, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, таблицы, диаграммы. Основной объем работы составляет 67 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Определение понятия «связная речь» в литературе. Развитие связной речи в онтогенезе

Связная речь представляет собой сложный процесс построения логического высказывания, где каждое предложение связано с предыдущим, обеспечивая целостность и ясность передачи информации [20].

Когнитивные и речевые процессы находятся в тесной взаимосвязи. Формирование мыслительных операций требует речевого оформления, так как именно через речевую деятельность происходит осмысление и структурирование познавательного опыта. У детей с нормой развития речи наблюдается единство мыслительных и вербальных процессов – любая мысль находит сове отражение в речи. Способность ребенка грамотно формулировать и излагать свои мысли говорит о сформированности основных психических функций.

Е.У. Ирисбаева считает, что связная речь является важным показателем готовности ребенка к дальнейшему обучению в школе. Связная речь формирует коммуникативные навыки, способствует развитию мышления, памяти и воображения. Также автор говорит о том, что развитие связной речи у детей дошкольного возраста является ключевым показателем их речевого и общего когнитивного развития.

Е.И. Тихеева указывает на то, что связная речь неотделима от мира мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение выразить свои мысли в четкой, правильной, логичной речи. По тому, как ребенок умеет строить свое высказывание, можно судить об уровне его речевого развития [47].

Вопросами изучения связной речи в теоретических и практических трудах занимались как зарубежные, так и отечественные психологи,

педагоги, лингвисты прошлого и современности. Среди них можно выделить следующих ученых: Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.М. Леушина, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин и др.

Как отмечает С.Л. Рубинштейн, связная речь характеризуется самостоятельной смысловой завершенностью: человек должен понимать высказывание другого человека без дополнительных подсказок. Советский психолог пишет, что связность означает адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя [42].

В своих работах по развитию связной речи М.М. Алексеева и В.И. Яшина отмечают, что термин «связная речь» употребляется в нескольких значениях. Во-первых, как процесс, деятельность говорящего. Во-вторых, как продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание, в-третьих, в качестве названия раздела работы по развитию речи [3].

Синонимами термина «связная речь» могут выступать понятия «высказывание» и «текст». В лингвистической литературе слово «высказывание» обозначает коммуникативные единицы, которые могут варьироваться от отдельного предложения до полного текста. Эти единицы завершены по своей интонации и содержанию, а также обладают определенной грамматической структурой.

Г.С. Родионова, С.Н. Соловьева, опираясь на работы А.А. Леонтьева, Л.В. Щербы и других ученых, говорят, что связная речь – это логически последовательное высказывание. К значительным признакам развернутого высказывания относят связность, последовательность и логико-смысловую организацию текста в соответствии с темой и коммуникативной задачей [41].

Высказывание, в свою очередь, по мнению Т.А. Ладыженской, – это и речевая деятельность, и результат этой деятельности. Его основой является смысл [26].

Связная речь играет важную роль в социальных взаимодействиях: она способствует установлению контакта с окружающими, определяет и

регулирует нормы поведения в обществе, что, в свою очередь, является необходимым условием для формирования полноценной личности.

Развитие речи у нормотипичных детей дошкольного возраста осуществляется в нескольких направлениях: улучшение понимания и практическое применение речи, становление основой для трансформации всех психических процессов и инструментов мышления.

В период дошкольного возраста наблюдается значительное увеличение словарного запаса. Словарь дошкольника охватывает все части речи, и ребенок способен правильно склонять и спрягать слова. В этот период они изучают морфологическую структуру родного языка, осваивают сложные предложения и союзы. Дети дошкольного возраста предпочитают игровые задания, связанные со словами, а также занимаются словообразованием, ритмизацией и рифмовкой. С помощью взрослых ребенок начинает осваивать контекстную речь, которая требует создания речевого контекста, независимо от конкретной ситуации. В процессе совместной деятельности формируется объяснительная речь, когда возникает необходимость представить содержание и правила игры.

В старшем дошкольном возрасте у детей возникает необходимость разъяснять своим сверстникам суть предстоящих игр, конструкцию игрушек и др. Объяснительная речь требует соблюдения определенной последовательности в изложении, акцентирования внимания на ключевых связях и отношениях, которые собеседнику нужно осмыслить. Это все, потому что любые, даже самая небольшая недосказанность может привести к недопониманию говорящего и слушателя.

Помимо коммуникативной функции, речь начинает исполнять роль инструмента мышления. На этапе дошкольного развития речь постепенно трансформируется, становясь внутренней, при этом она сохраняет свою планирующую функцию. В этом контексте констатация уже совершенных действий становится менее заметной, тогда как акцент на планировании

будущих действий усиливается. Планирующая функция речи является важным показателем речевого развития детей дошкольного возраста.

Таким образом, этой проблемой занимались М.М. Алексеева, Е.У. Ирисбаева, Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейна, Е.И. Тихеева, В.И. Яшина. Они отмечают, что связная речь представляет собой не только последовательность слов и предложений, но и логическое построение связанных мыслей, выраженных точными словами. Уровень развития связной речи напрямую влияет на дальнейшую успеваемость и обучаемость ребенка в школе, а так же на его адаптацию и социализацию в классе.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития (ЗПР) – это синдром временного отставания психики ребенка в целом или отдельных ее сторон; «особый тип аномалии, проявляющийся в нарушении нормального темпа психического развития ребенка» [1, С. 267].

В современной литературе используются различные определения, такие как «дети с пониженной способностью к обучению» (У.В. Ульенкова), «отстающие в учебе» (Н.А. Менчинская), «нервные дети» (А.И. Захаров) и «дети группы риска» (Г.Ф. Кумарина). Важно отметить, что критерии, на которых основаны данные группы, не противоречат психолого-педагогической сути понятия «задержка психического развития», которое подразумевает временный характер отставания, подающегося успешной коррекции при соблюдении своевременных мер.

В справочной литературе понятие «задержка психического развития» чаще всего рассматривается как нарушение нормального темпа психического развития, выражающееся в отставании психофизиологического и

социального развития ребенка от возрастных норм. Однако в некоторых источниках данное понятие интерпретируется как вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся как случаи замедленного психического развития, так и относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы.

Как отмечает А.В. Кызлакова, задержка психического развития является распространенным нарушением, которое затрагивает психомоторные и психические функции, включая речевую деятельность. Автор подчеркивает, что в старшем дошкольном возрасте дети с ЗПР часто сталкиваются с трудностями при подготовке к школе, что обусловлено несформированостью связной речи, снижением внимания и памяти [25].

Современные исследования Е.И. Бузиной и А.Н. Совцовой выделяют множественные формы задержки психического развития, каждая из которых требует особого коррекционного подхода. Наиболее значимой, по мнению авторов, является классификация К.С. Лебединской, которая выделяет четыре варианта задержки психического развития:

1. Конституционального происхождения (гармоничный инфантилизм);
2. Соматогенного происхождения (вследствие хронических заболеваний);
3. Психогенного происхождения (социально-педагогическая запущенность);
4. Церебрально-органического генеза (минимальная мозговая дисфункция).

Как показано в исследовании А.Н. Совцовой, именно последний вариант характеризуется наиболее стойкими нарушениями связной речи. Данная классификация позволяет отличать задержку психического развития от умственной отсталости и искаженного развития [45].

Классификация Е.Г. Сухаревой, которая акцентирует роль речевых нарушений в структуре дефекта, особенно важным является выделенные

автором варианты с недоразвитием познавательной деятельности, осложненным речевыми нарушениями.

В.В. Ковалева также выделяет четыре варианта ЗПР, обусловленных влиянием биологических факторов:

1. Дизонтогенетический (при психическом инфантилизме);

2. Энцефалопатический (при негрубых органических поражениях центральной нервной системы)

3. ЗПР вторичного характера при сенсорных дефектах (при ранних нарушениях слуха, зрения)

4. ЗПР, связанная с ранней социальной депривацией (например, при госпитализме).

Д.В. Павлова и С.К. Кудряшова в своем исследовании, опираясь на классификацию Т.А. Власовой и М.С. Певзнер, выделяют две основные группы детей с ЗПР: с психофизическим инфантилизмом и функциональными расстройствами психической деятельности [36].

Дети с задержкой психического развития, несмотря на отсутствие грубых интеллектуальных нарушений, показывают ряд специфических черт: слабую познавательную активность, поверхностное восприятие информации, а также трудности в организации собственной деятельности.

В своих работах Е.А. Стребелева и С.Г. Шевченко рассматривают отличительные черты детей с задержкой психического развития. Авторы выделяют несколько ключевых аспектов:

1. Интеллектуальные особенности: дети усваивают материал медленнее сверстников; испытывают сложности с абстрактным мышлением.

2. Эмоционально-волевая сфера: исходя из наблюдений авторов, детям характерна повышенная тревожность; отмечается быстрая психическая истощаемость; часто встречаются у таких детей изменчивое настроение.

3. Речевое развитие: ученые подчеркивают ограниченность словарного запаса; наблюдаются трудности с развернутыми высказываниями.

4. Социальная адаптация: как указывают Е.А. Стребелева и С.Г. Шевченко, дети с ЗПР выбирают более простые формы игры; дошкольникам сложно понимать социальные нормы; в коллективе могут занимать обособленное положение [54].

Изучая вопросы развития детей с задержкой психического развития, Е.В. Рахманова акцентирует внимание на том, что ЗПР является пограничным состоянием между нормой и интеллектуальной недостаточностью. У детей с ЗПР отмечается замедленный темп психических процессов, недостаточная сформированность познавательной деятельности, слабость произвольного внимания и памяти. Также Е.В. Рахманова подчеркивает, что для детей с задержкой психического развития характерны эмоциональная неустойчивость, импульсивность или заторможенность. Речь таких детей отличается ограниченным словарным запасом, аграмматизмами, трудностями в построении развернутых высказываний.

Таким образом, задержка психического развития – это сложное полиморфное нарушение, при котором страдают разные компоненты эмоционально-волевой, социально-личностной, познавательной, моторной, коммуникативно-речевой сфер. Все перечисленные особенности обуславливают недостаточный уровень овладения детьми с ЗПР коммуникативной, предметной, игровой, продуктивной, познавательной, речевой, а в дальнейшем – учебной деятельностью.

1.3. Особенности формирования и развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития

В.И. Лубовский, Р.Д. Тригер, Н.А. Цыпина и другие утверждают, что для детей с задержкой психического развития характерны неустойчивость внимания, недостаточность развития фонематического слуха, зрительного и тактильного восприятия, оптико-пространственного синтеза, моторной и

сенсорной стороны речи, долговременной и кратковременной памяти, зрительно-моторной координации, автоматизации движений и действий.

Развитие связной речи детей дошкольного возраста, имеющих задержанное психическое развитие, выделяется некоторой спецификой. В настоящее время учеными определены некоторые данные о речевой деятельности дошкольников с ЗПР. Некоторые из них имеет отношение к связной речи. Так, например, в работах А.Д. Кошелевой обозначается, что существенными трудностями детей этой категории является речевое оформление собственных действий, замечается неполноценность не только спонтанной, но и отраженной речи. В ее исследованиях было обнаружено, что не только при глубокой задержке развития, но и при легких ее формах существуют такие явные нарушения речевой деятельности, как рассогласованность речевой и предметной деятельности [21].

А.П. Зарина, С.Ю. Ильина и И.В. Карслиева говорят о развитие связной речи у детей 5–7 лет с задержкой психического развития. Авторы отмечают, что у таких детей речевые навыки формулируются медленнее, чем у сверстников, и имеют свои особенности:

1. Дети редко используют описательные слова, предпочитая простые, часто повторяющие выражения

2. В речи встречаются ошибки в согласовании слов, неправильные окончания, короткие фразы вместо развернутых предложений

3. При попытке рассказа дошкольники могут перепрыгивать с одной мысли на другую, опускать важные моменты, нарушать логическую последовательность

4. Пересказ дается с трудом – дошкольникам сложно запомнить и воспроизвести даже простой текст, они часто теряют основную мысль.

В работах М.А. Мальцевой и О.А. Хутневой рассматриваются особенности развития связной речи дошкольников с задержкой психического развития и методы их коррекции. Авторы подчеркивают, что дети с ЗПР, несмотря на достаточный словарный запас, испытывают значительные

трудности в построении связных высказываний. Это связано не с интеллектуальными нарушениями, а с особенностями психического развития, такими как нестабильный эмоциональный фон, сложности в коммуникации и недостаточная сформированность логико-смысловой организации речи [30].

М. В. Клейменова говорит об особенностях формирования связной речи дошкольников с задержкой психического развития. Автор подчеркивает такие особенности, как сложность в построении развернутых высказываний – дети часто ограничиваются короткими фразами, их речь бедна, словарный запас ограничен, нарушение логики повествования – рассказы детей могут быть непоследовательны, с пропусками важных моментов, а также трудности в пересказе и составлении рассказа – так как у детей с ЗПР слабая память и недостаточно сформировано мышление, им сложно воспроизводить услышанное или придумать свой рассказ [20].

По данным И. Юханссон, присущая дошкольникам с задержкой психического развития недостаточность мыслительной деятельности и низкая познавательная активность затрудняют усвоение ими простейшей информации о звуковой действительности речи. Начальный уровень осознания звукового строения речи у дошкольников с ЗПР развивается позднее, чем в норме. Тем не менее, возможное осознание речевой действительности и ее элементов у дошкольников с задержанным психическим развитием неодинаково – от устойчивой направленности на звуковую сторону речи и осознания звукового строения сов до отсутствия подобной направленности и невозможности принятия задачи анализа звукового состава слова [14].

В работах Д.В. Павлова и С.К. Кудряшова говорится, что развитие связной речи у дошкольников с ЗПР представляет особую сложность по сравнению с нормотипичными детьми. Авторы подчеркивают, что эти трудности связаны не только с речевыми нарушениями, но и с

особенностями психического развития, включая слабость нервных процессов и инфантилизм познавательной деятельности [36].

На уровне импрессивной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР наблюдается трудности в осмыслении сложных, многоступенчатых инструкций, логико-грамматических конструкций. Дошкольники с задержкой психического развития имеют ограниченный словарный запас. В их речи исключительно редко используются прилагательные, наречия, снижено применение глаголов. Также у детей дошкольного возраста с ЗПР снижены словообразовательные процессы, период детского словотворчества продолжается до 7–8 лет в отличие от нормы.

Грамматический строй речи у дошкольников данной категории характеризуется отдельными свойствами. Некоторые грамматические формы дошкольники фактически не применяют в речи. Ребенку с задержкой психического развития трудно реализовать мысль в развернутое речевое сообщение, хотя ему и понятно смысловое содержание представленной на иллюстрации ситуации или прочитанного рассказа, и на вопросы логопеда он отвечает правильно.

Незрелость речевых механизмов приводит не только к трудностям в грамматическом оформлении предложений. Ключевые проблемы относятся к развитию речи. Дошкольники с ЗПР не способны пересказать небольшой текст, составить рассказ по серии сюжетных картин, изобразить наглядную ситуацию, они не способны к творческому рассказыванию. У детей этой категории вызывают трудности составления рассказа даже самой простой иллюстрации. Дошкольник просто перечисляют, какие предметы изображены на картине и присутствуют множество аграмматизмов.

Е.И. Бузина и А.Н. Совцова отмечают, что связная речь у дошкольников с задержкой психического развития характеризуется выраженной ситуативностью и динамическими нарушениями речевой деятельности. Авторы подчеркивают, что эти особенности связаны с несформированностью внутреннего программирования высказываний и

грамматического структурирования, что существенно затрудняет переход к контекстной речи [45].

Согласно исследованию А.Г. Сумароковой, связная речь дошкольников с ЗПР характеризуется:

– Преобладанием ситуативной речи
– Аграмматизмами составленных предложений

Данные автора согласуются с выводами Е.С. Слепович о доминировании перечислений над связными описаниями [46].

Таким образом, исходя из исследований перечисленных авторов, мы можем сделать вывод, что развитие связной речи дошкольников с задержкой психического развития имеет ряд характерных особенностей, что подчеркивает необходимость проведения коррекционно-развивающей работы с учетом особенностей каждого из дошкольников.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения

Экспериментальное изучение проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 103 «Ласточка»» (далее МБДОУ № 103) в первые недели сентября. В обследование приняли участие 10 дошкольников с задержкой психического развития.

Цель: комплексное изучение состояния связной речи у дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи;

1. Подобрать и адаптировать диагностические методики для обследования связной речи дошкольников с ЗПР с учетом их возрастных и психофизических особенностей.
2. Организовать и провести экспериментального изучения, сформировав выборку обследуемых дошкольников для участия в нем.
3. Провести качественный и количественный анализ полученных результатов.

Обследование дошкольников было запланировано на первую половину дня (с 9:00 до 11:30), так как в более раннее или более позднее время общая работоспособность детей снижается. Проходило в отдельном, специально оборудованном помещении детского сада. Она проводилась в игровой форме с использованием наглядного материала. Продолжительность одного диагностического обследования не превышала 20–25 минут с обязательными перерывами для предотвращения утомления детей. Каждому ребенку предлагалось выполнить серию заданий, таких как описание рассказа по

сюжетной картинке, пересказ прослушанного текста, описание предмета или изображения, ответы на вопросы по тексту.

В качестве основной диагностической методики было использовано обследование связной речи по системе В.П. Глухова, которая включала оценку объема и точности словарного запаса, грамматического оформления высказываний, логической последовательности повествования.

Для комплексного изучения связной речи детей с задержкой психического развития нами использовались ряд заданий, включающие в себя:

– Составление предложений по сюжетным картинкам;

– Составление предложений по картинкам, связанным определенной тематикой;

– Пересказ литературного текста (небольшого по объему, знакомому и простого по своей структуре);

– Составление истории по серии картинок, которые последовательно связаны между собой;

– Составление рассказа на основе личного опыта;

– Составление собственного рассказа-описания по наглядной схеме.

Методика 1. Составление предложений по сюжетным картинкам.

Цель: выявить умение детей составлять законченное высказывание на уровне фразы по сюжетным картинкам.

Для проведения диагностического задания были использованы картинки следующего содержания:

– Мальчик сидит на кресле и читает книгу.

– Девочка взяла зонт, потому что на улице дождь.

– Девочка Маша везет куклу в коляске.

– Мальчик Ваня катается на велосипеде.

Обследование проводили индивидуальной форме. При показе картинки ребенку задавался вопрос – инструкция: «Скажи, что (кто) здесь нарисован? Что (кто) это? Что он (она) делает?».

При анализе результатов выделены три уровня выполнения задания, каждый из которых характеризуется определенными особенностями речи детей.

Средний (3 балла) уровень показывают дети, ответ которых характеризуется на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы или предложения, которые соответствуют по смыслу и содержание предложенной картинки, полное или точно отображенное предметное содержание картинки.

Средне-низкий (2 балла) уровень характеризуется наличием длительных пауз при составлении связного высказывания.

Низкий уровень (1 балл) характеризуется тем, что дети, несмотря на оказываемую помощь, не выполняют задание, или же отказываются его выполнять.

Методика 2. Составление предложений по картинкам, связанным определенной тематикой.

Цель: выявить умение детей составлять предложения по трем отдельным картинкам, связанным между собой одной темой.

Задание проводилось в индивидуальной форме. Ребенку предлагалась назвать картинки (девочка, малина, лес).

Затем составить предложение так, что бы в нем говорилось обо всех трех предметах. Работа включала три последовательных этапа: называние отдельных картинок, установление смысловых связей между ними и составление предложения, которые все три картинки. Такой подход позволить комплексно оценить лексический запас, способность к установлению логических связей, сформированность грамматического строя речи и умение строить целостные высказывания.

При анализе результатов выделены три уровня выполнения задания, каждый из которых характеризуется определенными особенностями речи детей.

Средний (3 балла) уровень показывают дети, которые составляют предложения, учитывая содержание всех предложенных картинок, информативно и правильно составлены предложения, предан его смысл.

Средне-низкий (2 балла) уровень характеризуется передачей смысла предложений при помощи простых грамматических конструкций.

Низкий уровень (1 балл) характеризуется тем, что дети, несмотря на оказываемую помощь, не выполняют задание, или же отказываются его выполнять.

Методика 3. Пересказ литературного текста (небольшого по объему, знакомого и простого по своей структуре)

Цель: выявить умение детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре знакомый им литературный текст.

Задание проводилось в индивидуальной форме. Мы использовали знакомую детям сказку «Репка». Произведение было прочитано дважды, при этом перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа. В ходе анализа составленных пересказов акцентировалось внимание на полноте передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков и повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличии смысловой и синтаксической связи между предложениями и частями рассказа.

При анализе результатов выделены три уровня выполнения задания, каждый из которых характеризуется определенными особенностями речи детей.

Средний (3 балла) уровень показывают дети, которые составляют пересказ самостоятельно, содержание и смысл текста передан полностью.

Средне-низкий (2 балла) уровень характеризуется передачей смысла текста при помощи побуждающих вопросов логопеда.

Низкий уровень (1 балл) характеризуется тем, что дети, несмотря на оказываемую помощь, не выполняют задание, или же отказываются его выполнять.

Методика 4. Составление истории по серии картинок, которые последовательно связаны между собой.

Цель: выявить умение детей составлять связный рассказ по серии сюжетных картинок, последовательно связанных между собой.

Задание проводилось в индивидуальной форме. По четырем сюжетным картинкам детям предлагалось составить рассказ «Разбитая ваза» или «Мальчик и птичка». Картинки раскладываются в хаотичном порядке перед ребенком. Он внимательно их рассматривает, затем расставляет их в правильном порядке и составляет рассказ. Содержание картинок:

1. Девочка тянется к вазе. Ваза упала. Мама сердится. Девочка подметает осколки.

2. Мальчик увидел выпавшего птенца. Берет его в руки. Кладет обратно в гнездо. Птицы радуются.

При анализе результатов выделены три уровня выполнения задания, каждый из которых характеризуется определенными особенностями речи детей.

Средний (3 балла) уровень показывают дети, которые составляют полностью связанный текст.

Средне-низкий (2 балла) уровень характеризуется передачей смысла предложений при помощи побуждающих вопросов логопеда, его помощи, указаний на картинку.

Низкий уровень (1 балл) характеризуется тем, что дети, несмотря на оказываемую помощь, не выполняют задание, или же отказываются его выполнять.

Методика 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить умения детей составлять связный рассказ на основе личного опыта.

Задание проводилось в индивидуальной форме. Детям предлагалось рассказать запоминающийся им эпизод из их жизни, передать свои впечатления, чувства.

При анализе результатов выделены три уровня выполнения задания, каждый из которых характеризуется определенными особенностями речи детей.

Средний (3 балла) уровень показывают дети, которые составляют полностью связанный рассказ.

Средне-низкий (2 балла) уровень характеризуется передачей смысла предложений при помощи побуждающих вопросов логопеда, его помощи. Большинство высказываний представлены в виде связных и информативных предложений.

Низкий уровень (1 балл) характеризуется тем, что дети, несмотря на оказываемую помощь, не выполняют задание, или же отказываются его выполнять.

Методика 6. Составление собственного рассказа-описания по наглядной схеме.

Цель: выявить умения детей составлять рассказ-описание предмета по наглядной схеме.

Задание также проводилось в индивидуальной форме. Детям предлагалось составить рассказ-описание о любом овоще, фрукте на выбор.

Логопед знакомит детей с условным обозначением, рассказывает о том, как схема будет помогать составлять рассказ об овощах или фруктах.

Алгоритм схемы: название – где растет – размер – цвет – форма – вкус – способ употребления.

При анализе результатов выделены три уровня выполнения задания, каждый из которых характеризуется определенными особенностями речи детей.

Средний (3 балла) уровень показывают дети, которые составляют точно по предложенной схеме.

Средне-низкий (2 балла) уровень характеризуется в употреблении большей части предложенного алгоритма.

Низкий уровень (1 балл) характеризуется тем, что дети, несмотря на оказываемую помощь, не выполняют задание, или же отказываются его выполнять.

Уровень развития связной речи определяется на основании суммирования баллов за все 6 заданий.

К среднему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 15 до 18 баллов по всем методикам.

К средне-низкому уровню относятся дети, набравшие от 7 до 14 баллов по всем методикам.

К низкому уровню развития относятся дети, набравшие не более 6 баллов по всем методикам.

2.2. Анализ результатов экспериментального изучения

После проведения обследования дошкольников с задержкой психического развития, нами были получены следующие данные.

Первое задание, направленное на составление предложений по картинкам, выявило значительные трудности у детей: 30 % дошкольников

показали низкий уровень речевого развития, а остальные 70 % справились лишь на средне-низком уровне. Ни один ребенок не смог выполнить задание без ошибок.

Результаты по первому диагностическому заданию («Составление предложений по сюжетным картинкам») наглядно изображены на рисунке 1.

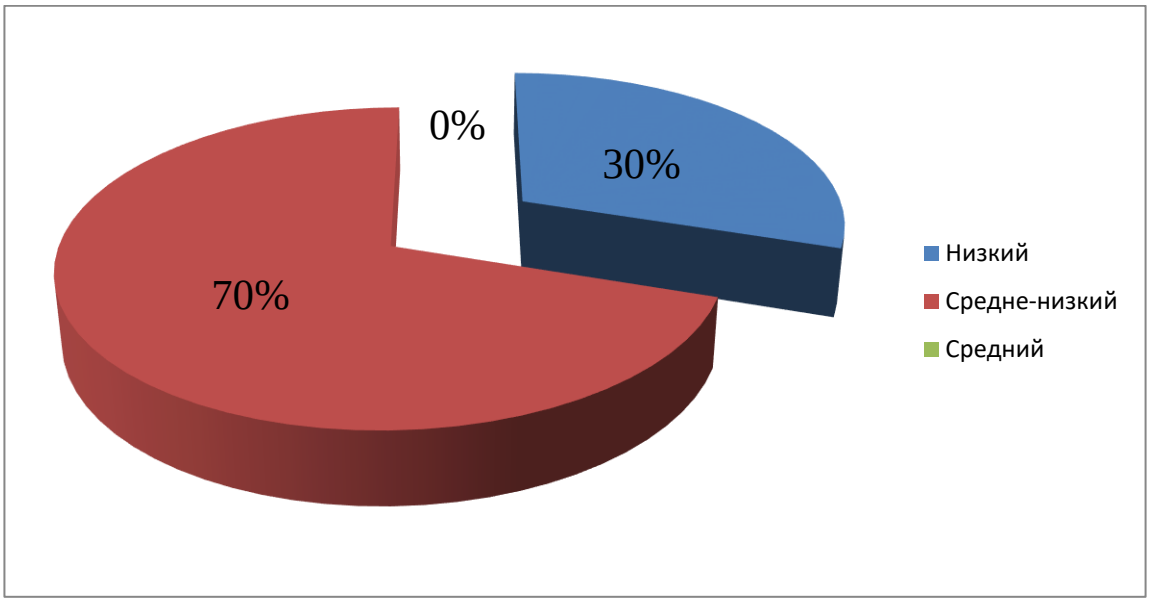


Рис. 1. Результаты первого диагностического задания («Составление предложений по сюжетным картинкам»)

Дети со средне-низким уровнем справились с заданием, но при составлении предложений в их речи присутствовали незначительные паузы с поиском нужного слова.

Дети с низким уровнем не справились с заданием, в их речи присутствовали длительные паузы. Они не могли составить предложения, лишь называли предметы, изображенные на картинке. Могли придумать предложения при помощи логопеда и его наводящих вопросов, но часть детей повторяла придуманные логопедом предложения.

Примеры ответов детей:

Ребенок 1: «Мальчик…э-э-э…это… сядит на клесло, и …это… читать …а-а-а…книгу».

Ребенок 2: «Мальщик…книга…кесло… мальщик щитает книгу»

Ребенок 3: «Мальчик…м-м-м…сидит на кресле, и-и-и…как там…книга…читает книгу»

Ребенок 4: «Девощка…э-э-э…зонт…а-а-а…дождь»

Ребенок 5: «Девочка…взять…ну…она возьмет…там дождь»

Ребенок 6.: «Девочка взяла зонт, потому что …мм…дождь».

Ребенок 7: «Девощка куклу…м-м-м… коляське»

Ребенок 8: «Девощка…а-а-а…катает…э-э-э…куклу в коляске»

Ребенок 9: «Мащик…велосипед…а-а-а, у меня дома тоже есть велосипед…я люблю на нем кататься»

Ребенок 10: «Мальчик…это…а-а-а…кататься на лисопеде»

По результатам второго диагностического задания «Составление предложений по картинкам, связанным определенной тематикой» мы получили аналогичные результаты – большинство обследуемых умеют составлять предложения и они находятся на средне-низком уровне – 70 %.

У 20 % отмечен средний уровень – предложения построены грамматически правильно и у 10 % отмечен низкий уровень развития связной речи.

Результаты по второму диагностическому заданию («Составление предложений по картинкам, связанным определенной тематикой») наглядно отображены на рисунке 2.

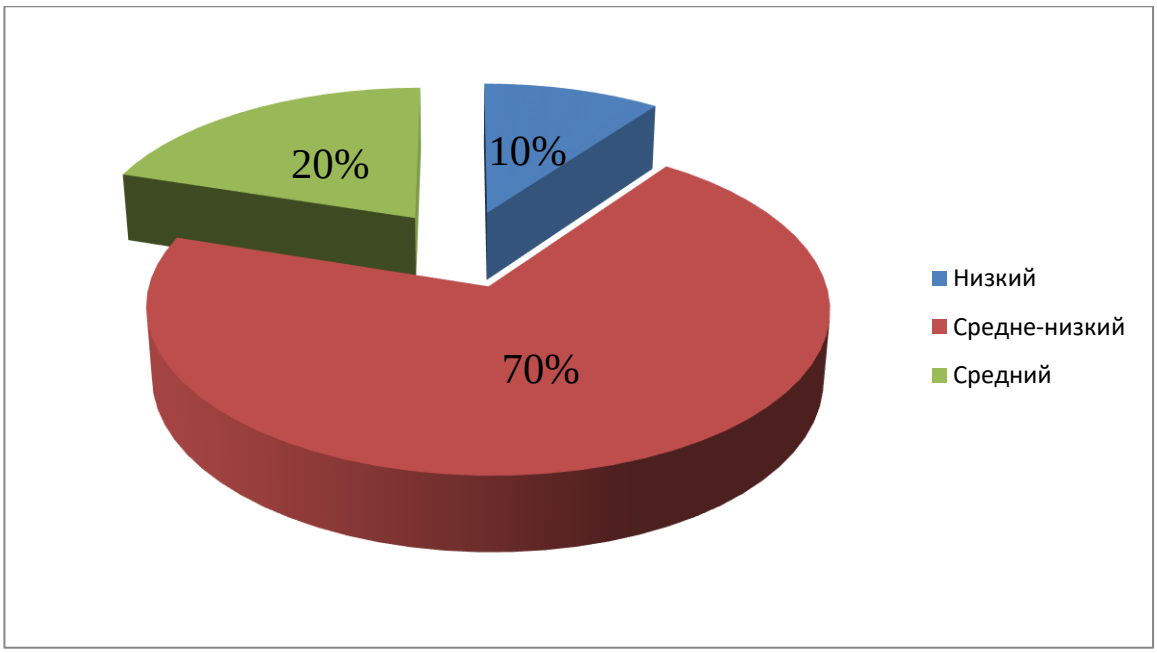


Рис. 2. Результаты второго диагностического задания («Составление предложений по картинкам, связанным определенной тематикой»)

Дети со средне-низким уровнем справились с заданием, но у них имеются небольшие недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.

Примеры ответов детей со средне-низким уровнем развития связной речи:

Ребенок 1: «Лиза пойти в лесь за малиной».

Ребенок 2: «Малина…а-а-а…в лесу и-и-и… Маша пошла…за…э-э-э…ними».

Ребенок 3: «Девочка…пошла…а-а-а…в лес и-и-и… ей нлавится малина».

Ребенок 6: «Маша …пойти…м-м-м лес и собрать …а-а-а…малину».

Ребенок 8: «Девощка пошла…а-а-а…лес…не знаю…малина».

Ребенок с низким уровнем не смог составить предложение с использованием всех трех картинок, не смотря на оказываемую помощь. В их ответе было простое перечисление предметов, или даже одного предмета,

который изображен на картинке, без использования глаголов, предлогов и других грамматических конструкций.

Пример ответа одного из детей с низким уровнем развития связной речи:

– Что ты видишь на первой картинке?

Ребенок: А-а-а… девощка…

– А на второй картинке, что у нас изображено?

Ребенок: М-м-м… лесь

– Давай теперь с тобой посмотрим на третью картинку и постараемся составить предложение.

Ребенок: М-м-м… девощка…а-а-а…лесь…ягода

– А теперь давай составим предложение. Я начну: «Девочка пошла в лес…»

Ребенок: Девощка пошла в лесь… э-э-э…девощка…лесь…ягода…

По результатам проведения третьего диагностического задания «Пересказ литературного текста» у 20 % отмечен низкий уровень развития связной речи, 60 % – средне-низкий, у 20 % – средний.

Результаты по третьему диагностическому заданию («Пересказ литературного текста») наглядно изображены на рисунке 3.

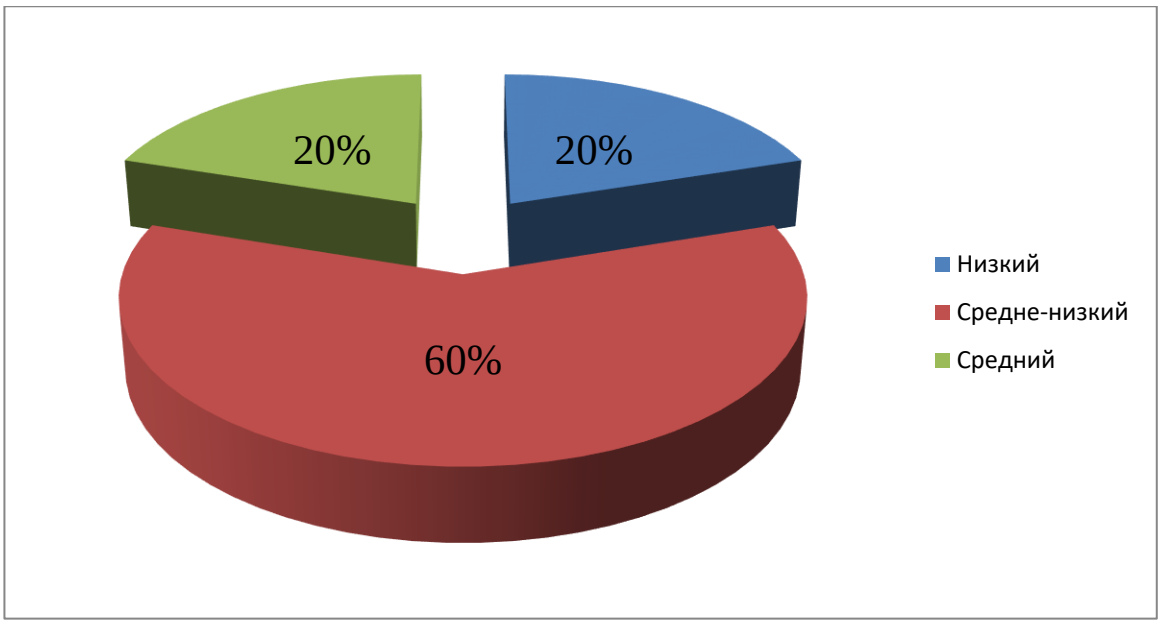


Рис. 3. Результаты третьего диагностического задания («Пересказ литературного текста»)

У детей со средне-низким уровнем пересказ составлен с небольшой помощью, задавались побуждающие вопросы. Текст передается в целом корректно, сохраняется логическая последовательность изложения. Все элементы рассказа представлены в правильном порядке. Некоторые дети искажали некоторые повторения, но после напоминания исправляли их. Также, у детей отмечаются нарушения в грамматическом оформлении отдельных фраз.

Примеры ответов детей со средне-низким уровнем развития связной речи:

Ребенок 1: «Сначала дедь один тянул большую плибольшую репку, но не вытянул…потом бабка, внучка, Жучка и кошка помогали, но тоже не смогли. А когда мышка плибежала, они все вместе вытащили репку».

Ребенок 2: «Посадил репку, выросла она большая. Дед тянул репку, не вытянул. Позвал бабку. Оба не вытянули. Бабка позвала внучку. Потом Жучку. Прибежала кошка. Потом мышка. Тянули, тянули и вытащили репку».

Ребенок 3: «Дед посадил репу. Пришла бабка не вытащили. Позвали внучку, Жучку. Потом позвали кошку, опять не вытащили. А мышка помогла, и вытащили репку».

Ребенок 5: «Дедь посадил лепку… а-а-а бабка пришла…м-м-м не вытащили… внучка...не вытащили…с жучкой тоже не смогли вытащить лепку…кошка…а-а-а…не вытащили…а мышки пришла…и-и-и вытащили лепку».

Ребенок 7: «Однажды дедь посадил лепку…она вылосла большая, он не мог ее вытащить…тогда он позвал бабку, внучку, Жучку и кошку…но они не смогли вытащить… а когда плибежала мышка, у них получилось вытащить лепку».

Ребенок 8: «Дед выластил большую плибольшую лепку, и …он…а-а-а…не мог ее вытащить. Позвал бабку, с ней тоже не сплавились. Потом пришла внучка, собачка и кошка. Тоже не сплавились… и только с мышкой у них все получилось!».

Ребенок 10: «Посадил дед лепку и сказал ей ласти большой. Она вылосла. Один он не мог ее вытащить. Звал бабку, внучку, Жучку, кошка, но и сними у него не получалось…и-и-и…когда плибежала мышка, они все вместе вытянули лепку».

Дети с низким уровнем задание выполнить не смоги, даже не смотря на оказываемую помощь. Они либо не могли вовсе пересказать сказку, либо просто перечисляли героев сказки в хаотичном порядке, без действия и прямой речи.

Фрагмент ответа одного из детей:

Ребенок: Репка…м-м-м…я не знаю…

- Давай вместе, посадил дед репку, выросла репка большая пребольшая. Кого позвал дед в начале?

Ребенок: А-а-а… не знаю…мышку…и-и-и…пошли в лес.

Или же дети нарушали последовательность в сказке, например ребенок 4: «А-а-а…Бабка за дедку…э-э-э…внучка за бабку… потом…ну…кошка

или...а-а-а...жучка…мышка помогла». Также дети фиксировали сове внимание на одном персонаже. Например, ребенок 9: «Там была …а-а-а…Жучка! она лаяла…и-и-и...кошка была, она...это…«мяу». А репку…ее…это…вытянули».

По результатам проведения четвертого диагностического задания «Составление истории по серии сюжетных картин» низкий уровень отмечен у 30% детей, средне-низкий уровень у 70 % детей, средний уровень не отмечен ни у одного ребенка.

Результаты по четвертому диагностическому заданию («Составление истории по серии картинок») наглядно отображены на рисунке 4.

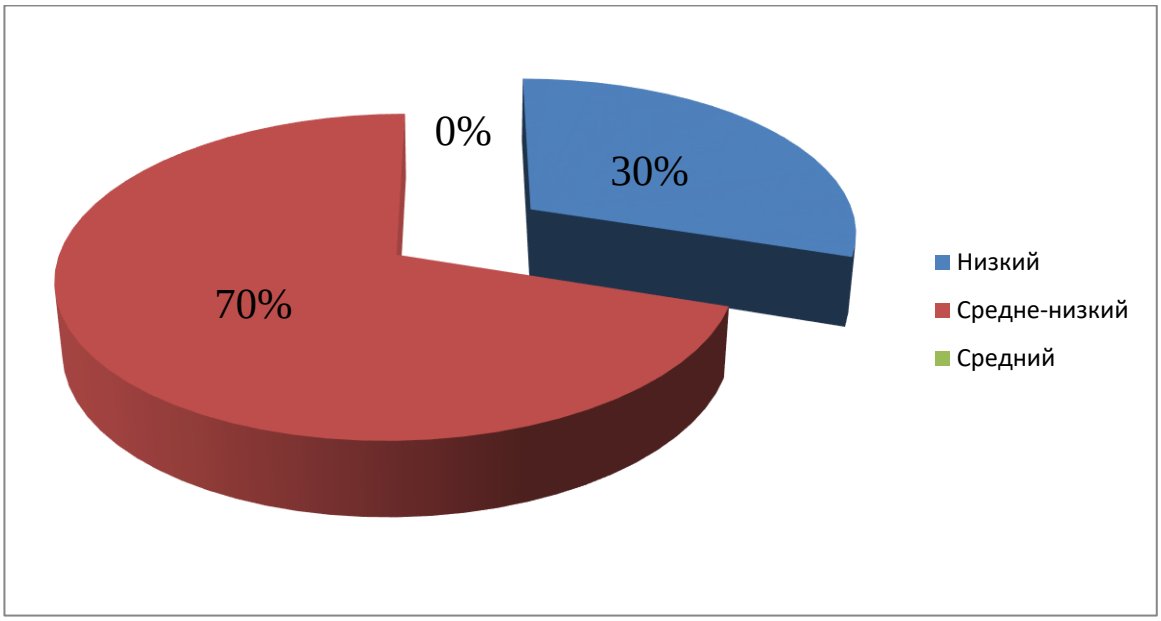


Рис. 4. Результаты четвертого диагностического задания («Составление истории по серии картинок»)

Дети с низким уровнем данное задание выполнить не смогли. Они перечисляли предметы, без применения глаголов и других грамматических категорий. Также дети могли сказать лишь об один предмет, который изображен на картинке, не соотнося их последовательно с другими картинками, делая неправильный вывод. Также дети не понимают смысла содержания картинок.

Примеры ответов детей с низким уровнем развития связной речи:

Ребенок 3: «Мальчик…а-а-а…птица…э-э-э…она потом улетела?»

Ребенок 7: «Он... ну…и-и-и…мама-птица тут…а потом все».

Ребенок 10: «Птица…э-э-э… забрать домой…не забрал».

У детей со средне-низким уровнем развития рассказ составлен с небольшой помощью, ребенку задавались наводящие вопросы, были указания на картинку. Деть было достаточно полно отражено содержание картинок, но наблюдаются грамматические ошибки в оформлении некоторых фраз.

Примеры ответов детей со средне-низким уровнем развития связной речи по серии сюжетных картинок «Разбитая ваза»:

Ребенок 2: «Ваза упала…девочка испугалась…мама поругала…э-э-э…девочка все убрала».

Ребенок 5: «Девочка…а-а-а…хотела взять вазу…уронила…и-и-и…потом метла…ну…подмела…убрала осколки».

Ребенок 6: «Девщка иглала в комнате и улонила вазу…она…э-э-э…испугалась…взяла веник и начала убилаться».

По результатам проведения пятого диагностического задания «Составление рассказа на основе личного опыта» были получены следующие результаты: половина обследуемых детей (50 %) умеют составлять предложения на средне-низком уровне. У остальных дошкольников (40 %) отмечен низкий уровень развития связной речи. И лишь 10 % детей проявили средний уровень, ответив свой рассказ последовательно.

Результаты по пятому диагностическому заданию («Составление рассказа на основе личного опыта») наглядно отображены на рисунке 5.

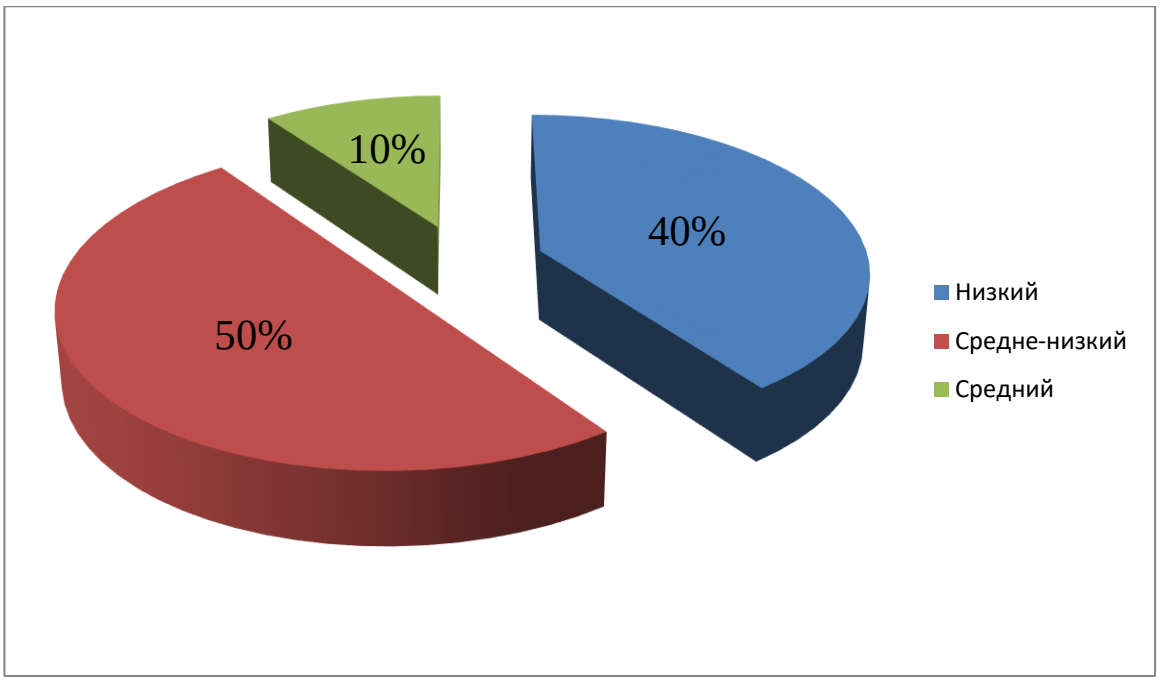


Рис. 5. Результаты пятого диагностического задания («Составление рассказа на основе личного опыта»)

У детей со средним уровнем рассказ был составлен последовательно, отслеживалась логика между предложениями.

У детей со средне-низком уровнем рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Однако встречаются грамматические ошибки при составлении некоторых фраз.

Примеры ответов детей:

Ребенок 1: «Мы с мамой…а-а-а…ходила…туда, где много рыб. Мне...э-э-э…понравилось…я там видеть…ну…рыб там…а-а-а…всяких…они все живые.»

Ребенок 3: «Мы всей семьей ездили на лыбалку…мне понлавилось…я видел столько лазных лыб…а-а-а…больших и маленький… папа поймал воооот такую рыбу (ребенок руками показвал размер рыбы), а мама ее фоткала… потом…мы…жалили лыбу на костле…было вкусно».

Ребенок 5: «На день рождение мне подарили велосипед! Представляете, синий, касивый…я на нем гонял…плавда упал один раз, но мне не было больно…Я люблю кататься на велосипеде».

Или про летний отдых с родителями они говорили, например: «Я, мама, папа…а-а-а…ездить отдыхать… мы ели мороженое…м-м-м…купались…мне понравиться».

Дети с низким уровнем развития связной речи выполнить здание не смогли, не смотря на наводящие вопросы. Выполнение задания сводилось к рассказыванию только ключевых моментов. Так, на примере рассказа о своем дне рождение, они отвечали: «Был торт…и-и-и…подарки… машинку подарили...да». Или « Гости пришли…ели...играли…». Дети отвечали без деталей, перечислением без последовательности. Также дети этого уровня в своих рассказах фиксировали сове внимание на одном моменте. Например, «Я…э-э-э…задувал свечи…и-и-и…ну…не получилось…».

По результатам проведение последнего шестого диагностического задания «Составление собственного рассказа – описание по наглядной схеме» у половины детей (50 %) отмечен низкий уровень развития связной речи и у другой половины (50 %) отмечен средне-низкий уровень. Составление рассказа – описание для дошкольников оказался самым трудным заданием.

Результаты по шестому диагностическому заданию («Составление рассказа – описание по схеме») наглядно отображены на рисунке 6.

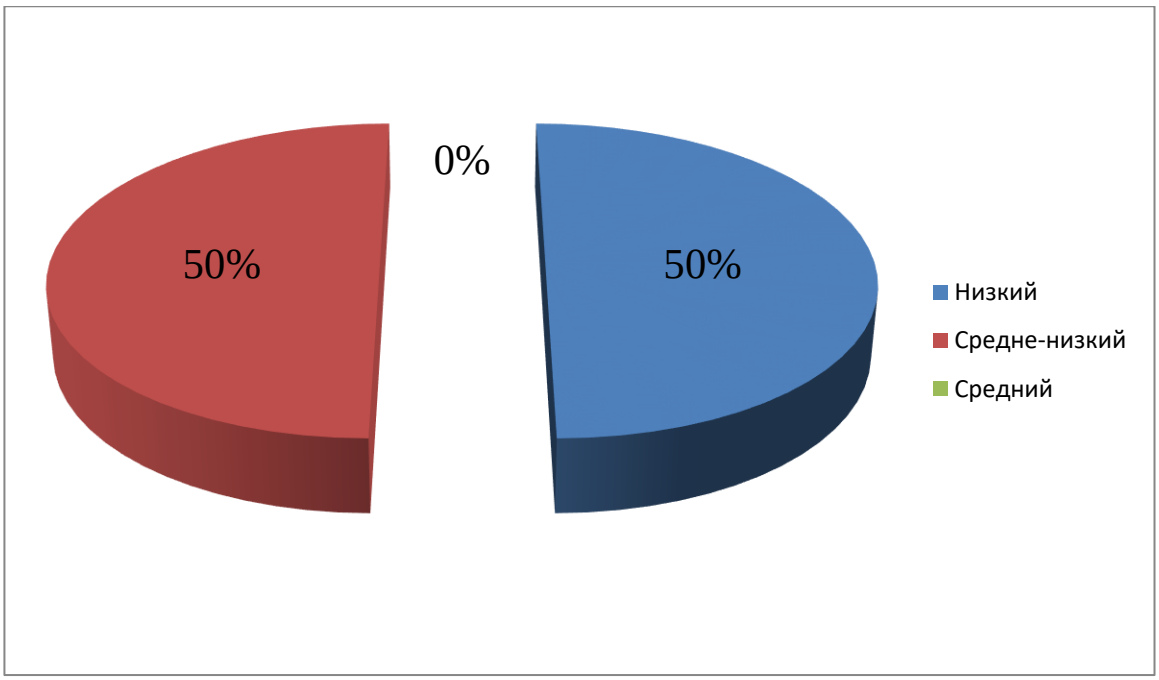


Рис. 6. Результаты шестого диагностического задания («Составление рассказа – описание по схеме»)

При средне-низком уровне развития связной речи рассказ-описание достаточно информативен, отличается логичностью и завершенностью. При составлении рассказа-описания логопед помогал дошкольникам, задавая наводящие вопросы. Ответы иногда не соответствовали алгоритму схемы, но отражали основные свойства описываемого предмета. Также отмечались грамматические ошибки при составлении рассказа.

Примеры ответов детей со средне-низким уровнем развития:

Ребенок 1: «Это апельсин. Он а-а-а… оранжевый… его едят».

Ребенок 5: «Это морковка…она…м-м-м…вкусная…оранжевая…ее…э-э-э… кладут в суп».

Ребенок 6: «Это огуец…он зеленый…м-м-м…я люблю огуец».

Ребенок 8: «Это…(долгая пауза)…помидол…класный…Воон там ластет».

В данных ответах детей не согласования между предложениями и пропущены некоторые пункты схемы. Также дети не уточняют место, где именно растет овощ или фрукт.

Например, ответ одного из обследуемых детей: «Это банан…он…э-э-..желтый… растет…».

Дети с низким уровнем с заданием не справились. Они называли только сам предмет – овощ или фрукт и его цвет. При задавании наводящих вопросов, они не продолжали свой рассказ. Так дети не смогли составить свой рассказ, использовали назывные предложения, не связанные между собой, лексика однообразна.

Таким образом, на основании полученных результатов, можно сделать следующие выводы. Ни один ребенок не показал средний уровень развития связной речи. У большинства дошкольников с задержкой психического развития, участвующих в обследовании средне-низкий уровень развития связной речи – 70 %. У 30 % детей зафиксирован низкий уровень развития связной речи.

Обобщенные результаты экспериментального изучения уровня развития связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития наглядно отображены на рисунке 7.

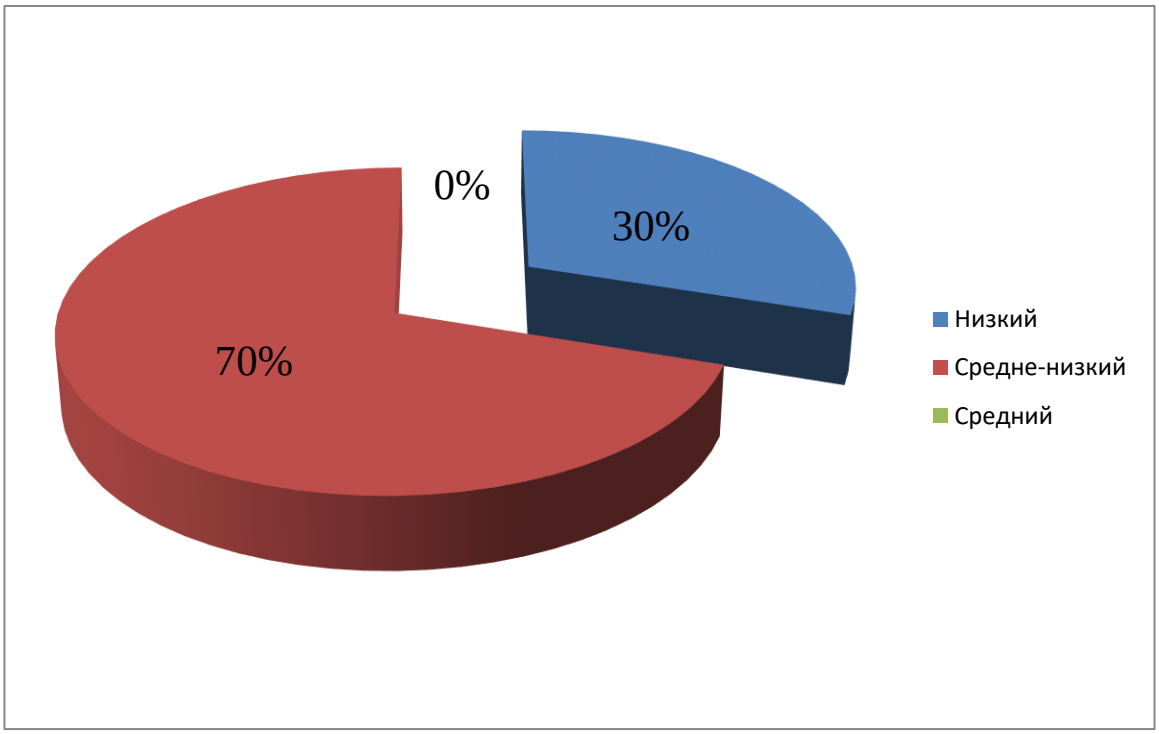


Рис. 7. Обобщенные результаты изучения уровня развития связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР.

Итак, экспериментальное изучение связной речи у дошкольников с задержкой психического развития выявило недостаточное развитие данной стороны речи.

У обследуемых детей наблюдаются дефекты в грамматическом оформлении высказываний, лексические затруднения, такие как трудности в нахождении необходимых слов, что связано с ограниченным словарным запасом, а также нарушения связности и последовательности повествования, проявляющиеся в пропуске ключевых моментов действия и отсутствии логической связи между частями рассказа.

Таким образом, проведенное изучение уровня связной речи детей дошкольного возраста с ЗПР выявило ряд нарушений, которые требуют коррекционно-развивающую работу. Анализ детских ответов показал такие трудности в грамматическом оформлении речи, как ошибки в согласовании слов, в построении синтаксических конструкций. Также проблемным оказались лексические аспекты речи – ограниченный словарный запас, трудности в подборе нужных слов, преобладание в речи детей существительных и глаголов, дети не используют другие части речи для обогащения своих высказываний. В ответах детей отсутствует логическая последовательность, пропускаются ключевые смысловые звенья. Полученные результаты говорят о необходимости организации системной коррекционной работы по развитию связной речи, которая должна включать: обогащение словарного запаса, формирование грамматического строя речи, развитие навыков построения связного, логически последовательного высказывания.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧСЕКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Экспериментальное обучение развития связной речи проводилось на базе МБДОУ № 103 г. Пензы «Ласточка» с середины сентября 2024 года до середины марта 2025 года. В нем приняли участие 10 дошкольников с ЗПР. Коррекционные занятия проводились 2–3 раза в неделю в первой половине дня, продолжительность каждого занятия составляла 25 минут с учетом возрастных норм работоспособности детей с ЗПР. Всего в рамках экспериментального обучения было проведено 48 занятий в соответствии календарно-тематическим планированием. Занятия проводились в малых группах по 3–5 человек, это позволило реализовать индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом его речевых возможностей и темпа развития. На занятиях детям предлагались адаптированные варианты заданий, которые использовались на констатирующем этапе экспериментального изучения: составление рассказов по серии сюжетных картинок, пересказ текстов с опорой на наглядность, игры с речевым сопровождением, лексико-грамматические упражнения на построение связных высказываний. Каждое занятие включало этапы актуализации знаний, введение нового материала, закрепления и рефлексии.

Коррекционно-развивающая работа проводилась с использованием общих и специфических принципов, которые были разработаны в области дефектологии, логопедии и общей педагогики. Среди них: метод наглядного моделирования (схемы, мнемотаблицы), игровых технологий (дидактические, сюжетно-ролевые игры), индивидуально-дифференцированного подхода, приемов активизации речевой деятельности через создание мотивации.

Основным методом было групповые занятия.

В рамках коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи дошкольников с ЗПР было организовано системное обучение, которое включало 5 основных блоков.

1. Развитие диалогической речи.
2. Развитие монологической речи.
3. Совершенствование лексико-грамматического строя речи.
4. Развитие связной речи.
5. Работа с текстом.

На данном этапе коррекционно-развивающего обучения особое внимание уделялось работе над всеми аспектами речи и заполнению пробелов в развитии связной речи.

Первый блок: работа над диалогической речью. Он направлен на формирование коммуникативных умений через реальные ситуации общения. В рамках данной работы детям предлагалось сформировать связные высказывания в виде ответов на вопросы, ведения диалога. Они активно участвовали в процессе диалоге, что способствовало развитию из умения выражать свои мысли, формировались навыки общения. В процессе логопедической работы дети использовали сложноподчиненные предложения, которые обычно не являются привычными для них. Также развиваются инициативные формы речи: умение задавать вопросы и самостоятельно строить развернутые высказывания.

Второй и третий блок: развитие монологической речи, а также лексико-грамматического строя речи. Умение придумывать истории по картинкам способствует расширению словарного запаса, формированию связной речи, а также развитию восприятия, воображения и логического мышления.

Наша программа коррекционно-развивающегося обучения включает в себя задания по рассказыванию историй по сюжетным картинкам, направленные на развитие связной речи дошкольников с задержкой психического развития. Также мы проводим занятия по составлению

рассказов по серии сюжетных картинок, что способствует развитию самостоятельной речи у детей. Использование серий сюжетных картин помогало ребенку лучше понимать последовательность событий. В начале занятия логопед направлял внимание ребенка на развитие сюжета при помощи вопросов, после чего он самостоятельно начинал выделять основные моменты в рассказе.

Придумывание рассказов по картинке способствовало уточнение известных ребенку слов и усвоению новых. Новые слова запоминались не механически, а в процессе их активного использования. Работа по серии сюжетных картин помогала детям развивать навыки связной диалогической речи.

Большое значение в рамках коррекционно-развивающего обучения придавалась развитию навыков пересказа художественных произведений. При пересказе улучшалась структура высказывания, его выразительность, усваивалось построение отдельных предложений и текста в целом. Овладение этим навыком способствовало формированию умения самостоятельно рассказывать, поскольку данный процесс требует предвидения и организации речи. Обучение пересказу увеличивает лексический запас, способствует развитию восприятия, памяти и внимания.

Четвертый блок: развитие связной речи, а точнее повышение мотивации ребенка к употреблению развернутых высказываний через игру. Все игры данного блока предусматривают 3–4 уровня сложности с возможностью адаптации под состояние ребенка. Каждая игра заканчивается рефлексией, что также способствует развитию связной речи.

Пятый блок. Особую роль в формирования связного высказывания играет работа с текстом, поэтому наше второе направление называется работа с текстом. В ходе коррекционно-развивающих занятий дети знакомятся с понятием текст, выявляют его признаки, такие как тема и заголовок, а также учатся выделять основную мысль.

В ходе специальных упражнений дети проводили анализ прослушанного текста, устанавливали логическую последовательность предложений. Они учились искать опорные слова в тексте (которые отражают его содержание), определяли их роль и пересказывали текст по опорным словам. Кроме того, детям давались задания на расширение или сокращения текста, а также составлению текста по развернутому или краткому плану.

На занятиях дети учились объединять предложения в логической последовательности, что бы строить текст с началом, развитием сюжета и концом. Они старались поддержать правильный порядок слов, используя личные и указательные местоимения, наречия типа «там», «тогда», «тут». Далее мы предлагали детям более сложные задания, которые развивали их воображение и творческую самостоятельность. Эти задания включали в себя: составление рассказа по опорным словам, из предложений вразбивку, творческие рассказы и различные формы инсценировок.

Таким образом, данная система коррекционно-развивающей работы помогает детям с задержкой психического развития формировать связную речь через диалоги, описание, пересказы и лексико-грамматические игры.

3.2. Система упражнений по развитию связной речи детей с задержкой психического развития

У детей с задержкой психического развития, исходя из вышесказанного, наблюдаются трудности в формировании связной речи, такие как, ограниченный словарный запас, нарушения грамматического строя, сложности в построение развернутых высказываний. Предложенная нами система упражнений по развитию связной речи детей с ЗПР направлена на развитие:

– Лексико-грамматических навыков;

– Связности и логичности высказываний;

– Монологической и диалогической речи.

Занятия проводились 2–3 раза в неделю по 25 минут в игровой форме с опорой на наглядность. Задания из блоков проводились параллельно друг другу.

I блок. Развитие диалогической речи.

Цель: Формирование умение вести диалог, задавать вопросы, отвечать развернуто.

Вопросно-ответные игры:

- «Угадай, о чем речь?». Логопед описывает предмет, а ребенок задает уточняющие вопросы, что бы отгадать предмет.
- «Интервью». Дошкольнику предлагается взять интервью у друга или подруги, задавая простые вопросы: «Как тебя зовут?», «Сколько тебе лет?», «Что ты любишь кушать?».
- «Почемучка». Логопед берет роль «Почемучки» – персонажа, который постоянно спрашивает «Почему?» или «Зачем?». Затем роли меняются. Игра помогает детям научиться строить причинно-следственные связи и формулировать вопросы.
- «Загадочный гость». Логопед загадывает предмет или животное, дети задают вопросы, на которые можно ответить только «да» или «нет».

Ситуативные диалоги:

- Игра «Магазин». Ребенок и логопед разыгрывают сценку покупки продуктов для приготовления супа, салата и т.д.
- Игра «Больница». Разыгрывается диалог между врачом и пациентом.
- Игра «Интервью». В начале игры логопед берет интервью у ребенка. Затем задание усложняется, роли меняются – ребенок задает вопросы логопеду или же другому ребенку.

- Игра «Телефонный разговор». Дети делятся на пары и садятся спиной друг к другу, изображая телефонный разговор. Один ребенок звонит другому и задает вопросы. Второй ребенок отвечает, стараясь поддержать беседу.

Данные игры можно адаптировать для детей с различной нозологией, усложняя или упрощая задания.

В качестве примера приведем фрагмент занятия с ответами детей:

Тема «Моя любимая игрушка».

Ход занятия:

Логопед: «Дети, мы сегодня с вами поиграем в журналистов. Я буду задавать вам вопросы, а вы попробуете на них ответить. Готовы? Итак, первый вопрос: Какая у тебя любимая игрушка?»

Ребенок 1: «Моя мащинка».

Ребенок 2: «Моя…метветь…а-а-а…мягкий».

Ребенок 3: «У меня кукла. Она касивая».

Логопед: «Почему она тебе нравится?».

Ребенок 1: «Она быстлая, я ее катая. Иглаю с ней в…э-э-э…гонки»,

Ребенок 2: «Он пусыстый, я с ним…м-м-м…сплю».

Ребенок 3: «А я своей кукле бантики завязываю,…а-а-а…делаю ей пичестки».

Логопед: «Как ты с ней играешь?».

Ребенок 1: «Би-би, Гу-гу!» (имитирует звуки мотора).

Ребенок 2: «Я обнимаю его…клепко-клепко».

Ребенок 3: «Колмлю и укладиваю спать».

Логопед: «А какого цвета твоя игрушка? Давайте постараемся ответить полным ответом, например, моя игрушка синего цвета».

Ребенок 1: «Моя иглушка э-э-э… класного цвета!».

Ребенок 2: «А мой мишка…а-а-а…количневый!»

Ребенок 3: «А у меня кукла касивая, она м-м-м…лозовая».

Логопед: «Молодцы ребята! Вы отлично справились! У вас у всех красивые игрушки, давайте теперь нарисуем их!»

На данном фрагменте занятия дети давали короткие ответы, использовали упрощенные фразы, мы помогали им, переформулировали вопросы, если дети затруднялись ответить, также помогали строить наиболее развернутые высказывания. Нами принимались любые попытки ответа, даже невербальные, такие как показ игрушки или кивок, но мы вместе с детьми пытались строить полноценные ответы. Такой формат занятия развивает коммуникативные навыки и уверенность в себе. Вопросы можно адаптировать под интерес детей, что бы им было интереснее отвечать.

II блок. Развитие монологической речи.

Цель: учить составлять рассказы по картинкам связанным между собой, по сюжетным картинкам.

Придумывание рассказа с опорой на наглядность:

- «Расскажи по картинке». Ребенку дается серия изображений и его просят составить рассказ.
- «Продолжи историю». Перед ребенком лежит сюжетная картинка. Логопед начинает по ней рассказ, а ребенок его заканчивает.

Описательные рассказы:

- «Опиши игрушку». Ребенок должен описать предмет, назвать цвет, размер, форму, из чего она сделана.
- «Сравни два предмета». Перед ребенком ставят два предмета. Он должен назвать его отличительные черты. Пример, «Чем яблоко отличается от груши?».
- «Волшебный кубик». На гранях кубика изображены разные предметы, персонажи ли действия. Ребенок бросает кубик и составляет рассказ, используя картинки, которые выпали.
- «История в конверте». В конверте находятся 3–4 картинки, объединенные одним сюжетом. Ребенок вытягивает их в случайном порядке

и должен восстановить правильную последовательность, а затем составить по ним рассказ.

- «Оживи картинку». Ребенку показывают сюжетную картинку с недостающими деталями, он должен оживить ее, придумать, кто там живет, что там происходит и рассказать об этом.
- «Почему так случилось?». Логопед показывает картинку с неочевидной ситуацией, например, медведь спит под зонтом. Ребенок должен придумать объяснение: «Медведь спит под зонтом, потому что…» и продолжить рассказ.

Творческое рассказывание:

- «Придумай сказку». Ребенку дают начало, например, «Жил – был зайчик…» - и просят его продолжить.
- «История по опорным словам». Ребенку даются 3–4 слова (лес, медведь, мед), из которых ему нужно будет составить рассказ

Фрагмент занятия представлен с ответами обучающихся: «Составление рассказа по серии картинок».

Ход занятия:

Логопед: «Ребята, мы сегодня с вами будем сочинять свой собственный рассказ! А для этого для начала давайте посмотрим, что у нас лежит на столе?» На столе лежат 3 картинки: 1. Девочка сажает семечко в горшок. 2. Девочка поливает росток. 3. Вырос большой цветок, девочка улыбается.

Логопед: «Посмотрите на первую картинку. Что здесь нарисовано?».

Ребенок 1: «Девощка».

Ребенок 2: «Девочка…а-а-а…она что-то делает…».

Ребенок 3: «Земля в голшке!»

Логопед: «Правильно! Посмотрите, девочка сажает семечко. А что у нас дальше? Давайте посмотрим на вторую картинку!»

Ребенок 1: «Она льет воду…».

Ребенок 2: «Девощка…э-э-э…поливает!»

Логопед: «Правильно! А на третьей картинке что изменилось?»

Ребенок 1: « Цветок вылос…он…м-м-м…стал большим!»

Ребенок 2: «Он большой!»

Ребенок 3: «Девочка радуется, что у нее вылос цветок».

Логопед: «А теперь давайте вместе составим общий рассказ и расскажем, что случилось. Сначало…». Логопед показывает на первую картинку.

Дети (с помощью логопеда): «Сначало…а-а-а…девощка посадила семечко».

Логопед: «Потом…». Показывает на вторую картинку.

Дети: «Потом девощка поливала…э-э-э…его».

Логопед: «И в конце…». Показывает на третью картинку.

Дети: «И в конце…м-м-м…у него вылос…а-а-а…цветок. Девощка рада…».

Образец полного рассказа с помощью логопеда: «Сначала девочка посадила семечко в горшок. Потом она поливала его каждый день. В конце вырос красивый цветок, и девочка обрадовалась!».

Итог занятия:

Логопед: «Вы сегодня отлично потрудились! Кто запомнил, что делал мальчик?»

Дети: «Девощка посадила, поливала, цветок вылос».

Логопед: «Молодцы! У вас получился замечательный рассказ!»

Такой формат занятия помогает детям с задержкой психического развития развить связную речь, логическое мышление, умение выстраивать последовательность событий. Особенность работы с такими детьми на данном этапе работы заключалось в, первое, наглядности материала – картинки использовались большие, без лишний изображенных деталей, второе, в повторении – нами было многократно повторено каждое предложение, что бы дети запомнили и им было проще составить свой рассказ, третье – мы использовали схемы-опоры: «Сначала…Потом…В конце…». И последнее – поощрение, хвалили детей даже за минимальные ответы для увеличения мотивации и появления уверенности в своих силах.

III блок. Развитие лексико-грамматического строя речи.

Цель: Расширение словарного запаса и правильно е употребление слов.

Игры на обогащение словаря:

- «Назови ласково». Игра направлена на образование уменьшительно-ласкательных форм.
- «Один – много». Игра направлена на формирование навыка образования множественного числа.

- «Волшебные очки». Игра направлена на развитие словаря признаков. Логопед надевает «волшебные очки» и начинает описывать предмет, дети угадывают его. Затем сами что-то описывают в очках.
- «Какой? Какая? Какое?». Игра направлена на развитие словаря признаков.
- «Кто что делает?». Игра направлена на активизацию глагольного словаря.
- «Кто больше?». Направлено на обогащение глагольного словаря. Дети по очереди называю действия, которые может выполнить заданный объект (например, собака – лает, бегает, спит, охраняет). Выигрывает тот, кто назовет последнее слово.
- «Что лишнее?». Игра направлена на активизацию словаря, развитие логического мышления. Ребенку предлагается 4 картинки, он должен назвать лишний предмет и объяснить свой выбор.

Грамматические упражнения:

- «Что без чего?». Задание направлено на умение употреблять существительные в родительном падеже.
- «Исправь ошибку». Задание направлено на развитие грамматического строя речи.
- «Закончи предложение». Целью этой игры является развитие фразой речи.
- «Собери предложение». Детям раздают карточки со словами, например, кошка, мяукает, на, дереве. Они должны составить из них предложение и придумать продолжение.

Фрагмент конспекта занятия представлен с ответами детей:

Ход занятия:

Логопед: «Ребята, сегодня к нам пришел гость! Это мишка. Он принес нам картинки, но не знает, как назвать слова. Давайте ему поможем!».

Задание 1. «Назови слово».

Логопед показывает картинку «яблоко»: «Что это?»

Дети: «Яблоко!». Если дети затрудняются, логопед подсказывает первый слог: «Яб…».

Задание 2. «Скажи наоборот»

Логопед: «Наш мишка не знает, как можно сказать слово наоборот, давайте его научим. Например, большой наоборот будет маленький».

Логопед: «День…».

Дети: «(пауза)…а-а-а…ночь». Если ребенок затрудняется, молчит, то ему предлагается выбор: «День – ночь или утро?».

Задание 3. «Закончи фразу».

Логопед: «Наш мишка очень любит рассказывать увлекательные истории, но всегда не может их закончить, давайте ему поможем!».

Логопед: «Я начну, а вы продолжите… Чашка стоит на…».

Ответы детей: «На…м-м-м…стуле». Если ответ неправильный, то логопед указывает на стол. Дети исправляют свое продолжение: «Чашка стоит на…э-э-э…столе…».

Итог занятия.

Логопед: «Молодцы, ребята! Мишка очень рад, что вы помогли ему подобрать столько слов!».

Нагрузка занятия составляет 3–4 игры, чтобы дети не утомились, также логопед многократно повторяет одни те же слова на разных играх. Что бы активизировать активный словарь детей с ЗПР. Также использовались подсказки, в виде, жестов, интонации, выбора из двух вариантов ответа. И поощрение, хвалить детей за любой ответ даже не полный. Занятие строится на принципах доступности и игровой мотивации, что помогает детям постепенно включиться в речевую деятельность.

IV блок. Развитие связной речи.

Цель: Обучение составлять связные рассказы.

- «Театр теней» – разыгрывание сценок с последующим пересказом.
- «Лото-рассказы» – дети вытягивают картинку и описывают, что на ней изображено.
- «Мнемотаблицы» – таблицы, помогающие детям запомнить последовательность рассказа.
- «Расскажи о своем дне». Игра направлена на развитие навыков повествования. Ребенок рассказывает, как прошел его день. Сначала с помощью наводящих вопросов логопеда, затем самостоятельно, соблюдая последовательность событий.
- «Путешествие». Целью игры является развитие фантазии и последовательного изложения. Дети по очереди рассказывают, куда они отправились в путешествие и что там видели. Каждый ребенок по цепочке повторяет предыдущую часть и добавляет свою.

Фрагмент конспекта занятия представлен с ответами детей: Тема занятия: «Сказочные герои в театре теней».

Ход занятия:

Логопед: «Ребята, сегодня мы с вами отправимся в волшебный мир театра теней! Я научу вас изображать тени животных, и мы вместе придумаем с ними сценку». На этом этапе дети пробуют создавать простые фигуры руками. Логопед учит, помогает, показывает образцы.

Далее идет работа с готовыми шаблонами. Логопед раздает фигуры персонажей (заяц, волк, солнце, дерево).

Логопед: «Давайте вместе придумаем небольшую историю. Я начну, а вы продолжите за мной. Вот зайчик вышел погулять… а что произошло дальше?».

Ребенок 1: «А-а-а…он увидел волка!»

Ребенок 2: «Он испугался и …это…э-э-э…убежал».

Ребенок 3: «А может они…ну-у-у…подлужились?»

Логопед поощряет любые варианты ответов детей, помогает развить сюжет.

Далее идет импровизация с тенями для повышения интереса детей на занятии. Дети по очереди выбирают себе персонажа и озвучивают его. Например: «Как говорит волк?» (Ребенок имитирует тенью движения волка и рычит). «А как зайчик прыгает?» (Ребенок изображает тенью прыжки зайчика).

Итог занятия:

Логопед: «Вам понравилось быть актерами, каких герое мы придумывали?».

Ребенок 1: «Мне понлавился волк…он был…а-а-а..смисной!»

Ребенок 2: «А я был зайчиком – плыг-плыг! Было весело!»

Такой формат занятия стимулирует речь детей, творческое мышление и взаимодействие в группе с другими детьми. Использование театра на занятиях повышает интерес ребенка, как к занятиям, так и к использованию полных высказываний в своей речи. На данном этапе занятии речь детей наиболее связна, дети используют чаще всего полноценные высказывания, повышается интерес к занятиям.

Также представляю вашему вниманию фрагмент коррекционного занятия с детьми ЗПР.

Тема занятия: Развитие связной речи через игру «Лото-рассказы».

Ход занятия:

Логопед: «Ребята, сегодня мы с вами будем играть в волшебное лото! Посмотрите. У меня есть карточки с картинками (показывает изображение овощей/фруктов). Давайте назовем, что здесь нарисовано».

Дети: «Яблоко…глуша…молковка…»

Основная часть. Игра «Лото-рассказы».

Логопед: «(Имя ребенка), вытяни одну картинку из моего мешочка. Что тебе попалось?»

Ребенок: «Помидол».

Логопед: «А теперь давай с тобой опишем наш овощ вместе. Какого он цвета?»

Ребенок: «Класный».

Логопед: «А какой он формы?»

Ребенок: «Клуглый».

Логопед: «А где растет наш помидор?»

Ребенок: «В оголоде».

Логопед: «А теперь я составлю рассказ о помидоре, потом ты его повторишь. Это помидор. Он красный и круглый. Растет в огороде на грядке». (Ребенок повторяет рассказ логопеда).

Логопед: «А теперь поиграем в «Угадай-ку»! Я буду описывать овощ, а вы отгадываете. Затем поменяемся, кто-то из вас будет описывать, а мы попробуем отгадать. Начинаем?»

Логопед: «Он оранжевый, длинный, хрустит. Его любят зайцы. Что это?»

Дети: «Молковка!»

Логопед: «А теперь кто-нибудь из вас опишите овощ, а мы постараемся его отгадать».

Ребенок: «А-а-а…он зеленый…тоже хлустит…на нем надето много шуб…э-э-э…зайцы тоже его любят…»

Дети: «Это капуста!»

Подведение итогов:

Логопед: «Молодцы ребята! Сегодня мы с вами научились описывать овощи и фрукты. Что мы описывали?» (Цвет, форму, размер).

Данный формат занятия с игрой «Лото-рассказы» комплексно развивает у детей с задержкой психического развития ключевые аспекты речевой и познавательной деятельности, такие как связность речи. У детей происходит постепенное формирование полного описательного рассказа из отдельных фраз (от 1–2 слов до 4–5 предложений). Также расширяется лексический запас, у дошкольников происходит активное усвоение прилагательных, глаголов и предложных конструкций. Закрепляются грамматические конструкции (согласование существительных с прилагательными и построение простых распространенных предложений).

V блок заключительный. Работа с текстом.

Цель: развитие понимания и воспроизведение прочитанного.

- Пересказ коротких рассказов с опорой на вопросы.
- Пересказ по цепочке. Каждый ребенок говорит по 1–2 предложения.
- Пересказ по ролям. Дети распределяют роли из рассказа и, каждый пересказывает события от лица своего персонажа.
- Составление комиксов – ребенок раскладывает картинки в правильном порядке и составляет по ним истории.
- Игра «Вопросы наоборот» – после чтения рассказа дети придумывают к нему вопросы, а логопед или другие дошкольники отвечают на них.

Фрагмент конспекта занятия представлен с ответами детей: «Чтение и анализ короткого текста «В лесу»».

Ход занятия:

Логопед: «Ребята, сегодня мы с вами отправимся в лес. Кто из вас был в лесу? Что вы там видели?» (Дети отвечают кратко на вопросы).

Логопед читает медленно, с интонацией, сопровождая показом картинок (Деревья, ежик, белка).

Текст: «В лесу растут высокие деревья. Под деревом сидит серый ежик. На дереве прыгает рыжая белка. В лесу красиво и тихо». Логопед читает текст несколько раз. Затем логопед задает вопросы, для полного понимания текста:

1. «Где расту деревья?» Если ребенок молчит, логопед предлагает варианты: «В лесу или в городе?».
2. «Кто сидит под деревом?» Ребенок отвечает, что ежик. Затем дополнительно логопед спрашивает, какого он цвета.
3. «Что делает белка?». Ребенок: «Плыгает на делеве». Логопед показывает картинки, дети имитируют движения.
4. «Какое настроение в лесу?». Ребенок: «В лесу тихо, класиво». Затем происходит обсуждение, нравится ли детям в лесу и почему.

Логопед: «Молодцы ребята! А теперь давайте перескажем наш текст».

Ребенок: «В лесу ластут делевья…а-а-а…под ними сидит…э-э-э…еж…он…селый. На делеве…белка…м-м-м…живет. В лесу касиво…и-и-и…тихо».

Таким образом, предложенная система помогает дошкольникам с задержкой психического развития формировать и развивать связную речь при помощи:

– Диалога;

– Описание и пересказы;

– Лексико-грамматические игры.

Предложенную нами систему игровых упражнений можно адаптировать под конкретную группу детей, постепенно усложняя. Данный подход помогает структурировать речь и делает процесс развития связной речи более понятным для детей с задержкой психического развития.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Анализ результатов проведенного экспериментального обучения позволил выявить динамику развития связной речи дошкольников с задержкой психического развития. С целью определения предложенной нами системы коррекционно-развивающей работы было проведено контрольное изучение, которое включало 10 дошкольников экспериментального изучения. Контрольное обследование проводилось и оценивалось по той же методике и тем же критериям, как и в начале экспериментального изучения.

Эффективность коррекционной программы подтверждается тем, что в ответах детей увеличился объем высказываний, улучшилась логическая структура рассказов и появились сложные предложения с союзами. Но так же для детей дошкольного возраста с ЗПР требуется дальнейшая работа над развернутостью диалога, наполнение словаря все еще остается на низком уровне.

Так, на первом диагностическом задание, у большинства детей дошкольного возраста произошли следующие улучшения. Так, например, у большинства дошкольников, имеющих в ходе предыдущего обследования средне-низкий уровень развития связной речи, в их ответах демонстрировалось увеличение длины высказываний с 3–4 слов до 5–7 слов, появление сложносочиненных и сложноподчиненных конструкций, снижение количества аграмматизмов, сокращались паузы между словами.

До коррекционно-развивающей работы ответ ребенка 7 был таким: «Девощка куклу…м-м-м… коляське». В его ответе было 4 слова, 2 паузы, аграмматизм.

После коррекционно-развивающей работы: «Девощка везет…а-а-а…куклу в коляське по парку». В высказывании 7 слов и предложение было составлено грамматически правильно.

Или же, в начале нашей работы ответ ребенка 5 был таким: «Девощка…э-э-э…зонт…а-а-а…дождь», то после проведения развивающей работы ответ стал таким: «Девощка взяла…а-а-а…зонт, потому что…на…э-э-э…улице дождь».

На втором диагностическом задании по составлению предложений по картинкам, которые связаны определенной тематикой, у детей с задержкой психического развития наблюдаются небольшие улучшения в связности, грамматике и смысловой организации речи. Если во время обследования в речи детей преобладали отдельные слова или фразы, не связанные общей тематикой: «Девощка пошла в лесь… э-э-э…девощка…лесь…ягода…». То после проведения коррекционно-развивающей появились предложения объединенные общей тематикой, например, «Девощка пошла…а-а-а…в лес собилать…э-э-э…малину». Дети дошкольного возраста начали использовать разнообразную лексику и грамматические конструкции.

На третьем диагностическом задание значительных изменений не наблюдалось. Некоторые дошкольники при пересказе пропускали ключевые моменты, не могли подобрать правильное слово, путались в сюжетных линиях.

На четвертом диагностическом задании эффективность нашей работы показала следующую динамику:

– Увеличение объема высказываний;
– Появлению смысловой целостности;
– Использование разнообразных языковых средств.

Для закрепления результатов рекомендуем продолжить работу с постепенным усложнением заданий: увеличение количества картинок в серии, введение картинок со скрытым смыслом, добавление заданий на придумывание начала или конца истории.

При выполнении пятого диагностического задания «Составление истории на основе личного опыта» у детей с задержкой психического развития наблюдались положительные изменения в самостоятельном речевом высказывании.

Пример рассказа о летнем отдыхе с родителями до коррекционной работы они говорили: «Я, мама, папа…а-а-а…ездить отдыхать… мы ели мороженое…м-м-м…купались…мне понравиться».

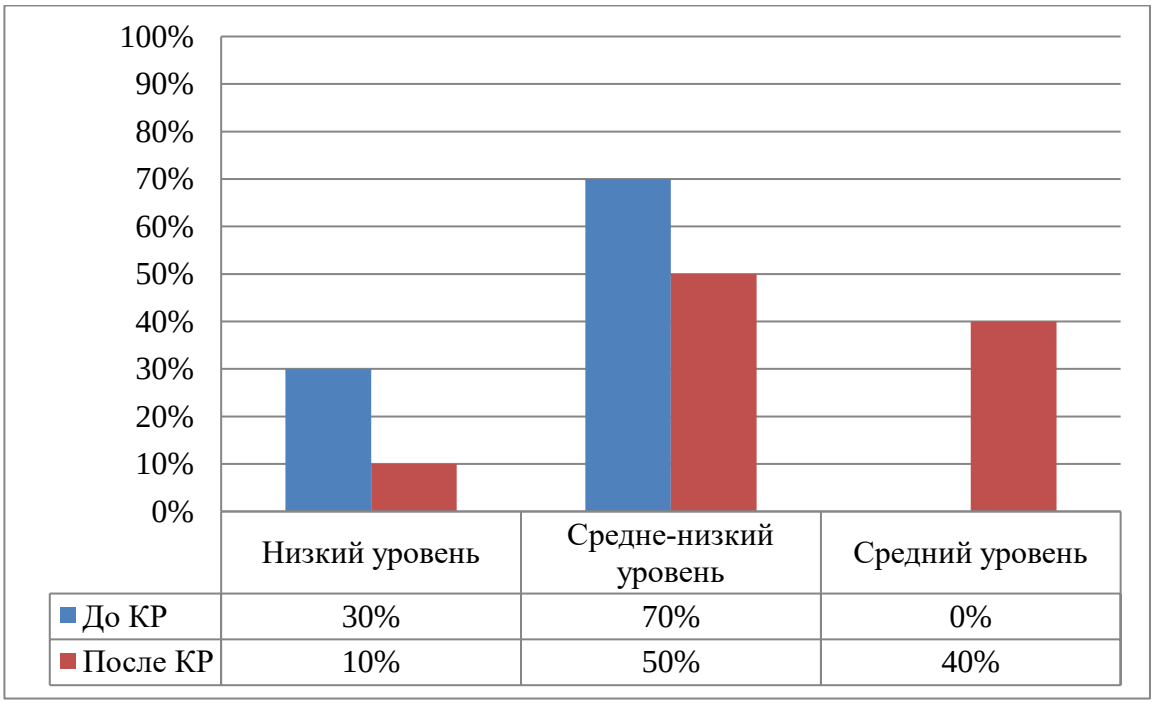
После: «Я, мама, папа ездили…а-а-а…отдыхать на моле…там мы ели…м-м-м…вкусное моложеное…гуляли по пляжу…купались….а-а-а…мне очень понлавилось…хочу поехать туда еще…».

Шестое диагностическое задание для детей было самым трудным. В ответах детей не было согласования между предложениями и были пропущены некоторые пункты схемы. Также дети не уточняли место, где именно растет овощ или фрукт. Так, например, ответ одного из обследуемых детей был: «Это банан…он…э-э-э...желтый… растет…». После коррекционно-развивающей работы на данном задании наблюдаются незначительные изменения в структурированности и полноте описательных рассказов. Например, «Это банан. Он…э-э-э…желтого цвета, вкусный…бананы очень любят…а-а-а…обизьяны…. Я тоже люблю банан…они, кстати, ластут…как так…э-э-э…на делеве».

Контрольное изучение показало, что в большинстве случаев у детей отмечалась положительная динамика показателей овладения навыками связного рассказывания (увеличился объем высказываний, улучшилась логическая структура рассказов, появились сложные предложения с союзами). Но также для детей с задержкой психического развития оставалось

трудным лексическое разнообразие, а также требуется дальнейшая работа над развернутостью диалога.

Вначале нашей коррекционно-развивающей работе средний уровень развития связной речи не был отмечен ни у одного дошкольника, в конце у 3 дошкольников (30 %) стал отмечаться на нижней границе среднего уровня развития связной речи и у 1 ребенка (10 %) стал отмечаться средний уровень развития связной речи. У 20 % из 30 % с низким уровнем развития связной речи был переход на границу средне-низкого уровня. У остальных детей остались те же уровни развития, что и до начала работы, отмечаются лишь незначительные скачки развития связной речи.



	Низкий уровень	Средне-низкий уровень	Средний уровень
До КР	30%	70%	0%
После КР	10%	50%	40%

Рис. 8. Изменения количества детей на соответствующих уровнях развития связной до и после коррекционно-развивающей работы.

Для дальнейшего комплексного развития связной речи дошкольников с задержкой психического развития следует продолжить разработанную нами коррекционно-развивающую работу через сочетание мнемотехнических приемов, игровых методов и систематической работы над лексико-грамматическим строем речи. Ключевым условием эффективности является взаимодействие логопеда, воспитателей и родителей, а также учет индивидуальных особенностей ребенка.

Таким образом, выявленная положительная динамика в развитии связной речи у дошкольников с задержкой психического развития подтверждают эффективность проводимой коррекционно-развивающей работы. Коррекционно-развивающая работа по развитию связной речи будет продолжаться на школьном этапе обучения до 12–14 лет с расширением круга речевых жанров и с усложнением коммуникативных ситуаций. Некоторые дети показали менее выраженную динамику, потому что у них была низкая учебная мотивация и отвлекаемость, нерегулярно посещали занятия, не закрепляли пройденный материал дома, а также важной причиной являлось особенность структуры дефекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша работа была посвящена актуальной проблеме развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития в процессе логопедической работы. Связная речь играет ключевую роль в коммуникации, познавательной деятельности и социальной адаптации детей. Важно подробно изучить уровни сформированности связной речи детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, так как ее недостаточная сформированность требует целенаправленной коррекции.

Целью данной работы было теоретическое обоснование и изучение уровня сформированности связной речи у дошкольников с задержкой психического развития, а также разработка системы игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи у детей данной категории. В результате проведения экспериментального обучения цель была достигнута.

В ходе экспериментального изучения была изучена соответствующая психолого-педагогическая и лингвистическая литература, дано теоретическое обоснование понятию «связная речь», подобраны методики и проведена диагностика уровня сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР. Также проведен анализ и интерпретация результатов изучения.

В первой главе данной работы, после изучения соответствующей психолого-педагогической и лингвистической литературы были рассмотрены основные понятия по теме работы. Согласно многим авторам, связная речь – это смысловое развернутое высказывание, обеспечивающее общение и взаимопонимание.

Изучив разработки отечественных ученых по вопросам изучения было установлено, что дети дошкольного возраста с задержкой психического развития были выявлены такие особенности, как бедность словарного запаса, аграмматизмы, трудности построения развернутых высказываний и

нарушения смысловой нагрузки текста. Установлено, что формирование связной речи у детей данной категории должно осуществляться системно, с учетом их познавательных и речевых возможностей.

Экспериментальное изучение, проведенное в рамках дипломной работы, подтвердило наличие у дошкольников с ЗПР значительных трудностей в построение связных высказываний (рассказ по картинке, пересказ, описание предметов). На этом этапе были выявлены такие проблемы, как нарушение логической последовательности, бедность словарного запаса, наличие аграмматизмов.

Разработанная нами система коррекционно-логопедической работы включала:

- Использование наглядности (серии сюжетных картин, мнемотаблицы, схемы);
- Игровые методы активизации речевой деятельности;
- Развитие лексико-грамматического строя речи посредством связных высказываний.

Контрольное изучение связной речи дошкольников с ЗПР показало положительную динамику в развитии данного направления речи: увеличился объем высказываний, улучшилась их структура и логичность, дети стали использовать разнообразные языковые средства.

Результаты контрольного изучения говорят о том, что разработанная система игровых упражнений показывает положительную динамику в развитии связной речи дошкольников с ЗПР. Полученные результаты могут быть использованы в практике логопедов, дефектологов, воспитателей, работающих с детьми с ЗПР, а также при разработке методических рекомендаций по развитию связной речи у данной категории дошкольников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдулова, Т.П. Психолого-педагогическое сопровождение реализации Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования (ФГОС ДО) / Т.П. Авдулова. М.: ВЛАДОС, 2016. – 167 с.

2. Айзман, Р.И. Медико-биологические основы дефектологии: учебное пособие [Текст] / Р.И. Айзман, М.В. Ивашевич, А.В. Лебедев, Н.И Айзман. – М.: Юрайт, 2017. – 292 с.

3. Алексеева, Е.Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста: учебник и практикум [Текст] / Е.Е. Алексеева. – М.: Юрайт, 2017. – 286 с.

4. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2010. – 400 с.

5. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2008. – 159 с.

6. Бородич, А.М. Методика развития речи у детей дошкольного возраста. / А.М. Бородич – М.: Просвещение, 1984. – 117 с.

7. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с ЗПР// Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. / Н.Ю. Борякова – №1. – 2014. – С. 24–26.

8. Безрукова, О. А. Речевое развитие детей с ограниченными возможностями здоровья / О. А. Безрукова, О. Н. Каленкова, О. Г. Приходько – М.: Русская Речь, 2016. – 112 с.

9. Ватина, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. – РИО ФГБОУ ВПО.: Соликамск: СГПИ, 2017. – 67 с.

10. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии: учебник для студентов вузов. – М.: В. Секачев, 2025. – 544 с.

11. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] /Л.С. Выготский. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 576 с.

12. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. – СПб.: Детство – Пресс, 2014. – 472 с.

13. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст]: пособие для воспит. дет. сада / В.В. Гербова. – М.: Просвещение, 1984. – 176 с.

14. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст]: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2015. – 351 с.

15. Долгорацкая, З.А. Особенности описаний детей 6 лет // Характеристика связной течи детей 6–7 лет / Под ред. Т.А. Ладыженской – М.: НИИ СиМО АПН СССР, 1979. – 164 с.

16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова // Дети с ОНР. 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 123 с.

17. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева – М.: Просвещение, 1973. – 467 с.

18. Зрожевская, А.А. Обучение монологам-описаниям // Дошкольное воспитание – № 2. – 1986. – С. 12–14.

19. Калмыкова, З.И. Особенности генезиса продуктивного мышления у детей с задержкой психического мышления. // Дефектология. – № 3. – 1978. – С. 56.

20. Клейменова, М.В. Формирование связной речи у детей с ЗПР дошкольного возраста // Евразийский Союз Ученых [Электронный ресурс] – №12-1. – 2017. – С. 45 Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-svyaznoy-rechi-u-detey-s-zpr-doshkolnogo-vozrastaa (Дата обращения: 16.03.2025 г.)

21. Кошелева, А.Д. Детский практический психолог [Текст]: программы и методические материалы: учебное пособие для педагогических вузов / А. Д. Кошелева, О. А. Шаграева, В. И. Перегуда, Г. Г. Филиппова; под ред.: О. А. Шаграева, С. А. Козлова. – М.: Академия , 2001. – 253 с.

22. Корицкая, С.Г., Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего речевого развития. / С.Г. Корицкая, Т.А. Шимкович // Нарушение речи у дошкольников / Под ред. Р.А. Беловой-Давид. – М.: Просвещение, 1972. – 438 с.

23. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. / Э.П. Короткова – М.: Просвещение, 1982. – 67 с.

24. Крылова, Н.Л. О преемственности в речевой работе воспитателя и логопеда детского сада // Дефектология – №1. – 1978. – 98 с.

25. Кызлакова, А. В. Особенности развития связной речи старших дошкольников с ЗПР / А. В. Кызлакова // СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 07 февраля 2022 года [Электронный ресурс] – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 180–182. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=47949990 (Дата обращения: 25.11.2024 г.)

26. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. / Т.А. Ладыженская – М.: Педагогика, 1975. – 256 с.

27. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Акад. пед. наук РСФСР. – Москва.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. – 31 с.

28. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность. / А.А. Леонтьев – М.: Просвещение, 2023. – 216 с.

29. Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2024. – 544 с.

30. Мальцева, М. А. Развитие связной речи дошкольников с ЗПР / М. А. Мальцева, О. А. Хутиева // Наука XXI века: вызовы, становление, развитие: Сборник статей X Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 20 марта 2023 года. [Электронный ресурс] – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 127–131. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=50396766 (Дата обращения: 12.02.2025 г.)

31. Мамайчук, И.И. Нейропсихологическая диагностика ЗПР у детей младшего школьного возраста // Дефектология. – № 3. – 1994. – С. 64.

32. Методика развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1984. – 356 с.

33. Нечаева, О.А. Функционально – смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). / О.А. Нечаева – Под ред. Л. М. Орлова. – Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1974. – 262 с.

34. Обучение и воспитание дошкольников с нарушением речи. / Ред. – сост. С.А. Миронова – М.: Просвещение, 1987. – 139 с.

35. Основы теории и практики логопедии. / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1968. – С. 58–76.

36. Павлова, Д. В. К вопросу о развитии связной речи у дошкольников / Д. В. Павлова // Via Scientiarum – Дорога знаний. [Электронный ресурс] – № 4. – 2022. – С. 170–174. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=52657964 (Дата обращения: 17.03.2025 г.)

37. Переслени, Л.И., Особенности познавательной деятельности младших школьников с недоразвитием речи и с ЗПР / Л.И. Переслени, Т.А. Фотекова // Дефектология. – М.: Просвещение, №5. – 1993. – С. 3–10.

38. Программа коррекционного обучения и воспитания детей с ОНР 6-го года жизни / сост. Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 367 с.

39. Переслени, Л.И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики [Текст] / Л.И. Переслени // Вопросы психологии. – № 1. – 2015. – С. 55–62.

40. Развитие речи детей дошкольного возраста. / Под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 1979. – 223 с.

41. Родионова, Г.С. Изучение связной монологической речи дошкольников с задержкой психического развития в ходе сюжетно-ролевой игры // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. [Электронный ресурс] – 2015. №2. – С. 19. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-svyaznoy-monologicheskoy-rechi-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-hode-syuzhetno-rolevoy-igry (Дата обращения: 17.02.2025 г.)

42. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Издательство АСТ. – 2023. – 960 с.

43. Слепович, Е.С. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии. – СПб.: Речь, 2008. – 256 с.

44. Смелик, В.А. Особенности обучения детей с ЗПР // Начальная школа. – 1994. – № 4. – С. 46–47.

45. Совцова, А. Н. Особенности связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития / А. Н. Совцова // Вызовы глобализации и развитие цифрового общества в условиях новой реальности : Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Москва, 24 апреля 2023 года. [Электронный ресурс] – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2023. – С. 55–64. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=53750752 (Дата обращения: 21.03.2025 г.)

46. Сумарокова, А. Г. Изучение особенностей связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / А. Г. Сумарокова, Е. А. Георгица // Актуальные проблемы логопедии: Сборник научных и научно-методических трудов /

Научный редактор В.П. Крючков. Том Выпуск IV. [Электронный ресурс] – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. – С. 131–137. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=36563614 (Дата обращения: 20.01.2025 г.)

47. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст]: Пособие для воспитателей детского сада / Е.И. Тихеева // Под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 1981. – 159 с.

48. Ушакова, О.С. Связная речь // Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. – 3-е изд., дораб. – М.: Академия, 1961. – 167 с.

49. Фатихова, Л.Ф. Обучение рассказыванию детей с задержкой психического развития // СДО. – [Электронный ресурс] – 2016. – №9. – С. 71. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-rasskazyvaniyu-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya (Дата обращения: 12.12.2024 г.)

50. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста 2-е изд., дораб. / Л.П. Федоренко – М.: Просвещение, 1961. – 466 с.

51. Фигуровский, И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. / И.А. Фигуровский – М.: Просвещение, 1961. – 253 с.

52. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции ОНР у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина // Дефектология – №4. – 1984. – С. 14–16.

53. Филичева, Т.Б. Обучение и воспитание детей с ОНР в старшей группе специального детского сада / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина // Дефектология – №1,4. – 1987. – С. 48–50.

54. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1,2 / С.Г. Шевченко – М.: Школьная Пресса, 2018. – 274 с.

55. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студен. высш. учеб. завед. / Б.Д. Эльконин. – 4-е изд. – М.: Академия, 2025. – 480 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«23» октября 2024 года
_____Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Бегаевой Кристины Андреевны

1. Тема работы «Развитие связной речи дошкольников с задержкой психического развития на логопедических занятиях»
Утверждена приказом по Университету «06» ноября 2024 г. № 1148/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «1 » июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Объект исследования: состояние связной речи дошкольников с ЗПР.

Предмет исследования: система игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи дошкольников с задержанным психическим развитием.

Цель исследования: подобрать и апробировать систему игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Изучить и проанализировать литературу по проблеме развития связной речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе и с задержкой психического развития.

2) Изучить уровень сформированности навыков связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР.

3) Разработать и апробировать систему игровых упражнений по коррекции нарушения связной речи в процессе коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития связной речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе и с ЗПР.	Сентябрь 2024	Выполнено
2.	Провести изучение состояния связной речи дошкольников с ЗПР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	Выполнено
3.	Апробировать составленную систему игровых упражнений, направленных на развитие связной речи дошкольников с ЗПР.	Сентябрь 2024 – апрель 2025	Выполнено
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2025	Выполнено

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Развитие связной речи дошкольников с задержкой психического развития на логопедических занятиях»
студентки 4 курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Бегаевой Кристины Андреевны

Выпускная квалификационная работа Бегаевой Кристины Андреевны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – развитию связной речи дошкольников с задержкой психического развития.

Кристина Андреевна изучила современную психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о развитии связной речи как при сохранном, так и при нарушенном речевом развитии. Анализ литературных источников позволил К.А. Бегаевой подготовить речевой и наглядный материал для проведения экспериментального изучения.

Студенткой проведено изучение состояния связной дошкольников с задержкой психического развития, что позволило ей сформулировать выводы об специфических ошибках, обусловленных речевым недоразвитием.

Работа завершается методической частью: разработкой системы игровых упражнений, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Подобранный для проведения экспериментального изучения речевой и наглядный материал, подготовленные конспекты логопедических занятий говорят о качественной методической готовности Кристины Андреевны к осуществлению профессиональной деятельности.

Работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных игровых упражнений в комплексной работе по оказанию логопедической помощи детям с задержкой психического развития.

Выпускная квалификационная работа Бегаевой Кристины Андреевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Карпушкина Е.А.

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

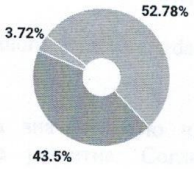
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Бегаева Кристина Андреевна
Самоцитирование рассчитано для: Бегаева Кристина Андреевна
Название работы: Бегаева К.А. Развитие связной речи дошкольников с задержкой психического развития на логопедических занятиях.DOCX
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	43.5%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.78%
ЦИТИРОВАНИЯ	3.72%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.05.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.6-56, введение с.3-5, выводы с.57-58

Модули поиска: Цитирование; Шаблонные фразы; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Публикации РГБ; IEEE; СМИ России и СНГ; Рувики; Публикации eLIBRARY; Кольцо вузов; Перефразирования по коллекции IEEE; Диссертации НББ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Медицина; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Сводная коллекция ЭБС; ИПС Адилет; Кольцо вузов (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразирования по...

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.