

**Министерство образования и науки РФ Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический факультет

Кафедра _____

Направление подготовки _____

«Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль _____

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Организационно-правовые механизмы сотрудничества государств в
сфере соблюдения и защиты прав человека»

Студент (ка) 15зюю52
номер группы

подпись, дата

Насырова Алсу Фатиховна
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель _____

наименование организации

подпись, дата

фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер: _____
должность

подпись, дата

Катомина В.А.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 201 №)

Заведующий кафедрой _____
название

подпись, дата

Романовская О.В.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 201 г. №)

Секретарь ГЭК _____

подпись, дата

Вдовина Т.Е.

Пенза 2020 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

_____/ О.В. Романовская /
(инициалы и фамилия)

«31» мая 2020 г.

1. Тема работы Организационно-правовые механизмы сотрудничества государств в сфере соблюдения и защиты прав человека.

2. Научный руководитель к.и.н., доцент Логачева Н.В.

3. Дата выдачи задания 20.04.2020 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы 31.05.2020 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- несудебный контроль за соблюдением прав человека;
- судебный контроль за соблюдением прав человека;
- универсальные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека;
- региональные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека;
- развитие международного сотрудничества в области закрепления и защиты прав и свобод человека.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Задание выдал	Подпись, дата
			Выполненное задание принял
Введение		20 апреля 2020г. Логачева Н.В.	27 апреля 2020г. Логачева Н.В.
Международные организационно- правовые механизмы защиты прав человека		27 апреля 2020г. Логачева Н.В.	13 мая 2020г. Логачева Н.В.
Развитие международного сотрудничества в области закрепления и защиты прав и свобод человека		13 мая 2020г. Логачева Н.В.	23 мая 2020г. Логачева Н.В.
Заключение		23 мая 2020г. Логачева Н.В.	31 мая 2020г. Логачева Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Общая характеристика международно-правовой защиты прав человека.....	8
1.1 Несудебный контроль за соблюдением прав человека.....	8
1.2 Судебный контроль за соблюдением прав человека.....	13
2 Международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека.....	25
2.1 Универсальные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека	25
2.2 Региональные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека.....	31
3 Развитие международного сотрудничества в области закрепления и защиты прав и свобод человека.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день главным фактором обеспечения, признания, соблюдения и осуществления прав человека во всем мире является поддержание надлежащего уровня международного сотрудничества. Международное сотрудничество имеет основу, выраженную в соответствующей нормативно-правовой базе.

Основной задачей международного сотрудничества в сфере защиты прав человека является совершенствование существующих механизмов контроля по соблюдению прав человека, а также предотвращения наступления новых нарушений в данной сфере.

Международное сотрудничество в области прав человека представляет собой определенную структуру. Как и гуманитарное сотрудничество, оно разворачивается в политической, культурной, экономической, информационной и, конечно же, правовой сфере. К сотрудничеству в области прав человека вполне применимы выводы, сделанные относительно гуманитарного сотрудничества и заключающиеся в том, что «гуманитарное сотрудничество — только одно из направлений цивилизационного развития, значение которого может проявляться лишь при условии его сочетания с другими направлениями такого развития».

Важно также и то, что все задачи и вопросы, которые подлежат разрешению в области защиты прав человека, одинаково важны. Но тем не менее к числу основных относится вопрос, связанный с поддержанием и дальнейшим развитием международно-правового сотрудничества в области прав человека, выступающей принципом международно-признанных прав человека и ценностью современного мирового сообщества.

В современных условиях проблемы осуществления международной защиты прав и свобод человека являются очень актуальными. Любое государство — это часть мирового сообщества, которая развивается и находится во взаимодействии с другими странами и народами. Благодаря тесному взаимодействию, осуществляется формирование внешней политики

государства, создается механизм защиты прав человека на международном уровне.

Таким образом, сущность международно-правовой защиты прав человека связана с отстаиванием национальных интересов. Общечеловеческие интересы связаны с сохранением жизни, обеспечением прав человека и сохранением безопасности граждан за пределами своей страны. При этом эффективность реализации интересов зависит от наличия средств соответствующего воздействия на международную систему.

Актуальность данного исследования заключается в том, что постоянно возрастающая роль международного права в современном мире проявляется в разработке и конкретизации международных норм и принципов, регулирующих права и свободы человека, которые должны соблюдаться государствами. Точно так же требуют своей конкретизации и международно-правовые принципы, регулирующие взаимодействие государств в сфере прав человека. Исходной идеей, с которой коррелируют остальные общие принципы международного права, является, безусловно, идея сотрудничества, нуждающаяся в своем дальнейшем доктринальном осмыслении.

Объектом исследования являются международно-правовые механизмы в сфере соблюдения и защиты прав человека.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие международно-правовые механизмы в сфере соблюдения и защиты прав человека.

Целью исследования является изучение и анализ организационно-правовых механизмов сотрудничества государств в сфере соблюдения и защиты прав человека.

Для достижения цели поставлены следующие *задачи*:

- 1) раскрыть сущность несудебного контроля за соблюдением прав человека;

2) раскрыть сущность судебного контроля за соблюдением прав человека;

3) охарактеризовать универсальные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека;

4) охарактеризовать региональные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека;

5) определить и проанализировать основы развития международного сотрудничества в области закрепления и защиты прав и свобод человека.

1 Общая характеристика международно-правовой защиты прав человека

1.1 Несудебный контроль за соблюдением прав человека

Правовая защита прав человека на международном уровне закреплена во многих нормативных актах. В частности, в соответствии с положениями Конвенции о защите прав человека и основных свобод в разделе I закреплены права и свободы, которые подлежат международной защите.

В свою очередь, Всеобщая декларация прав человека признает следующее:

- 1) «достоинства, присущие всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира;
- 2) необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения;
- 3) необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами;
- 4) народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе¹ свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе»².

Помимо этого, в положениях Всеобщей декларации прав человека провозглашен еще и другие основные права. Так, в преамбуле речь идет о «неотъемлемых правах» и о «всеобщем понимании характера этих прав и свобод», «всеобщем и эффективном» их признании.

¹ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, - М., 1956, с. 14 – 47.

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, 10.12.1998.

Помимо вышеуказанных нормативных документов, в системе ООН разработаны и приняты другие конвенции. К примеру:

- 1) Конвенция о политических правах женщин (1953);
- 2) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965);
- 3) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966);
- 4) Международный пакт о гражданских и политических правах (1966);
- 5) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1989).

Таким образом, вышеперечисленные международные конвенции содержат в себе механизм международно-правовой защиты прав человека на основе положений, содержащихся во Всеобщей декларации прав человека, а также в Венской декларации (1993 год), которая подчеркнула, несмотря на оппозицию некоторых государств, универсальную ценность прав человека: «Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, обязаны поощрять и защищать все права человека и основные свободы»³.

Стоит отметить, что автор А.И. Ковлер в монографии «Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека» указывает на то, что всемирное внедрение новых информационных технологий стало мощным инструментом, позволяющим распространять знания о правах человека, минуя границы. «Эффект использования таких технологий в ходе «арабской

³ Венская декларация и программа действий (Принята в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека) // Действующее международное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 94 - 104. (Извлечение).

весны» или правозащитного движения в Мьянме (Бирме) еще раз показал, что понятия «демократический центр» и «демократическая периферия» безнадежно устарели»⁴.

Также этот автор указывает на существование проблемы так называемой «универсализации» основных прав человека и гражданина. А.И. Ковлер связывает возникновение данной проблемы с ценностями, существующими традициями в разных государствах. Данный автор обращает особое внимание на то, что необходимо способствовать содействию и защите прав человека в целом.

На одном из проведенных совещаний российские представители утверждали, что «появление на свет» как Всеобщей декларации, так и Европейской конвенции было ответом на устремления придать новую динамику ценностям, которые глубоко укоренились в традициях. Они выступили за восстановление связи между правами человека и традиционными моральными ценностями.

Понятие ценности было использовано некоторыми неправительственными организациями с целью предложить компромисс: учитывая потенциальную опасность злоупотребления понятием «традиционные ценности», они предложили ссылаться в будущем на «универсальные ценности» или «ценности, подкрепляющие международное право прав человека» (values underpinning international human rights law)⁵.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция) часто рассматривается одними специалистами по правам человека как модель эффективности.

Важно отметить тот факт, что именно с Европы началось обсуждение такого важного вопроса как универсальная природа человека. В одной из

⁴ См.: Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека: монография. М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2019. С. 125.

⁵ UNHCR Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights; Human Rights Council, A/HRC/16/37. 2010.

работ отмечено, что «поиском универсального измерения человека и его прав отмечены и другие цивилизации - индийская, китайская, исламская»⁶.

Абсолютно все отмечают универсальность положений международно-правовых актов в сфере защиты прав человека и международных механизмов их защиты. Но также и возникали дискуссии по данному вопросу.

Рассматривая дискуссии польский исследователь Виктор Осятинский составил минимальный перечень универсальных, так называемых «базовых» прав и свобод человека. К таковым он отнес:

- 1) «право на жизнь;
- 2) право на признание каждого в качестве человеческого существа;
- 3) право на правоспособность (включая право на гражданство);
- 4) базовая автономия в личной жизни;
- 5) право на физическую целостность, включая запрет пыток и жестокого, необычного и произвольного наказания и обращения, запрет насильственных исчезновений;
- 6) свобода от принудительных медицинских экспериментов;
- 7) свобода от рабства, торговли людьми и подневольного труда;
- 8) свобода от произвольного заключения;
- 9) специфические права лиц, находящихся под арестом или в заключении;
- 10) право на справедливое правосудие и его процессуальные гарантии;
- 11) свобода от заключения под стражу за долги;
- 12) свобода от применения обратной силы уголовного закона;
- 13) свобода мысли, совести, религии и свобода их выражения;
- 14) равенство перед законом и свобода от дискриминации;
- 15) участие в управлении делами общества»⁷.

⁶ Donnelly J. Universal Human Rights in Theory and Practice, Ithaka and London. 2002. Ch. 5 «Non-Western Conceptions of Human Rights». P. 71 - 88.

⁷ См.: Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе С. 126.

Большинство из этих прав провозглашено Европейской конвенцией и защищается Европейским судом по правам человека.

В то же время согласно статье 17 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ) в нашем государстве признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией⁸. В.А. Четвернин высказал интересное мнение о «вторичном характере» закрепления в Конституции прав и свобод человека и гражданина: «Уже с этой точки зрения можно говорить, что права человека предшествуют самой Конституции и обладают приоритетом в отношении всех остальных положений Конституции, включая все остальные принципы, составляющие основы конституционного строя. Международные стандарты, устанавливающие контроль за соблюдением прав человека и защиты этих прав, обязывают воспринимать содержание Конституции РФ с позиции европейского права в области прав человека»⁹.

Помимо статьи 17 Конституции РФ в части 4 статьи 15 закреплено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Таким образом, в Конституции РФ закреплена роль международных норм и принципов применительно к внутригосударственной системе РФ.

Права человека присущи абсолютно каждому во всем мире. Они присущи независимо от их национальности, места жительства, пола, национального или этнического происхождения, цвета кожи, религии, языка или любого другого статуса. Мы все в равной степени имеем право на наши права человека без какой-либо дискриминации. Все эти права взаимосвязаны, взаимозависимы и неделимы.

⁸ См.: статья 17 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), в ред. от 14.03.2020 // <http://www.pravo.gov.ru>

⁹ Конституция Российской Федерации. Проблемный комментарий / Автономов А.С., Бондарь Н.С., Ковалев А.М., Любимов А.П., и др.; Отв. ред.: Четвернин В.А. - М., 1997. С. 27 - 28.

Важно отметить, что всеобщие права, которые закреплены в международных актах выражаются и гарантируются национальными законодательными актами.

Так, международное право устанавливает обязательства государств выступать гарантами соблюдения прав человека.

Международный механизм защиты прав человека также является всеобщим, что гарантирует каждому обратиться в судебные органы международного уровня в случае нарушения прав, установленных международными нормативно-правовыми актами.

В следующем параграфе будет рассмотрен судебный контроль за соблюдением прав человека.

1.2 Судебный контроль за соблюдением прав человека

Что касается судебного контроля, то в первую очередь необходимо отметить роль Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) в механизме защиты прав человека на международном уровне. Так, «ЕСПЧ - это судебный орган Совета Европы, созданный в соответствии со статьей 19 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд контролирует выполнение Конвенции государствами-участниками путем рассмотрения жалоб на ее нарушения, являясь высшей судебной инстанцией по вопросам соблюдения государствами-участниками своих обязательств в соответствии с Конвенцией. ЕСПЧ работает на постоянной основе, число судей в нем равно числу Высоких Договаривающихся Сторон»¹⁰.

Отметим компетенцию ЕСПЧ. Согласно статье 32 Конвенции в ведении ЕСПЧ находятся все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть ему переданы в случаях, предусмотренных положениями статей 33, 34, и 47:

¹⁰ См.: Булгаков С.Н. Европейский суд по правам человека // СПС КонсультантПлюс. 2019.

1) межгосударственные дела (любая Высокая Договаривающаяся Сторона может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней другой Высокой Договаривающейся Стороной);

2) индивидуальные жалобы (от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения одной из Высоких Договаривающихся Сторон их прав, признанных в настоящей Конвенции или в Протоколах к ней);

3) вынесение консультативных заключений (по юридическим вопросам, касающимся толкования положений Конвенции и Протоколов к ней).

В случае спора относительно компетенции ЕСПЧ по конкретному делу вопрос решает сам Суд.

Правом на обращение в ЕСПЧ обладают любые физические лица, неправительственные организации или группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения одним из государств - участников Конвенции прав, гарантируемых Конвенцией или Протоколами к ней¹¹.

В соответствии с частью 1 статьи 35 вышеуказанной Конвенции суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

При этом к производству не принимаются анонимные жалобы и жалобы, аналогичные тем, которые уже были рассмотрены ЕСПЧ или уже

¹¹ См.: статья 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров, N 3, 2001.

являются предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования, и, если они не содержат новых относящихся к делу фактов¹².

ЕСПЧ неоднократно указывал, что эффективность средств правовой защиты означает, в частности, что они должны предотвращать предполагаемое нарушение или прекращать его, равно как и предоставлять адекватную компенсацию за уже произошедшее нарушение.

В ситуации же, при которой правовая система государства позволяет, чтобы окончательное, обязательное судебное решение осталось недействующим к ущербу одной из сторон, право на судебную защиту становится иллюзорным, тогда как, по смыслу Конвенции о защите прав человека и основных свобод, исполнение решения, вынесенного любым судом, должно рассматриваться как неотъемлемая часть суда.

Перечень прав, закрепленных в международных Конвенциях, является разнообразным и достаточно обширным. В него включены такие виды прав как личные, социально-политические и иные.

Но хотелось бы обратить особое внимание на защиту прав семей.

Роль семьи является одной из важнейших на всех уровнях нормативного регулирования. Так, закрепление важнейшей роли семьи и установление механизмов ее защиты на международном уровне обеспечиваются деятельностью ряда международных организаций.

Такая правовая категория как «семья» является уникальным социальным организмом, защита ее прав и прав человека в сфере семьи, безусловно, является важной правовой проблемой. Для комплексного подхода решения вопросов, связанных с защитой прав семьи и права человека на семью, необходимо формирование института защиты семьи в рамках международного права прав человека.

¹² Там же, часть 2 статьи 35.

Многие авторы отмечают, что право, связанное с защитой прав семьи и права человека на семью, требует дальнейшего усовершенствования. Это связано с тем, что в судебной практике возникает множество вопросов, связанных нарушением вышеуказанных прав.

Право на защиту семьи и право на семью относится к категории личных прав, что определяет тот факт, что с этим сталкивается абсолютно каждый в мире человек.

Некоторые авторы связывают возникновение вопросов в данной сфере с тем, что предпочтение отдается именно национальному законодательству нежели международному. Но мы же уже указали на то, что международные нормативные положения являются всеобщими и универсальными, так и это относится в том числе к праву на защиту семьи.

Также актуализация данного права связана и с тем, что в современном обществе возрастает признание равенства в правах между женщинами и мужчинами, запретом дискриминации и иное.

Помимо этого, возникает необходимость в сфере защиты прав детей на семью. Эта необходимость связана с возрастанием количества усыновлений/удочерений детей, признание в некоторых странах однополых браков, умножается количество матерей-одиночек и иное.

Исходя из вышеизложенного следует, что право человека на семью находится на сегодняшний день в процессе становления на уровне закрепления в международных актах.

Что касается юридического закрепления права человека на семью, представляется важным понимать, что возможность его правового оформления появилась в связи с закреплением в 1945 г. в Уставе ООН принципа уважения прав и основных свобод человека.

Несмотря на то, что данная формулировка достаточно краткая, этот принцип является основным в системе международного права.

Принцип уважения прав и основных свобод человека является основным, поскольку в нем есть всеобщий «посыл» ко всем органам,

инстанциям, межличностным отношениям, международному сотрудничеству.

На данный принцип ссылаются абсолютно все международные нормативные акты, и также национальные нормативные акты.

Даже в системе осуществления механизмов защиты прав человека этот принцип выступает основным.

Существование системы международной защиты прав человека становится возможным в результате принятия универсальных международных договоров, закрепляющих конкретные обязательства государств по обеспечению защиты прав человека. Хотя к XXI в. право человека на семью как единая субстанция не было кодифицировано, не имеет закрепления и конкретизации в универсальных или специализированных международных договорах, общие положения, касающиеся защиты семьи, а также нормы, обеспечивающие защиту рассматриваемого права, содержатся как в основополагающих источниках международного права прав человека¹³, так и в так называемых смежных конвенциях¹⁴.

Таким образом, механизмы защиты этих прав определяются в рамках соответствующих Конвенций. В частности, основным источником, устанавливающим право на вступление в брак и создание семьи, является Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; жалобы рассматриваются Комитетом по правам человека. Равенство прав мужчины и женщины в семье защищается Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., в соответствии со ст. 17 которой был создан Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин «для рассмотрения хода осуществления» Конвенции.

¹³ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, N 17, ст. 291.

¹⁴ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (заключена 18.12.1979) // Ведомости ВС СССР. 1982. N 25. Ст. 464; Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993. Ст. 22; Конвенция о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) // Бюллетень международных договоров. 2013. N 7. С. 45 - 67.

Отметим, что одной из составляющих права человека на семью является свобода выбора супруга и добровольность брака. Это положение закреплено в статье 23 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Соблюдение закрепленной свободы осуществляется с помощью деятельности Комитета по правам человека. Помимо этого, свобода выбора супруга относится и к предмету регулирования Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков 1962 г.

В случае возникновения споров по вопросам толкования и применения данных норм, они передаются в Международный суд¹⁵.

Особое внимание в Конвенции о правах ребенка¹⁶ уделяется праву детей на родительскую заботу и особую защиту их права.

Таким образом, это указывает на то, что дети являются особыми субъектами в международном праве.

Также одним из механизмов защиты прав семьи является регулирование Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.¹⁷. Его значение в институте защиты семьи велико по той причине, что это касается самих мигрантов, так и членов их семьи. То есть в данном случае рассматривается и право на семью и ее защиту.

Закрепление в международных актах роли семьи тесно связано с установлением механизмов защиты прав в этой сфере.

В частности, на международном уровне защиту прав семьи обеспечивают соответствующие международные организации. К примеру, Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА) содействует обеспечению

¹⁵ Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 667 - 669. Ст. 8.

¹⁶ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993. Ст. 5, 7, 8, 9.

¹⁷ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (заключена 18.12.1990) // Советский журнал международного права. 1991. N 3-4. С. 136 - 172.

безопасного материнства, охране репродуктивного здоровья, потребностей подростков и молодежи, а также гендерного равенства и ликвидации последствий ВИЧ/СПИДа для семьи. В свою очередь, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) поддерживает семьи с помощью таких мер, как содействие выживанию, развитию и защите детей, гендерному равенству.

Это указывает на то, что ключевой целью защиты права человека на семью является сохранение семейных ценностей, укрепление здоровья, благополучия и развития детей в семьях.

К примеру, положениями Конституции РФ закреплено то, что под защитой государства находятся семья, материнство и детство. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Помимо этого, трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Данные принципы и нормы, которые закреплены в международных документах, являются универсальными.

Безусловно универсальные принципы они общие, по-другому быть не может. Учитывая различие правовых систем государств, различие правовых источников во всех государствах, важно отметить роль и региональных положений.

Автор Шишенина И.В. отмечает в своей работе, что «деятельность органов ООН, очевидно, нацелена на поддержку и защиту репродуктивной функции - Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ); экономической функции - Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Программа развития ООН (ПРООН) имеет в качестве одного из направлений деятельности искоренение нищеты; функции культурной преемственности - Постоянный форум ООН по вопросам коренных народов и др»¹⁸.

¹⁸ Шишенина И.В., Конев Ф.Ф. Международные механизмы защиты права человека на семью // Нотариус. 2019. N 4. С. 46 - 48.

С другой стороны, некоторые авторы отмечают низкую эффективность российской правозащитной системы.

Стоит отметить, что РФ является участником многих важнейших международных соглашений в рамках ООН, ОБСЕ, Совета Европы и других. Проблема защиты прав человека вышла уже давно за национальные рамки и приобрела универсальный характер, а приоритет прав человека в системе социальных ценностей закреплён в универсальных и европейских правовых документах.

Если обратить внимание на годы принятия международно-правовых документов в области прав и свобод человека, то большинство из них принимались после окончания Второй мировой войны. Первый документ - Всеобщая декларация прав человека, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Так, с тех пор по решению ООН 10 декабря провозглашен Днем прав человека.

Следующими не менее важными документами в области прав человека выступили Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Данные документы вступили в силу в 1976 году.

Мы не зря сделали акцент именно на данных документах. Вышеуказанные международные нормативно-правовые документы являются основой регулирования в области соблюдения прав и свобод человека на международном уровне.

Безусловно все международные нормативно-правовые акты играют значительную роль в области защиты прав и свобод человека, а также в международном праве в целом.

Вообще стоит отметить, что международно-правовые акты очень разнообразны и они содержат в себе положения применительно ко всем сферам и областям права.

В частности, применительно к правам и свободам человека существует множество нормативных документов международного уровня.

Следует также акцентировать внимание на международных документах, принятых в рамках ООН. В них выделены следующие группы:

1) первая группа актов по правам человека представлена нормативными актами, положения которых направлены на пресечение преступлений против человечества, такие как: военные преступления, геноцид, апартеид и др.; документы, направленные на борьбу с грубыми массовыми нарушениями прав человека, затрагивающими интересы больших масс населения или целых народов и могущими иметь серьезные международные последствия, отрицательно сказываясь на межгосударственных отношениях¹⁹;

2) другие акты направлены на защиту интересов индивида от злоупотреблений со стороны органов государства или отдельных лиц и организаций²⁰;

3) третья группа международных актов посвящена сотрудничеству государств в деле достижения позитивных результатов в обеспечении прав человека²¹;

4) Конвенции, принимаемые специальными учреждениями ООН, в которых конкретизируются общие стандарты соблюдения прав человека и в развитие их вырабатываются отраслевые стандарты и т.д.

Таким образом, мы видим, что вопросами касательно защиты прав человека занимаются многие организации и акцентируют на этом свое внимание.

Также деление актов наподобие вышеприведенным указывает на то, что в защита прав и свобод это очень обширное понятие и подобное деление, безусловно, необходимо для конкретизации той или иной проблемы.

¹⁹ См.: Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901040> (дата обращения: 01.05.2020)

²⁰ См.: Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г. [Электронный ресурс]: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/educat.shtml (дата обращения: 01.05.2020)

²¹ См.: Конвенция о сокращении безгражданства 1961 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900546> (дата обращения: 01.05.2020)

Также деление актов на определенные сферы применительно к защите прав и свобод граждан упрощает, на наш взгляд, применение положений международных актов в правоприменительной практике, в частности.

То есть это способствует вынесению более конкретизированного и справедливого судебного решения.

Судебные органы во всех государствах должны также придерживаться тех принципов и норм, которые установлены на международном уровне.

Основной задаче ЕСПЧ является способствование внесению изменений в функционировании важных механизмов современного демократического общества, содействовать приведению требований европейского стандарта прав человека к идеалу.

В ведении ЕСПЧ находятся вопросы, касающиеся толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней. Во-первых, это межгосударственные дела: государство может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении Конвенции и Протоколов к ней другим государством, причем с обеих сторон выступают государства - члены Совета Европы. Во-вторых, это индивидуальные жалобы. Суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения одним из государств, входящих в Совет Европы, их прав, признанных в Конвенции или Протоколах к ней. В-третьих, это консультативные заключения: Суд может по просьбе Комитета министров Совета Европы выносить консультативные заключения по юридическим вопросам, касающимся толкования положений Конвенции и Протоколов к ней.

Ранее контроль за соблюдением обязательств был возложен на три органа: Европейскую комиссию по правам человека (учреждена в 1954 г.), Европейский суд по правам человека (учрежден в 1959 г.), Комитет министров Совета Европы. Со вступлением в силу 1 ноября 1998 г. Протокола № 11 бывшие Суд и Комиссия, работавшие на непостоянной

основе, были заменены единым, постоянно действующим Судом. На сегодняшний день некоторые юристы до сих пор упоминают деятельность Европейской комиссии по правам человека и Европейского суда в рамках деятельности Совета Европы. С ноября 1998 г. Европейской комиссии по правам человека не существует.

В настоящее время Европейский суд рассматривает все вопросы, связанные с обращением, включая и вопросы приемлемости. Эксперты в области защиты прав человека в Европейском суде выделяют основные условия приемлемости:

«1. Суд принимает к рассмотрению жалобы, поступающие от: любого физического лица, неправительственной организации или группы частных лиц, которые утверждают, что в отношении их были нарушены права, предусмотренные Европейской конвенцией; от государства-участника в случае межгосударственных жалоб.

2. В Суде рассматриваются только те жалобы, которые направлены против государства, подписавшего и ратифицировавшего Конвенцию, и которые относятся к событиям, наступившим после ратификации Конвенции этим государством.

3. Рассмотрению подлежат жалобы, связанные с нарушением только тех прав, которые гарантированы Конвенцией и Протоколами к ней.

4. Заявителем должны быть исчерпаны все внутренние средства защиты.

5. Заявление в Европейский суд необходимо подавать в течение шести месяцев со дня вынесения последнего решения в государстве-ответчике.

6. Жалоба должна быть обоснованной, т.е. именно на заявителя возлагается обязанность доказать нарушение его права со стороны государства.

7. Нарушение права должно произойти на территории, которая находится под юрисдикцией Европейского суда.

8. Жалоба не может быть анонимной, жалоба не может содержать оскорбительных высказываний.

9. Нельзя подавать жалобы по одному и тому же делу одновременно в два (и более) международных органа»²².

Исходя из вышеизложенного следует, что роль ЕСПЧ значительна в осуществлении механизма защиты прав человека, так как в правоприменительной практике ЕСПЧ учитываются все аспекты при рассмотрении того или иного вопроса.

Также, если посмотреть любые решения ЕСПЧ, то мы заметим тот факт, что в мотивировочной части решения детально расписаны положения национального законодательства того государства, гражданин которого обратился в суд.

То есть это указывает на то, что ЕСПЧ при принятии судебных решений рассматривает и учитывает, как положения международно-правовых актов, так и положения национального законодательства.

В частности, в России при различных исследованиях упоминают правовые позиции ЕСПЧ и делают на них акценты.

Так, решения ЕСПЧ способствуют изменению правоприменительной практики как на международном уровне, так и на уровне иных судебных органов. При обращении в ЕСПЧ данный судебный орган также может отследить и такой момент как причины несоблюдения прав человека.

Таким образом, судебный контроль за соблюдением прав человека включает в себя как материальные нормы, так и процессуальные. Безусловно, и те, и другие важны при рассмотрении судебных споров и при непосредственном принятии решения.

²² Лысенко В.В. Механизмы защиты прав человека: некоторые внутригосударственные и международные аспекты. // Конституционное и муниципальное право, 2008, N 16.

2 Международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека

2.1 Универсальные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека

Важным обстоятельством при защите прав и свобод человека и гражданина является использование международного права и возможностей международных механизмов ООН. Особую роль среди общепризнанных принципов международного права выполняют международные договоры, которые оказывают существенное влияние на национальное законодательство и судебную практику.

К универсальным контрольным механизмам следует отнести Международный суд ООН. Задачей данного судебного органа является осуществление международного правосудия. Суд разрешает юридические споры между государствами с их согласия и выносит консультативные заключения по юридическим вопросам, например, присутствие одного государства на территории другого, территориальные претензии. Он осуществляет толкование международного права, содействует поддержанию международного мира и безопасности.

Всеобщая Декларация Прав Человека (ВДПЧ) - это важнейший документ в истории прав человека. Эта декларация, подготовленная представителями различных правовых и культурных традиций из всех регионов мира, была провозглашена Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в Париже 10 декабря 1948 года резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи в качестве общего стандарта достижений для всех народов и всех наций. В нем впервые излагаются основные права человека, подлежащие всеобщей защите. С момента своего принятия в 1948 году ВДПЧ была переведена на более чем 500 языков - самый переводимый документ в мире - и вдохновила Конституции многих новых независимых

государств и многих новых демократий. ВДПЧ вместе с Международным пактом о гражданских и политических правах и двумя факультативными протоколами к нему (о процедуре рассмотрения жалоб и о смертной казни) и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Факультативным протоколом к нему образуют так называемый международный Билль о правах человека.

В международном праве в качестве одного из принципов выступает универсальный принцип добросовестного соблюдения международных договоров (*pacta sunt servanda*), закрепленный во многих международных актах.

Применение принципа *pacta sunt servanda* помогает использовать международные механизмы для защиты прав и свобод человека и способствует исправлению судебных ошибок.

Рассмотрим это на примере деятельности Комитета по правам человека (Комитет) и Рабочей группы по произвольным задержаниям (Рабочая группа).

Комитет образован в 1977 году в соответствии с условиями Международного пакта о гражданских и политических правах (Пакт) для контроля за выполнением государствами-участниками условий Пакта и двух Факультативных протоколов к нему.

В соответствии со ст. 1 Факультативного протокола к Пакту государство - участник Пакта признает компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником какого-либо из прав, изложенных в Пакте.

Комитет рассматривает полученные индивидуальные жалобы, принимает по ним соображения и направляет их соответствующему государству - участнику Пакта для их выполнения.

По мнению Комитета, присоединившись к Факультативному протоколу, государство-участник признало компетенцию Комитета

определять наличие или отсутствие нарушений Пакта, и согласно ст. 2 Пакта государство-участник обязалось обеспечивать всем находящимся в пределах его территории или под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в Пакте, а в случае установления нарушения обеспечить эффективное и действенное средство правовой защиты.

Комитет полагает, что его соображения представляют собой авторитетное определение, выносимое учрежденным в соответствии с Пактом органом, на который возложена задача толкования этого документа, причем характер этих соображений и придаваемое им значение вытекают из ключевой роли Комитета согласно Пакту и Факультативному протоколу.

«Если проанализировать принятие соображений Комитетом, их значение и последствия, то можно прийти к выводу, что, исходя из принципа добросовестного исполнения международных договоров, необходимость выполнения соображений, принятых по результатам изучения индивидуальных жалоб и содержащих адресованное государству предложение о проведении повторного судебного разбирательства, является обязательным для всех государств - участников Пакта.

Поскольку Россия подписала и ратифицировала Пакт и Факультативный протокол к Пакту, частные лица могут обращаться в Комитет с индивидуальными жалобами о нарушениях прав человека на Россию»²³.

КС РФ в Определении по жалобе Хорошенко А.А. дал оценку статусу Комитета и принимаемым им соображениям, сослался на принцип *pacta sunt servanda* и подтвердил обязанность выполнения Россией международных обязательств, в том числе и обязанности государства признавать и гарантировать права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права²⁴.

²³ Стремоухов А.В. Становление института прав человека в международном публичном праве // Международное публичное и частное право. 2017. N 1. С. 12 - 14.

²⁴ Определение КС РФ от 28.06.2012 N 1248-О

КС РФ особо указал на то, что, поскольку Россия является государством - участником Пакта и признала компетенцию Комитета, принятые Комитетом соображения не освобождают Россию от добросовестного и ответственного выполнения соображений Комитета в рамках добровольно принятых на себя международно-правовых обязательств.

КС РФ признал, что Россия не вправе уклоняться от адекватного реагирования на соображения Комитета, поскольку иное не только ставило бы под сомнение соблюдение добровольно принятых на себя обязательств признавать и гарантировать права и свободы человека и гражданина, но и обесмысливало бы вытекающее из ч. 3 ст. 46 Конституции РФ право каждого обращаться в соответствии с данными международными договорами в Комитет, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Согласно правовой позиции КС РФ принятие Комитетом соображений, содержащих адресованное России предложение о проведении повторного судебного разбирательства, является достаточным поводом для вынесения прокурором постановления о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств, направленного для пересмотра приговора, определения и постановления суда.

Ссылаясь на данное Определение, Хорошенко А.А. обжаловал решения в отношении его должностных лиц Генеральной прокуратуры РФ, связанные с отказом в признании соображений Комитета, и просил обязать прокурора вынести постановление по вопросу о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств. Постановлением Тверского районного суда города Москвы в принятии указанной жалобы к производству было отказано. Суд апелляционной инстанции указанное Постановление отменил и направил материалы жалобы на новое судебное рассмотрение²⁵.

²⁵ Апелляционное постановление Московского городского суда от 09.06.2014 по делу N 10-7574/14.

Таким образом, согласно правовой позиции КС РФ, в силу принципа *pacta sunt servanda* принятие Комитетом по итогам рассмотрения индивидуальных сообщений соображений является основанием для наступления уголовно-процессуальных последствий (возбуждения производства ввиду новых обстоятельств, пересмотра процессуального решения, принятия нового решения).

В свою очередь, Рабочая группа является единственной из существующих на данный момент 55 специальных процедур, чей мандат прямо предусматривает полномочие рассматривать индивидуальные жалобы, оценивать правомерность задержания с точки зрения международного права и направлять государствам-нарушителям рекомендации по исправлению ситуации лиц, произвольно лишенных свободы.

«Право Рабочей группы выносить рекомендации, позволяющие устанавливать ответственность государств в случаях произвольного задержания, которое может рассматриваться в качестве процедуры международного разбирательства, подтвердил ЕСПЧ в решении от 07.04.2009 по делу «Перальди (Peraldi) против Франции» (жалоба № 2096/05). Адресованные государствам рекомендации Рабочей группы направлены на прекращение ситуаций, послуживших поводом для жалобы»²⁶.

«ЕСПЧ признал, что, исходя из сложившейся практики, рассмотрение обращения в Рабочей группе аналогично разбирательству в самом Европейском суде по индивидуальным жалобам, поданным в соответствии со ст. 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод»²⁷.

Отметим, что вышеуказанное мнение Рабочей группы относится к типу правоприменительных актов. В данном случае такой правоприменительный акт содержит в себе указание на квалификацию рассмотренного случая.

²⁶ European Court of Human Rights. Application N 14301/08, Illiu and Others v. Belgium, Decision of 19 May 2009.

²⁷ European Commission of Human Rights. Applications nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90, 16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90, 16073/90, Varnava and Others v. Turkey, Decision of 14 April 1998; Application N 21915/93, Lukanov v. Bulgaria, Decision of 12 January 1995.

Таким образом, мнения, принимаемые Рабочей группой, принципиально не отличаются ни от решений ЕСПЧ, ни от соображений Комитета.

Таким образом, обращение с индивидуальной жалобой в суд тем или иным гражданином является мерой защиты нарушенных прав и свобод гражданина, подающего жалобу.

Также в Российской Федерации отмечают тот факт, что несмотря на то, что подобные мнения Рабочей группы не обязательны для выполнения (в отличие от судебных решений), в частности, в РФ мнения Рабочей группы зачастую используют при принятии решения.

Помимо этого, мнения Рабочей группы могут послужить в качестве новых обстоятельств, на которые можно сослаться при пересмотре решений судов.

Таким образом, КС РФ подтвердил готовность России неукоснительно следовать принципу *pacta sunt servanda* и обязанность выполнения международных обязательств, приравняв соображения Комитета по правам человека и мнения Рабочей группы по произвольным задержаниям к решениям ЕСПЧ.

Таким образом, международная защита прав человека представляет собой осуществление сотрудничества государств по двум основным направлениям:

- а) создание универсальных (в рамках ООН);
- б) создание региональных международно-правовых норм в области прав человека и специальных механизмов контроля за их соблюдением.

Универсальные международные механизмы защиты прав человека мы рассмотрели, в следующем параграфе будут рассмотрены региональные механизмы.

2.2 Региональные международные организационно-правовые механизмы защиты прав человека

Помимо универсального сотрудничества в сфере международной защиты прав человека также существует и региональное сотрудничество. Так, региональное сотрудничество осуществляется главным образом в рамках Совета Европы, ОБСЕ, Европейского союза, СНГ, Африканского союза, Организации американских государств, Организации исламских государств.

Стоит напомнить, что до принятия глобальных универсальных актов, установивших механизм международно-правовой защиты человека, 4 ноября 1950 г. был принят региональный акт - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Этим документом были учреждены Европейская комиссия по правам человека и Европейский суд по правам человека (ст. 19). Такой же примерно механизм международно-правовой защиты был создан и в американском регионе Американской конвенцией о правах человека (главы VII - IX части II)²⁸.

К концу 1960-1970 гг. уже сложился некоторый механизм осуществления международной защиты прав человека. Большинство международных нормативных актов разработаны именно в рамках ООН. Подобные акты, разработанные в рамках ООН, и составляют основную юридическую «базу» осуществления механизма защиты прав человека как на конституционном уровне, так и на международном уровне.

Итак, региональными контрольными механизмами защиты прав человека являются следующие судебные органы: два европейских суда: один - Суд Европейских сообществ (орган Евросоюза), располагающийся в Люксембурге, другой - Европейский суд по правам человека (контрольный судебный орган Совета Европы) с местом расположения в Страсбурге;

²⁸ См.: Американская конвенция о правах человека (Заключена в г. Сан-Хосе 22.11.1969) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2.- М.: Норма-ИНФРА-М, 2002. С. 867 - 886.

Межамериканский суд по правам человека (Сан-Хосе), Экономический суд СНГ (Минск), Африканский суд.

Суд Европейских сообществ обеспечивает единообразное толкование и выполнение правил и норм Европейского союза в 28 странах-участницах, а также регулирует связанные с их применением споры. Он устанавливает, в какой мере те или иные законы страны - члена Европейского союза соответствуют учредительным договорам организации и нормативным актам Европейского союза. Одним из таких решений в 2000 году стал общеизвестный приговор по иску гражданки ФРГ Тани Крайль, которая добивалась права служить в Бундесвере с оружием в руках.

Основным элементом межамериканской региональной системы защиты прав человека является Межамериканский суд. Суд осуществляет судебную и консультативную юрисдикцию. Субъектами обращения в Межамериканский суд по правам человека для осуществления юрисдикции по разрешению споров являются страны - участницы Организации американских государств. Однако у граждан отсутствует прямой доступ в суд²⁹.

Еще одна региональная система защиты прав человека сформирована в рамках Содружества Независимых Государств.

Отметим, что наше государство является участником следующих систем:

- универсальной (ООН);
- 2-х региональных (Совета Европы и СНГ), в рамках которых провозглашаются права и свободы и предусматриваются контрольные органы за их соблюдением.

На сегодняшний день можно отметить тот факт, что существует конкуренция между двумя основными региональными системами: Совета Европы и СНГ.

²⁹ Подробно о Межамериканской системе защиты см.: Миронов Н.М. Межамериканская система защиты прав человека: генезис и основные институты // Международное публичное и частное право. 2009. N 5. С. 29 - 43.

Также в соответствии с основополагающими международно-правовыми актами о правах человека в 1995 г. в Минске была заключена Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека³⁰.

В данной Конвенции закреплён перечень прав и свобод, которые находятся под юрисдикцией государства-участников стран СНГ.

Настоящей Конвенцией также предусмотрено создание такого специального органа как Комиссии по правам человека СНГ. Данная комиссия будет осуществлять, в первую очередь, совещательную функцию.

На сегодняшний день к сформированному и действующему органу, относящемуся к судебной власти, относится Экономический суд СНГ. Собственно, из самого наименования следует, что данный судебный орган рассматривает экономические споры между государствами-участниками СНГ.

Решения, принятые судебными органами, носят рекомендательный характер. Но при этом исполнение решения суда в любом случае должно быть обеспечено.

В свою очередь, граждане имеют достаточно опосредованную возможность для обращения в данный суд.

Исходя из вышеизложенного следует, что система региональных судебных органов, отвечающих за осуществление судебных механизмов защиты прав человека является очень распространённой. А также можно отметить высокую эффективность именно европейской системы защиты прав человека на международном уровне, поскольку такая система позволяет гражданам, чьи права нарушены, напрямую обращаться в ЕСПЧ либо в Суд Европейских сообществ. Но важно учитывать тот факт, что решения таких судов носят постановляющий характер.

³⁰ См.: Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с «Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств» утв. 24.09.1993) // Бюллетень международных договоров, № 6, 1999.

Проанализировав существующую на сегодняшний день систему механизмов защиты прав человека на международном уровне, стоит отметить то, что эта система достаточно развита и ее результаты достаточно эффективны, поскольку есть большой объем сложившейся судебной практики на уровне принятия решения ЕСПЧ, к примеру. Это указывает на то, что граждане всех стран, в том числе нашего государства, действительно используют свое право на обращение в ЕСПЧ с целью обжалования и пересмотра решения суда, принятого судами, находящимися в судебной системе Российской Федерации.

Положениями Конституции РФ закреплено то, что принципы и нормы международного права, а также нормы, закрепленные в международных нормативных документах, являются частью российской правовой системы и на сегодняшний день в случае возникновения противоречий в приоритете как раз-таки будет норма, которая закреплена в международных актах.

Именно поэтому принципы и нормы, которые закреплены в международных документах, являются универсальными, то есть они распространяют свое действие абсолютно на все государства.

Безусловно универсальные принципы они общие, по-другому быть не может. Учитывая различие правовых систем государств, различие правовых источников во всех государствах, важно отметить роль и региональных положений.

То есть получается, что международные нормы, закрепленные в различных Конвенциях и иных нормативных актах международного уровня, являются общими для всех и они также являются так называемой «отправной точкой» в национальном законодательстве любого государства.

Следовательно, это указывает на значительную роль механизма защиты прав человека на международном уровне, поскольку на международном уровне решение вопросов, касающихся защиты прав каждого человека, представляет собой очень обширный объем норм. А также не малозначительную роль играет сложившаяся судебная практика ЕСПЧ, в

частности. Очень многие российские авторы и ученые берут в основу анализу зачастую как международные нормы, так и судебную практику международных судов, поскольку даже сами решения международных судов в мотивировочную часть решения включается абсолютно все рассматриваемые вопросы и аспекты в зависимости от рассматриваемой ситуации в суде.

Однако перспективы развития международных механизмов защиты прав человека есть и будут всегда, так как развиваются многие институты в различных государствах, соответственно, они совершенствуются и это требует и совершенствования механизмов защиты прав человека.

3 Развитие международного сотрудничества в области закрепления и защиты прав и свобод человека

Как и ранее было отмечено, перспективы развития международных механизмов защиты прав человека имеют место быть и, в первую очередь, это связано с расширением правоприменительной практики во всех государствах.

«При этом в случае отсутствия его договорного закрепления обязательство предотвратить выводится компетентными международными органами из смысла положений соответствующего международного договора о правах человека, в частности из смысла положений, закрепляющих обязательство государства принять законодательные, административные и иные меры, необходимые для осуществления гарантированных прав и свобод человека, а также из смысла положений, закрепляющих общее обязательство государства - участника международного договора о правах человека обеспечить гарантированные права и свободы»³¹.

Ранее мы также рассмотрели организацию деятельности органов, относящихся к универсальным и региональным системам сотрудничества на международном уровне.

Итак, выделяют следующие основные параметры международного обязательства государства предотвратить нарушения прав и свобод человека:

«1) рассматриваемое обязательство является обязательством позитивного характера и заключается в обязанности государства принять

³¹ Статья 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.; ст. 7 Межамериканской конвенции о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него 1994 г.; ст. 4 Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием 2011 г. Обязательство принять необходимые законодательные, административные и иные меры по предотвращению нарушений гарантированных прав и свобод человека является одним из видов позитивных обязательств государств-участников также по Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Как отметил Европейский суд по правам человека, например, в отношении права на жизнь государство обязано, в частности, создать эффективную систему правоохранительных органов, способную предотвратить незаконное лишение жизни (Nikolova and Velichkova v. Bulgaria, No. 7888/03, § 57, 20 December 2007).

необходимые законодательные, административные и иные меры по предотвращению нарушений прав и свобод;

2) государство обязано предотвратить не только нарушения прав человека со стороны органов и лиц, поведение которых может быть присвоено государству, но и соответствующее поведение частных лиц³²;

3) особым аспектом обязательства государства предотвратить нарушения прав человека является обязанность недопущения повторения имевших место нарушений;

4) существенное значение для целей предотвращения нарушений прав человека имеет эффективная реализация государством обязанности провести должное расследование фактов таких нарушений, совершенных органами и лицами, поведение которых может быть присвоено государству, а также фактов совершения соответствующих деяний частными лицами и привлечь к ответственности виновных»³³;

5) среди принципов и норм, позволяющих установить пределы международного обязательства государства предотвратить нарушения прав человека, особое значение имеют принципы субсидиарности, свободы усмотрения государства, соразмерности, должной распорядительности, а также ряд правовых позиций международных органов по правам человека, в частности следующих:

«а) обязательство предотвратить возникает у государства тогда, когда оно знало или должно было знать о наличии угрозы совершения нарушения прав и свобод человека;

б) государство обязано принять такие превентивные меры, которые разумно ожидаются от государства в целях эффективного предотвращения рисков нарушений прав человека;

³² См.: статья 5 Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/420206767> (дата обращения: 02.05.2020).

³³ См.: I/A Court's H.R., The Kichwa indigenous people of Sarayaku v. Ecuador. Judgment of June 27, 2012. § 265.

в) государство обязано принять меры по предотвращению реальных рисков нарушений прав человека»³⁴.

Таким образом, сфере международной защиты прав человека и гражданина характерно применение единообразных подходов к определению основных параметров по предотвращению возникновения нарушений прав человека, закрепленных в международных нормативно-правовых актах.

Не стоит и забывать о том, что те права, которые закреплены в положениях международных нормативных документах, носят общий характер и направлены на неопределенный круг граждан. Также в таких нормах закреплены основные принципы общего международного права, согласно которым закреплены общие обязательства государств по предотвращению нарушений прав граждан.

Также при рассмотрении и анализе механизмов международно-правовой защиты важно упомянуть такое понятие как свобода усмотрения.

К примеру, автор О.С. Орехов исследовал доктрину свободы (свободу усмотрения) усмотрения государств в качестве внутриотраслевого принципа права международной защиты прав человека.

Он в своей работе исследовал одновременно и теоретические и практические аспекты, которые связаны с применением ЕСПЧ доктрины свободны усмотрения государств.

Проводя исследование, О.С. Орехов отметил, в частности, такую проблему как правовая природа «доктрины свободы». О.С. Орехов, в частности, отмечает, что принципы права и принципы международного права обладают следующими основными свойствами:

- 1) высшая юридическая сила;
- 2) императивность;
- 3) универсальность применения;
- 4) признание международным сообществом государств;

³⁴ Липкина Н.Н. Ответственность по предотвращению нарушений прав человека: к вопросу о зарождении нового межотраслевого принципа современного международного права // Lex russica. 2017. N 6. С. 166 - 178.

- 5) отражение общепризнанных норм поведения и основных закономерностей права;
- 6) роль регулятора общественных отношений;
- 7) роль критерия правомерности поведения;
- 8) роль основы возникновения;
- 9) роль развития и функционирования права;
- 10) правоприменительное закрепление.

По мнению О.С. Орехова вышеуказанные свойства принципов права характеризуют, скорее, общие принципы права. Наиболее важные из этих свойств - высшая юридическая сила, императивность и универсальность применения - не относятся к доктрине свободы усмотрения государств, применяемой Судом.

В качестве доказательств того, что данная Доктрина обладает свойствами, позволяющими называть ее внутриотраслевым принципом права международной защиты прав человека, О.С. Орехов приводит следующие положения:

«1) Доктрина заслужила признание международным сообществом государств, которые при рассмотрении Судом дел о возможных нарушениях государствами Европейской конвенции о защите прав и основных свобод часто приводят довод о наличии у них свободы усмотрения³⁵ при соблюдении обязательств, наложенных на них Конвенцией;

2) Доктрина выполняет роль основы развития и функционирования права международной защиты прав человека. Действительно, в рамках Конвенции изначально различные по совокупности исторических, культурных и правовых характеристик государства объединяют свои усилия в стремлении к единым высоким стандартам защиты прав человека путем заключения международного договора. Так, согласно статье 1 Устава Совета Европы «целью Совета Европы является достижение большего единства между его Членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов,

³⁵ Решение Суда Kjeldsen, Busk Madsen and Pedersen // Официальный сборник решений. А 23. 1976, п. 53.

являющихся их общим достоянием...». Однако при этом государства нуждаются в определенном механизме, учитывающем их различия и позволяющем постепенно и в полном соответствии с местными условиями и обстоятельствами совершенствовать свою правоприменительную практику. Роль такого механизма выполняет Доктрина;

3) «Доктрина также играет роль регулятора общественных отношений и критерия правомерности поведения. Представляется, что найти и соблюсти грань между свободой и обязательством, не выйдя при этом за пределы национальной свободы усмотрения»³⁶, представляет собой нелегкую задачу, надзор за выполнением которой возлагается на наднациональные судебные органы. В системе, например, Совета Европы эту роль выполняет Суд, и именно в его практике Доктрина получила наибольшее развитие в качестве регулятора общественных отношений: «Суду принадлежит право в каждом конкретном случае или ряде случаев принимать решение, должна ли определенная свобода усмотрения быть предоставлена государству и, в случае положительного ответа, каковы ее пределы. Это решение будет зависеть от многих факторов, оценка которых является задачей Суда»³⁷;

4) Доктрина отражает закономерности права. Уровень единства, который может быть достигнут благодаря применению Доктрины, будет различным в зависимости от исходной ситуации: меньший в случае конфликтной ситуации или больший при наличии консенсуса между участниками международного правоотношения;

5) Доктрина обладает свойством универсальности применения;

6) Доктрина может иметь как правоприменительное, так и позитивное закрепление»³⁸.

³⁶ Беспалова М.В. Соотношение государственного и народного суверенитета: к вопросу о сущности и формах суверенитета в правовых системах европейских государств // Законодательство. 2013. N 12 (56).

³⁷ Решение Суда *Cossey c. Royaume-Uni*, 27 сентября 1990, A184 // European Court of Human Rights' Official Database «HUDOC». Режим доступа: <http://www.hudoc.echr.coe.int>.

³⁸ Орехов О.С. Свобода усмотрения государств как внутриотраслевой принцип права международной защиты прав человека // Международное публичное и частное право. 2017. N 3. С. 3 - 6.

Таким образом, автор по результатам своего исследования отметил тот факт, что доктрина свободы обладает следующими свойствами внутриотраслевого принципа права международной защиты прав человека:

- 1) признание международным сообществом государств;
- 2) роль основы развития и функционирования права;
- 3) роль регулятора общественных отношений и критерия правомерности поведения;
- 4) отражение закономерностей права;
- 5) универсальность применения;
- 6) правоприменительное и позитивное закрепление.

Таким образом, вышеуказанный автор в своей работе отразил содержание внутриотраслевого принципа права международной защиты прав человека.

Опираясь на данное исследование можно отметить следующее.

Механизм защиты прав человека и гражданина на международном уровне обладает такими свойствами, как универсальность применения положений международных нормативно-правовых актов; высшая юридическая сила; признание прав, установленных международным правом, на уровне всех государств. Для понимания можно привести следующий пример: положениями Конституции РФ закреплено то, что принципы и нормы международного права, а также нормы, закрепленные в международных нормативных документах, являются частью российской правовой системы и на сегодняшний день в случае возникновения противоречий в приоритете как раз-таки будет норма, которая закреплена в международных актах.

Именно поэтому принципы и нормы, которые закреплены в международных документах, являются универсальными, то есть они распространяют свое действие абсолютно на все государства.

Безусловно универсальные принципы они общие, по-другому быть не может. Учитывая различие правовых систем государств, различие правовых

источников во всех государствах, важно отметить роль и региональных положений.

То есть получается, что международные нормы, закрепленные в различных Конвенциях и иных нормативных актах международного уровня, являются общими для всех и они также являются так называемой «отправной точкой» в национальном законодательстве любого государства.

Следовательно, это указывает на значительную роль механизма защиты прав человека на международном уровне, поскольку на международном уровне решение вопросов, касающихся защиты прав каждого человека, представляет собой очень обширный объем норм. А также не малозначительную роль играет сложившаяся судебная практика ЕСПЧ, в частности. Очень многие российские авторы и ученые берут в основу анализу зачастую как международные нормы, так и судебную практику международных судов, поскольку даже сами решения международных судов в мотивировочную часть решения включается абсолютно все рассматриваемые вопросы и аспекты в зависимости от рассматриваемой ситуации в суде.

Таким образом, дальнейшее развитие международных норм, положений и принципов в рамках механизма защиты прав человека является необходимым в связи с тем, что развиваются правовые системы внутри государств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении стоит отметить, что ключевую роль в механизме международно-правовой защиты играет такой орган как Организация Объединенных Наций (ООН). Так, ООН осуществляет базовую поддержку по укреплению основ и стандартов в области прав человека.

С помощью деятельности органов ООН во всех государствах функционирует система механизмов по защите прав и свобод человека. Универсальность применения положений международных нормативно-правовых документов позволяет осуществлять эффективную деятельность по защите нарушенных прав человека внутри всех государств. То есть международные принципы и нормы являются «базой» в механизме защиты прав.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что международный контроль за соблюдением прав человека представляет собой деятельность по сбору, анализу информации об осуществлении и применении международно-правовых принципов в сфере защиты прав человека. Также контрольные органы вправе выносить рекомендации в случае, если они обнаруживают какие-либо нарушения в осуществлении деятельности по защите прав человека. Также это позволяет обеспечить более полное уважение к правам человека и их основным свободам, а также предотвращение возможных нарушений в последующих случаях.

Соблюдение прав человека, закрепленных в различных международных актах, осуществляется с помощью специальных механизмов. При этом под международными механизмами защиты прав человека следует понимать созданные в соответствие с нормами международного права международные организационные структуры (к примеру, комитеты, рабочие группы и так далее), основным предназначением которых является защита прав человека.

Механизмы защиты прав человека имеют несколько классификаций. Одна из них выделяет механизмы защиты прав на основании охватываемой

ими территории, то есть делит их на универсальные и региональные. В частности, универсальные механизмы, согласно данной классификации, представляют собой постоянные органы ООН, вспомогательные органы, а также договорные (конвенционные) органы и иные специализированные учреждения. Указанные механизмы обладают уникальным сочетанием функций международного контроля и функций поощрения и защиты прав человека.

Таким образом, стоит отметить, что вопросы, касающиеся защиты прав человека всегда будут оставаться актуальными и важными как для участников международного общения, которые принимают непосредственное участие в вопросе их определения, регламентации, закрепления в рамках международных соглашений и договоренностей, так и для самого человека.

Права и свободы человека получили единообразное и сформированное представление, что подтверждается принятием основополагающих международных нормативно-правовых актов, которые формируют структуру правозащитной системы в ее современном представлении, и установлением общепризнанных стандартов и принципов.

Важным фактором также является то, что международные нормативно-правовые акты разнообразны и они имеют деление на более узкие вопросы (к примеру, акты, которые направлены на пресечение преступлений против человечества; на защиту интересов индивида от злоупотреблений со стороны органов государства или отдельных лиц и организаций и иные).

Таким образом, в международных нормативно-правовых актах важно отметить их разнообразное количество. При всем разнообразии актов они включают в себя всеобщие права, закрепленные на международном уровне, и это указывает на универсальность нормативных актов международного уровня.

При проведении данного исследования мы отметили, что важная роль среди судебных органов международного уровня отведена ЕСПЧ. Это

связано, в первую очередь, с тем, что на протяжении уже многих лет в данный орган обращаются граждане при нарушении их прав, и не соблюдении механизма защиты прав на национальном уровне. Также роль ЕСПЧ значительна в механизме защиты прав человек благодаря правоприменительной практике. Правовые позиции из судебных решений ЕСПЧ исследуют и анализируют многие авторы и ученые, и несмотря на их постановляющий характер, данные судебные решения заинтересовывают все судебные инстанции.

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что организационно-правовые механизмы сотрудничества государств в сфере соблюдения и защиты прав человека включают в себя множество аспектов: положения международных нормативно-правовых актов, осуществление деятельности контрольных органов, осуществление деятельности судебными органами, а также иными органами, чья деятельность применима к институту защиты прав и свобод человека.

Таким образом, закрепление прав и свобод человека в международных актах проявляется в уважении традиций и условий общественной жизни конкретного государства при предъявлении требований о соответствии условиям международного договора, а также в возможности нового толкования норм международных нормативно-правовых актов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, 10.12.1998.
2. Венская декларация и программа действий (Принята в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека) // Действующее международное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 94 - 104. (Извлечение).
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.
4. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (заключена 18.12.1979) // Ведомости ВС СССР. 1982. № 25. Ст. 464;
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993. Ст. 22;
6. Конвенция о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) // Бюллетень международных договоров. 2013. № 7. С. 45 - 67.
7. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 667 - 669. Ст. 8.
8. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с «Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых

Государств» утв. 24.09.1993) // Бюллетень международных договоров, № 6, 1999.

9. Американская конвенция о правах человека (Заключена в г. Сан-Хосе 22.11.1969) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2.- М.: Норма-ИНФРА-М, 2002. С. 867 - 886.

10. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (заключена 18.12.1990) // Советский журнал международного права. 1991. № 3-4. С. 136 - 172.

11. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, № 17, ст. 291.

12. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, - М., 1956, с. 14 – 47.

13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), в ред. от 14.03.2020 // <http://www.pravo.gov.ru>

Учебная и научная литература:

14. Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека: монография. М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2019. 304 с.

15. Конституция Российской Федерации. Проблемный комментарий / Автономов А.С., Бондарь Н.С., Ковалев А.М., Любимов А.П., и др.; Отв. ред.: Четвернин В.А. - М., 1997. - 702 с.

16. Лысенко В.В. Механизмы защиты прав человека: некоторые внутригосударственные и международные аспекты. // Конституционное и муниципальное право, 2008, № 16.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

17. Беспалова М.В. Соотношение государственного и народного суверенитета: к вопросу о сущности и формах суверенитета в правовых системах европейских государств // Законодательство. 2013. N 12 (56).
18. Булгаков С.Н. Европейский суд по правам человека // СПС КонсультантПлюс. 2019.
19. Иванов А. Механизмы защиты прав и свобод человека // ЭЖ-Юрист. 2016. № 23. С. 3.
20. Липкина Н.Н. Ответственность по предотвращению нарушений прав человека: к вопросу о зарождении нового межотраслевого принципа современного международного права // Lex russica. 2017. № 6. С. 166 - 178.
21. Миронов Н.М. Межамериканская система защиты прав человека: генезис и основные институты // Международное публичное и частное право. 2009. N 5. С. 29 - 43.
22. Небрятенко О.О. Судебные механизмы защиты прав человека на внутригосударственном и международном уровнях // Администратор суда. 2017. № 3. С. 45 - 50.
23. Орехов О.С. Свобода усмотрения государств как внутриотраслевой принцип права международной защиты прав человека // Международное публичное и частное право. 2017. N 3. С. 3 - 6.
24. Пресняков М.В. Наравне с Конституцией: источники права, обладающие высшей юридической силой в Российской Федерации // Журнал российского права. 2016. № 8. С. 96 - 108.
25. Стремоухов А.В. Становление института прав человека в международном публичном праве // Международное публичное и частное право. 2017. N 1. С. 12 - 14.
26. Шишенина И.В., Конев Ф.Ф. Международные механизмы защиты права человека на семью // Нотариус. 2019. № 4. С. 46 - 48.

27. Donnelly J. Universal Human Rights in Theory and Practice, Ithaca and London. 2002. Ch. 5 «non-Western Conceptions of Human Rights». P. 71 - 88.
28. Mading Deng F. Cultural Constraints in the Universality of Human Rights in Twining W. Op. at. P. 39.
29. Schlesinger A.M. Human Rights and American tradition // Foreign Affairs. 1979. Summer. P. 505.
30. UnHCR Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights; Human Rights Council, A/HRC/16/37. 2010.
31. I/A Court's H.R., The Kichwa indigenous people of Sarayaku v. Ecuador. Judgment of June 27, 2012. § 265.

Правоприменительная практика

32. Определение КС РФ от 28.06.2012 № 1248-О
33. Апелляционное постановление Московского городского суда от 09.06.2014 по делу № 10-7574/14.
34. European Court of Human Rights. Application № 14301/08, Illiu and Others v. Belgium, Decision of 19 May 2009.
35. European Commission of Human Rights. Applications nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90, 16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90, 16073/90, Varnava and Others v. Turkey, Decision of 14 April 1998; Application № 21915/93, Lukanov v. Bulgaria, Decision of 12 January 1995.
36. Решение Суда Kjeldsen, Busk Madsen and Pedersen // Официальный сборник решений. А 23. 1976, п. 53.
37. Решение Суда Cossey c. Royaume-Uni, 27 сентября 1990, A184 // European Court of Human Rights' Official Database «HUDOC». Режим доступа: <http://www.hudoc.echr.coe.int>.

Источники на электронных носителях

38. Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901040> (дата обращения: 01.05.2020).

39. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г. [Электронный ресурс]: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/educat.shtml (дата обращения: 01.05.2020).

40. Конвенция о сокращении безгражданства 1961 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900546> (дата обращения: 01.05.2020).

41. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием 2011 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/420206767> (дата обращения: 02.05.2020).