МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Методология науки, социальных теорий и технологий»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»
Профиль подготовки: Социология социальной сферы

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему

«Проблема взаимодействия «учитель-ученик» в современной российской школе: социологический аспект»

Студент _____ Суконникова Ольга Игоревна

Руководитель _____ Удалова Е.С.

Нормоконтролёр _____ Удалова Е.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №)

Заведующий кафедрой _____ Очкина А.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Удалова Е.С.
подпись фамилия, инициалы

Пенза 2017

Содержание

Введение……...3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования проблемы социального взаимодействия «учитель-ученик»……..7
1.1.Взаимодействие «учитель-ученик» как предмет рассмотрения педагогики, психологии и философии……..7
1.2. Социальное взаимодействие как объект социологического исследования……..16
Глава 2. Проблема взаимодействия «учитель-ученик» в представлениях учащихся и педагогов общеобразовательных школ: результаты социологического исследования……...28
2.1. Основные аспекты практического социологического исследования взаимодействия «учитель-ученик»……28
2.2. Образ учителя и основные проблемы в системе взаимодействия «учитель-ученик» в представлениях учащихся……..33
2.3. Характеристика педагогами школьной системы образовательно-воспитательного взаимодействия и ее основных субъектов……42
2.4. Рекомендации по оптимизации и повышению эффективности системы взаимодействия «учитель-ученик» в современной общеобразовательной школе…….....58
Заключение……68
Список литературы……71
Приложение

Введение

Образование как один из фундаментальных социальных институтов, играет важнейшую роль в социально-культурном становлении человека. Кризис системы образования порождается и углубляется противоречиями между потребностями стремительного развития социальной практики и традиционным характером современного института образования. Социально-экономические преобразования в России разрушили ранее существовавшую идеологию и систему общественных отношений, а значит, затронули и систему образования, воспитания подрастающего поколения. Кризис системы образования порождает необходимость поиска новых форм, технологий, принципов модернизации системы взаимодействия «учитель-ученик». Процесс формирования новой школы и разработка инновационных принципов взаимодействия основных субъектов образовательного процесса – учителя и ученика, определяют актуальность проблемы исследования. Транслирующая система образования, репродуктивная по своему характеру, предопределяет профессионально-ролевые установки и стили взаимодействия учителя и ученика, доминирующие в современной школе. [1]. Назрела необходимость изменения механизмов системы взаимодействия в школе, учитывающая интересы всех участвующих сторон и обеспечивающая эффективность процесса социализации учащихся. Социологический анализ основных противоречий существующей системы взаимоотношений учителей и учеников общеобразовательных школ позволит наметить пути оптимизации взаимодействия участников образовательного процесса.

Объектом исследования являются ученики и учителя как компоненты системы школьных субъект-объектных и субъект-субъектных взаимоотношений.

Предметом исследования выступает совокупность взаимодействий учителя и ученика, составляющая фундаментальную основу образовательного и воспитательного процесса.

Целью данного исследования является определение современного состояния и возможных путей развития системы взаимоотношений основных участников образовательного процесса - учителя и ученика в условиях модернизации современной общеобразовательной школы.

Задачи исследования сформулированы в соответствии с поставленной целью:

1. Исследовать материалы российской и зарубежной социологической, философской, психолого-педагогической научной литературы для выяснения теоретических и методологических основ проблемы взаимодействия в системе «учитель-ученик»;
2. Исследовать состояние проблемы и выявить особенности взаимодействия учителей и учеников в практике старшего звена современной общеобразовательной школы;
3. Изучить комплекс противоречий, характерных для существующей системы отношений «учитель-ученик» в процессе обучения и воспитания;
4. Выявить ориентации, установки, потребности учеников старших классов и учителей в повышении эффективности их взаимодействия;
5. Разработать практические рекомендации для оптимизации и повышения эффективности функционирования и развития системы взаимодействия «учитель-ученик».

Основной гипотезой исследования выступает предположение, что общеобразовательная школа как часть действующей системы образования обладает большим потенциалом саморазвития. Переход от системно-дефектных отношений существующей сферы образования с государством к системно-эффективным отношениям может происходить через сближение учителей и учеников как основных, активных участников образовательного

процесса, их личностного роста и самосовершенствования. Социологические исследования помогут выявить противоречия между стремительными системными трансформациями в обществе и консервативными, традиционно медленными темпами перемен в образовательной сфере.

Основная гипотеза дополняется гипотезами-следствиями:

1. Общеобразовательная школа как важнейший социальный институт аккумулирует в себе систему продвинутых и стагнирующих элементов, характеризующих современное общество, и способна вновь стать эффективным механизмом образования и воспитания.

2. Современные учителя и ученики взаимодетерминированы в процессах образования, личностного роста и совершенствования, так как развитие личности ученика и его образование зависит от личностных, компетентностных качеств учителей, а личностное совершенствование и рост профессионализма учителей определяется образовательными потребностями, запросами его учеников.

3. Диалогичность межличностного взаимодействия учителей и учеников позволит оптимизировать образовательно-воспитательные процессы в школе.

Методологическая база исследования. В процессе работы была использована система методов, направленных на проверку выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач, включающих анализ литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, описание, анкетирование, интервьюирование, анализ документов и др.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Первая глава состоит из трех параграфов, посвященных теоретическому изучению проблемы социального взаимодействия «учитель-ученик». Во второй главе, состоящей из четырех параграфов, реализована практическая составляющая: социологическое исследование взаимодействия учителя и ученика в современной школе,

методами анкетирования, интервьюирования, анализа документов и сравнительного анализа. Общий объём работы составляет 81 страница.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования проблемы социального взаимодействия «учитель-ученик»

1.1.Взаимодействие «учитель-ученик» как предмет рассмотрения педагогики, психологии и философии

Для осмысления проблемы взаимодействия педагога и ученика как основных субъектов процесса образования необходим анализ работ по данной проблеме в различных сферах научного знания, и в первую очередь, в социологии, философии, педагогике, а также в исследованиях междисциплинарного характера.

Анализ социального взаимодействия в школе представлен в научной литературе тремя основными подходами.

Во-первых, это социально – психологический подход, где за основу берется понятие общения. В нем можно выделить три стороны: перцептивную, коммуникативную и интерактивную. Интерактивная сторона для реализации общих целей фиксирует организацию совместных действий.

Во-вторых, педагогический подход. Данный подход само общение рассматривает как поведенческое средство организации взаимодействия.

В – третьих, социологический подход, при котором процесс социального взаимодействия выступает самостоятельной единицей анализа, а его противоречивость выражается несоответствиями в системах интересов, потребностей, ориентаций у взаимодействующих социальных общностей. [28].

На важность анализа всей полноты педагогических взаимодействий указывали видные представители цивилизационных и культурологических подходов в исследовании основных проблем образования: Е.В. Бондаревская, М.А. Богуславский, Г.Б. Корнетов, О.Г. Газман, В.А. Сластенин, А.В. Мудрик, П.Г. Щедровицкий, К. Роджерс и др. Современные тенденции ориентируют на изучение того, каким образом можно наиболее оптимально

организовать профессиональное взаимодействие для сообщества учителей, работников различных служб (валеологической, психологической, и т.д.) для тесной интеграции и формирования единого образовательного пространства.

Проблема взаимодействия основных участников педагогического процесса приобретает все большую актуальность и остроту для современной школы и рассматривается современной наукой как междисциплинарное явление, взаимосвязи которого отражаются широким спектром социально-гуманитарных и гуманитарных наук. Взаимодействие рассматривается как одна из основных категорией философских концепций и подходов. Это получило обоснованную оценку в трудах В.С. Соловьева, И. Канта, Б.Ф. Ломова, М.М. Бахтина, Г.М. Андреевой, П.Н. Шихирева, И.И. Жбанковой и др. Понятие «взаимодействие» является философской категорией, отражающей основные процессы воздействия различных субъектов или объектов друг на друга, изменение их состояния, взаимную обусловленность, взаимный переход, и определяется как целенаправленный процесс интеграционной деятельности субъектов, которая включает в себя мотивационный, целевой, процессуальный, деятельностный аспекты. Сущность процесса взаимодействия состоит в неразрывности обратного и прямого воздействий, органической совокупности изменений субъектов, воздействующих друг на друга. Помимо этого, взаимодействие представляет собой целостную, внутренне дифференцированную, саморазвивающуюся систему. Данное понятие взаимодействия, которое представляет собой содержание управления, предполагает взаимное изменение управляющих и управляемых субъектов, определяет необходимость рассмотрения изменения взаимодействующих субъектов и механизма процесса взаимодействия как смены его состояний.

Взаимодействие субъектов необходимо рассматривать как сложнейший многообразный процесс, где изменение конкретных субъектов происходит взаимообусловлено и взаимосвязано. Такое толкование взаимодействия в большей степени отражает реальную педагогическую

практику и включает в себя указание на необходимость реализации определенных субъект-объектных и субъект-субъектных отношений.

В настоящее время в педагогической науке выделяют несколько центральных направлений научных исследований проблематики социального взаимодействия.

Теоретические аспекты проблемы социальных интеракций как механизма развития существующих общественных отношений исследовали в своих работах А.А. Бодалёв, Г.М. Андреева, Э. Берн, М.М. Бахтин, Ю.С. Крижанская, Н.Н. Обозов, М.С.Каган, Л.Л. Рыбцова, Т. Шибутани, Б.Д. Парыгин и др.

Концептуальный подход к проблеме индивидуального стиля деятельности разрабатывали В.С. Мерлин, Е. А. Климов, а теории личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании посвятили свои исследования Д.А. Белухин, Н.А. Алексеев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская и др.

Психолого-педагогические подходы в исследовании роли общения и взаимодействия основных субъектов образовательного процесса разрабатывались А.Б. Добровичем, И.А. Зимней, А.С. Белкиным, Е.В. Коротаевой, Я.Л. Коломинским, А.В. Меренковым, И.С. Коном, И.И. Рыдановой, Л.А. Петровской, а теория социальной диагностики межличностных отношений в процессе педагогической деятельности и ее методология разрабатывались А.И. Кочетовым, Н.И. Шиловой, Б.С. Гершунским, А.Б. Залкиндом и др.

Важное теоретико-методологическое значение для исследования взаимодействия педагога и ученика имели философские и психолого-педагогические концепции развития личности Л.С. Выготского, Л.А. Беляевой, Б.С. Гершунского, П.П. Блонского, А. Маслоу, В.В. Давыдова, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, К. Роджерса. Разработкой методологии исследования системы межличностных взаимодействий и личности, воспитания и обучения в школьный период ее развития

занимались А.С. Белкин, Е.С. Баразгова, Г.Е. Зборовский, А.А. Козлов, Ю.Р. Вишневский, А. В. Меренков, Г.Б. Кораблева, Л.Л. Рыбцова, Б.С. Павлов, В.Т. Шапко и др.

Попытаемся обобщить философские и психолого-педагогические подходы к исследованию сущности и характера взаимодействия учителя и ученика в образовательно - воспитательном процессе современной школы.

В образовательном процессе все имеет свое начало с педагога, с его умениями организовать с учениками педагогически целесообразные взаимоотношения, которые являются основой для творческого общения.

Но это общение учителя с учениками проходит непосредственно лицом к лицу, поэтому оно приобретает ярко выраженное личностное измерение. Ученику не безразличны индивидуальные особенности учителя. У каждого складывается как индивидуальная, так и групповая шкала оценок каждого учителя. Помимо этого, есть и неоформленное, но четкое мнение о каждом из них. Безусловно, несоответствие основных личностных качеств учителя требованиям учеников будет отрицательно сказываться на его взаимоотношениях с учащимися. Тогда, когда действия учителя не соответствуют в чем-то элементарным нормам этики, подрывается не столько и не только его личный статус, но и заслуженный авторитет всей педагогической профессии. Понижается эффективность личностного воздействия учителя. [28]

Стиль и характер общения педагога с учащимися предопределен также и предметной подготовленностью и уровнем его профессиональных умений и навыков.

Не маловажную роль играет совокупность способностей педагога анализировать собственную позицию как основного участника общения, и то, в какой степени он сориентирован на учеников (обмен информацией, познание личности, обмен ролями, организация деятельности, самоутверждение, сопереживание).

При осуществлении информационной функции общения задачей учителя является обеспечение процесса обмена материальными и духовными ценностями, создание условий для развития ярко выраженной положительной мотивации в учебно-воспитательном процессе, установки совместного поиска, совместных раздумий.

Функцией общения выступает и самоутверждение личности, где основной задачей педагога является способствование осознанию своего "Я", содействие формированию адекватной самооценки учениками с ощущением своей личностной значимости.

Педагогу необходимо уделять особое внимание на процесс формирования основ демократизации, на формирование чувства "МЫ", практическую демонстрацию собственной расположенности к ним, введение личностных аспектов в механизмы взаимодействия с учениками, изменение устоявшихся негативных установок к отдельным ученикам, понимания учителем их внутреннего состояния и показ целей совместной деятельности.

Такой подход позволяет преодолевать барьеры, которые возникают в учебно – воспитательном процессе у учителя.

Снятию любых барьеров прежде всего помогает выбор правильного стиля педагогического общения. Характер взаимодействия и стиль отношений в процессе образования и воспитания детей создают в целом стиль педагогического общения.

Результаты проведенного социологического исследования при анализе научной литературы позволяют выделить несколько основных типов педагогического общения.

Общение на базе дружеского расположения, представляет достаточно продуктивный стиль педагогического общения и является обязательной предпосылкой учебно-воспитательной деятельности. Однако, нельзя превращать дружеские отношения в панибратские отношения с учениками, так как в целом это негативно сказывается на всем образовательно-воспитательном процессе.

Общение на базе увлеченности совместной деятельностью складывается на основе высоких профессионально-этических установок учителя, на основе его отношения к педагогической деятельности в целом, а также механизмами общей совместной деятельностью учеников вместе с учителем и под его руководством.

Общение-дистанция, как часто встречающийся стиль педагогического общения, используется как опытными, так и начинающими педагогами. Выдерживаемая дистанция во всех сферах общения при этом ведет к формализации основных элементов системы социально-психологического взаимодействия и не способствует формированию действительно творческой атмосферы. Но такая дистанция необходима и диктуется логикой процесса, а не волей педагога.

Общение-диалог. Данное общение предполагает сотрудничество на взаимном уважении педагога и учащихся.

Общение-заигрывание. Это общение в работе с детьми играет не менее отрицательную роль. Подчеркивает стремление завоевать ложный дешевый авторитет, что противоречит в свою очередь требованиям педагогической этики.

Общение-устрашение. Это самая негативная форма общения, к которой чаще всего прибегают учителя с небольшим педагогическим стажем. Объясняется она их способность к организации совместной продуктивной деятельности. Общение- устрашение полностью разрушает фундамент творческой деятельности. [44]

Процесс выбора соответствующего стиля педагогического общения проходит несколько основных этапов и включает в себя следующие:

а) процесс моделирования педагогом предстоящего общения с классом. Это так называемый прогностический этап, который основывается на комплексе знаний об особенностях аудитории и определении основных характеристик ее познавательной деятельности, наиболее вероятностных затруднений, динамики и темпов работы.

б) процесс организации непосредственного общения в момент начального взаимодействия, представляется коммуникативной атакой, в которой реализуется необходимая техника быстрого включения классного коллектива в проводимую работу, как правило, с помощью приемов динамического воздействия и самопрезентации.

в) процесс управления общением в ходе педагогического воздействия посредством умения поддерживать творческую инициативу учащихся и профессионально организовывать диалогическое общение.

г) процесс анализа реализуемой системы общения и соотнесение целей, средств и результатов общения при моделировании предстоящей деятельности. [44]

Верный стиль общения создает атмосферу эмоционального благополучия, которая во многом предопределяет результативность учебно-воспитательной работы в целом.

Оптимально подобранный стиль педагогического общения, соответствующий неповторимой индивидуальности учителя, предопределит возможность решения многих задач. Практическое педагогическое воздействие при этом становится адекватным личности педагога и существенно облегчается процесс установления взаимоотношений, упрощает механизм общения с аудиторией.

Стоит отметить, что выбор индивидуального стиля педагогического общения неразрывно связан с персональным выбором педагогического стиля вообще. [7]

Проанализируем основные стили педагогического руководства, обращая внимание на взаимодействие как обязательную сторону общения.

Либеральный стиль, иначе называемый - плывущий плот. Это анархический, попустительский стиль общения, где учитель не вмешивается в жизнь коллектива, старается не проявлять чрезмерную активность, основные вопросы рассматривает формально и легко попадает под влияние других. По сути, учитель самоустраняется от любой ответственности за

происходящее. В данном случае и речи не может быть об авторитете такого педагога. Либеральный стиль руководства является наихудшим, так как при нем любая работа, как правило, выполняется меньше и с низким качеством, а основной отличительной чертой является формализм в исполнении своих обязанностей.

Авторитарный стиль называют стилем разящей стрелы, когда учитель единолично определяет основное направление деятельности учебной группы, указывает, кто с кем обязан сидеть, как необходимо работать. Учитель изначально пресекает всякую инициативу учеников и они вынуждены жить в своем мире догадок. При авторитарном стиле руководства основными формами взаимодействия являются указание, приказ, выговор, инструкция. Редкая благодарность учителя выражается как команда, а иногда и как оскорбление. Учитель прилюдно высмеивает виновного, обнаружив ошибки. При его отсутствии темпы работы замедляются, либо она вовсе прекращается. Педагог всегда лаконичен, у него преобладает нетерпение к возражениям, присущ только начальственный тон. Авторитарный педагогический стиль обеспечивает лишь призрачную эффективность деятельности, но в целом, формирует негативный, неблагоприятный психологический климат. При таком стиле затормаживается становление всех личностных качеств индивида.

Демократический стиль отождествляется с возвращающимся бумерангом и проявляется в опоре учителя на мнение коллектива. Педагог профессионально доносит цели предстоящей деятельности до сознания каждого ученика. Демократичный учитель старается наиболее оптимально и эффективно распределить учебную нагрузку, учитывая индивидуальные склонности и сформировавшиеся способности. Доминирующими способами общения такого учителя являются совет, просьба, информация.

Безусловно, лучшим стилем педагогического руководства является демократический стиль. Количественные показатели здесь могут быть и ниже, чем при авторитарном стиле, но желание работать качественно не

иссякает и в отсутствие непосредственного руководителя. Развивается чувство личной ответственности, повышается творческий тонус, формируется гордость за свой коллектив.

Для успешного выполнения своей педагогической миссии учитель должен владеть умением занимать наиболее эффективную коммуникативную позицию. Педагогу необходимо постоянно мониторить уровень собственной общительности, чтобы осознавать меру ее сформированности как необходимого профессионально-личностного качества. Это помогает в освоении коммуникативных способностей и раскрывает все богатство человеческого общения, а также способствует демократизации взаимоотношений между учителем и учеником. Современная личностно ориентированная педагогика базируется на основных принципах гуманизма и демократии во взаимоотношениях педагога с учениками и способствует креативному развитию личности педагога и учеников.

1.2. Социальное взаимодействие как объект социологического исследования

Понятие социального взаимодействия является центральным в социологии. Это связано с тем, что возник целый ряд социологических теорий, которые разрабатывали и трактовали разнообразные проблемы и аспекты на двух основных уровнях исследования - микроуровне и макроуровне. На микроуровне изучаются процессы общения между индивидами, которые находятся в прямом и непосредственном контакте; такое взаимодействие протекает, главным образом, в пределах малых групп. На макроуровне исследуются процессы взаимодействия больших социальных групп, сформировавшая система общественных отношений и социальные институты, регулирующие их. [46]

Методологическая основа исследования социальных взаимодействий была заложена в работах классиков мировой социологии, - Г. Блумберга, Э. Гофмана, Э. Дюркгейма, К. Мангейма, Д. Мида, Т.Парсонса, П. Сорокина.

Тема социального взаимодействия в школе в социологической литературе представлена анализом отдельных субъектов образования в трудах Е.С.Баразгова, Е.М. Бабосова, Ю.Р.Вишневского, Г.Е.Зборовского, Ф.И. Иващенко, Т.Китвель, Е.А.Климова, Л.Н.Когана, А.В.Меренкова и др.

О.И. Шкаратаном, Л.А. Гордоном, Г.В. Осиповым, М.Х. Титмой, А.Г. Здравомысловым, С.Г. Струмилиным, Ж. Т. Тощенко, и другими проводились исследования социальной дифференциации на базе профессионально-должностных различий.

В трудах И.М. Поповой, М.Х. Титмы, Ф.Р. Филиппова, М.Н. Руткевича, В.Н. Шубкина и других рассматривались проблемы, связанные с престижем профессии учителя.

В трудах С.И. Железняковой, Е.П. Дюндик, А.А. Орлова, О.В. Лукши, Н.А. Хридиной, Г.С. Солодовой и других исследованы проблемы

формирования социально-профессионального статуса педагога в региональных социумах.

Теоретические основы исследования социального статуса рассмотрены в трудах Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, П. Бурдье,, Р. Мертона, Т. Веблена, Р. Линтона, Г. Мейна, Э. Гидденса и других социологов. При изучении социально-профессиональных групп основные подходы были разработаны Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, М. Вебером и др.

Поскольку проблема социального статуса всегда являлась центральной в исследованиях отечественных социологов, были разработаны различные аспекты социального статуса. Такие исследователи, как Л.А. Гордон, Е.Д. Игитханян, Ж.Т. Тощенко, Л.А. Беляева, Г.В. Осипов, С.В. Полутин и другие, занимались изучением данного направления.

В трудах В.Н. Шубкина были рассмотрены факторы, которые влияют на престижность труда учителя. В работах Д.Г. Стрелкова можно найти исследование российского учительства как группы интеллигенции.

Л.В. Соловьева, Л.Я. Рубина в своих работах изучали проблему профессионального и социального так называемого самочувствия учителей. Стоит отметить, что ученые в своих исследованиях представляли учительство по-разному. Так, И.Р. Казакова рассматривала учительство как профессиональную общность. В.С. Собкин, Г.С. Солодова, Ф. Г. Зиятдинова - как профессиональную группу. Как профессиональную страту рассматривали учительство в своих трудах М.Н. Руткевич, В.В. Тумалев.

Не так давно стали изучаться проблемы дифференциаций и инноваций в образовании. Достаточно активно работает в этом направлении уральская социологическая школа. Исследования, которые связаны с изучением противоречивости внедрения различных видов инновационной деятельности и их эффективности, отражены в работах Ю.Р. Вишневского, Е.С. Баразговой, Г.Е. Зборовского, С.И. Железняковой, А.В. Меренкова, О.В. Рыбаковой, В.Т. Шапко.

Исследование социального взаимодействия породило ряд социологических теорий, занимающихся анализом его сущности.

Одной из наиболее известных и основательно разработанных концепций, которая описывает социальное взаимодействие, считается теория обмена. Вообще концептуализация социальной структуры, социального взаимодействия и социального порядка с точки зрения обмена отношениями давно изучается такой научной дисциплиной, как антропология. Данная проблема сравнительно недавно была взята на вооружение социологами. Еще в классической политэкономии были подробно описаны интеллектуальные основы идеи обмена. Ее основоположники - Бентам и Смит считали, что основным движущим фактором деятельности любого человеческого существа следует считать стремление к полезности и получению выгоды. Также, в конце XIX-начале XX века во многих работах по социальной антропологии указывалось на важную роль обменных сделок в жизни первобытных племен. [15]

Одной из исходных предпосылок, на которых базируется теория обмена, является допущение, что в социальном поведении любого человека имеется такое рациональное начало, которое побуждает его вести себя расчетливо и вынуждает всегда стремиться к получению самых разнообразных «выгод» – в форме денег, услуг, товаров, престижа, одобрения, успеха, уважения, дружбы, любви и т. д. Джордж Хоманс, американский социолог, в начале 60-х годов написал, что такие утвердившиеся в социологии понятия, как «роль», «статус», «власть», «конформизм» и др., следует объяснять с точки зрения тех социальных отношений, которые их порождают, а не объяснять принятом в функционализме действием макросоциальных структур. Как отмечал Хоманс, суть этих отношений заключается в стремлении человека к получению всевозможных вознаграждений и выгод и в их обмене.

Таким образом, Хоманс занимается исследованием проблемы социального взаимодействия обмена действиями между «Деятелем» и

«Другим». Стоит предположить, что в данном взаимодействии каждый будет извлекать для себя максимум выгоды и сводить к минимуму свои затраты.

К основному из ожидаемых вознаграждений Хоманс относит так называемое социальное одобрение. Взаимное вознаграждение, которое возникает в процессе обмена действиями, становится регулярным, повторяющимся и постепенно перерастает в отношения между людьми. Данные отношения базируются на взаимных ожиданиях.

При этом, если происходит нарушение ожидания одним из участников, то это влечет за собой фрустрацию. Как правило, это порождает агрессивную реакцию, проявление которой является в какой – то степени уже получением удовлетворения другой стороной.

Современный американский социолог Питер Блау развивал схожие с Д.Хомансом идеи. По его мнению, практически «все контакты между людьми покоятся на схеме эквивалента давания и возврата».

Основополагающей теорией, которая ставит перед собой цель дать объяснение социальному взаимодействию, является теория символического интеракционизма. Символический интеракционизм, как понятие, появилось в 1937 г. Американский социолог Г. Блумер ввел его в научный оборот и охарактеризовал его содержание с позиций трех предположений. Все человеческие существа свои поступки совершают в отношении конкретных объектов на основе определенных значений, придаваемых этим объектам. Социальное взаимодействие порождает эти значения. Все социальные действия формируется индивидуальными линиями поведения из-за приспособления друг к другу.

Джордж Герберт Мид считается одним из социологов - родоначальников концепции символического интеракционизма. [37]

Это теоретико-методологическое направление сфокусировано на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании. Утверждалось, что в отличие от животных, люди придают действиям других людей, либо своим действиям всевозможные

определенные символические значения, которые находятся за гранью понимания их физического смысла. Единомышленники данного направления сходятся во мнении, что любые действия людей это не что иное, как проявление социального поведения, которое основано на коммуникации. Коммуникация же происходит только благодаря тому, что те из людей, кто вступает для обмена информацией в контакт, одинаково используют один и тот же символ. Особое значение при этом уделяется анализу языка, поскольку он является главным так называемым символическим посредником взаимодействия. Поэтому взаимодействие рассматривается нами как непрерывный диалог между людьми, в процессе которого они не только наблюдают друг за другом, но и осмысливают намерения друг друга, а также на них реагируют.

Некоторые социологи считают, что символический интеракционизм по сравнению с теорией обмена дает более реалистическое представление о механизмах социального взаимодействия. Тем не менее, он сфокусирован на субъективных представлениях взаимодействующих индивидов, каждый из которых, по сути, уникален и неповторим, в связи с этим, достаточно трудно на его основе сделать обобщения, применяемые к самым разнообразным жизненным ситуациям.

Собственную социологическую концепцию социального взаимодействия разработала этнометодология, которая пытается взять на вооружение методы исследования, применяемые антропологами и этнографами для изучения примитивных культур и общин, сделав их социологически универсальными. Основополагающим положением является то, что те правила, которые регулируют отношения между людьми, обычно принимаются на веру, в так называемом готовом виде. Итак, направление этнометодология ставит перед собой цель исследовать то, каким образом люди («члены») конструируют свой мир. Предметом науки выступают неосознаваемые, скрытые механизмы социальной коммуникации между людьми. При этом все формы социальной коммуникации сводятся в большей

степени к речевой коммуникации, к повседневным разговорам. Так основоположник этнометодологических методов Гарольд Гарфинкель в одном из исследований проиллюстрировал некоторыми экспериментами разрушение стереотипов повседневной жизни. Ученый заставил своих студентов дома вести себя так, как будто они квартиранты или постояльцы гостиницы. Родители и родственники вначале высказали недоумение такому поведению, затем – ярко выраженную враждебность по отношению к своим детям. Это показывает, что социальный порядок повседневности имеет тщательную, особым образом сконструированную систему. [15]

При исследовании поведения присяжных заседателей, Гарфинкель изучал, как люди при различных ситуациях выстраивают свой порядок в различных ситуациях, всецело полагая его само собой разумеющимся.

Другой ученый, Дж. Тернер, сформулировал таким образом программное положение этнометодологии: «Черты рациональности поведения должны быть выявлены в самом поведении».

Эрвин Гоффман разработал интересную социологическую концепцию взаимодействия. Это концепция управления впечатлениями. В основу его исследования были положены элементы скоротечных встреч, возможности, которые заложены в моментальных столкновениях, то есть представлена социология повседневной жизни. С целью изучения порядка таких социальных встреч, Гоффман использует драму, поэтому его направление часто называют драматургическим подходом, или драматургическим интеракционизмом. [3]

Идея подхода заключается в следующем. В процессе взаимодействия друг с другом, люди обычно разыгрывают своеобразные «шоу», сглаживая о себе те впечатления, которые воспринимаются другими. Получается, что социальные роли похожи на театральные роли. Люди проектируют собственную значимость и чаще всего тем способом, который служит в наибольшей степени их собственным целям. Взаимодействие отношений между людьми базируется на выгодных для них символических значениях.

Люди часто сами являются зачинщиками тех ситуаций, где, как они считают, могут произвести наиболее выгодное впечатление на других.

Универсальное определение П. Сорокина утверждает, что феномен социального взаимодействия дается только тогда, когда внешние акты или психические переживания, или то и другое вместе у людей представляют функцию существования и психического и физического состояния других индивидов. Необходимыми условиями возникновения любого социального взаимодействия является наличие двух или более индивидов, которые обусловливают переживания друг друга и поведение, также совершение каких-либо действий, влияющих на взаимные поступки и переживания. Необходима общая основа для контактов, соприкосновений и проводников этих влияний и воздействий индивидов друг на друга. [3]

П. А. Сорокин впервые исследовал с научных позиций стратифицирующий фактор профессии. В профессиональной стратификации он выделял внутрипрофессиональную и межпрофессиональную стратификацию. Важными компонентами при этом являются определенные виды профессий, которые принадлежат высшим социальным стратам, в то время как другие группы профессий почти всегда находятся у основания социальной пирамиды. Основой профессиональной стратификации П. Сорокина являются два фактора. Во-первых, важность профессионального занятия для собственного выживания и функционирования своей группы в целом. Во-вторых, уровень интеллектуального развития, необходимый для качественного выполнения своих профессиональных обязанностей.

Ф.Р.Филиппов исследовал социальную структуру советского общества и охарактеризовал педагогическую интеллигенцию как социально-профессиональную группу специалистов, в которой доминируют женщины с высшим образованием. Пол и уровень образования в совокупности со спецификой характера педагогического труда предопределяют основные характеристики образа жизни педагогической интеллигенции и ее социальный облик. Определение педагогической интеллигенции, данное

Ф.Р.Филипповым, является фундаментом теоретико-методологического анализа социального положения учителей в обществе. [17]

Несмотря на различные интерпретации определения категории «учитель», очевидно просматриваются определенные общие моменты, характерные для ее социологического понимания. Отряд, группа, страта являются компонентом социальной структуры конкретного общества, выполняющим в данном обществе определенные социальные функции. Педагоги представляются важной составной частью группы интеллигенции, которая является основным носителем культурных и социальных черт данной общественной группы.

На основе проведенного анализа отечественной и зарубежной научной литературы, посвященной проблеме исследования педагогического сообщества, выявлено, что учителя как социально-профессиональная группа в системе общего образования, характеризуются определенным общественным положением, определенной численностью, определенными социальными ролями и статусом, половозрастной структурой и особенными социально-психологическими характеристиками. Выполнение в социуме определенных функций образовательно-воспитательной деятельности, совокупность специфических социально-психологических черт и особенная система социально-профессиональных и ценностных ориентаций являются отличительными признаками группы учителей от других общественных групп. [46]

Учителя как социально-профессиональная группа в период реформирования существующего института образования испытывают определенные трудности в повседневной и профессиональной деятельности.

Нерешённость социально-экономических и бытовых проблем школьных учителей определяет низкий уровень престижности педагогической профессии. Все больше проявляется тенденция нарастания феминизации и полной стагнации педагогических кадров. Функционирующая система социальной поддержки педагогических кадров

на государственном и региональном уровнях не соблюдает интересы и защиту прав представителей педагогических групп. Низкий уровень оплаты труда педагогов влияет на их профессионализм, педагогическую культуру и воспроизводство педагогических кадров.

Необходимо переосмысление места и роли учителей в современных условиях. Разрешение проблем социальной группы педагогов во многом зависит от ценностных ориентиров системы образования и проводимой государством политики в сфере образования.

Для современной социологической теории характерен синтез различных подходов к пониманию социально-профессиональных и ценностных ориентаций. В современной социологии выделяют два подхода к пониманию ценностей – субъективный и нормативный подходы. Нормативный подход рассматривает ценности через систему социально-нравственных норм, которыми обязан руководствоваться человек в повседневной жизни, то есть как общественные ценности. Субъективный подход представляет ценности в виде образований, удовлетворяющих насущные индивидуальные потребности конкретного человека, то есть как индивидуальные ценности.

В профессиональной деятельности можно выделить собственно профессиональные ценности, т.е. релевантные именно профессиональной сфере жизнедеятельности человека, с учетом типа профессиональной деятельности (объекта), различного отношения субъекта труда к ее процессу и результату, а также различных внешних факторов, в той или иной степени влияющих на реализацию профессиональной деятельности (условия труда, социальная престижность профессии, стиль жизни связанный с профессий и др.). Любые профессиональные ценности удовлетворяют одну из важнейших потребностей профессионального сообщества — потребность в консолидации для решения профессиональных задач. Большая роль в выполнении этой потребности принадлежит идеалам, выступающим как

эталон должного, как главный оценочный критерий, выражающий высшую цель деятельности. [11]

Как показывают результаты ряда исследований, наибольший удельный вес в системе социально-профессиональных ориентаций имеют те из них, которые отражают основные стороны педагогической профессии: ценность деятельности, творчества, свободы.

Социально-профессиональные ориентации педагогов детерминированы профессиональными потребностями, среди которых ведущее место занимает потребность в значимости и престиже педагогической профессии. С нашей точки зрения, данный факт свидетельствует о том, что учитель, как и всякий другой член общества, имеет свои обязательства перед социумом, который, в свою очередь, обеспечивает определённый уровень жизни педагогам, поле профессиональной деятельности, возможности её осуществления. Но, наряду с этим, для любого специалиста важна ещё и оценка своего труда. В данном случае речь идёт об общественной оценке, об отношении к труду учителя как представителю данной профессии. Этот социальный фактор прямо сказывается на эффективности педагогической работы, вкладе учителя в дело просвещения, отношении к детям, к самому себе и оценке своей профессии и жизни в целом. Также, у социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования не существует единой чёткой системы ценностных ориентаций, она характеризуется противоречивостью и амбивалентностью. Результаты исследований свидетельствуют о сохранении симбиоза различных направленностей в структуре ценностных ориентаций у социальной группы педагогов в процессе модернизации современного института общего образования. [34]

Основным условием формирования ценностных ориентаций у педагогов является возраст и педагогический стаж, при увеличении которых наблюдаются изменения в структуре ценностных ориентаций. Первоначально у педагогов, проработавших в системе образования от одного до пяти лет, доминируют созидательная, конформная, игровая

направленности. С увеличением педагогического стажа значимым становится содействие окружающим, альтруизм, общение, престиж, духовное развитие, нравственное самосовершенствование.

Из результатов ряда исследований ясно, что в период модернизации института образования преобладают три социальных типа личности педагогов: созидатель-романтик, повелитель, созидатель-конформист. [21]

На основе структуры эффективных элементов ориентаций на ценностные переживания, первоначально выделяется в качестве ведущего типа личности «созидатель-романтик», который с увеличением трудового стажа трансформируется в «созидателя-конформиста».

В системе ценностных ориентаций личности важную роль играет мировоззренческая направленность жизненной перспективы. Структура и динамика образа желаемого будущего в структуре ценностных ориентаций педагогов были проанализированы в качестве ценностной модели будущей жизни, непосредственно выражающей различные концепции смысла жизни. У социальной группы педагогов, работающих в системе общего образования, выделяются четыре смысложизненные концепции: культурно-игровая, теологическая, социально-творческая, гедонистическая. Для современных педагогов приоритетными в будущем являются духовное развитие, нравственное самосовершенствование, регулярное чтение книг, посещение театров, концертов, прослушивание «серьёзной» музыки. На втором месте нравственное самосовершенствование. На третьем месте ценность интересной творческой работы. На четвертом месте вера в Бога.

В работах Хиггинса [11] исследуется учительская этика, педагогичекий опыт, современные проблемы педагогического образования. Обсуждая основные требования и ожидания, обращенные к современному учителю, включая этические и ценностные нормативные ожидания, он утверждает, что учитель теряет свой путь, будучи обусловленным давлением других профессиональных сфер, а не сферой собственной профессией как доминирующей. Педагог перестает обладать собственным целеполаганием.

Всегда профессия педагога признавалась одной из самых значимых, так как результаты деятельности педагогов прямо или опосредованно влияют на будущее всего общества. Педагог профессионально осуществляет обучение и воспитание детей и является одним из влиятельных агентов социализации в таком важном институте социализации, как школа. Процесс обучения и воспитания реализуется в деятельности педагога. Так было всегда, но общество и система общественных отношений постоянно меняется, и мы должны переосмысливать теоретические и практические аспекты взаимодействия педагога и учащихся. Социологическому исследованию посвящена вторая глава данной работы, в которой сделана попытка анализа современного состояния одного из видов социального взаимодействия – взаимодействия учителя и ученика.

Глава 2. Проблема взаимодействия «учитель-ученик» в представлениях учащихся и педагогов общеобразовательных школ: результаты социологического исследования

2.1. Основные аспекты практического социологического исследования взаимодействия «учитель-ученик»

Актуальность нашего исследования определяется тем, что педагог является наиболее важной фигурой для учащегося в современной системе образования. Профессионализм педагога, его квалификация, уровень его личностного развития, его установки, убеждения, свобода его действий во многом определяют сам процесс образования. Отбор содержания образования, форм общения, реализуемых в процессе обучения, определяют направление и качество развития учащегося. Именно в контексте взаимодействия учителя с учениками собственно и происходит развитие личности учащегося, а также его компетентности в определенных предметных областях. Взаимодействие учитель - ученик начинается с признания педагогом индивидуальности учащегося и с включением его в учебную деятельность. Ребенок становится не только объектом педагогического воздействия, но активным субъектом обучения.

Насущной необходимостью являются изменения механизмов системы взаимодействия в школе, учитывающих интересы всех участвующих сторон и обеспечивающих эффективность процесса социализации учащихся. Социологический анализ основных противоречий существующей системы взаимоотношений учителей и учеников общеобразовательных школ позволит наметить пути оптимизации взаимодействия участников образовательного процесса.

Целью данного исследования является определение современного состояния и возможных путей развития системы взаимоотношений основных

участников образовательного процесса - учителя и ученика общеобразовательных школ Пензенского региона.

Задачи исследования сформулированы в соответствии с поставленной целью:

- исследовать состояние проблемы и выявить особенности взаимодействия учителей и учеников в практике старшего звена современной общеобразовательной школы;

- изучить комплекс противоречий, характерных для существующей системы отношений «учитель-ученик» в процессе обучения и воспитания;

- выявить ориентации, установки, потребности учеников старших классов и учителей в повышении эффективности их взаимодействия;

- разработать практические рекомендации для оптимизации и повышения эффективности функционирования и развития системы взаимодействия «учитель-ученик».

Объектом нашего исследования выступили школьники старшего звена, которые являются обычными представителями школьников г. Пензы и г. Кузнецка, а также учителя данных школ.

Предметом исследования выступают характерные особенности системы взаимодействия «учитель - ученик» современной общеобразовательной школы.

В нашем исследовании мы применяли ряд понятий, которых необходимо интерпретировать.

Взаимодействие как междисциплинарная категория, раскрывает систему взаимообусловленных социальных действий, содержательным аспектом которых является социокультурная коммуникация, обеспечивающая культурную динамику, возможность формирования новых связей субъектов, накопление и трансляцию социального опыта.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса - это специфическое социальное взаимодействие, отражающее особенности контактов учащихся и учителей, родителей и детей, семьи и школы,

следствием которого является изменение поведения, деятельности, установок и отношений субъектов совместного обучения и воспитания.

Старшеклассники – школьники, обучающиеся с 9 по 11 классы.

Образ – это отражение первичной, эмпирической действительности.

Образ учителя – совокупность представлений о профессии учителя, его профессиональном труде и о них самих, сложившихся в общественном сознании общества, социальной группы (в нашем случае – группа старшеклассников).

Социальные характеристики учителя – социально-демографические, образовательные характеристики, а также ценности, нормы поведения учителей как представителей профессиональной группы в условиях российского общества и провинциального города Пензы.

Образ ученика - целостное и адекватное представление об учащемся, служащее первичным элементом методологии и теории обучения, главным целевым фактором выстраивания системы его образования на основе соответствующей дидактической или педагогической теории.

В качестве методов исследования нами были использованы: анкетирование учащихся, написание мини-сочинений, анализ документов, полуформализованное интервью учителей.

Реальные социальные характеристики современного педагога и проблем взаимодействия с ним учеников в оценках старшеклассников исследовались нами с помощью применения метода анкетирования и дополнялись написанием мини-сочинения, которое в дальнейшем использовалось для изучения как документ. Полуформализованное интервью учителей дополнило полученную картину оценками педагогов и позволило провести сравнительный анализ полученных данных.

Исследование было проведено в октябре 2016 - апреле 2017 годов и включало ряд этапов.

1. Подготовка к исследованию, разработка программы и инструментария исследования (01.10.16 - 08.01.2017).

При разработке программы социологического исследования были выделены ключевые понятия, выражающие узловые моменты, точки изучаемой проблемы.

Работа начиналась с анализа соответствующей литературы по теме исследования, выявления сущности понятий. Затем проверялась измеряемость тех признаков, которые мы выделили.

Инструментарием социологического исследования выступила совокупность методических и технических средств проведения исследования, включающая методики сбора первичных данных и различные способы анализа и представления данных.

2) Опрос (09.01.2017 - 31.03.2017).

На данном этапе были опрошены школьники и учителя, а также школьникам было предложено написать мини-сочинение.

3) Обработка результатов исследования (01.04.2017 - 30.04.2017).

Обработка материалов социологического исследования включала в себя ряд этапов, каждый из которых требовал решения организационных, технических, методических, а подчас и теоретических проблем. Необходимо подчеркнуть взаимосвязь этапа обработки информации с другими этапами исследования. Многие аспекты обработки информации учитывались при разработке программы исследования, составлении анкеты, при определении стратегии выборки, а также в оценках сроков и трудоемкости всего проекта.

Анкета для опроса учеников представлена в Приложении 1, а вопросы для полуформализованного интервью учителей в Приложении 2.

По данным официальной статистики Пензенской области Министерства образования Пензенской области в 2017 году в 11-х классах обучается 5092 человека, в 10-х классах 5431 человек, в 9-х классах - 10288 человек. В общей сложности учащимися 9-11-х классов школ Пензенской области являются 20811 человек. Это позволило нам использовать данное число в качестве генеральной совокупности. При расчете выборки

доверительный интервал (надежность) составил 95%. В конечном итоге выборка исследования составила 377 человек.

При применении способа систематической вероятностной выборки была сформирована выборочная совокупность. Было опрошено 380 учащихся 9-11-х классов в двух школах г.Пензы (МБОУ СОШ № 28 г.Пензы имени В.О. Ключевского и МБОУ СОШ №57 г.Пензы имени В.Х. Хохрякова) и двух школах г.Кузнецка (МБОУ СОШ № 2 г.Кузнецка и МБОУ СОШ № 15 г.Кузнецка). Полуформализованное интервью проводилось с 10 учителями данных школ.

2.2. Образ учителя и основные проблемы в системе взаимодействия «учитель-ученик» в представлениях учащихся

Процесс обучения и воспитания в школе зависит от того, какие отношения складываются между учеником и учителем. Если параметры взаимодействия «учитель – ученик» не адекватны потребностям обоих субъектов, то о качестве обучения говорить не приходится, т.к. сам факт взаимодействия будет не реален.

Основные черты портрета современного учителя сложились по результатам проведенного анкетного опроса старшеклассников общеобразовательных школ, которые более осознанно могли отвечать на вопросы об образе учителя и основных проблемах взаимодействия с ним.

Было опрошено 380 учащихся 9-11-х классов в двух школах г.Пензы (МБОУ СОШ № 28 г.Пензы имени В.О. Ключевского и МБОУ СОШ №57 г.Пензы имени В.Х. Хохрякова) и двух школах г.Кузнецка (МБОУ СОШ № 2 г.Кузнецка и МБОУ СОШ № 15 г.Кузнецка).

Дополнить характеристики того портрета учителя, который сформировался на основе результатов анкетного опроса, мы постараемся с помощью анализа документов – мини - сочинений, которые были написаны учениками по заданной теме «Мои учителя и отношения с ними». (Приложение 3).

В итоге мы получили следующие результаты.

На вопрос «Роль и значение учителя в жизни ученика?» 75% ответили, что учитель играет важную роль в их жизни – он дает им знания, необходимые в жизни; 20% так же считают, что учитель важная фигура в их жизни, но помимо образования он дает им воспитание, объясняет что хорошо, а что плохо; 5% опрашиваемых считают, что знания и воспитание можно получить без учителей, школы, и поэтому они не играют важной роли в их жизни.

По мнению 75% учеников, основные качества, которыми должен обладать современный учитель, это - общая культура, воспитанность, справедливость, уважение учеников. Качества, которыми не должен обладать современный учитель: корысть, неравенство в общении, безынициативность. Так считают почти 80% учащихся.

Качества, которые по мнению 65% учеников, присутствуют у их учителей: внимательность, воспитанность, требовательность, уверенность в себе. Меньше всего, около 2%, выбирали: любовь к детям, равенство в общении, уважение учеников. Качество, которое вообще отсутствует у реальных учителей – справедливость, его не выбрал ни один ученик.

На вопрос о стиле одежды учителей в вашей школе ученики ответили следующим образом: 52% ответили, что учителя одеваются в классическом деловом стиле и так должно быть; 27% считают, что их учителя в классической одежде выглядят скучно и безвкусно; 21% респондентов все равно, как выглядят их учителя.

95% учеников считают, что педагогического образования и желания достаточно, чтобы стать настоящим учителем и лишь 5% считают, что для этого нужно много трудиться.

Почти у каждого ученика в школе есть учитель, который что-то для него значит и не раз оказывал помощь, так ответили почти 90% учеников.

Получается, что по мнению школьников, для настоящего учителя достаточно образования и желания преподавать, но в реальности учителя для них делают гораздо больше, и ученики это понимают, и ценят, но почему - то все равно боятся доверять своим преподавателям и открываться перед ними.

На вопрос о личных качествах идеального учителя чаще всего назывались такие, как: понимание учеников (35%), справедливость в оценке знаний и поведения (20%), активность (10%), интерес к жизни учеников (10%).

Ученики 9-11-х классов считают, что идеальный учитель также должен обладать справедливой оценкой, уважением и требовательностью.

Проанализировав ответы мальчиков и девочек, можно сделать вывод, что девочки больше хотят видеть в учителях такие качества, как понимание, справедливость, любовь к детям. Среди мальчиков чаще отмечали такие качества, как справедливость, уважение, уверенность в себе.

Таким образом, реальный образ учителя, по мнению современных школьников, выглядит следующим образом: воспитанный, культурный,

справедливый, уважает себя и своих учеников, идущий в ногу со временем, человек, который сможет помочь, активный.

Ученики хотят видеть в идеальном учителе человека, обладающего такими качествами, как справедливость в оценке знаний и поведения, не имеющего «любимчиков», он должен равно относиться ко всем ученикам, умеющий выслушать и помочь, уверенный в себе и требовательный, немного строгий, также должен обладать хорошими ораторскими навыками, чтобы суметь донести предмет до каждого ученика, уметь дисциплинировать.

Можно сказать, что идеальный учитель должен быть с одной стороны требовательным к своему предмету и немного строгим, с другой, это должен быть человек, которому школьник может довериться, спросить совета или поделиться переживанием, но при этом учитель не должен становиться другом для ученика.

Для изучения представлений школьников об учителе и системе взаимодействия с ним был использован метод традиционного анализа документов. В качестве документов выступили сочинения школьников на тему «Мои учителя и отношения с ними». Приложение 3.

При написании сочинений ученики должны были обязательно обратить внимание на такие показатели, как: пол учителя, его возраст, внешность, стиль одежды, уровень профессионализма, иные данные (знание преподаваемого предмета, объективность выставления оценки, умение преподносить новый материал и другие), проявление личностных качеств (ответственность, выполнение моральных норм), система ценностей (внимательность, готовность к пониманию, вежливость, обаяние, справедливость, уважение учеников), отношение к педагогической профессии (должен ли любить свою профессию или достаточно качественно выполненной работы, должен ли заниматься самообразованием, должен ли владеть иностранными языками, должен ли использовать и владеть на высоком уровне современными информационными технологиями в процессе

обучения, творческий потенциал, следование новациям, инициативность, коммуникативность).

По результатам анализа сочинений учеников 9-11-х классов можно сформулировать несколько блоков характеристик субъектов и основных проблем в системе взаимодействия «учитель - ученик»:

1. Положительные характеристики образа учителя для системы взаимодействия «учитель – ученик»

а) Большой объем знаний и любовь к преподаваемому предмету.

б) Справедливость, объективность, доверие к другим, уважение человеческого достоинства.

в) Желание сделать жизнь учеников интересной и увлекательной, качественное исполнение обязанностей классного руководителя, демократичность межличностных отношений, способность дать «дельные» жизненные советы.

2. Негативные характеристики образа учителя для системы взаимодействия «учитель – ученик»

а) Выделение отдельных учеников или демонстрация особого отношения к ним (с ними).

б) Переход на высокие тона в разговоре (крик), прерывание ответа, демонстративное прекращение разговора с учеником.

в) Придирчивость по мелочам и желание наказать даже за незначительный проступок.

г) Отношение к ученикам с позиций наставника-авторитета.

д) Требование безоговорочного подчинения учеников.

е) Не соблюдение принципа «педагогической тайны», то есть сведений, доверительно сообщенных учениками.

ж) Неуважительное отношение к ученикам и коллегам-педагогам.

3. Идеальные характеристики образа учителя для системы взаимодействия «учитель – ученик»

а) Совокупность деловых качеств: демократичность, полезность, способность заинтересовать учеников и изложить необходимый учебный материал кратко, доступно, наглядно, с живыми примерами.

б) Совокупность человеческих качеств: ответственность, доброта, уравновешенность, юмор и т.п.

в) Совокупность организационных качеств: честность, учет ожиданий ученика, справедливость, последовательность, уважение мнения других.

в) Особенности внешнего вида – опрятная и стильная одежда (необязательно последней моды), приятный голос, привлекательная внешность.

4. Основные причины конфликтных ситуаций в системе «учитель-ученик»

а) Низкий уровень профессионализма учителя как предметника и как воспитателя, влияющий на систему взаимоотношений педагога с учащимися.

б) Демонстрация своего особого статуса и превосходства над учащимися.

в) Дискриминация отдельных учащихся или групп учащихся в классном коллективе; сознательное, открытое нарушение норм педагогической этики, скрытая борьба за лидерство.

г) Приказной тон в общении с учениками, нервозность учителя в разговоре и иные педагогически непрофессиональные действия учителя, провоцирующие нарушения учебной дисциплины учащимися.

д) Предвзятое отношение учителя к определенным ученикам и систематическое занижение им оценок или завышение оценок выделенным любимчикам.

е) Существенное превышение нормативной учебной нагрузки учеников за счет самовольного установления учителем большого количества форм проведения текущей проверки знаний учащихся, нерегламентирующихся образовательными стандартами и программами.

ж) Отсутствие навыков и способностей к формированию познавательных интересов у учащихся в целом и к своему предмету в частности.

з) «Навешивание ярлыков» слабым ученикам.

и) Систематическое акцентирование внимания окружающих на недостатках и психологических проблемах конкретного ученика.

к) Неадекватная оценка действий и поступков ученика, основывающаяся на субъективном восприятии его личности.

л) Отсутствие навыков организации учебных занятия со всем коллективом учащихся.

м) Систематические, сознательные нарушения школьных требований учащимися в виде умышленного нарушения дисциплины, невыполнения домашних заданий, многочисленных пропусков уроков без уважительных причин.

н) Проявление личностных конфликтов как обучаемого, так и педагога.

5. Основные пути предотвращения конфликта или его разрешения для выстраивания конструктивного взаимодействия между учителем и учеником

а) Высокопрофессиональное проведение организационного момента урока, с целью вовлечения всех без исключения учащихся в работу.

б) Создание позитивной атмосферы непрерывного общения со всем классом.

в) Особая требовательность к себе и к ученикам по поводу полной готовности к учебному занятию.

г) Абсолютное знание учебного материала педагогом и свободное владение различными методами и формами обучения.

д) Постановка цели полного усвоения учебного материала всеми учащимися и последовательное стремление к выполнению поставленной цели с помощью различных средств.

е) Рациональное распределение времени на всех этапах проведения занятия.

ж) Способность педагога применять инновационные педагогические технологии для полного усвоения материала учениками.

з) Творческая организация индивидуальной работы с учащимися, испытывающими затруднения в освоении предмета.

и) Способность изменять методы и формы организации работы с проблемными учащимися.

к) Уважительное отношение к личности ученика, недопустимость оскорблений, употребления прозвищ и т.п.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно назвать ряд определенных положительных качеств, которыми должен обладать современный учитель и ряд негативных качеств, которые не должны быть присущи учителю.

Совокупность качеств учителя, помогающая ему успешно решать образовательные и воспитательные задачи:

а) Понимание каждого ученика, уважение его мнение, умение слушать и слышать.

б) Хорошее знание своего предмета и способность заинтересовать им.

в) Гуманность, доброта, доброжелательность, искренняя любовь к детям.

г) Искренность, открытость, общительность, способность к дружбе.

д) Креативность, изобретательность, сообразительность, находчивость.

е) Способность применять имеющуюся систему знаний для решения проблемных ситуаций.

ж) Умение сдерживать негативные эмоции, владение собой в любой ситуации.

з) Педагогический такт.

и) Всесторонне развитый интеллект.

к) Развитое чувство юмора, незлая ирония.

Негативные качества учителя, препятствующие полноценному исполнению им своих педагогических обязанностей:

а) Агрессивность, грубость, бестактность.

б) Применение физической силы, оскорбление учеников, использование своей власти по отношению к ученикам.

в) Безответственность, безразличие, отрицательное отношение к педагогической работе.

г) Несправедливость, необъективность, оценка не знаний, а поведения.

д) Эгоистичность, аморальность, корысть, вымогательство, взятничество.

е) Не способность выслушать и понять ученика, избирательное отношение к ученикам, неуважение ученика.

ж) Попрание прав ученика, отсутствие толерантности.

з) Неспособность решать возникающие методические и педагогические проблемы.

и) Ограниченный кругозор, отсутствие творчества.

к) Неуверенность в себе, замкнутость, пассивность.

л) Формализм, педантичность.

2.3. Характеристика педагогами школьной системы образовательно-воспитательного взаимодействия и ее основных субъектов

В существующей системе образования взаимозависимость качества обучения и отношений «учитель - ученик» выступает фундаментом традиционно сформировавшегося педагогического процесса.

Вызовы современной эпохи изменяют подходы к определению данных представлений и современных стандартов образования. Современный учитель создает познавательное пространство, обучающее не только определенным знаниям, но и формирует необходимую структуру активного поиска конкретной системы знаний. Претерпевает определенные трансформации само понятие «ученик». Сегодня «ученик» представляется как индивид, настроенный на получение массивов разнообразной информации, умеющий работать с познавательными материалами и проявляющий личностно активную социальную позицию. Основными результатами процесса образования для учащегося становится формирование и развитие комплекса необходимых компетенций. Сформированные компетенции определяют основные векторы дальнейших жизненных ориентаций человека и формируют его как личность с набором необходимых социально значимых качеств.

По мнению всех опрошенных учителей, современное школьное образование не основывается на демократическом принципе «свободы выбора». Школьное образование является обязательным. Педагоги и учащиеся в существующей системе образования становятся заложниками традиционно сформировавшихся педагогических подходов. Ученики не имеют права выбора определенного учителя, основных форм работы и комплекса учебных дисциплин. Педагоги вынуждены работать в сложившейся системе отношений с группами учащихся, имеющих разный уровень учебной подготовки и сформировавшихся навыков. Качество обучения не является приоритетом в сложившейся системе взаимоотношений

учителя и ученика. Личностные взаимоотношения между основными участниками учебного процесса возводятся в систему, определяющую характер образования. Таким образом, складывается ситуация, в которой повышение качественных показателей обучения становится возможным только через стимулирование личностного роста педагогов и обучающихся.

Современный педагог должен обязательно обладать высоким уровнем развития интеллекта и креативностью всех мыслительных процессов. Для стимулирования познавательного интереса всех учащихся такой педагог имеет возможность использовать разнообразные методы работы и применять нетрадиционные педагогические приемы, что формирует комплекс новых, нестандартных форм обучения.

Креативность как личностное качество имеет важное значение и для ученика. Творчество в процессах восприятия, необходимой переработке и практическом использовании информации позволяет ученикам выходить за границы «зубрежки» учебных материалов. Критически мыслящий человек способен находить нетрадиционные пути решения учебных задач с использованием нестандартных способов. Анализ массивов необходимой учебной информации и четкое системное планирование позволяют осуществлять переход к системе междисциплинарного образования и использовать полученные знания во всех областях жизнедеятельности. Для создания конструктивного механизма взаимодействия в системе «учитель - ученик» необходимы креативность и рефлексия как обязательные качества данных участников образовательного процесса. Такой подход способен повысить эффективность всех элементов и этапов учебного процесса и найти ответы на основные вызовы современности в сфере образования.

Исследование представлений учащихся в первой части нашего исследования о важнейших качествах современного учителя показало, что большинство учащихся адекватно оценивают сложившееся положение в современной системе образования. Наиболее значимыми качествами педагога, по их мнению, являются: умение интересно и понятно объяснять

учебный материал, высокий уровень интеллекта, сдержанность, доброта и т.д. При этом учащиеся 9-10-х классов сочетают данные признаки с такими значимыми качествами, как профессионализм, ответственность, строгость и терпение. Данная тенденция вполне соответствует основным характеристикам старшего подросткового возраста, когда мышление становится все более аналитическим, рефлексивным, а учащиеся более глубоко и осознанно познают явления и процессы окружающей их действительности.

Однако, по мнению опрошенных учителей, существует проблема уровня сформированности социальной зрелости учащихся, их нравственных представлений и системы ценностей, определяющих взаимоотношения «учитель - ученик», а также сформированных навыков и умений конструктивного взаимодействия. Все учителя сходятся во мнении, что лишь 50-60 % учеников имеют необходимый уровень социальной зрелости, предполагающий адекватные формы практического сотрудничества и конструктивного решения проблемных ситуаций. Данная группа учащихся имеет достаточный уровень развития основных мыслительных процессов и логических построений на основе учета причинно-следственных связей.

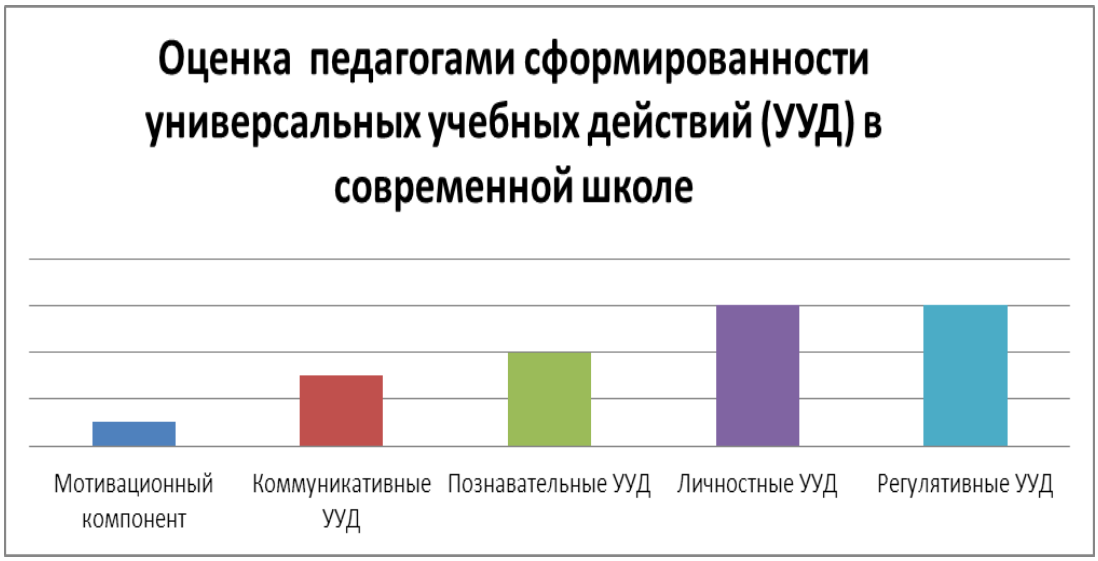
Другая группа учащихся не способна к конструктивному сотрудничеству. Большинство представителей данной группы противопоставляют себя окружающему миру, проявляя повышенное «чувство взрослости». Данные ученики на вопросы об их собственном мнении стараются не отвечать и сводят ответ к шутке. Также может быть демонстративное проявление негативных чувств. Такие поведенческие реакции, по мнению респондентов, могут быть вызваны несоответствием уровней психического и биологического развития индивида, не сформировавшейся окончательно системой нравственных представлений, отсутствием сложившихся форм сотрудничества между учащимися и педагогами в целом коммуникативной культуры.

Низкий уровнь субъективного контроля (самоконтроля) таких учащихся и несформированность личностной способности брать ответственность на себя предопределяют и низкий уровень социальной зрелости.

Постараемся определить образ современного ученика учителями с позиций сформированности универсальных учебных действий (УУД), рассматриваемых в качестве основных критериев оценки эффективности современной образовательной среды.

По результатам экспертного опроса было выявлено, что главными качествами современного ученика сегодня педагоги считают сформированность регулятивных УУД (прилежание, дисциплинированность, должное усердие и т.п.). Большое предпочтение отдается системе социально-личностной УУД (сформированности личностных качеств учащегося: трудолюбие, доброжелательность, любознательность и т.п.). Особое значение, по мнению опрошенных учителей, играет мотивационный компонент, сформированный у учащихся как заинтересованность в получении системы знаний и к обучению в целом.

Наименее развитыми в современной системе образования учителя считают сформированность комплексов коммуникативных УУД и познавательных УДД, что негативно влияет на развитие конкретных учебных навыков и умений.



Повышение эффективности процесса обучения и оптимизация процесса взаимодействия с учащимися большинство педагогов связывают с повышением уровня сформированности коммуникационных УУД, познавательных УУД и мотивационной составляющей. Такой подход выводит систему школьного образования из «традиционного круга» и позволяет начать поиск новых путей развития.

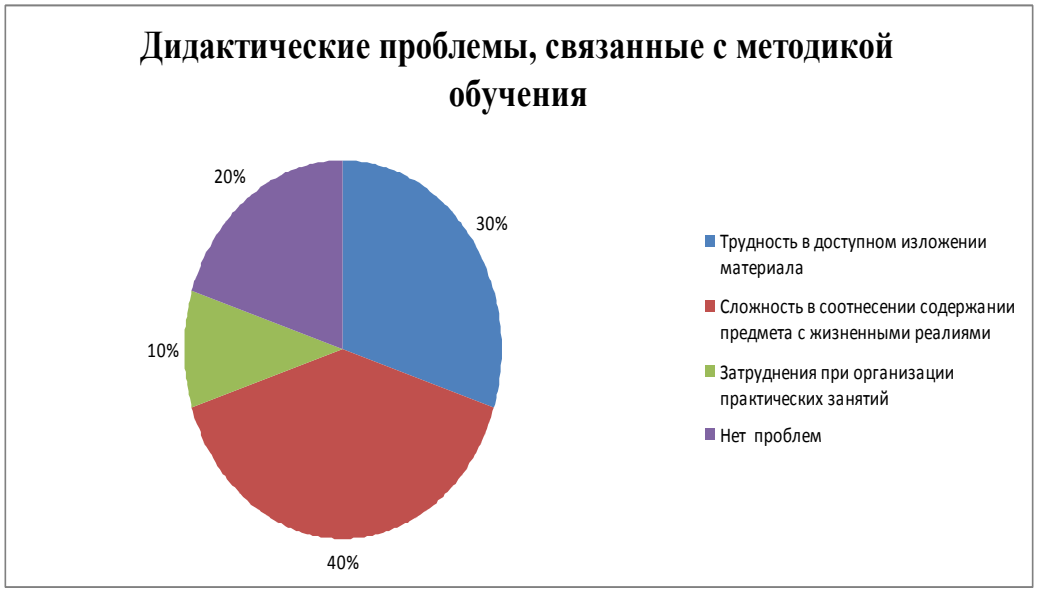
Повышение роли познавательных УУД, коммуникативных УУД и уровня мотивации позволит повысить эффективность обучения в школе. Сформированность основных познавательных функций и сознательное желание развиваться с помощью полученной системы знаний, умение учащихся самостоятельно ставить и решать учебные задачи становятся фундаментальными компетенциями, необходимыми для реформирования процессов обучения и воспитания в современной системе образования.

Основываясь на материалах опроса педагогов, как экспертов, постараемся проанализировать некоторые проблемные моменты взаимодействия «учитель – ученик» в образовательно-воспитательном процессе: проблемы и затруднения, возникающие у учителей в процессе организации обучения; мнения учителей и учеников об уровне объективности выставляемой отметки; представления педагогов о своем авторитете среди учеников; оценка возможности степени свободы самовыражения учащихся.

Данные проблемы необходимо проанализировать нами с учетом педагогического стажа опрашиваемых учителей, самооценки ими своих профессиональных возможностей и способностей, возрастных особенностей развития учащихся старших классов и др.

Учителя о проблемах и затруднениях при реализации учебного процесса. В организации образовательного процесса объективно формируется комплекс проблем, предопределенных содержанием существующих учебных программ и реальными условиями их практической реализации. Данные проблемы вытекают из необходимости следовать требованиям действующих образовательных стандартов и связаны в первую очередь с обоснованием поставленных целей, дидактической проработанностью утвержденных учебных программ, возможностью использования имеющихся технических средств обучения, реальным наличим необходимых учебных пособий и материалов и т.п. Важной проблемой, обусловленной особенностями механизма взаимодействия педагога с учащимися, является формирование позитивного отношения учеников к преподаваемому учебному предмету. 20 % опрошенных учителей отмечают затруднения, связанные с формированием интереса у определенной группы учеников к преподаваемому предмету, а 10 % педагогов не могут аргументировано обосновать важность преподаваемого предмета.

Значительное число опрошенных учителей указывают на комплекс собственно дидактических проблем, связанных с общей методикой обучения: сложность соотнесения содержания преподаваемого предмета с реалиями современной жизни – 40%; трудности в доступном изложении учебного материала - 30%, определенные затруднения при организации практических занятий – 10%.



В процессе социально-ролевого и межличностного взаимодействия учителя с учениками при организации учебной деятельности возникают проблемы, связанные с эмоциональным аспектом взаимоотношений учителя

с учениками (формирование позитивного эмоционального фона на занятиях – 20 %) и оценкой «объективности» текущего контроля знаний (20%).

Более половины опрошенных учителей отмечают отсутствие подобного рода затруднений. Основным фактором, предопределяющим данную ситуацию, является стаж практической педагогической деятельности. Все учителя, фиксирующие такие затруднения, имеют педагогический стаж до 8-и лет. При увеличении стажа педагогической деятельности снижается доля учителей, отмечающих проблемы дидактического или социально-психологического характера. Продолжительность педагогической практики влияет на возможности учителя по созданию позитивного эмоционального фона на всех занятиях, что повышает продуктивность и эффективность обучения. Выработанный годами комплекс умений доступно изложить необходимый учебный материал и способность проиллюстрировать его реальными примерами из современной жизни позволяет сформировать у учеников интерес к преподаваемому предмету.

Проблема педагогического авторитета**.** При обсуждении основных затруднений при организации учебно-воспитательного процесса данная проблема является одной из важнейших и часто обсуждаемых в педагогическом сообществе. Проблема самооценки учителем степени своего влияния на учащихся может анализироваться только с обязательным учетом продолжительности стажа педагогической деятельности, его эмоционально-психологической уверенности в успешности осуществляемой деятельности, позитивности жизненных перспектив, статусного положения конкретного учителя в определенном педагогическом коллективе.

Вопрос «Как ученики реагируют на замечания учителя, касающиеся поведения» был задан для выявления мнения учителей о степени их влияния на учеников. Варианты ответов предусматривали демонстрацию учениками негативных проявлений, или «независимости», игнорирования в определенных формах, либо желание изменить свое поведение. Ответы учителей приведены в табл.1.

Таблица 1.

Мнения педагогов о реакции на замечания учителей (%)

Характер реакции	Педагоги %
Прислушиваются к замечаниям и стараются изменить свое поведение	70
Выслушивают замечания, но ведут себя так, как считают нужным	10
Не обращают на них внимания, не прислушиваются	10
Специально делают наоборот, спорят	10
Я не делаю замечаний	0

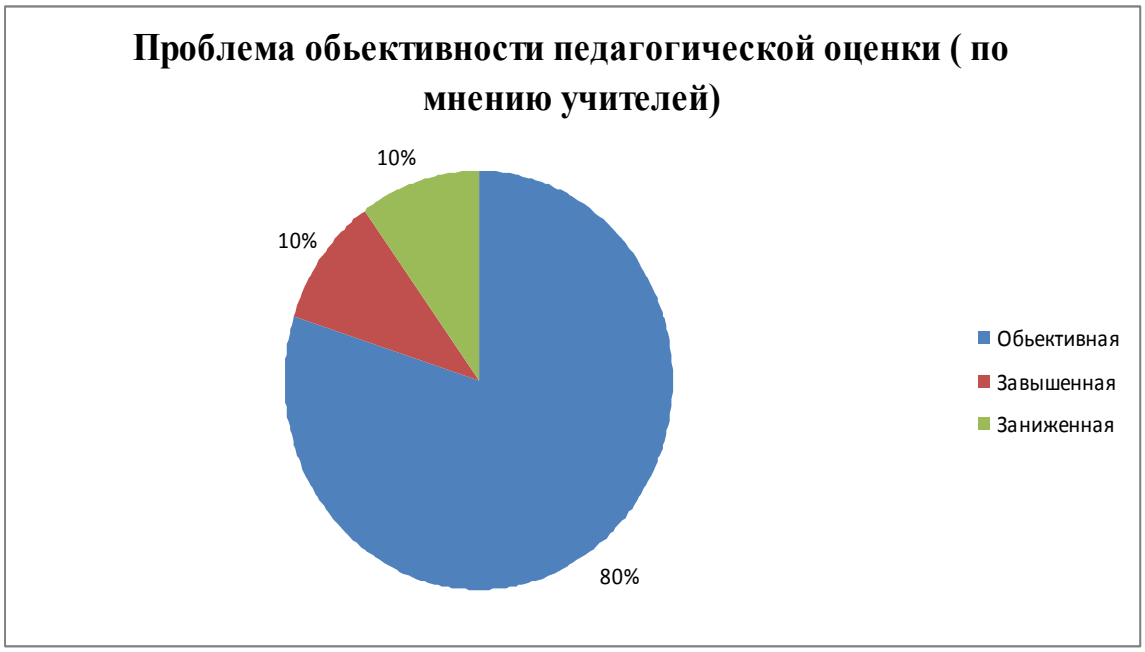
По мнению учителей, негативные реакций ученика на замечания учителей, или индифферентного отношения к ним охватывают около трети учащихся. 70% придерживаются нормативного поведения и следуют требованиям педагога, что можно расценивать как признание авторитета педагога. Опрошенные учителя чаще отмечают, что регулируя поведение учащихся, они полностью владеют ситуацией. Однако, такая интерпретация педагогами собственных возможностей контроля ситуации позволяет сформулировать и другой вывод: некоторые из учителей явно завышают оценку своего собственного авторитета среди учеников.

Учителя с более продолжительным педагогическим стажем существенно выше склонны подчеркивать свой авторитет среди учеников. Лишь 20% (2 учителя из 5) со стажем менее 8-и лет отмечают, что учащиеся прислушиваются к их замечаниям и стараются изменить свое поведение, а со стажем более 8-и лет таких педагогов уже 100% (5 из 5).

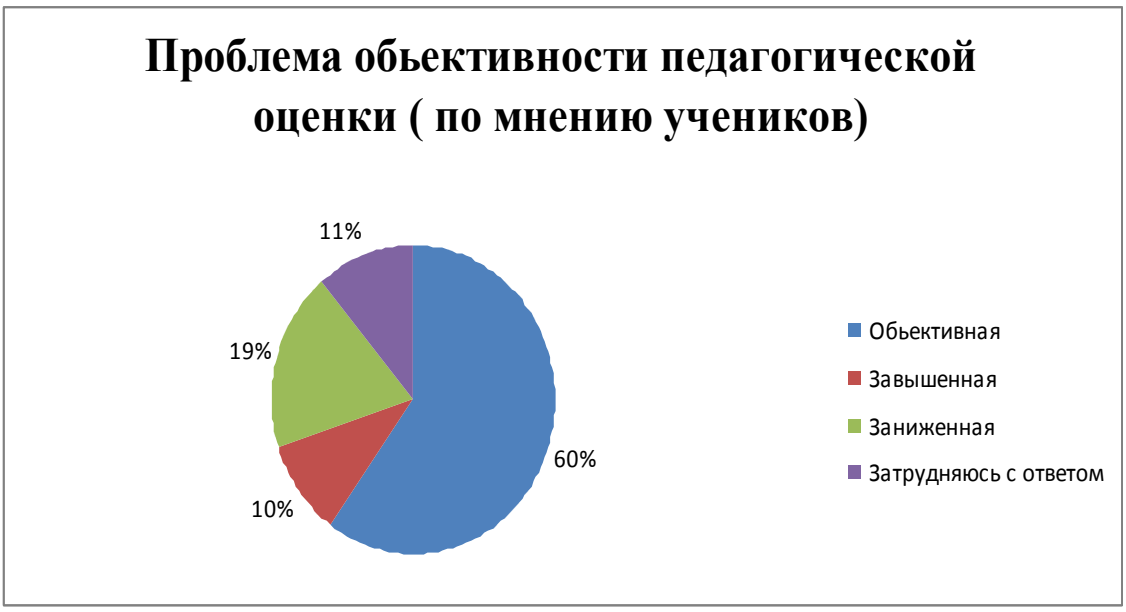
Начинающие педагоги, по сравнению с более опытными коллегами, чаще указывают на позицию индифферентного отношения учеников к замечаниям, на их полное игнорирование или определенный негативизм.

Проблема объективности педагогической оценки**.** Некоторые учителя в своей практической педагогической деятельности указывают на определенные затруднения, трудности при организации образовательно-воспитательного процесса в школе. К таким затруднениям относится неуверенность педагога в объективности своих оценок при текущем контроле и мониторинге знаний учеников. При проведении опроса респондентам специально задавался уточняющий вопрос об уровне объективности и критериях выставляемых оценок.

Большинство педагогов (80%) считают выставляемые оценки объективными; и лишь по 10% - заниженными или завышенными. Полученные данные могут в определенной степени свидетельствовать и о безразличном отношении учителя к реакции ученика на выставляемую оценку.



При анализе ответов учащихся на данный вопрос в анкете и сопоставлении с ответами учителей наблюдаются весьма существенные расхождения. Среди опрошенных учеников считают, что большинство учителей объективно оценивают их знания на занятиях (60 %). Доля тех, кто отмечает завышение выставляемых оценок, практически совпадает с ответами опрошенных учителей (10 %). Однако процентный показатель учащихся, отмечающих занижение оценок, оказывается существенно выше - 19% против 10% у учителей. Среди учеников каждый десятый (11%) испытывает затруднения с ответом на вопрос об объективности оценок педагогов, что свидетельствует о несформированности представлений учеников о критериях оценки, на которые ориентируются учителя при контроле их знаний.



Таким образом, выставляемая оценка не во всех случаях выполняет предназначенную ей функцию обратной связи. В итоге, не каждый ученик понимает, за что ему ставится данная оценка, и не может определить степень ее объективности.

Сравнительный анализ ответов учителей с разным стажем работы показывает явное увеличение по мере приобретения педагогического опыта доли тех, кто полагает, что ученики воспринимают их оценки как объективные, хотя это не всегда соответствует действительности.

Проблема «авторитаризм – сотрудничество»: оценка педагогами социально-ролевой позиции ученика на занятиях**.** Большинство педагогов (90%), оценивая позицию учащегося на учебных занятиях, придерживаются мнения, что их ученики имеют возможность и умеют свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения.

Конструктивно спорить и критиковать мнение учителя, высказывать сомнения в верности тех или иных положений и свободно выражать собственные чувства и эмоции, считается допустимым для учеников данной группой учителей. И лишь один из опрошенных учителей (10%) уверен в том, что на уроке ученикам не позволяется выражать свое мнение, спорить и т.п.

Анализ ответов на вопрос об отношении учителей к свободе самовыражения учеников на уроке показывает, что мнение опрошенных учителей предопределяется продолжительностью стажа педагогической деятельности, возрастными особенностями конкретной группы учеников и стилем педагогического руководства конкретного учителя.

Мнения учителей с разным педагогическим стажем практически совпадают. Существующая система подготовки педагогических кадров формирует определенное отношение учителя к возможностям свободного проявления активности учеников. Нормативно данный подход формируется уже при обучении в педагогическом вузе и закрепляется на начальных этапах профессиональной деятельности, а поэтому проявляется как достаточно устойчивый педагогический принцип. Учащиеся старших классов в процессе учебной деятельности оказывают значительное влияние на формирование системы социально-ролевых отношений «учитель-ученик». При работе со старшеклассниками учитель становится более толерантным к

конструктивной критике со стороны учащихся общих положений, взглядов педагога к разнообразным проявлениям собственной жизненной позиции учеников. Учитель оценивает это как индикатор формирования чувства «взрослости» ученика, сознательное проявление его права на выражение собственного мнения и т.п.

Приведенные данные из анкет учеников и их сочинений показывают, что они, в отличие от учителей, чаще оценивают ситуацию взаимодействия «учитель-ученик» не как тесное сотрудничество и равноправие социально-ролевых позиций данных субъектов. По их мнению, учитель в определенных ситуациях блокирует возможность ученика свободно выражать собственную точку зрения, подвергать сомнению позицию педагога или проявлять свои мысли и эмоции.

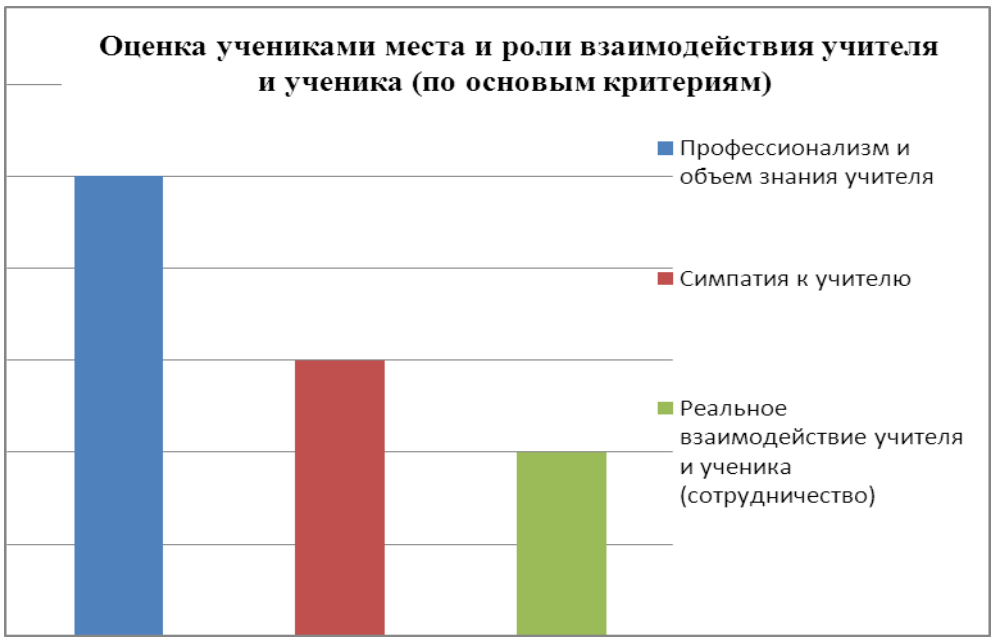
Позиция учителя в предоставлении возможности ученикам свободно самовыражаться на учебных занятиях определяет характер и особенности социально-ролевых отношений «учитель-ученик» на всех этапах обучения в современной школе. По результатам проведенного исследования можно выделить два основных фактора, определяющих степень терпимости учителя к проявлениям учащимся определенной независимости. Важным фактором является учет возрастных особенностей старшеклассников. Он дополняется фактором сформированности творческих установок учителя в организации учебного процесса. Данные факторы позволяют рассматривать критическую позицию ученика как важный аспект обеспечения обратной связи, который

свидетельствует об эффективности применяемых педагогических приемов и технологий.

Сравнительный анализ ответов, полученных в ходе опроса учеников и учителей по основным критериям оценки места и роли взаимодействия «учителя и ученика», дает возможность определить значение профессионализма и объема знаний учителей, симпатий к учителям и реального взаимодействия (сотрудничества) учителя и ученика в существующей системе педагогических взаимоотношений.

По мнению опрошенных учителей, на первом месте должна стоять профессиональная компетентность учителей как специалистов по преподаваемым предметам. Второе место отведено реальному взаимодействию учителя и ученика, Степень симпатии учеников к учителям определялась на последнем месте.

Ученики на первое место поставили профессионализм и объем знаний учителей по преподаваемому предмету. На второе определили их симпатии к учителям. Реальное взаимодействие учителя и ученика сместили на последнее место.



Таким образом, в обеих группах наивысшее значение имеет профессионализм педагога и как можно больший объем его знаний; степень симпатии ученика к учителю имеет меньшее значение у учителей, чем у учащихся, а реальное взаимодействие учителей и учащихся имеет больше значение у учителей, чем у учащихся.

Такое расхождение в оценках позволяет нам лишний раз подтвердить актуальность исследования проблемы взаимосвязи учителя и ученика в современном образовательном процессе.

Анализ полученных результатов исследования определил необходимость формулирования практических рекомендаций по повышению эффективности взаимодействия в существующей системе «учитель - ученик».

2.4. Рекомендации по оптимизации и повышению эффективности системы взаимодействия «учитель-ученик» в современной общеобразовательной школе

На современном этапе решение вопроса об эффективном взаимодействии учителя с учениками приобретает особую значимость в связи с перестройкой учебно-воспитательного процесса в системе образования в нескольких плоскостях.

В педагогической плоскости актуализируются проблемы раскрытия педагогических основ и условий профессионального роста учителя в процессе взаимодействия с учащимися; исследование путей практического содействия развитию эффективного взаимодействия учителя с классом; разработка методических рекомендаций.

В психологической плоскости актуализируются проблемы развития потребности учителя и ученика в совершенствовании, личностном росте; создание условий для максимальной реализации обеих сторон во взаимодействии; обеспечение психологической грамотности взаимодействия в системе «учитель - ученик».

В социальной плоскости актуализируется проблема эффективного развития межличностных отношений между учителем и учащимися.

Эффективность любой деятельности, организуемой учителем, обусловлена не только продуманным выбором предметных технологий, но и умением управлять эмоциональными контактами с учащимися, творчески выстраивать систему педагогически целесообразных взаимоотношений, конструктивно разрешать возникающие противоречия и конфликты.

При существенном изменении взгляда на сущность и функции современной школы соответственно подлежат изменению механизмы взаимодействия между педагогом и учащимся. Направление гуманизации образования предопределяет следующие специфические принципы, среди которых выступает индивидуализация отношений, проблематизация

обучения, диалогизация общения. При этом, в сам процесс включается преобразование установок обеих социальных общностей, как учителей, так и учащихся. С одной стороны выступает развитие психологической и педагогической культуры учителей, формируются традиции непрерывного образования, происходит переориентация на диалогические формы обучения. При этом, с другой стороны, выступает повышение коммуникативной компетентности учащихся, осуществляется стимулирование познавательной активности, происходит уменьшение последствий возрастного кризиса.

Переход современной школы к сотрудничеству ученика и педагога несет существенное изменение самой цели образования как такового, предполагает трансформацию интересов, потребностей, установок субъектов образовательной деятельности, организацию учебного процесса в соответствии с требованиями, установленными временем с целью формирования социального заказа, направленного на гуманизацию образования и изменения отношения к самому процессу образования у родителей, школьников, педагогов.

Основная характеристика существенного взаимодействия главных субъектов образовательного процесса заключается в сочетании развития и саморазвития учителей, учащихся, а также родителей учеников, которые включены в единый процесс воспитания и обучения молодого поколения.

Основным противоречием организации взаимодействия субъектов образования является то, что до настоящего времени это взаимодействие основано на воспроизводстве обычных, традиционных способов развития учеников с непосредственной помощью педагогов. Это заменяет собой поиск иных способов наиболее эффективного развития и саморазвития всех участников образовательного процесса как при обучении, так и воспитании.

Противоречие между важностью развития социально-ориентированной самостоятельности учащихся в процессе учебной и внеучебной деятельности и сохранением существующей системы организации учебы и воспитания,

порождено традиционной формой организации взаимодействия педагога с учениками. Это позиция, при которой учитель является наиболее информированным субъектом, указания которого выполняются учениками.

Данное взаимодействие учителя и учеников предполагает лишь обсуждение проблемы дисциплины и учебной активности учащихся. Между тем, необходим совместный поиск новых резервов механизма развития и саморазвития учащегося во всех сферах его общественной жизнедеятельности.

Логика развития системы образования предполагает поворот целей, содержания, организации современного учебного процесса к способностям, интересам и возможностям ребенка. Эта трансформация происходит с целью развития как высокой познавательной активности ребенка, так и развития навыков самосовершенствования. На данном этапе репродуктивное, транслирующее обучение, которое создано в рамках принципов традиционной советской школы с присущей ей авторитарностью, унификацией и др., не может создать свободного, творческого, ищущего человека. Механизмом реализации данного направления будет являться организованное, сознательное, хорошо структурированное реформирование системы образования, в ходе которого будет реализовано положение педагогики сотрудничества, положение о кооперативном взаимодействии основных участников учебно-воспитательного процесса.

Выполнение данных задач зависит как от структуры, так и характера системы взаимодействия основного звена «учитель-ученик» и построено на возможности преодоления глубинных противоречий в этих взаимоотношениях, которые фиксируются на нескольких уровнях:

- философский уровень анализа предполагает сопротивление ученика учителю как имманентно присущее образованию явление.

- макросоциологический уровень. Вместе с высоким темпом жизни увеличиваются изменения социокультурных ценностей общества, которые система образования призвана передавать подрастающему поколению. Но в

итоге, учащимися приобретаются устаревшие жизненные знания, ориентиры, которые не способны адаптировать подрастающее поколение к современным условиям.

- отраслевой уровень, когда в школе сталкиваются две социальные общности с разными типами культуры (детская, взрослая), разным стилем и темпом жизни, разным видом деятельности (учить, учиться); различными интересами, потребностями, установками и т.д.

Свести негативное, отрицательное воздействие указанных процессов к минимуму можно при изменении установленных традиционных принципов взаимодействия учителя и ученика, когда педагог выступает в виде авторитарного авторитетного ведущего начала, а ученик – это подчиняющийся, ведомый, путем переориентации отношений между учителем и учеником и установкой на диалог, партнерство, кооперацию. Существенным, важным условием выступает обязательное формирование у обоих субъектов потребности в развитии, в самообразовании. Данная потребность реализуется через повышение профессиональной культуры и мастерства педагога и целенаправленного поддержания глубокого познавательного интереса к учебной деятельности у ученика.

Только тогда, когда педагог примет диалогичное построение взаимодействия с учениками на различных этапах учебного процесса образования, начиная от уточнения целей до анализа результатов, будет происходить изменение в образовательном процессе школы, его гуманизация.

Процесс личностно-ориентированных технологий предопределяет готовность к построению между педагогом и учащимися межсубъектных отношений в образовании. При данных отношениях должен происходить обмен индивидуально-мотивированным смыслом учебной деятельности. Данное взаимодействие является процессом освоения передовых педагогических технологий, выстроенных на взаимных действиях учителя и ученика, пронизанных через призму позиций, смыслов и ценностей

образования, а с другой стороны предполагают продуктивную, деятельностную самореализацию ученика.

Педагогическим технологиям диалогического взаимодействия необходимо учить педагогов еще в процессе обучения их как учителей. Это возможно, если использовать проектную педагогическую методологию. Она позволяет включать и охватывать целостный процесс решения образовательных задач, начиная от отбора замысла до его реальной трансформации в действительность школы, производя анализ и коррекцию как процессов образования, так и собственную педагогическую деятельность.

Лишь тогда, когда педагог проявляет себя в различных ролевых позициях, которые позволяют активизировать личностный потенциал ученика для достижения целей образования, можно говорить о готовности педагога к реализации личностно – ориентированных технологий.

С целью практической реализации личностно – ориентированных технологий диалогического взаимодействия необходимо существенно перестроить содержание и характер учебной деятельности в образовательном учреждении. С этой целью в учебный процесс надо внедрять в первую очередь те формы организации уроков, где ученики будут выступать в роли реальных субъектов учебного труда. В результате, ребенок будет другим, обладающим измененными знаниями и умениями. Процесс постоянного самообразования, который заменяет учебу, заставляет включаться в этот процесс как родителей, так и учителей все более активно. Это связано с тем, что у ученика возникает потребность, заинтересованность в той информации, которой обладают взрослые и учеба переходит в плоскость совместного поиска истинных знаний и самосовершенствования на его основе вместе с учителем и родителями.

С целью развития у каждого школьника необходимых, важных организационно - управленческих навыков, должны быть выработаны совместные действия школы и семьи. Для продуктивного общения взрослых и детей данное содержание обучающей и воспитательной деятельности

играет немаловажную роль. Названные качества необходимы всем, независимо от возраста. Часто бывает, что у самих взрослых они, к сожалению, отсутствуют. Занимаясь этой деятельностью, каждый может выделить для себя то ценное, важное, что поможет ему выработать умение планировать, например, свои занятия, концентрировать волю, внимание, проводить самоконтроль. Данное взаимодействие осуществляется в процессе постоянного совершенствования тех основных качеств, которые требуются в течение всей жизни для любого человека.

Таким образом, надо отметить всю важность при использовании тех видов учебных занятий, где предполагается в первую очередь активное участие учеников при их выполнении. Это так называемые творческие задания, где проявляются мировоззренческие позиции ученика, где выясняются его представления о механизмах решения острых проблем политического, духовного, социально-экономического развития родного края, страны в целом, и возможность адаптации человека к быстро меняющимся требованиям современного мира.

При внедрении педагогических личностно-ориентированных технологий диалогического взаимодействия в систему взаимодействия педагога и ученика, основными целями и результатами данного процесса можно обозначить следующие:

- использовать в образовательном процессе педагогические технологии развития межличностных взаимодействий на основе личностно ориентированного подхода, который позволяет выявить особенности развития учащегося как субъекта взаимодействия в системе «ученик-учитель», «ученик – ученик», «учитель – учитель», а также повышает уровень межличностного общения и корректирует качества личности ученика;

- внедрять технологии, нацеленные на развитие у учащихся понимания важности и признания ценности других, что будет в свою очередь способствовать развитию комплекса умений по оптимизации взаимодействия

на функционально-ролевом, формально-организационном и неформально-межличностном уровнях;

- использовать личностно ориентированный диалог, который является основным механизмом формирования позитивных межличностных отношений учеников и учителей. Данный диалог построен на основе точности восприятия и понимания в процессе общения, а межличностное взаимодействие будет активизировать новые представления и личностный опыт, который позволит придать общению произвольный, сознательный характер. В свою очередь, это поможет спрогнозировать и вовремя направлять поведение учеников к желаемому результату, учитывая и структурно-организационные, и функционально-ролевые, и психолого-педагогические факторы.

При этом, к основным педагогическим условиям можно отнести следующие: непрерывное системное использование в образовательном процессе диалогового взаимодействия, совместное участие в диалогической и неформальной межличностной коммуникации на равных началах; построение общения учителя с учениками на принципах взаимопомощи, сотрудничества, партнерства; включение опыта каждого из участников образовательного процесса в структуру взаимодействия. Актуализация эмоциональной и когнитивной сфер позволит сделать активным каждую личность в процессе взаимодействия между учителем и учеником.

Между участниками образовательного процесса оптимизация межличностного взаимодействия может и должна проявиться через диалогичность и обязательную доверительность отношений в системе «ученик – ученик», «ученик-учитель», «учитель – учитель», а также в интенсивности обратной связи между учениками и учителями, в осознанности ценности и важности межличностного общения всеми из участников воспитательно-образовательного процесса.

Реализация данных принципов позволит обеспечить развитие комплекса универсальных учебных действий учащегося как

фундаментального ядра современной системы образования, в которой формирование универсальных учебных действий способствует развитию у школьников не только «умения учиться», но и создает пути к их самореализации. Традиционная модель взаимодействия «учитель-ученик» теперь должна дополняться новыми сетевыми моделями взаимодействия:

1. Сетевая модель «учитель – ученик», в которой учитель организует сетевое взаимодействие с одним или несколькими учениками и не предполагает взаимодействия учеников друг с другом.

Данная модель предполагает:

а) организацию учебной деятельности детей со слабым здоровьем, пропускающих много занятий; спортсменов, периодически выезжающих на соревнования и сборы; одаренных детей, участвующих в творческих конкурсах, концертах;

б) индивидуализацию образовательного и воспитательного процессов с конкретным учеником;

в) формирование у учеников компетенций как совокупности знаний, качеств, умений, необходимых человеку постиндустриального общества.

г) использование интереса учеников к современным информационно-компьютерным технологиям для развития их познавательной активности;

д) организацию дополнительной работы с отстающими учениками и учениками, которые стремятся получить дополнительные знания по преподаваемому предмету.

2. Сетевая модель «ученик – ученик», в которой учитель организует сетевую деятельность нескольких учеников в их взаимодействии друг с другом.

В идеале данная модель предполагает организующую и направляющую роль учителя в коллективной деятельности учеников, в которой необходимо взаимодействие для достижения общей поставленной цели, общего результата.

Примерами современного сетевого взаимодействия учащихся являются:

а) Участие в разнообразных дистанционных проектах, олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях.

б) Обсуждение результатов совместной деятельности участников.

в) Сетевая деятельность, в ходе которой каждый участник вносит свой практический вклад в общий результат, но непосредственно не взаимодействует с другими.

г) Современным вариантом эффективной организации сетевого взаимодействия является проектная деятельность, предполагающая совместную коллективную работу по достижению общего практического результата.

3. Сетевая модель «учитель – учитель», в которой учителя продуктивно взаимодействуют друг с другом, используя различные сетевые ресурсы и средства.

Данная модель предполагает:

а) возможность распространения своего уникального педагогического опыта широкой научной и педагогической аудитории;

б) расширение круга профессионального и личностного общения через поиск единомышленников;

в) возможность получения бесплатных консультаций, рекомендаций, советов у коллег по педагогическому цеху;

г) возможность организации коллоквиумов при обсуждение насущных проблем методики преподавания конкретного предмета, школьного образования и т.п.;

д) возможность стать экспертом для коллег по разработанным ими методикам, проблемам и т.п.;

е) возможность ознакомления с опытом коллег, пока еще не получившим широкого распространения и использования предложенных ими идей в своей педагогической деятельности;

ж) повышение своей самооценки и стимулов для дальнейшего профессионального развития и творчества;

з) возможность планирования своего времени для участия в работе сетевых педагогических и научных сообществ;

и) освоение навыков дистанционной работы, существующих правил сетевого общения;

к) освоение современных сетевых сервисов для дальнейшего практического использования в профессиональной и повседневной деятельности.

Данные модели сетевого взаимодействия не могут и главное не должны заменять традиционные формы взаимодействия педагога и учащегося в образовательном пространстве школы, но они позволят выйти за его пределы и повысить эффективность системы взаимоотношений «учитель-ученик» в условиях ускорения темпов развития и глобализации всех процессов общественной жизни.

Заключение

Учитель и ученик являются основными, базовыми фигурами в школе. Их системное взаимодействие выступает фундаментальным условием эффективности всего учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении и средством формирования личности школьника в процессе социализации.

Отношения между учителем и учеником являются базисом всех общественных формаций. Как более опытный участник взаимодействия, учитель создает и поддерживает взаимопонимание и доброжелательность в отношениях с учеником.

В процессе реформирования российского общества на началах демократизации, современная школа призвана создавать комплекс условий для обучения и воспитания человека и формирование у него чувства личной ответственности за его собственную судьбу и судьбу общества. Только механизмы сотрудничества и гуманистического содружества, а не борьбы, могут стать базой эффективного, продуктивного общения в школе, которая дает необходимый багаж знаний, воспитывает всесторонне развитую личность и гражданина.

Демократический педагогический стиль выступает необходимым условием эффективности взаимодействия с коллективом в целом и с каждым его членом в отдельности в системе образования. Сегодня мы наблюдаем лишь начальный этап перестройки в сторону демократизации взаимоотношений учителя с учениками. Демократизация данных отношений реализуется как творческий и деловой подход, с учетом научных рекомендаций педагогов, психологов и обязательно социологов, исследования которых позволяют детально выявить условия и особенности взаимодействия основных субъектов образовательно-воспитательного процесса в современной школе.

Поэтому современный педагог, осмысливая и анализируя свою деятельность, должен обращать особое внимание на то, какие способы взаимодействия и общения являются для него более типичными, т.е. должен владеть навыками самодиагностики, самоанализа, без чего не может быть сформирован стиль общения, органичный ему, адекватный требованиям современного общества, отвечающий задачам личностного роста как педагога, так и учеников.

Для современной школы инновационного типа, ориентирующейся в своей деятельности на изменение исторически сложившихся педагогических традиций и ценностей педагогического труда, закрепившихся в профессиональных установках учителей, проблема преемственности, а вместе с ней и проблема новой организации профессионального взаимодействия, является особенно актуальной.

Система развивающего обучения имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными образовательными технологиями. Данная система более эффективно реализуется через создание комплекса условий для развития мотивационной составляющей учебной деятельности. Она способствует повышению умственного развития учащихся и созданию благоприятного психологического климата в коллективе. Это обуславливается уровнем развития профессионально-педагогических возможностей учителя, уровнем развития его творческого, саморазвивающегося потенциала.

Профессиональная организация совместной мыслительной деятельности в системе «учитель-ученик» содействует становлению на занятиях атмосферы заинтересованности учащихся в собственном развитии и формированию личной ответственности за данный процесс. Динамика совокупности взаимных представлений учителей и учащихся друг о друге в сторону все возрастающей предпочтительности взаимодействия на принципах интеллектуального партнерства, добровольного признания и взаимозаинтересованности в суверенности основных субъектов педагогического процесса является одним из реальных оснований для

оптимизации и повышения эффективности современного образовательного процесса в школе инновационного типа.

Список литературы

1. Ананишнев В.М. Социология образования.- М.: Канон+, 2012.-352 с.
2. Базовые ценности российских учителей: сходство и отличия в сравнении с их европейскими коллегами // Социологический журнал. 2011. № 1. С. 53-73.
3. Батурин В.К. Социология. Учебник для студентов вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити – Дана, 2014.- 478 с.
4. Букин В. П. Самоидентификация провинциальной молодежи в контексте социально-статусной принадлежности // Социологические исследования. - 2010. - № 3. – С.93-100.
5. Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи: Учебное пособие. - Ростов на Дону: Изд-во Феникс. 2011. – 342с.
6. Волосков И. В. Особенности социализации учащейся молодежи // Социологические исследования. - 2009. - № 6. – С.107-109.
7. Голованова Н.Ф. Педагогика. Учебник для студентов высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2013. – 240 с.
8. Горшков М. К. Российское общество в условиях реформации: мифы и реальность (социологический анализ). – М.: – 2010. – 176 с.
9. Гурова Р.Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентации.- Ярославль: Изд-во ГОУ ЯО ИРО, 2011. - 100с.
10. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. Учебник.- М.: Инфра – М, 2014.- 768 с.
11. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Современная социология. Теоретико-методологические основания и перспективы.- М.: Академический проект, 2014.- 712 с.
12. Дюргейм Э. Социология образования.- М.: Интор, 1996.- 80 с.
13. Калугин В.Г. Роль педагога в социализации ученика подростка.-М.: Инфра – М, 2011.- 75 с.

14. Каюмов А.Т., Каников Ф.К., Исхакова Н.Р. Учащаяся молодежь индустриального города // Социологические исследования. - 2013. - № 8. – С.87-95.

15. Козырев Г.И. Социология. Учебное пособие.- М.: Форум, 2014.- 320 с.

16. Латышева Т. В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы. // Социологические исследования. - 2010. - № 6. – С.93-101.

17. Лихачев Б.Т. Социология воспитания и образования.- М.: Владос, 2010.- 296 с.

18. Луков В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы. (часть 1) // Социологические исследования. - 2012. - № 1. – С. 5.

19. Луков В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы. (часть 2) // Социологические исследования. - 2012. - № 2. – С.21.

20. Лукьянова Е. Л., Сабирова Г. А. «Кризис где-то и параллельно»: особенности изучения молодежи в условиях экономического спада // Социологические исследования. - 2012. - № 5. – С.79-89.

21. Малышевский А.Ф. Социология образования.- М.: Валери СПД, 2004.- 672 с.

22. Манукян С.П. Потребности личности и их место в педагогической концепции мотивов учения// Вопросы психологии. – 2004. – № 4. . – С.71-85.

23. Международный научно-исследовательский журнал; Выпуск Январь 2012; Педагогические науки. Электронный источник http://research-journal.org

24. Момджян К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Ч.1. М.: Изд-во Моск. Унта, 2013. – 132 с.

25. Мустафаева А.А., Актаулова Б.Ж. Термин «социальный портрет»: понятие, значимость и его особенность в проведении исследования, - Алматы, Фолиант, 2010. – 143 с.

26. Пасовец Ю. М. К социальному портрету российской молодежи: общие черты и региональная специфика имущественного положения // Социологические исследования. - 2010. - № 3. – С.101-105

27. Пономаренко С.Н. Социально-демографические характеристики молодежи и условия ее формирования // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. №1(45). - С.93 - 103

28. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб, 2002

29. Российские учителя, проблемы образования и формирование профессионального потенциала страны в условиях трансформирующегося общества // Образование и наука в процессе реформ: Социологический анализ / Ред.-сост. Д.Л. Константиновский, Л.П. Веревкин. – М.: ЦСП, 2003. С.161-189.

30. Сафронов И.П. Учитель как социокультурный феномен: Монография. - М.: Прометей, 2001.- 243 с.

31. Селиванова З. К. Динамика и взаимосвязь ценностных ориентации и жизненных целей городских подростков// Социологические исследования. - 2013. - № 8. – С.80-86.

32. Семенков В.Е. Социология высшего образования.- М.: Архей, 2014.- 104 с.

33. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей. – Ярославль, 2010

34. Собкин В.С. Социология образования.- М.: Институт социологии образования РАО, 2014.- 292 с.

35. Сорокин П.А. Кризис современной семьи (социологический очерк) // Социология: Хрестоматия / Под общ. ред. А.И. Сухарева, НИИ регионологии при Мордовском университете – Саранск, 2000. – 98 с.

36. Социология молодежи. Учебник // Под ред. Ленькова Р.В. - М.: Юрайт, 2015.- 416 с.

37. Социология: основы общей теории. Под ред. Осипова Г. В., - М.: Аспект-пресс, 2015. -234 с.

38. Сурикова Я.А. Взаимосвязь ценностных ориентаций и значимых событий в построении субъективной картины жизненного пути личности / Я.А. Сурикова // Высш. образование сегодня. – 2011. – № 12. – С. 62-66.

39. Тавокин Е.П. Основы методики социологического исследования. Учебное пособие.- М.: Инфра – М, 2015.- 239 с.

40. Титаренко Л. Ценностные ориентации молодежи от иллюзий к реальности / Л. Титаренко // Соврем. общ-во. – 1994. – №3. – С. 56-65.

41. Хагуров Т. А. Учащаяся молодежь в кризисном обществе // Социологические исследования. - 2010. - № 11. – С.93-105.

42. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. – М., 1986

43. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб, 1997.

44. Чамкин А.С. Социология коммуникации.- М.: Инфра – М, 2016.- 295 с.

45. Шаронова С.А. Социология образования.- М.: ПСТГУ, 2011.- 384 с.

46. Шафранов – Куцев Г.Ф. Социология современного образования. Учебник.-М.: Логос, 2016.- 432 с.

47. Шикун А.И. Социологический практикум: Учебное пособие. – Минск: Амалфея, 2000. – 176 с.

48. Явон С. В. О жизненных ориентациях молодежи Поволжья // Социологические исследования. - 2010. - № 6. – С. 101-106.

49. Явон С. В. Поселенческий фактор формирования жизненных приоритетов молодежи // Социологические исследования. - 2013. - № 8. – С.71-80.

50. Явон С. В. Ценностные ориентации молодежи среднего Поволжья // Социологические исследования. - 2012. - № 5. – С.89-96.

51. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.: Добросвет, 2013. – 596 с.

Приложение 1

Анкета

Уважаемый респондент, Вам предлагается заполнить анкету для социологического исследования на тему «Проблема взаимодействия «учитель-ученик» в современной российской школе: социологический аспект». Опрос анонимный. Все Ваши ответы будут использованы только в рамках данного исследования, конфиденциальность гарантирована.

1. Роль и значение учителя в жизни ученика

01. Учителя играют важную роль в моей жизни – они дают мне знания, которые пригодятся в жизни
02. Учителя играют важную роль в моей жизни – помимо необходимых знаний, они воспитывают, объясняют как можно и нельзя поступать.
03. Учителя не играют важной роли в моей жизни, знания можно получать и без них.
04. Учителя не играют важной роли в моей жизни, я не нуждаюсь в школьных знаниях, умениях, воспитании и т.п.
05. Другое _____

2. Оцените степень свободы ученика выражать свое мнение на уроке или в общении с учителем

06. Можно свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения
07. Нельзя свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения
08. Другое _____

3. Оцените степень объективности выставляемых учителем оценок

09. Объективная
10. Завышенная для всех учеников
11. Заниженная для всех учеников
12. Завышенная для отдельных учеников
13. Заниженная для отдельных учеников
14. Затрудняюсь с ответом

4. Оцените важность следующих факторов для эффективности взаимодействия «ученик-учитель»:1) профессионализм и объема знаний учителя,2) симпатии к учителю, 3) реальное взаимодействие (сотрудничество) (запишите номера факторов в порядке «от наиболее важного к наименее важному»)

15. Ответ _____

5. В твоей школе есть учителя, которые тебе помогли в чем-нибудь, что-то для тебя значат?

16. Да
17. Нет
18. Другое _____

6. Какие качества твоих учителей присутствуют (а какие необходимы или не нужны) в отношениях со школьниками? (отметь, пожалуйста, свой вариант по каждому столбцу, здесь может быть несколько вариантов ответа)

	Есть эти качества у твоих школьных учителей	Эти качества необходимы для учителя	Эти качества **НЕ** нужны современному учителю
Забота и доброжелательность	19	33	47
Внимательность	20	34	48
Требовательность	21	35	49
Готовность к пониманию	22	36	50
Уверенность в себе	23	37	51
Любовь к детям	24	38	52
Равенство в общении	25	39	53
Корысть	26	40	54
Вежливость	27	41	55
Обаяние	28	42	56
Справедливость	29	43	57
Общая культура, воспитанность	30	44	58
Уважение учеников	31	45	59
Объективность	32	46	60

7. Оцени по 5-балльной следующие качества твоих школьных учителей:

Критерий	*Твоя оценка*
Владение знаниями по предмету, который ведет учитель	61
Общий кругозор	62
Владение компьютерной техникой	63
Использование современных информационных технологий в учебном процессе	64
Знание иностранного языка (не учитель иностр.языка)	65
Умение интересно преподносить новый материал, заинтересовать учеников	66
Умение общаться с учениками, выстраивать диалог	67
Оригинальность и творческий подход к обучению и общению с учениками	68
Другое _____	69

8. Оцени внешний облик школьных учителей?

70. Наши учителя одеваются, как правило, в деловом (классическом) стиле, и так должно быть
71. Наши учителя одеваются, как правило, в деловом (классическом) стиле, и это скучно и старомодно
72. Наши учителя одеваются, как правило, в современных стилях одежды, и так должно быть, учителя должны соответствовать своему времени
73. Наши учителя одеваются, как правило, в современных стилях одежды, и так НЕ должно быть в образовательном учреждении
74. Не знаю, не обращал(а) внимания, мне все равно, как они одеваются
75. Другое _____

9. Любой человек, имеющий образование и желание, может стать настоящим учителем?

76. Да, педагогического образования и желания будет достаточно
77. Нет, для этого нужно еще иметь талант, призвание
78. Нет, для этого надо много трудиться
79. Другое _____

10. Назови пять качеств идеального учителя

80._____
81._____
82._____

11. Вы учитесь …

83. в 9 классе
84. в 10 классе
85. в 11 классе

12. Ваш пол …

86. Мужской
87. Женский

Приложение 2

Вопросник для полуформализованного интервью учителей

1. Ваш стаж:
Менее 5 лет
5-8 лет
9-15 лет
15-25 лет
Более 25

2. Вы преподаете учебный предмет (предметы)

3. Нравится ли вам Ваша профессия?
да
нет

4. Все ли Вас устраивает в условиях Вашей профессиональной деятельности
Да
Отчасти
Нет

5. Что Вас не устраивает в Вашей профессиональной деятельности
Большая нагрузка
Небольшая заработная плата
График работы
Нет возможностей развиваться и самореализовываться
Сложно наладить контакт с детьми
Коллектив не устраивает
Отсутствуют технические возможности для проведения современных занятий, использования современных информационных технологий
Постоянные стрессовые ситуации
Другое _____

6. Считаете ли Вы, что в нашем государстве созданы нормальные условия для жизни и работы учителей
Да
Нет (почему) _____)

7. Оцените степень свободы ученика выражать свое мнение на уроке или в общении с учителем
Можно свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения
Нельзя свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения
Другое _____

8. Как Вы оцениваете социальный статус педагога в современном российском обществе?
Высокий
Низкий
Другое_____

9. Оцените степень объективности выставляемых Вами оценок

Объективная
Завышенная для всех учеников
Заниженная для всех учеников
Завышенная для отдельных учеников
Заниженная для отдельных учеников
Затрудняюсь с ответом

10. Оцените степень свободы ученика выражать свое мнение на уроке или в общении с учителем

Можно свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения
Нельзя свободно выражать и отстаивать собственную точку зрения
Другое _____

11. Оцените важность следующих факторов для эффективности взаимодействия «ученик-учитель»:1) профессионализм и объема знаний учителя; 2) симпатии к учителю; 3) реальное взаимодействие (сотрудничество) (запишите номера факторов в порядке «от наиболее важного к наименее важному»)

Ответ _____

12. Как ученики реагируют на замечания учителя, касающиеся поведения?

Прислушиваются к замечаниям и стараются изменить свое поведение
Выслушивают замечания, но ведут себя так, как считают нужным
Не обращают на них внимания, не прислушиваются
Специально делают наоборот, спорят
Я не делаю замечаний

13. Можете ли Вы аргументировать важность преподаваемого Вами предмета?

Такой проблемы нет
Есть затруднения, связанные с формированием интереса у определенной группы учеников к преподаваемому предмету
Не могут аргументировано обосновать важность преподаваемого предмета.
Другое_____

14. Оцените уровень сформированности социальной зрелости Ваших учащихся

Имеют необходимый уровень социальной зрелости
Не имеют необходимый уровень социальной зрелости

15. Оцените уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) в современной школьной системе: коммуникативных, познавательных, личностных, регулятивных УУД и мотивационного компонента (каждый по 100 балльной шкале)

16. Оцените идеальный уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) в инновационной школьной системе: коммуникативных, познавательных, личностных, регулятивных УУД и мотивационного компонента (каждый по 100 балльной шкале)

17. Испытываете ли Вы дидактические проблемы, связанные с общей методикой обучения предмету?

Испытываю сложность соотнесения содержания преподаваемого предмета с реалиями современной жизни

Испытываю трудности в доступном изложении учебного материала
Испытываю определенные затруднения при организации практических занятий
Не испытываю никаких затруднений
Другое_____

18. Часто ли Вы используете в своей профессиональной деятельности современные технологии
Всегда
Часто
Иногда
Редко
Никогда

19. Как часто Вы занимаетесь самообразованием и поиском дополнительной информации?
Постоянно.
Постоянно чему-то учиться, познавать - это мой образ жизни
Часто ищу дополнительный материал для занятий или получаю информацию
Иногда, когда в этом есть необходимость и время
Редко, в этом нет необходимости
Никогда, у меня достаточно знаний и опыта

20. С какой целью, как правило, Вы обращаетесь к поиску дополнительной информации
Для удовлетворения своей потребности в знании, информации
Для того, чтобы быть достойным в своей профессии
Для подготовки к занятиям
Другое _____

Приложение 3.

Цитаты
старшеклассников из мини-сочинений на тему
«Мои учителя и отношения с ними»

1. Что касается глубины знаний по преподаваемому предмету, отношения самого учителя к предмету, учащиеся считают, что учитель не должен опираться только на учебный материал, желательно при объяснении нового материала использовать дополнительную литературу, учитель должен уметь ответить на вопрос ученика. Самое главное — ***учитель должен любить и знать свой предмет:***

«Учитель должен относиться к своему предмету серьёзно»;

«Если этот учитель хорошо объясняет материал на уроке, то мне не страшно к нему потом идти»;

«От учителя достаточно, чтобы он мог хорошо преподать предмет, объяснить ещё раз или как-то помочь ученику».

2. В эмоциональном плане чётко прослеживается следующая линия общения: учащиеся любят и понимают тех учителей, которые нашли индивидуальный подход к учащимся. ***Основными характеристиками хорошего учителя были названы следующие: доброта, терпение, понимание, спокойный голос, скромный внешний вид:***

«Учитель должен быть строгим и в то же время добрым, понимающим»;

«Учитель должен быть пунктуальным, добрым и заботливым. Не должен учитель иметь такие качества, как вредность, злопамятность и не должен кричать на ученика»;

«Самое первое — учитель должен быть примером для ученика».

3. Реальные взаимоотношения учителя и ученика формулируются следующим образом: ***некоторые учащиеся отмечают прямую зависимость между отношением к учителю и отношением к предмету, который учитель преподаёт:***

«Если мне нравится учитель, то я могу ответить на заданный вопрос спокойно и высказать свою мысль»;

«Для меня отношение к предмету напрямую зависит от отношения к учителю. Если учитель нравится, то... хочется больше знать, тем самым обрадовать учителя. А если учитель не нравится, то в большинстве случаев просто делаешь домашнее задание и читаешь параграф, лишь бы отделаться от учителя».

Есть откровения и другого плана:

«Если мне не нравится учитель, это не значит, что мне не должен нравиться его предмет (или наоборот)»;

«Мне кажется, что если мне интересен предмет, я читаю дополнительный материал, чтобы узнать больше, тогда и учитель кажется хорошим, ведь он как-то сделал так, что я иду с удовольствием на этот урок, жду его с нетерпением».