

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра Государственно-
правовые дисциплины
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01
(код)

Юриспруденция
(наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Административно-правовая ответственность за правонарушения,
посягающие на общественный порядок и общественную безопасность

Студентка гр.22ЮДО1
номер группы

Желябовская Екатерина Андреевна
подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель
д.ю.н., профессор

Гошуляк В.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы

Нормоконтролер к.ю.н., доцент
должность

Елистратова О.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ 202 №__)
Заведующий кафедрой _____
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 202 г. №__)
Секретарь ГЭК _____
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза, 2025 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

название

_____/_____/

(подпись)

(и.о фамилия)

_____ 2025 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр.№ 22ЮДО1

Желябовской Екатерины Андреевны

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность

2. Научный руководитель д.ю.н., профессор Гошуляк Виталий Владимирович

3. Дата выдачи задания 31.01.2025

4. Срок сдачи студентом законченной работы 30.08.2025

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

– общая характеристика общественного порядка и общественной безопасности как категорий административного права;

– виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

– порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

– стадии производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

– перспективы совершенствования системы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		31.01.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)	07.02.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)
Понятие, признаки и состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность		07.02.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)	23.05.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)
Вопросы реализации административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность		23.05.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)	23.08.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)
Заключение		23.08.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)	30.08.2025 Гошуляк В.В. (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Понятие, признаки и состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность...	9
1.1 Общая характеристика общественного порядка и общественной безопасности как категорий административного права.....	9
1.2 Виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	15
2 Вопросы реализации административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.....	20
2.1 Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	20
2.2 Стадии производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	28
2.3 Перспективы совершенствования системы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общественный порядок и общественная безопасность являются одними из основополагающих элементов стабильного функционирования государства и общества, а их охрана и обеспечение отнесено к числу приоритетных задач любого государства в лице органов публичной власти.

Административные правонарушения сохраняют статус наиболее массовой разновидности противоправных деяний. Конституция Российской Федерации¹, закрепив демократическую и правовую природу государства, провозгласила права и свободы человека и гражданина высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту – обязанностью государства. В связи с этим, объективная необходимость правового регулирования в сфере охраны общественного порядка обусловлена потребностью в обеспечении повышенного уровня стабильности и государственной защиты данного правового блага. Указанное регулирование реализуется, в том числе, посредством охраны от противоправных посягательств. Данный факт нашел свое отражение в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ), где законодатель, определяя задачи законодательства об административных правонарушениях и закрепляя тем самым объекты административно-правовой охраны, установил в качестве одной из ключевых задач – защиту общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

Институт административной ответственности выступает существенным правовым средством обеспечения законности, поддержания правопорядка и защиты прав и законных интересов граждан. Целями административной ответственности являются превенция правонарушений, повышение уровня правосознания и правовой культуры физических и должностных лиц, а также восстановление социальной справедливости. Эффективная реализация указанных задач способствует укреплению режима законности в обществе.

Ответственность за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотрены главой 20 КоАП РФ, содержащей более тридцати составов.

Обращаясь к данным судебной статистики, можно отметить снижение количества дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность (так, в 2023 году судами общей юрисдикции и мировыми судьями было рассмотрено более 18 млн. таких дел, в 2024 году – менее 18 млн.¹), однако на современном этапе существуют проблемы, возникающие при привлечении к ответственности за совершение административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Значимость исследования вопроса о совершенствовании института административного регулирования в области охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан заключается в его потенциальной способности улучшить качество жизни людей в состоянии защищенности, защитить права граждан, разработать эффективные меры и механизмы, соответствующие современным вызовам, и способствовать развитию научного знания в данной области. Всё это указывает на актуальность выбранной темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области реализации института административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Предметом исследования выступают нормы административного права, регулирующие вопросы привлечения субъекта к административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

¹ Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8809> (дата обращения: 31.01.2025).

Цель настоящего исследования заключается в осуществлении комплексного научного анализа, систематизации и теоретическом обобщении современных научных положений и нормативных предписаний, определяющих место и функциональное назначение юридической ответственности за административные правонарушения в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в структуре механизма административно-правового регулирования общественных отношений в Российской Федерации.

Достижение поставленной цели предполагает необходимость решения следующих **задач**:

- рассмотреть общую характеристику общественного порядка и общественной безопасности как категорий административного права;
- изучить виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- определить порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- выделить стадии производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- определить перспективы совершенствования системы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок.

Нормативную правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, иные законы и подзаконные акты.

Методологической базой исследования составил, прежде всего, диалектический метод научного познания, с позиций которого административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, рассмотрены не только в статике, но и в

динамике, во взаимодействии с другими составами административных правонарушений и преступлений. Для комплексного изучения темы исследования были применены также иные общенаучные и специально-юридические методы познания, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой, методы анализа и синтеза, статистический, обобщения, моделирования и др.

Структура бакалаврской работы включает введение, два раздела, состоящие из пяти подразделов, заключение и список использованных источников.

1 Понятие, признаки и состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

1.1 Общая характеристика общественного порядка и общественной безопасности как категорий административного права

В теории административного права термин «общественный порядок» трактуется в различных контекстах, что способствует более глубокому осмыслению его сути и роли в обществе. В широком понимании общественный порядок охватывает всю совокупность социальных связей и взаимодействий, формируя фундамент для стабильного функционирования социума. В узком смысле это понятие акцентирует внимание на конкретных аспектах социально-политической жизни и повседневного быта, особенно в местах массового пребывания людей.

Главная цель установления и поддержания общественного порядка заключается в обеспечении безопасности граждан, сохранении общественной стабильности и создании комфортных условий для повседневной жизни. Это включает в себя формирование благоприятной среды для труда, отдыха, уважения чести и достоинства личности, а также соблюдение норм общественной морали¹.

Содержание общественного порядка представляет собой комплекс общественных отношений, которые формируются на основе соблюдения правовых, моральных и иных социальных норм. Реальный общественный порядок — это не сами по себе правовые нормы, а фактические отношения, сложившиеся под их влиянием.

Основу общественного порядка составляют отношения, возникающие в местах общего пользования — территориях, где люди свободно удовлетворяют свои жизненные, материальные и духовные потребности, а также проводят индивидуальный или коллективный досуг. Общественные места можно классифицировать на три группы:

- постоянные общественные места, к которым можно отнести улицы, площади, парки, транспортные магистрали.
- временные общественные места, например, магазины, театры, стадионы и другие учреждения, доступные для посещения неограниченного круга людей;
- эпизодические общественные места, такие как леса, горные склоны, водоёмы, где проводятся массовые мероприятия².

Таким образом, общественный порядок представляет собой систему волевых общественных отношений, складывающихся в местах общего пользования на основе соблюдения правовых и иных социальных норм. Эти отношения направлены на создание условий для нормальной жизнедеятельности людей, их труда, отдыха, а также уважения их чести, достоинства и общественной нравственности.

Понятие общественного порядка тесно связано с общественной безопасностью. Общественная безопасность — это система общественных отношений, формирующихся с учётом правовых, технических, строительных и иных норм при использовании объектов и предметов повышенной опасности или в условиях чрезвычайных ситуаций. Нарушение этих норм влечёт административную ответственность, что подчёркивает важность общественной безопасности как объекта правовой защиты³.

Общественная безопасность представляет собой самостоятельный объект правовой защиты.

Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, представляет собой правовую процедуру применения уполномоченными органами

¹ Телегин А. С. Повторность совершения административного // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 46. – С.626.

² Ольшевская А.В., Попович О.М. К вопросу о субъективных признаках административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 4. – С. 39.

³ Авдеев М. П. Правовые возможности эффективного применения мер юридической ответственности за совершенные правонарушения// Современное право. – 2023. – № 6-1. – С. 60.

государственной власти и их должностными лицами в строго установленном законом порядке мер государственного принуждения (административных наказаний), предусмотренных санкциями норм главы 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Целями применения данной ответственности являются наказание конкретного правонарушителя, а также пресечение и предупреждение совершения новых правонарушений как им самим (частная превенция), так и иными лицами (общая превенция)¹.

Юридический состав административного правонарушения образуют четыре обязательных элемента: объект (охраняемые общественные отношения), объективная сторона (внешнее проявление деяния), субъект (физическое или юридическое лицо) и субъективная сторона (вина в форме умысла или неосторожности).

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, составляют наиболее массовую группу в структуре административной деликтности. Статистические данные свидетельствуют о тенденции к устойчивому росту количества правонарушений данной категории в ежегодной динамике. Актуальность настоящего исследования обусловлена высокой практической значимостью всестороннего изучения специфики данных правонарушений, их квалифицирующих признаков и процедурных особенностей производства по делам данной категории. В связи с чем, представляется необходимым проведение тщательного анализа института административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Глава 20 КоАП РФ занимает особое место в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности. Она содержит более 35 статей. В связи с этим можно согласиться с З.М. Исакилаевой в том, что

¹ Прокофьев К.Г. К вопросу об основаниях административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Социально-политические науки. 2019. – Т. 9. № 5. – С. 148.

«общественный порядок и общественная безопасность являются главными объектами административно-правовой правовой охраны»¹.

Самыми характерными и распространенными правонарушениями в сфере общественной безопасности можно назвать распитие алкогольной продукции, хулиганство и пр. Как справедливо отмечает С.А. Кутякин, «такие правонарушения, как мелкое хулиганство, распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах, стали, несомненно, бичём нашего времени. Эти и иные правонарушения нарушают общественный порядок и посягают на безопасность граждан»².

В контексте настоящей работы представляется важным назвать основные черты административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Думается, следует согласиться с Д.А. Поезжаевой в том, что таковыми можно признать следующие черты:

а) административная ответственность представляет собой установленную государством правовую ответственность за совершение административных правонарушений, посягающих на публичные правовые блага, каковыми являются общественный порядок и общественная безопасность;

б) ключевые юридические характеристики административной ответственности заключаются в следующем:

– публично-правовой характер, то есть она является основным методом правоохраны и борьбы с административными деликтами в рамках обеспечения законности;

¹ Исакилаева З.М. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты правовой охраны. правовые основы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Современные технологии в мировом научном пространстве: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. 2019. – С. 163.

² Кутякин С. А., Донченко Е. Г. Современное состояние и перспективы развития административного законодательства РФ // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 40.

– специфика субъектного состава: субъектами ответственности выступают как физические, так и юридические лица. Применение административного наказания к юридическому лицу преследует не только карательную цель за виновное деяние, но и обеспечительную — для принуждения к исполнению установленных обязанностей или законных требований государственных органов;

– цели применения: реализуется посредством властного воздействия уполномоченного государственного органа на правонарушителя и направлена на достижение целей частной и общей превенции, а также воспитания субъекта в духе соблюдения законов.

– основание применения: меры административной ответственности (административные наказания) применяются исключительно как следствие нарушения норм административного права, в отличие от мер административного пресечения или обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

– множественность субъектов юрисдикции: правом применения мер административной ответственности наделен широкий круг специально уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц;

– внеслужебный характер: указанные меры могут применяться к нарушителям, не находящимся в трудовых (служебных) или иных подчиненных отношениях с органом или должностным лицом, их применяющим.

– отсутствие судимости: факт привлечения к административной ответственности и назначения административного наказания не влечет уголовно-правовых последствий в виде судимости и не является самостоятельным законным основанием для расторжения трудового договора по инициативе работодателя.

– собственная процессуальная форма: для административной ответственности характерен особый, установленный нормами административно-процессуального права, порядок ее установления и реализации¹.

Исходя из этого, административная ответственность представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности с присущим ей особым предметом правового регулирования, кругом субъектов, процедурой и мерами государственного принуждения.

Таким образом, общественный порядок представляет собой систему волевых общественных отношений, складывающихся в местах общего пользования на основе соблюдения правовых и иных социальных норм. Эти отношения направлены на создание условий для нормальной жизнедеятельности людей, их труда, отдыха, а также уважения их чести, достоинства и общественной нравственности. Под общественной безопасностью понимается система сложившихся отношений между членами общества, включающая в себя правила взаимного поведения, общения и проживания, которые установлены нормами действующего законодательства, основаны на нормах нравственности и возникают под воздействием различного рода обычаев и традиций. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, обладает одновременно признаками, характерными как для административной ответственности в целом, так и специфическими, присущими только ей. В связи с этим данные правонарушения являются специфическим проявлением посягательств правонарушителей на общественный порядок и общественную безопасность.

1.2 Виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

¹ Поезжаева Д.А. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Инновации в науке и практике: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / отв. ред. А.Р. Халиков. – Барнаул: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2018. – С. 242.

Правонарушения, перечисленные в главе 20 КоАП РФ, могут быть классифицированы в зависимости от характеристик непосредственного объекта и других особенностей на две основные группы:

— правонарушения, посягающие на общественный порядок (ст. 20.1; 20.2; 20.2.2; 20.2.3; 20.18; 20.20; 20.21; 20.22 КоАП РФ);

— правонарушения, посягающие на общественную безопасность (ст. 20.3; 20.3.1, 20.3.2, 20.3.3, 20.3.4, 20.4; 20.5; 20.5.1; 20.6; 20.6.1, 20.7; 20.8; 20.9; 20.10; 20.11; 20.12; 20.13; 20.14; 20.15; 20.16; 20.17; 20.19; 20.23; 20.24; 20.25; 20.26; 20.27; 20.28; 20.29; 20.30; 20.31; 20.32; 20.33; 20.34; 20.35; 20.36 КоАП РФ).

Статьи 20.3.3, 20.3.4, 20.5.1 КоАП РФ были введены в связи с проведением специальной военной операции (СВО) и предусматривают административную ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации; за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, ее граждан или российских юридических лиц; административную ответственность за нарушение режима военного положения. Она предусматривает штрафы или административный арест для граждан и должностных лиц за нарушение положений, установленных в соответствии с законодательством о военном положении, если эти действия не являются уголовно наказуемыми.

Важно отметить, что такая классификация правонарушений является условной, поскольку нарушения общественного порядка в конечном итоге также сказываются на общем состоянии общественной безопасности. В то же время некоторые правонарушения, затрагивающие общественную безопасность, могут отрицательно влиять на поддержание общественного порядка.

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, можно условно разделить на следующие категории:

- правонарушения, связанные с незаконным оборотом оружия (его изготовлением, хранением, распространением);
- правонарушения, связанные с нарушением установленных правил в условиях чрезвычайных ситуаций, требований пожарной безопасности и норм гражданской обороны;
- правонарушения, нарушающие общественный порядок и устои общественной нравственности;
- правонарушения, связанные с незаконным использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Правовая сущность административного правонарушения раскрывается через его юридический состав – структурированную совокупность обязательных элементов: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений выступает совокупность общественных отношений в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности личности, общества и государства, урегулированных нормами права. Непосредственными объектами являются конкретные охраняемые законом ценности: здоровье граждан, их права и свободы, общественная нравственность, состояние окружающей среды, общественный порядок и общественная безопасность.

Специфика данных правонарушений наиболее полно отражается через характеристику их элементов. Объективная сторона выражается в форме либо действия (например, осуществление незаконной частной детективной или охранной деятельности, появление в общественных местах в состоянии опьянения), либо бездействия (несоблюдение требований пожарной

безопасности, нарушение режима чрезвычайного положения, несоблюдение сроков регистрации оружия)¹.

Объективная сторона изучаемых правонарушений проявляется в виде действий (например, незаконная деятельность частных детективов или охранников, появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и прочее) или бездействия (например, игнорирование требований пожарной безопасности, нарушение режима чрезвычайного положения, несвоевременная регистрация оружия и так далее).

Объективная сторона рассматриваемых правонарушений выражается в нарушении или несоблюдении норм и правил, установленных в законодательстве для обеспечения общественного порядка и безопасности граждан, общества и государства.

Субъектами административного правонарушения в указанных областях могут выступать как физические, так и юридические лица. Однако в некоторых статьях уточняется, кто именно может быть субъектом административного правонарушения, то есть выделяются специальные субъекты.

Субъективная сторона этих правонарушений проявляется либо в умышленном отношении к совершаемому деянию, либо в форме неосторожности². Причем, большинство из них могут быть совершены именно с прямым умыслом³.

Касаемо субъективной стороны, например, мелкого хулиганства, Е.А. Мурылева пишет, что оно совершается «исходя из хулиганских и (или) корыстных побуждений». Однако для того чтобы поведение виновного, сопровождающееся нецензурной бранью, могло быть квалифицировано как мелкое хулиганство, по мнению автора, «необходимо доказать, что явное

¹ Киданецкий В. В. Анализ признаков административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 204.

² Кириленко А. В. Состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. – 2024. – № 25(524). – С. 198.

³ Пантелеева Л. Ю. Меры административной ответственности по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и безопасность // Молодежная наука. – 2021. – С. 151.

неуважение выражалось им не к конкретному лицу, а к окружающим, поскольку объектом данного состава выступает совокупность общественных отношений в сфере общественного порядка»¹.

Следует согласиться с А.В. Ольшевской и О.М. Поповичем в том, что основными объектами данных правонарушений являются общественный порядок и общественная безопасность. Как представляется, особого внимания заслуживает то, что в качестве субъектов административных правонарушений, расположенных законодателем в главе 20 КоАП РФ, в зависимости от их конкретного состава могут признаваться как физические, так и юридические лица. В то же время в некоторых статьях конкретизируется субъект административного правонарушения, т.е. выделяется специальный субъект. Так, статья 20.2. предусматривает ответственность для организаторов и участников собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования. Административную ответственность, согласно ч. 1, 2 ст. 20.4, за нарушение требований пожарной безопасности несут граждане, должностные лица и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, согласно ч. 6 данной статьи – граждане, должностные лица и юридические лица².

Положения главы 20 КоАП РФ преимущественно предусматривают формальные составы административных правонарушений, объективная сторона которых характеризуется совершением противоправного деяния (действия или бездействия) вне зависимости от наступления вредных последствий. В диспозициях норм указанной главы могут содержаться факультативные признаки объективной стороны, которые приобретают статус обязательных (квалифицирующих) при прямом указании на то в законодательной конструкции.

¹ Мурылева Е. А. Охрана общественного порядка и общественной безопасности, как ведущее направление административной деятельности правоохранительных органов // Научные исследования и современное образование. – 2019. – № 8. – С. 143.

² Ольшевская А.В., Попович О.М. К вопросу о субъективных признаках административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 4. – С. 39.

К субъектам, привлекаемым к административной ответственности за посягательства на общественный порядок и общественную безопасность, в соответствии с санкциями статей КоАП РФ могут быть применены следующие виды административных наказаний: административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом (судьей) выносится постановление о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу. Указанное постановление может быть обжаловано в порядке, установленном главой 30 КоАП РФ, в пределах срока, предусмотренного статьей 30.3 Кодекса¹.

Таким образом, административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, характеризуются высокой степенью распространенности и общественной опасности, затрагивая ключевые аспекты охраны правопорядка. Особую значимость данные противоправные деяния приобретают в условиях особых правовых режимов, поскольку их совершение дестабилизирует функционирование публичных институтов и создает реальные угрозы основам общественной безопасности.

¹ Шугаев Д. И. Понятие и виды правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // NovaUm.Ru. – 2025. – № 54. – С. 33.

2 Вопросы реализации административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность

2.1 Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность на общих основаниях регулируется главой 20 КоАП РФ.

Правовед Россинский Б.В. отмечает, что производство по делам об административных правонарушениях является одной из сторон административно-процессуальной деятельности, осуществляемой широким кругом исполнительных органов, а также представляющих их должностных лиц. Субъектами такой деятельности являются и судебные органы¹, функции которых постоянно расширяются, что свидетельствует об усилении процессуальных гарантий прав и интересов лиц, подвергаемых административной ответственности, и специальные органы, например, военные комиссариаты².

Например, дела о мелком хулиганстве, предусмотренные статьей 20.1 КоАП РФ, рассматриваются в основном мировыми судьями³. В некоторых случаях, когда возможно применение административного ареста, дела могут передаваться на рассмотрение судьи районного суда⁴. Протоколы об

¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

² Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б.В. Россинский. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – С. 302.

³ О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

⁴ О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 898.

административных правонарушений по статье 20.1 КоАП РФ составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции)¹.

Порядок задержания лиц в состоянии алкогольного опьянения регулируется КоАП РФ и Приказом МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212². В случае обнаружения гражданина в состоянии алкогольного опьянения, сотрудники полиции, в первую очередь, должны обеспечить его безопасность, вызвать скорую помощь и доложить о ситуации в дежурную часть. Если состояние не требует медицинской помощи или гражданин отказывается от нее, он может быть доставлен в медицинскую организацию или специализированную организацию, а при наличии оснований для задержания – в отделение полиции.

Процессуальный характер производства свое основное выражение получает в реализации санкций правовых норм, устанавливающих административную ответственность граждан и должностных лиц, организаций за совершаемые ими административные правонарушения, предусмотренные в главе 20 КоАП. Соответственно определяются и задачи производства, главная из которых состоит в обеспечении всестороннего, полного, объективного и своевременного рассмотрения полномочными судьями, органами и должностными лицами каждого дела об административном правонарушении с целью разрешения его в соответствии с законом.

В интересах выполнения задач производства КоАП РФ регламентирует важнейшие его процессуальные проявления: порядок производства, права и обязанности участников производства, виды и порядок составления процессуальных документов (протоколы, определения и т.п.), виды и порядок использования доказательств, порядок применения специальных мер

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

² Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: Приказ МВД России от 13.04.2021 № 212 // <https://docs.cntd.ru/document/603761946> (дата обращения: 19.05.2025 г.)

процессуального обеспечения производства (например, административное задержание, осмотр помещений, территорий) и др. В отличие от уголовного, гражданского и арбитражного производства, каждое из которых оснащено процессуальными кодексами, производство по делам об административных правонарушениях регламентируется не специальным Административно-процессуальным кодексом, а нормами КоАП, составляющими содержание его раздела IV (гл.24-30).

Поскольку в число задач производства по делам об административных правонарушениях входит обеспечение исполнения вынесенного постановления, постольку исполнительное производство также является составной частью комплекса административно-процессуальных действий. В то же время исполнение вынесенных постановлений не относится к полномочиям судей, органов и должностных лиц, рассматривающих конкретные дела; это функция иных органов и должностных лиц.

Производство по делам об административных правонарушениях - одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок.

Правила, в соответствии с которыми определяется момент возбуждения дела об административном правонарушении, содержатся в ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ. Так, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- 1) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;

- 2) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

3) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;

4) оформления предупреждения или с момента наложения (взимания) административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении возбуждается при наличии одного из следующих поводов:

а) фиксация должностным лицом, уполномоченным в соответствии с законом составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, прямо свидетельствующих о событии правонарушения;

б) наличие материалов, поступивших от государственных органов, органов местного самоуправления или общественных объединений, в которых содержатся сведения о признаках административного правонарушения;

в) получение информации, содержащей данные о правонарушении, из сообщений граждан, организаций или материалов СМИ².

В соответствии с частью 3 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возбуждение дела об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом обусловлено наличием не только повода, но и основания, каковым признается наличие достаточных данных, свидетельствующих о событии административного правонарушения.

Согласно части 5 статьи 28.1 КоАП РФ, по результатам рассмотрения материалов, сообщений или заявлений, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 указанной статьи, в случае принятия решения об отказе в возбуждении

¹Гапонов О. Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок. – М., 2006. – С. 28.

² Производство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие / О. Н. Дядькин, О. В. Карпов, Ю. Д. Лёвкин, С. В. Ледащев. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – С. 120.

дела об административном правонарушении должностным лицом выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Рассмотрим пример из судебной практики.

16 сентября 2021 года в 22 часов 00 минут по адресу: г. Пенза, ул. Московская, д. 37, А.О.Ю., находясь в общественном месте, громко, безадресно, беспричинно выражался грубой нецензурной бранью, на неоднократные замечания прекратить свои хулиганские действия не реагировал и продолжал сквернословить, вел себя нагло и вызывающе, своим поведением высказывал явное неуважение к обществу.

В судебном заседании А.О.Ю. полностью признал вину в совершении административного правонарушения, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Виновность А.О.Ю. в совершении административного правонарушения подтверждается имеющимися в деле доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии от 16 сентября 2021 года; протоколом административного задержания от 17 сентября 2021 года; рапортом сотрудника полиции от 16 сентября 2021 года; письменными объяснениями очевидцев административного правонарушения об аналогичных обстоятельствах, отраженных в протоколе об административном правонарушении, иными материалами дела.

Выслушав А.О.Ю., исследовав и оценив собранные по делу доказательства, судья посчитал их достаточными и нашел вину А.О.Ю. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, как мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах.

На основании изложенного, Ленинский районный суд г. Пензы признал А.О.Ю. виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч. 1 ст.20.1 КоАП РФ, и назначил ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток, с исчислением срока отбывания с 17 сентября 2021 года с 1 часа 20 минут, то есть с момента административного задержания.

Исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих возможность производства по делу об административном правонарушении, установлен статьей 24.5 КоАП РФ. При установлении любого из нижеперечисленных юридических фактов производство по делу не может быть инициировано, а начатое производство подлежит обязательному прекращению:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, включая такие случаи, как недостижение физическим лицом на момент совершения противоправного деяния (в форме действия или бездействия) возраста привлечения к административной ответственности, установленного КоАП РФ, или невменяемость лица, его совершившего;
- 3) совершение деяния в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если он устраняет применение административного наказания;
- 5) декриминализация закона, который устанавливал административную ответственность за данное деяние;
- 6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие в отношении того же факта противоправных действий (бездействия) и того же лица вынесенного постановления о назначении административного наказания, постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении либо постановления о возбуждении уголовного дела;

8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу¹.

Частью 1 ст. 28.2 КоАП РФ установлено, что о совершении административного правонарушения составляется протокол. В случае возбуждения дела прокурором², а так же в случае, если при совершении административного правонарушения назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа в размере, не превышающем одного минимального размера оплаты труда, а при нарушении таможенных правил - в размере, не превышающем десяти минимальных размеров оплаты труда, протокол об административном правонарушении не составляется, а уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения оформляется предупреждение либо налагается и взимается административный штраф протокол не составляется³.

В соответствии с КоАП РФ и ФЗ «О полиции» полиция обязана содействовать привлечению к ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность, даже при отсутствии соглашений между органами исполнительной власти субъектов РФ и МВД России⁴.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях перечислены в ст. 27.1 КоАП РФ. К ним относятся:

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, транспортных средств;

¹ Чижевский В.С. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об Административных правонарушениях (постатейный). – М., Проспект. – 2023. – С. 189.

² О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

³ Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М.. Административное право Российской Федерации. Учебник для ВУЗов. М.: Зерцало, 2002. – С. 363

⁴ По делу о проверке конституционности абзаца второй части 6 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27-П // Российская газета. – 2018. – № 152.

– осмотр помещений, территорий, вещей и документов юридических лиц и ИП.

Целями применения обеспечительных мер являются:

– пресечение правонарушения;
– установление личности нарушителя;
– составление протокола (при невозможности сделать это на месте);
– обеспечение правильного рассмотрения дела и исполнения постановления.

Наиболее распространенные меры при нарушениях общественного порядка являются:

1. Доставка и административное задержание, которые применяются:

– при отсутствии документов у нарушителя (например, при мелком хулиганстве – ст. 20.1 КоАП РФ, появлении в общественном месте в состоянии опьянения – ст. 20.21 КоАП РФ);
– для сбора доказательств и предотвращения уклонения от ответственности.

2. Личный досмотр и досмотр вещей (ст. 27.7 КоАП РФ), изъятие предметов (ст. 27.10 КоАП РФ) направлены на обнаружение орудий правонарушения (например, запрещенных предметов на публичных мероприятиях – ст. 20.2 КоАП РФ).

Согласно Федеральному закону от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹ запрещены:

– оружие, колюще-режущие предметы;
– взрывчатые, ядовитые, легковоспламеняющиеся вещества;
– пиротехника, горючие материалы;

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

– алкогольная продукция и др.

Таким образом, правоприменительная практика полиции в сфере административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и безопасность, основана на строгом соблюдении процессуальных норм, закрепленных в КоАП РФ и иных нормативных актах, с целью эффективного пресечения правонарушений и поддержания состояния законности в обществе.

2.2 Стадии производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях впервые законодатель предусмотрел вопросы подготовки и рассмотрения дела об административном правонарушении.

В КоАП РФ данным вопросам посвящена глава 29 Кодекса («Рассмотрение дела об административном правонарушении»).

Следует отметить, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, а также в случаях необходимости, предусмотренных в статье 29.4 КоАП РФ, должно быть вынесено определение. Такими случаями, в частности, являются: назначение времени и места рассмотрения дела, о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.10 Кодекса, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы, об отложении рассмотрения дела, о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела

поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица и в иных случаях¹.

В соответствии с установленной статьей 29.7 КоАП РФ процедурой, при рассмотрении дела об административном правонарушении подлежат соблюдению следующие процессуальные требования:

- объявляется состав органа (должностного лица), рассматривающего дело, подлежащее рассмотрению дело, а также сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, с указанием нормы закона, предусматривающей данную ответственность;

- подлежат проверке полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя; участвующим в деле лицам подлежат разъяснению их процессуальные права и обязанности.

Рассмотрение дела об административном правонарушении должно быть осуществлено в сроки, установленные статьей 29.6 КоАП РФ, которыми предусмотрен общий срок рассмотрения дела, составляющий два месяца со дня получения судьей, органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Следует отметить, что КоАП РФ впервые на законодательном уровне закрепил обязанность составления протокола о рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом. Требования к содержанию указанного протокола регламентированы частью 2 статьи 29.8 КоАП РФ.

Стадией, следующей за подготовкой к рассмотрению и непосредственным рассмотрением дела, является вынесение постановления по делу об административном правонарушении.

¹ Багуцкий Н.В., Сергеева А.А. Проблема интерпретации социально-правовой категории «общественный порядок» // Вопросы студенческой науки. – 2019. – №10 (38). – С. 158.

Согласно статье 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении подлежит оглашению немедленно по окончании производства по делу.

В силу части 2 статьи 29.11 КоАП РФ, копия постановления подлежит вручению под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его ходатайству. Допускается направление копии постановления указанным лицам в трехдневный срок со дня его вынесения.

Учитывая, что применение мер административной ответственности за совершение административных правонарушений преследует цель предупреждения совершения новых правонарушений, КоАП РФ устанавливает обязательное требование о направлении в соответствующие организации и должностным лицам представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Данное процессуальное действие регламентировано статьей 29.13 КоАП РФ¹.

В соответствии с установленным порядком производства по делам об административных правонарушениях, субъекты, уполномоченные на рассмотрение указанных дел (судья, орган, должностное лицо), при выявлении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, обязаны направить в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по их устранению.

Обязанности вышеназванных участников производства корреспондируют с обязанностями организаций и должностных лиц, которым адресовано указанное представление.

Организации и должностные лица обязаны в месячный срок со дня получения представления:

¹Никоноров Е. А. Понятие общественного места в Российском законодательстве // Вестник экономической безопасности. – № 2. – 2024. – С. 226.

- рассмотреть внесенное представление;
- принять конкретные меры по устранению выявленных обстоятельств;
- уведомить в письменной форме судью, орган или должностное лицо, внесшие представление, о принятых мерах.

Постановление по делу об административном правонарушении является актом, который может быть обжалован в установленном законом порядке.

Право на обжалование постановления носит факультативный характер и реализуется по усмотрению лиц, круг которых прямо определен законом. К числу таких лиц, обладающих правом на обжалование (подачу жалобы), относятся: лицо, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевший, а также их законные представители, защитники и представители.

Для обеспечения возможности проверки законности и обоснованности обжалуемого постановления, жалоба должна содержать мотивированные доводы, подтвержденные ссылками на нормы материального и процессуального права, подлежащие применению при разрешении дела, а также на доказательства, имеющиеся в материалах дела. В заключительной части жалобы подлежат четкому формулированию требования заявителя, исходя из полномочий суда или должностного лица, уполномоченного на ее рассмотрение¹.

Заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях является исполнение постановления. Можно выделить следующие основные задачи исполнительного производства в рамках административного процесса:

- обеспечение исполнения вынесенного постановления;

¹ Богданова С. Г. Административное право: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / С. Г. Богданова, Е. Д. Костылева. Том Часть 2. – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022. – С.55.

- защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, потерпевших от правонарушения;
- превенция административных правонарушений;
- воспитание в гражданах уважения к закону и необходимости его соблюдения, к правам других граждан, ответственности перед обществом¹.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, включает в себя несколько основных стадий: возбуждение дела, рассмотрение дела, пересмотр постановления (при необходимости) и исполнение постановления. Перечисленные стадии находятся в тесной взаимосвязи и неразрывно связаны друг с другом. Только соблюдение стадийности процесса позволяет вынести законное, обоснованное и справедливое решение по делу об административном правонарушении.

2.3 Перспективы совершенствования системы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность

Современное административное законодательство Российской Федерации находится в процессе активного реформирования, что обусловлено стремительно изменяющимся общественно-политическим укладом.

В рамках разработки нового Кодекса об административных правонарушениях² особое внимание уделяется совершенствованию системы административных наказаний. Как отмечает Т.В. Голованова, действующая система наказаний требует пересмотра с точки зрения их адекватности

¹ Попов Л. Л. Административное право: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма. 2022. – С. 306.

² Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 29.05.2020) [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects/102447> (дата обращения: 18.08.2025).

современным вызовам, а также упорядочения их перечня и терминологической точности¹.

В Концепции нового КоАП РФ указывается, что «требуется изучение видов административных наказаний с точки зрения их адекватности современным вызовам, связанным с обеспечением законности путем установления административной ответственности, а также проблемам соотношения административных наказаний друг с другом при альтернативности их назначения»².

Институт административной ответственности является одним из ключевых инструментов защиты публичных интересов. Однако действующее законодательство, в частности главы 20 и 21 КоАП РФ, демонстрирует ряд существенных недостатков, снижающих его эффективность. Процесс декриминализации ряда преступлений небольшой тяжести (так называемая «гуманизация» Уголовного кодекса Российской Федерации³) привел к переводу значительного массива деяний в сферу административной юрисдикции, что не всегда сопровождалось выработкой адекватных составов и санкций.

Проведенное исследование позволяет выделить следующие ключевые проблемы административной ответственности за правонарушения против общественного порядка и общественной безопасности, которые негативным образом сказываются на существующий правопорядок и препятствуют достижению в полной мере целей административного наказания:

Прежде всего, следует выделить недостаточную дифференциацию ответственности. Многие составы правонарушений (например, мелкое хулиганство по ст. 20.1 КоАП РФ) сформулированы чрезмерно широко и охватывают разнородные по характеру и степени общественной опасности

¹ Голованова Т. В. Перспективы и пути правового развития административных наказаний в Российской Федерации // Вестник Университета «Кластер». Электронный научный журнал. – 2022. – № 3(3). – С. 26.

² Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения (18.08.2025)).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

деяния – от нецензурной брани в общественном месте до действий, сопряженных с неповиновением законному требованию представителя власти. При этом санкции за данные деяния зачастую одинаковы, что препятствует принципу индивидуализации наказания и эффективности применения наказания¹.

Проблемным аспектом является также наличие дисбаланса между карательной и профилактической функцией органов административной юрисдикции. Современная система административной ответственности в данной сфере ориентирована преимущественно на наказание виновного (чаще всего в виде административного штрафа) и пресечение уже начатых им противоправных действий и в меньшей степени – на предупреждение новых правонарушений и устранение причиненного вреда. Штраф за отдельные нарушения может восприниматься правонарушителем как «плата за услугу», а не как реализация карательной функции в отношении нарушителя закона и как мера публично-правового воздействия.

Еще одной актуальной проблемой является архаичность отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а также их несоответствие новым вызовам. Ряд составов не учитывает современные реалии, в частности, использование цифрового пространства для организации несанкционированных публичных мероприятий, распространения призывов, нарушающих общественный порядок, или координации действий, посягающих на общественную безопасность. Требуют квалификации такие явления, как массовые нарушения порядка в жилых комплексах (дворовые «рейды»), кибербуллинг, перерастающий в реальные угрозы, и др.

Существуют на сегодняшний день и проблемы правоприменительной практики. Широкие дискреционные полномочия сотрудников правоохранительных органов при квалификации таких «оценочных» составов,

¹ Максимов И. В. Система административных наказаний: понятие и признаки // Государство и право. – 2024. – № 4. – С. 18.

как мелкое хулиганство или неповиновение законному требованию представителя власти (ст. 19.3 КоАП РФ), создают риски необоснованного или субъективного привлечения к ответственности. Кроме того, сохраняется высокая нагрузка на судей и органы внутренних дел по делам данной категории.

Для преодоления выявленных проблем и повышения эффективности административно-правовой охраны общественного порядка и безопасности представляется целесообразной реализация следующих мер:

Во-первых, необходимо произвести дифференциацию составов и санкций в КоАП РФ. В рамках ст. 20.1 КоАП РФ («Мелкое хулиганство») необходимо выделить квалифицированные составы, например, сопряженные с неповиновением представителю власти, с причинением имущественного ущерба или с совершением правонарушения группой лиц. Санкции за такие деяния должны быть строже.

Целесообразно также ввести новые составы, учитывающие современные формы нарушений, например, «организация массовых беспорядков, создающих угрозу общественному порядку и общественной безопасности» (в развитие ст. 20.2.2 КоАП РФ) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Во-вторых, в рамках административной юрисдикции необходимо внедрение восстановительных процедур и альтернативных мер воздействия. Для малозначительных правонарушений, не связанных с публичной агрессией или угрозой для жизни и здоровья людей (например, некоторые виды нарушений тишины), следует активно внедрять процедуры медиации и примирения с потерпевшим. Заглаживание вреда, принесение извинений могли бы стать основанием для освобождения от административной ответственности или минимизации наказания.

В-третьих, следовало бы расширить применение таких видов наказаний, как обязательные работы, которые имеют более выраженный

воспитательный и превентивный эффект по сравнению со штрафом для определенных категорий правонарушителей.

В-четвертых, нуждается в развитии система автоматической фиксации правонарушений (аналогично системе фото- и видео- фиксации нарушений ПДД) для таких составов, как нарушение правил благоустройства, распитие алкогольной продукции в запрещенных местах. Это позволит снизить субъективизм и высвободить ресурсы правоохранительных органов.

В-пятых, целесообразным является создание единой цифровой платформы для рассмотрения дел об административных правонарушениях данной категории в упрощенном порядке (с использованием видеоконференц-связи), что повысит оперативность и прозрачность производства.

В-шестых, в совершенствовании нуждается профилактическая работа. Необходимо закрепить в законе нормы, обязывающие комиссии по делам несовершеннолетних и органы внутренних дел не просто применять наказание, а разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы профилактики для лиц, неоднократно привлекающихся к ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность¹. Следует усилить взаимодействие между органами внутренних дел, органами местного самоуправления и общественными формированиями (народными дружинами) для реализации превентивных мер на ранней стадии².

Совершенствование системы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность, является комплексной и многогранной задачей. Она не может быть решена лишь путем ужесточения санкций или увеличения количества составов. Необходим сбалансированный подход, сочетающий в себе:

¹ Авдеев М. П. Правовые возможности эффективного применения мер юридической ответственности за совершенные правонарушения // Современное право. – 2008. – № 6-1. – С. 60.

² Кузьмина И. В. Направления совершенствования правового регулирования административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2022. – № 2(46). – С. 124.

а) нормотворческий компонент – тонкая и научно обоснованная дифференциация ответственности, приведение составов в соответствие с современными угрозами.

б) процедурно-технологический компонент – активная цифровизация и внедрение современных форматов производства по делам.

в) идеологический компонент – смещение акцента с карательной функции на восстановительную и профилактическую, что в большей степени соответствует целям построения правового государства.

Таким образом, проведенный анализ позволяет заключить, что современное административное законодательство нуждается в совершенствовании, о чем свидетельствуют многочисленные новеллы, содержащиеся в Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹, при этом требуют дальнейшего изучения отдельные вопросы, связанные, например, с эффективностью назначения административного штрафа в качестве вида административного наказания.

¹ Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 29.05.2020) [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects/102447> (дата обращения: 18.08.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Общественный порядок и общественная безопасность являются главными объектами административно-правовой охраны. Наиболее ярко специфику административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, отражают сведения о субъективной и объективной стороне данных правонарушений.

Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, обладает одновременно признаками, характерными как для административной ответственности в целом, так и специфическими, присущими только ей. В связи с этим данные правонарушения являются специфическим проявлением посягательств правонарушителей на общественный порядок и общественную безопасность.

Общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, складывающихся в местах общего пользования на основе соблюдения правовых и иных социальных норм. Эти отношения направлены на создание условий для нормальной жизнедеятельности людей, их труда, отдыха, а также уважения их чести, достоинства и общественной нравственности.

Под общественной безопасностью понимается система сложившихся отношений между членами общества, включающая в себя правила взаимного поведения, общения и проживания, которые установлены нормами действующего законодательства, основаны на нормах нравственности и возникают под воздействием различного рода обычаев и традиций.

Анализ административных правонарушений, которые угрожают этим категориям, является не только актуальным, но и полезным для понимания и предотвращения подобных противоправных действий с нашей стороны.

Административные правонарушения, угрожающие общественной безопасности и порядку, довольно распространены и касаются одних из самых важных сфер правоохраны, обладая при этом высокой общественной опасностью. Эти правонарушения особенно критичны в условиях военного конфликта, так как они нарушают установленный порядок функционирования общественных систем и, следовательно, ставят под угрозу общественную безопасность и порядок.

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, включает в себя несколько стадий: возбуждение дела, рассмотрение дела, пересмотр постановления (при необходимости) и исполнение постановления.

Вместе с тем, особого внимания заслуживают проблемы, касающиеся административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Во-первых, в качестве существенного недостатка действующего административного законодательства следует указать отсутствие легальной дефиниции понятия «общественное место». В настоящее время содержание данного термина раскрыто в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях фрагментарно и несистемно, что не позволяет сформировать единообразное понимание его содержания в правоприменительной практике.

Указанный законодательный пробел порождает правовую неопределенность и способствует ошибочному толкованию норм права отдельными гражданами. В частности, лица, находящиеся в состоянии алкогольного или иного опьянения, в силу своего состояния не способны надлежащим образом осознавать публичный характер места своего нахождения и, как следствие, не предвидят противоправности своих действий, связанных с нарушением общественного порядка.

Законодатель в ст. ст. 20.20 и 20.21 перечисляет: «на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования», всегда

заканчивая фразу: «а также в других общественных местах». Это фактически делает бессмысленным предшествующий перечень. В административно-деликтном законодательстве субъектов Российской Федерации можно встретить аналогичные редакции данного определения, однако ни один из перечней общественных мест не является исчерпывающим.

Наиболее полный перечень мест, признаваемых общественными, дан в примечании 2 к ст. 14.1 «Мелкое хулиганство» проекта нового КоАП Российской Федерации. Однако данный перечень открытым, поскольку опять же использовано дополнение «иные места». Кроме того, следует отметить, что проект нового КоАП РФ обсуждается уже в течение последних 5 лет, но дата его принятия до настоящего времени не определена.

В целях правильной квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, необходим принципиально иной доктринальный подход к определению публичности места его совершения. Ключевым критерием должен выступать характер охраняемых правовых благ, а именно: совершены ли противоправные действия в условиях, при которых они реально затрагивают или способны затронуть права, законные интересы, физическую или нравственную неприкосновенность иных граждан. При этом виновное лицо должно осознавать, что его действия могут быть восприняты другими лицами, либо сознательно допускать такую возможность.

В этой связи считаем необходимым дополнить действующую редакцию ст. 20.1 КоАП РФ примечанием следующего содержания:

«Примечание. Общественным признается место, в котором действия, образующие объективную сторону административного правонарушения, либо их вредные последствия могут быть восприняты (визуально, аудиально или иным чувственным способом) третьими лицами, не являющимися участниками данного противоправного деяния, при условии, что такие лица не были заранее проинформированы о характере совершаемых действий и не выразили своего добровольного и осознанного согласия на их совершение в

своем присутствии либо на причинение им связанных с этими действиями неблагоприятных последствий».

Данные изменение, на наш взгляд, позволят внести определенность в правовое регулирование и эффективнее осуществлять процедуру привлечения к административной ответственности.

Во-вторых, важной проблемой правового регулирования рассматриваемых административных правонарушений выступает то, что ст. 20.25 КоАП РФ по своему содержанию не совсем подходит под категорию деяний, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Статьей 20.25 КоАП РФ установлена ответственность за уклонение от исполнения административного наказания, что по мнению многих ученых не относится ни к категории общественного порядка, ни к общественной безопасности. Правовая природа такого правонарушения больше подходит для главы 17 КоАП РФ, а именно правонарушений, посягающих на институты государственной власти. По нашему мнению, данный состав следует исключить из 20 главы КоАП РФ, а главу 17 дополнить статьей 17.18 «Уклонение от исполнения административного наказания».

В-третьих, не менее важной проблемой является то, что действующая редакция главы 20 КоАП РФ не отвечает вызовам современных высокотехнологичных общественных отношений.

В этой связи предлагаем дополнить главу 20 статьей 20.2.1 следующего содержания:

«Статья 20.2.1. Нарушение установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия в сети «Интернет»

1. Организация либо проведение публичного мероприятия в сети «Интернет» (публичного онлайн-мероприятия) без уведомления о его проведении уполномоченного органа исполнительной власти, либо с нарушением условий, предусмотренных уведомлением, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до сорока часов, или административный арест на срок до десяти суток;

на должностных лиц – от сорока тысяч до шестидесяти тысяч рублей;

на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие создание помех для функционирования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, либо совершённые с превышением объявленного количества участников более чем на пятьдесят процентов, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, или обязательные работы на срок до ста часов, или административный арест на срок до пятнадцати суток;

на должностных лиц – от шестидесяти тысяч до ста тысяч рублей;

на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

3. Организация либо проведение публичного онлайн-мероприятия, заведомо приводящее к нарушению общественного порядка, нормального функционирования объектов инфраструктуры, прав и законных интересов граждан, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей, или обязательные работы на срок до двухсот часов, или административный арест на срок до тридцати суток;

на должностных лиц – от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей;

на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Примечание.

1. Под публичным онлайн-мероприятием в настоящей статье понимается организуемая в форме онлайн-собрания, онлайн-митинга, онлайн-демонстрации, онлайн-шествия или онлайн-пикетирования в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием специальных программных средств (платформ) публичная акция, проводимая в целях выражения коллективного или публичного мнения либо для иных публичных целей.

2. Для целей настоящей статьи организатором публичного онлайн-мероприятия признается лицо, организовавшее его проведение и (или) руководившее его проведением, в том числе путем предоставления программно-аппаратных средств (платформы) для его проведения».

В-четвертых, существенной проблемой в механизме правового регулирования ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, является отсутствие единой и эффективной системы санкций.

Действующая редакция главы 20 КоАП РФ характеризуется применением альтернативных и относительно-определенных санкций, что создает значительный диапазон дискреционных полномочий правоприменителя. Наглядной иллюстрацией служит санкция части 1 статьи 20.1 КоАП РФ, устанавливающая административный штраф в размере от пятисот до одной тысячи рублей, в то время как часть 5 той же статьи предусматривает наказание в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Подобная конструкция приводит к правовой ситуации, при которой за тождественные по характеру и степени общественной опасности деяния могут быть назначены несоразмерные по своему объему меры государственного принуждения, всецело зависящие от судебного усмотрения. Если разница между минимальным и максимальным штрафом по части 1 статьи 20.1 КоАП РФ незначительна, то санкция части 5 той же статьи устанавливает принципиально другие по своей правовой природе виды наказаний.

В целях реализации принципов справедливости, равенства и неотвратимости наказания представляется необходимым реформирование подходов к назначению административных наказаний. Санкции должны быть

основаны на абсолютно-определенном минимальном размере. Дифференциация наказания в пределах санкции правовой нормы должна осуществляться исключительно через применение законодательно закрепленных коэффициентов, коррелирующих с наличием установленных квалифицирующих, отягчающих или смягчающих вину обстоятельств.

В системе мер административного принуждения за указанные правонарушения штраф должен быть определен в качестве основного (первоочередного) вида наказания. Применение иных видов административных взысканий правомерно лишь в виде исключения при невозможности или нецелесообразности назначения денежного взыскания, что подлежит мотивированному обоснованию в постановлении по делу.

Исходя из изложенного, необходимо отметить, что несмотря на фундаментальную значимость для правовой системы государства, легальные дефиниции категорий «общественный порядок» и «общественная безопасность» в настоящее время отсутствуют, а доктринальные толкования отличаются широким и не всегда унифицированным подходом. Между тем, это напрямую коррелируется с укреплением элементов общественного порядка и повышением уровня общественной безопасности.

Таким образом, в целях совершенствования правового регулирования в данной сфере предлагается реализация следующих мер:

- легальное закрепление базовых терминов и введение в нормативный оборот законодательно установленных и формально-определенных понятий указанных правовых институтов;
- оптимизация правотворческой техники и проведение четкой систематизации составов административных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ, регламентирующей ответственность за посягательства на общественный порядок и общественную безопасность, с последующей декриминализацией (исключением) деяний, не имеющих непосредственного объекта посягательства в виде охраняемых общественных отношений;

– модернизация карательной системы и формирование эффективной, сбалансированной и дифференцированной системы административных наказаний, адекватных степени общественной опасности совершаемых деяний.

На наш взгляд, реализация указанных направлений правовой политики будет способствовать обеспечению реализации принципов законности, справедливости и индивидуализации при применении мер административного принуждения, а также росту уровня правового доверия граждан к институтам публичной власти и правоохранительным органам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный текст

Конституции РФ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. Ст. 898.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

8. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

9. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

10. По делу о проверке конституционности абзаца второго части 6 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской

области: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27-П // Российская газета. – 2018. – № 152.

11. Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: Приказ МВД России от 13.04.2021 № 212 // <https://docs.cntd.ru/document/603761946> (дата обращения: 19.05.2025 г.)

Учебная и научная литература

12. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М.. Административное право Российской Федерации. Учебник для ВУЗов. –М.: Зерцало, 2002. – 363 с.

13. Богданова С. Г. Административное право: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / С. Г. Богданова, Е. Д. Костылева. Том Часть 2. – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022. – 104 с.

14. Гапонов О. Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок. М.: Проспект, 2006. – 26 с.

15. Краснов А.С. Административная ответственность: Учеб.-метод. комплекс: Сб. административно-процессуальных документов. М.: Проспект, 2023. – 123 с.

16. Попов Л. Л. Административное право: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2022. – 704 с.

17. Производство по делам об административных правонарушениях: учебно-практическое пособие / Ю. В. Кивич, Л. С. Комовкина. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 176 с.

18. Производство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие / О. Н. Дядькин, О. В. Карпов, Ю. Д. Лёвкин, С. В. Ледащев. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 135 с.

19. Россинский Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б.В. Россинский. 2-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 352 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

20. Авдееenkova М.П. Правовые возможности эффективного применения мер юридической ответственности за совершенные правонарушения// Современное право. – 2023. – № 6-1. – С. 60-63.

21. Багуцкий Н.В., Сергеева А.А. Проблема интерпретации социально-правовой категории «общественный порядок» // Вопросы студенческой науки. – 2019. – №10 (38). – С. 158-161

22. Голованова Т. В. Перспективы и пути правового развития административных наказаний в Российской Федерации // Вестник Университета «Кластер». Электронный научный журнал. – 2022. – № 3(3). – С. 26-37.

23. Исакилаева З.М. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты правовой охраны. правовые основы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Современные технологии в мировом научном пространстве: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 163–166.

24. Киданецкий В.В. Анализ признаков административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 204-207.

25. Кириленко А. В. Состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. – 2024. – № 25(524). – С. 198-200.

26. Кузьмина И. В. Направления совершенствования правового регулирования административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2022. – № 2(46). – С. 124-133.
27. Кутякин С. А., Донченко Е. Г. Современное состояние и перспективы развития административного законодательства РФ // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 40-45.
28. Максимов И. В. Система административных наказаний: понятие и признаки // Государство и право. – 2005. – № 4. – С. 18-27.
29. Мурылева Е. А. Охрана общественного порядка и общественной безопасности, как ведущее направление административной деятельности правоохранительных органов // Научные исследования и современное образование. – 2019. – № 8. – С. 143–144.
30. Никоноров Е. А. Понятие общественного места в Российском законодательстве // Вестник экономической безопасности. – № 2. – 2024. – С. 226-230.
31. Ольшевская А.В., Попович О.М. К вопросу о субъективных признаках административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 4. – С. 39–42
32. Пантелеева Л. Ю. Меры административной ответственности по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и безопасность // Молодежная наука. – 2021. – С. 151–156.
33. Поезжаева Д.А. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Инновации в науке и практике: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / отв. ред. А.Р. Халиков. – Барнаул: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2018. – С. 242–248.

34. Прокофьев К. Г. К вопросу об основаниях административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Социально-политические науки. – 2019. – № 5. – С. 148–151.

35. Султанов К.А. К вопросу о трансформации отдельных видов административных наказаний в проекте нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 4. – С. 241-245.

36. Телегин А. С. Повторность совершения административного правонарушения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 46. – С. 626-650.

37. Чижевский В.С. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный). – М., 2023. – 1088с.

38. Шугаев Д. И. Понятие и виды правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // NovaUm.Ru. – 2025. – № 54. – С. 31-34.

Источники на электронных носителях

39. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения (18.08.2025)).

40. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8809> (дата обращения: 31.01.2025).

41. Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 29.05.2020) [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects/102447> (дата

обращения: 18.08.2025).