

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

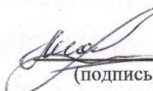
Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

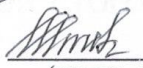
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПУТИ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

Студент

 10.06.16
(подпись, дата)

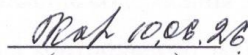
Лесогорская Екатерина
Сергеевна

Научный руководитель

 10.06.16
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сычева М.В.

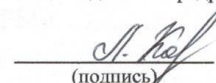
Нормоконтролер

 10.06.16
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2016 № 13)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/100 (протокол заседания ГЭК от 10.06.16 № 36)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Развитие лексической стороны речи в онтогенезе	7
1.2. Специфика формирования словаря у детей с речевыми нарушениями	11
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента	16
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	21
ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ	
3.1. Организация и описание содержания логопедической работы.....	33
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61

ВВЕДЕНИЕ

Речь является уникальной формой общения, которой способен обладать человек. Именно речь человека отражает уровень его когнитивного развития, личностных характеристик. От способности владения речью зависят взаимоотношения с окружающими людьми, возможность познавать мир и получать о нём представления.

Любой нормально развивающийся ребенок уже к 5-6 годам свободно владеет всей системой своего родного языка: он связно говорит; излагает свои мысли полно, легко строит различные сложные развернутые предложения; без труда пересказывает рассказы и сказки.

Совершенно другая картина наблюдается у детей с общим недоразвитием речи. У них к 5-6 годам эти речевые функции имеют специфическое развитие. Это, в свою очередь, накладывает отпечаток на дальнейшее развитие и обучение ребенка, поскольку, чем шире, богаче и правильнее речь ребенка, тем ему легче высказывать свои мысли и тем шире его возможности познавать окружающий мир.

Недостатки речевого развития у детей обнаруживаются особенно легко в школе и зачастую становятся причиной неуспеваемости, а также порождают неуверенность в своих силах.

Развитие лексики у детей с общим недоразвитием речи имеет свою специфику и значительно отличается от развития лексики детей с нормальным речевым развитием. У детей с общим недоразвитием речи наблюдается задержка в формировании всех компонентов речевой деятельности. Кроме того, у них отмечается нарушение в развитии лексики, которое проявляется в неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий и трудностях в актуализации слов.

Проблема формирования словарного запаса занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о состоянии словаря при различных речевых нарушениях и о методике его развития является одним из

актуальных вопросов. Изучение детей с нарушениями речи и накопленный опыт их воспитания и обучения убеждают в возможности успешной коррекционной работы с ними и в необходимости дальнейшего изучения их, совершенствования и детализации специальной методики, так как в этой области до настоящего времени имеется ряд неразрешённых вопросов.

При таком сложном речевом расстройстве, как общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования.

В свою очередь низкий уровень общения замедляет темп развития речи и других психических процессов, что осложняет процесс обучения и воспитания детей, и как следствие их социализацию. Одной из основных задач коррекционного обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, как известно, является практическое усвоение лексических средств языка.

В работах отечественных исследователей Т.В. Волосовец, Л.И. Ефименковой, Т.Б. Филичевой и др. обращено большое внимание на то, что наряду с особенностями лексической системы у данной категории детей отмечается своеобразие развития психических процессов (воображения, восприятия, внимания, памяти, мышления). Помимо этого, выявлены: низкая активность познавательной деятельности, быстрая утомляемость, недостаточная работоспособность на занятиях, малая инициативность в игровой деятельности детей с общим недоразвитием речи. Так как речевые нарушения у данной категории детей сочетаются с недоразвитием активности разных компонентов деятельности, перед педагогами стоит задача поиска новых нестандартных форм взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Авторы В.К. Воробьева, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др. отмечают, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наблюдается ограниченный словарный запас. Поэтому важнейшим

компонентом системы задач, направленных на развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи в возрасте 5-6 лет, является словарная работа, потому что с помощью слов обеспечивается содержание любого общения.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время согласно содержанию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования одной из важнейших задач в развитии речи дошкольников является развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи, а реализация данного требования невозможна без развития лексики детей.

Исходя из актуальности проблемы, нами была сформулирована **цель работы**: выявить специфику развития лексики у старших дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи и подобрать игры для проведения логопедической работы.

Гипотеза исследования: мы предположили, что нарушения лексической стороны речи у старших дошкольников с речевой патологией своеобразны и входят в структуру дефекта при общем недоразвитии речи и специально подобранные дидактические игры и разработанные пути логопедической работы помогут скорректировать выявленные недостатки.

Задачи:

- Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
- Подобрать задания для методики изучения лексической стороны речи старших дошкольников с ОНР и выявить особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
- Определить основные направления коррекционно-развивающей работы над лексической стороной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и провести ее.
- Определить эффективность проведенной работы.

Объект исследования: лексическая сторона речи у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и возможные пути ее развития в условиях дошкольной организации.

В работе используются следующие ***методы исследования:*** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Также использовался метод эксперимента, проводимый согласно цели исследования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Развитие лексической стороны речи в онтогенезе

Усвоение лексики в онтогенезе зависит от ряда факторов, к которым Л.С. Выготский, С.Н. Цейтлин, относят:

1. Развитие представлений ребенка об окружающей действительности.
2. Биологические факторы – созревание у детей отдельных отделов мозга, ответственных за функции усвоения и порождения речи, тип функциональной межполушарной асимметрии мозга. С.Н. Цейтлин отмечает, что в усвоении языка существенно различаются мальчики и девочки, что связано с различиями в строении мозга и функциях его отделов. У мальчиков лучше выражена межполушарная асимметрия мозга, и она более динамична. Появляются также исследования, посвященные механизмам усвоения языка детьми-левшами. Левши придерживаются преимущественно холистического, гештальтного способа овладения языком, т.е. усваивают комбинации словесных знаков, не раскладывая их первоначально на составляющие (они усваивают синтаксические структуры как некие монолиты, не выделяя в них составляющих).

3. Социальная среда, в которой воспитывается ребенок. Понимание речи у детей формируется в процессе речевого общения с окружающим миром. Н.С. Жукова выделяет шесть уровней понимания речи[18, с.140]:

I уровень – выражено речевое внимание, ребенок прислушивается к голосу, адекватно реагирует на интонацию, узнает знакомые голоса (от 3 до 6 мес.).

II уровень – понимает отдельные инструкции в знакомых словосочетаниях, подчиняется некоторым словесным командам (от 6 до 10 мес.).

III уровень – понимает названия отдельных предметов и игрушек:

а) понимает только название предметов и игрушек (10-12 мес.);

б) узнает их на картинках (12-14 мес.);

в) узнает их на сюжетных картинках (15-18 мес.).

IV уровень – понимает название действий в разных ситуациях:

а) понимает двухступенчатую инструкцию (2 года);

б) понимает значение предлогов в привычной конкретной ситуации, в привычной ситуации начинает понимать вопросы косвенных падежей (2 года 6 мес.);

в) установление первых причинно-следственных связей (2 года 6 мес.).

V уровень – понимает прочитанные короткие рассказы и сказки (2 года 6 мес. – 3 года).

VI уровень – понимает значение сложноподчиненных предложений, понимает значение предлогов вне привычной конкретной ситуации (к 4 годам).

Формирование начального детского лексикона многосторонне рассматривается в работах таких авторов как М.М. Алексеева, Е.Ф. Архипова, Л.И. Белякова, А.Н. Гвоздев, О.Е. Громова, Н.С. Жукова, М.М. Кольцов, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, С.Н. Цейтлин, В.И. Яшина.

Так, например, по данным С.Н. Цейтлин, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: в год ребенок произносит в среднем 3 слова, в 1 г. 3 мес. – 19 слов, в 1 г. 6 мес. – 22 слова, в 1 г. 9 мес. – 118 слов. По данным А.Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов[13].

Е.Ф. Архипова [4] характеризует качественный состав словарного запаса в дошкольный период следующим образом:

3-й год жизни – словарь пополняется названиями действий и предметов, с которыми дети сталкиваются в быту.

4-й год жизни – активное использование названий предметов, входящих в тематические циклы.

5-й год жизни – дифференцированные по степени выраженности качества и свойства, расширяются знания, формируются видовые и родовые понятия.

6-й год жизни – подбор антонимов и синонимов к словосочетаниям, усвоение многозначности слов, самостоятельное образование сложных слов, подбор, родственных слов.

В настоящее время под лексикой понимается совокупность слов современного русского языка, образующая его словарный состав. Лексика является одним из важнейших параметров, отражающих уровень сформированности родного языка.

Исследователи различают словарь активный, то есть употребление слов в речи, и пассивный, подразумевает возможность понимания слов. Постепенное усвоение новых слов определяет количественный рост словаря. Сначала ребёнок усваивает те слова, которые непосредственно связаны с его жизнью (названия окружающих предметов, игрушек и основных повседневных действий). Первые осмысленные слова появляются у детей к концу первого года жизни (10-12 слов), в конце второго года жизни лексический состав составляет 300-400 слов; к трём годам – 1500 слов; к четырём – 1900; в пять лет – до 2000-2500, в шесть семь лет – до 3500-4000 слов (И.Ю. Кондратенко). При этом количество имеющихся у ребенка слов зависит от тех условий, в которых он живет и воспитывается. Так, двухлетние дети в разных семьях могут иметь в своем запасе от 45 до 1000 и даже более слов[3, с.240].

Качественный рост словаря выражается во все более глубоком понимании ребенком значений слов, включая многозначность и переносные значения. Качественные и количественные характеристики словаря дают представление об интеллекте, психологическом портрете человека.

Обогащение словарного запаса ребёнка с одной стороны зависит от развития мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Лексическая система языка представляет собой совокупность взаимообусловленных единиц, связанных друг с другом разнообразными отношениями. Основной единицей лексики является слово, существующее как виртуальный знак во всем множестве значений, образующих его семантическую структуру (Н.Д. Арутюнова, Е.Г. Беляевская, В.В. Виноградов, В.А. Звегинцев, А.А. Уфимцева, и др.).

Согласно мнению исследователей детской речи, процесс усвоения дошкольником нового значения слова, имеющегося у него в словаре, происходит сложнее, чем с абсолютно новым словом. Это обуславливается тем, что появляется противоречие между новым значением и известным ребёнку ранее [28].

Изначально представление ребёнка о новом слове формируется как непосредственная связь между определённым словом и соответствующим ему предметом. Развитие словарного запаса ребёнка происходит не только в направлении предметной соотнесённости слова, но и в направлении развития значения. Рассматривая словарь детей в возрасте от 1,6 до 6 лет, А.И. Лаврентьева приводит следующие цифры: к полутора годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 300-400, к 3 годам – 1000-1100, к 4 годам – 1600, к 5 годам – 2200 слов [23].

Согласно данным описанным П.Н.Денисова, в 1 год ребёнок активно владеет 10-12 словами, к 6 годам активный словарь возрастает до 3-3,5 тысяч слов [14].

В словаре 5-7-летних детей преобладают имена существительные конкретного значения и составляют 89%; глаголы прошедшего времени – 50%, настоящего – 44,6%.

Одно из исследований А.В. Захаровой [19] посвящено соотнесению частей речи в словаре шести летнего ребёнка. Автор приводит следующие данные: 42,3% – имя существительное, 30% – глагол, 10,3% – наречие, 8,4% – имя прилагательное, 3,9% – частицы, 2,4% – местоимение, 1,2% – числительное, 0,3% – союз.

На основании данных, мы видим, что развитие словаря ребёнка происходит в нескольких направлениях сразу и является сложным процессом, большая роль в котором, на всех этапах становления лексики, отводится взрослому. По причине этого данные о возрастной норме словарного запаса детей одного возраста колеблются[18, с.162].

Таким образом, по мере развития психических процессов, расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

1.2. Специфика формирования словаря у детей с речевыми нарушениями

У детей с ОНР речь может находиться на разном уровне развития. Каждый уровень характеризуется определённым соотношением первичного дефекта и вторичных отклонений, задерживающих формирование и развитие речевых компонентов. Выделяют четыре уровня речевого развития.

Первый уровень речевого развития характеризуется крайне ограниченными речевыми средствами общения, в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже сформированной. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечётко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, обозначая разницу значений интонацией и жестами[35, с. 28].

Пассивный словарь значительно шире активного, тем не менее, понимание вне ситуативной речи весьма затруднено. Характерным является использования однословных предложений. Дети употребляют в речи в основном односложные и двухсложные слова.

Второй уровень. Первые попытки связной речи. Хотя еще присутствуют лепет и жесты, появляются хотя и искаженные, но уже постоянные слова, находящиеся в общем употреблении. Словарь все еще беден. Переставляются слоги. Появляются простые предложения, имеющие в наличии 2-3 слова. Звуки получаются дефективными, часто смешанными и заменяют друг друга[5, с.63].

Описывая второй уровень речевого развития, Р.Е. Левина указывает на возросшую речевую активность детей. У детей этого уровня речевого развития появляется фразовая речь. На этом уровне фраза остаётся искажённой в фонетическом и грамматическом отношении.

Отмечается смешение падежных окончаний, многочисленные ошибки в употреблении родительного падежа множественного числа существительных, в употреблении числа и рода глаголов, в согласовании прилагательных и числительных с существительными.

Словарный запас на данном уровне становится более разнообразным, но по-прежнему отстаёт от возрастной нормы, остаётся ограниченным качественно и количественно.

Обозначение названий предметов, действий, и отдельных признаков осуществляется дифференцировано. На данном уровне дошкольники используют местоимения, редко – союзы, простые предлоги.

Незнание многих слов, относящихся к обобщающим понятиям, свидетельствует о значительном отставании от возрастной нормы.

Наблюдается ограниченность употребления слов предметов, слов действий и слов признаков. Характерные признаки предмета, такие как: форма, цвет, размер, дети заменяют словами близкими по смыслу [6, с. 11].

В словаре мало слов, характеризующих качество, признаки, состояние предметов и действий [35, с. 28]. В употреблении грамматических конструкций наблюдаются грубые ошибки.

Большие трудности возникают при пользовании предложными конструкциями. Союзы и частицы употребляются редко. Различение

некоторых грамматических форм способствует значительному развитию понимания обращённой речи.

Третий уровень. Дети активно пользуются развернутой речью, но, в основном, употребляют простые конструкции. Объем словаря заметно наполняется: используются почти все части речи. Звукопроизношение и фонематические процессы все еще не вписываются в норму, но нарушений уже меньше.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развёрнутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Характерным является недифференцированное произнесение звуков, один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы.

Множество ошибок наблюдается при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращения при стечении согласных в слове. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Вызывает трудности использование вариантов слов, детям не всегда удаётся подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок.

Название части предметов заменяется названием целого предмета, нужное слово – другим, сходным по значению.

В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие действия, наиболее знакомые ребёнку, то есть те, что он наблюдает или выполняет. Н.С. Жукова отмечает, что детей с нарушенным речевым развитием отличает от детей с нормой главным образом актуализация предикативного словаря [18, с. 50].

Следует отметить, что большое количество лексических значений применяется детьми искажённо, несмотря на относительную развёрнутость речи. Характерно замещение названия части предмета названием самого предмета, а нужное слово – подобным по значению. Чаще детьми

употребляются существительные и глаголы, реже – прилагательные, наречия, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий [6, с. 121].

Пассивный словарь приближен к норме. Самостоятельно готовность к звуковому анализу и синтезу не формируется по причине недоразвития фонематических процессов, из-за чего у детей нет возможности успешно овладеть грамотой в школе без помощи логопеда.

Четвертый уровень. Характерны незначительные недочеты в фонетике, лексике и грамматике. Все эти нарушения нерезко выражены: искажается строение слогов слов (сложных), нарушается совместная работа органов речи и процесс приема и преобразования звуковой информации, изменение и образование слов. Обнаружить этот уровень речевого недоразвития можно только при тщательном обследовании ребенка логопедом.

Дети, отнесённые к четвёртой группе, на первый взгляд производят довольно благополучное впечатление: у них нет грубых нарушений звукопроизношения, а лишь имеется недостаточно чёткая дифференциация звуков. Понимая значение слов, они не могут удержать в памяти его фонематический образ, в связи, с чем происходит искажение звуконаполняемости в разных вариантах.

Совокупность перечисленных проблем в фонетико-фонематическом и лексико-грамматическом составляющих создаёт комплекс препятствий в освоении программы общеобразовательного детского сада, а далее и школы общего типа. Возникновение новых языковых возможностей обеспечивает переход с одного уровня на другой [36].

Верное толкование такого нарушения как общее недоразвитие речи, причин, что лежат в основе, корреляцию первичных и вторичных нарушений играет огромную роль в отборе детей в специальные группы, равно, как и в подборе эффективных средств коррекции и для пропедевтики возможных трудностей в школьном обучении.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что общее недоразвитие речи проявляется в разной степени, в соответствии с данным фактом выделяют три уровня речевого развития.

На основе анализа литературы был сделан вывод о том, что лексику на современном этапе авторы понимают как совокупность слов современного русского языка, обозначение предметов, явлений и понятий, образующих его словарный состав. На протяжении раннего возраста словарь ребенка усложняется: многозначность слова сменяется более высокой устойчивостью, ярко выражена предметная отнесенность слова.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

Исследование лексической стороны речи у детей с ОНР проводилось на базе МБДОУ детский сад №120 г. Пензы «Аистёнок».

Цель исследования заключается в изучении лексического строя речи и выявлении его особенностей у старших дошкольников с ОНР (3 уровень речевого развития).

Задачи исследования:

1. Подобрать методику изучения лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР (3 уровень речевого развития);
2. Провести обследование лексической стороны речи и выявить ее особенности у старших дошкольников с ОНР (3 уровень речевого развития), участвующих в эксперименте;
3. Определить уровень развития лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР (3 уровень речевого развития).

Обследование лексической стороны речи проводилось индивидуально с каждым ребенком.

В эксперименте участвовало 20 детей 5-6 лет имеющие заключение психолого-медико-педагогической комиссии о наличии у них ОНР (3 уровня речевого развития).

Анализ медицинской и психолого-педагогической документации показал, что общее моторное развитие у обследуемых детей находится в пределах нормы. Проанализировав речевые карты детей данных групп, можно сделать вывод, что почти у всех детей нарушено звукопроизношение.

- парасигматизм шипящих у 30% детей;
- параламбдацизм у 10% детей.

Остальные звуки изолированно произносят правильно, но при увеличении речевой нагрузки наблюдается общая смазанность речи у 15% детей.

У 15% детей речь маловыразительная, у 15% детей невнятная, не всегда понятная для окружающих. Темп и ритм в пределах нормы. Голос модулированный, звонкий у 15% детей. Речевой выдох непродолжительный. Дыхание неглубокое.

Понимание обращённой речи в пределах нормы (выполняют задания по словесной инструкции).

Для определения уровня развития лексической стороны речи нами была выбрана методика логопедического обследования Г.А. Волковой, из которой нами был выбран раздел исследования лексической стороны речи.

Обследование включает два блока заданий: на изучение пассивного словаря и изучение активного словаря.

Проводится по пяти направлениям:

- 1) определение уровня развития номинативного словаря;
- 2) определение уровня развития глагольного (предикативного) словаря;
- 3) определение уровня развития атрибутивного словаря;
- 4) определение уровня понимания обобщающих слов с деталями;
- 5) определение уровня развития понимания слов с противоположным значением.

Блок I. Изучение пассивного словаря

Задание 1. «Понимание обобщающих слов с деталями».

Цель: выявить уровень понимания обобщающих слов.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: педагог раскладывает перед ребенком изображения для детей 5 лет: части тела, детали одежды, время года, посуда, фрукты; для детей 6 лет: детали мебели, транспорта, домашние животные, явления природы, дикие птицы.

Задание 2. «Понимание слов с противоположным значением».

Цель: выявить уровень понимания слов с противоположным значением.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: педагог называет, ребенок показывает картинки: входит – выходит, открывает – закрывает, подходит – отходит, стоит – идет, длинный – короткий, широкий – узкий, влетает – вылетает, большой – маленький, высокий – низкий.

Задание 3. «Состояние понимания названий детенышей домашних и диких животных».

Цель: выявить уровень понимания названий детенышей домашних и диких животных.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: педагог раскладывает перед ребенком изображения животных и их детенышей и называет: «У кошки котенок» (ребенок показывает и т.д.), «У лошади жеребенок», «У собаки щенок», «У коровы теленок», «У белки бельчонок», «У тигра тигренок», «У медведя медвежонок», «У ежа ежонок», «У овечки ягненок», «У козы козленок».

Блок II. Изучение активного словаря

Задание 1. «Изучение состояния номинативного словаря».

Цель: выявить уровень развития номинативного словаря.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: назвать предметы по описанию:

«Как называется предмет, которым расчесывают волосы?»

«Как называется предмет, которым намыливают руки?»

«Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?»

«... предмет, которым рисуют красками?»

«... предмет, который лежит под головой, когда человек спит?»

«... предмет, которым вышивают?»

«... предмет, по которому смотрят фильмы и передачи?»

«... предмет, на котором любят качаться дети?»

«... предмет, которым мальчики играют в футбол?».

Задание 2. «Состояние глагольного (предикативного) словаря».

Цель: выявить уровень развития глагольного (предикативного) словаря.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: назвать действие по предъявленному предмету.

Инструкция для ребенка: «Что делают ручкой?» Ответ ребенка (или с помощью педагога): «Пишут». «Ножом?» ... (с продолжающейся интонацией), ребенок: «Режут». Далее: ножницами стригут, ложкой едят, карандашом рисуют (пишут), топором рубят, пилой пилят, молотком забивают, щеткой чистят, иголкой шьют.

Задание 3. «Состояние атрибутивного словаря».

Цель: выявить уровень развития атрибутивного словаря.

Содержание: подобрать определения к словам: туча, море, небо, город, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, машина.

Задание 4. «Состояние понимания обобщающих слов с деталями».

Цель: выявить уровень понимания обобщающих слов с деталями.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: назвать показанные детали мебели, транспорта, животных, посуды.

Задание 5. «Состояние понимания слов с противоположным значением».

Цель: выявить уровень развития понимания слов с противоположным значением.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: педагог показывает, ребенок называет, то, что указано на картинках: входит – выходит, открывает – закрывает, подходит – отходит, стоит – идет, длинный – короткий, широкий – узкий, влетает – вылетает, большой – маленький, высокий – низкий.

Выполнение каждого задания оценивалось по 3-х балльной системе.

3 балла – правильное и самостоятельное выполнение ребенком задания.

2 балла – при выполнении задания ребенок испытывает затруднения, допускает небольшое количество ошибок, с которыми практически справляется с помощью взрослого.

1 балл – значительные трудности выполнения задания, большое количество ошибок при его выполнении, не справляется даже с помощью взрослого/ отказ от выполнения.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление объема и качества активного и пассивного словаря, подсчитанная сумма баллов за все выполненные задания позволяет определить уровень развития лексической стороны речи ребёнка:

24 – 22 балла. Высокий уровень (84% – 100% правильно выполненных заданий). При этом мог использовать любое подходящее по смыслу слово. При назывании слов не было допущено ошибок. В помощи исследователя ребенок не нуждался.

21 – 14 баллов. Средний уровень (58% – 83% правильно выполненных заданий). Ребенок знает наиболее распространенные и часто употребительные лексические единицы русского языка, связанные с обозначением предметов, действий человека, функционального назначения объектов и др. Среди ошибок допускаются следующие: испытуемый неправильно использовал лексему или отказался назвать слово.

14 – 8 баллов. Низкий уровень (менее 58% правильно выполненных заданий). Обнаруживается незнание семантики значительного количества лексических единиц.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Результаты выполнения заданий I и II блока позволяют оценить состояние активного и пассивного словарного запаса и показывают различия между уровнями лексической стороны речи.

Проанализируем полученные результаты выполнения заданий первого блока методики Г.А. Волковой, направленного на исследование пассивного словаря.

Таблица 1

Сводные результаты выполнения всех заданий методики

И.Ф.	1 блок			2 блок					Сумма баллов	Уровень развития
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5		
А.Ш.	3	3	3	3	3	3	3	2	22	Высокий
Н.П.	2	2	2	2	2	2	2	1	15	Средний
Л.Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
П.Ф.	3	3	3	3	3	3	3	2	23	Высокий
К.Ш.	1	2	1	1	1	1	1	1	9	Низкий
Р.М.	2	2	2	2	2	2	1	1	14	Средний
А.В.	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
В.А.	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
Л.З.	3	3	2	2	2	2	1	1	16	Средний
Д.О.	3	3	2	3	2	2	1	1	17	Средний
А.М.	3	3	3	3	3	3	3	2	23	Высокий
П.О.	2	2	1	1	1	1	1	1	10	Низкий
Я.В.	3	3	2	3	2	2	1	1	17	Средний
Д.Ж.	3	2	1	2	2	1	1	1	13	Низкий
Р.В.	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Низкий
Р.Б.	3	3	3	3	3	3	2	2	22	Высокий
О.Н.	2	2	2	2	2	2	2	1	15	Средний
М.И.	3	2	2	2	2	1	1	1	14	Средний
П.Р.	2	2	2	2	1	1	1	1	12	Низкий
Л.К.	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Низкий
СРЕДНИЙ БАЛЛ	2,3	2,1	1,8	2	1,8	1,7	1,4	1,2		

Анализ выполнения первого задания показывает различия у испытуемых (рисунок 1). Только 9 дошкольников (45%) самостоятельно справились с предложенным заданием. Продemonстрировали понимание обобщающих слов по предложенным картинкам.

7 старших дошкольников (35%) справились с заданием при помощи педагога и наводящих вопросов. Дети понимают, что картинки относятся к частям тела или общим деталям мебели или транспорта, но в своих ответах они сомневаются, словно ждут подсказки.

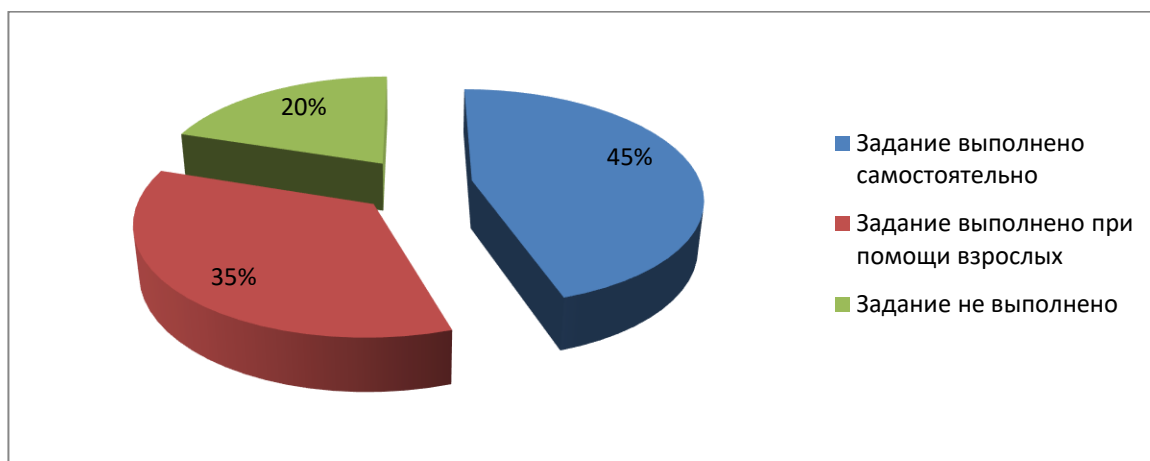


Рис. 1. Результаты выполнения задания на понимание обобщающих слов

У детей наблюдается не точное понимание многих, даже обиходных слов. Дошкольники с ОНР понимают значение большинства слов, тогда как с указанием на тот или иной предмет появляются выраженные затруднения.

При этом у 4 детей (20%) даже при помощи педагога не получается показать общее на картинках. Специфические трудности, допущенные детьми с ОНР (3 уровня речевого развития), сводились к неточному показу картинок, обозначающих времена года, посуду, домашних животных, время суток, явлений природы, части предметов, фрукты, дикие птицы, средства транспорта.

Анализ выполнения второго задания показывает еще более низкие результаты (рисунок 2). С данным заданием самостоятельно справились уже 7 старших дошкольников (35%), которые самостоятельно выбрали картинку для обозначения слова с противоположным значением.

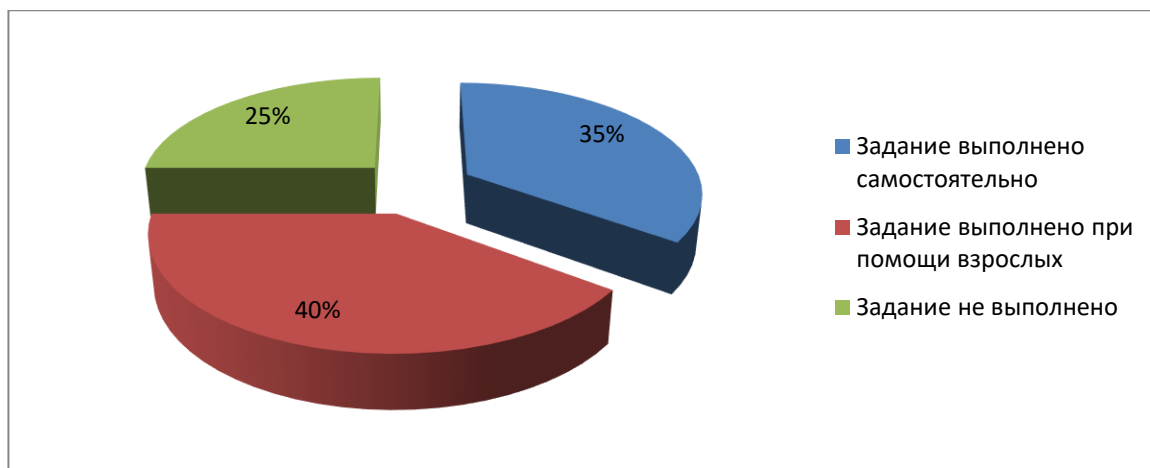


Рис. 2. Результаты выполнения задания на понимание слов с противоположным значением

У 8 старших дошкольников (40%) возникли проблемы с показыванием предметов на картинках и им была оказана помощь педагогов. Дети с без помощи могут показать очевидные картинки, т.е. вверху или внизу находится предмет, они понимают различия и показывают на картинках твердое и мягкое, короткое и длинное, близко или далеко, холодно или жарко, день или ночь, толстый или худой и т.д. Большие трудности у детей вызывают картинки на которых изображены труд и отдых, старт и финиш, победа и поражение, слабость и сила, они не всегда могут понять по картинке движется предмет или находится в движении, положили на полку или взяли с нее, строить или ломать.

При этом у 5 старших дошкольников (25%) даже при помощи педагога не получается показать общее на картинках. Трудности возникают с карточками на которых изображены не только те предметы, которые вызвали затруднение у дошкольников со средним пассивным словарем, но и такие слова как чистый и грязный, холодный и горячий, интересный и скучный, высокий и низкий, правда или ложь, входить и выходить.

Анализ выполнения третьего задания показывает еще более низкие результаты (рисунок 3). С данным заданием самостоятельно справились уже 4 старших дошкольников (20%), которые самостоятельно подобрали

картинку для обозначения названного детеныша домашнего и дикого животного.

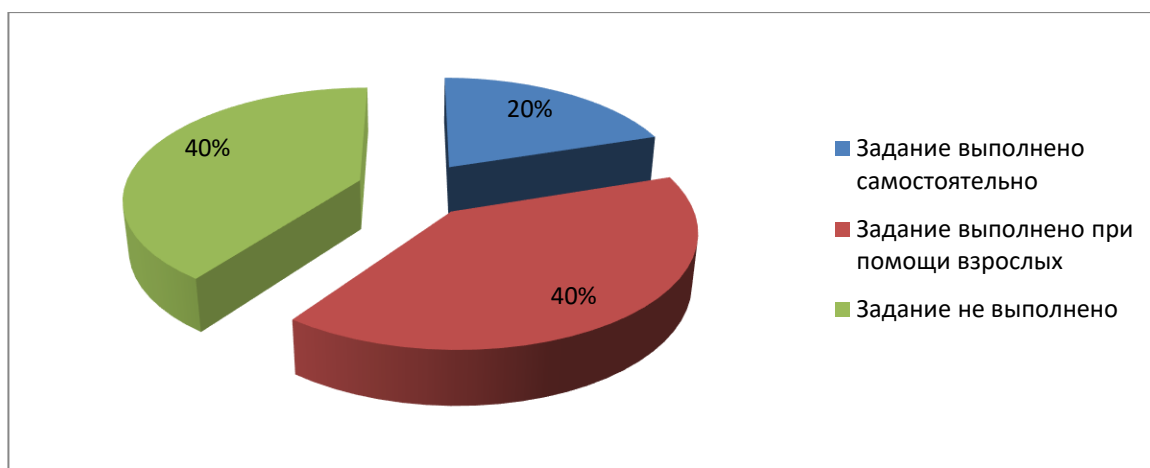


Рис. 3. Результаты понимания названий детенышей домашних и диких животных

8 детей (40%) в ходе выполнения задания немного растерялись, но им была оказана помощь педагогов, которые задавая наводящие вопросы, сумели добиться от ребенка правильного ответа. При этом у детей возникают трудности с названием «ежонок», «ягненок».

У 8 детей (40%) наблюдается низкий уровень показывания детенышей домашних и диких животных, которые даже при помощи педагогов не сумели правильно назвать животных.

Проанализируем полученные результаты выполнения заданий второго блока методики Г.А. Волковой, направленного на исследование активного словаря.

Анализ выполнения первого задания показывает различия у испытуемых (рисунок 4). Только 6 дошкольников (30%) самостоятельно справились с предложенным заданием.

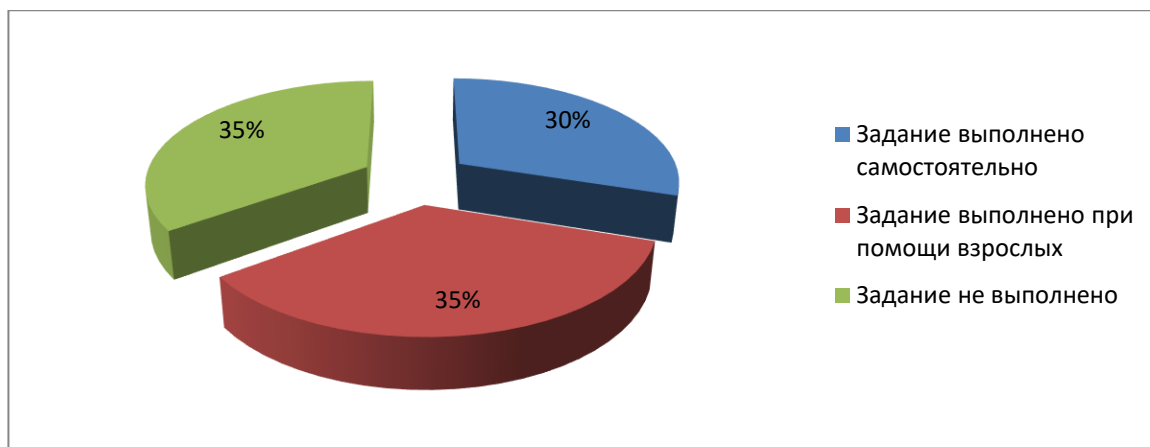


Рис. 4. Результаты выполнения задания на изучение состояния номинативного словаря

При этом у 7 детей (35%) даже при помощи педагога возникли трудности с ответом на вопросы – «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?», «... предмет, которым рисуют красками?» «... предмет, которым вышивают?».

Дошкольникам, наводящие вопросы задавались лишь в случае их сомнения в правильности своего ответа.

7 человек (35% детей) показали низкий уровень развития номинативного словаря. При этом все правильно ответили на вопросы «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» и «Как называется предмет, которым намыливают руки?». С ответами на остальные вопросы возникли трудности. Самым сложным оказался вопрос «Как называется предмет, которым рисуют красками?», на него не было получено ни одного правильного ответа.

Старшим дошкольникам, показавшим низкий уровень воспитателями оказывалась помощь в виде наводящих вопросов, но даже это не помогло им справиться с поставленной задачей.

Анализ выполнения второго задания позволяет сделать вывод, что глагольный словарь детей развит хуже, чем номинативный, только 4 старших дошкольника (20%) самостоятельно правильно ответили на заданные им вопросы (рисунок 5).

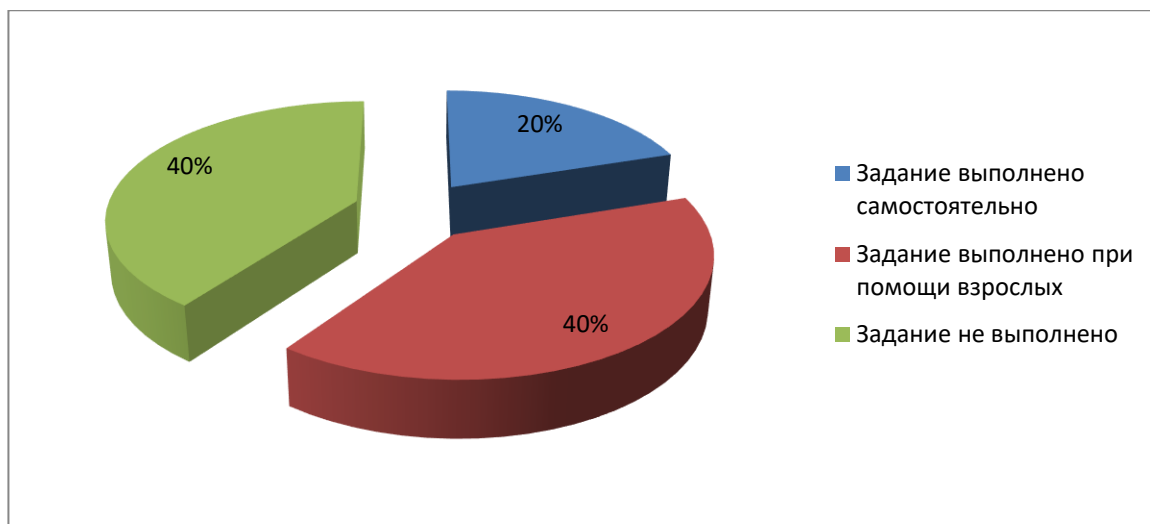


Рис. 5. Результаты выполнения задания на состояние глагольного (предикативного) словаря

При этом у 8 детей (40%) даже при помощи педагога возникли трудности в подборе необходимых глаголов. К подсказке прибегли только при ответах на следующие вопросы – топором рубят, пилой пилят, молотком забивают, щеткой чистят.

Дети не всегда правильно называют действие, выполняемое предметом, т.е. заменяют его близким по значению. При назывании действий людей допускались такие ошибки: «пашет» – «едет», «копает»; «сореvнуется» «бегаеt», «играет в хоккей». Возникали трудности при назывании действий животных, чаще всего встречались замены слов – действий на слова близкие по звучанию («чирикает» – «чикает», «пищит» – «пикает»), происходили замены на близкие слова-действия по значению («воет» – «поет»). Некоторые дети не могли назвать действие, которое выполняют молотком и объясняли его действие так: «чтобы стул держался». Действие, которое выполняет пила, объясняют так: «этой штукой режут».

Также 8 детей (40%) показали низкий уровень развития глагольного словаря. Правильно был получен ответ только по предметной картинке «ручкой пишут», на все остальные ответы был получен отказ.

Таким образом, у 80% детей выполнение этого задания вызывает трудности с глагольным словарем.

Анализ выполнения третьего задания показывает что атрибутивный словарь развит хуже всего (рисунок 6). С данным заданием самостоятельно справились уже 4 старших дошкольников (20%), которые самостоятельно сумели подобрать прилагательные к названным существительным.

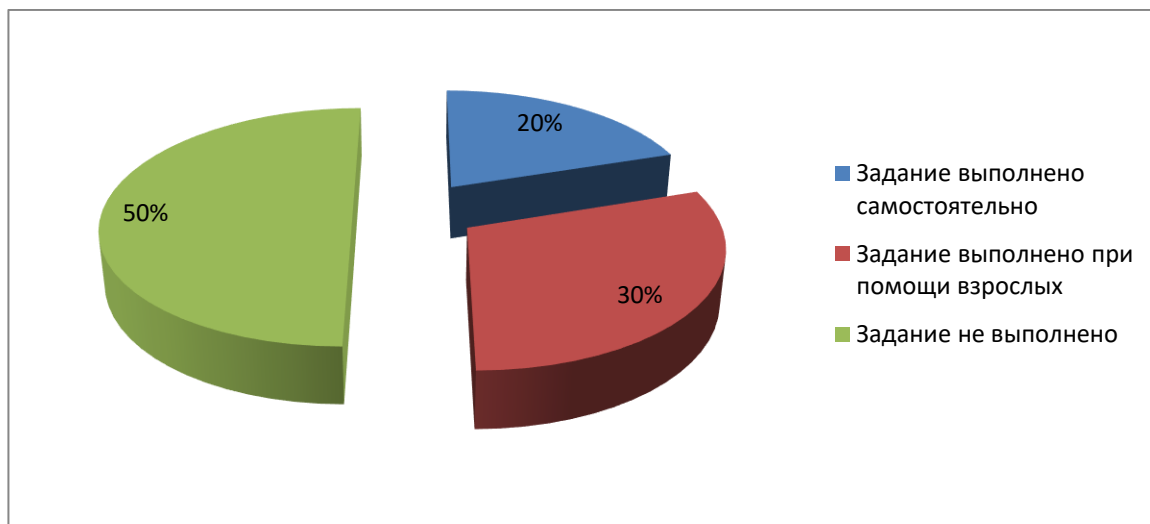


Рис. 6. Результаты выполнения задания на состояние атрибутивного словаря

6 детей (30%) сумели справиться с заданием только при помощи педагогов. При этом ими всеми верно было подобраны определения к словам море (синее), трава (зеленая), слон (большой). В ходе выполнения задания детям была оказана помощь педагогов.

10 старших дошкольников (50%) не справились с заданием. Даже при помощи педагога были получены определения лишь к словам «море» и «трава», по всем остальным был получен отказ.

Анализ выполнения четвертого задания показывает что у дошкольников есть проблемы с подбором обобщающих слов (рисунок 7). С данным заданием самостоятельно справились 2 старших дошкольников (10%), которые самостоятельно сумели назвать по картинке общие слова.

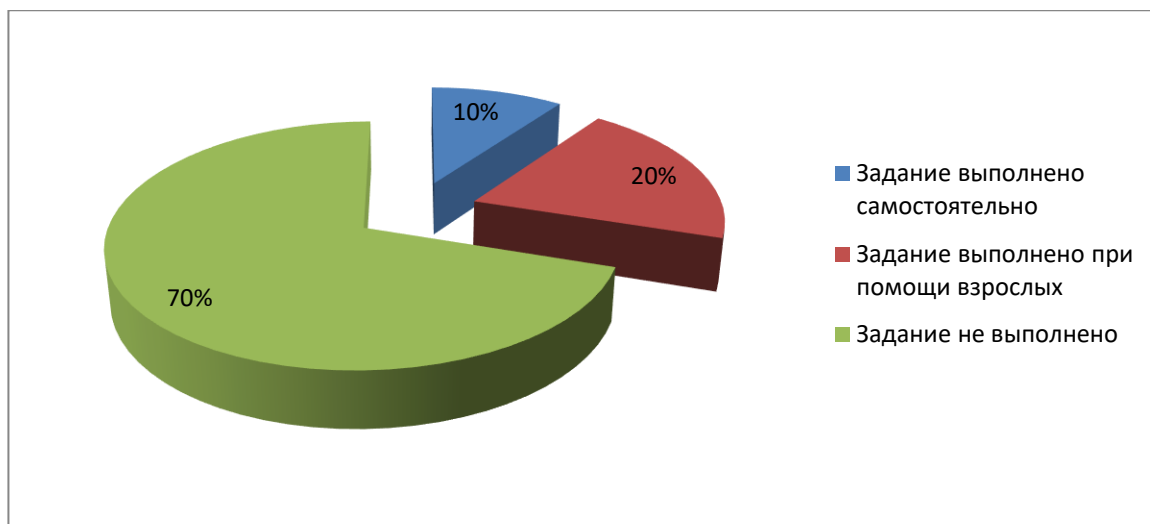


Рис. 7. Результаты выполнения задания на понимание обобщающих слов с деталями

У 4 старших дошкольников (20%) даже при помощи педагога возникли трудности при понимании обобщающих слов. Старшие дошкольники легко по картинке называют что изображены птицы, но вот выбрать два предмета из группы они не могут, а вопросы связанные с общим и различием в птицах вызывает у них недоумение, но при помощи наводящих вопросов им удавалось отыскать верный ответ. Дети с трудом подбирают нужные слова, большинство детей заменяет названия близкими по ситуации и внешним признакам.

При этом у 14 старших дошкольников (70%) даже при помощи педагога не получается выявить обобщающие слова. К примеру, старшие дошкольники даже при помощи наводящих вопросов не смогли ответить на вопрос по картинке: «Чем различаются сковорода и кастрюля, топор и молоток?» или не сумели вспомнить и назвать сказки и стихи, в которых говорится о насекомых, о птицах, которые изображены на картинке. У старших дошкольников с низким уровнем вызывают затруднения в поиске сходства и различий между картинками и даже помощь воспитателей оказывает минимальный эффект.

Анализ выполнения пятого задания показывает, что у дошкольников есть проблемы с подбором слов с противоположным значением (рисунок 8). С данным заданием самостоятельно не справился ни один испытуемый.

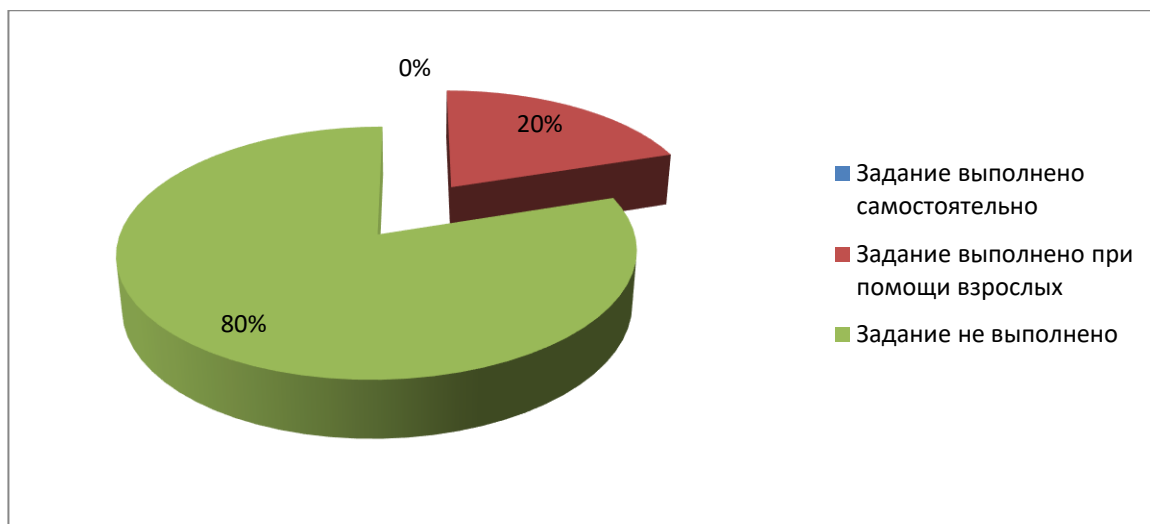


Рис. 8. Результаты выполнения задания на понимание слов с противоположным значением

Оценка состояния понимания слов с противоположным значением также показала достаточно низкий уровень понимания. При этом 4 ребенка (20%) показали средний уровень понимания. Не все из опрошенных детей смогли сразу подобрать противоположное значение. Только при помощи педагогов и наводящих вопросов дети смогли назвать антонимы. При этом они затруднились назвать противоположное значение к слову «подходит» («отходит»), а у некоторых детей возникли трудности при определении противоположного значения к слову «стоит» («идёт»). Дети подбирают слова к действиям, которые являются для них бытовыми, повседневными (идет, прыгает). Но подбор даже к таким словам затруднен, потому что подбираются два, максимум – три варианта ответа.

16 старших дошкольников, или практически 80% детей не справились с образованием слов с противоположным значением. Наиболее часто допускаемые ошибки: входит – выходит дети называли следующие слова: («не входит»). Открыл – закрыл («не открыл»). Подходит – отходит («ушел», «не подходит», «отошел»). Стоит – идет («не стоит», «бежит»). Для детей это задание оказалось очень трудным, подбор антонимов детьми затруднен.

Общий уровень развития лексики у детей с ОНР: 20% дошкольников принявших участие в исследовании имеют высокий уровень, 35% – средний уровень и дети с низким уровнем составляют 45%.

Графически результаты представлены на рисунке 9.

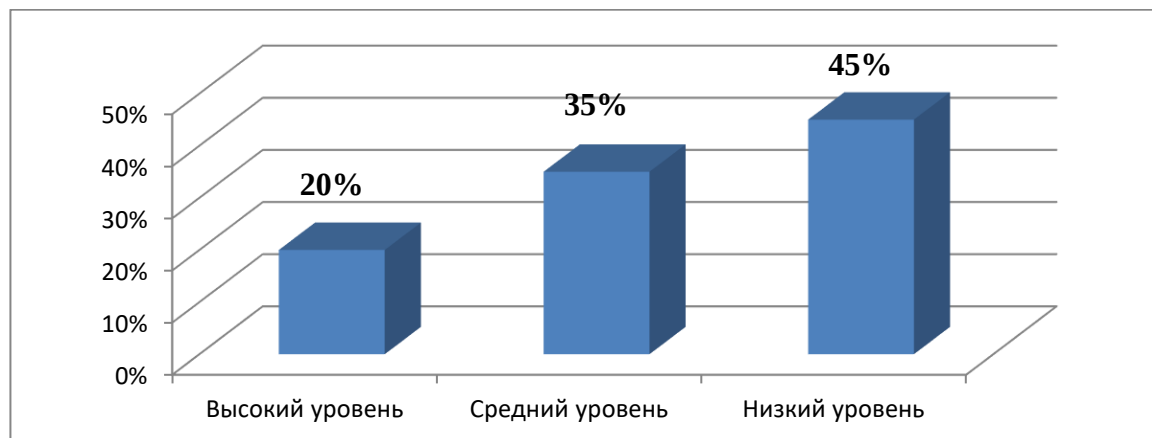


Рис.9. Результаты определения уровня развития лексики у детей с общим недоразвитием речи

Таким образом, анализ уровня развития лексики у детей с ОНР по методике Г.А. Волковой показал, что только у 4 детей (20%) выявлен высокий уровень развития лексической стороны речи.

К среднему уровню развития лексики мы условно отнесли 7 человек (35%) опрошенных детей с ОНР. Эти дети пытались самостоятельно отвечать на поставленные вопросы, прибегали к незначительной помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки. В случае затруднения при помощи педагога давали правильные ответы.

К низкому уровню мы условно отнесли 9 детей (45%), которые даже при помощи педагога затруднялись давать правильные ответы. В ходе обследования приходилось использовать повторные наводящие вопросы, на которые все равно правильного ответа не последовало.

На основании проведенного нами исследования лексики у детей с ОНР нами были определены особенности лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР, участвующих в эксперименте.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявлено расхождение в объёме активного и пассивного словаря, активный словарь у некоторых детей развит несколько хуже пассивного. К примеру, 45% детей могут без помощи преподавателей показать обобщающие слова, то из них только 10% может назвать их. Схожие результаты наблюдались при

назывании слов с противоположным значением, 35% детей смогли показать названное ими слово, но ни один ребенок не может назвать слово с противоположным значением названным логопедом. В словаре детей преобладают существительные и глаголы, недостаточно развито употребление слов, обозначающих признаки, состояния предметов и действий.

– При изучении номинативного словаря у испытуемых выявлены проблемы с названием малознакомых предметов. В то же время дети при помощи педагогов называют предметы, с которыми часто сталкиваются – мыло, расческа и т.д. Сложнее всего для детей стал предмет «кисточка», что при среднем уровне, что при низком уровне дети затруднялись с ответом на вопрос. Также дети довольно легко могут показать на карточках некоторые предметы, но назвать их могут не всегда. Детям практически не требуется помощь воспитателей, чтобы справиться с заданием, и только в трудных для них вопросах они ждали подсказку.

– Глагольный словарь также имеет свои особенности. Дети не владеют близкими по смыслу глаголами. Дети знают и используют в своей речи глаголы, которые им доступны и которыми они чаще всего обозначают известные им действия. Не могут подобрать глаголы с противоположным значением. Наблюдаются большие расхождения в объеме активного и пассивного глагольного словаря.

– Атрибутивный словарь детей развит хуже всего. У детей с ОНР не достаточно сформирован активный и пассивный словарь прилагательных. Большинство испытуемых нуждается в помощи воспитателя. Возникают затруднения при определении качеств указанного предмета. Также отмечались частые замены слов, которые свидетельствуют о том, что ребенок не различает качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький, узкий – тонкий, короткий – маленький, пушистый – мягкий. Замены

прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

– В результате исследования были выявлены специфические ошибки в установлении синонимических и антонимических отношений. Дети испытывают трудности в подборе слов с противоположным значением, а также при подборе действий характерных для предъявляемого предмета, но больше всего затрудняются подбирать слова с одинаковым значением. Дети не дифференцируют близкие по смыслу глаголы.

Проведя анализ уровня развития каждого параметра, по которым обследовалась лексическая сторона речи у детей с ОНР во время констатирующего эксперимента, можно сделать следующее заключение: только 20% детей экспериментальной группы имеют высокий уровень развития лексической стороны речи, при обследовании активного словаря преобладает низкий уровень развития лексической стороны речи и средний уровень.

На основании сделанных выводов можно сказать, что процесс формирования лексической системы у старших дошкольников с ОНР (3 уровня речевого развития) не может развиваться самостоятельно, для этого необходима организованная поэтапная коррекционная работа.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

3.1. Организация и описание содержания логопедической работы

Проведенный нами констатирующий эксперимент выявил особенности развития лексической стороны речи, которые выражаются:

- в преобладании пассивного словаря у старших дошкольников с ОНР над активным;
- трудностях подбора обобщающих слов, при назывании слов с противоположным значением;
- преобладанием в активном словаре детей существительных, глаголов, но недостаточное количество и качество слов, обозначающих признаки, состояния предметов и действий.

Мы провели логопедическую работу, направленную на коррекцию выявленных недостатков.

Учитывая, что игра является ведущим видом деятельности на протяжении всего дошкольного периода, мы считаем, что применение дидактических игр существенно повысит эффективность коррекционно-развивающей работы по развитию лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР. Такие игры способствуют закреплению и уточнению словаря, развивают объяснительную речь, изменения и образования слов, упражняют в составлении связных высказываний.

Главной задачей словарной работы служит уточнение имеющегося словаря и его постепенное обогащение и наращивание.

При составлении коррекционно-развивающей программы мы ориентировались на основную образовательную программу «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, а также методическое пособие Н.В. Нищевой, также использовали программу коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада

для детей с ОНР (с 4 до 7 лет) Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной, Т.В. Тумановой.

Проанализировав теоретические подходы и полученные практические результаты, нами разработана и составлена коррекционно-развивающая программа. Основное направление которой: развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством использования дидактических игр. Обозначены цель и задачи.

Существующие на сегодняшний день программы коррекционного воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи при работе над расширением словаря, и грамматики предлагают уже созданные семантические поля. Но наиболее важным и актуальным является аспект их формирования. Шаблонные структуры позволяют педагогам лишь констатировать и диагностировать их характеристики. В большинстве случаев педагоги используют готовые, произвольно созданные детьми семантические поля и «отпущенные на свободу» ассоциаты. Процесс формирования базовой семантической сети, характерный для дошкольного возраста, либо остается без внимания, либо искажается привнесением школьных методик и технологий. Между тем естественные механизмы семантизации, так же как и навыки системного заполнения смысловых блоков информационного пространства, нуждаются в особом воспитании. Включение логопеда в процесс построения и функционирования семантических полей открывает колоссальные возможности для коррекции недостатков и развития речевых способностей детей.

Для систематизации всей лексико-грамматической работы необходимы семантические технологии развития речи. В их основе лежит умение создавать с помощью ассоциаций семантическое поле познаваемого объекта, обозначенного словом: с одной стороны, нужны условия для качественного заполнения семантических структур; с другой стороны, требуются образцы построения семантических полей. Это направит детей на путь естественной

структуризации и наиболее эффективной коррекции семантического мира, а вместе с ним и всех служебных грамматических форм.

Приведем для примера несколько дидактических игр для коррекции развития словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Дидактическая игра «Перина для зимы»

Задача: расширять словарь через формирование семантического поля слова «зима».

Игровые действия: подбор слов, имитация складывания пушинок.

Правила: слова не должны повторяться.

Материал: мешочек из ткани для перины, видеозапись снегопада.

Результат: полная перина, просмотр видеофрагмента со снегопадом.

Ход игры. «Сегодня я расскажу вам сказку. Пришла зима, ударили морозы, вся земля покрылась коркой льда. Нет защиты ни растениям, ни насекомым под листочками, ни медведю в лесу. Вышли ребята из детского сада и сказали Зиме: «Ты что хулиганишь, все живое обижаешь?» А Зима и говорит: «Это не я хулиганю, а кто-то мою снежную перину всю высыпал. Нечем мне землю укрыть. Поможете мне? Конечно, поможем! Каждое слово о зиме мы превратим в снежинку, сложим в перину и взобьем ее как следует». Дети подбирают слова. В конце занятия перина становится полной, дети ее взбивают, затем смотрят видеофрагмент со снегопадом.

Дидактическая игра «Украшаем елку»

Задача: расширять словарь через формирование семантического поля слова «праздник».

Игровые действия: украшение елки гирляндой.

Правила: слова не должны повторяться, если слово повторилось, лампочка разобьется и гирлянда не зажжется.

Материал: искусственная елка, гирлянда, разноцветные лампочки из бумаги.

Результат: на елке зажигается гирлянда.

Ход игры. «Совсем скоро наступит праздник. Придет Дед Мороз. Нужно повесить гирлянду на елку. Но лампочки рассыпались по всей группе. Давайте их найдем иотремонтируем гирлянду. Каждое слово о празднике превратится в лампочку. У нас получится длинная гирлянда». Педагог за каждое слово дает «лампочку». В конце все вместе считают, сколько лампочек в гирлянде (игра «Я начну, а ты продолжи»).

Дидактическая игра «Строим мост»

Задача: расширять словарь через формирование семантического поля слова «грузовик».

Игровые действия: строим мост из палочек.

Правила: слова не должны повторяться.

Материал: счетные палочки, игрушка-грузовик.

Результат: чей мост окажется самым длинным, по тому грузовик и переберется на другой берег.

Ход игры. «Из дальних стран к нам едет грузовик. Он везет заморские фрукты. Но вот на пути река, а мост сломался. Что же делать? Так хочется сочного апельсина! Конечно, мы построим новый мост. Каждое слово о грузовике превратится строительный материал. У кого окажется палочек больше всех, тот и проведет грузовик по своему мосту». Педагог за каждое слово дает счетную палочку. В конце занятия считают палочки, строят мост и угощаются апельсинами.

Дидактическая игра «Помощь спасателям»

Задача: расширять словарь через формирование семантического поля слова «профессия».

Игровые действия: заполнение странички энциклопедии текстом.

Правила: слова не должны повторяться, если слово повторилось, то оно никогда не появится на странице, и спасатели расстроятся.

Материал: листочки с напечатанными словами по семантическому полю слова «профессия», лист бумаги, клей.

Результат: на листе бумаги (странице энциклопедии) наклеены слова о профессии.

Ход игры. «Посмотрите, сегодня к нам сами пришли наши помощники – спасатели (выставляются все пиктограммы семантического поля). Но им самим нужна помощь. Они хотят, чтобы об их профессии узнали как можно больше людей. А где можно узнать много информации? Правильно, в энциклопедии. Давайте напишем о наших спасателях в энциклопедию. Каждое слово о профессии превратится в текст. Слова не должны повторяться, а то текст окажется неполным, и спасатели расстроятся». Дети подбирают слова, педагог выдает листочки с текстом. Все слова в конце наклеиваются на общий лист бумаги.

Далее мы приводим конспекты логопедических занятий по развитию словаря.

Конспект логопедического занятия по развитию словаря существительных на тему «Посуда»

Цель: Повышение объема и качества предметного словаря существительных по теме «Посуда» и введение изученной лексики в активную речевую практику.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Формировать предметный словарь по теме: существительные, обозначающие предметы посуды (*чайник, чашка, блюдо, тарелка, ложка, вилка, нож, кастрюля, сковорода, половник, кружка, сахарница*).
2. Учить дифференцировать посуду по ее назначению: *чайная, столовая, кухонная*.
3. Упражнять в употреблении существительных в единственном и множественном числе в именительном падеже.
4. Упражнять в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать зрительное восприятие и внимание.
2. Развивать речевой слух.
3. Развивать мышление.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать аккуратность и бережное отношение к вещам.
2. Формировать положительную мотивацию к занятию.

Оборудование:

Демонстрационные картинки (крупные, четкие) с изображением:

1. Чайная посуда: чайник, чашка, блюдце, сахарница.
2. Столовая посуда: тарелка (глубокая, мелкая), ложка, вилка, нож, стакан.
3. Кухонная посуда: кастрюля, сковорода, ковш, половник, разделочная доска.

Раздаточный материал:

1. Наборы маленьких картинок с изображением посуды для каждого ребенка (для игры «Разложи по группам»).
2. Карточки для игры «Чего не стало?».

Ход занятия

1. Организационный момент.

– Здравствуйте, ребята! Давайте начнем наше занятие с улыбки. Улыбнитесь мне, улыбнитесь друг другу. Сегодня мы отправимся в интересное путешествие в один знакомый вам дом. А в какой – вы узнаете, отгадав загадку:

Тут пронзительно свистит

Чайник утром рано.

Холодильник тут стоит,

Раковина с краном. (Кухня)

– Правильно, кухня! А сегодня мы будем говорить о главных помощниках на кухне – о посуде.



II. Основная часть.

1. Введение в тему. Рассматривание картинок и называние существительных.

– Ребята, посмотрите внимательно на картинку. Это кухня. Посмотрите, как много разной посуды на кухне. Давайте познакомимся с ней.

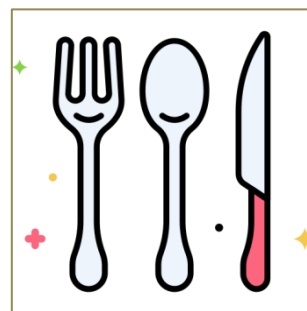
Это **чайник**. В нем заваривают чай.

Это **чашка** и **блюдец**. Из чашки пьют чай, а блюдце подставляют под чашку.



Это **тарелка**. Из нее едят суп и второе.

Это **ложка**, **вилка**, **нож**. Ими кушают.



Это **кастрюля**. В ней варят суп
и кашу.



Это **сковорода**. На ней жарят.



Это **половник**. Им наливают суп.



– Повторим хором все эти названия и покажем их на картинке: *чайник, чашка, блюдо, тарелка, ложка, вилка, нож, кастрюля, сковорода, половник*».



2. Дидактическая игра «Разложи посуду».

– Ребята, посуда бывает разная. Та, что стоит на плите и в шкафчиках,
– для готовки. Она называется **кухонная**.



– Кастрюля, сковорода, половник – это кухонная посуда.
Та, что стоит на столе, когда мы едим, – столовая.

– Тарелка, ложка, вилка, нож – это столовая посуда.
А та, из которой мы пьем чай, – чайная.

– Чайник, чашка, блюдце – это чайная посуда.



– А сейчас мы с вами – помощники на кухне, и нам нужно разложить всю посуду по своим домикам! Домик с чайником – для чайной посуды, с тарелкой — для столовой, с плитой – для кухонной. Подходите по очереди, кладите свою картинку в правильный домик и громко скажите, что вы принесли. Например: «Чашка – это чайная посуда».

3. Лексико-грамматическое упражнение «Большая – маленькая».

– Давайте представим, что к нам в гости пришёл маленький медвежонок. Для него нужна маленькая посуда. Давайте назовём её ласково.



Большая тарелка



маленькая... (тарелочка)



Большая чашка



маленькая... (чашечка)



Большая ложка



маленькая... (ложечка)



Большой нож



маленький... (ножик)



Большая кастрюля



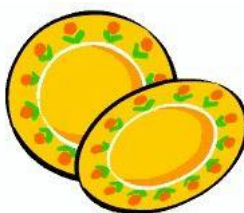
маленькая... (кастрюлька)

4. Лексико-грамматическое упражнение «Посчитай».

Логопед раздаёт детям картинки с изображением нескольких одинаковых предметов посуды (2 тарелки, 5 ложек, 3 чашки и т.д.).

– Давайте посчитаем нашу посуду. Будем внимательны! Говорим правильно:

Одна тарелка, две тарелки, пять тарелок.



Одна ложка, две ложки, пять ложек.



Одна чашка, две чашки, пять чашек.



4. Физкультминутка «Заварочный чайник».

Заварочный чайник *Дети стоят, изогнув одну руку, как носик чайника,*
Воспитан прекрасно – *другую держат на поясе, наклоны в стороны.*

Ему не к лицу

Кипятиться напрасно!

А если он чайную *Присели, одну руку поставили на пояс.*

Чашку встречает,

Отвесив поклон, *Поклон.*

Предлагает ей чаю.

5. Дидактическая игра «Чего не стало?»

На доске выставляется 5-6 картинок с посудой (чашка, ложка, тарелка, кастрюля, чайник).



– Давайте проверим нашу память! Посмотрите, пожалуйста, на эти картинки. Запомнили их? Молодцы! А теперь закройте глазки, я одну спрячу. Открывайте глаза! Посмотрите внимательно и скажите, чего не стало?

Дети отвечают полными предложениями: «Не стало чашки. Не стало кастрюли» и т.д.

6. Составление предложений по мнемодорожкам.



– Представь, что мы на кухне. Помоги мне рассказать, что мы делаем, используя нашу мнемодорожку-подсказку:

С полки я возьму посуду, называть посуду буду.

Вот... (что?)

Осторожно! ... (что с ними?)

Вот...(что?) в нем чай.

Его скорее наливай!

Пусть ребенок вставит слова: «Вот чашка и блюдце. Осторожно! Они бьются! Вот чайник».

III. Заключительная часть.

– Вот и подошло к концу наше путешествие в мир посуды. Давайте вспомним, о чем мы сегодня говорили? (О посуде). Какую посуду вы запомнили? (Дети перечисляют). Молодцы! Вы сегодня были очень внимательными и многое запомнили.

– Ребята, давайте вспомним, с какой посудой мы сегодня познакомились. Покажите карточку:

зелёная – все запомнил;

желтая – немного затрудняюсь;

красная – нужно повторить.

– *Теперь поделитесь:*

– *Какое задание понравилось больше всего?*

– *Что было самым сложным?*

– *Кто может сказать себе «молодец» сегодня?*

– Наше занятие окончено. Вы все сегодня – большие молодцы!

**Конспект логопедического занятия по развитию словаря
прилагательных на тему «Антонимы»**

Цель: Повторить изученный материал, связанный со словами-признаками (именами прилагательными) и научить подбирать к ним слова-антонимы.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Уточнить и расширить представление об имени прилагательном как о части речи, обозначающей признак предмета и отвечающей на вопросы *какой? какая? какое? какие?*
2. Активизировать словарь прилагательных, обозначающих *размер, цвет, вес, вкус, температуру, эмоциональное состояние.*
3. Познакомить с понятием «антонимы» (слова, противоположные по смыслу).
4. Упражнять в практическом употреблении прилагательных-антонимов в словосочетаниях и простых предложениях.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать речевой слух, зрительное восприятие, внимание и словесно-логическое мышление.
2. Развивать мелкую и общую моторику.
3. Развивать умение согласовывать прилагательные с существительными в роде и числе.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать умение слушать ответы товарищей.
2. Формировать навыки сотрудничества и доброжелательности.

Оборудование:

Демонстрационный материал:

1. Картинки-пары, иллюстрирующие антонимы: холодный/горячий чай, чистая/грязная машина, широкий/узкий ручей, веселый/грустный клоун, чистая/грязная тарелка.

2. Предметы для описания: большой и маленький кубик, большой и маленький мячик.

Раздаточный материал:

Карточки для игры «Найди пару» с изображением предметов с противоположными признаками.

Ход занятия

I. Организационный момент.

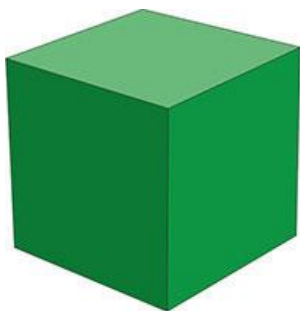
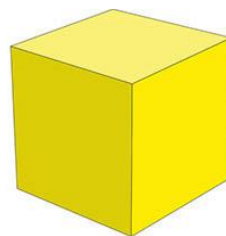
– Здравствуйте, ребята! Давайте начнём наше занятие с игры «Назови предмет». Я буду бросать вам мяч, а вы будете ловить его и называть любой предмет, который вас окружает. (Ребенок называет, например, «стол»).

– Молодец! Слово «стол» обозначает предмет и отвечает на вопрос «что?». А теперь скажи, стол какой? (Ребенок может затрудниться или дать простой ответ). Чтобы красиво и точно описать любой предмет, нам нужны особые слова-помощники. Сегодня мы с ними познакомимся.

II. Основная часть.

1. Введение в тему. Повторение «Слов-признаков» .

– Посмотрите, у меня в руках два кубика. (Показывает большой и маленький кубик). Это что? (Кубики). Правильно, это слова-предметы. Но они же разные! Давайте их опишем.



– Первый кубик (показывает большой) какой? (Большой). А второй какой? (Маленький).

– Слова «большой» и «маленький» – это слова-признаки. Они нам помогают рассказать, *какой* предмет. Эти слова-помощники в русском языке называются имена прилагательные.

2. Знакомство с понятием «Антонимы».

– Ребята, посмотрите на эти две картинки. (Показывает картинки «большой мяч» и «маленький мяч»). Мы сказали, что один мяч *большой*, а другой – *маленький*. Эти слова – «большой» и «маленький» – являются врагами по смыслу, они противоположны. Такие слова-неприятели называются АНТОНИМЫ.



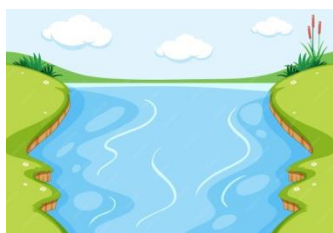
3. Дидактическая игра «Скажи наоборот».

– Пришло время нашей игры с мячом «Наоборотки»! Я показываю тебе картинку и говорю слово, а твоя задача – быстро отыскать ему пару-неприятеля и показать картинку мне».

Горячий чай – ... (холодный)



Широкая река – ... (узкая)



Веселый клоун – ... (грустный)



Чистая тарелка – ... (грязная)



4. Физкультминутка «Буратино».

– Ребята, а теперь отдохнем и поиграем в игру «Буратино»! Я буду говорить действие, а вы делаете его наоборот. Начинаем!

Буратино потянулся, *Руки вверх, потянуться.*

Раз нагнулся, два нагнулся. *Наклоны вперед.*

Руки в стороны развел, *Руки в стороны.*

Ключик, видно, не нашел.

Чтобы ключик нам достать,

Надо на носочки встать. *Подняться на носочки.*

Тихо-тихо, не спеша,

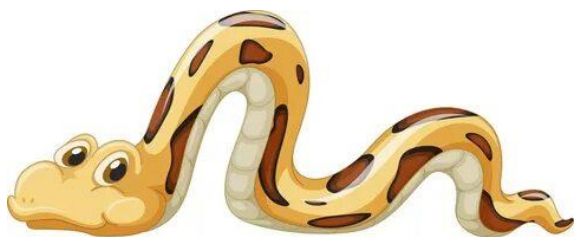
Ходим медленно едва.

5. Игра «Сравни предметы».

– Я покажу два предмета, а ваша задача – назвать их признаки и правильно договорить слово. Запомните: если предмет мужской, говорим «какой?» (большой, серый), а если женский – «какая?» (маленькая, серая).

Например: «День – светлый, а ночь – тёмная. Сахар – сладкий, а соль – солёная».

Удав (какой?) – червячок(какой?) (длинный/короткий)



Лимон (какой?) –конфета (какая?) (кислый/сладкая)



Огонь (какой?) –лед(какой?) (горячий/холодный)



Перо (какое?)–гиря (какая?) (легкое/тяжелая)



6. Работа с раздаточным материалом.

Игра «Найди свою половинку».

Давайте поиграем в игру «Найди свою половинку»! У каждого из вас в руках картинка. Найдите друга, у которого картинка –полная противоположность вашей. Когда найдёте пару, громко и чётко назовите оба признака, как заклинание: «грязная машина –чистая машина»!



7. Работа на развитие речевого слуха.

– Ребята, а сейчас мы с вами будем искать слова-неприятели в народной мудрости –пословицах. Слушайте очень внимательно и постарайтесь услышать в них слова с противоположным значением.

Где умному горе –там глупому веселье.

Добрый плачет от радости –а злой от зависти.

Друг лучше старый, а платье новое.

Не бойся умного врага, а бойся глупого друга.

Бедный тот –кому мало, богатый тот –кому достаточно.

Смелый там найдёт, где робкий потеряет.

Трусливый славит себя языком, а смелый штыком.

Хорошая слава в лукошке лежит, а плохая по дорожке бежит.

Лучше бедная мудрость, чем богатая глупость.

III. Заключительная часть.

– Ребята, давайте подведем итоги нашего занятия. Расскажите, пожалуйста, что вам показалось самым интересным, какое задание было самым сложным, и похвалите себя за то, что у вас сегодня лучше всего получилось.

– Чтобы я поняла, насколько полезным для вас было наше занятие, вы можете выбрать любой способ это показать:

– Ваше настроение и понимание темы –с помощью «Солнышка и тучки»,

– Уровень вашей активности и старания –на «Лестнице успеха»,

– Или просто поднимите зеленую карточку, если вопросов нет, и желтую –если что-то осталось непонятным.

Конспект логопедического занятия по развитию словаря глаголов

Цель: Сформировать и активизировать глагольный словарь у ребёнка, не умеющего употреблять их. Также обучить правильно использовать глаголы в речи.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Обогащать глагольный словарь.
2. Закреплять понимание значений глаголов и их оттенков.
3. Знакомить с синонимами и антонимами глаголов.
4. Учить использовать глаголы в устной речи в правильных грамматических формах.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать слухоречевую память и зрительное восприятие.
2. Формировать умение подбирать глагол к существительному.
3. Развивать способность различать глаголы совершенного и несовершенного вида.
4. Совершенствовать умение строить простые предложения (предмет-действие).

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать умение слушать собеседника и не перебивать.
2. Формировать положительную мотивацию к речевому взаимодействию.
3. Развивать навык работы по инструкции.
4. Поощрять инициативу в высказывании собственных мыслей.

Оборудование:

1. Предметные картинки (животные, люди разных профессий, природные явления, бытовые предметы).
2. Сюжетные картинки (действия людей и животных).
3. Карточки с символами действий (пиктограммы).
4. Карточки для соединения «предмет-действие».
5. Наклейки (для поощрения).

Ход занятия

1. Организационный момент.

– Здравствуйте! Сегодня нас ждёт интересное занятие – мы с вами будем учиться правильно произносить глаголы и использовать их. Начнем с разминки.

Разминка «Подскажи словечко»

– Ребята, предлагаю поиграть в интересную игру. Я вам буду показывать картинки, а вы мне называть, что делает то или иное животное.

– Ворона что делает?

Сорока – стрекочет.

Сова – сидит.

Зайчик – прыгает.

Медведь – идет.

Змея – ползет.

Ворона каркает, а сорока...?



Сова сидит(на ветке), а кролик....?



Медведь ходит, а змея.....?



– Всех отгадали, умницы!

II. Основная часть.

1. Игра «В зоопарке».

– Вы любите ходить в зоопарк? Далее предлагаю вам поиграть в зоопарк, то есть я показываю картинку, а вы называете, что делают обитатели зоопарка.

Зебра что делает? (Смотрит)



Попугай что делает? (Поёт)



Обезьянки что делают?
(Играют, балуются)



Тюлень что делает? (Плавает,
ныряет)



Лев что делает? (Рычит)



2. Игра «Сочиним стихотворения»

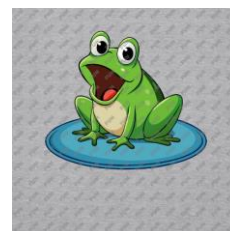
– Детишки, а давайте попробуем теперь самостоятельно, посмотрев на картинку понять кто это и какой голос они издают? Как раз проверим, как вы знаете животных и заодно попробуйте их различить какие животные у нас являются домашними. Например, это утка и она крякает и являются домашним животным.

– Кто это, какой голос издает? Является ли домашним животным?

Утка – крякает



Лягушка – квакает



Корова – мычит

Кот – мяукает



Поросёнок – хрюкает



Козлёнок – бекает



Петух – кукарукает



3. Игра «Кто чем занимается?»

– Итак, ребяташки, я предлагаю вам познакомиться с профессиями!
Кем бы вы хотели стать?

– А кем у вас работают родители? Им нравится?

– Давайте рассмотрим каждую картинку, которую я вам покажу и скажем что это за профессия и что делает этот человек!

Строитель – строит



Повар – варит



Художник – рисует



Врач – лечит



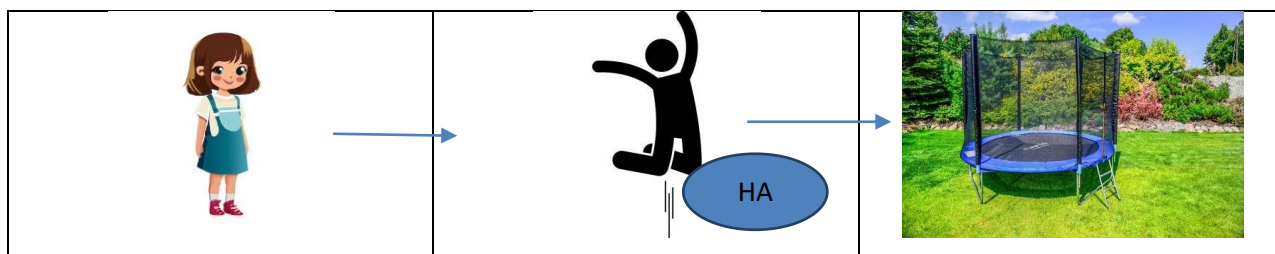
Фотограф – фотографирует



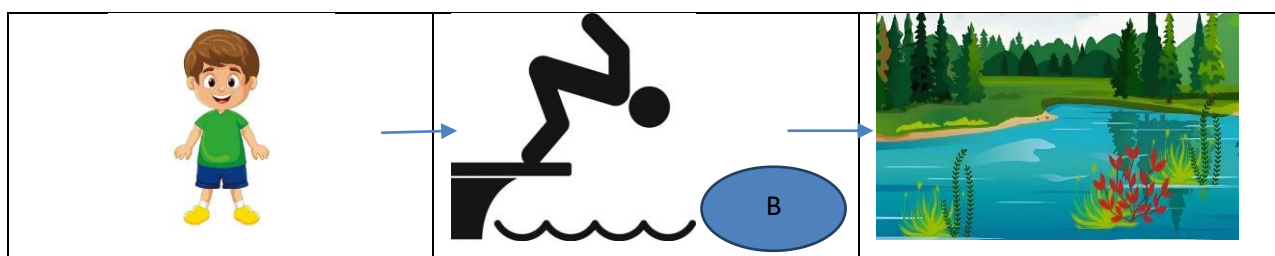
4. Игра «Отгадай, что на картинках»

– Ребятишки, я сейчас вам буду показывать картинки, а вы попробуйте сказать кто там изображен, что делает и конкретно где. Там будет показано действие в виде символа, а вы угадайте какое именно действие. Так же употребите предлоги! И попробуйте составить полноценное предложение.

Девочка прыгает **НА** батуте.



Мальчик ныряет **В** воду.



Мама и маленький ребёнок убираются дома.



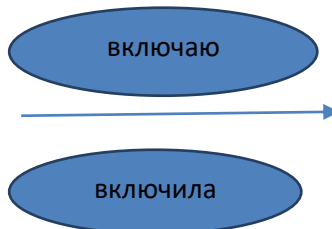
5. Игра «Что делаю, что сделала?»

– К сожалению, наше занятие подходит к концу, но давайте сыграем последний раз! Задание усложняется, ваша задача изменить глагол, то есть вначале вы говорите, как будто сейчас что-то сделали (пример: Я чищу зубы), а затем как будто уже это сделали (пример: Я почистила зубы).

– Перед вами будут картинки и вам нужно будет это проговорить, но на примере себя (я).

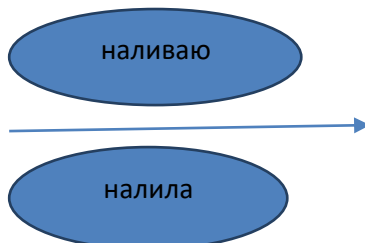
Я включаю лампу (сейчас).

Я включила лампу (уже).



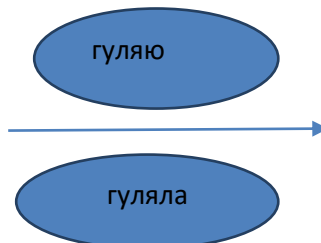
Я наливаю воду (сейчас).

Я налила воду (уже).



Я гуляю с собакой (сейчас).

Я погуляла с собакой (уже).



III. Заключительная часть.

– Ребята, давайте вспомним, с какими словами-действиями мы сегодня познакомились. Покажите карточку:

зелёная – все запомнил;

жёлтая – немного затрудняюсь;

красная – нужно повторить.

– Теперь поделитесь:

– Какое задание понравилось больше всего?

– Что было самым сложным?

– Кто может сказать себе «молодец» сегодня?

– Наше занятие окончено. Вы все сегодня – большие молодцы!

Таким образом, системная работа по развитию словаря посредством дидактических игр должна проводиться в ходе любой деятельности ребенка на протяжении всего времени пребывания в детском саду.

Результатом реализации данной коррекционно-развивающей программы должно стать повышение уровня развития словаря детей до среднего нормативного или высокого уровня. Предложенные игры и игровые упражнения, могут позволить преодолеть трудности формирования словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Применение игровых приёмов в коррекционном процессе существенно увеличивает мотивацию детей к речевому общению, способствует развитию концентрации внимания, выступает как эффективное средство активизации и актуализации слов, закреплению различных понятий.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

В марте 2026 года нами было проведено контрольное изучение сформированности лексической стороны речи у дошкольников с ОНР. Мы провели аналогичное изучение и проанализировали результаты выполнения каждого задания. Затем обобщили данные и вывели уровень развития лексики на конец обучения.

Общий уровень развития лексики у детей с ОНР оказался таков: 40% дошкольников принявших участие в исследовании имеют высокий уровень, 55% – средний уровень и дети с низким уровнем составляют 5%.

Графически результаты представлены на рисунке 10.

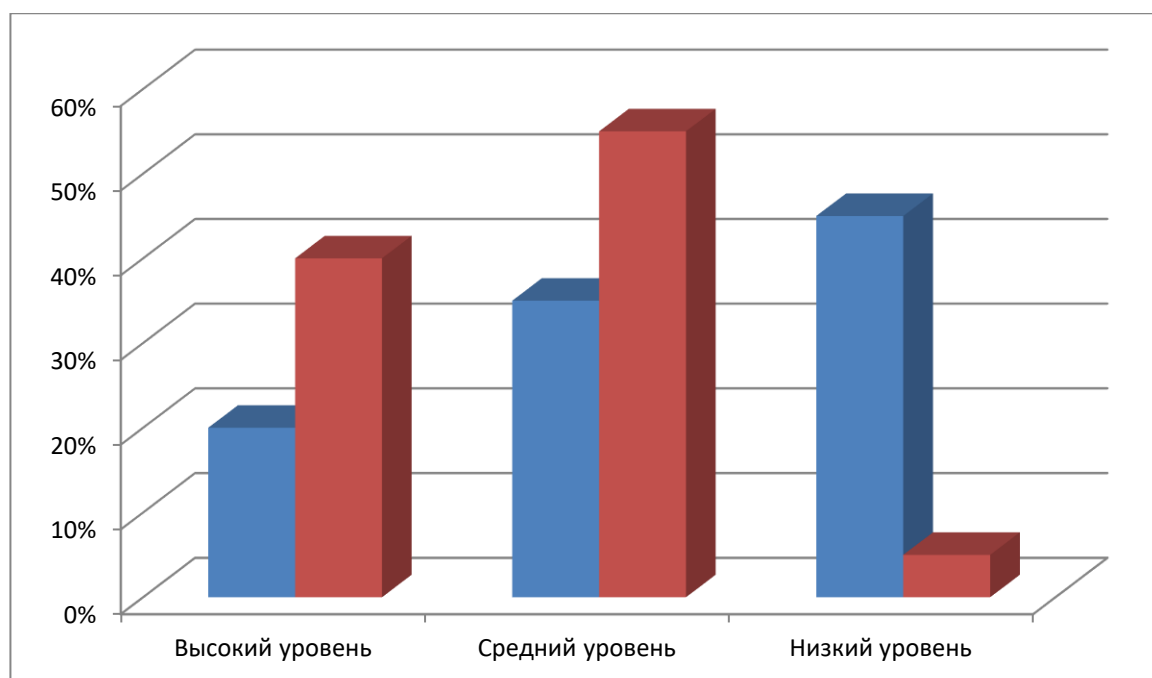


Рис. 10. Сравнительные результаты определения уровня развития лексики у детей с общим недоразвитием речи до и после коррекционной работы

Таким образом, анализ уровня развития лексики у детей с ОНР по методике Г.А. Волковой показал, что у 8 детей (40%) выявлен высокий уровень развития лексической стороны речи, что вдвое больше результатов констатирующего эксперимента.

К среднему уровню развития лексики мы условно отнесли 11 человек (55%) детей с ОНР. Эти дети самостоятельно отвечали на поставленные вопросы, прибегали к незначительной помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки. В случае затруднения при помощи педагога давали правильные ответы.

С низким уровнем остался только 1 ребенок (5%), который даже при помощи педагога затруднялся давать правильные ответы. В ходе обследования приходилось использовать повторные наводящие вопросы, на которые все равно правильного ответа не последовало. Такие результаты мы объясняем частым отсутствием данного ребенка в детском саду по причине болезни.

Сравнительный анализ показал положительную динамику и доказал эффективность нашей работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы показал, что развитие лексики у детей 5-6 лет с ОНР имеет свою специфику и значительно отличается от развития лексики детей с нормальным речевым развитием.

У детей в возрасте 5-6 лет с ОНР наблюдается задержка в формировании всех компонентов речевой деятельности. Кроме того, у них отмечается нарушение в формировании лексики, которое проявляется, главным образом, в значительной ограниченности словарного запаса, а также расхождении объемов активного и пассивного словарей, а также неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий и трудностях в актуализации слов.

На констатирующем этапе было проведено исследование уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и сделаны следующие выводы:

- выявлено расхождение в объёме активного и пассивного словаря, активный словарь у некоторых детей развит несколько хуже пассивного. К примеру, 45% детей могут без помощи преподавателей показать обобщающие слова, то из них только 10% может назвать их. Схожие результаты наблюдались при назывании слов с противоположным значением, 35% детей смогли показать названное ими слово, но ни один ребенок не может назвать слово с противоположным значением названным логопедом. В словаре детей преобладают существительные и глаголы, недостаточно развито употребление слов, обозначающих признаки, состояния предметов и действий.

- при изучении номинативного словаря у испытуемых выявлены проблемы с названием малознакомых предметов. В то же время дети при помощи педагогов называют предметы, с которыми часто сталкиваются – мыло, расческа и т.д. Сложнее всего для детей стал предмет «кисточка», что

при среднем уровне, что при низком уровне дети затруднялись с ответом на вопрос. Также дети довольно легко могут показать на карточках некоторые предметы, но назвать их могут не всегда.

- глагольный словарь также имеет свои особенности. Дети не владеют близкими по смыслу глаголами. Дети знают и используют в своей речи глаголы, которые им доступны и которыми они чаще всего обозначают известные им действия. Не могут подобрать глаголы с противоположным значением.

- атрибутивный словарь детей развит хуже всего. У детей с ОНР не достаточно сформирован активный и пассивный словарь прилагательных. Большинство испытуемых нуждается в помощи воспитателя. Возникают затруднения при определении качеств указанного предмета.

- выявлены специфические ошибки в установлении синонимических и антонимических отношений. Дети испытывают трудности в подборе слов с противоположным значением, а также при подборе действий характерных для предъявляемого предмета, но больше всего затрудняются подбирать слова с одинаковым значением.

- С учетом выявленных нарушений лексической стороны речи нами были разработаны дидактические игры, которые будут способствовать развитию глагольного, атрибутивного и номинативного активного словаря. К тому же в игровой форме детям проще и интереснее изучать новые слова.

Также в качестве коррекционной работы были разработаны конспекты логопедических занятий.

Подводя итог экспериментальной работы, необходимо отметить, что при использовании дидактических игр с целью развития лексики были получены очень хорошие результаты. И как показал опыт проведенной работы, использование дидактических игр способствовало развитию лексики у детей с общим недоразвитием речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР / З.Е. Агранович. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 127 с.
2. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 77 с.
3. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
4. Архипова, С.Н. Развитие активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР с использованием дидактических игр / С.Н. Архипова, М.П.Протоद्याконова./ Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов IV конференции. 2018. – С. 63-64.
5. Бойкова, С.В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР / С.В. Бойкова. // Логопед в детском саду. – 2006. – № 3. – С. 42-48.
6. Борякова, Н.Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития / Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова. – М.: В.Секачев, 2010. – 210 с.
7. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. / Г.А. Волкова. – СПб.: Акрис, 2005. – 144 с.
8. Волковская, Т.Н. Психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. – М.: Книголюб, 2017. – 104 с.
9. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.

10. Воробьева, В.К. Ошибки в использовании глаголов детьми с общим недоразвитием речи. Пятая научная сессия по дефектологии / В.К. Воробьева. – М.: Просвещение, 2011. – С. 219-220.

11. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>

12. Вьяльцева, Д.В. Особенности развития речи детей старшего дошкольного возраста / Д.В. Вьяльцева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. / 2014. № 13 (699). – С. 15-18.

13. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55

14. Денисов, П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания / П.Н. Денисов. – М.: Рус. яз. 1980. –253 с.

15. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп / Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 4. – С. 57-60.

16. Еремина, В.Н. Формирование семантики многозначного слова у детей с общим недоразвитием речи / В.Н. Еремина // Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 6 (23). – С. 26-31.

17. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

18. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

19. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи / А.В. Захарова. – М.: Златоуст, 2007. – 283 с.

20. Катаева, А.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии / А.А. Катаева. – М. Владос, 2011. –132 с.
21. Ковригина, Л.В. Проблемы диагностики нарушений связной речи у детей с общим недоразвитием речи на современном этапе развития логопедии / Л.В. Ковригина, А.А. Крупина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 6. – С. 118-122.
22. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 228 с.
23. Лаврентьева, А.И. Этапы становления лексико-семантической системы у детей // Усвоение ребенком родного языка. – СПб.: Авесо, 1995. – 218 с.
24. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи // Р.И. Лалаева Н.В. Серебрякова. – СПб. Академия, 2001. – 168 с.
25. Леонтьев, А.Н. Язык, речь, речевая деятельность / А.Н. Леонтьев. – М.: Красанд, 2018. – 216 с.
26. Лопатина, Л.В., Программа логопедической работы в дошкольном образовательном учреждении / Л.В. Лопатина, Г.Г. Голубева, Л.Б.Баряева. // Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей. – СПб., 2006. – С. 57-65.
27. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml>
28. Мазанова, Е.В. Обследование речи детей 5-6 лет с ОНР. Методические указания и картинный материал / Е.В. Мазанова – М.: Гном и Д, 2018. – 64 с.
29. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. [Электронный ресурс]: – М., 1992. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0144/>

30. Павлова, И.Ю. Развитие и обогащение лексики у детей дошкольного возраста / И.Ю. Павлова. // Педагогическое мастерство: материалы международной научной конференции (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 212-215.

31. Плотникова, С.В. Развитие лексикона ребенка: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 050700 Педагогика / С.В. Плотникова. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 212 с.

32. Сидорова, У.М. Формирование речевой и познавательной активности у детей с ОНР: Упражнения, дидактические игры, логические задачи, игры-занятия / У.М. Сидорова. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 64 с.

33. Слесарева, И.П. Проблемы описания и преподавания русской лексики / И.П. Слесарева. – М.: Русский язык, 1980. – 182 с.

34. Современный русский язык / Под ред. Лекант П.А., Клобукова Е.В., Маркеловой Т.В., Мониной Т.С., Самсонова Н.Б. – М.: Педагогика, 2001. – 420 с.

35. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml>

36. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – 250 с.

37. Хватцев, М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи / М.Е. Хватцев. – СПб.: КАРО, Дельта+, 2004. – 272 с.

38. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии / С.Н. Шаховская // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л.Б. Халиловой. – М.: Экономика, 1997. – С. 13-27.

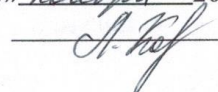
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки
«Специальное (дефектологическое)
образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«14» ноября 2025 г.



Задание

По выпускной квалификационной работе студента Лесогорской Екатерины Сергеевны.

1. Тема работы «Пути развития лексической стороны речи у старших дошкольников с речевой патологией»

Утверждена приказом по Университету «14» ноября 2025 г. № 1289/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «04» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы: выявить специфику развития лексики у старших дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи и подобрать игры для проведения логопедической работы.

Объект исследования: лексическая сторона речи у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и возможные пути ее развития в условиях дошкольной организации.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Подобрать задания для методики изучения лексической стороны речи старших дошкольников с ОНР и выявить особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Определить основные направления коррекционно-развивающей работы над лексической стороной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и провести ее.

4. Определить эффективность проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития лексики у старших дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи.	Июль – август 2025 г.	
2.	Выявить особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025 г.	
3.	Разработать содержание коррекционной работы по развитию лексической стороны речи у дошкольников с речевой патологией и апробировать его в ходе коррекционного обучения.	Октябрь 2025 г. – март 2026 г.	
4.	Провести контрольный эксперимент и определить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026 г.	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель

(подпись)

Задание принял к исполнению

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Пути развития лексической стороны речи у старших
дошкольников с речевой патологией»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование,
профиль «Логопедия»
Лесогорской Екатерины Сергеевны

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных методов и подходов для развития лексической стороны речи у старших дошкольников с речевыми патологиями. В условиях роста числа детей с нарушениями речевого развития вопросы коррекции и развития лексического компонента речи приобретают особую значимость для логопедической практики.

Работа Екатерины Сергеевны Лесогорской демонстрирует глубокое понимание проблемы и системный подход к её изучению. В первой главе проведён анализ теоретических аспектов развития лексической стороны речи у детей дошкольного возраста, что позволило автору выявить особенности формирования словаря у детей с речевыми нарушениями.

Во второй главе представлено экспериментальное исследование состояния лексической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Организация и содержание констатирующего эксперимента описаны подробно, что позволяет оценить надёжность полученных результатов.

Третья глава посвящена содержанию коррекционной работы по развитию лексической стороны речи. Автор предлагает конкретные методы и приёмы, которые могут быть использованы в логопедической практике. Описание содержания логопедической работы сопровождается анализом результатов контрольного эксперимента, что подтверждает эффективность предложенных подходов.

Исследование Екатерины Сергеевны Лесогорской имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое образование»



М.В. Сычёва

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

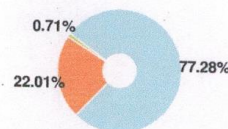
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Лесогорская Екатерина Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Лесогорская Екатерина Сергеевна
Название работы: Е.С. Лесогорская Пути развития лексической стороны речи у старших дошкольников с речевой патологией
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	22.01%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	77.28%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.71%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.06.2026

Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.7-36, 40-44, 51-56, содержание с.2, введение с.3-6, 37-40, методы с.37, 44-51, выводы с.57-58
Профессиональная лексика. АПК и биотех; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Рувики; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; Профессиональная лексика. Медицина; PubMed; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования; IEEE; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; СМИ России и СНГ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Медицина; Коллекция открытых публикации...

Работу проверил: Сычева Марина Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

04.06.2026

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.