МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Студент _____ 08.06.2023 Щеголихина Ирина Андреевна
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ 08.06.2023 к.пс.н. Морозова Н.Л.
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ 09.06.2023 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 09.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой _____ Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 13.07.23 № 14)

Секретарь ГЭК _____ Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Глава I. Теоретические аспекты изучения основных подходов к формированию грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи

1.1. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе……..6

1.2. Общее недоразвитие речи как системное нарушение речевой деятельности 11

1.3. Особенности грамматического строя речи у детей с ОНР……..…16

Глава II. Обследование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

2.1. Организация и содержание диагностического обследования 20

2.2. Анализ результатов обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 24

Глава III. Проведение коррекционно-развивающей работы по развитию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

3.1. Основные направления и содержание формирующего эксперимента…….30

3.2. Анализ результатов контрольного обследования грамматического строя речи у детей с ОНР…….40

Заключение 45

Список литературы 48

Приложение ……52

ВВЕДЕНИЕ

Проблема нарушений речи и их коррекции у детей является одной из актуальных проблем логопедии, так как последние десятилетия характеризуются ростом числа детей с общим недоразвитием речи (ОНР). Только при овладении определенными языковыми закономерностями, ребенок правильно выстраивает собственные высказывания, если же он не усваивает эти закономерности, то страдают морфологическая структура слова и синтаксическая структура предложения, то есть грамматический строй речи. На это указывают ученые, такие как Е.В. Мальцева, С.Г. Шевченко, В.А. Ковшиков, Ю.Г. Демьянов, Р.И. Лалаева и др. Нарушения речи у детей общим недоразвитием речи могут носить системный характер и затрагивать разнообразные стороны речевой системы.

Проблема изучения детей с общим недоразвитием речи была предметом исследований таких ученых, как Г.А. Волковой, В.П. Глухова, Р.Е. Левиной, В.И. Селиверстова, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. Вопросами коррекции и развития речевой, познавательной, эмоционально-волевой сферы данной категории детей экспериментально занимались Т.А. Бочкарева, Л.Г. Галиузова, О.В. Герасимова, О.А. Козырева, Е.О. Смирнова и др.

Всех авторов объединяет мнение, что имеющиеся нарушения грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР при переходе с дошкольного уровня образования на начальный, вызывают трудности освоения программ по русскому языку, приводят возникновению нарушений языковых процессов анализа и синтеза, а также нарушениям письменной речи. Оказание своевременной логопедической помощи создает возможность формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, однако, практика соответствующей развивающей работы, по-прежнему, требует углубления и конкретизации для выбора

наиболее эффективных средств и методов. Это обусловило выбор темы нашего исследования.

В связи с этим целью работы является изучение грамматического строя речи и определение основных подходов к его формированию у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Анализ материалов логопедического обследования и подбор диагностической методики для определения уровня развития грамматического строя речи дошкольников с ОНР.

3. Проведение исследования и анализ результатов изучения состояния грамматического строя речи у дошкольников с ОНР.

4. Определение основных подходов к формированию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и проверка их эффективности.

Объектом исследования является грамматический строй речи ребенка дошкольника.

Предметом выступают особенности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и подходы к его формированию.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы:

- теоретический анализ психолого-педагогической, логопедической, методической литературы по теме исследования;
- эмпирические методы: анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа; систематизация и классификация материалов исследования.

База исследования: МБДОУ детский сад № 39 г. Пенза.

Гипотеза исследования – в начале исследовательской работы мы предположили, что грамматический строй детей старшего дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи сформирован недостаточно и разработка эффективных путей формирования грамматического строя речи позволит скорректировать данные недостатки.

На I этапе изучалась психолого-педагогическая и методическая литература по теме исследования, составлялся план исследования.

На II этапе проводилась экспериментальная работа по определению уровней сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста.

На III этапе была произведена разработка и апробация программы формирования грамматического строя речи и анализ результатов контрольного эксперимента, оформлялась выпускная квалификационная работа.

Структура исследования включает: введение, три главы, заключение, список литературы, включающий 47 источников, и приложение.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе

В логопедии термином онтогенез речи обозначается весь период развития речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, когда родной язык становится полноценным орудием мышления и общения.

В ходе изучения механизмов, обеспечивающих ребенку возможность в период дошкольного детства без специального обучения овладеть лексикой и грамматикой родного языка, лингвисты зафиксировали тот факт, что ребенок в процессе речевого развития, не получает специальных знаний о языковых явлениях. Такое подход отражен в работах А.Н. Гвоздева [12], Л.В. Щербы, С.Н. Цейтлин [45].

Л.В. Щерба [45] отмечал, что «дети не механически повторяют фразы окружения, но и сами творят речь. Причем это творчество часто сопровождается нащупыванием правильной формы, правильного слова». Следом за Л.В. Щербой, и А.Н. Гвоздевым [12], С.Н. Цейтлин [45] отмечала, что «ребёнка никто не учит родному языку сознательно, …он постигает языковой механизм из обращенной к нему речи».

Формирование мышления и иных психологических процессов, а также становление всех компонентов речи – фонетико-фонетического и грамматического строя речи – взаимосвязаны с развитием словаря ребенка.

В исследовании лексико-грамматического строя речи выделяют два компонента: лексику и грамматику.

Грамматика отображает в себе «систему систем», которая объединяет словообразование (образование слова на базе другого однокоренного слова, которое выводится из него по смыслу и по форме с помощью специальных

средств, которые присущи языку); морфологию (грамматические свойства слова и его формы, грамматические значения в пределах слова); синтаксис (словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов) [41].

А.Н. Гвоздев [12] считает, что грамматический строй – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Грамматика определяет тип языка как наиболее устойчивую его часть, поскольку быстрое изменение грамматики могло бы помешать пониманию русского языка. При этом, большинство правил грамматики труднообъяснимы.

Исследование процесса формирования грамматического строя речи в онтогенезе нашло отражение в работах многих ученых: А.Н. Гвоздева [12], Ф.А. Сохин [37], Т.Н. Ушаковой [41], А.М. Шахнаровича [46] и др.

Ф.А. Сохин [37] отмечал, что сначала на основе подражания речи взрослых у детей формируются воспроизведения образцов их речи. Но в данном развитии речью огромную роль играют «неподражательные» элементы психологического механизма речевого развития – обобщение языковых и речевых явлений. В процессе формирования речи в первую очередь появляется развитие языковых обобщений, что обуславливает основы психологического механизма овладения языком. Именно мыслительные процессы анализа, синтеза, абстракции и обобщения способствуют овладению лексико-грамматическими значениями.

Ф.А. Сохиным сделаны следующие выводы: на ранних этапах речевого развития осознание грамматически оформленного высказывания управляется неграмматическими моментами [37].

Языковой показатель объективного отношения не оказывается для ребенка важным элементом фразы и ее осознания, ребенок основывается на логике предметного отношения, у детей в активной речи характерны смешивание падежей, опускание предлогов и т.д.

Л.С. Выготский указывал на то, что грамматика в развитии ребенка идет впереди его логики [10]. При верном употреблении союзов, ребенок в спонтанной речи не умеет использовать их произвольно, а также не задумывается о смысловой стороне этих союзов.

В свою очередь, А.А. Леонтьев считает, что задача грамматики – обязать ребенка осознать свой родной язык [27].

Необходимым условием овладения ребенком правильным и литературным высказыванием А.А. Леонтьев считает обучение синтаксису. По его мнению, базой для синтаксиса является морфология. Здесь существует детерминированная связь: без морфологии невозможен синтаксис словосочетаний, а без синтаксиса словосочетаний – синтаксис предложений [27].

Формирование грамматического строя речи (словоизменения, синтаксической структуры предложения) реализовывается на базе определенного уровня когнитивного развития ребенка. Следовательно, при развитии словоизменения ребенок, должен в первую очередь, уметь дифференцировать грамматические значения (значения рода, числа, падежа и др.). При развитии грамматического строя речи ему необходимо овладеть сложной системой грамматических закономерностей, делая упор на анализ речи окружающих, выделяя общие правила грамматики на практическом уровне, обобщая эти правила и применяя их в собственной речи.

Формирование морфологической и синтаксической систем языка в детском возрасте происходит в тесном взаимодействии: возникновение новых форм слова приводит к усложнению структуры предложения, и напротив, использование определенной структуры предложения в устной речи, одновременно, совершенствует грамматические формы слов.

Автор А.Н. Гвоздев использовал определенную последовательность овладения ребенком грамматическими формами русского языка: число существительных – уменьшительная форма существительных – категория повелительности – падежи – категория времени – лицо глагола. Таким

образом, прослеживается путь от менее абстрактных грамматических категорий к более абстрактным, от простого, формального выражения грамматического значения – к более сложному [12].

После появления элементарных, диффузных слов (примерно в 1 год 6 м. – 1 год 8 м.) ребенок впервые начинает овладевать элементарной морфологией слова. Именно к этому периоду относится большой скачок в словаре ребенка. Происходит овладение грамматикой родного языка и строение слова из симпрактического становится синсемантическим; в результате у ребенка обогащается словарь.

Основным показателем сформированности грамматического строя речи исследователи считают использование сложных грамматических форм. В возрасте 2 лет 3 мес. – 3 лет дети овладевают служебными словами, главными для выражения синтаксических отношений, а также сложными бессоюзными предложениями, которые появляются в речи несколько раньше и постепенно становятся союзными [46].

На пятом году жизни у детей сохраняется и совершенствуется восприимчивость к освоению всех элементов родного языка. Также на пятом году жизни, возросшая активность и самостоятельность ребенка в деятельности способствует облегчению овладения функциями речи: общения с взрослыми и друг с другом, умения понятно выразить высказывания, сопровождать свою речь действиями. Исходя из этого на пятом году, наиболее высока речевая активность. Ребенок произносит в среднем 180-210 слов в течение 30 минут игры. У него появляется необходимость объяснить друг другу то, что они видят и знают. Отмечается, что в игровой деятельности дети произносят многочисленные сложные предложения, которыми не пользуются даже на очень насыщенных занятиях по родному языку.

У дошкольников старшей и подготовительной групп речевая активность во время игр и других видов самостоятельной деятельности значительно снижается (примерно, в 2-3 раза). Причину в снижении речевой

активности некоторые исследователи, в том числе А.Р. Лурия [30], видят в совершающемся в данный период переходе внешней речи во внутреннюю речь.

Овладение родным языком в детском возрасте связано с процессом построения грамматически оформленных предложений. Первые грамматические формы и синтаксические конструкции создаются детьми из небольшого числа элементов, но осваиваются они взаимообусловлено. Усвоение синтаксической конструкции, воспринимаемой из речи взрослых, типа «субъект действия + его действие», в которой действие выражено глаголом с элементами -ит, -ет, способствует началу самостоятельного построения грамматически правильных предложений, которые состоят из изменяемых слов [24].

В самом начале становления фразовой речи характерной особенностью являются колебания в грамматическом оформлении предложений. Часто наблюдается такой феномен, когда внутри одного предложения одни синтаксические отношения имеют грамматически правильное оформление, а другие – неправильное, поэтому такое предложение оказывается аграмматизованным только частично. Полная же грамматизация различных типов предложений происходит неодновременно и находится в тесной взаимосвязи с овладением ребенком отдельными грамматическими категориями.

Если ребенок на ранних этапах речевого развития, овладев тем или иным словом, употреблял его в одной грамматической категории для обозначения разных ситуаций, то теперь слова, используемые детьми, приобретают свое грамматическое оформление. Это связано с тем, что ситуации, которые первоначально глобально обозначались словом, начинают разделяться ими, и первоначально широкое значение слова начинает сужаться [4].

Следовательно, овладение ребенком грамматическим строем родного языка начинается с овладения формоизменения основных частей речи,

представляет собой последовательное овладение и практическое использование языковых правил в собственной речи.

В трудах А.Н. Гвоздева представлена одна из первых периодизаций развития грамматического строя речи [12]. Данная периодизация является основой для оценки уровня сформированности грамматического строя речи детей дошкольного возраста. В процессе формирования грамматического строя речи выделяют три важных периода его формирования.

Первый период – дограмматический. В период с 1 г. 3 м. до 1 г. 10 м. ребенок применяет в речи аморфные слова, которые еще не изменяются грамматически, но применяются в одном и том же звуковом оформлении во всех случаях применения. В этом возрасте сначала ребенок начинает применять аморфные слова-корни в значении однословного предложения, а к концу периода происходит усвоение предложений, составленных из нескольких двусложных аморфных слов.

Второй период в овладении грамматическими средствами языка, по мнению А.Н. Гвоздева, наступает с 1 год 10 мес. и продолжается до 3-х лет. В данный период ребенок овладевает внешними выражениями смысла грамматических форм, т.е. происходит усвоение грамматической структуры предложения простого, а затем сложного [12].

Третий период наступает в возрасте 3-х лет и завершается к концу дошкольного возраста. В этот период ребенок овладевает морфологической системой языка, всеми грамматическими категориями, морфологическими и синтаксическими нормами.

1.2. Общее недоразвитие речи как системное нарушение речевой деятельности

Нарушениями речи считают отклонения в речи говорящего от принятой в данной языковой среде нормы. Они обусловлены расстройством

нормального функционирования психофизиологических механизмов в речевой деятельности [1]. С точки зрения коммуникативной теории, расстройство речи рассматривается как нарушение вербальной коммуникации.

К общему недоразвитию речи относят сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [9].

В.В. Гербова считает, что недоразвитие речи в детском возрасте преимущественно обусловлено факторами, действующими еще до момента начала речевого развития ребенка. Более благополучное протекание психического развития дошкольников с ОНР, чем развития речи является следствием их диссоциации [13].

Дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеют дефекты различной природы, однако, проявления у них системного нарушения поддаются типологии.

Наиболее очевидной и легко диагностируемой характеристикой является более позднее, чем у дошкольников с нормальным речевым развитием, начало речевой деятельности. Типичным для детей с общим недоразвитием речи является появление первых слов в трех-четырех летнем возрасте.

Следующим типичным нарушением речевой деятельности, данной категории дошкольников является фонематическая неоформленность речи, приводящая не только к серьезным дефектам звукопроизношения детей, но и к ее устойчивой аграмматичности. Дети достаточно хорошо понимают обращенную речи, однако их собственная экспрессивная речь отстает в развитии и долго остается малопонятной окружающим.

В целом, следует отметить низкую речевую активность дошкольников с общим недоразвитием речи, которая может быть успешно компенсироваться и повышаться в условиях специального обучения [6].

Основные психические процессы человека развиваются в комплексе и детерминировано, что приводит к тому, что недоразвитие речи сопровождается нарушениями интеллектуального, сенсорного, аффективноволевого развития ребенка.

Исследователями Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой описаны: неустойчивость и ограниченное распределение внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания и припоминания у дошкольников с общим недоразвитием речи. Поэтому при относительно сохранном интеллекте и логической смысловой памяти, дети данной категории не могут запомнить структуру и последовательность заданий, сложные речевые инструкции и в целом отличаются ограниченностью познавательной деятельности [26, 42].

Речь и речевое развитие имеет тесные, взаимообусловленные связи с развитием мышления, поэтому изучение недоразвития речи подразумевает внимание к особенностям интеллектуального развития дошкольников с ОНР. С одной стороны, у ребенка с общим недоразвитием речи имеются все предпосылки к овладению основными мыслительными действиями и операциями, с другой стороны, оно тормозится или даже блокируется серьезным отставанием развития у них словесно-логической формы мышления.

Для овладения такими базовыми мыслительными операциями как анализ, синтез, сравнение, обобщение, требует специального обучения. В том случае, если задания, предлагаемые для выполнения дошкольнику с общим недоразвитием речи, не связаны с речевыми действиями, он способен показать результаты выполнения, близкие к норме (даже при достаточной сложности задания). Это свидетельствует о том, что недостаточность мыслительных и мнемонических процессов детей с общим недоразвитием речи обусловлена природой их речевого дефекта [11].

Не менее тесная и взаимообусловленная связь, также как у речи и мышления, существует между речевым развитием ребенка и владением

мелкой моторикой рук и двигательной сферы в целом (например, координации движений). Общее недоразвитие речи в большинстве случаев сопровождается не только очевидной неловкостью, неуверенностью, замедленностью и плохой координированостью движений, но и такими серьезными нарушениями как неспособность к воспроизведению пространственно-временных параметров, соблюдению последовательности действий или элементов действия и т.д.

Как указывает Р.И. Лалаева, понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру у детей с общим недоразвитием речи проявляется в сроки, аналогичные с детьми с нормальным речевым развитием, что отличает их от детей задержкой речевого развития, имеющих сходные состояния [23].

Но независимо от формы поражения речевой функции – например, центральных или периферических механизмов речи, либо их сочетаний, ребенку необходимо овладеть речью, первоначально как средством общения, а затем и как средством мышления. В связи с этим необходима дифференциация речевого статуса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

При характеристике речевого статуса детей Р.Е. Левиной определены границы, в рамках которых он выявляется, диагностируется и описывается: нижняя граница связана с отсутствием общеупотребительной речи, а верхняя граница – с развернутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического и фонетического недоразвития. Традиционно речевой статус дошкольников с общим недоразвитием речи определяется относительно трех уровней [26].

Позднее был выделен IV уровень речевого развития, что по мнению Т.Б. Филичевой, было обусловлено увеличением числа детей с недостатками речи, поступающих из массовых детских садов в общеобразовательную школу с нерезко выраженным общим недоразвитием речи [43].

Постановка заключения «общее недоразвитие речи IV уровня» происходит при наличии у ребенка старше 5,5 лет единичных ошибок в употреблении отдельных слов, некоторых падежных окончаний и предлогов, а также недостатков словообразования в устной речи, в целом соответствующей возрастной норме. При более тщательном обследовании логопед выявляет у старшего дошкольника низкий уровень готовности к освоению программы по чтению, письму и теоретических знаний по родному языку.

Для дошкольников с ОНР (IV уровень речевого развития) логопедическая работа проводится в течение 1 года.

Таким образом, к типичным проявлениям речевой деятельности дошкольников с ОНР, по сравнению с возрастной нормой, относятся:

- более позднее начало речи (3-4 года) и понимание обращенной речи;
- небольшой объем как активного, так и пассивного словаря, ограниченный преимущественно бытовой и повседневной лексикой;
- устойчивые аграмматизмы (наиболее часто – смешение падежных форм, отсутствие согласований, пропуск предлогов и т.д.);
- полиморфное нарушение звукопроизношения;
- нарушение ритмико-слоговой структуры слова;
- затруднения в распространении простых предложений и построении сложных [13].

С целью верного определения закономерностей атипичного развития, а также компенсаторных условий для дошкольников с нарушениями речи, необходимо анализировать у них особенности неречевых процессов. Поэтому в дополнение следует отметить более позднее, по сравнению с нормальным развитием, формирование познавательного интереса и эмоционально-избирательного отношения к окружающему миру у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Если в случаях особо тяжелых поражений речи в процессе коррекционно-логопедической работы удается только слегка скорректировать и затормозить процесс недоразвития, то в случаях менее грубых нарушений возможно довести дошкольника практически до уровня его нормально развивающегося сверстника.

1.3. Особенности грамматического строя речи у детей с ОНР

Исследования ученых Р.Е. Лалаевой, Е.Ф. Соботович, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др. указывают, что у детей с общим недоразвитием речи формирование грамматического строя речи происходит с большими трудностями, которые обусловливают замедленный темп усвоения грамматических форм, морфологической и синтаксической систем языка и искажение общей картины речевого развития [23, 36, 45, 46]. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система речи организована на основе большого количества языковых правил. Однако, грамматические формы словоизменения, разные типы предложений появляются, как правило, в той же последовательности, что и у детей с нормальным развитием речи.

Составляя предложения, дети с общим недоразвитием речи часто нарушают порядок слов [24]. Даже с конкретными существительными они составляют лишь простые нераспространенные или малораспространенные предложения. С абстрактными существительными дошкольники данной категории отказываются составлять предложения или придумывают их с нарушением смысла. В большинстве составленных предложений прилагательное выступает не только в роли определения, а в роли сказуемого. Структура такого предложения: подлежащее и составное именное сказуемое.

Нередко отмечается нарушение порядка слов в предложении, пропуск отдельных его членов, что связано с неполноценностью грамматического программирования (А.А. Леонтьев и др.). Такие специфические ошибки говорят о недостаточной сформированности и устойчивости представлений и знаний о структуре простого предложения, о неполноценности грамматического структурирования [27].

Исследования Н.М. Трофимовой [39] показали, что для детей с общим недоразвитием речи характерны затруднения не только в построении фразы, но и в понимании грамматических конструкций. Главная роль при этом отводится процессу перешифровки логико-грамматических структур языка на единицы смысла. Без данной операции, например, невозможно понимание предложения. У дошкольников с общим недоразвитием речи возникают трудности при перегруппировке материала и оперировании им, не умеют выделять основное (главное) слово в предложении, не могут расставить в правильном порядке другие слова.

По данным исследователей [21], вероятностное прогнозирование – слабейшее звено в речи детей с общим недоразвитием речи. Многие дети используют слова – сочетание слогов, не являющихся словом («сата», «трэда»). Все последующие предположения представляют собой разнообразные грамматические формы от этого слова.

Ответы по завершению предложений, которые предлагают дошкольники с общим недоразвитием речи, однотипны, нелогичны, приводят к нарушению смысла предложения, к ошибкам грамматического характера («Девочка учится …вкусно»).

Наибольшую сложность для детей с общим недоразвитием речи представляют случаи, когда для завершения предложения необходимо употребить определение. Они затрудняются в понимании связи грамматической формы и смысла последующих элементов предложения от предыдущих.

В формировании чувства языка у детей с общим недоразвитием речи выделяется целый ряд нарушений. Образованные слова – неологизмы они определяют, как правильные формы слов. При сравнении грамматически верно и неверно оформленных предложений большинство детей из данной категории воспринимают их как одинаковые («Кофта связана на чистой шерсти», «Кофта связана чистой шерстью»).

В.И. Лубовский отмечал ослабленность словесной регуляции действий, указывал, что у таких детей недостаточно развиты регулирующая и планирующая функции речи, которая влияет на способность к построению связных высказываний [29].

Сложноподчиненные предложения, которые составляют многие дети с общим недоразвитием речи, пространны, иногда состоят из двадцати слов. Создается ощущение, что ребенок, начав высказывание, не может его закончить. Эти дети часто используют прямую речь.

Изучение монологической речи детей с общим недоразвитием речи показывает, что их речь носит ситуативный характер, у этих детей только начинается переход к контекстной речи. Переход от ситуативной речи к монологическому высказыванию означает не только новый этап в речевом развитии ребенка, но и достижение им определенного уровня познавательного процесса.

Т.Б. Филичевой были рассмотрены процессы формирования речи и замены сформировавшихся навыков словообразования на другие у детей с общим недоразвитием речи. Трудности усвоения грамматического строя речи детьми с ОНР объясняются как возрастными и психофизиологическими особенностями [44].

Словообразовательные операции и процесс их формирования у детей с общим недоразвитием речи изложены в работах Т.В. Тумановой [40]. Автор выделяет у детей с ОНР специфические особенности операций семантического анализа и синтеза, лежащих в основе словообразовательных процессов; недостаточные возможности семантического сравнения и

сопоставления однокоренных слов; трудности адекватного выделения общего и различного в звучании однокоренных слов; недифференцированное понимание значений аффиксальных словообразовательных элементов; несоблюдение формальных условий при образовании нового слова, в частности, его звуковой, слоговой структуры, ударности и т.д.

Представленная Т.В. Тумановой типология словообразовательных ошибок свидетельствует о трудностях, как на этапе восприятия речи, так и на этапах внутреннего программирования и моторной реализации речевой программы. Что указывает на снижение возможностей детей с ОНР в усвоении словообразовательных морфем как языковых знаков и в овладении операциями с ними [40].

Таким образом, формирование грамматического строя речи отличается от нормального развития только по своим темпам, переход от одной стадии речевого развития к другой стадии в основном происходит, как и при нормальном речевом развитии, скачкообразно. По мере взросления, ребенок с общим недоразвитием речи постепенно поднимается до уровня нормально развивающихся сверстников, и при раннем начале коррекционно-логопедических занятий к началу школьного возраста может полностью преодолеть свои речевые нарушения.

ГЛАВА II. ОБСЛЕДОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и содержание диагностического обследования

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ детский сад № 39 г. Пенза, в подготовительной группе. В исследовании принимали участие 10 старших дошкольников с ОНР (III уровня).

Цель экспериментального обследования – выявить уровень развития грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1) выбрать диагностическую методику изучения грамматического строя речи у старших дошкольников.

2) провести диагностику и проанализировать ее результаты.

Для проводимого эксперимента мы выбрали «Методику психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» автором которой является Р.Е. Лалаева. Методика позволяет более детально выявить состояние речи детей, поставить заключение.

Методика включает в себя следующие разделы:

1) исследование внутреннего программирования связных речевых высказываний;

2) исследование внутреннего программирования отдельных речевых высказываний;

3) исследование лексических операций и грамматического структурирования;

4) исследование сенсомоторных операций порождения речевых высказываний;

5) исследование языкового анализа и синтеза.

Исследование проводилось индивидуально. В случае затруднения ребенку задавались побуждающие или уточняющие вопросы, контекстные подсказки, а также было возможным повторение инструкции и разбор образца.

Диагностическое исследование грамматического строя речи включало три серии заданий.

А. Исследование словообразования.

Задание №1. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных.

Материалом исследования служат предметные картинки и слова.

Процедура и инструкция.

а) Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета, например, «машина» и «машинка». Логопед дает следующую инструкцию: «Покажи, где машина. А где машинка?»

б) Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета, логопед показывает картинку и задает вопрос: «Это что?» При затруднениях при выполнении заданий оказывает помощь следующим образом: «Машина – это большая, а как назвать ласково одним словам маленькую машину?».

Задание №2. Исследование словообразования имен прилагательных.

Ребенку задаются следующие вопросы: «Как называют волка за жадность? Какой он? Лису за хитрость? Зайца за трусость? Тигра за силу? и др.

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова.

Задание №3. Исследование словообразования глаголов от имен существительных.

Вначале исследования формируется ориентировка в задании: «К слову уборка придумаем похожее слово. К слову Уборка ставится вопрос «Что?» А

какое похожее слово отвечает на вопрос «Что делать?» – убирать. А теперь к слову друг придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос – Что делать?» и т.д.

Задание № 4. Образование родственных слов.

Ребенку демонстрируется выполнение задания на одном примере. «Внимательно послушай, затем скажи сам». Существительные: дом, сад, стол, свет, бег.

Оценка выполнения заданий происходит в соответствии с балльной шкалой – от 1 до 4 баллов:

- высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания;
- уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования;
- средний уровень (2 балла) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования;
- уровень ниже среднего (1 балл) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%;
- низкий уровень (0 баллов) – неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания.

Б. Исследование словоизменения

Задание № 5. Дифференциация единственного и множественного числа существительных.

а) Детям предлагается показать картинки: «Покажи, где дом. А где дома?».

б) Логопед показывает картинку и предлагает назвать предмет или предметы, изображенные на картинке: «Скажи, это что» или «Это кто?».

Задание № 6. Употребление существительных в винительном падеже единственного числа.

Перед ребенком последовательно раскладываются картинки и предлагается назвать, кого (или что) он видит на картинке.

Задание №7. Употребление существительных в творительном падеже единственного числа.

Материал исследования: картинки и слова (нож, веник, топор, карандаш, вилка, ложка, лейка, пила, мыло, полотенце, ведро, одеяло).

Задание №8. Изменение глаголов по временам.

Перед ребенком выкладываются: сюжетные картинки и дается задание: «Внимательно посмотри на картинку. Ответь на вопросы»:

– Что делает мальчик? (мальчик читает книгу);
– Что делал мальчик? (мальчик читал книгу);
– Что будет делать мальчик? (мальчик будет читать книгу).

Задание № 9. Использование предлогов.

Перед ребенком выкладывается: сюжетная картинка и дается задание: «Внимательно посмотри на картинку. Ответь, где находится кот?».

Ребенок должен ответить: кот идет к дому, кот в доме, кот перед домом, кот за домом, кот на крыше, кот вылезает из трубы, кот под крыльцом.

Оценка результатов выполнения заданий (№5 – 9) происходит аналогично серии А, по четырех балльной шкале.

В. Исследование синтаксической структуры предложения:

Задание № 10. Составление предложений по картинам.

Перед ребенком выкладываются картинки и дается задание: «Расскажи, что ты видишь на картинке?»

Задание №11. Составление предложений из слов в начальной форме.

Ребенку дается следующая инструкция: «Сейчас я буду называть слова предложения. А ты из этих слов составь предложение. Порядок слов можно менять. Девочка, одевает, кукла. Скажи правильное предложение..» и т.д.

Материалом исследования служат серии слов.

Задание № 12. Добавление пропущенных слов в предложении.

Ребенку дается следующая инструкция: «Я буду говорить тебе предложения с пропущенным словом. А ты внимательно слушай. Добавь про себя слово и скажи это предложение полностью». Место пропущенного слова обозначается паузой в середине предложения или интонацией незаконченности в конце предложения.

Материалом исследования служат предложения с пропущенными словами.

Более подробно материал для исследования грамматического строя речи представлен в Приложении.

Оценка результатов выполнения заданий (№10 – 12):

- самостоятельное и правильное выполнение заданий – 4 балла (высокий уровень);
- правильное выполнение заданий с помощью логопеда – 3 балла (уровень выше среднего);
- правильное выполнение лишь половины заданий – 2 балла (средний уровень);
- неправильное выполнение большинства заданий – 1 балл (уровень ниже среднего);
- неправильное выполнение всех заданий – 0 баллов (низкий уровень).

2.2. Анализ результатов обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

При обследовании старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня по заданиям, были получены результаты (таблица 1).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня развития грамматического строя речи у детей с ОНР

Результаты выполнения заданий в баллах	***Задания***											
	Серия А				***Серия Б***					***Серия В***		
	№1	***№2***	***№3***	***№4***	***№5***	***№6***	***№7***	***№8***	***№9***	***№10***	***№11***	***№12***
0 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 балла	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2
3 балла	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4 балла	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2

Как следует из табличных данных, никто из детей с ОНР III уровня не справился с диагностическими заданиями на высоком уровне, показатели уровня выше среднего по-прежнему единичные.

Мы перевели оценки выполнения заданий из балльных показателей в процентные и получили следующие результаты:

Низкий уровень – 28%;

Уровень ниже среднего – 50%;

Средний уровень – 20% дошкольников;

Уровень выше среднего – 2% детей с ОНР III уровня;

Высокий уровень – 0% испытуемых.

Таким образом, большинство дошкольников имеют нарушения в развитии грамматического строя речи, свидетельствующие о неразвитости познавательных процессов.

Средние процентные результаты диагностики грамматического строя речи у испытуемых с ОНР III уровня нашли отражение на рисунке 1.

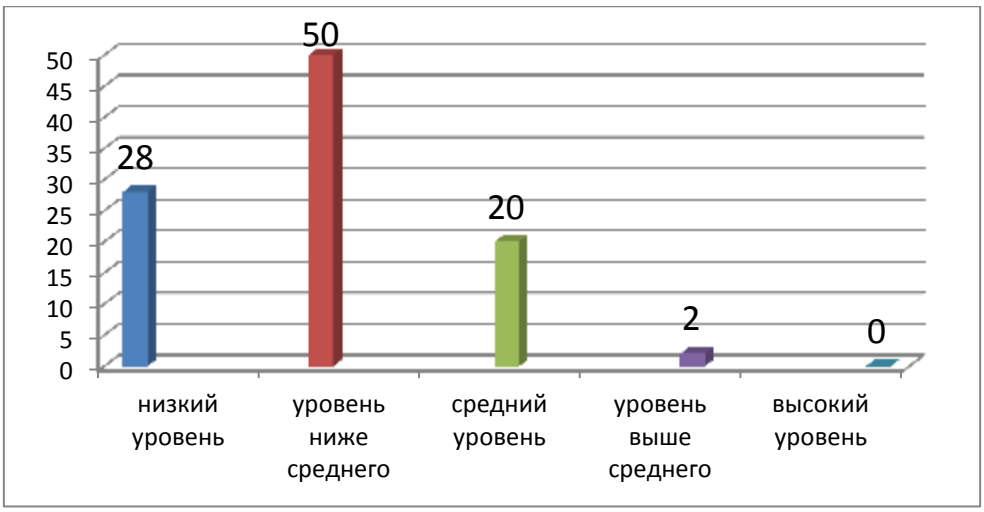


Рис. 1. Результаты диагностики грамматического строя речи у дошкольников с ОНР

Анализируя результаты выполнения испытуемыми заданий серии А, было выявлено, что дошкольники с ОНР допустили разнообразные ошибки, такие как:

- воспроизведение основы слова без изменения корня (свиненок, коровенок, утенок, львенок);
- словообразование с использованием уменьшительно-ласкательного суффикса –ик- (медведик, пингвиник, коровик);
- употребление словосочетания с прилагательными маленький (маленькая) с уменьшительно-ласкательным существительными (маленькая уточка, маленькая курочка, маленький свиненок);
- воспроизведение начальной формы слова (у козы – коза, у коровы – корова, у пингвина – пингвин).

Задания на образование уменьшительно-ласкательной формы существительных показали, что дети испытывают определенные трудности, около половины из них не смогли выполнить задание. Среди допущенных ошибок можно выделить наиболее распространенные:

- неправильное использование суффиксов одного значения (домочик, домок, куклонька, яблонько);
- замена словообразования словоизменением (стул – стулы, дом – домы, елка – елки);

- нарушение дифференциации по признаку одушевленности – неодушевленности (доменок, стуленок);
- искажение корневой части производного слова на основе тенденции «выравнивания основы», нарушение чередования (куклка);
- употребление словосочетания прилагательного маленький (маленькая) и исходного существительного (маленький стол, маленькая кукла, маленькая елка).

Наиболее часто отмечались такие ошибки в серии А, как употребление уменьшительно-ласкательной формы («глазики», «ручки»); в серии Б – нарушение чередования при сохранении основы ед.ч. («ухи», «глазы»), а также употребление в родительном падеже множественного числа («карандашов», «стулов», «медведев»). Так же наиболее часто отмечались: неправильное употребление падежных окончаний («медведев», «медведов», «стула», «глазок», «глазей»).

Анализ выполнения заданий по образованию прилагательных показал, что старшие дошкольники с ОНР III уровня в одних случаях правильно употребляли словосочетания, а в других существительное и прилагательное называли в разных числах (вместо «холодный день» – «день холодно», вместо «волк жадный» – «волк – жадина»). Дети так же неправильно употребляли существительное и прилагательное, называли в разных числах, родах (вместо «трусливый зайчик» – «трусливая зайчик», вместо «солнечный день» – «день солнечная» и т.п. Трое детей называли только существительные и не называли прилагательные.

С заданиями согласования глаголов и существительных с предлогами 40% детей справились только после расширения инструкции («Мальчик идет куда? – к…(дому)»; «Девочка ушла откуда? – из (дома)»). Пятеро (50%) детей большинство заданий выполняли правильно, ошибки исправляли самостоятельно при незначительной помощи. Ж.С. и П.С. неправильно употребляют предлоги «в» и «на». Большинство заданий выполнялось детьми с помощью уточняющих вопросов (Д.Е., К.К. и С.Л.).

Большие трудности дети испытывали при употреблении глаголов по временам, самая распространенная ошибка – это замена глагольной формы будущего времени словосочетанием со словом «буду»: не «пойду в детский сад», а «буду идти завтра в сад». Кроме того, временные формы глаголов образуют только после уточняющих наречий – вчера, сейчас или сегодня, завтра.

Причиной подобных ошибок является недостаточная сформированность у дошкольников с ОНР III уровня речеслуховой памяти, а также атрибутивных семантических отношений. Таким образом, уровень умения согласовывать прилагательные с существительными, существительные с глаголами в роде, числе, падеже развиты у дошкольников с ОНР недостаточно.

Обобщая данные по данной серии заданий, можно сказать, что у детей экспериментальной группы навыки словообразования и словоизменения сформированы на низком уровне и уровне ниже среднего.

Задания серии В, на конструирование предложения из заданного набора слов и на составление предложения по картинке, вызвало большие затруднения у подавляющего большинства обследованных детей, они не справились с заданием вообще, либо допустили многочисленные ошибки:

- нарушение порядка слов: неправильная постановка сказуемого, чаще всего в конце предложения (девочка, одевать, кукла – «Девочка куклу одевает»; яблоко, бабушка, внучка, дает – «Бабушка яблоко внучке дает купила»);
- пропуски отдельных слов из предложенного набора, что приводило к изменению смысла высказывания (девочка, одевать, кукла – «Девочка одевает»; яблоко, бабушка, внучка, дает – «Бабушка давать яблоко);
- повторения слов вместо связанного высказывания либо попытка изменения одного из предложенных слов (яблоко, бабушка, внучка, дает – «Яблоко бабушка внучке»);
- повторение предлагаемого набора слов.

Только один испытуемый смог составить три относительно верных предложения с существенной помощью.

Более благополучно выполнено задание на дополнение предложения пропущенным словом. Хотя слово правильно согласовывалось с другими словами в предложении, оно не всегда подходило по смыслу, либо дети использовали во всех предложениях одно и то же слово. Например, Мальчик стучит дрова топором; Мама делает вкусную еду; Грачи делают гнезда на деревьях; или Девочка гладит кошку; Бабушка дает ленту синюю.

Наибольшую трудность для детей с ОНР III уровня при конструировании предложений из наборов слов представляет установление парадигматических и синтагматических связей слов.

Таким образом, грамматический строй речи у старших дошкольников с ОНР III уровня находятся на уровнях низком и ниже среднего. Устойчивые результаты среднего уровня развития не превышают 20%, что характеризуется как совершенно недостаточный результат.

В целом, особенности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня выражались:

- в нарушении падежных окончаний;
- в ошибках в родовых окончаниях;
- в нарушениях в употреблении числа;
- в ограниченных навыках словообразования и словоизменения;
- в нарушениях конструкций предложений.

Также у детей с ОНР III уровня были выявлены: недоразвитие мыслительных операций сравнения, обобщения; недостаточная активность процесса поиска слова; несформированность семантических полей внутри грамматической системы языка; неустойчивость парадигматических связей внутри грамматического строя; а также многочисленные, специфические ошибки.

ГЛАВА III. ПРОВЕДЕНИЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Основные направления и содержание формирующего эксперимента

В октябре 2022 – марте 2023 года мы провели формирующий эксперимент с детьми, имеющими ОНР по развитию у них лексико-грамматического строя речи.

Основываясь на традиционных принципах и методах логопедической работы, описанных Р.Е. Левиной, Л.С. Волковой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, мы синтезировали в своей программе идеи Н.В. Нищевой, В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, И.А. Чистяковой, Т.А. Ткаченко и др.

Все разработанные нами занятия проводили мы и воспитатель. Занятия, проводимые логопедом, подразумевали четкую организацию и последовательность подачи материала.

Традиционно учебный год поделен на 3 периода. В основе планирования занятий лежит тематический принцип. Каждая тема рассчитана на изучение в течение недели. Материал, содержащийся в методике, имеет многофункциональный характер и ориентирован на успешное формирование грамматического строя речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Приводим пример тематического перспективного планирования, которого мы придерживались во время коррекционной работы в первый период.

Таблица 2

Тематическое перспективное планирование

Время проведения	**Тема**	**Раздел**	**Цель и задачи занятия**	**Задания**	
				Логопед	**Воспитатель**
Октябрь 1 неделя	Золотая осень	Грамматика	-Согласование глаголов настоящего времени с существительными в числе. -Образование прилагательных от существительных. -Согласование прилагательных с существительными в роде, числе. -Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суф.	1. Закончить предложения. 2.Управжнение «Какой? Какая?»	1.Упражнение «Назови ласково» 2. Игра «Шел дождь…»
Октябрь 2 неделя	Что растет на грядке?	Грамматика	-Согласование количественных числительных один, одна с существительными в роде. -Образование множественного числа существительных	1.Дидактическая игра «Эхо» 2.Дидактическая игра «Исправь ошибки Гнома» 3.Дидактическая игра «Один-много»	1. Игра «Что ты нарисовал?». 2. Упражнение «Дорисуй» 3. Составление словосочетаний по образцу
Октябрь 3 неделя	Фруктовый сад	Грамматика	-Образование относительных числительных и прилагательных	1. Д/и «Чудесный сундучок». 2. Упр. «Ответь на вопросы». 3. Игра «Где яблоко?»	1. Д/и «Жадина». 2. Д/и «Какой сок? Какое варенье?» 3. Игра «В гостях у котенка и щенка». 4. Игра «Ваза на столе».
Октябрь 4 неделя	Деревья. Лес.	Грамматика	-Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами	1. Игра «На лесной поляне». 2. Упр. «Назови ласково».	1. Игра «Куда пропал листочек?» 2. Упр. «Большой-маленький».

Продолжение таблицы

Ноябрь 1 неделя	Одежда	Грамматика	-Образование относительных прилагательных. -Использование несклоняемого существительного пальто.	1. Упр. «Из чего – какой?» 2. Упр. «Поможем маме». 3. Упр. «Четвертый лишний». 4. Упр. «Скажи наоборот».	1. Упр. «Подбирай, называй, запоминай». 2. Игра «Нарисуй несколько …». 3. Упр. «Одень девочку (мальчика).
Ноябрь 2 неделя	Обувь. Головные уборы	Грамматика	-Образование множественного числа существительных. -Образование родит. падежа сущ. -Согласование прилагательных с существительными.	1. Игра «Один – много» 2. Игра «Чего не хватает?». 3. Игра «Какой?»	1. Упр. «Кто без чего?» 2. Упр. «Из чего какой?». 3. Игра «Помоги разобраться» 4. Упр. «Помоги Незнайке».
Ноябрь 3 неделя	Игрушки	Грамматика	-Уменьшительная форма имен существительных. -Обучение составлению предложений с противительным союзом «а».	1. Упр. «Большой – маленький». 2. Упр. «Найди отличия». 3. Упр. «О чем расскажут облака	1. Упр. «Где спят игрушки?» 2. Упр. «Назовиласково». 3. Упр. «Чья игрушка?». 4. Упр. «Где что находится?» 5. Упр. «С днем рождения!».
Ноябрь 4 неделя	Посуда	Грамматика	-Согласование числительного «два» с существительными. -Образование относительных прилагательных. -Согласование числительных «два» и «пять» с существительными в именит. падеже. -Употребление глаголов совершенного и несовершенного вида.	Упр.: - Измени слова по образцу. - Что ты нарисовал? - Назови правильно. - Что сделали?	Сравнение предметов посуды. Работа со сказкой «Пять лягушат».

Продолжение таблицы

Декабрь 1 неделя	Зима. Зимние забавы	Грамматика	-Образование существительных с помощью суффикса –ищ -Обучение составлению сложносочиненных предложений. -Обучение составлению сложноподчиненных предложений с союзом а.	1. Упр. «Страшилка». 2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок. 3. Упр. «Найди отличия». 4. Упр. «Рассмотри и назови»	1. Работа со сказкой «Заяц-хваста» 2. Упр. «Найди отличия»
Декабрь 2 неделя	Птицы зимой	Грамматика	-Закрепление навыков образования и употребления глагольных форм. -Употребление относительных прилагательных.	1. Упр. «Подбери слова». 2. Упр. «Чьи перья?»	1. Упр. «Узнай птичку». 2. Упр. «Найди отличия»
Декабрь 3 неделя	Животные зимой	Грамматика	-Существительные с суффиксами –онок-, -енок-. -Согласование существительных. -Согласование числительных с существительными. -Употребление падежных форм мн. ч. сущ. и прил. -Употребление приставочных глаголов	1. Упр. «Скажи правильно». 2. Пересказ «Лиса». 3. Упр. «Кто? Кого? Кому? О ком?». 4. Упр. «Измени слова по образец»	1. Упр. Кто с кем?». 2. Упр. «Подскажи словечко». 3. Упр. «Назови ласково».
Декабрь 4 неделя	Новый год	Грамматика	-Работа над распространенным предложением. -Умение употреблять окончания винит., дател. и творит. падежей. Уменьшительно-ласкательные суффиксы.	1. Разложи картинки по порядку и составь по ним рассказ. 2. Упр. «Что перепутал художник?»	1. Игра «Украсим елку и елочку». 2. Игра «Подарки Дедушки Мороза».

В структуру каждого занятия включались:

- организационный момент (создание положительного эмоционального настроя на занятие);
- упражнения на активизацию речевой деятельности;
- лексико-грамматические игры и упражнения;
- игры и упражнения для развития звуковой культуры речи;

- игровые задания для сенсорного развития;
- упражнения по формированию и развитию фонематического слуха и восприятия;
- пальчиковые и подвижные игры с элементами логоритмики.

Основной задачей воспитателя мы определили закрепление пройденного материала на занятиях по ознакомлению с окружающим миром, во время режимных моментов, в процессе трудовой и игровой деятельности.

При проведении занятий мы использовали дидактические игры, которые есть в арсенале логопеда.

Формирование грамматической правильности речи осуществлялось на основе предварительно усвоенного материала по лексике и фонетике, в частности, упражнений по различению и сопоставлению форм слов, когда детям необходимо научиться вслушиваться в окончания слов.

При подборе упражнений направленных на формирование грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня, выбирался лексический материал, хорошо знакомый детям. Новые грамматические формы и конструкции предъявлялись детям на базе хорошо известной им лексики.

При планировании работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы ориентировались на существующие подходы: лексический и лексико-грамматический.

Согласно первому подходу, внимание сосредотачивается на:

1. Словоизменении, связанном:

- с категорией числа: «Один – много» (нос – носы, любимый – любимые, идет – идут);
- с категорией рода: «Он, она, оно» (он – дедушка, она – мама, оно – небо);
- с категорией падежа: родительный падеж – «У кого тетрадь? Чего не стало?»; дательный падеж – «Подарить кому?»; винительный падеж –

«Рисую что? Кормит кого?»; творительный падеж – «Чем рисует мальчик? Кем гордится мама?»; предложный падеж – «Говорю о ком? Читаю о чём?».

2. Словообразовании:

- образовании уменьшительно-ласкательных форм существительных;
- образовании существительных от существительных;
- образовании прилагательных от существительных;
- образовании приставочных глаголов;
- образовании глаголов от существительных и звукоподражаний;
- образовании сложных слов.

3. Согласовании:

- существительных с местоимениями;
- существительных с прилагательными;
- существительных с числительными;
- глаголов прошедшего времени с местоимениями.

В процессе выполнения игровых упражнений использовались различные приемы коррекционной работы, из которых можно выделить следующие:

- рассматривание и называние тех предметов, о которых идет речь в упражнении;
- постановка вопросов на уточнение названий признаков предметов, действий, которые ребенок видит вокруг; первоначально – это вопросы «подсказывающего» характера, а затем – подразумевающие самостоятельные ответы;
- подбор слов противоположных по значению;
- дополнение предложений словом, нужным по смыслу;
- нахождение ошибки в предложении и ее исправление.

Мы считаем целесообразным использовать лексико-грамматический подход, поскольку он обеспечивает комплексный подход к формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с общим

недоразвитием речи. В соответствии с ним, к работе присоединяется развитие у детей навыков формирования фразы:

- в простых нераспространённых предложениях;
- в распространённых предложениях (распространение предложения путём введения определений, наречий, однородных членов предложения);
- в предложениях с использованием предлогов (предложно-падежные конструкции);
- в сложносочинённых предложениях (с союзами «а», «и», «но», «да»);
- в сложноподчинённых предложениях (с союзами «потому», «потому что», «чтобы», «для того», «чтобы», «затем», «чтобы» и др.).

Работа по формированию у испытуемых детей грамматического строя речи проводилась в системе, используя предметные действия, игры, другие виды детской деятельности, опосредованные словом в общении со взрослыми и детьми.

Так как ведущим видом деятельности ребёнка является игра, она использовалась как ведущее средство обучающей работы. Благодаря игре, её динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей, предоставляется возможность много раз упражняться в повторении нужных грамматических категорий.

В качестве развивающего материала использовались различные виды игр: настольно-печатные; дидактические; компьютерные, подвижные; сюжетно-ролевые.

С помощью настольно-печатных игр формировались грамматические категории:

- закрепление формы множественного числа имен существительных – игра «Один – много»;
- образование существительных родительного падежа – игра «Что без чего?»;

- словообразования относительных прилагательных от существительных – игра «Скажи какой, какая, какое?»;
- согласования числительных с существительными – игра «Веселый счет»;
- образование уменьшительно-ласкательных существительных – игра «Назови ласково».

Необходимо отметить, что с помощью одной настольно-печатной игры можно отработать несколько задач формирования грамматического строя речи.

Например, известная настольно-печатная игра «Лото», на материале которой формируется:

1) согласование существительных с местоимениями, с прилагательными, с числительными: Чья ложка? Чей кот? Какая шапка? Сколько карандашей?

2) падежные формы имен существительных: У кого пушистый хвост? У кого длинные уши? (Р. п.) Чем ел суп? Кем был на празднике? (Т. п.) Кому дадим орехи? Кому дадим мёд? (Д. п.) О ком скажем: рыжая? О ком скажем колючий? (П. п.);

3) образование уменьшительно-ласкательных существительных: белка – белочка, заяц – зайчик и т.д.;

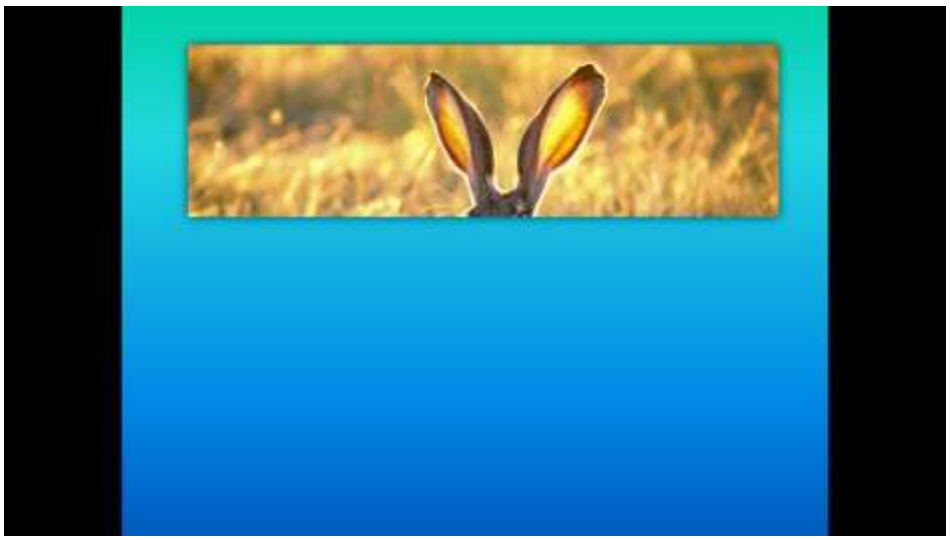
4) образование прилагательных от существительных: чьи у белки лапы? – беличьи, чей у медведя хвост? – медвежий, чьи у льва уши? – львиные;

5) образование прилагательных от существительных: мороженое из малины какое? – малиновое и т.д., Мороженое из клубники – оно какое?

Среди словесных дидактических игр можно назвать такие, как «Жадина», «Кому что нужно», «Волшебные очки», «Хвастунишки», «Чего много?» и т.д. Практика показали, что почти каждую настольно-печатную игру можно использовать, как словесно-дидактическую.

Большой популярностью у детей пользовались игры с использованием ИКТ. Это были специально подобранные нами презентации, направленные на развитие и коррекцию грамматического строя речи дошкольников с ОНР.

Приведем примеры слайдов некоторых игр.



На слайдах появляются уши, хвост, морда, голова, лапы животного и ребенок должен определить и назвать: «Чьи уши, хвост, морда, голова, лапы?». Он должен назвать притяжательным прилагательным. И если он называл правильно, появлялся слайд с изображением животного.

Еще один вид игр, способствующих формированию грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитие речи, были подвижные игры, которые освобождают их от утомительной неподвижности на занятиях, помогают разнообразить виды деятельности, развивают общую и мелкую моторику, нормализуют эмоционально-волевую сферу, а также побуждают детей к общению и игровому взаимодействию. Подвижные игры разнообразны: игры с предметами, хороводные, игры на координацию движений и речи, игры с правилами, сюжетные, бессюжетные, игры соревновательного характера, игры-аттракционы.

Также грамматические категории успешно формируются и автоматизируются в речи дошкольников в тематических сюжетно-ролевых играх, главным образом, связанных с известными детям сферами человеческой деятельности и общения: «Семья», «Почта», «Больница», «Парикмахерская» и др.

Таким образом, использование игровой деятельности, способствует более глубокому и осознанному усвоению детьми с ОНР III уровня грамматической стороны речи. В играх дети более осмысленно подходят к заданиям, с большим интересом относятся к игровым действиям, легче замечают и запоминают грамматические категории и используют их в своей речи.

3.2. Анализ результатов контрольного обследования грамматического строя речи у детей с ОНР

Контрольная диагностика была направлена на выявление изменений в уровне развития грамматическом строе речи у старших дошкольников с ОНР III уровня. Обследование проводилось с детьми с ОНР в апреле 2023 года на том же диагностическом материале.

Сравнительный количественный анализ выполнения заданий серии А дошкольниками представлен на рисунке 2.

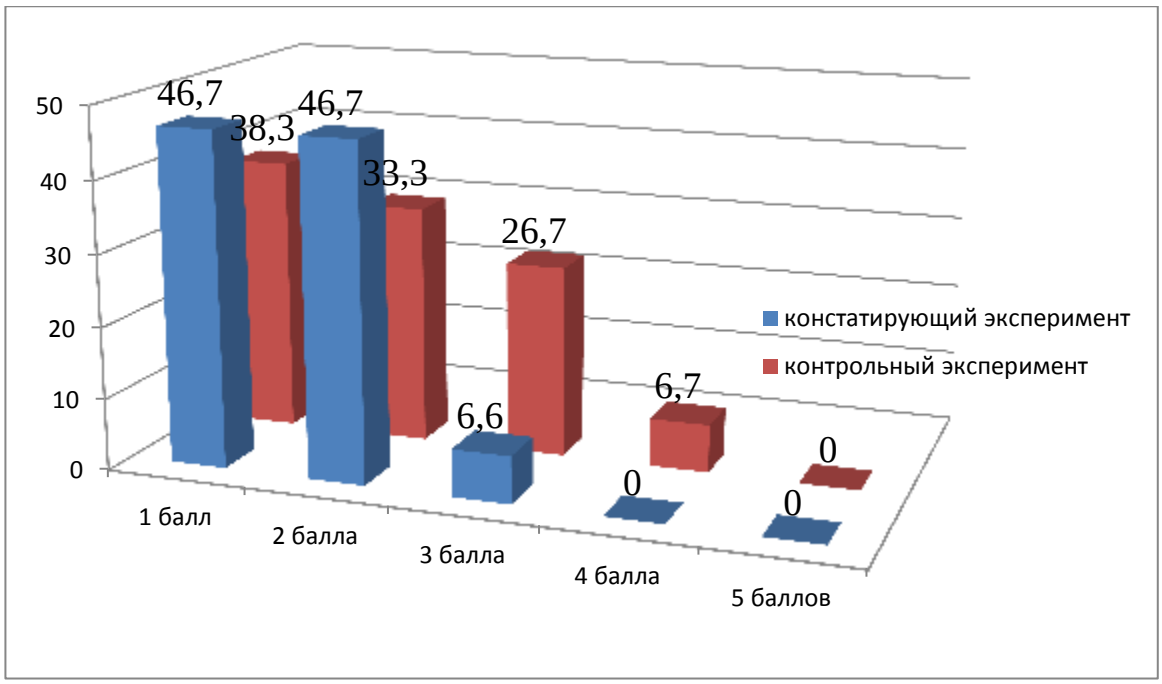


Рис. 2. Сравнительный анализ выполнения заданий серии А дошкольниками

Анализ контрольного задания по конструированию предложений показал, что оно все так же вызывает у дошкольников с ОНР большие затруднения. Положительная динамика, хотя и незначительная, проявляется: двое детей справились с заданием на достаточно высоком уровне, хотя им и требовалась помощь, повторное воспроизведение инструкции. Но более 40% детей продолжают допускать многочисленные ошибки:

- замены слов (Я гулял в лесу; Дети гуляли в лесу; Сливы купили Кате; Малыш укладывать коляска);
- нарушение порядка слов (В лес гулять ребята; Гулять в лес ребята; Дочка купила сливы мама; В коляску бабушка укладывать малыша);
- искажение смысла (Я хочу пойти в лес).

30% детей смогли составить по одному предложению с ошибками, а из остальных наборов слов, они просто повторили этот набор слов. 40% детей не смогли полностью правильно выполнить задание.

При контрольном выполнении первого и второго блока заданий сравнительная динамика представлена в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительные результаты выполнения диагностических заданий дошкольниками с ОНР III уровня на констатирующем и контрольном этапах (в %)

Оценки в баллах	***Серии заданий***			
	Серия А		***Серия Б***	
	Конст. эксп.	***Контр. эксп.***	***Конст. эксп.***	***Контр. эксп.***
1 балл	20	10	50	20
2 балла	40	40	40	30
3 балла	20	40	10	40
4 балла	0	10	0	10
5 баллов	0	0	0	0

Согласно данным, представленным в таблице, количественные показатели по обеим сериям заданий стали выше. Только один и двое детей с ОНР в серии А и серии Б соответственно смогли выполнить задания.

Однако, число допущенных ошибок остальными обследованными дошкольниками стало существенно меньше. Выявлено двое детей, которые достаточно хорошо справились с заданием, практически без помощи.

Наиболее распространенными ошибками остались:

- использование наиболее продуктивных флексий -ы- (стулы, окны, глазы);
- нарушение чередования при сохранении основы ед. ч. (ухи-);
- употребление в уменьшительно-ласкательной формы (глазики случая, ручки, гусенки);
- повторение исходного слова (рука, глаза);
- использование наиболее продуктивного суффикса -ов- (карандашов, медведов, стулов, гусятов);
- использование суффикса -ев- (медведев);
- употребление в ед. числе (стула, окна, глаза).

По третьему блоку положительная динамика была достаточно существенной.

Таблица 4

Сравнительная характеристика результатов выполнения диагностических заданий дошкольниками на констатирующем и контрольном этапах

Оценки в баллах	***Серии заданий***					
	Серия А		***Серия Б***		***Серия В***	
	Конст. эксп.	***Контр. эксп.***	***Конст. эксп.***	***Контр. эксп.***	***Конст. эксп.***	***Контр. эксп.***
1 балл	30	10	20	10	10	10
2 балла	40	30	60	30	50	30
3 балла	30	40	20	40	40	50
4 балла	0	20	0	20	0	10
5 баллов	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения контрольных заданий показывает, что существенно уменьшилось число старших дошкольников с ОНР III уровня, которые совсем не справились с заданием во всех сериях. Количество детей, которые выполнили большинство заданий с незначительной помощью составило примерно 5-6 человек. Трое дошкольников получили оценки равные 4 баллам. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи так же как и при начальном обследовании допускали ошибки: неправильно соотносили род прилагательных с родом существительных, заменяли полную форму прилагательного усеченной формой.

Несмотря на то, что словообразование остается трудным для старших дошкольников с ОНР III уровня, при сравнении констатирующих и контрольных данных наблюдается положительная динамика. Увеличилось количество детей, которые справились с выполнением заданий с небольшой помощью – примерно от 30% до 50% детей.

В целом, уровневые показатели сформированности грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР III уровня по результатам выполнения трех серий диагностических заданий были следующими:

- низкий уровень сократился с 20% до 10%;
- уровень ниже среднего показал значительное уменьшение – с 50% до 30%;
- средний уровень грамматического строя речи вырос – с 30% до 43%;
- самым существенным было появление у детей с ОНР показателей уровня выше среднего – от 0% до 17%;
- высокий уровень, по-прежнему, не выявлен.

Общие результаты контрольного эксперимента показывают, что после проведения коррекционно-логопедической работы со старшими дошкольниками с ОНР III уровня по формированию грамматического строя речи, положительная динамика наблюдается по всем выделенным показателям. В силу короткого времени проведения экспериментальной работы невозможно рассчитывать на значительные результаты, однако, выявленные положительные изменения позволяют предположить дальнейший рост грамматического строя речи при продолжении целенаправленной коррекционно-логопедической работы.

Таким образом, предложенные методические средства и формы работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволила не только количественно, но и качественно изменить уровень речевого развития детей данной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что развитие грамматического строя речи в онтогенезе обуславливается развитием представлений ребенка об окружающей его действительности. По мере знакомства с новыми предметами и явлениями, признаками предметов и действий, происходит обогащение словаря ребенка.

Развитие грамматического строя речи во многом определяется социальной средой, в которой растет и воспитывается ребенок. В процессе общения ребенок не просто заимствует слова из речи окружающих и закрепляет их в своем сознании, а овладевает речью, анализируя речь окружающих, выделяя морфемы, создавая новые слова, комбинируя морфемы.

Развитие речи занимает одно из центральных мест в системе специального дошкольного образования, особенно в связи с подготовкой детей к школьному обучению, поскольку речь играет важную роль в формировании психической, учебной деятельности ребенка и его социальной адаптации. Даже незначительные отклонения в речевом развитии ребенка вызывают трудности в усвоении учебных программ по предметам языкового цикла.

В последнее время отмечается рост числа детей с речевыми нарушениями среди воспитанников дошкольных организаций, в частности, с общим недоразвитием речи. Поэтому встает необходимость разработки эффективных путей формирования грамматического строя речи у рассматриваемой категории детей старшего дошкольного возраста с целью их качественной и своевременной подготовки к обучению в школе.

Следует отметить, что развитие дошкольников с ОНР в целом подчиняется тем же закономерностям, что и развитие дошкольников с нормальным речевым развитием, но и имеет определенные особенности. Специфика речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи

касается, прежде всего, формирования грамматической стороны речи. Дети с общим недоразвитием речи, в отличии от их сверстников с нормальным речевым развитием, не способны овладевать грамматической стороной речью спонтанно. Это объясняется тем, что грамматические значения являются абстрактными, а грамматическая система языка опирается на большое количество языковых правил. Овладение грамматическими формами у ребенка с общим недоразвитием речи имеют такую же последовательность, что и детей с нормальным речевым развитием. Различие заключается в более медленном темпе усвоения, дисгармоничном развитии морфологической и синтаксической системы языка, а так же в искаженной общей картине речевого развития дошкольников с ОНР.

Для выявления конкретных особенностей грамматического строя речи и определения уровня его развития у старших дошкольников с ОНР нами был организован и проведен констатирующий эксперимент. Исследование показало неспособность более 50% старших дошкольников с общим недоразвитием речи согласовывать существительные с прилагательными в падежах и числах, активно использовать в устной речи предлоги и другие союзные слова, а также справляться с заданиями на образование прилагательных от существительных, и существительных в уменьшительноласкательной форме. Наиболее низкие показатели получены по составлению грамматических конструкций простых предложений.

В связи с этим, рассматриваемая категория дошкольников нуждается в специально организованных коррекционно-логопедических занятиях по формированию грамматической стороны речи.

Мы провели коррекционно-логопедическую работу, направленную на формирование грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР III уровня, которая может быть реализована как на специальных логопедических занятиях, так и при ознакомлении детей с окружающим миром, в режимные моменты, а также в свободной познавательной и игровой

деятельности. Ориентация на наглядно-игровые средства обеспечивает реализацию лексико-грамматического и деятельностного подхода.

Анализ данных, полученных при экспериментальной работе, позволил установить результативность формирования грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы по сравнению с первоначальной диагностикой, что говорит об эффективности обучающего эксперимента. Стабильность сформированных у детей с общим недоразвитием речи грамматических категорий является основой для дальнейшего совершенствования речевого развития в целом.

Таким образом, поставленные задачи решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева. – М.: Владос, 2013. – 187 с.
2. Антипова, Ж.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Ж.В. Антипова. – М.: Сфера, 2002. – 256 с.
3. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи / А.Г. Арушанова. – М.: Владос, 2005. – 296 с.
4. Аркин, Е.А. Дошкольный возраст / Е.А. Аркин. [Электронный ресурс]: – М., 1948. – Режим доступа: https://search.rsl.ru/ru/record/01005752054
5. Безрукова, О.А. Грамматика русской речи / О.А. Безрукова. – М.: Русская речь, 2015. – 111 с.
6. Бессонова, Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Часть II: Словарный запас и грамматический строй / Т.П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 2014. – 64 с.
7. Бородич, А.М. Методика развития речи / А.М. Бородич. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/5/0174/index.shtml
8. Венгер, Л.А. Воспитание и обучение детей шестого года жизни / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.
9. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М., 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml
10. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – М.: Перспектива, 2018. – 224 с.
11. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml
12. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев.

[Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55

13. Гербова, В.В. Развитие речи и общения детей в подготовительной к школе группе детского сада / В.В. Гербова. – М.: Владос, 2013. – 112 с.

14. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

15. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Грамматический строй / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2000. – 64 с.

16. Диагностика речевого развития дошкольников: Научно-метод. пособие / Под ред. О.С. Иншаковой. – М.: РАО, 2013. – 136 с.

17. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

18. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657

19. Зализняк, А.А. Русское именное словоизменение / А.А. Зализняк. – М.: Просвещение, 2007. – 576 с.

20. Земская, Е.А. Современный русский язык / Е.А. Земская. – М.: Академия, 2007. – 589 с.

21. Коноваленко, В.В. Развитие психофизиологической базы речи у детей дошкольного возраста с нарушениями в развитии / В.В. Коноваленко. – СПб.: ДЕТСТВОПРЕСС, 2017. – 128 с.

22. Корнев, А.Н. Нарушения речи у детей / А.Н. Корнев. – СПб.: Питер, 2012. – 287 с.

23. Лалаева, Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р.И. Лалаева. – М.: Феникс, 2004. – 224 с.

24. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова. [Электронный ресурс]: –

СПб., 1999. – Режим доступа: https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhego_nedorazvitija_rechi.pdf

25. Ларионова Н.Я. Осуществление взаимосвязи в работе логопеда и воспитателя (Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями речи) / Н.Я. Ларионова. – [Электронный ресурс]: М., 1987. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0125/1_0125-40.shtml

26. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – М.: Альянс, 2014. – 368 с.

27. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml

28. Лепская, Н.И. Язык ребенка / Н.И. Лепская. – М.: РГГУ, 2013. – 569 с.

29. Лубовский, В.И. Особые образовательные потребности / В.И. Лубовский. – М.: АРКТИ, 2013. – 66 с.

30. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2011. – 284 с.

31. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 2012. – 95 с.

32. Новоторцева, Н.В. Развитие речи дошкольников и коррекция ее недостатков / Н.В. Новоторцева. – М.: Академия Развития, 2012. – 256 с.

33. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: Пресс, 2013. – 528 с.

34. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями речи / Под ред. С.А. Мироновой. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.

35. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.

36. Соботович, Е.Ф. Концепции стандарта специального образования детей дошкольного возраста с нарушениями речевого развития / Е.Ф. Соботович. – М.: Академия, 2012. – 100 с.

37. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml

38. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.

39. Трофимова, Н.М. Основы специальной педагогики и психологии / Н.М. Трофимова. – СПб.: Питер, 2005. – 304 с: ил.

40. Туманова, Т.В. Основы дошкольной логопедии / Т.В. Туманова.– М.: Экспо, 2015. – 320 с.

41. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова. – М.: Владос, 2014. – 330 с.

42. Филичева, Т.Б. Развитие речи дошкольника / Т.Б. Филичева. – М.: Владос, 2010. – 76 с.

43. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Владос, 2014. – 330 с.

44. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml

45. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.

46. Шахнарович, А.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики: на материале онтогенеза речи / А.М. Шахнарович. – М.: Наука, 1990. – 168 с.

47. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. – М.: Владос, 2009. – 201 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Материал для проведения констатирующего изучения

А. Исследования словообразования.

Задание № 1.

Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных.

Стул – стульчик, стакан – стаканчик, кувшин – кувшинчик, дом – домик, стол – столик, мяч – мячик, платок – платочек, звонок – звоночек, веник – веничек, замок – замочек, машина – машинка, миска – мисочка, пуговица – пуговичка, синица – синичка, ресница – ресничка, береза – березонька, книга – книжечка, дочь – доченька, тетя – тетенька, подушка – подушечка, кукла – куколка, роща – рощица, кольцо – колечко, ведро – ведерко, одеяло – одеяльце, дерево – деревце, зеркало – зеркальце, платье – платьице, кресло – креслице, масло – маслице, письмо – письмецо, крыло – крылышко, бревно – бревнышко, пальто – пальтишко.

Задание № 2. Исследование словообразования имен прилагательных.

Если днем мороз, то как называется такой день? Какой это день?

Если на улице холодно, то как можно назвать такой день? Какой он?

Если на улице дождь, то как можно назвать такой день?

А если ветер, то какой это день?

Если на улице солнце, то как называется такой день?

Задание № 3. Исследование словообразования глаголов от имен существительных.

Друг – дружить, завтрак – завтракать, обед – обедать, ужин – ужинать, крик – кричать, стук – стучать, плач – плакать, тоска – тосковать, горе – горевать, зима – зимовать, рыба – рыбачить.

Задание № 4. Образование родственных слов.

Пример: дом – дома – домик – домашний – домовой.

Ребенок должен ответить:

Сад – сады – садик – садовый – садовник;

Стол – столы – столик – столовый;

Свет – светлый – светильник – светить

Бег – бега – беглый – бежать.

Б. Исследование словоизменения

Задание № 5. Дифференциация единственного и множественного числа существительных.

Картинки, изображающие один и много предметов, и слова (дом – дома, ведро – ведра, кольцо – кольца, зеркало – зеркала, одеяло – одеяла, платье – платья, ухо – уши, стол – столы, оса – осы, коза – козы, книга – книги, груша – груши, мальчик – мальчики, пень – пни, лев – львы, улей – ульи, дерево – деревья, стул – стулья, перо – перья, лист – листья).

Задание № 6. Употребление существительных в винительном падеже единственного числа.

Картинки и слова (дом, стол, мяч, кот, мальчик, лев, вишня, сумка, девочка, дерево, платье, ведро).

Задание № 7. Употребление существительных в творительном падеже единственного числа.

Перед ребенком выкладывают картинки, затем просят показать картинку и ответить на вопрос:

– Чем режут хлеб?
– Чем подметают пол?
– Чем рубят дрова?
– Чем рисуют?
– Чем едят котлету?
– Чем едят суп?
– Чем поливают цветы?
– Чем пилят дрова?
– Чем моются?

– Чем вытираются?

– Чем черпают воду из колодца?

– Чем закрываются на ночь?

Задание №8. Изменение глаголов по временам.

Сюжетные картинки (мальчик читает книгу, мальчик, мальчик держит в руках закрытую книгу).

Задание № 9. Использование предлогов.

Сюжетная картинка (кот идет к дому, кот в доме, кот перед домом, кот за домом, кот на крыше, кот вылезает из трубы, кот под крыльцом).

В. Исследование синтаксической структуры предложения:

Задание № 10. Составление предложений по картинам.

Картинки: девочка моет посуду, мальчик играет с машинкой, девочка моет посуду.

Задание № 11. Составление предложений из слов в начальной форме.

Серии слов:

а) порядок слов не изменен, глагол дается в правильной форме, существительное – в начальной форме:

Девочка одевает кукла. Света готовит еда. На кукла красный бант.

б) изменен порядок слов, глагол дается в правильной форме, а существительное – в начальной форме:

Карандаш рисует девочка. Щиплет коза трава. Яблоко бабушка внучка дает.

в) порядок слов не изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме:

Мальчик открывать дверь. Мальчик гулять на улице.

Задание № 12. Добавление пропущенных слов в предложении.

а) с пропущенным глагольным сказуемым:

Мальчик … дрова топором. Мама … вкусную пищу. Грачи … гнезда на деревьях.

б) с пропущенным дополнением:

Лиса убежала в … . Девочка гладит … Бабушка дает ленту … .

в) с пропущенными предлогами:

Книга лежит … столе. Лена наливает чай … кружку. Почки распустились … деревьях. Медведь спит зимой … берлоге. Листья шумят… ветра. Чайки летят … водой. Ботинки стоят … стулом. Мальчик подбежал … забору. Машина едет … дороге. Лиса вылезла … норы.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» ноября 2022 г., протокол №3
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Щеголихиной Ирины Андреевны

1. Тема работы «Пути формирования грамматического строя речи у дошкольников с речевым недоразвитием»
Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. №1855 а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучение грамматического строя речи и определение основных подходов к его формированию у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: грамматический строй речи ребенка дошкольника.

Предмет исследования: особенности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и подходы к его формированию.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Анализ материалов логопедического обследования и подбор диагностической методики для определения уровня развития грамматического строя речи дошкольников с ОНР.

3. Проведение исследования и анализ результатов изучения состояния грамматического строя речи у дошкольников с ОНР.

4. Определение основных подходов к формированию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и проверка их эффективности.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2022 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2022 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по формированию грамматического строя речи.	Октябрь 2022–март 2023г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2023г.	

6. Дата выдачи задания «_1_» _____июля_____2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению_____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Пути формирования грамматического строя речи у дошкольников с речевым недоразвитием»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Щеголихиной Ирины Андреевны

Тема выпускной квалификационной работы Ирины Андреевны Щеголихиной посвящена актуальной проблеме выявления и преодоления нарушений грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР.

Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития грамматического строя речи у детей дошкольного возраста и возможности логопедической работы по его развитию у детей с общим недоразвитием речи с использованием игр, заданий, упражнений, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей грамматического строя речи детей с ОНР и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы И. А. Щеголихина проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Щеголихина Ирина Андреевна
Самоцитирование рассчитано для: Щеголихина Ирина Андреевна
Название работы: Щеголихина И.А. Пути формирования грамматического строя речи у дошкольников с речевым недоразвитием
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	27.5%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	72.5%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 08.06.2023

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-47, приложение с.52-55

Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 8.06.23

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.