Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра ТГПиП
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(код) и наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему «Государство и право в условиях глобализации»

Студент 18ЮЮ4 Черников Черников Егор Андреевич
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель _____ Макеева Н.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:
по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы
по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы
Нормоконтролер: доцент _____ Макеева Н.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ ____ 2022 № _)
Заведующий кафедрой ТГПиП _____ Саломатин А.Ю.
название подпись, дата фамилия, инициалы
Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 2022 г. №__)
Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТГПиП
(название)
_____/А.Ю. Саломатин/
(инициалы и фамилия)
__ _____2022 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента гр. 18ЮЮ4
Черникова Егора Андреевича

1. Тема работы «Государство и право в условиях глобализации»
2. Научный руководитель к.ю.н., доцент Н.В. Макеева
3. Дата выдачи задания 15.04.2022
4. Срок сдачи студентом законченной работы 26.05.2022
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Понятие и сущность глобализации
2. Виды глобализации
3. Государство в условиях глобализации
4. Проблемы влияния глобализации на РФ
5. Проявление глобализации в праве
6. Российское право в условиях глобализации

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		15 апреля 2022 г. Макеева Н.В.	22 апреля 2022 г. Макеева Н.В.
К вопросу о понятии и видах глобализации		22 апреля 2022 г. Макеева Н.В.	29 апреля 2022 г. Макеева Н.В.
Процессы глобализации в современном мире		29 апреля 2022 г. Макеева Н.В.	7 мая 2022 г. Макеева Н.В.
Особенности глобализации в праве		7 мая 2022 г. Макеева Н.В.	14 мая 2022 г. Макеева Н.В.
Заключение		14 мая 2022 г. Макеева Н.В.	21 мая 2022 г. Макеева Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ...……4
1 К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ВИДАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ……7
1.1 Понятие и сущность глобализации ……7
1.2 Виды глобализации ……..12
2 ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ……17
2.1 Государство в условиях глобализации ……...17
2.2 Проблемы влияния глобализации на РФ ……24
3 ОСОБЕННОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ПРАВЕ ……...33
3.1 Проявление глобализации в праве ……..33
3.2 Российское право в условиях глобализации ……..40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……...47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ……..50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ключевая концепция, характеризующаяся мировыми процессами развития в последние годы, была глобализация. Ее сущность заключается в резком расширении и осложнении отношений и взаимозависимостей, как людей, так и государств.

Глобализация проявляется в том, что социальные процессы в одной части мира во все большей степени определяют происходящее во всех других частях мира. Потоки людей, капиталов, товаров, услуг и информации с возрастающей интенсивностью циркулируют по планете. Скорость и динамика исторических изменений чрезвычайно увеличиваются[1].

В современном мире глобализация является объективным процессом, который охватывает практически все сферы жизни, вносит серьезные изменения в отечественной и внешней политике государства и, следовательно, вносит изменения в внутренние и внешние функции.

Современное мировое сообщество испытывает трудные времена. Правопорядок каждой страны остается ее важнейшей характеристикой. В то же время укрепление интеграционных процессов требует новых ответов на вопросы настоящего времени и будущего, а в частности о динамике формирования глобального права.

Современное состояние развития международного права свидетельствует о том, что по многим проблемам межгосударственных отношений, связанным с вопросами международной безопасности, защиты окружающей среды, основных прав и свобод человека, регулирования жизненно важных сфер существования человечества, приняты универсальные международно-правовые нормы, соблюдение которых стало основой существования граждан.

В современных условиях существует много трудностей, противоречий

[1] Партугимов В.В. Влияние глобализации на функции государства // Вестник ЗабГУ. 2011. № 1. С. 86-87.

и нерешенных вопросов в изучении государства и права в эпоху глобализации. Изменения в социально-политической структуре многих государств (включая Российскую Федерацию) постоянно и повсюду требовали и требуют создания новых правовых средств социального регулирования системы общественных отношений.

Анализ влияния глобализации на государство и право составляет одну из первоочередных задач, от решения которой зависят многие другие правовые проблемы, в частности, вопросы, связанные с совершенствованием права в целом, определением его места и роли среди других юридических явлений и социальных регуляторов.

Это становится актуальным в контексте построения демократического правового государства, где право приобретает ведущее значение для многих государств.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные с исследованием государства, правовой системы общества, глобализации, определением их сути, формы и функционального назначения, были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права.

Этой фундаментальной тематике, имеющей методологическое значение, посвятили свои труды С.С. Алексеев, А.Н. Афанасьев, М.И. Байтин, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, Б.А. Богомолов, А.М. Васильев, А.Б. Венгеров, К.С. Гаджиев, И.Б. Гоптарева, Е.А. Дергачева, Л.Н. Зайцева, О.С. Звонарева, М.Л. Ивапцева, В.Л. Иноземцева, А.А. Коралев, В.В. Лазарев, Л.С. Мамут, Г.Н. Манов, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, И.Р. Насыров, А.В. Наумова, В.С. Нерсесенца, В.С. Овчинского, О.В. Орехович, С.В. Поленина, Т.Н. Радько, Ю.А. Тихомиров, В.Е. Чиркин, А.М. Чумаков и др.

Указанная тематика носит не только теоретический и прикладной характер. Она определяет не только стратегию дальнейшего развития государственности (необходимость определенных реформ для оптимальной модификации путей развития), но и правовой системы каждого государства.

Все вышесказанное, по нашему мнению, обуславливает актуальность

выбранной темы, так как процесс глобализации затрагивает непосредственно все сферы жизни человека и непосредственно влияет на каждое государство и право в современном мире.

Цель данного исследования заключается в изучении основных положений влияния процесса глобализации на государство и право.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

– рассмотреть понятие и сущность глобализации;

– выявить и описать виды глобализации;

– исследовать влияние процессов глобализации на функции государства;

– изучить основные проблемы, возникающие связи с глобализацией в Российской Федерации;

– рассмотреть проявление глобализации в праве;

– проанализировать российское право в условиях глобализации.

Объектом исследования является комплекс отношений, возникающих между государствами и правом в процессе глобализации.

Предметом исследования являются отдельные стороны объекта – доктринальные взгляды ученых на решение проблем, касающихся темы работы, содержание процессов глобализации и ее влияние на политику государств, положение и структуру права и др.

Работа основана на научных идеях ведущих юристов в области теории государства и права: С.С. Алексеев, М.И. Байтин, А.В. Малько, В.Л. Кулапов, В.В. Лазарев, В.С. Нерсесянц, А.Ю. Саломатин и др.

Методология работы. При изучении темы были использованы общие логические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, гипотеза. Все они используются для определения научных понятий, последовательной аргументации теоретических положений, устранения неточностей и противоречий.

Структура исследования. Выпускная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

1 К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ВИДАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

1.1 Понятие и сущность глобализации

Исследований глобализации настолько много, как в отечественной, так и в зарубежной науке, что дать какое-либо одно определение глобализации, устраивающее все точки зрения, не представляется возможным, на наш взгляд. Это связано как с сложностью, так и универсальностью рассматриваемого явления, так и различными его оценками со стороны субъектов исследования.

Следует согласиться, что глобализация является многоаспектным явлением, включает такие измерения:

1) глобализация как постоянно идущий исторический процесс;

2) глобализация как гомогенизация и универсализация мира;

3) глобализация как разрушение национальных границ[1].

Процессы глобализации, особенно активизировавшиеся во второй половине XX в., приобрели сложный, комплексный, многоплановый и системный характер, охватив не только области естественных наук, но и сферу социально-гуманитарного знания. Сегодня существует огромное количество исследований, посвященных глобализации во всех ее проявлениях: от экономических и экологических до политических, культурных и мировоззренческих.

В процессе понимания явления глобализации формируются новые понятия, категории и концепты, складывается новая проблематика социальной эпистемологии и методологии, в первую очередь, связанная с изучением самого процесса глобализации. Стало общим местом использование таких понятий, как глобализм, антиглобализм, глокализация и т.п.).

Глобализм представляет собой междисциплинарное исследование

[1] Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М., 2003. С. 5-11.

новых сфер и условий жизни на планете, взаимосвязанных как с общими тенденциями развития человечества, так и противоречиями глобального масштаба.

С термином «глобализация» связано и понятие «антиглобализм», который представляет собой общественное и политическое движение, критически рассматривающее некоторые аспекты процесса глобализации в её современной форме. Наибольшая критика направлена, в частности, на доминирование глобальных транснациональных корпораций[1].

Процесс глобализации отражает взаимосвязь между процессом гомогенизации, который сопутствует глобализации, и процессом гетерогенизации, как проявлением уникального, локального, специфического.

Процессы глобализации рассматривались философами, социологами, экономистами, футурологами начиная с 70-х гг. XX в., однако в данный период в их исследования преобладали главным образом экономические аспекты.

Например, представители миросистемного подхода чаще всего ставят под сомнение принципиальную новизну современных глобализационных явлений и процессов, считая их естественным продолжением прежних тенденций и факторов развития мировой экономики.

В настоящий момент принято говорить о глобализации как о феномене 70-х гг. XX в., но транснациональные товарные взаимосвязи известны задолго до этого. Глобальный же характер они стали приобретать уже ко второй половине XIX в.[2]

По мнению А.А. Гуссейнова, в результате глобализации происходит трансформации исторически возникших, самостоятельных, но тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой культурно-цивилизационных и национально-государственных форм в единую

[1] Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2012. – № 3. С. 4-5.
[2] Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. М., 2013. С. 59.

целостную систему, которая охватывает все человечество. Эта система противостоит тем формам коллективности, которые призвана снять в новом, более широком синтезе[1].

Противостояние между новой целостной системой и более ранним формами возникает не только в экономической сфере, но и в других социальных, культурных и пр. структурах, развитие которых нельзя свести сугубо к экономической сфере.

По мнению М.Г. Делягина, в условиях глобализации вырисовывается конфликт между локальным и глобальным. Это становится особо очевидным, когда глобализация выходит за рамки экономики и расширяет свое влияние на другие области жизни человека и общества: культурную, политическую и идеологическую, мировоззренческую и ментальную и др. Противостояния на уровне глобализации экономики протекает как стихийные, самоорганизующиеся процессы, разделяясь на множество локальных, разведенных во времени и пространстве конфликтов, как правило, имеющих локальное значение. В случае перехода влияния глобализации в другие сферы конфликт проявляется в форме уже сознательного противостояния, затрагивающего глубинные основы коллективной и индивидуальной жизни. Оно принимает различные вариации, от вооруженных конфликтов до широкого спектра разнообразных косвенных, превращенных форм противоборства[2].

Опыт последних двух-трех десятилетий показывает, что глобализация, как становление качественно более связной и однородной глобальной среды, в общем и целом, не ведет к разрушению сложившихся социальных общностей так же, как биологическая эволюция в экосистемах не ведет к снижению биоразнообразия.

Как отмечает М.Г. Делягин, хотя большинство этнических и религиозных институтов весьма архаичны, влияние этнорелигиозного

[1] Гусейнов А.А. Личность и нация в свете глобализма // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 4. С. 32.
[2] Делягин М.Г. Глобализация, мировой кризис и «закрывающие технологии» // Транснациональные процессы: XXI век. М., 2014. С. 28.

фактора в мире резко возрастает, что обусловлено увеличением миграционных потоков, разложения ряда государственных институтов, кризиса национальной идентичности и ее замещения этнической и конфессиональной идентичностями[1].

Можно сказать, что с этой точки зрения эпоха глобализации аналогична ясерсовскому «осевому времени», когда формировались первые локальные цивилизации, выделялась и обособлялась политическая сфера, возникли мировые религии, определившие мировую историю на многие столетия.

Таким образом, глобализация представляет собой систему качественных изменений, приводяших к формированию единого международного рынка, всемирной информационной открытости, созданию новых информационных технологий и многого другого, влияющего на индивидуальное и массовое сознание граждан, обществ и государств.

А.И. Уткин отмечает, что глобализация – это не что иное, как процесс интенсификации сложившихся социальных отношений и формирования единой общепланетарной среды взаимодействия. В результате чего глобальные, и локальные социальные феномены трансформируются под влиянием удаленных внешних влияний, что приводит к всеохватывающей взаимосвязи различных социальных общностей, культур, институтов и пр.[2]

Наиболее точную и полную картину глобализации, на наш взгляд, даёт Цыганков. Он утверждает следующее: «В последние годы тема «глобализации» становится одной из самых распространённых не только в теории международных отношений, но и во всех социальных науках. Каждая из них, конечно, сосредотачивается на тех особенностях глобализации, которые наиболее тесно связаны с объектом именно ее исследования. При этом социологи и географы дают наиболее близкую характеристику данному явлению. Географы выделяют два феномена глобализации: во-первых

[1] Делягин М.Г. Указ. соч. С. 31-32.
[2] Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 5. С. 57.

«геолокализацию», под которой понимается создание систем контроля и управления, (что является частичным описанием) способных совместить централизацию с локальными экономическими интересами; во-вторых, образование «экономических архипелагов», в частности, ассоциаций крупнейших городов-мегаполисов. Социологи отдают предпочтение изучению фактов сближения образа жизни людей разных стран и регионов, универсализации и гибридизации культуры, стирание границ между культурной и этнической самобытностью»[1].

Следовательно, глобализация – это общемировой процесс, порождающий качественные, но порой катастрофические и непредсказуемые изменения глобального социума, непосредственно связанные с жизнью и смертью широкого круга социальных субъектов в ходе нарастающей конкуренции разного типа, которая больше не ограничена пространственно-временными преградами.

Кроме того, при анализе глобализации необходимо учитывать и следующие важные с точки зрения методологии моменты:

– комплексность (глобализация охватывает практически все сферы общественной жизни);

– подвижность (глобализация представляет процесс с постоянно изменяющимися условиями);

– синтетичность (глобализация происходит не однажды в одном месте, в одно время, а представляет собой множество разнообразных процессов в различных сферах, местах и процесс этот является незавершенным).

Благодаря глобализации, ее последствиям в виде расширения и интенсификации коммуникационных связей, информация с легкостью преодолевает границы и объединяет людей в одну живую коммуникационную сеть.

Будущее развитие всего человечества требует дополнения политической и экономической глобализации мирового сообщества правовой

[1] Отахонов Б.Д. Проблема глобализации // Молодой ученый. 2018. № 50. С. 433-435.

глобализацией. Поскольку это будет способствовать более глубокому представлению о новых чертах и тенденциях развития основных систем права современности, которые связанны и с возрастающей ролью международного права (частного и публичного характера).

1.2 Виды глобализации

Исследователями глобализационных процессов выделяется несколько основных видов глобализации: экономическая, культурная, политическая, информационная.

Экономическая глобализация. Очевидно, что ведущая роль во всеобъемлющем процессе глобализации принадлежит формированию глобального экономического пространства, экономическому сближению государств, результатом которого является формирование единого рынка товаров, услуг, знаний, капитала и труда в масштабах всего мирового хозяйства.

Экономическая глобализация обусловлена активной деятельностью транснациональных корпораций и приводит к выходу национальных экономик из сферы национально-государственного контроля и управления. Новые условия взаимодействия, возникшие в результате эволюции национальных экономик, развития и распространения информационных технологий, привели к вопросу об ограничении монополии государства на власть[1].

Такое положение вещей обусловлено усилением экономической мощи транснациональных корпораций, зачастую превышающей экономические возможности многих отдельных государств, и формированием значительного числа международных наднациональных структур, оказывающих очень сильное и зачастую негативное влияние на внутринациональные государственные структуры. Это приводит к постепенному установлению

[1] Сафонов А.Л. Глобализация: структура, сущность и атрибуты: монография. М., 2014. С. 33.

универсальных норм и правил, регулирующих хозяйственную деятельность участников экономических отношений, что трансформирует функции и роль государственного управления.

Очевидно, что многие процессы в экономической сфере, особенно в валютно-финансовой сфере, уже приобрели глобальный характер и не поддаются регулированию со стороны отдельных государств. Это также связано с вмешательством в эти процессы глобальных международных экономических организаций, таких как Международный валютный фонд (далее – МВФ), Всемирный банк, Всемирная торговая организация (далее – ВТО) и др.

В этих условиях, как справедливо отмечает М. Молчанов, Такие функции государственного управления, как обеспечение условий для добросовестной конкуренции, контроль за ценообразованием монополий, защита прав собственности, регулирование внешнеэкономической деятельности в определенной степени начинают координироваться международными организациями[1].

Культурная глобализация. Она развивается в результате технологической революции и экономической глобализации, которые вместе создают поток определенных культурных благ. Ключевым моментом здесь является выбор между унификацией, стандартизацией и стремлением к культурному разнообразию.

Глобальная общность человеческих связей – это в первую очередь культурный феномен, проявляющийся в разнообразных формах. Среди них, по мнению А.П. Бутенко, имеет место универсализация и интернационализация научных знаний и высшего образования, повсеместное распространение западной массовой культуры (со всеми ее издержками), активное развитие транснациональных форм туризма и спортивных состязаний, международные фестивали и конкурсы, интернациональные

[1] Молчанов М. Истоки российского кризиса: глобализация или внутренние проблемы? // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 2. С. 45.

общественные движения, контакты ученых, деятелей культуры и искусства, специалистов различных стран[1].

Одним из последствий глобализации, как указывает В. Алтухов, является культурная диффузия – стихийное и неуправляемое заимствование культурных ценностей, имеющее и позитивные, и негативные следствия. С одной стороны, это позволяет представителям разных народов больше общаться друг с другом и узнавать друг о друге, что, в свою очередь, способствует сближению и культурному обогащению народов и культур.

Сегодня информационные потоки и социальные инновации мгновенно распространяются в мире, происходит обмен. Такое активное общение и заимствование опасно потерей культурно-этнической идентичности и самобытности. Распространение культурных образцов по всему миру, открытость культурному влиянию и расширение культурной коммуникации свидетельствуют о процессе глобализации современной культуры. Массовая культура, как это ни «печально», становится всеобщей, а идентичность, самобытность культур и локальные традиции размываются[2].

Политическая глобализация. Под влиянием глобализации государственные структуры и традиционные социальные институты претерпевают существенные трансформации. Возникающие неопределенные ожидания подрывают традиционные приоритеты государственного суверенитета. Государство находится под давлением «сверху», «снизу» и «извне».

«Снизу» сложившаяся система национальных государств «размывается» внутригосударственными структурами и формирующимся гражданским обществом. Многие исследователи подчеркивают, что глобализация сопровождается процессами противоположной направленности, такими как «дифференциация», «регионализация»,

[1] Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 3. С. 12.
[2] Алтухов В. Глобальные проблемы. Многомерный мир третьего тысячелетия // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 4. С. 19-20.

«фрагментация», «локализация» и др.

«Сверху» государственный суверенитет подрывается различными наднациональными структурами, которые все чаще вмешиваются в его прерогативы. Это миротворческие операции под эгидой ООН; деятельность МВФ, в чаще диктующего государствам свои условия и «правила игры»; ВТО, в рамках которой государства должны вести переговоры не только друг с другом, но с национальными группами давления, партиями и другими институтами гражданского общества. Кроме того, существует и добровольное ограничение их суверенитета государствами. Это так называемая передача суверенитета – передача его части в распоряжение таких общих структур, как, например, Европейский союз.

Информационная глобализация. В информационном обществе происходит трансформация природы собственности на средства производства – на первый план выходит уже не капитал, а интеллектуальная собственность, знания, превращающиеся в важнейшие экономические ресурсы. Интеллектуальное богатство становится главным товаром нашего времени, измеряемым знаниями, идеями и результатами творчества. Интеллектуальный труд, связанный с созданием новых технологий, новых образцов продукции и совершенствованием производства, создает своеобразную интеллектуальную ренту — дополнительный продукт от использования научного опыта, умения получать и обрабатывать информацию.

Как отмечает Е.А. Кормочи, к началу XXI века мир превращается в совершенно новое в материальном и в социальном плане пространство существования человека. Он воспринимается как неисчерпаемый источник для удовлетворения все возрастающих материальных потребностей и желаний. Главное действующее лицо на этой сцене сам человек, порожденный массовой культурой, формируемый всевозможными

средствами массовой информации[1].

Таким образом, подведем итоги по первой главе нашего исследования.

На современном этапе развития общества глобализация понимается большинством ученых как закономерный процесс формирования общественных отношений, оказывающий как отрицательное, так и положительное влияние на социально-правовое развитие государства и права[2].

Глобализация представляет собой это сложный, широкомасштабный и противоречивый процесс всемирной политической, экономической и культурной унификации и интеграции.

Глобализация предстает как многоуровневая и многосторонняя система различных интеграционных проявлений (глобальная коммуникация, глобальная экономика, глобальная политика, глобальная культура, глобальная наука, глобальный язык и т.д.). В результате глобализации создается единая правовая, политическая, социально-экономическая, информационная система, элементы которой одновременно являются частями глобального мирового сообщества

Несомненно, последствия глобализации порождают как положительные, так и отрицательные последствия.

[1] Кормочи Е.А. Человечество сегодня: факторы глобального риска / Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород. 11-12 апреля 2013 г. / под ред. Д.И. Дубровского, С.М. Климовой. М., 2014. С. 88.

[2] Лемехов С.В. Влияние глобализации на формирование правовой системы современного государства // Альманах молодого исследователя. 2019. № 7. С. 17.

2 ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

2.1 Государство в условиях глобализации

В XXI веке глобализация во многом определяет стратегию мирового развития и оказывает огромное влияние на гражданское общество. И это естественно, ведь человечество вступило в эпоху, когда впервые в истории встал вопрос о выживании человечества. Глобализация влечет за собой значительное расширение взаимозависимости национальных и общих интересов. При этом глобализация – это не только экономический или технологический процесс, она отражает политические, социальные и культурные преобразования.

Процесс глобализации не является новым явлением. На протяжении всей истории человечество всегда стремилось интегрироваться, быть частью единого политического, экономического или социокультурного пространства. История создала такие прецеденты, давая тому или иному государственному деятелю или полководцу возможность расширить сферу своего военно-политического, а иногда даже экономического влияния[1].

Однако никогда еще в мировой истории человечество не было направлено на достижение единой цели – добровольного создания общего политического и экономического пространства, которое должно обеспечить его стабильное и безопасное развитие.

Начавшийся в XIX, продолжавшийся с перерывами в XX вв. и происходящий в настоящее время процесс всемирной интеграции не имел и не имеет исторических аналогов, в связи с этим необходимо взвешенно и целенаправленно подходить к ее благам и негативу.

В центре внимания – угрозы глобального порядка, в числе которых – экологические катастрофы, терроризм, наркомания, эпидемии и т.д.

Новообразования на прямую связаны с заявлением неотъемлемого

[1] Ганин О.Н. Гражданское общество в контексте глобализации: дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2005. С. 8.

права граждан участвовать на самоуправленческих началах в фактическом принятии решений.

Характер последствий глобализации для каждого конкретного государства определяется способностью и желанием этого государства использовать блага глобализации. Глобализация асимметрична, поскольку степень вовлеченности в ее процессы разных государств различна. Кроме того, глобализация сопровождается порожденными ею ранее неизвестными антиглобалистскими процессами: дезинтеграцией и фрагментацией, регионализацией и локализацией. В такой ситуации для национального государства важно обеспечить возможность объединения типичного, но при этом сохранить уникальную основу общества (взаимообусловленность уникального и типичного).

Глобализация помещает государство в сложные взаимозависимые интеграционные системы, участие в которых невозможно без его социально-экономической состоятельности и международной ответственности. Государство не исчезает, не ослабевает, его власть трансформируется, перестраивается, приспосабливается к усложняющимся процессам управления в мире, пронизанном все более тесной взаимозависимостью. Для государства важным становится его присутствие в наднациональных органах.

Глобализация решающим образом влияет на территориальную организацию социальных и политических институтов, создавая новые формы и методы осуществления власти на наднациональном уровне. Постоянное увеличение потока социальной активности на всех континентах приводит к невозможности организации этих взаимодействий только в границах суверенных государств. В результате формируются институты глобального надгосударственного управления (система специализированных учреждений ООН, органы Европейского союза и др.). В современных условиях феномен наднациональности представляет собой договорный способ реализации международной правосубъектности суверенных государств. Передавая часть

своих полномочий на наднациональный уровень для выполнения строго определенных задач, государство тем самым реализует свой суверенитет[1].

В результате развития глобализации в связи с деятельностью наднациональных институтов содержание государственного суверенитета трансформируется в сторону ослабления национальной юрисдикции над собственной территорией, утраты исключительного контроля над национальной правовой системой, передачи наделение международных органов полномочиями осуществлять функции правосудия по вопросам, ранее отнесенным к исключительной компетенции национальных государств[2].

Безусловно, в условиях глобализации управленческий потенциал государства снижается, особенно на макроэкономическом уровне. Однако сохранение роли государства не вызывает сомнений. Роль государства не уменьшается – через сотрудничество с субъектами политики государство обеспечивает условия для эффективного международного управления.

В многочисленных публикациях западных ученых глобализация рассматривается как процесс, при котором большая часть социальной активности приобретает глобальный характер, как определяющее историческое явление современности, меняющее характер и результаты деятельности общества[3].

Это объясняется тем, что наряду с государствами и международными организациями транснациональные корпорации стали факторами, оказывающими существенное влияние на ход и развитие мировых процессов и событий. В современном мире транснациональные корпорации являются главными интеграторами экономических преобразований и финансовых операций.

---

[1] Лукичев Д.А. Международная правосубъектность государства: вопросы теории и практики // Контентус. 2020. № 6(95). С. 143-153.

[2] Федорченко В.С. Международные структуры как инструменты ограничения государственного суверенитета // Власть. 2013. № 7. С. 94-98.

[3] Масловский М.В., Никулина И.В. Анализ процессов глобализации в Западной теоретической социологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1. С. 294-300.

Несмотря на наглядность процессов, происходящих в мире, линейное развитие не является характерной чертой современного мироустройства, и человечество не может осмыслить происходящие вокруг него процессы в едином аспекте.

Ряд авторов отмечают, что глобальные проблемы человечества ослабляют государственные системы, которые не способны бороться с ними своими силами[1]. Растущее влияние транснациональных корпораций, международные экономические кризисы, культурные кризисы, экологические проблемы угрожают независимости национальных государств.

Национальное государство может быть монархическим, автократическим, авторитарным, демократическим, либеральным. Содержание функций, которые ему предъявляет глобализирующийся мир, не зависит от характера реализуемой власти. И национализм, и демократия требуют гражданской культурной идентичности. Национальное самоопределение строится на принципах демократии и культурной самобытности.

Социальные трансформации, вызванные динамикой экономического и технологического развития, предъявляют повышенные требования к способности каждого человека адаптироваться к новым условиям. В мире появляются не только новые жизненные возможности, но и опасности, что приводит к необходимости предсказуемости и безопасности.

Социальные трансформации в некоторых случаях угрожают существующей идентичности в социальной и культурной областях. При этом становится очевидным распространение насилия, которое, вероятно, будет доминировать внутри государства или общества, приобретать транснациональный характер. Насилие может проявляться прежде всего в идеологических, религиозных, этнических и националистических

[1] Климова Д.В., Буров В.М. Тенденции развития правовой системы России в условиях глобализации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2019. № 19-2. С. 95-97.

отношениях, а также в форме терроризма и организованной преступности.

В мире глобализации у политики государства сложная позиция.

С одной стороны, политика должна реагировать на поступающие извне требования прогресса глобализации, должна учитывать пожелания и предложения других правительств, международных организаций, транснациональных корпораций, мирового рынка и в соответствии с этим инициировать и осуществлять политические, экономические и социальные преобразования.

С другой стороны, она должна предоставить своим гражданам возможности улучшить свое благосостояние, защитить их от негативных сторон глобализации, от потерь, связанных с адаптацией к мировому рынку, то есть обеспечить им предсказуемость и безопасность.

Есть мнение, что глобализация основана на распространении западных норм и ценностей. Культурная составляющая процесса заключается в расширении западными принципами социального пространства.

Но, как убедительно показывает опыт модернизации, единой модели трансформационных процессов не существует.

Кастельс указывает, что как развитие сетевого общества, так и сопротивление распространяемой им культуры, имеет различный характер[1].

С одной стороны, построение единой коммуникационной сети обеспечивает организацию деятельности, использование информации, что приводит к созданию и распространению культурных кодов, кодексов.

С другой стороны, глобализация, изменение структуры капитала, создание организационных сетей, культура виртуальной реальности, реализация принципа технологии ради технологии способствуют формированию кризисных начал государственности, гражданское общество индустриальной эпохи. В результате может сформироваться сопротивление различных сообществ, что будет способствовать организации новых форм идентичности, устремленных в будущее.

[1] Ганин О.Н. Государство в условиях глобализации // Фундаментальные исследования. 2005. № 2. С. 91-93.

Если обратиться к истории, то можно увидеть, что процессы стремления к интеграции и, соответственно, ассимиляции отдельных частей в процессе глобализации земного пространства никогда не прекращались. Человечество всегда стремилось быть более взаимозависимым и более интегрированным, даже перед лицом войн, конфликтов и религиозных различий.

Важнейшей доминантой практической реализации национальных интересов большинства современных государств, является решение вопроса об определении своего места в формирующемся мировом сообществе. Ради этой цели и совершается политика буквально всего « post – cold war» периода.

На практике это самоопределение означает не что иное, как стремление во что бы то ни стало стать членом формирующегося транснационального сообщества, более известного в современной политической публицистике как « золотой миллиард», сущностная характеристика которого определяется его доминирующая и потребляющая роль мировых ресурсов. При этом более чем очевидно, что членство в « золотом миллиарде» строго избирательно и ограничено, и, соответственно, большинство современных суверенных государств планеты с населением в оставшиеся 5 миллиардов находятся вне этого сообщества «потребление» с вполне предсказуемой целью, а именно для обеспечения своего дальнейшего процветания, путем создания благоприятных условий для движения капитала, сырья, технологий, информации и других ресурсов.

Россия как новое, но в то же время переходное государство выбрала стратегический путь интеграции в мировое сообщество с пониманием перспектив глобальной интеграции. Совершенно очевидно, что глобализация не является бесконфликтным и линейным процессом. Несмотря на это, не учитывать реалии современного мироустройства и не пытаться извлечь из этого процесса максимум позитива не отвечает целям ее национальной стратегии развития.

Президент РФ В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ еще 16 мая 2003 г. определил: «Сейчас надо сделать следующий шаг. И все наши решения, все наши действия – подчинить тому, чтобы уже в обозримом будущем Россия прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира. Это качественно новая ступень для нашей страны. Ступень, на которую мы раньше не могли подняться из-за целого ряда, из-за множества других, неотложных проблем. Такая возможность у нас есть. И мы обязательно ею воспользуемся»[1].

Одним из главных препятствий на пути решения глобальных проблем остается низкий уровень политического сознания и соответствующей культуры широких слоев населения, доминирование национализма. Касаясь этого вопроса, Генеральный Секретарь ООН Кофи Аннан писал следующее: « Миллионы людей во всем мире воспринимают глобализацию не как инструмент прогресса, а как разрушительную силу, подобную урагану и способную погубить жизнь, работу и традиции. Для многих людей характерно горячее желание воспрепятствовать этому процессу и прибегнуть к призрачному успокоению в лице национализма, фундаментализма и других «измов»[2].

Отличительной чертой оптимальной стратегии государства в условиях глобализации является то, что оно не доминирует над обществом, а все теснее сотрудничает с ним, делегируя часть своих полномочий органам местного самоуправления и организациям гражданского общества.

Тесное взаимодействие государственных органов с профсоюзами, объединениями предпринимателей, экологами и другими общественными организациями позволяет консолидировать общество, активизировать творческие силы нации на самом низовом и массовом уровнях, адекватно подходить к решению обостряющихся социальных проблем, эффективно

[1] Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 16 мая 2003 г. / Докипедия. URL: https://www.dokipedia.ru/document/5174328? (дата обращения: 22.04.2022).
[2] Аннан К. Мировое сообщество эры интернационализма / Независимая газета. – 31.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-31/3_international.html? (дата обращения: 22.04.2022).

контролировать действия бюрократического аппарата и бороться с коррупцией. Это позволяет говорить о наметившейся тенденции к социализации государства в ответ на вызов глобализации, что является необходимым условием успешной интеграции национального общества в мировое сообщество.

Парадокс глобализации заключается в том, что чем богаче и крепче внутренние связи общества, чем выше степень его экономической и социальной консолидации, чем полнее реализуются его внутренние ресурсы, тем успешнее оно способно использовать преимущества интеграции: связи и адаптация к условиям мирового рынка.

Объединяя государства в защите прав человека, она (глобализация) создает универсальные институты. Примером подобного глобального международного правового института выступает Европейский Суд по правам человека.

Также следует отметить, глобализация не является предопределенным и автономным процессом. Исторический опыт XX в. указывает на неизбежность динамического взаимодействия глобализации и фрагментации. Динамика этих отношений определяется отношениями, которые складываются между глобальным регулирующим механизмом и национальными интересами государств. Государство является важнейшим посредником этих отношений, занимая центральное место в оценке и развитии процессов глобализации и фрагментации.

2.2 Проблемы влияния глобализации на РФ

Глобализационные процессы имеют своих сторонников и противников и трактуются как с идеологической, так и с прагматической точек зрения.

В случае России преобладают негативные оценки. В частности, говорится о том, что страна оказалась в невыгодной позиции, а все несчастья, которые свалились на нее с момента распада СССР в разных

политических кругах списываются на последствия глобализации[1].

Присоединение к глобализации через либерализацию, демократизацию и приватизацию сопровождалось враждебным отношением к этим явлениям, а открытость внешнему влиянию – возрождением националистических идей и движений. Жители России усматривали в глобализации усиливающееся влияние Запада, расширение которого, в лице НАТО и ЕС, на восток означало для них растущее западное доминирование, осуществлявшееся в ущерб России. Поэтому неслучайно общественно-экономическим реформам и включению в интеграционные процессы противопоставлялись « национальная идея», суверенность, уникальность собственного пути развития.

Исследователи отмечают, что хотя Российская Федерация глубоко вовлечена и находится под влиянием глобализации, в то же время она активно пытается возводить барьеры между собой и миром глобальной динамики. Что же касается влияния глобализации на граждан, гражданское общество, поселения, учебные заведения, промышленность, то здесь исследователи отмечают « полную изоляцию от мировой экономики» за исключением некоторых «пропульсивных регионов»[2].

Сибирь рассматривается как территория добычи ресурсов, обеспечивающая зависимость между европейской и азиатской частями России. Эти процессы демонстрируют как неспособность России осуществить глобализацию, так и сохранение объединяющей национальной идентичности в условиях территориальной раздробленности.

В то время как западные доноры готовы помочь России с развивающейся экономикой и демократией за счет поддержки гражданского общества, ученые демонстрируют просчеты этих усилий, с одной стороны, из-за сохранения советских менталитетов и отношений между государством

[1] Россия как участник глобальных процессов. / ИНОСМИ. URL: https://inosmi.ru/20131002/213490269.html (дата обращения: 22.04.2022).
[2] Антонов А.А. Проблемы влияния глобализации на Российскую Федерацию / Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 10 (39). URL: https://nauchforum.ru/studconf/social/xxxix/13509 (дата обращения: 22.04.2022).

и обществом, с другой с другой стороны, из-за нежелания западных доноров воспринимать эти нюансы.

Западные нормы также начали социально усваиваться с принятием Россией участия в Болонском процессе, однако при этом сохранились многие из так называемых уникальных преимуществ российской системы высшего образования.

Российская оборонная промышленность же осталась государственной, непрозрачной и не выполняющей требования глобальной конкуренции.

В вопросах внешней политики российский истеблишмент продолжает сохранять традиционный образ мышления. Эта тенденция выражается в том, что внешние отношения зависят от узкого круга ключевых государственных и политических деятелей и их меняющихся взглядов на справедливость, геополитику и российскую идентичность со своей особой «миссией».

Однако постепенно в сознании политической элиты происходит сдвиг, одновременно с тем, как Россия социализируется по западным нормам под давлением внешних факторов.

Рассматривая процесс глобализации, эксперты выделяют множество « надводных и подводных рифов», которые «ожидают нашу страну в бурных водах океана мировой торговли». В частности, речь идет об экстравертной либерализации, жертвой которой автоматически окажется Россия при невозможности стать нетто-экспортером промышленных товаров, из-за чего ей придется широко распахнуть двери для ввоза зарубежных индустриальных товаров. Особо отмечается взаимосвязанность процессов развития рыночной глобализации и усиления террористической активности[1].

Важно понимать, что когда мы говорим о влиянии глобализации на Россию, необходимо учитывать ее специфику как государства, которое не является типичным национальным государством современного мира. Экономику России нельзя охарактеризовать как постиндустриальную экономику, она имеет энергетическую направленность. Россия довольно

[1] Вельяминов Г.М. Россия и глобализация // Россия в глобальной политике. 2006. № 3. С. 88-105.

патриархальна и гораздо более заинтересована в сохранении своего суверенитета и территориальной целостности, чем другие современные государства.[1].

Политика в области продовольствия показывает, что заработок от экспорта русской кухни по всему миру – не самый лучший способ разбогатеть. Сельскохозяйственное производство в России по-прежнему ниже по сравнению с США или Европой, так как оно менее механизировано, испытывает дефицит топлива, а также имеет большие производственные издержки. Биологический потенциал сельскохозяйственных земель в 2,5 раза меньше, чем в США или ЕС в среднем.

Культурная глобализация в данном контексте не так однозначна. Западные культурные образы и продукты получили распространение среди российской молодежи в конце 1990-х гг., когда покупательная способность среднего россиянина резко сократилась, но при этом рынки продолжали насыщаться иностранными товарами. Российская молодежь «вооружилась» такими «глобализированными» направлениями, как рэп и рейв, в качестве инструментов в своих локальных процессах групповой принадлежности и оспаривания. Критика двусмысленности и безразличие к западной культуре, возникающие в молодежных СМИ, свидетельствуют о необходимости таких ценностей для молодежной культуры, как душевность и общение.

Глобализация ставит перед Россией новый вызов, и решение можно найти не только в поиске денег и инвестиций для развития, но и в понимании целей этого развития. Новые направления уже начинают формироваться в общественном сознании. В частности, это признание важности конкуренции для развития России, важности участия страны в процессах глобализации.

Впервые целью государственной политики становится переход на инновационный путь развития. Также происходит понимание и принятие

[1] Зиновьев А.О. Стратегические и коммуникативные аспекты государства в мировой политике. / Официальный сайт МГИМО МИД России. URL: https://docs.google.com/viewer?url=http%3A%2F%2Fwww.mgimo.ru%2Fuploads%2Ffiles%2FZinoviev%2520Aspects.doc (дата обращения: 22.04.2022).

правил и методов инновационного процесса, практически отсутствующих в историческом опыте российской науки и техники, как коммерциализируемых знаний, необходимость создания нового взаимосогласованного образовательного пространства.

Становится очевидным, что научно-образовательному сообществу необходимо максимально охватить глобальное информационное пространство, чтобы найти и занять в нем ниши участия и лидерства, обеспечить высокий уровень таких наук, как математика, физика и др., повысить качество гуманитарных исследований и управленческих наук.

Также для дальнейшего развития России необходимо осознание особой важности нового качества власти, необходимости демократических процедур и «единства в многообразии» для постоянного повышения этого качества и обновления элит[1].

В более широком смысле россиянам нужно двигаться дальше в сторону Европы, так как « Евразия» как идея была уничтожена окончательным распадом Российской империи, расцветом жизнеспособных новых государств и новыми антиимперскими императивами, одним из которых и является глобализация. Теперь «Евразия» не предлагает никакого «убежища» России в ее стремлении к новой идентичности.

На одной из Ассамблей Совета по внешней и оборонной политике были разработаны тезисы на тему процессов глобализации в России. Участники Ассамблеи согласились, что глобализация, помимо прочего, создает определенные опасности для России. Однако, так как данный процесс нельзя игнорировать и нельзя не быть в него вовлеченным, требуется выработка оптимальной стратегии приспособления страны и общества к глобализации.

Главным элементом этой стратегии должно стать продолжение структурных и социальных реформ, начатых с целью модернизации страны.

[1] Культура информационного общества: сборник научных трудов / под общ. ред. Л.В. Хазовой, И.А. Пфаненштиля. Красноярск, 2003. С. 49.

Для этого необходимо развитие в стране гражданского общества, которое, будучи сильным, будет продуктивно взаимодействовать с эффективной властью.

Во-первых, необходимо реформировать все уровни образования, что станет хорошей инвестицией в человеческий капитал, являющийся основным потенциальным источником силы страны. Это, в свою очередь, поможет преодолеть отставание России в несрочной перспективе.

Следующим шагом на пути включения России в новый глобальный мир должно стать всемерное привлечение инвестиций в экономику. Для создания новых рабочих мест и расширения налоговой базы необходимо привлечение инвестиций в любую отрасль через механизм эффективного контроля за использованием кредита. В связи с этим необходима и показательная научно-техническая политика[1].

Глобализация в той или иной степени коснулась всех сфер жизни российского общества. Однако это повлекло за собой некоторые негативные последствия, в частности, в сферах экономики, торговли и культуры. Но исключение страны из глобального процесса невозможно, тем более что сам этот процесс, при всех его недостатках, несет в себе определенные преференции.

Чтобы окончательно адаптироваться к влиянию глобализации и сократить всевозможные издержки, необходимо провести ряд преобразований внутри страны с уклоном на западные нормы и стандарты.

Однако со всеми своими слабыми сторонами Россия принимает большое участие в процессах глобализации. Из-за своей особой идентичности она отводит себе в их особую роль, защищает собственную идентичность, независимость и безопасность.

Для преодоления цивилизационного барьера между Россией и остальным миром (прежде всего, Западом) следует укреплять

[1] Россия и процессы глобализации. Что делать? / под ред. С.А. Караганова, В.А. Никонова, В.Л. Иноземцева. М., 2001. URL: http://www.svop.ru/public/docs_2001_9_20_1351070646.pdf. (дата обращения: 22.04.2022).

международное многостороннее сотрудничество со всеми странами, реформировать структуру внешней политики, не только экономически и культурно интегрироваться в глобальную систему, но и принимать политические решения, адекватные актуальному международному положению.

Достаточно остро стоит вопрос об очередном полномасштабном участии России в новой коалиции против нового мирового зла – международного терроризма. Острота и значимость данной проблемы предопределяют повышенное внимание мировой общественности к позиции России в отношении участия в широкомасштабной акции «возмездия» под эгидой США по нанесению ударов по базам террористов на территории Афганистана.

Проблема выбора для России в данном случае осложняется тем, что второе по важности направление ослабления России в процессе глобализации мира есть не что иное, как втягивание России в различные войны и вооруженные конфликты. За последние 10 лет Россия участвует в войнах и конфликтах как на постсоветском пространстве, так и вне его границ. Анализ большинства военных операций них позволяет сделать вывод, что они носят искусственный характер, инициированы внешними силами из источников.

Конечно терроризм, а тем более терроризм международного масштаба проблема чрезвычайно острая и злободневная и, безусловно, требует скоординированного участия мирового сообщества в интересах обеспечения глобальной, региональной и конечно же национальной безопасности каждого из субъектов современных международных отношений. События сентября 2001 г., заставили по-новому взглянуть на данное явление и оценить его с позиции уязвимости всего мирового сообщества и каждого конкретного государства независимо от иерархии в международном табеле о рангах[1].

[1] Бочарников И.В. Россия в условиях глобализации. / Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. URL: https://inosmi.ru/20131002/213490269.html (дата обращения: 22.04.2022).

Для России данная проблема тем более актуальна, поскольку международный терроризм тесно переплетается с другим явлением, реанимированным в Северокавказском регионе – бандитизмом. В результате чего на территории Северного Кавказа был фактически создан криминогенный террористический анклав, спецификой которого являлась консолидация и практическая координация действий международных экстремистских организаций и вахабитов Северного Кавказа, выступающих единым фронтом в организации наркобизнеса в России, осуществлении террористических актов и диверсий с целью дестабилизации внутриполитической обстановки на всей территории России. Следует отметить, что корни этого террористического анклава искоренить и по сей день не удается.

В этой связи достаточно очевиден и еще один аспект терроризма и бандитизма в Северокавказском регионе России, заключающийся во внешней подпитке деятельности бандформирований финансами, оружием, наемниками, поступающими на протяжении всего десятилетия по различным официальным и неофициальным каналам, а также откровенная поддержка экстремистов, в том числе и со стороны самих США, а также их союзников по НАТО.

На современном этапе развития России необходимо усилить влияние и защиту отечественных производителей, помогая конкурировать с предприятиями и отраслями экономики. Но это не означает, что необходимо возводить барьеры для предотвращения проникновения иностранных производителей и товаров на российский рынок. Устранение экономических, организационных и правовых проблем, постоянный анализ последствий, корректировка укладов экономики, адаптация к мировой системе – вот что нужно России на данном этапе[1].

Анализ перечисленных выше проблем, определяющих тенденции

[1] Филиппова И.А. Влияние глобализации на экономику России // Молодой ученый. 2020. № 2 (292). С. 310-311.

современного развития России, однозначно свидетельствует о том, что применительно к России существует целый комплекс проблем, связанных с формированием нового мирового сообщества в рамках происходящих процессов глобализации, которые необходимо учитывать в процессе становления и развития российской государственности на современном этапе.

Таким образом, подведем итоги по второй главе нашего исследования.

Глобализация становится закономерным этапом развития человеческой цивилизации и, несмотря на имеющее место протестное восприятие, представляет собой компонент объективной общемировой действительности, являясь доминирующей цивилизационной тенденцией. Ее процессы «не оставляют выбора практически ни одному государству, кроме посильного участия в решении глобальных проблем, в укреплении мирового порядка»[1].

Хотя национальные государства по-прежнему являются главными фигурами на международной арене, они уже не обладают той автономией, которой они пользовались в прошлом веке. Автономия государства в различных сферах все больше ограничивается наднациональными органами, международными организациями и международными обязательствами.

Изучение трансформаций, происходящих с государством в условиях глобализации, позволяет разработать эффективные правовые механизмы защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности, поскольку процесс глобализации также несет в себе ряд угроз государственному суверенитету в политической, экономическую, правовую и культурную сферы.

Успешное и плодотворное участие в процессах глобализации требует наличия соответствующих научно значимых и обоснованных эффективных правовых форм выражения, защиты и реализации национальных интересов России, продуманной и последовательной концепции правовой политики страны во внутренних и международных отношениях.

[1] Чистяков Н.М. Теория государства и права: учеб. пособие. М., 2010. С. 281.

3 ОСОБЕННОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ПРАВЕ

3.1 Проявление глобализации в праве

Начало XXI века принесло и приносит много радикальных изменений в мир права. Набор факторов, связанных с формированием и реализацией права, существенно меняется. Они модифицируются, их признаки становятся иными по сравнению с тем, что было в относительно недавнем прошлом. Среди всех факторов исключительное место (по масштабу влияния) занимают, безусловно, быстроразвивающиеся процессы глобализации (экономические, политические, экологические, информационные и др.), вызывающие разнообразные социально-исторические последствия.

Сфера права представляет собой не специфическую статику, а динамику, набирающую обороты по мере развития отношений в обществе и с учетом процессов естественного развития, происходящих в мире, что сопровождается и противоречиями, и негативными, и позитивными явлениями и тенденциями. Именно живые и многомерные процессы глобализации позволяют обратить внимание на новые стороны права, увидеть их значимость, глубину, позволяют по- новому взглянуть на существующие явления и раскрыть их истинный смысл, потенциал и роль в совершенствование правовой жизни общества, государства и правовой системы[1].

Как уже было отмечено, последствия глобализации порождают как положительные, так и отрицательные последствия. Поэтому закономерен вывод о том, что управление этими процессами может быть обеспечено только через право, как центральный нормативный регулятор в глобализирующейся социальной системе.

При изучении проявления глобализации в праве следует учитывать три момента. Во-первых, право изначально возникло под влиянием различных факторов как глобальное явление. Поэтому оно само, по своим внутренним

[1] Ефремова А.С. Глобализация и правовая система России // Огарёв-Online. 2014. № 11 (25). С. 2.

законам развивается в этом направлении, разумеется, разными путями, темпами и с различными результатами. Во-вторых, право. Являясь активным «участником» мирового процесса глобализации, оказывает на него или стимулирующее, или нейтрализующее, или тормозящее воздействие. В-третьих, право находится под мощным влиянием глобализации, под действием которой трансформируются структурно- функциональные характеристики этого явления.

Так, применительно к правовым системам главными направлениями глобализации можно обозначить формирование правовой организации мирового сообщества и мирового правопорядка.

Правовая организация мирового сообщества – это уникальная международная (глобальная) организация правовых государственных (межгосударственных) систем, обеспечивающая жизнедеятельность и безопасность как отдельной личности, так и человечества в целом.

Мировой правопорядок – это система социальных планетарных отношений, формирующаяся на основе общегуманистических и естественно-правовых принципов и функционирующая в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного и внутригосударственного права.

В современных условиях перед правом как мощнейшей регулятивной системой стоит важная задача – управление глобализацией, гармонизация ее процессов. Право выступает как инструмент глобализации и одновременно как средство управления ее процессами.

По мнению Д.С. Марьенко процесс воздействия глобализации на право в общетеоретическом и методическом плане отличается такими особенностями, как:

а) разносторонность его влияния на право и системность его воздействия, обусловленные самой природой глобализации как системной интеграции идей, принципов, связей и отношений;

б) фундаментальный и вместе с тем радикальный характер влияния

глобализации на право и на процесс развития его теории. В связи с этим далеко не случайно западные исследователи данной материи обращают внимание на потенциальную возможность, и даже неизбежность фундаментальных изменений как в самом праве, так и в его современной теории;

в) большое разнообразие путей и форм воздействия глобализации на право и его теорию, результатом которых является интернационализация права, выступающая в виде его рецепции, гармонизации;

г) прямое и косвенное (в основном через экономику и политику) воздействие процесса глобализации не только на национальное (внутригосударственное), но и на международное право – на его характер, источники, содержание, механизм действия;

д) наличие определенных пределов воздействия процесса глобализации на право, результатом которого является образование так называемого метаправа, воспринимаемого как закономерная и завершающая цикл правового развития фаза эволюции права, раскрывающая на планетарном и космическом уровнях глубинную природу и масштабы права[1].

Можно также выделить следующие основные тенденции развития права в условиях глобализации:

1) универсализация права, под которой необходимо понимать процесс выражения в национальных законодательствах общепризнанных норм и принципов международного права, как составной части национальной государственно-правовой системы;

2) регионализация права, которая представляет собой процесс правового регулирования международных отношений, субъектами которых являются территориальные (региональные) экономические и политические союзы (например, Европейский Союз, Союз Независимых Государств, Таможенный союз и т. д.), а также отдельные регионы государств, которые выступают в качестве стороны при заключении международных договоров.

[1] Марьенко Д.С. Право в условиях глобализации // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 8(24). С. 609-610.

Сюда стоит отнести и установление взаимоотношений между центральным и местным уровнями публичной власти на основании разграничения предметов ведения[1];

3) изменение национального права под воздействием норм международного права, которое представляет собой процесс активного взаимовлияния национального и международного права, где в условиях глобализации нормы международного права на основе конституционно (законодательно) закрепленной модели соотношения нормативных правовых актов обладают большей юридической силой по отношению к национальному законодательству. Глобализация существенно меняет соотношение национального государства и международного сообщества, взаимодействие национальных правовых систем и системы международного права, региональных международно-правовых систем. Под ее воздействием деятельность государств еще больше становится зависимой от принятых международных обязательств;

4) взаимовлияние правовых систем современности представляет собой процесс невелирования особенностей правовых систем, их сближение, взаимное проникновение, о чем свидетельствует увеличение роли судебного прецедента в странах романо-германской правовой семьи и нормативного правового акта в странах англо-саксонской правовой семьи.

В процессе правовой глобализации существуют два возможных пути:

1) взаимное построение единой системы, основанное на признании одними субъектами значимости и необходимости других, – интеграция. Глобализация требует для надлежащего своего обеспечения разработки единых правовых норм, процедур, стандартов, то есть их унификации. Именно единство права является той основой, без которой невозможна и сама глобализация. С теоретической точки зрения основой глобализации должно стать интегральное правопонимание, исходя из того, что право

[1] Каминская Н.В. Влияние глобализационных тенденций на становление региональных правовых систем // Международное право. 2014. № 2. С. 22.

является его основополагающим началом, универсальным, неизменным по своей сути; в то же время – это динамичное начало, которое может изменяться, дополняться, усовершенствоваться. Высказываются предположения о создании единого, универсального права, основываясь на интегральном подходе, которое бы стало основой интеграции различных народов в области права[1].

Под интеграцией правовых систем понимается процесс, направленный на унификацию правовых систем различных стран, выработку системы единых наднациональных норм, стандартов. При существовании этой системы не отрицается возможность существования и национальных подсистем права.

2) силовое внедрение основных правовых институтов, характерных для развитых стран, но это будет уже не глобализация, а своего рода колонизация, в результате чего корпорации могут стать как бы государствами без определенной территории и получится многополюсная система, находящаяся на грани самоуничтожения[2].

Сюда же относится вариант тенденции глобализации по господствующей в настоящее время, «чисто» рыночной модели, движение сущностных элементов государства и права, исходя из национального начала, от национальных ценностей и интересов к ценностям и интересам транснациональных, космополитических институтов. В основе сущности и содержания национальных государств и правовых систем при таком развитии процесса глобализации лежат интересы транснациональных корпораций, являющихся самостоятельными субъектами со своим правительством, в том числе индивидуальными акционерами, а шире – интересы мировой олигархии, неизбежно и во все возрастающей степени будет господствовать. Право будет выражать не идеи и ценности нации, а

[1] Ембулаева Н.Ю. Глобализационные процессы и их влияние на национальные правовые системы // Эпомен. 2019. № 31. С. 23-29.
[2] Глобализация и развитие законодательства. Очерки / отв. ред. Пиголкин А.С., Тихомиров Ю.А. М., 2004. С. 71-73.

транснациональные идеи.

Чтобы надлежащим образом регулировать глобализационные процессы, на сегодняшний день в системе международного права (пока не утвердился качественно новый правопорядок, правовая система) необходимо решить ряд существенных проблем. Прежде всего, это институт международной правосубъектности, который не кодифицирован и регулируется чаще всего установившимися в международном праве обычными, реже договорными нормами. Может быть, поэтому правосубъектность Южной Осетии, Абхазии, Палестины и других участников международно- правовых отношений не является общепризнанной[1].

В настоящее время важно создание правовых основ для рационального и бесконфликтного взаимодействия участников процесса глобализации, темпов имплементации международно значимых норм, процедур, стандартов в правовой строй участников глобализации.

Взаимное построение единой правовой системы – это путь, по которому должны идти субъекты глобализации, поскольку он основан на признании каждым субъектом глобализации своего правового пространства. При этом теория и практика должны динамично и глубоко взаимодействовать друг с другом. Взаимное построение единой системы, в свою очередь, тоже может идти двояко: либо путем согласования интересов, либо путем компромисса. Международное право, как известно, также создается в процессе согласования воли сторон международных отношений, установления их общеобязательного характера.

Так И.И. Лукашук подчеркивает, что управляемость международной системы в условиях глобализации демонстрирует кризисное состояние международного права, проявляющееся, прежде всего, в существенном

[1] Матвеева Т.Д. Актуальные проблемы прогрессивного развития международного права в условиях глобализации // Евразийский юридический журнал. 2012. № 5(48). С. 29-33.

разрыве между правотворчеством и правореализацией[1]. Причина этого видится в несоответствующим духу современной эпохи усилиям государств по совершенствованию нормотворческой базы, постоянной кодификации развивающихся отраслей международного права, ненадлежащем исполнении международно- правовых обязательств государств, иных субъектов международно-правовых отношений.

Развитие глобализации может привести и к выработке совершенно новой системы права – глобального права, противостоящего традиционным правовым системам[2].

По мнению М.М. Османова основой глобального права выступает европейская правовая система – англосаксонская система права и романо-германская система права[3]. На наш взгляд, не стоит с уверенностью принимать данное воззрение, т.к. не стоит забывать о набирающей численность и развитость мусульманской и азиатской правовых систем.

Негативной стороной мировой глобализации является разрушение национальных самобытных систем права, невнимание к разным менталитетам и культурам, упрощенное понимание права.

Под влиянием глобализации правовые институты претерпевают следующие изменения: правовые институты, принципы и нормы права обезличиваются; происходят коренные изменения в правовых системах.

Таким образом, право является общечеловеческим явлением и едино в своей изначальной сущности как мера свободы воли и человеческого поведения. Это один из важнейших факторов глобального интеграционного процесса, который благодаря своим гуманистическим качествам способствует взаимопониманию и сотрудничеству людей, принадлежащих к разным общественно- политическим, религиозным и мировоззренческим системам.

---

[1] Лукашук И.И. Глобализация и государство // Журнал российского права. 2001. № 4. С. 66-68.
[2] Александрова О.И. Глобализация и ее влияние на правовую систему России // Время и право. 2009. № 1. С. 2-10.
[3] Османов М.М. К вопросу о современных правовых системах в условиях глобализации // Образование и право. 2021. № 3. С. 93.

Отмеченные качества права как такового позволяют нормам внутригосударственного и международного права взаимодействовать при формировании мирового правопорядка.

3.2 Российское право в условиях глобализации

Процессы глобализации сложны и противоречивы, поэтому в ряде случаев достаточно сложно четко отделить тенденции развития правовой системы России, вызванные глобализацией, от процессов, являющихся продуктом развития того или иного общества.

После распада СССР российская правовая среда претерпела существенную трансформацию, кардинальным изменениям подверглись практически все ее элементы. Немалую роль в этом сыграла глобализация.[1].

Существенное влияние глобализация оказала на правовую идеологию, которая утратила значение общественной стратегии, задающей цель, смысл и горизонт развития общества и государства. В соответствии со ст. 13 Конституции РФ в государстве утвердился идеологический плюрализм, определивший идеологическое многообразие[2]. Это значит, что государство лишило себя права на приоритетную идеологическую доктрину как некую модель развития.

По мнению Т.С. Глазатовой основными тенденциями развития российского права под воздействием глобализационных процессов являются:

1) влияние судебной практики на формирование права – изменение системы источников права, в том числе, выражающееся в применении органами судебной власти решений вышестоящих судов с целью преодоления пробелов в праве, коллизий правовых норм, что приводит к возрастанию роли судебной практики, в том числе и международно-

[1] Гафуров Я.М. Тенденции развития российской правовой среды в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 19.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

правовой. В российской теории права на протяжении долгого времени господствует доктрина, согласно которой судебная практика не может быть полноценным источником права. Представляя объективированный опыт реализации права, судебная практика не должна устанавливать первоначальные нормы, вносить изменения и дополнения в общие нормативные предписания. Роль судебной практики чисто служебная, вспомогательная, заключается в конкретизации юридических норм в процессе толкования с учетом конкретной обстановки в рамках применения права[1].

Несмотря на то, что в РФ судебная практика не признается как источник права, нельзя не обратить внимание на то, что она по своему месту среди иных источников права, характеру, принципу функционирования является особым дополнительным источником права.

В РФ все нижестоящие судьи не вправе уклоняться от использования соответствующей судебной практики. Судебная практика оказывает, связывающее влияние на все связанные с ним последующие решения. Сам же правотворческий орган минимально связан своими решениями прецедентного характера. Он может, при необходимости изменять или преодолевать их, создавая новые нормативные предписания. При этом следует иметь в виду, что создание прецедента требует от руководящего органа соблюдения некоторых формально-юридических процедур.

При этом судье, рассматривающему в последующем конкретное дело, предоставляются широкие возможности для личного усмотрения, поскольку при отсутствии полной идентичности сравниваемых ситуаций именно он оценивает степень их сходства. Только судья при оценке поступка в целом решает, какому из обстоятельств (индивидуальным качествам человека, отношениям между субъектами, объективным составляющим) следует придать наибольшее значение. Ведь, особенно в гражданском праве,

[1] Казанцев С.М. Проблема единообразия судебной практики в РФ // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. С. 164-166.

материальное право не всегда может это учитывать.

Кроме того, общеобязательный характер судебной практики должен быть подтвержден ее официальной публикацией в специальных сборниках. Таким образом, использование прецедента характерно для стран с особой правовой культурой и самостоятельным положением суда в системе государственной власти.

Благодаря выполнению функции нормоконтроля они признают юридически ничтожными нормы некоторых правовых актов. Таким образом, эти органы активно вмешиваются в законотворчество и становятся своего рода негативными законодателями. Использование прецедента связано с невозможностью для правоприменителя устранить постоянно возникающие пробелы и неточности в регулировании общественных отношений с помощью традиционных форм. Это следствие неспособности законодателя вовремя реагировать на постоянно меняющуюся среду.

Признание судебной практики одним из источников права способствует обогащению теории источников права и самой нормативно-правовой базы российского права. Так, например, в ходе рассмотрения конкретных дел суды всех инстанций накапливают информацию для правотворческих органов. Судебная практика как материальный источник права может включать решения Конституционного Суда: развивая в своих решениях правовую позицию по тому или иному вопросу, он создает почву для изменения или создания нового законодательства[1].

Для российской судебной системы использование судебной практики является вспомогательной, вынужденной мерой, так как суд не вправе отказать в юридической помощи даже в случае умолчания, неясности или недостаточности закона[2].

2) гуманизация права – объективная обусловленность воздействия глобализации на право, выражающаяся в том, что нормы российского права

[1] Карапетян А.А. Судебная практика как источник российского права // Юридический вестник Самарского университета. 2016. № 2. С. 126.
[2] Кулапов В.Л. Теория государства и права. Саратов, 2011. С. 186.

воплощают в себе принцип гуманизма, в соответствии с которым получили развитие принципы состязательности процесса, верховенства общечеловеческих ценностей и прав личности, строгое соблюдение законности и правопорядка, расширен принцип диспозитивности, введены новые институты (мировые судьи, суд присяжных, особый порядок судебного разбирательства, реабилитация, контроль суда за применением мер пресечения и пр.), изменена система наказаний (конфискация имущества выделена в общую статью, исключена смертная казнь);

3) экологизация права – проникновение экологических требований в нормы иных отраслей права, что обусловлено комплексностью решения проблемы по защите окружающей среды с целью преодоления глобального экологического кризиса, обеспечения экологической безопасности, экологических прав человека, мониторинга борьбы с парниковым эффектом и другими экологическими катастрофами;

4) экономизация права – повышение экономической ориентированности права в связи с ростом экономических потребностей общества, вызванных процессами, происходящими в мировой экономике, что обусловливает правовое регулирование новых экономических отношений;

5) гармонизация права предполагает процесс сближения российского права с правом других государств, выражающийся в приведении российского права в соответствие с принципами и нормами международного права, в том числе повышении оперативности и эффективности при реализации права на судебную защиту. Это привело, в частности, к изменению существующих и появлению новых нормативных образований в системах российского права и законодательства. Хотелось бы отметить, что не всегда подобные изменения приводят к позитивному эффекту. Заимствование мировых достижений в правовой сфере, как, впрочем, и других, должно всегда происходить с учетом национальных особенностей и путем приспособления к российской действительности;

6) обеспечение национальной безопасности предполагает изменение

права под воздействием негативных последствий глобализации, направленное на укрепление национальной безопасности страны посредством снижения (устранения) данных негативных последствий;

7) либерализация права – процесс внедрения во внутригосударственное право принципов либеральной идеологии[1].

Одна из тенденций современного развития России непосредственно связана с переносом принятых в отдельных странах шаблонов правовой организации, не учитывающих особенностей нашего менталитета и правовой культуры нашего общества. Тенденции упрощенного понимания правового заимствования, проявляющиеся в правотворчестве, связанные с механическим переносом некоторых элементов иностранного законодательства в российскую правовую среду, заслуживают критического отношения, т.к. губительны для нас.

Необходимо учитывать, как указывает О.В. Родионова, что «при универсализации государственно-правовых явлений немаловажную роль играет тот факт, присущее кому изначально государственное или правовое явление берется как образец для подражания. Если это явление «родное» или близкое по культурному контексту для конкретного государства, то процесс универсализации не только пройдет безболезненно, но даже даст определенные преференции для статуса государства-родителя данного явления. А если предлагаемый как образец государственно-правовой институт чужд конкретному обществу и идет вразрез с традициями и обычаями того или иного народа, то очень возможны проблемы «приживаемости» такого явления»[2].

Например, в условиях глобализации право собственности утрачивает свой абсолютный характер. Исключительные полномочия собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом подвергаются

[1] Глазатова Т.С. Современные тенденции развития права в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 8-9.

[2] Родионова О.В. Глобализация как основной детерминант модификации современного государства // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2014. № 1. С. 27.

существенным юридическим ограничениям: принудительные отчуждения некоторых видов собственности, установление обязательного порядка их эксплуатации. Российское законодательство (Конституция РФ, Гражданский[1], Земельный[2] и другие кодексы) отражает эту тенденцию, устанавливая, в частности, возможность принудительного изъятия имущества для государственных нужд, регулирование использования некоторых объектов собственности.

Глобализация способствует размыванию границ между частным и публичным правом, а применительно к системе законодательства – нарастанию комплексного нормативного регулирования общественных отношений[3].

Последние события, связанные с реализацией западными странами политики двойных стандартов против России, показали целесообразность усиления защиты интересов государства от воздействия международного права, выступающего в сложившейся ситуации в качестве рычага, дестабилизирующего развитие отечественной правовой системы.

Исходя из сложившейся политической обстановки, в начале декабря 2015 г. был подписан Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», в котором предусмотрен специальный правовой механизм разрешения вопроса о возможности исполнения вынесенного по жалобе против России решения межгосударственного органа по защите прав человека[4]. Данный документ позволяет Конституционному Суду РФ признавать невозможным исполнение решений международных инстанций, если они нарушают верховенство Основного Закона России.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Российская газета. 1994. № 238-239.

[2] Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 16.02.2022) // Российская газета. 2001. № 211-212.

[3] Чистяков Н.М. Теория государства и права: учеб. пособие. М., 2010. С. 286.

[4] Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 284.

Таким образом, подводя итоги по третьей главе исследования, стоит в первую очередь указать на комплексное влияние глобализации на развитие права.

Прогрессивное ее влияние выражается в постепенном стирании различий в правовой культуре, ускорении и обновлении процессов правового развития, организации и функционирования государств; в том, что получили признание в национальном праве и соответствуют требованиям международного права и международно-правовыми обязательствам государств такие важнейшие институты конституционного права, как права и свободы человека, местное самоуправление, избирательные стандарты и др.

Негативное влияние глобализации на право выражается в резком увеличении количества нормативных правовых актов, установлении жестких требований к содержанию нормативных правовых актов (например, рецепции в правовой системе России норм международного права, которые не всегда возможно реализовать на практике, что в свою очередь, приводит к появлению коллизионности как самого национального права, так и его взаимодействия с международным правом)[1].

[1] Попова Е.В. Разрешение коллизий принципов и норм международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Право в условиях глобализации: сборник материалов IV Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов, 14-16 апреля 2016 года / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. ин-т, Студ. науч. о-во Юрид. ин-та; отв. сост.: С.Е. Жура. Архангельск, 2017. С. 55-58.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив материалы по теме «Государство и право в условиях глобализации» можно сделать следующие выводы.

Проанализировав основные положения о процессах глобализации, несомненно, важнейшей тенденцией современного мира, является глобализация всех экономических и политических процессов, противостоять которой сейчас не в силах ни одно национальное государство.

Процессы, которые проходят в рамках глобализации государства являются важными, прежде всего, для осуществления государствами их функций и формирования политических целей и программ как внутри стран, так и на международном уровне.

В последнее время перед мировым сообществом со всей очевидностью встала задача эффективной координации всех глобальных процессов – глобальной экономики, глобальной экологии, политической структуры мирового сообщества, проблем бедности и богатства, войны и мира, прав человека и суверенитета национальных государств.

По мнению большинства ученых, глобализация станет доминирующим фактором цивилизационного развития мира в ближайшем будущем, когда процесс общемировой консолидации фактически завершится образованием мировой федерации.

Глобализация характеризуется увеличением потоков товаров, услуг, капиталов, информации, рабочей силы через национальные границы, что приводит к переформированию некоторых внешних и внутренних функций государства.

Глобализация – процесс планетарного масштаба с участием субъектов, действующих на общемировой сцене. Хотя процессы глобализации открыли возможности для сотрудничества государств в различных сферах, однако нельзя отрицать существования взаимоисключающих интересов, неравномерностей и искажений, наличия множества барьеров на пути

прогрессивного движения.

Важно отметить, что, несмотря на некоторые отрицательные моменты глобализации, она способствовала ликвидации острых противоречий, оздоровлению международной обстановки, укреплению доверия между государствами, сделало возможным достижение реальной договоренности между ними по вопросам глобальных проблем. В результате процессы глобализации получили мощный стимул для развития.

Глобализация в настоящее время трансформирует не только государство, но и право.

На сегодняшний день воздействие процессов глобализации на нормативный компонент правовой системы России проявилось в ряде направлений.

Можно спорить о том, позитивны или негативны последствия глобализации для национальных правовых систем, в том числе для России, но нельзя отрицать тот факт, что глобализация неизбежна на данном этапе развития общества, является закономерностью этого развития. И сегодня целесообразным является не обсуждение ее вредности или полезности, а определение путей развития национальных правовых систем и международного права в целом с учетом влияния на них процесса глобализации.

Проблема глобализации стала особенно актуальной за последние несколько десятков лет и остается таковой по сей день. Это связано с тем, что глобализационные процессы носят системный характер, охватывая все стороны человеческой жизни в современном мире.

Основные проблемы глобализации заключены, как и в других случаях инноваций, угрожающих миру, в ней самой. Отличительной чертой глобализации является то, что ее нельзя ни отменить, ни ограничить. Она уже стала базой для новой мировой экономики и новой политической власти.

Главные опасности, содержащиеся в ней, заключены во включенном в ее сферу человеке, в его модифицирующемся сознании и никем, кроме него

самого, не могут быть преодолены. Экономический отрыв развитых стран, которые принимают активное участие в процессах глобализации, от других государств мира быстро нарастает. При этом Россия вступает в новый мир довольно ослабленной, как в экономическом, так и в социальном планах.

Можно констатировать тот факт, что в настоящее время весьма неблагополучно как международное, так и внутреннее положение России. Для того чтобы страна не только выстояла в условиях глобализации, но и заняла достойное место в современном мире, необходима солидарность всех слоев общества, осознание неразрывной связи судьбы народа и государства с преодолением негативных процессов, неизбежно возникающих в условиях резкого изменения привычных ориентиров и реформирования всех сфер жизни общества. Создание и функционирование эффективной правовой системы России в условиях глобализации является одним из важнейших факторов, способных оказать воздействие на нормализацию жизнедеятельности людей, на создание социально ориентированного, нравственного общества и процветания всей страны в целом.

По нашему мнению, целесообразным является разработка и внедрение механизмов имплементации норм международного права, обеспечения надлежащего исполнения взятых международных обязательств, как и сближения национальных правовых систем, взаимодействия региональных международно-правовых систем в условиях их интеграции и глобализации. Важно обратить внимание и на проблемы исполнения решений международных судебных органов, мирного разрешения международных споров, решения социально-экономических проблем, борьбы с преступностью и т. п. В связи с этим большие надежды возлагаются на современную науку, в частности, теоретико-правовые науки, историко-правовые науки, науку международного права, сравнительного правоведения, политическую регионалистику, юридическую глобалистику и т.д., исследования различных сторон, тенденций и перспектив правового развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Российская газета. – 1994. – № 238-239.

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 16.02.2022) // Российская газета. – 2001. – № 211-212.

4. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – № 284.

Научная и учебная литература

5. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. – М.: Логос. – 2013. – 456 с.

6. Васильев А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – М.: МПСИ. – 2013. – 200 с.

7. Ганин О.Н. Гражданское общество в контексте глобализации: дис. ... канд. филос. наук. – Саранск, 2005. – 163 с.

8. Глазатова Т.С. Современные тенденции развития права в условиях глобализации: автореф дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 24 с.

9. Григорьева И.В. Теория государства и права: Учебное пособие. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2009. – 304 с.

10. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления: Курс лекций. – Ростов н/Д: МарТ, 2009. – 512 с.

11. Иванов А.А. Теория государства и права. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 351 с.

12. Кулапов В.Л. Теория государства и права. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 2011. – 486 с.

13. Кулапов В.Л. Теория государства и права: Учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 384 с.

14. Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. – М., 2003. – 276 с.

15. Глобализация и развитие законодательства. Очерки / Отв. ред. Пиголкин А.С., Тихомиров Ю.А. – М.: Городец, 2004. – 464 с.

16. Протасов В.Н. Лекции по общей теории права и теории государства. – М.: Городец, 2010. – 752 с.

17. Сафонов А.Л. Глобализация: структура, сущность и атрибуты: монография. – М.: МГИУ, 2014. – 100 с.

18. Культура информационного общества: сборник научных трудов / под общ. ред. Л.В. Хазовой, И.А. Пфаненштиля. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. – 206 с.

19. Чиркин В.Е. Государствоведение. – М.: Юристь, 1999. – 482 с.

20. Чистяков Н.М. Теория государства и права: учеб. пособие. – М.: КноРус, 2010. – 288 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

21. Александрова О.И. Глобализация и ее влияние на правовую систему России // Время и право. – 2009. – № 1. – С. 2-10.

22. Алтухов В. Глобальные проблемы. Многомерный мир третьего тысячелетия // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 4. – С. 17-24.

23. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 3. – С. 3-19.

24. Вельяминов Г.М. Россия и глобализация // Россия в глобальной политике. – 2006. – № 3. – С. 88-105.

25. Ганин О.Н. Государство в условиях глобализации // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 2. – С. 91-93.

26. Гафуров Я.М. Тенденции развития российской правовой среды в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. – 2016. – № 2. – С. 19-24.

27. Гусейнов А.А. Личность и нация в свете глобализма // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 4. – С. 25-33.

28. Делягин М.Г. Глобализация, мировой кризис и «закрывающие технологии» // Транснациональные процессы: XXI век. – М.: Современная экономика и право. – 2014. – С. 24-51.

29. Ембулаева Н.Ю. Глобализационные процессы и их влияние на национальные правовые системы // Эпомен. – 2019. – № 31. – С. 23-29.

30. Ефремова А.С. Глобализация и правовая система России // Огарёв-Online. – 2014. – № 11 (25). – С. 1-5.

31. Казанцев С.М. Проблема единообразия судебной практики в РФ // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2004. – № 3. – С. 162-172.

32. Каминская Н.В. Влияние глобализационных тенденций на становление региональных правовых систем // Международное право. – 2014. – № 2. – С. 20-33.

33. Карапетян А.А. Судебная практика как источник российского права // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – № 2. – С. 125-127.

34. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 3. – С. 17-21.

35. Климова Д.В., Буров В.М. Тенденции развития правовой системы России в условиях глобализации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2019. – № 19-2. – С. 95-97.

36. Кормочи Е.А. Человечество сегодня: факторы глобального риска / Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой

Всероссийской конференции, Белгород. 11-12 апреля 2013 г. / Под ред. Д.И. Дубровского, С. М. Климовой. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». – 2014. – 352 с.

37. Лемехов С.В. Влияние глобализации на формирование правовой системы современного государства // Альманах молодого исследователя. – 2019. – № 7. – С. 17-20.

38. Лукашук И.И. Глобализация и государство // Журнал российского права. – 2001. – № 4. – С. 64-75.

39. Лукичев Д.А. Международная правосубъектность государства: вопросы теории и практики // Контентус. – 2020. – № 6(95). – С. 143-153.

40. Марьенко Д.С. Право в условиях глобализации // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 8(24). – С. 604-614.

41. Масловский М.В., Никулина И.В. Анализ процессов глобализации в Западной теоретической социологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2006. – № 1. – С. 294-300.

42. Матвеева Т.Д. Актуальные проблемы прогрессивного развития международного права в условиях глобализации // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 5(48). – С. 29-33.

43. Молчанов М. Истоки российского кризиса: глобализация или внутренние проблемы? // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 2. – С. 43-48.

44. Османов М.М. К вопросу о современных правовых системах в условиях глобализации // Образование и право. – 2021. – № 3. – С. 92-94.

45. Партугимов В.В. Влияние глобализации на функции государства // Вестник ЗабГУ. – 2011. – № 1. – С. 86-90.

46. Попова Е.В. Разрешение коллизий принципов и норм международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Право в условиях глобализации: сборник материалов IV Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов, 14-16 апреля 2016 года / Сев.

(Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова, Юрид. ин-т, Студ. науч. о-во Юрид. ин-та; отв. сост.: С.Е. Жура – Архангельск,2017. – С. 55-58.

47. Родионова О.В. Глобализация как основной детерминант модификации современного государства // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. – 2014. – № 1. – С. 26-33.

48. Отахонов Б.Д. Проблема глобализации // Молодой ученый. – 2018. – № 50. – С. 433-435.

49. Федорченко В.С. Международные структуры как инструменты ограничения государственного суверенитета // Власть. – 2013. – № 7. – С. 94-98.

50. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 5. – С. 52-59.

Источники на электронных носителях

51. Аннан К. Мировое сообщество эры интернационализма / Независимая газета. – 31.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-31/3_international.html? (дата обращения: 22.04.2022).

52. Антонов А.А. Проблемы влияния глобализации на Российскую Федерацию / Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 10 (39). URL: https://nauchforum.ru/studconf/social/xxxix/13509 (дата обращения: 22.04.2022).

53. Бочарников И.В. Россия в условиях глобализации. / Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. URL: https://inosmi.ru/20131002/213490269.html (дата обращения: 22.04.2022).

54. Зиновьев А.О. Стратегические и коммуникативные аспекты государства в мировой политике. / Официальный сайт МГИМО МИД России. URL:
https://docs.google.com/viewer?url=http%3A%2F%2Fwww.mgimo.ru%2Fuploads

%2Ffiles%2FZinoviev%2520Aspects.doc (дата обращения: 22.04.2022).

55. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 16 мая 2003 г. / Докипедия. URL: https://www.dokipedia.ru/document/5174328? (дата обращения: 22.04.2022).

56. Россия как участник глобальных процессов. / ИНОСМИ. URL: https://inosmi.ru/20131002/213490269.html (дата обращения: 22.04.2022).

57. Россия и процессы глобализации. Что делать? / под ред. С.А. Караганова, В.А. Никонова, В.Л. Иноземцева. М., 2001. URL: http://www.svop.ru/public/docs_2001_9_20_1351070646.pdf. (дата обращения: 22.04.2022).

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на бакалаврскую работу студента
гр. 18004 юридического
института
Пензенского государственного университета
Черникова Егора Андреевича
(фамилия, имя, отчество)

Тема Государство и право в условиях глобализации

1. Актуальность, новизна темы Выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную, представляющую не только научный, но и практический интерес тему. Глобализация является объективным процессом, который охватывает практически все сферы жизни общества, в силу чего комплексный анализ влияния глобализации на государство и право составляет одну из первоочередных задач государства. Актуальность темы исследования также обусловлена недостаточной теоретической разработкой и дискуссионностью научных положений в указанной сфере. Научная новизна исследования обусловлена самой постановкой проблемы, а также намеченными целями и задачами исследования.

2. Оценка полноты и качества выполнения задания на выпускную квалификационную работу Необходимо отметить, что при проведении научного исследования автор строго придерживался задания на выпускную квалификационную работу, своевременно, с необходимой полнотой и тщательностью выполняя отдельные его составляющие.

3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне. Для работы характерна стройная, продуманная структура, позволяющая провести всестороннее исследование.

4. Замечания и недостатки по выпускной квалификационной работе Представляется, что автору следовало бы усилить сравнительно-правовую составляющую исследования. Однако высказанное замечание носит частный характер, объясняется комплексностью исследуемой проблемы, и не снижает общей высокой оценки проведенного исследования.

5. Рекомендации по использованию выпускной квалификационной работы Процесс глобализации государства и права весьма противоречив, что и подвигло автора к комплексному анализу данной темы, результатом которого стало формирование концепции по устранению выявленных противоречий, практическая ценность которой в условиях реформирования российского права несомненна.

6. Самостоятельность и творческий подход при подготовке выпускной квалификационной работы Выпускная квалификационная работа выполнена на высоком теоретическом уровне, ее положения свидетельствуют о самостоятельном характере предпринятого исследования. Выпускную квалификационную работу отличает творческий подход к анализу исследуемой проблемы.

7. Выпускная квалификационная работа Черникова Егора Андреевича соответствует установленным требованиям и может быть допущена к защите.

8. Дополнительная информация для гэк:

ный руководитель:
нт кафедры ТГПиП, к.ю.н., доцент Н.В. Макеева
__ _____2022 г

Ректору Пензенского государственного университета А. Д. Гулякову студента гр. 18 ЮЮ 4 очной формы обучения

Черникова Егора Андреевича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Черников Егор Андреевич, студент 4 курса очной формы обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», прошу провести проверку с использованием системы «Антиплагиат» бакалаврской работы на тему «Государство и право в условиях глобализации», выполненной мной самостоятельно, на содержание элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим Стандартом университета «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для не допуска ВКР к защите и отчисления из университета.

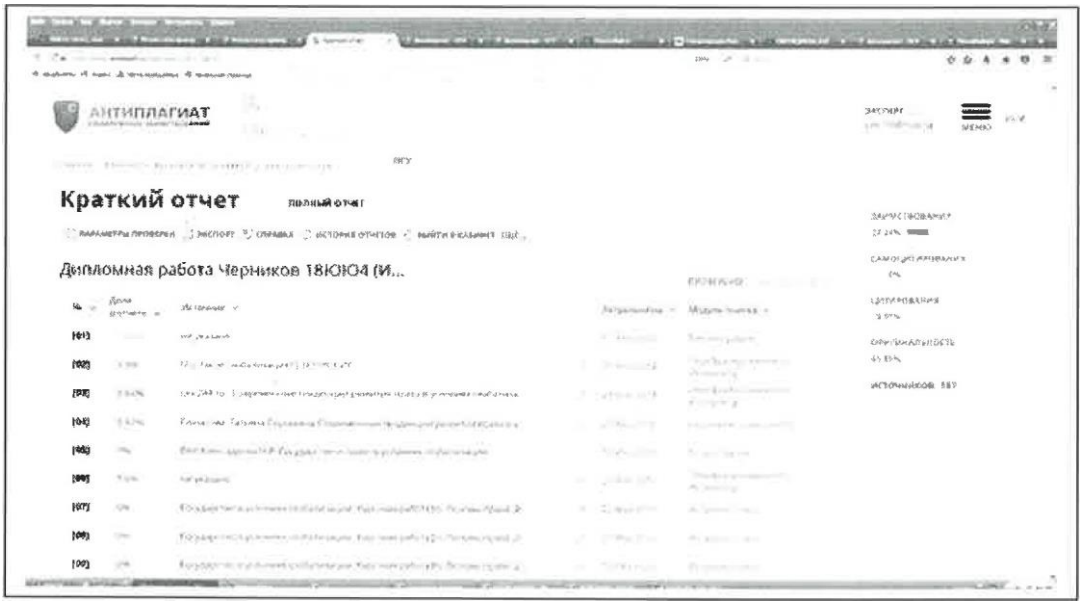
ВКР представлена на проверку

()//акеja—

Руководитель ВКР

Протокол проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» выпускной квалификационной работы на тему «наименование темы» студента 4 курса ИО. Фамилия направления подготовки 40.03 .Ol

«Юриспруденция», профиль «Правозащитная деятельность»



РуковоДитель ВКР/_____