

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра «Правосудие»

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль «Правозащитная деятельность»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Представительство и доверенность в гражданском праве»

Студент 18ЮЮ5

Гнусарёв Данила Алексеевич

номер группы

подпись, дата

фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н. доцент

кафедры «Правосудие»

подпись, дата

Артёмова Д.И.

фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по _____

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н. доцент

кафедры «Правосудие»

должность

подпись, дата

Вершинин В.Б.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _____ 202 г. № _____)

Заведующий кафедрой _____

название

подпись, дата

Терёхин В.А.

фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 202 г. № _____)

Секретарь ГЭК _____

подпись, дата

Вдовина Т.Е.

фамилия, инициалы

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Правосудие»

_____/ В.А. Терехин /
(инициалы и фамилия)
_____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. № 18ЮЮ5

Гнусарёва Данилы Алексеевича

(фамилия, имя, отчество)

1. **Тема работы:** Представительство и доверенность в гражданском праве
2. **Научный руководитель:** доц. каф. «Правосудие» Артёмова Д.И.
3. **Дата выдачи задания:** 15.04.2022 г.
4. **Срок сдачи студентом законченной работы:** 26.05.2022 г.
5. **Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - 5.1 Становление представительства и доверенности как гражданского правоотношения;
 - 5.2 Юридическая природа представительства и доверенности;
 - 5.3 Объект правоотношения представительства и доверенности;
 - 5.4 Субъекты правоотношения представительства и доверенности;
 - 5.5 Содержание правоотношения представительства и доверенности;
 - 5.6 Основания возникновения и прекращения правоотношения представительства и доверенности;
 - 5.7 Роль доверенности в договорном представительстве;

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		«15» апреля 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)	«22» апреля 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)
Юридическая природа и структура правоотношения представительства и доверенности в гражданском праве		«22» апреля 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)	«6» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)
Структура правоотношений представительства и доверенности в гражданском праве		«6» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)	«13» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)
Возникновение и прекращение правоотношения представительства и доверенности		«13» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)	«20» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)
Заключение		«20» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)	«26» мая 2022 г. Артёмова Д.И. _____ (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СТРУКТУРА ПРАВООТНОШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ДОВЕРЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	9
1.1 Становление представительства и доверенности как гражданского правоотношения.....	9
1.2 Юридическая природа правоотношения представительства и доверенности.....	15
2. СТРУКТУРА ПРАВООТНОШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ДОВЕРЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	21
2.1 Объект правоотношений представительства и доверенности.....	21
2.2 Субъекты правоотношения представительства и доверенности.....	24
2.3 Содержание правоотношений представительства и доверенности.....	34
3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ДОВЕРЕННОСТИ.....	43
3.1 Основания возникновения и прекращения правоотношения представительства и доверенности.....	43
3.2 Роль доверенности в договорном представительстве.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

В настоящей выпускной квалификационной работе будет рассмотрена тема представительства и доверенности в гражданском праве.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что не так давно в нормы затрагивающие институт представительства были внесены изменения, которые на наш взгляд являются довольно существенными. В частности, Федеральным законом от 01.07.2021 года

¹ внесены изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате² в части ведения электронного реестра отменённых доверенностей, внесены были и другие не менее значительные изменения. В связи с этим, хотелось бы рассмотреть вопрос эффективности института представительства на современном этапе, с учётом всех изменений, действующих в настоящее время.

Также, актуальность исследования состоит в том, что представительство как правовой инструмент широко применяется в правоотношениях, будь то судебное представительство, или представительство в силу закона, либо представление интересов без доверенности, и изучение этой темы позволит детально разобраться в правоотношении представительства как широко применяемого инструмента.

Представительство как инструмент для передачи полномочий третьим лицам довольно широко используется в обиходе. Однако, существует немало правовых проблем связанных с институтом представительства и

¹ Федеральный закон от 01.07.2021 г. № 267-ФЗ “ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 27 (часть I) Ст. 5095.

² Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 26.03.2022) № 4462-1 //Российская газета от 13 марта 1993 г.

доверенностью, являющейся в некоторых случаях, единственным подтверждением полномочий представляемого.

Вопросы злоупотребления правом представителей, их недобросовестных или неразумных действий, вопрос поддельных доверенностей и как следствие, неправомерных действий и негативных правовых последствий.

Изучение доверенности как важного правового документа также не менее важно в рамках заявленной темы, поскольку в вопросах доверенности также существуют вопросы, которые необходимо осветить, такие например, как вопрос о лицах, выдающих доверенность, вопросы нотариального удостоверения доверенности, её прекращение и отзыв, сроки действия, виды доверенности в российском гражданском праве.

Детальный анализ законодательства с опорой на судебную практику позволит разобраться в данных вопросах, что подтверждает необходимость данного исследования.

Основной целью настоящей работы является ответить на проблемный вопрос об эффективности и степени необходимости представительства , а также вопросы использования такого документа как доверенность в современном

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

-Рассмотреть юридическую природу представительства и доверенности в российском праве

-Выделить структуру правоотношений представительства и доверенности

-Рассмотреть основания для возникновения правоотношений касемо представительства и доверенности, а также указать роль доверенности в договорном праве.

Объектом исследования являются правоотношения возникающие между представителем и представляемым, а также иными участниками гражданского оборота

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты Российской Федерации, так или иначе касающиеся темы представительства и доверенности в гражданском праве (Гражданский Кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральные законы, и т.д.)

Научную новизну составляет то, что через призму анализа законодательных изменений, будут освещены ранее не изученные вопросы в теме представительства и доверенности в гражданском праве.

Способом изучения проблемного вопроса станет детальный анализ всех понятий, терминов правовой природы и актуальной судебной практики связанной с представительством

Научную основу работы будут составлять актуальные научные статьи а также учебная литература по теме представительства и доверенности.

Законодательную базу для исследования будут составлять нормативные акты, регламентирующие вопросы представительства и доверенности.

Практическую основу работы будут составлять материалы актуальной на сегодняшний день судебной практики, что позволит взглянуть на проблемный вопрос не только с позиции юридической теории, но и с позиции практики.

По своей структуре работа разделена на введение, основную часть в виде трёх разделов и семи подразделов, а также заключения и списка использованных источников.

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СТРУКТУРА ПРАВООТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ДОВЕРЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.

1.1 Становление представительства и доверенности как гражданского правоотношения.

Говоря о становлении института представительства как правового института, следует сказать, что отечественному правопорядку он известен довольно давно. Так, учёные пишут, что представительство как институт гражданского права нашло закрепление в отраслевой консолидации действующих в России узаконений в гражданско-правовой сфере – Своде законов гражданских 1832 г. Однако в силу низкого уровня законодательной техники в законе отсутствовало легальное определение представительства. Судебная реформа 1864 г. и принятые в ходе нее нормативно-правовые акты стимулировали научные изыскания проблем представительства в российской цивилистике¹. Продолжая хронологическую цепочку, эти же авторы в своей работе отмечают, что в правовой науке советского времени представительство как институт гражданского права последовательно развивалось, постепенно приобретая приближенную к современным реалиям форму. Однако само понятие представительства, несмотря на указание законодателем его конституирующих признаков, оставалось дискуссионным в юридической литературе.

Касаемо доверенности, можно сказать, что история этого документа не менее интересна. В России доверенность впервые была закреплена в гражданском законодательстве в середине 19-го века в Своде законов 1832 года.

¹ А.Э. Колиева, А.Т. Каргиев “Становление и развитие правоотношений, связанных с представительством, в отечественном гражданском праве”/Вестник Краснодарского университета МВД России № 3(25)- 2014 г. С. 23

Следует отметить, что при составлении Свода Законов гражданских 1832 года из старых указов в виду редакторов был материал, в основном относившийся к внешним полномочиям, в связи с чем, в Своде образовалась глава не о договоре поручения, а «О доверенности и верящих письмах».

До Петра I не существовало каких-либо общих правил о доверенности. Кроме того, доверенность во всех случаях давалась словесно. Верящее письмо, то есть сам акт полномочия, определял только пространство полномочия, предоставляемого поверенному, а не взаимные отношения между доверителем и поверенным, которые устанавливаются, по взаимному их соглашению, особым договорным актом. Право давать доверенность принадлежало всякому лицу, юридическому и физическому (и сословиям лиц), могущему вступать в договоры вообще.

Предметом доверенности могут быть лишь действия, не требующие личного присутствия и участия доверителя. Все, совершенное поверенным в пределах полномочия, хотя бы то было к вреду доверителя, переходит непосредственно на последнего и рассматривается как совершенное им самим. Поверенный может действовать безвозмездно или за условленное вознаграждение.

История развития доверенности включает в себя различные этапы. Нельзя не отметить важное значение вкладов публицистов поздней Царской России (эпохи Александра II и Николая II).

До Великой Октябрьской революции 1917 года доверенность представляла собой форму договорного отношения, при котором лицо, на которое эта доверенность выписывалась, должно было выполнять обязанности по совершению сделок от имени и за счёт того лица, которое выписало эту доверенность. Эти отношения были особым родом услуг.

Представительство по доверенности в те времена могло осуществляться исключительно для заключения сделок от имени доверителя. Если по договору представительства не предполагалась деятельность по заключению сделок, то такой договор не считался доверенностью. К примеру, если подсудимый и адвокат сотрудничали по уголовным делам, то такой договор являлся договором личного найма, а не доверенности. Если же дело касалось гражданского судопроизводства, то поверенный и поручитель уже заключали договор доверенности, поскольку исходом гражданского процесса предполагалась мировая сделка.

Русское законодательство того времени не давало точного определения договора доверенности. Но, если принять во внимание всю совокупность постановлений, явно рассчитанных на юридический, а не на фактический характер деятельности доверенного, необходимо признать, что по нашему законодательству договор доверенности характеризуется юридическим свойством даваемого поручения. Сенат определяет договор доверенности (поручения) как препоручение одним лицом исполнения его именем и под его ответственностью известных действий, определенных или неопределенных, и принятие на себя другим лицом (доверенным) сих действий к исполнению безвозмездно или за условленное вознаграждение, но при этом Сенат не выясняет, какого рода действия имеются в виду.

Законодательство не давало четких указаний по поводу денежно награды для поверенного. То есть, если исходить из фактического содержания законов того времени, можно предположить, что договор доверенности лишь обременял поверенного, ничего не давая ему взамен его деятельности. Однако доверитель всё равно платил вознаграждение доверенному. Это вознаграждение должно было быть указано в договоре. Если сумма не указывалась в договоре, то вознаграждение выплачивалось

такое, какое было принято в данном кругу. При этом успех или неудача сделки при выплате вознаграждения принципиального значения не имели.

Дореволюционные законы не указывали прямо обязательность письменной формы доверенности. Однако на практике всегда применялось только письменное заключение доверенности, а иногда уже тогда применялась форма нотариального удостоверения. Обязанности доверенного сводились главным образом: к точному исполнению поручения согласно данному полномочию и к представлению отчета в своей деятельности. Вся деятельность доверенного проходила без надзора доверителя. Обязанности доверителя сводились к финансовым сторонам вопроса. Он обязался платить доверенному вознаграждение за его услуги. Также доверитель оплачивал расходы доверенного, которые тот понес во время исполнений поручений доверителя. Расходы доверенного при этом должны были быть полностью целесообразны, они должны были полностью соответствовать полномочиям доверенного и состоянию доверителя. Кроме того, очень часто применялась практика отчетов доверенного перед доверителем по понесённым расходам.

По-разному называли договор поручения дореволюционные цивилисты. «Договор доверенности» - самое распространенное название. Наравне с этим было и название «представительство».

Известный ученый Д.И. Мейер отмечал, что договор доверенности составляет собой юридическое отношение, в котором одно лицо обязывается быть представителем другого по какому-либо гражданскому действию Мейер Д.И. Русское гражданское право. Петроград. Типография «Двигатель». 1914. С. 114.. Стороны договора доверенности были такие: лицо представляющее и лицо представляемое. Первое лицо - доверитель, второе было доверенным или уполномоченным. Договор доверенности совершался письменно. Форма письма от лица доверителя поверенному,

называемая верительным письмом - самая обыкновенная форма его совершения. Верительное письмо обязательно должно было свидетельствоваться нотариусом. Было одно неотъемлемое требование, без которого верительное письмо не было засвидетельствовано: доверительное письмо должно было содержать указание на то, что доверитель не будет спорить против того, что будет совершено поверенным на основании его доверенности. То есть мы видим, что доверитель полностью зависел от воли своего доверенного. Это с правовой точки зрения было не совсем правильно.

Также если проследить за характеристикой договора доверенности в России на рубеже XIX и XX вв., то можно заметить, что в законодательстве нет ни договора доверенности или поручения, так же нет указаний на взаимные права и обязанности обеих сторон, которые из него вытекают. Все внимание обращено на сам акт доверенности или поручения, который выражает договор во внешнем его проявлении по отношению третьих лиц.

С изменением режима правления изменился и институт представительства. С приходом советской власти доверительное законодательство заметно усовершенствовалось.

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 года под договором поручения понималось соглашение, по которому одна сторона (поверенный) обязуется совершать за счет и от имени другой стороны (доверителя) порученные ему доверителем действия. Договор считался безвозмездным (если иное не обговорено в соглашении) Гражданский кодекс РСФСР 1922 Г. Постановление всероссийского центрального исполнительного комитета о введении в действие Гражданского кодекса РСФСР..

Однако, наиболее полно и объемно институт представительства (и конкретно доверенность) описываются во втором Гражданском Кодексе РСФСР, который был принят в 1964 году. Здесь, в частности, появились различные формы доверенности, как например, доверенность, заверенная нотариально и доверенность, приравненная к нотариально заверенной (доверенность военнослужащих или доверенность лиц, находящихся в местах заключения). Немаловажно было и то, что в новых советских ГК уже отсутствовало условие о том, что доверитель не может спорить против действий своего поверенного. Косвенным доказательством этого стала статья 63 ГК РСФСР 1964 года, которая говорила о том, что все сделки совершённые с превышением полномочий представителя, имеют силу только после одобрения их представляемым. Кроме того, в ГК РСФСР 1964 года появились важнейшие изменения по сравнению с дореволюционным законодательством:

1) Был чётко конкретизирован предмет договора. Его предметом впервые назывались «определённые юридические действия».

2) Второе и самое важное изменение коснулось правового статуса доверенности. Он, наконец, отделился от договора поручения и получил полную самостоятельность как отдельная юридическая единица Гражданский кодекс РСФСР (1964 г.) .

Всё это, безусловно, способствовало относительному качественному изменению в самом характере доверенности в лучшую сторону. Однако во всё время советской доверенности вся деятельность поверенного осуществлялась на безвозмездной основе. Это не изменилось ни в ГК 1922 года, ни в ГК 1964 года.

Основы гражданского законодательства 1991 года имели одну новую для того периода особенность, которая была актуальна до принятия нового

Гражданского Кодекса России. В "Основах" впервые была установлена и применена презумпция возмездности договора поручения: доверитель законодательно обязывался выплатить своему представителю вознаграждение, если иное не предусмотрено законом или договором.

Если сравнить Гражданский кодекс РСФСР и Основы гражданского законодательства, то можно заметить, что в первом даже не предполагалось обязанности вознаграждения поверенного.

Таким образом, мы можем наблюдать постепенную эволюцию доверенности в отечественном историческом правовом пространстве. При рассмотрении исторической проблематики института доверительного представительства в России следует учитывать ряд особенностей. Наша страна в течение 100 лет 20 века пережила смену нескольких эпох. И, вполне естественно, что вместе с изменениями в стране менялся и институт представительства. И, следует заметить, что за указанный период времени доверенность, как часть правового обихода, добилась значительного прогресса

Представительство как правоотношение в современном же Российском праве появилось со введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее- ГК РФ). Необходимость введения такого правового института на наш взгляд, была продиктована изменяющейся экономической формацией 90-х годов прошлого столетия, и как указывает Т.А. Великанова, “Институт представительства в науке гражданского права и правоприменительной практике занял собственный сегмент. Данный подход обусловлен значимостью обеспечения максимального доступа рыночных субъектов к

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022)// Собрание законодательства РФ от 05.12.1994, №32, Ст.3301

участию в товарообороте и иных гражданских правоотношениях.”¹ Данная позиция нашла свой отклик и в научной среде. Так, Е.В. Ким пишет, что институт представительства имеет исключительную важность для гражданского права, поскольку позволяет существенно расширить круг субъектов гражданского оборота за счет лиц, не способных самостоятельно в нем участвовать²

С этим нельзя не согласиться, поскольку часть первая ГК РФ была введена в действие в 1994 году, как раз в то время, когда в Российской Федерации происходил переход к рыночной экономике, и как верно заметила автор статьи, необходим был максимальный доступ к рыночным отношениям.

С помощью таких инструментов как представительство это можно было осуществить таким образом, что представитель, (особенно, если он осуществляет свою деятельность на профессиональной основе) мог осуществлять свои полномочия за определённое вознаграждение, что приобщало его к рыночным отношениям, поскольку нужда в представителе могла возникнуть и у физических, и у юридических лиц, что расширяло субъектный состав участников данного правоотношения.

Таким образом, с введением в действие части первой ГК РФ, установились такие правоотношения как представительство и доверенность в современном их виде.

1.2 Юридическая природа правоотношения представительства и доверенности

Нормам о представительстве и доверенности посвящена глава 10 ГК РФ, а именно, статьи 182-189 ГК РФ. Для понимания их правовой

¹ Т.А. Великанова “Институт представительства в гражданском праве”/Вопросы Российской юстиции, четвёртый выпуск, 2019 г. С. 124-125

² Е.В. Ким “Правовое регулирование представительства в гражданском праве”/Международный журнал гуманитарных и естественных наук №12-3 (2021) С. 127

природы следует вначале обратиться к ст.182 ГК, где указано, что сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Полномочие может также явствовать из обстановки, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т.п.).

Из этой нормы следует, что представительство - инструмент, позволяющий передать определённом лицу (представителю) некий круг полномочий, в том числе и юридически значимых (например, совершение сделок). При этом, передача полномочий представителю не лишает представляемого права самостоятельно действовать в своих интересах.

Факт представительства не порождает обязанности действовать от имени представляемого, а лишь предоставляет ему такое право. При этом, у представителя возникает факультативная обязанность вытекающая из самой сути этого правоотношения- действовать добросовестно и разумно. Такое правило вытекает из статьи 53 ГК РФ, которая называется “Органы юридического лица”, где указано, что лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Такую же обязанность несут члены коллегиальных органов юридического лица (наблюдательного или иного совета, правления и т.п.)

Касаемо доверенности, статья 185 ГК РФ даёт определение понятию доверенности, а именно то, что доверенностью признается письменное

уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Из нормы следует, что для доверенности существует несколько признаков.

Во-первых, доверенность- это письменное уполномочие одного лица другим, что сразу же определяет письменную форму доверенности.

Во- вторых, сразу же выделяется неопределённый субъектный состав, поскольку представительство может осуществляться перед третьими лицами.

Из всего перечисленного можно сделать вывод, что доверенность является своего рода сделкой, поскольку отвечает определённым требованиям, характерным для сделок, а именно:

- Является волеизъявлением (представляемый желает передать полномочия по представлению своих интересов представителю)
- Направлена на создание гражданских прав и обязанностей

Такая позиция нашла отклик в одном из решений Арбитражного суда города Москвы, где суд указал, что таким образом, доверенность является односторонней сделкой, в связи с чем к ней применяются общие правила, установленные для сделок такого рода, в том числе, положения ГК РФ о недействительности сделок, поскольку сделка предполагает намерение лица породить определенные юридические права и обязанности, для совершения такого действия необходимо волеизъявление лица, совершившего сделку, а также наличие полномочий на ее совершение¹

Не только в судебной практике можно встретить утверждение о том, что доверенность является сделкой. В научном сообществе также есть

¹ Решение Арбитражного суда города Москвы от 22.12.2020 г. по делу № А40-118161/2020

авторы, разделяющие такую позицию. Например, в одной из работ указывается, что доверенность представляет собой фидуциарную сделку, основанную на доверии, что ясно из семантики этого слова. Из этого логически вытекают право доверителя отозвать доверенность (за исключением случаев выдачи безотзывной доверенности) и право представителя отказаться от доверенности. Таким образом, исследование данного вопроса позволяет характеризовать доверенность как сделку, как документ, и, соответственно, как правовой институт¹.

В целом о представительстве и доверенности можно сказать, что по своей природе представительство-это правоотношение, направленное на уполномочивание одного лица другим на совершение юридически значимых действий, а доверенность же в данном случае выступает в качестве письменной сделки по передаче и внешнему формальному закреплению таких полномочий представителя.

Следует сказать, что доверенность не является единственным основанием для осуществления прав представителя. Закон содержит такие основания как представительство в силу закона - например, в статье 26 ГК указано, что несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя. В данном случае лишь факт отцовства или материнства (в том числе приёмного) а также факт опеки попечительства является основанием для права представлять интересы несовершеннолетнего лица. В законе “Об опеке и попечительстве” касаясь рассматриваемого вопроса сказано, что опекуны являются законными представителями своих подопечных и вправе

¹ П.Л. Халтурина “Доверенность в нотариальной практике” / Вестник магистратуры. 2019. № 11-4 (98) С. 125

выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях без специального полномочия¹.

Нельзя не отметить право единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью и акционерных обществ действовать в интересах общества без доверенности, как это предусмотрено статьёй 40 ФЗ “Об обществах с ограниченной ответственностью”, а именно, что единоличный исполнительный орган общества: 1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки и статьёй 69 ФЗ “Об акционерных обществах”, где закон предоставляет право руководителю общества действовать от его имени и представлять его интересы, а именно, тот факт, что единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.²

Выходит, что в предусмотренных законом случаях, сделка (если таковой её считать) по представительству не требует письменного выражения в виде доверенности, и у представителей есть право совершать множество действий по представлению интересов представляемого длительное время.

¹ Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 №114-ФЗ) "Об опеке и попечительстве"// Собрание законодательства РФ от 28.04.2008 №17 Ст.1755

² Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (в ред. от 16.04.2022 №114-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 Ст. 1.

2. СТРУКТУРА ПРАВООТНОШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ДОВЕРЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

2.1 Объект правоотношений представительства и доверенности

Объектом правоотношения в юридической науке принято называть то, по поводу чего возникает это правоотношение. Как пишут Н.А. Чертова и И.В. Ершова, правоотношение – это охраняемое государством общественное отношение, возникающее вследствие воздействия норм права на поведение людей и характеризующееся наличием субъективных прав и юридических обязанностей у его участников.¹

Также, как пишет Е.Л. Невзгодина, применяя философское понимание объекта к правоотношению, находим, что при широкой трактовке правоотношения предложенные в литературе определения объекта: «то, на что направлено правоотношение», «то, на что воздействуют субъективные права и обязанности» и «то, на что воздействуют субъекты правоотношения» – идентичны: объектами выступают те явления (предметы) материального и духовного мира, на которые воздействуют субъекты в процессе осуществления своих субъективных прав и обязанностей. При таком понимании объекта правоотношения становится очевидным тождество понятий «предмет договора», «предмет и объект правоотношения» (деньги, вещи, сведения, продукты духовного творчества, личные неимущественные блага и т. п.), а также наличие у большинства правоотношений не одного, а нескольких объектов (например, деньги и вещи в правоотношении купли-продажи)².

¹ Н.А. Чертова И.В. Ершова "Теория государства и права" учебное пособие Архангельск, САФУ, 2021 С.47

² А.Л. Негодина " О проблеме объекта гражданско-правового представительства"/ Вестн. Ом. ун-та. 2008. № 2. С. 127–133

Касаемо представительства и доверенности можно сказать, что представительство как правоотношение возникает по поводу тех действий, которые представитель вправе совершать в пользу доверителя, ведь доверенность как внешняя материальная форма полномочий представителя предусматривает конкретный перечень действий и прав, которые есть у представителя.

В юридической науке принято делить объекты правоотношений на два вида:

- материальные блага – вещи, деньги, ценности, иное имущество и т. п. Такие объекты типичны для гражданско-правовых отношений. Материальные блага могут являться объектом и в иных отраслях права (в частности, быть объектом уголовно-правовой защиты);

-нематериальные блага – это жизнь, здоровье, честь и достоинство человека, его безопасность и свобода, неприкосновенность личности и др. Нематериальные блага – объекты охраны в уголовно-правовых отношениях, а также они характерны для процессуальных, трудовых и отдельных других правоотношений;

-культурные ценности и иные нематериальные результаты человеческой деятельности, а именно: произведения искусства, литературы, научные изобретения, различные услуги, т. е. результаты духовного творчества людей, социального и бытового обслуживания. Все они являются как объектами гражданско-правовых, трудовых и других отношений, так и объектами уголовно-правовой защиты;

ценные бумаги, документы – паспорта, акции, дипломы, удостоверения, протоколы следственных действий и т. п. Данные объекты более типичны для административных и процессуальных отношений;

поведение субъектов – это правоотношения, которые складываются на основе норм административного права в сфере бытового обслуживания, управления хозяйственной, культурной деятельностью и т.д.

В контексте исследуемой темы можно сказать, что все эти виды правоотношений могут присутствовать при осуществлении представительства посредством доверенности. В частности, к материальным благам в этом смысле можно отнести представление интересов доверителя при совершении сделок по купле-продаже вещей, ведь вещь является материальным благом, и право на совершение сделок с недвижимостью можно указать в доверенности.

В качестве нематериальных благ можно отнести к примеру, доверенность представителя на представление интересов юридического лица в судебном процессе по защите деловой репутации юридического лица. Сюда же можно отнести представительство по защите к примеру, права авторства в судебных инстанциях или же просто представлять интересы автора произведения науки, литературы или искусства при необходимости.

Такой перечень на наш взгляд, нельзя считать исчерпывающим, поскольку объектом в данном случае могут выступать не только конкретные блага, но и результат, либо процесс деятельности представителя (в качестве примера - нотариальная доверенность. Как указано в методических рекомендациях по удостоверению доверенностей, законодательством могут быть предусмотрены конкретные требования к содержанию полномочий в доверенности:

- в доверенности на совершение дарения представителем должен быть назван одаряемый и указан предмет дарения (п. 5 ст. 576 ГК РФ);

- в доверенности на принятие наследства (п. 1 ст. 1153 ГК РФ) или на отказ от наследства (п. 3 ст. 1159 ГК РФ) специально должно быть предусмотрено соответствующее полномочие;

- полномочия на ведение дела о банкротстве должны быть специально оговорены в доверенности, в частности, право представителя на подписание заявления о признании должника банкротом и на голосование по вопросу заключения мирового соглашения (п. 1 ст. 37, п. 2 ст. 40 и п. 2 ст. 150 Закона о банкротстве);

- доверенность на представительство в суде должна составляться с учетом требований, содержащихся в ст. 54 ГПК РФ, ст. 62 АПК РФ, ст. 56 КАС РФ;

- доверенность на представительство на стадии исполнительного производства оформляется в соответствии с требованиями ст. 57 ФЗ "Об исполнительном производстве";

- представительство в органах ЗАГС должно предусматривать специальное полномочие на получение повторных свидетельств (п. 2 ст. 9 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (далее - ФЗ "Об актах гражданского состояния"))¹.

Исходя из всего вышеперечисленного, объектами правоотношений в представительстве и доверенности могут быть все блага, предусмотренные законодательством, либо конкретный результат деятельности представителя, поскольку доверенность может быть выдана на совершение довольно многих действий, по этому, объектами также может быть широкий круг интересов представляемого.

¹ Письмо> Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации от 22.07.2016 № 2668/03-16-3 "О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей" (вместе с "Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей", утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16)

2.2 Субъекты правоотношения представительства и доверенности

Субъектами правоотношения в юридической науке называют участников этого правоотношения. Самыми очевидными участниками в правоотношении представительства и доверенности являются представитель (уполномоченное лицо) и доверитель (лицо, уполномочившее представителя на совершение тех или иных действий). Такой круг лиц не является исчерпывающим, поскольку в представительстве и при использовании доверенности участвуют не только доверитель и представитель, но и другие лица.

Например, это нотариус, который удостоверяет доверенность по правилам статьи 59 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, а также статьи 185.1 ГК РФ, в которой указаны случаи в которых необходимо нотариальное удостоверение доверенности, а именно, то, что доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Продолжая эту мысль, можно сказать, что если к примеру, нотариус по каким-либо причинам откажется удостоверить доверенность, то она не будет иметь юридической силы, и соответственно, не повлечёт за собой никаких правовых последствий.

Например, в Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей указано, что при совершении нотариального действия по удостоверению доверенности нотариус (лицо, замещающее временно отсутствующего нотариуса) должен соблюдать основные правила совершения нотариальных действий, предусмотренные гл. IX Основ:

- установить личность обратившегося за совершением нотариального действия на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица (ст. 42 Основ), а также иных лиц, подписывающих доверенность (рукоприкладчика, переводчика, сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика);

- проверить дееспособность гражданина, правоспособность юридического лица, иных лиц, подписывающих доверенность (рукоприкладчика, переводчика, сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика), а также, если за совершением нотариального действия обратился представитель лица, в интересах которого совершается нотариальное действие, его полномочия (ст. 43 Основ)

При возникновении у нотариуса сомнений в подлинности документов, удостоверяющих личность указанных в пункте 1.3 Методических рекомендаций лиц, нотариус откладывает совершение нотариального действия и направляет запрос в федеральные органы государственной власти, выдавшие такие документы (далее - запрос), в целях проверки их подлинности.

Запрос направляется нотариусом с использованием средств единой информационной системы нотариата (далее - ЕИС) через единую систему межведомственного электронного взаимодействия в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.06.2015 № 158 "Об утверждении порядка направления и формы запроса нотариуса в федеральные органы государственной власти для проверки подлинности документов, удостоверяющих личность гражданина, его представителя или представителя юридического лица".

Из всего вышеуказанного следует, что нотариус в некоторых определённым законом случаях является важнейшим участником правоотношений между представителем и представляемым, и в каком то смысле является лицом, полагающим начало этим правоотношениям, ведь доверенность при необходимости её нотариального удостоверения обретает юридическую силу как раз с момента её удостоверения.

В данном контексте, на наш взгляд, необходимо продолжить анализ статьи 185.1 ГК РФ, поскольку в части второй указанной нормы сказано, что К нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

1) доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, которые удостоверены начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;

2) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих, которые удостоверены командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

3) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые удостоверены начальником соответствующего места лишения свободы;

4) доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, проживающих в стационарных организациях социального обслуживания, которые удостоверены администрацией этой организации или

руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Указанный абзац говорит о том, (и это прямо следует из нормы) что существуют так же лица, хоть и не подменяющие собой нотариуса, но имеющие при этом право на удостоверение доверенностей, что также делает их субъектами правоотношений по представительских правоотношениях. Таковыми являются командиры воинских частей, заместители главных врачей по медицинской части и т.д.

В п.4 статьи 185.1 ГК РФ содержится немаловажный пункт, в котором указано, что доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами. Здесь необходимо сказать, что руководителем юридического лица в настоящем пункте понимать уполномоченного руководителя юридического лица любой из форм собственности. Так как ранее было выяснено, что доверенность всё же является своего рода сделкой, то в таком случае следует иметь ввиду и положения п.122 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 года № 25, где Верховный Суд разъяснил, что по общему правилу, когда сделка от имени юридического лица совершена лицом, у которого отсутствуют какие-либо полномочия, а контрагент юридического лица добросовестно полагался на сведения о его полномочиях, содержащиеся в ЕГРЮЛ, сделка, совершенная таким лицом с этим контрагентом, создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности для юридического лица с момента ее совершения (статьи 51 и 53 ГК РФ), если только соответствующие данные не были включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (абзац второй пункта 2

статьи 51 ГК РФ)¹. Следовательно, даже если выяснится, что доверенность от имени юридического лица будет выдана неуполномоченным лицом, но при этом сведения о нём были внесены в ЕГРЮЛ и на эти данные опиралось лицо при проверке полномочий лица выступающего от имени юридического лица, сделки совершённые таким лицом признаются действительными. Однозначно, когда такие доверенности выдаются уполномоченным и добросовестным руководителем, презюмируется действительность таких сделок. Как следствие, руководителя юридического лица выдавшего доверенность какому-либо лицу также следует считать субъектом правоотношений представительства и доверенности.

Продолжая раздел об участниках правоотношений в сфере представительства и доверенности, нужно сказать о лицах, имеющих право действовать без доверенности

Первым следует осветить такую фигуру как единоличный исполнительный орган юридического лица. Под этим термином обычно понимают директора, генерального директора компании, либо иного лица, выступающего в качестве руководителя юридического лица. Таким субъектам закон предоставляет право действовать в интересах юридического лица без доверенности. В частности, в пп.1 п.3 статьи 40 Федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью” указано следующее: Единоличный исполнительный орган общества:1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки². На практике нередко возникает вопрос о том, каким образом подтвердить полномочия директора или генерального

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"// Российская газета от 30 июня 2015 г. № 140.

² Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (в ред. от 16.04.2008 №114-ФЗ) "Об обществах с ограниченной ответственностью"// Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7 С. 785.

директора, если у него не должно быть письменной доверенности, подтверждающей его полномочия.

В соответствии с п.1 Приложения к Приказу Минфина России от 5 декабря 2013 г., сведения о государственной регистрации юридического лица размещаются на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет в следующем составе: фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также идентификационный номер налогоплательщика при его наличии¹. Анализируя приведённый документ, можно сделать вывод о том, что для проверки полномочий директора или иного руководителя юридического лица, необходимо получить сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), поскольку в этом реестре указываются в том числе и сведения о лицах, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Такой довод подтверждается и судебной практикой. Так, в одном из рассматриваемых административных дел, суд указал, что 17.11.2021г. генеральный директор ООО «Легкие деньги 24», посредством Госуслуг подал заявление № 1633213525 в Павловский районный отдел судебных приставов с ходатайством по исполнительному производству №12354/16/36045 ИП. В подтверждение своих полномочий заявителем была прикреплена выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Легкие деньги 24» (л.д.7-8)

Далее в своём решении суд указывает, что таким образом, доводы указанные в административном исковом заявлении нашли свое

¹ Приказ Минфина России от 5 декабря 2013 г. № 115н "Об утверждении состава сведений о государственной регистрации юридического лица, крестьянского (фермерского) хозяйства, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, подлежащих размещению на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, и порядка их размещения"

подтверждение, административным иском при подаче заявления в электронном виде были подтверждены его полномочия выпиской из ЕГРЮЛ, не принятие заявления нарушают права административного истца – взыскателя по исполнительному производству, в связи с чем, уведомление об отказе в подтверждении полномочий от 21.11.2021г. подлежит отмене¹.

Следующими лицами выступающими в качестве субъектов представительских отношений выступают законные представители.

Наиболее полное определение законных представителей даёт Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, где в статье 52 указывается, что права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом². В этом смысле законные представители указываются в законе именно как представители несовершеннолетних, ограниченно или полностью недееспособных, которыми являются родители, опекуны, попечители и иные лица.

Хотя ГПК РФ и регулирует правоотношения по участию в гражданском судопроизводстве, что подтверждается нормой статьи 1 ГПК РФ, о том, что порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", настоящим Кодексом и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи - также Федеральным

¹ Решение Павловского районного суда Воронежской области от 27.12.2021 г. по делу № 2а-701/2021

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 16.04.2022 №98-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46 Ст. 4532

законом "О мировых судьях в Российской Федерации", статус законного представителя намного шире, и вот почему.

В ГК РФ устанавливает ответственность законных представителей за вред представляемых лиц следующим образом:

За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине(ст.1073 ГК)

В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине (ст.1074 ГК)

Вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещают его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине (ст.1076 ГК)

Из представленных норм вытекает, что законные представители в том смысле, в каком их понимает ГК РФ являются не просто представителями интересов представляемых (несовершеннолетних, недееспособных, ограниченно дееспособных), но и лицами, в определённых случаях обязанных возместить причинённый их детьми или подопечными вред, и именно по этому статус законных представителей шире, чем просто представление и защита интересов представляемого.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ дано разъяснение, касаясь данного вида ответственности, а именно, о том, что родители, проживающие отдельно от детей, также несут ответственность за вред, причиненный детьми, в соответствии со статьями 1073 и 1074 ГК РФ. Родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине

другого родителя он был лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка либо в силу объективных причин не мог воспитывать ребенка (например, из-за длительной болезни)¹

Указанные выше нормы об ответственности за детей дополняются п.1 статьи 64 Семейного Кодекса РФ, а именно правилом о том, что защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий². То есть, представление интересов детей их родителями является не только их правом в отличие от остальных случаев представительства, а является их обязанностью. Касаясь же доверенности как уполномочивающего документа, закон разрешает родителям действовать в том числе и в суде без доверенности, что и является представительством в силу закона.

Говоря о субъектах, нельзя не упомянуть о третьих лицах - то есть, тех, перед кем будет происходить представление интересов в силу доверенности или в силу закона. Такими третьими лицами можно назвать суд, ведь при судебном представительстве оно часто возможно только при предъявлении доверенности, ведь как говорит статья 53 ГПК РФ, Полномочия представителя на ведение дела должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Такими третьими лицами могут быть физические, юридические лица, организации, с которыми у представляемого возникают правоотношения, государственные и муниципальные органы, и так далее.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам в следствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"// Российская газета от 5 февраля 2010 г. № 24.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 2.07.2021 №310-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 Ст. 16.

2.3 Содержание правоотношений представительства и доверенности

Юридическое содержание правоотношения - это возможность определенных действий управомоченного лица, необходимость определенных действий или необходимость воздержания от запрещенных действий обязанного лица, а фактическое - сами действия, в которых реализуются права и обязанности. Содержание правоотношения - это субъективные юридические права и обязанности.

В контексте изучения представительства и доверенности нужно сказать, что содержание этих правоотношений состоит в праве и возможности представителя действовать в интересах представляемого. Данное право не является абсолютным, так как в доверенности могут быть указаны конкретные полномочия представителя, за которые он не может выходить.

Существует несколько разных видов доверенности в зависимости от оговариваемого в них круга полномочий, которыми наделяется представитель, и от их объема:

1) Генеральные доверенности выдают с целью осуществления тех или иных правовых сделок и прочих действий. Они действительны при этом на протяжении того или иного установленного срока. Максимальный срок их действия составляет 3 года. Это правило касается и любых других доверенностей;

2) Разовые доверенности, используемые с целью осуществления какой-либо конкретной совершаемой человеком сделки или для совершения какого-либо другого юридического действия.

3) Специальные доверенности необходимы для осуществления представителем нескольких схожих друг с другом правовых сделок или

каких-либо других юридических действий. Сюда можно отнести в том числе доверенности по поводу представительства прав и интересов представляемого лица в суде и некоторые другие. Доверенность при совершении ряда сделок должна быть удостоверена. Нотариус может удостоверить представленную ему доверенность любого типа от имени одного, либо от имени сразу нескольких лиц.¹

В связи с этим полномочия и круг прав и обязанностей представителя (что и является содержанием правоотношений) определяется самим представляемым лицом в виде определённого вида выданной доверенности.

Если же говорить о законных представителях (опекунах, попечителях), то неуместно говорить о какой то ограниченности их полномочий, с той лишь оговоркой, что в п.2 статьи 56 СК РФ указано, что ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

То есть, хотя законом и установлена обязанность родителей (опекунов, попечителей) действовать в интересах ребёнка представляя его интересы, указанной нормой закон также запрещает действовать недобросовестно и таким образом, чтобы это нарушало права несовершеннолетнего ребёнка, и в этом смысле в некотором роде родитель

¹ Савина В.Н. "Формы и виды доверенности"/ Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ» № 2 (23) Т.1 2020 С. 130

(опекун, попечитель) ограничен лишь кругом добросовестных действий при представлении интересов несовершеннолетнего, что также сужает содержание их правоотношений.

Наиболее интересным на наш взгляд в данной тематике представляется вопрос о содержании правоотношения по представительству интересов юридического лица. В статье 174 ГК РФ содержится положение, которое нельзя упустить из вида при рассмотрении данного вопроса. Так, в п.2 указанной статьи говорится следующее: Сделка, совершенная представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица, может быть признана судом недействительной по иску представляемого или по иску юридического лица, а в случаях, предусмотренных законом, по иску, предъявленному в их интересах иным лицом или иным органом, если другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе для представляемого или для юридического лица либо имели место обстоятельства, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях представителя или органа юридического лица и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица.

Из этого можно сделать вывод, что лицо, которое может действовать от имени юридического лица без доверенности (ранее уже было выяснено, что это директор, генеральный директор и так далее) должно действовать так, чтобы не наносить ущерба представляемому юридическому лицу, и так же, как было ранее указано в данной работе, действовать добросовестно. В этом смысле содержание правоотношений директора или иного подобного лица и компании также ограничено рамками добросовестных действий в гражданском обороте.

Отдельно следует отметить вопрос совершения крупных сделок. Как установлено в статье 46 ФЗ “Об обществах с ограниченной ответственностью”, Крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:

связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ "Об акционерных обществах"), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату. Самый важный момент в части разграничения представления интересов и действия в интересах юридического лица состоит в том, что принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества, что порождает немалое количество судебных споров, связанных с превышением полномочий руководителей компаний

при совершении крупных сделок, так как в соответствии с п.п. 4, 5 ст.46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение, может быть признана недействительной в соответствии со статьей 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации по иску общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества или его участников (участника), обладающих не менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества. Примерно схожее положение содержится и в Федеральном законе «Об акционерных обществах» где закон говорит, что При нарушении установленного порядка совершения крупной сделки она может быть признана недействительной на основании ст. 173.1 ГК РФ по иску общества, члена совета директоров или акционеров (акционера), владеющих в совокупности не менее чем одним процентом голосующих акций общества¹

Как указывают О.И. Иванова, и Н.В. Дельцова, оспоримый характер крупной сделки оценивается положительно, поскольку это важно для защиты интересов и общества, и его участников (акционеров), а также для поддержания стабильности гражданского оборота.²

Такое положение также говорит о том, что действие лица (руководителя) в интересах юридического лица по представлению его интересов (в том числе, и в рамках хозяйственной деятельности) ограничено совершением крупных сделок только с согласия собрания участников общества, что также сужает содержание правоотношений между директором и иным руководителем юридического лица с последним.

¹ Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (в ред. от 16.04.2022 №114-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 Ст. 1.

² О.И. Иванова "Оспаривание крупных сделок в Российском законодательстве"- Международная научно-практическая конференция " Научные междисциплинарные исследования" №2-2 2020 С. 15

Отдельно хотелось бы затронуть вопрос судебного представительства физических и юридических лиц, поскольку в этом случае содержание правоотношений между представителем и представляемым (то есть, круг тех действий, на которые уполномочен представитель) довольно узок.

Представительство оформляется доверенностью, которая в свою очередь должна быть удостоверена нотариусом. А вот законные представители должны предъявить документы суду, в которых будет отражаться их статус и полномочия. Полномочия представителя делятся на общие и специальные. Общие – это те процессуальные действия, которые могут совершаться любым представителем в независимости от договоренности. Например, это может быть ознакомление с материалами дела, представление доказательств и заявление отводов. Специальные - это такие процессуальные действия, которые представитель может совершать при условии, что это оговорено в доверенности. Например, это может быть признание иска, предъявление встречного иска, заключение мирового соглашения. [2] Можно выделить различные виды представительства от их оснований классификации. В зависимости от волеизъявления выделяются добровольное представительство и обязательное представительство, для которого не требуется согласия. В свою очередь добровольное представительство подразделяется на договорное представительство и общественное представительство. Общественное представительство – это представительство общественных объединений в защиту интересов его участников. Основанием законного представительства являются прямые указания закона. Законное представительство может возникать, когда гражданин нуждается в опеке или попечительстве, также на основании родительских отношений.¹

¹ А.А. Агаева "Представительство в гражданском процессе"/Глобус: экономика и юриспруденция №3 (2019) С. 26

В указанной статье приводится перечень оснований для судебного представительства и приводятся различные его классификации. Касаемо содержания из вышеуказанного хотелось бы выделить законное представительство и представительство по доверенности.

Как уже отмечалось ранее в работе, законные представители - это родители, опекуны и попечители, и содержание их правоотношений исчерпывающее, поскольку они полностью действуют в интересах несовершеннолетнего или подопечного, без каких либо ограничений.

Что касается представительства по доверенности, в законе существует некоторое различие в объёме полномочий представителя, в зависимости от их сути, что в свою очередь, делает и содержание правоотношений по представлению интересов доверителей в суде.

Согласно статье 54 ГПК РФ, представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом. Из этого следует, что в доверенности отдельно должны быть оговорены полномочия по подписанию искового заявления, предъявления его в суд, и т.д., чем закон ограничивает содержание правоотношений по представительству в суде, без специального на то указания в доверенности.

Прежде чем исследовать данный вопрос далее, на наш взгляд, необходимо добавить некоторые разъяснения Верховного Суда РФ, для более полного понимания нормы. Так, в Постановлении Пленума ВС РФ указывается, что указание в доверенности права представителя на подписание искового заявления (заявления) и его подачу в суд означает также наличие у него права на подписание и подачу заявления о выдаче судебного приказа (статья 54, часть третья статьи 124 ГПК РФ, часть 2 статьи 62, часть 3 статьи 229.3 АПК РФ)¹. Выходит, что в случае отсутствия подобных полномочий указанных в доверенности, представитель не имеет права подавать исковое заявление от своего имени как представитель, что вовсе лишает его права на подачу искового заявления. С такой позицией соглашаются и суды. К примеру, в одном из дел установлено, что адвокат в интересах своего доверителя подписал и подал исковое заявление в суд, при этом, не имея доверенности, а действуя лишь на основании адвокатского ордера. В своём определении суд указал, что Поскольку на момент предъявления искового заявления адвокат Кучма Ю.Н. не имел доверенности на право подписания искового заявления и предъявление его в суд от имени Тимановой М., тем самым полномочия на подачу искового заявления у него отсутствовали, исковое заявление обоснованно подлежало оставлению судом первой инстанции без рассмотрения².

Из приведённых норм права и судебной практики следует, что содержание правоотношений (то есть круг полномочий, возможных действий) представителя в интересах представляемого лица может быть изначально установлен законом, и не предоставлять представителю

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве"// Российская газета от 13 января 2017 г. № 6.

² Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26.04.2019 г. по делу № 33-19078

абсолютных прав в интересах своего доверителя. Логично было бы продолжить тему вопросом представительства адвокатами. Как видно из судебного акта, дело было оставлено без рассмотрения по тем основаниям, что у адвоката на момент подачи искового заявления отсутствовала доверенность, хотя в ГПК РФ указано, что полномочия адвоката на ведение дела в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Из этого можно сделать вывод, что норма о том, что специальные полномочия по подписанию искового заявления и его подаче должны быть указаны в доверенности, полноценно действует на практике, что существенно разграничивает круг полномочий и адвоката в том числе.

3. Возникновение и прекращение правоотношения представительства и доверенности.

3.1 Основания возникновения и прекращения правоотношения представительства и доверенности.

Правоотношения по представительству возникают из следующих оснований: указание доверенности, в силу закона, в силу указания на то закона или иного нормативно-правового акта

Каждое из этих оснований следует подробно разобрать, для детального анализа вопроса.

В силу доверенности полномочия по представительству приобретаются с момента выдачи такой доверенности, при чём доверенность в предусмотренных законом случаях должна иметь нотариальную форму. В таком случае доверенность приобретает юридическую силу с момента её нотариального удостоверения, поскольку, если развивать мысль о том, что доверенность является сделкой, то несоблюдение формы сделки (в виде нотариального удостоверения) влечёт её ничтожность, в соответствии со статьёй 163 ГК РФ, прямо указывающей, что если нотариальное удостоверение сделки в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи является обязательным, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность.

Доверенность выдаваемая юридическим лицом для представления своих интересов должна соответствовать определённым требованиям, а именно, в случае, если доверенность выдается организацией, то она в обязательном порядке подписывается руководителем данной организации и скрепляется печатью в случае ее наличия.¹ При этом, следует не забывать о правилах ГК РФ для срока доверенности, ведь правило статьи

¹ А.В. Лошкарёв З.А. Акопян "Доверенности в суд" /Международный журнал гуманитарных и естественных наук № 6-2 (57), 2021 С. 173

186 ГК РФ о том, что если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения, и о том, что доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Касаемо возникновения правоотношения по представительству в силу доверенности можно срезюмировать, что возникает такое правоотношение с момента выдачи доверенности от представляемого лица своему представителю в надлежащей форме, и сохраняет своё действие до истечения указанного в ней срока, либо отзыва или отмены доверенности.

Возникновение же представительства интересов несовершеннолетних основано на факте родительства, по этому, сам факт рождения ребёнка порождает обязанность для родителей добросовестно действовать в интересах ребёнка. Подтвердить факт того, что лицо является родителем ребёнка и может и должно действовать в его интересах возможно Свидетельством о рождении, выдаваемый в соответствии со статьёй 23 ФЗ “ Об актах гражданского состояния”¹, выдаваемое органами ЗАГС по утверждённой форме² с определёнными обязательными реквизитами.

Такое же правило действует и в отношении приёмных родителей по отношению к усыновлённым детям (удочерённым) детям, с той лишь разницей, что в этом случае будет применяться свидетельство об усыновлении (удочерении), и поскольку усыновление (удочерение) возможно лишь по решению суда, а так же при наличии заключения органа опеки и попечительства, то как сказано в Семейном Кодексе РФ, права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка (статья 137

¹ Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (в ред. от 30.12.2021 №474-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 24 ноября 1997 г., № 47, Ст. 5340.

² Приказ Министерства юстиции РФ от 13 августа 2018 г. № 167 "Об утверждении форм бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния и Правил заполнения форм бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния"// Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 16 августа 2018 г.

настоящего Кодекса) возникают со дня вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка.

Под правами и обязанностями усыновителя следует в том числе и действия по представлению интересов усыновлённого ребёнка. Порядок же передачи детей на усыновление (удочерение) установлен отдельным Постановлением Правительства РФ.¹

Данные документы могут быть представлены в различные государственные и муниципальные органы власти, организации, а также в суд.

В части представительства юридических лиц их единоличными исполнительными органами (директорами, генеральными директорами, председателями совета директоров) имеющими право действовать без доверенности, то их полномочия возникают с момента их назначения на соответствующую должность на основании приказа, либо согласно протоколу общего собрания участников. Касаясь случая, когда единственный участник общества становится генеральным директором (директором), то обязанность действовать в интересах юридического лица возникает с момента возложения на себя таковых полномочий решением. Такая позиция высказывается и в научной среде. Например, Е.О. Кирина пишет о том, что по этому поводу, Роструд в Письме от 06.03.2013 № 177-6-1 говоря о невозможности заключения трудового договора с самим собой (т.е. от имени работника и от имени работодателя одновременно) [6], указал следующее: «Трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, т.е. двусторонний акт. При отсутствии

¹ Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства"// Собрание законодательства Российской Федерации от 10 апреля 2000 г., № 15, Ст. 1590

одной из сторон трудового договора он не может быть заключен. Единственный участник общества в данной ситуации должен своим решением возложить на себя функции единоличного исполнительного органа - директора, генерального директора, президента и т.д. Управленческая деятельность в этом случае осуществляется без заключения какого-либо договора, в том числе трудового».¹

Таким образом, основания возникновения правоотношений по представительству и доверенности различаются в зависимости от их сути. В случае, если это законное представительство, то такие правоотношения возникают по факту родительства, опекуна или попечительства, если представительство возникает из доверенности - то оно возникает с момента выдачи такой доверенности. В случае же, если лицо имеет право действовать без доверенности от имени и в интересах юридического лица, то такие правоотношения возникают с момента назначения такого лица на должность.

Более подробно хотелось бы остановиться на прекращении данного вида правоотношений. Если продолжать говорить о законном представительстве (то есть представительстве родителями интересов детей и опекунами и попечителями своих подопечных), то такое представительство прекращается с момента соответственно, лишения родительских прав, как об этом сказано в п.1 статьи 71 Семейного Кодекса РФ, а именно, что родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания (статья 87 настоящего Кодекса), а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Утрата прав, связанным с фактом родства с ребёнком включают в себя и

¹ Е.О. Кирина "О правовой природе отношений между обществом и единоличным исполнительным органом"/Вопросы российской юстиции № 11(2021) С.344

утрату права на представление его интересов как законного представителя, с чем соглашаются и М.М Шахбиева и Д.Х. Сайдумов, указывая в своей научной работе, что последствием лишения родительских прав становится потеря не только права и обязанности воспитывать ребенка (обязанность содержать его сохраняется), но и вообще всех прав, основанных на родстве с ребенком, в том числе права получать от него содержание в будущем, наследовать после него имущество, получать на него льготы и пособия и т.п.¹

Представительство же в силу доверенности может прекращаться в нескольких случаях. Как пишет В.Н Савина, доверенность сразу прекращает свое правовое действие при признании недееспособным хотя бы одного из лиц, которые ее подписывали. То же самое касается признания одного из лиц, подписавших доверенность, безвестно отсутствующим. Действие доверенности прекращается и при закрытии юридического лица, если оно участвовало в подписании данного документа. Каждый из тех, кто подписывал доверенность, может в любой момент ее отменить. А если доверенность имеет срок, то свое действие она прекращает по истечении этого срока. Касаемо отмены доверенности, хотелось бы более подробно раскрыть этот вопрос. по общему правилу , установленному в пп.2 п.1 статьи 188 ГК РФ, действие доверенности прекращается вследствие отмены доверенности лицом, выдавшим ее, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно, при этом отмена доверенности совершается в той же форме, в которой была выдана доверенность, либо в нотариальной форме. Как нами уже указывалось в самом начале работы, не так давно были внесены изменения в законодательство в части введения реестра отменённых доверенностей, со ссылками на нормативные акты. Суть этого законодательного изменения в

¹ М.М. Шахбиева Д.Х. Сайдумов "Основания и последствия лишения (ограничения родительских прав в российском законодательстве"/ Вопросы студенческой науки, выпуск №6 (46), июнь 2020 С.289-290

том, что в силу ст. 34.2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I (в редакции Федерального закона от 1 июля 2021 г. № 267-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", вступившего в силу также с 29 декабря 2021 г.) в состав единой информационной системы нотариата (далее - ЕИС) входит реестр распоряжений об отмене доверенностей, за исключением нотариально удостоверенных доверенностей (далее - реестр распоряжений об отмене доверенностей).

В соответствии с пп. 7, 8 Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата, внесения в них сведений, в том числе порядок исправления допущенных в таких реестрах технических ошибок (утвержден приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30 сентября 2020 г. № 225) внесение сведений в реестр распоряжений об отмене доверенности осуществляет Федеральная нотариальная палата, являющаяся оператором ЕИС.

В реестр распоряжений об отмене доверенностей автоматически посредством ЕИС вносятся сведения, содержащиеся в распоряжении об отмене доверенности, за исключением нотариально удостоверенной доверенности (далее - распоряжение об отмене доверенности), представленном доверителем или его представителем в электронной форме (абзац третий п. 9 Порядка).

В силу ст. 34.3 Основ законодательства о нотариате распоряжение об отмене доверенности, за исключением нотариально удостоверенной доверенности, представленное доверителем или его представителем в электронной форме (далее - распоряжение об отмене доверенности), должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной

подписью доверителя или его представителя¹. Из этих законодательных норм следует, что в новый реестр будут внесены доверенности, выданные юридическими лицами своим представителям, ведь такие доверенности не подлежат обязательному нотариальному удостоверению. Такое изменение в законодательство является крайне необходимым, поскольку если лицо хочет отменить выданную им доверенность, то ему следует сообщить об этом нотариусу, и после внесения соответствующей информации в реестр, доверенность потеряет свою юридическую силу, и в том числе, позволит предотвратить мошеннические действия.

3.2 Роль доверенности в договорном представительстве

Договорным представительством называется представительство в силу гражданско-правовых договоров, например, договора поручения, договора агентирования и так далее. То есть, правоотношения по представительству возникают между представителем и представляемым в силу в первую очередь, гражданско-правового договора. Доверенность же, на наш взгляд, является лишь внешней формой такого правоотношения. Иные лица, в том числе, и те, перед которыми будет представлять своего доверителя представитель, могут (и не всегда должны) знать о наличии такого договора, ведь сторонами договора являются представитель и представляемый, с той лишь разницей, что в разных типах договоров они будут поименованы по-разному. (Агент и принципал, поручитель и поверенный). Доверенность же в таком случае будет являться документом, точно подтверждающим действия представителя. Схожее мнение высказывает и В.Н Савина, в уже упомянутой ранее своей работе, говоря,

¹ Вопрос: Реестр распоряжений об отмене доверенности (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, декабрь 2021 г.)// СПС ГАРАНТ, 2021

что Доверенность, в отличие от договора, который регулирует собой те или иные внутренние отношения между представителем прав и интересов и представляемым лицом, служит для того, чтобы обеспечить на практике собственно само представительство. Этот документ дает реальную возможность устанавливать правовую связь между представляемым человеком и кем-то из третьих лиц, то есть организациями, учреждениями и т. д. Это происходит за счет осуществления представителем определенных правовых действий.

Примерно схожую позицию выражает и Г.В. Абросимов, указывая в своей статье на то, что иногда для регулирования гражданских прав института представительства необходимо не одно юридическое основание, а некий ряд юридических фактов, как пример - заключение договора и выдача лицом доверенности в письменной форме представителю для представления его интересов.¹

Наибольшую эффективность доверенности в договорном представительстве можно показать при помощи адвокатского соглашения. В соответствии со статьёй 25 ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.² Для целей нашей работы актуален несколько другой момент, а именно то, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Из этого можно сделать вывод,

¹ Г.В. Абросимов ” Основания возникновения, изменения и прекращения представительства в гражданском законодательстве России”/ Образование и право № 12 (2021) С.75

² Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (в ред. от 31.07.2020 №268-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 17 Ст. 1755.

что и соглашение с адвокатом также составляет адвокатскую тайну, а значит, это соглашение не может быть предъявлено как доказательство полномочий адвоката в работе со своим доверителем. В таком случае, доверенность является незаменимым средством для подтверждения полномочий адвоката в целях недопущения разглашения адвокатской тайны.

Таким образом, говоря о роли доверенности в договорном представительстве, можно сказать, что доверенность - необходимый инструмент при взаимодействии доверителя и представителя, позволяющий подтвердить полномочия на представление интересов в гражданском обороте, и не допустить разглашения охраняемой законом тайны. Делая вывод об эффективности и необходимости института представительства в гражданском праве, необходимо сказать, что представительство крайне необходимо, поскольку юридические лица не могут выступать в гражданском обороте сами собой, им нужен представитель (законный, либо представитель по доверенности). Касаемо вопроса судебной защиты, важно заметить, что представительство в этой сфере необходимо как нигде, поскольку наличие представителя (особенно профессионального) на поприще судебной защиты значительно повышает шансы на эффективную защиту прав граждан и юридических лиц. Представительство позволяет реализовать свои права несовершеннолетним и малолетним, а также тем, кто находится под опекой и попечительством. Все эти факты говорят об исключительной эффективности и необходимости представительства в Российском гражданском праве. О важности этого правового института говорят и учёные. Так, Л.И. Миннегалиева пишет, что таким образом, институт представительства необходим и активно используется в гражданском

обороте.¹ Говоря о доверенности, можно сказать, что это фактически, один из самых необходимых документов, фактически собой порождающий в некоторых случаях представительство как факт. Нотариально удостоверенная доверенность позволяет подтвердить полномочия представителя во многих видах правоотношений, что говорит о том, что доверенность - документ, без которого невозможно полноценное существование представительства в гражданском праве.

¹ Л.И. Миннегалиева "О представительстве в гражданских правоотношениях" /Отечественная юриспруденция № 5(44), 2020 С. 13

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для улучшения рассмотренного правового института считаем необходимым ввести следующие изменения в законодательство:

1) Ввести реестр отменённых доверенностей от физических лиц по аналогии с созданным реестром отменённых доверенностей от юридических лиц, что позволит исключить злоупотребления правом и мошеннические действия с использованием доверенностей от физических лиц.

2) Внести в Федеральный закон “Об обществах с ограниченной ответственностью” и в Федеральный закон “Об акционерных обществах” норму о том, что доверенность от таких юридических лиц может быть выдана с ограничением на совершение крупных сделок, что позволит сократить число корпоративных споров

3) Внести законодательную оговорку о том, что законными представителями малолетних и несовершеннолетних могут быть также иные близкие родственники, кроме родителей, что позволит более широкому кругу лиц действовать в интересах детей, при предъявлении документов, свидетельствующих о факте родства.

В настоящей выпускной квалификационной работе рассмотрена тема «Представительство и доверенность в гражданском праве». В ходе исследования выполнены все задачи поставленные в начале исследования - проведён детальный анализ законодательства и судебной практики, был получен ответ на проблемный вопрос выпускной квалификационной работы, большое количество нормативной и научной базы по тематике работы говорит о её актуальности в настоящее время, что делает исследование

необходимым. Учитывая всё изложенное, работу можно считать законченной и логически завершённой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Текст Конституции опубликован в "Российской газете" от 25 декабря 1993 г. № 237 (первоначальный текст).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г. № 99-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть вторая) от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (ред. от 1 апреля 2021 г. №295-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5 Ст.410
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть третья) от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г. №287-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49 Ст.4552
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г. № 310-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 Ст. 16.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г. № 98-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46 Ст. 4532.

7. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" (ред. от 30 апреля 2021 г. № 114-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 17 Ст. 1755.
8. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"(ред. от 31 июля 2020 г. № 268-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2002 г. № 23 Ст. 2102.
9. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I (ред. от 1 апреля 2022 г. № 84-ФЗ) // Российская газета от 13 марта 1993 г.
10. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью"(ред. от 16 апреля 2022 г. № 114-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7 Ст. 785.
11. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах"(ред. от 16 апреля 2022 г. № 114-ФЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 Ст.
12. Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 267-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 27 (часть I) Ст. 5095.
13. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния"(ред. от 30 декабря 2021 г. № 474-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 ноября 1997 г., № 47, Ст. 5340.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета от 30 июня 2015 г. № 140.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам в следствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Российская газета от 5 февраля 2010 г. № 24.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета от 13 января 2017 г. №6.
17. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" (ред. от 27 сентября 2021 г. № 1627 // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 апреля 2000 г., № 15, Ст. 1590.
18. Приказ Минфина России от 5 декабря 2013 г. № 115н "Об утверждении состава сведений о государственной регистрации юридического лица, крестьянского (фермерского) хозяйства,

физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, подлежащих размещению на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, и порядка их размещения"(ред.от 25 августа 2017 г. № 135н) // Российская газета от 5 февраля 2014 г. №24.

19. Приказ Министерства юстиции РФ от 13 августа 2018 г. № 167 "Об утверждении форм бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния и Правил заполнения форм бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния"(21 января 2022 г. № 8)// Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 16 августа 2018 г.

20. Письмо Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации от 22.07.2016 № 2668/03-16-3 “О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей” (вместе с "Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей", утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16)

Учебная и научная литература

21. Н.А. Чертова И.В. Ершова “Теория государства и права” учеб. пособие изд. Архангельск, САФУ,2021 С.47

22. “Гражданский процесс” учеб. Под ред. д.ю.н. проф. С.В. Никитина С.76-79

23. “Гражданский процесс” учебное пособие (курс лекций) К.А. Исмаилова; А.А. Булатгаджиева Махачкала,2020 С.54-63

24. Гражданское право. Общая и особенная части : учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова. — Москва ; Проспект, 2021 С.139-149

25. Аюшеева И.З., Богданова Е.Е., Булаевский Б.А., Малеина М.Н., Микрюков В.А., Микрюкова Г.А., Моргунова Е.А., Сойфер Т.В., Соменков С.А., Суворов Е.Д., Тягай Е.Д. Гражданское право (учебник; в двух томах, том первый; под ред. д.ю.н., проф. Е.Е. Богдановой). - М.: "Проспект", 2020. С.346-381
26. А.Э. Колиева, А.Т. Каргиев "Становление и развитие правоотношений, связанных с представительством, в отечественном гражданском праве"//Вестник Краснодарского университета МВД России № 3(25)- 2014 г. С. 23
27. Т.А. Великанова "Институт представительства в гражданском праве"//Вопросы Российской юстиции, четвёртый выпуск, 2019 г. С.124-125
28. Е.В. Ким "Правовое регулирование представительства в гражданском праве"//Международный журнал гуманитарных и естественных наук №12-3 (2021) С. 127
29. П.Л. Халтурина "Доверенность в нотариальной практике" // Вестник магистратуры. 2019. № 11-4 (98) С. 125
30. А.Л. Негодина "О проблеме объекта гражданско-правового представительства"// Вестн. Ом. ун-та. 2008. № 2. С. 127–133
31. Савина В.Н. "Формы и виды доверенности"// Международный научный журнал "Вестник науки"» № 2 (23) Т.1 2020, С.130
32. О.И. Иванова "Оспаривание крупных сделок в Российском законодательстве"// Научные междисциплинарные исследования № 2-2 2020, С.15
33. А.А. Агаева "Представительство в гражданском процессе"//Глобус: экономика и юриспруденция №3 (2019) С. 26
34. А.В. Лошкарёв З.А. Акопян "Доверенности в суд" //Международный журнал гуманитарных и естественных наук № 6-2 (57), 2021 С. 157

35. Е.О. Кирина “О правовой природе отношений между обществом и единоличным исполнительным органом”/Вопросы российской юстиции № 11 (2021) С. 344
36. М.М. Шахбиева Д.Х. Сайдумов ”Основания и последствия лишения (ограничения родительских прав в российском законодательстве”/ Вопросы студенческой науки, выпуск №6 (46), июнь 2020 С.289-290
37. Г.В. Абросимов «Основания возникновения, изменения и прекращения представительства в гражданском законодательстве России»// Образование и право № 12 (2021) С. 75
38. Л. И. Миннегалиева “О представительстве в гражданских правоотношениях” /Отечественная юриспруденция № 5(44), 2020 С.13

Судебная практика

39. Решение Арбитражного суда города Москвы от 22.12.2020 г. по делу № А40-118161/2020
40. Решение Павловского районного суда Воронежской области от 27.12.2021 г. по делу № 2а-701/2021
41. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26.04.2019 г. по делу № 33-19078

Иные источники

42. Вопрос: Реестр распоряжений об отмене доверенности (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, декабрь 2021 г.)// СПС ГАРАНТ, 2021

