

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль подготовки

История. Обществознание

Форма обучения

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Генезис тоталитарных режимов XX в.

Студент

(подпись, дата)

Карпова Мария
Сергеевна

Руководитель

(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Шувалов В.И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № __)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2019

Оглавление

Введение	3
Глава I. Понятие тоталитаризма и его сущность	8
1.1. Исторический феномен возникновения термина «тоталитаризм»	8
1.2. Признаки и типы тоталитарного режима	15
Глава II. Тоталитарные режимы стран Западной Европы и СССР 1930 – 1940 годов XX века	29
2.1. Историческая неизбежность возникновения тоталитарных режимов в Италии и Германии на рубеже 1930 – 1940-х годов XX века.....	29
2.2. Советский тоталитаризм.....	49
Глава III. Методическая разработка применения результатов исследования в образовательных организациях	58
Заключение.....	66
Список использованных источников и литературы	71

Введение

Актуальность темы исследования. XX век явил миру совершенно новый тип государственного устройства, имя которому – «тоталитаризм». На первый взгляд это понятие государственного устройства достаточно определено и изучено. Во многих трудах историков, социологов, философов прошлого века дается достаточно полное объяснение относительно причин возникновения, развития и последующей ликвидации данного типа государственного устройства.

И всё же существуют вопросы, на которые до настоящего времени не получены чёткие и однозначные ответы, но которые имеют огромное значение для понимания сущности данного явления.

Сама проблема происхождения явления тоталитаризма базируется на однозначном признании существования тоталитарных режимов:

- в 1920-х гг. в фашистской Италии (режим дуче);
- в 1930-х гг. национал-социализм в Германии;
- сталинский период в СССР.

Однако причины возникновения похожих по внешним признакам вышеперечисленных тоталитарных режимов в государствах с совершенно разным социальным строем не разъяснены и не проанализированы до настоящего времени. Существующее разграничение по типам (правом и левом) скорее имеют отсылочное значения, не раскрывая самой сущности взаимоотношений между ними, учитывая например возможность вступления в военное противостояние, либо экономическое сотрудничество.

Историческая сущность правого и левого тоталитаризма является в корне неодинаковой, что с необходимостью влечёт существования процесса дополнительного изучения данного феномена. Этот процесс специализирован и весьма специфичен. Он должен базироваться на исторической сущности возникновения и существования самого государства, а также на таком понятии как «человеческий материал».

Кроме того, не установлены основные принципы возможностей преобразования тоталитарного режима в демократический. Как происходит данный процесс, каковы его стадии, этапы трансформации?

Перечисленные вопросы делают данную тему очень актуальной для изучения. Невозможно понять настоящее развитие государственности в различных странах мира без изучения трансформирующих факторов.

Теория тоталитаризма – это возможность понять и осмыслить происходящие изменения. Понятие сущности тоталитаризма – возможность не допустить возникновения аналогичных режимов в настоящее время, предотвратить деградиционный путь развития современного общества.

Объект настоящего исследования – тоталитарные режимы XX века в странах Западной Европы и СССР.

Предметом работы является «тоталитаризм» как феномен XX века.

Степень изученности проблемы. Изначально именно в западной политологии началось развитие термина «тоталитаризм», начиная с 1920-х гг. Большой вклад внесен представителями русского либерально-консервативного зарубежья: Н.А. Бердяевым, И.А. Ильиным, П.Б. Струве, С.Л. Франком, Н.В. Устряловым, которые, начали применять понятие «тоталитаризм» описывая советский режим в своих работах.

При определении основных признаков тоталитарного режима используются труды К. Фридриха и З. Бжезинского, которые изложены в работе «Тоталитарная диктатура и автократия»¹.

Активно в 1960-х гг. французский философ А. Арон приступает к трактовке теории тоталитаризма. В своих работах он попытался сравнить две абсолютно разных системы государственного устройства: демократию и тоталитаризм. В изучении такого феномена как «тоталитаризм» особенно интересен психологический аспект². Именно его в своих работах и попытался

¹Фридриха К., З. Бжезинский Тоталитарная диктатура и автократия. М., 1995. С. 46.

² А. Арон Демократия и тоталитаризм. М., 1993. С. 225.

раскрыть Э. Фромм. В «Бегство от свободы» он пытается разобраться в психологических манипуляциях действующих в фашисткой Германии¹.

Особую ценность представляет работа Х. Арендт «Истоки тоталитаризма». Ее книги играют особо важную роль в понимании такого явления как тоталитаризм, т.к. можно сказать, что они являются автобиографичными.² Х. Арендт в 1933 г. собирала провокационный материал против нацистов, за что в дальнейшем была арестована и отправлена в концентрационный лагерь Гюрс.

Тоталитаризм широко раскрывается также в работе Ф. Хайека «Дорога к рабству»³. В ней автор призывает отказаться власть от тотального контроля над экономикой и социальной жизнью общества. Он считает, что отказ от конкурентной экономики в пользу коллективизма приводит в тупик развитие государства, что и является «дорогой к рабству».

В настоящее время феномен тоталитаризм рассмотрен во многих работах, но, к сожалению, они затрагивают лишь отдельные компоненты данной проблемы.

Целью данного исследования является комплексная, углубленная характеристика такого явления как «тоталитаризм».

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи** работы:

- проанализировать эволюцию термина «тоталитаризм»;
- выявить исторические истоки тоталитаризма, предопределившие его появление в начале XX века;
- проанализировать психологический фактор, как один из определяющих в становлении данного политического режима;
- выявить общие и различные черты тоталитарных режимов Германии, Италии и СССР;

¹ Фромм Э. Бегство от свободы. М., 2011. С. 333.

² Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996. С. 26.

³ Хайека Ф. Дорога к рабству. М., 1992. С. 176.

– раскрыть политические и экономические модели тоталитарных систем.

Источниковая база исследования включает в себя следующие группы источников:

1) Нормативные документы, включающие в себя законодательные акты. К ним относятся: «Нюрнберские законы» принятые от 15 сентября 1935 г., в которых дается определение понятия «еврей». Впоследствии этого закона многие евреи были изолированы по национальному признаку¹. 24 марта 1933 г. рейхстаг принимает Закон «Об устранении бедственного положения народа и государства», на основании которого правительство получает законодательные права, в том числе и по вопросам бюджета².

Использовалась информация о жертвах политических репрессий, к примеру: Закон РФ от 18 октября 1991 г. N 1761-I «О реабилитации жертв политических репрессий»³.

Была рассмотрена Конституция СССР от декабря 1936 года, в которой гражданам СССР гарантировались «все права и свободы»⁴.

Закон о «Трех колосках» от 7 августа 1932 г. В данном законе указывались срок и наказание за хищение колхозного и кооперативного имущества; в основном по данному закону назначался расстрел с конфискацией имущества, либо при смягчающих обстоятельствах заменялось на лишение свободы не менее 10 лет с конфискацией имущества⁵. Закон Сталина о равной ответственности детей и взрослых от 7 апреля 1935 г.⁶

Использовались документы личного происхождения в виде мемуаров, к ним относятся: мемуары «личного секретаря» Сталина Бориса Бажанова

¹ Bayerische Staatsbibliothek - Digitale Bibliothek, Münchener Digitalisierungszentrum. [Электронный ресурс]: <https://www.1000dokumente.de>. (дата обращения 05.12.2018).

² Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich (Уголовное Уложение ФРГ: перевод с русского) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 16.01.2018).

³ Закон РФ от 18 октября 1991 г. N 1761 О реабилитации жертв политических репрессий [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1619/ (дата обращения: 11.10.2018)

⁴ Конституция СССР от 05.12.1936 года [Электронный ресурс]: URL: https://constitution.garant.ru/history/ussrfsr/1936/red_1936/3958676/ (дата обращения: 12.11.2018)

⁵ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР, 1917– 1952 гг. [Электронный ресурс]: <http://docs.cntd.ru/document/901870462> (дата обращения: 06.02.2019).

⁶ Закон от 07.04.1935 года о равной ответственности детей и взрослых [Электронный ресурс]: URL: <http://www.protown.ru/information/hide/5886.html>

«Воспоминания бывшего секретаря Сталина»¹. В данной книге Бажанов описывает, как принимались партийные решения, как разворачивалась борьба за власть в ЦК между Троцким, Сталиным и Зиновьевым.

Перечисленные законодательные акты и мемуары помогли в целом воссоздать картину начала XX века в Италии, Германии и СССР.

Методологическая основа исследования. В ходе написания работы были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследования. К общенаучным можно отнести анализ и синтез. Аналитический метод помог выявить особенности понятия «тоталитаризм», его основные элементы, правовую природу. Метод синтеза использовался для выявления общих тенденций развития тоталитарного режима в различных государствах начала XX века.

Использовался исторический метод, благодаря которому можно было проследить развитие и эволюцию тоталитарного режима.

Был применен метод сравнения, с помощью которого были выделены общие и различные признаки государственного устройства при тоталитарном режиме в Европейских странах (Германия и Италия) и СССР.

Практическая значимость исследования. Материалы и основные выводы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по истории государства и права, правоведению. Основные положения работы могут быть применены на факультативах по истории и обществознанию.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, третьей главы, в которой представлена методическая разработка, заключения, списка использованных источников и литературы.

Апробация работы. Работа была апробирована на Всероссийской научно-практической конференции «XX Лебедевские чтения».

¹Бажанов Б. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. М., 1992. С.27-36.

Глава I. Понятие тоталитаризма и его сущность

1.1. Исторический феномен возникновения термина «тоталитаризм»

«Тоталитаризм» происходит от латинского слова «totalis», что означает «весь, целый», так называется вид политического режима, для которого характерен полный контроль государства над всеми сферами жизни общества. Даже при формальном наличии конституции с закреплёнными в ней гарантиями прав и свобод граждан, фактически они не исполняются в силу гегемонизации государства¹.

Опираясь на данные различных литературных и научных источников, а также историографических справок относительно возникновения политического понятия «тоталитаризм» можно сделать вывод, что данный термин был введён в речевой оборот ведущим идеологом итальянского фашизма Джованни Джентиле, который в определённый исторический период (конец 1920-х начало 1930-х гг.) XX века занимал в правительстве Бенито Муссолини должность министра просвещения.

Однако, по другим источникам, автором указываемого термина является видный публицист и депутат итальянского парламента Джованни Амендола².

Философия Д. Джентиле базируется на так называемом «трансцендентном тоталитаризме», основная цель которого – это полное преодоление (стирание) границы между частной и общественной формами существования гражданина и государства. При этом государству отводится определяющая роль в части претворения в жизнь судьбы всей нации, обладая при этом неограниченной властью над личностью. Государство становится в положении Бога, который не приемлет соблюдение никаких границ своего вмешательства в частную (личную) жизнь граждан³. При этом у граждан возникает иллюзия «полной и настоящей демократии» при которой

¹ Арндт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996. С.151.

² Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 2009. С.223.

³ Джентиле Д. Введение в философию. СПб., 2000. С. 470.

снимаются все эмпирические различия и государственная субъективность поглощает личность и связанную с ней всеобщность свободы.

Главнейшей задачей государства, по мнению Джентине, является претворение в жизнь национальной судьбы или национального предназначения, поэтому власть государства должна быть всеобъемлющей, абсолютной и всепоглощающей¹.

В 1923 г. писатель и журналист Джованни Амендола вводит впервые термин «тоталитаризм» для критической характеристики режима Муссолини.

22 июля 1925 г. в ходе своего публичного выступления лидер фашистской итальянской партии Б. Муссолини открыто прославлял тоталитарное государство с провозглашением последнего в качестве «государства – абсолюта». Именно с этого момента термин «тоталитаризм» прочно вошёл в широкий политический лексикон и использовался в последующем регулярно лидерами национал – социалистического движения в Германии и фашистского движения в Италии².

При этом необходимо отметить, что, если Б. Муссолини использовал данное понятие в позитивном плане, а создание «тоталитарного государства» рассматривал в качестве первоочередной ближайшей цели своего правления, то антифашисты (Амендола) выступали с яростной критикой упомянутого политического режима, обличая его «тоталитарную волю» и «тоталитарную идею». Фактически данный политический режим для антифашистов был синонимом диктатуры, как принципиально нового типа (класса) государства³.

В большинстве случаев политологи выделяют «тоталитаризм» именно как термин XX века. Но некоторые идеи и принципы присущие тоталитарному режиму, можно встретить и в трудах гениальных философов прошлой эпохи, к примеру: Гераклит, Платон, Гегель, Т. Мор и т.д.

¹ Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М., 2014. С. 390.

² Бутенко А.П., Миронов А.В. Сравнительная политология в терминах и понятиях. М., 2013. С. 68.

³ В.П. Быков, С.А. Сидоров. Тоталитаризм: природа и сущность явления. СПб., 2010.

Упоминание о «тоталитаризме» мы можем встретить в «Законах» Платона. В них философ описывает идеальный уклад и устройство государства и общества в целом. У каждого человека должен быть свой «наставник» к которому он будет безукоризненно прислушиваться, даже малейшие действия нельзя совершать без его ведома¹.

Устройство государства и общества также отражаются в работе Т.Мора «Утопия». Именно в «Утопии» дается идеальное описание «тоталитарного» режима. «Утопийцы» – жители государства жестко ограничиваются в своих правах, а именно: свободное передвижение, обязательный труд, отсутствие частной собственности².

Возникновение и доминирование гитлеровского правопорядка и фашистской идеологии в Германии в первой половине 1930-х гг. каким-либо образом не привело к усилению и распространению, а также использованию данного термина даже несмотря на то обстоятельство, что идеологическая составляющая национал – социализма во многом была идентична идеологии итальянского фашизма³.

Новую трактовку термин «тоталитаризм» получает уже после Второй мировой войны, когда два основных приверженца идей «тоталитаризма» терпят поражения на полях военных сражений.

«Тоталитаризм» начинают все больше использовать для критики советского режима. Это отчетливо встречается в работе Х. Арендт «Истоки тоталитаризма». В нем она пытается отразить понятие «тоталитаризм» через сталинизм и аналогичные ему политические режимы.

Х. Арендт родилась в секулярной еврейской семье выходцев из Восточной Пруссии. После прихода к власти нацистов в 1933 г. по договоренности с сионистскими организациями, собирала обличительный материал против национал – социалистов. В мае 1940 г. была интернирована в концентрационный лагерь Гюрс, откуда ей удалось спастись. В том же году

¹ Мамедов А.А. Историзм и свобода личности. М., 2011. С. 251–262.

² Пугачев В.Л. Основы политологии. М., 2012. С. 231.

³ Василик М.А., Вершинин М.С. Политология: Словарь-справочник. СПб., 2010. С. 134.

бежала из оккупированной Франции в Лиссабон, а затем в Нью-Йорк. Она отмечала, что между сталинизмом и гитлеризмом нет существенных отличительных черт, что это и есть аналогичные формы государства¹.

В Германии данный термин не получил широкого распространения в силу того обстоятельства, что не любивший каких-либо заимствований лидер национал-социализма А. Гитлер определял существующий в Германии режим как авторитарный.

Существующая в нацистской Германии идеология и пропаганда подчёркивали в первую очередь важность и значимость самой национал-социалистической партии, при этом государство определялось, согласно гитлеровской доктрине, в качестве средства в достижении целей расового и национального превосходства².

Для идентификации тоталитаризма нацисты фашистской Германии использовали термин «Gleichshaltung» (унификация; от gleich – равный, одинаковый), который означал всеобщее тотальное подчинение всего населения нацистскому лидеру и приобщение его к господствующей в этом государстве идеологии³.

В средствах массовой информации журналисты США и Англии начинают активно использовать термин «тоталитаризм» в конце 1920-х гг. Газета «Таймс» была одна из самых первых, что возвела данное слово в ранг политических терминов, пытаясь таким образом характеризовать политические режимы существующие в Германии и СССР⁴.

В конце 1930-х гг., после громких политических процессов, в СССР в отношении лидеров оппозиции: Бухарина, Рыкова, Зиновьева Каменева – ряд известных западных философов и литераторов Ф. Боркенау, А. Кестлер и Дж. Оруэлл распространили термин и понятие «тоталитаризм» на режим,

¹ Арндт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996. С. 201–204.

² Випперман В. Европейский фашизм. Новосибирск, 2010. С. 239.

³ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 2009. С.333-339.

⁴ Филатов Г. История фашизма в Западной Европе. М., 1995. С. 105-106. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.katyn-books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope.html> (дата обращения 14.11.2018)

сформировавшийся в СССР в результате проводимой политики И.В. Сталина и его единомышленников¹.

В дальнейшем, после окончательной победы над Германией и ее союзниками западные политологи и политики, давая характеристику политическому устройству государства, сложившегося в СССР, неизменно определяли его в качестве тоталитарного².

Это обстоятельство являлось важным идейно-политическим стимулом для корректировки и устранения существующих препятствий в широком использовании понятия «тоталитаризм» применительно не только к фашистским режимам (Германия, Италия), но и к сталинской системе власти в СССР, а также к режимам в странах Восточной Европы, вставших на путь построения социального строя, существовавшему в СССР.

Совместная борьба СССР, США, Англии и Франции против гитлеровской Германии и её союзников во Второй мировой войне являлась объективной причиной и серьёзным препятствием для детального научного анализа западными политологами и социологами политического режима Советского Союза³.

Однако после её окончания, начиная со 2-й половины 1940-х гг. прошлого столетия, негативные характеристики военных противников (Германии, Италии) были успешно перенесены ими на режим своего союзника, который вынес основную тяжесть и понёс основные потери во Второй мировой войне. Именно за СССР прочно закрепилось клеймо тоталитарного государства, с рассмотрением данного термина в качестве синонима всей советской общественно-политической системы.⁴

Одним из первых западных политологов, кто попытался сформулировать научную и теоретическую базу тоталитаризма, был З. Бжезинский. Им было введено собственное определение

¹ Цыганкова П.А. Власть и демократия: Зарубежные учёные о политической науке. М., 1996. С.37.

² Мейер А. Советская политическая система. Ее истолкование. М., 2009. С. 43.

³ Трукан Г. А. Путь к тоталитаризму. М., 2009. С227-229.

⁴ Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. С. 368.

тоталитаризма, как системы, «в которой технически передовыми инструментами политической власти безо всяких ограничений владеет централизованное руководство элитного движения, целью которого является осуществление тоталитарной социальной революции, включающей изменение самих людей, на основании произвольных идеологических допущений, пропагандируемых властями, в атмосфере насильственно поддерживаемого единодушия всего населения»¹.

В 1949 г. русский политический мыслитель И. А. Ильин определил тоталитарный режим как «государственный строй, беспредельно расширивший свое вмешательство в жизнь граждан, включавший всю их деятельность в объем своего управления и принудительного регулирования»².

Примерно с этого момента понятие «тоталитаризм», по утверждению политолога О. И. Зазнаева, стало использоваться в трех аспектах:

1) политико-идеологическом: Муссолини использовал данный ремин для своей идеологической базы. «Тоталитарный режим» избирали, как политическим курс после Второй мировой войны;

2) эмоционально – оценочном: термин «тоталитаризм» используется для негативной оценки разных сторон жизни общества;

3) научном: из-за того, что термин носил не четкую характеристику, СМИ давали неоднозначную оценку политическим режимам Германии и СССР³.

До сих пор термин «тоталитаризм» продолжает оставаться одним из самых спорных в политической науке. Разного рода исследователи вкладывают в него совершенно разный смысл: для одних тоталитаризм-это синоним любых недемократических действий (не только репрессивных) в сфере государственного управления, для других слово ассоциируется с концлагерями и ГУЛАГом, одни называют тоталитаризмом всю советскую

¹ Баллестрем К. Г. Апории теории тоталитаризма. Вопросы философии. М., 1995. С. 251

² Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. М., 1992. С. 616.

³ Мейер А. Советская политическая система. Ее истолкование. М., 2009. С. 157.

историю, другие ограничивают тоталитаризм всего лишь рамками сталинизма и периодом существования фашистских режимов в Германии и Италии в годы Второй мировой войны¹.

Некоторые ученые предлагают вовсе отказаться от термина «тоталитаризм», заменив его иным понятием, оставляя при этом фундаментальные принципы данной концепции. Р. Даль вводит термин «гегемония» для обозначения крайних форм автократии. По его мнению, он более операционален и пригоден, т.к. «тоталитаризм» обозначает идеальную систему, не пригодную для реально существующих обществ.

Л. Шапиро заявлял, что достаточно трудно в нескольких словах определить весь смысл такого сложного политико-правового явления².

Анализируя различные определения термина «тоталитаризм», можно сделать вывод, что их авторы сходятся в одном: тоталитаризм – это антипод и противоположность правового государства; отсутствие гражданского общества; это определённая система властных отношений, при которой все сферы общества находятся под контролем государства³.

Существенные изменения «тоталитаризм» претерпел в 1950-е гг. после развенчания культа личности Сталина. Поднимался серьезный вопрос: является ли СССР до сих пор тоталитарным государством? Во времена «холодной войны» «тоталитаризм» начинает служить понятием, которое могло бы объяснить приход к власти того или иного диктатора и возможное изменение данного режима спустя время⁴.

В 1980-х гг. наблюдается тенденция в сравнении двух режимов: тоталитарного и авторитарного. Известный американский политолог и социолог Дж. Киркпатрик настаивал на жестком разграничении между двумя этими режимами. Он считает, что авторитарный режим существует как форма выживания правящей элиты. Поэтому авторитарный режим допускает

¹ Бутенко А.П., Миронов А.В. Сравнительная политология в терминах и понятиях. М., 2013. С.441-442

² Кудрявцев Ю. А. Правовой режим демократических государств и проблемы правопонимания. М., 2010. С. 27-28.

³ Шапиро А. Л. Библиография истории СССР. М., 1995. С. 288.

⁴ Михайленко В. И. Тоталитаризм в XX веке. Екатеринбург, 2005. С.244

существование определенных гражданских элементов общества (пресса, церковь, независимая судебная система).

На основе этой идеи была разработана «доктрина Киркпатрик». Главная мысль этой доктрины заключается в помощи авторитарным государством в борьбе против главного врага – тоталитаризма. Самое главное – это защита американских интересов¹.

«Тоталитаризм» проявляется также и в религиозных идеях о счастливом завершении истории. Время коммунистов устремлено к некоему идеалу².

Термин «тоталитаризм» до сих пор рассматривается и дополняется многими учеными. Сама идея «тоталитаризма» за многие годы претерпела заметную эволюцию. Изначально данная теория использовалась только лишь для объяснения политических процессов происходящих в тех или иных странах, но в будущем она начала уже затрагивать такие аспекты, как правовые, социальные, психологические и т.д. Это позволяет рассматривать данный термин многогранно и неоднозначно.

1.2. Признаки и типы тоталитарного режима

Рассматривая «тоталитаризм», можно отметить, что его характерные черты присущи не только государствам, жестко придерживающим данную идеологию, но и в той или иной степени проявляются в других странах.

Этому режиму присуще огосударствление не только общественной, но и частной жизни населения государства, максимальная узурпация, а также ущемление прав и свобод граждан. З. Бжезинский и К. Фридрих в своих работах дали обстоятельную характеристику определению тоталитаризм, наделив его следующими признаками:

¹Трукан Г. А. Путь к тоталитаризму. М., 2009. С.78-79.

² Работяжев Н. В. Феномен тоталитаризма. Политическая теория и исторические метаморфозы. М., 2007. С.121

1. Единая монолитная и массовая партия, которая возглавляется харизматическим лидером – вождём;

2. Одна, единственно разрешённая и культивируемая государственная идеология, которая в обязательном принудительном порядке должна признаваться всеми. Деление всего остального мира в соответствии с постулатами этой идеологии на друзей и врагов;

3. Монополия на средства массовой информации, установление и определение параметров в освещении основных событий в мировом информационном пространстве, ликвидация оппозиционных источников информации (запрет книг, спектаклей, газет, журналов, фильмов и т.д.)

4. Тотальная монополия на все средства вооруженной борьбы, как во внешнеполитической деятельности, так и по отношению к подконтрольному населению, право на агрессию в отношении любого государства, «назначенного врагом на сегодняшний момент»;

5. Установление и легализация террора, системы террористического следственного, судебного и полицейского контроля, придание им форм необходимости существования в условиях «вражеского» окружения;

6. Сверхцентрализованная система управления и регулирование экономики¹.

Это фундаментальное описание тоталитаризма. Оно ориентировано на определение и описание не всех, а только наиболее характерных для него признаков, что даёт ключ к пониманию его сущности. Но это определение также уязвимо в том плане, что многие другие авторы, которые занимались изучением данного вопроса, не могут прийти к единому пониманию следующих вопросов - каковы отношения власти и как организована сама власть. В обычной жизни эти вопросы не только взаимосвязаны, но и существуют как два самостоятельных вопроса.

Тоталитаризм – это понятие, которое призвано, прежде всего, выразить действительные отношения между властью и обществом. Поэтому можно

¹ Фридрих К., З.Бжезинский Тоталитарная диктатура и автократия. М., 1995. С. 47.

утверждать, что описание механизма власти (сильная централизация, способы легитимации) – это суть вторичные, производные от основных, признаки тоталитаризма¹.

Наиболее важными и существенными признаками тоталитаризма являются абсолютность, агрессивность, доминантность и мобилизационность власти.

Абсолютность тоталитарной власти означает, что эта власть – является исходным началом всех законодательных инициатив, внешнеполитических и внутриполитических движений, структурных общественных изменений. Фактически гражданского общества как такового не существует, или сфера его жизнедеятельности крайне ограничена. Политические, экономические, духовные и материальные интересы существуют такими, какими им только разрешено быть властью. Замечательно по этому поводу выразился бывший премьер-министр Великобритании У. Черчилль о советском порядке: «У вас все запрещено, а что разрешено - то приказано»². Это высказывание наиболее полно характеризует сущность и понимание тоталитаризма, указывает на его «кровное» родство с существующими восточными и азиатскими династиями и деспотиями. Особенности данных формаций заключается в том, что исходное прогрессивное начало существует не в экономическом интересе каждого конкретного человека, а в интересе самой власти, которая не может полностью и абсолютно игнорировать интересы людей, но может эти интересы подчинить себе, а может ими полностью пренебрегать, деформируя и видоизменяя их. Таким образом, в обществе создается мнение о существовании сильной, непоколебимой, всемогущей власти, которая «обречена» на существование в необозримом будущем. Наличие произвола удивительным образом сочетается со своеобразным порядком и вынужденно поддерживается подавляющим числом населения³.

¹ Золина М. Б. Проблема тоталитаризма в политологии И. А. Ильина. М., 1996. С. 184-191.

² Гаджиев К.С. Тоталитаризм как феномен XX века: вопросы философии. М. 1993. С. 7-9.

³ Головатенко А.Ю. Тоталитаризм XX века. М., 2010. С. 96.

Тоталитаризм также характеризуется и наличием особой идеологии. Эта идеология претендует на охват всех сфер и основ жизни общества, включая межличностные отношения, обосновывает свое исключительно монопольное право на истину и что определяет само понятие «истины», запрещает любой политический плюрализм, то есть двойственность мнения на один и тот же предмет. При таком политическом режиме официально считается и признаётся, что подавляющее большинство населения государства единодушно поддерживает существующую идеологию¹. Даже эмоциональное и мысленное восприятие берётся под контроль. Об этом упоминается в знаменитом романе Дж. Оруэлла «1984», в котором говорится: «Твой старший брат (государство) постоянно следит за тобой и твоим поведением». Идеи доводятся до масс самыми доступными и примитивными методами – кино, песни, цирк и тому подобное². Как говорил вождь мирового пролетариата В.И. Ленин: «Из всех искусств для нас важнейшим является кино!».

Тоталитарные идеологии в принципе отрицают прошлое и настоящее во имя великого и светлого будущего. Но не всё прошлое подвержено категоричному отрицанию. На вооружение берутся сомнительные псевдонаучные утверждения о происхождении и исключительности самой расы, например «расы господ – арийцев» в гитлеровской идеологии расового превосходства и исключительности. Элита общества, его функциональный стержень, превращается постепенно в номенклатуру – антиэлиту. В идеологии и практике тоталитарного режима особую первопричинную роль играет сама фигура вождя, которого противоестественно и зачастую незаслуженно наделяют всеми положительными качествами, подчёркивающими его исключительность, в том числе и харизматическими способностями. У общества, населения, формируется светлый образ «отца

¹ Даренский В.Ю. Тоталитаризм как экзистенциальный феномен. СПб., 2014. С. 122-124.

² Дж. Оруэлл 1984. М., 2015. С. 69-72.

нации», «спасителя государства», «идейного вдохновителя и продолжателя» и т.п.¹

В политической сфере всё предсказуемо и заранее определено – монополия одной, зачастую единственной партии, а сама партия находится под единоличной властью лидера. При тоталитарном режиме партия сращивается с государственным аппаратом, является источником кадрового резерва при назначении на руководящую должность². Общественные организации носят декларативный, во многом имитационный характер и являются придатком государства, не выполняя тем самым своё предназначение. Самоуправление либо полностью исключено из жизни, либо находится под полным контролем государства, существуя в строгих законодательных границах. Как правило, его деятельность осуществляется по остаточному принципу распределения полномочий и финансирования³.

Происходит огосударствление всех сфер жизнедеятельности общества. Независимость форм общественной жизни от государства исключается, т.е. гражданское общество, как институт контроля за деятельностью государственных органов, перестаёт существовать. Тоталитарное общество производит очень чёткое разделение людей на врагов и друзей, а в случае с периодом правления И.В. Сталина в СССР – ещё и на: «сын (дочь) врага народа», «член семьи врага народа». Роль права при таком режиме крайне незначительна. Властные структуры получают практически безграничные и бесконтрольные полномочия по осуществлению репрессивных функций в отношении членов общества. Государство становится полностью неправовым, можно сказать с иронией – «друзьям власти – закон, всем остальным – режим!»⁴.

Монополия в экономике, которая неразрывна связана с монополией в политике, порождает, в свою очередь монополию на информацию. Все без

¹ Дерлугян Г.М. Индустриализация власти. М., 2008. С. 7-9.

² Загладин Н. Тоталитаризм и демократия: конфликт века. СПб., 1992. С. 58-59.

³ Гаджиев К.С. Тоталитаризм как феномен XX века. М., 2002. С. 17.

⁴ Зазнаев О. И. Типология политических режимов. М., 1995. С. 186-188.

исключения средства массовой информации берутся под строгий контроль, власть определяет формы разрешительной системы деятельности СМИ и их структурное содержание. Посредством этого манипулирования искажаются реалии происходящей действительности, обществу навязывается безальтернативная точка зрения и позиция «власть предержащих» на основные события в мире и роль самого режима по отношению к этим событиям. Самосохранение и упорядочение всей системы монополий невозможно без применения насилия и репрессий¹. Поэтому широко применяется террор. Если в реальности преступления, как его понимает власть, в природе не существует, его создают искусственно². Это является средством внутренней политики государства и его содержанием. Как говорилось в одном анекдоте 1950-е гг. XX века эпохи СССР о повседневной жизни обществ: «... живём как в трамвае – одна половина сидит, вторая – трясётся!».

Условно тоталитаризм делится на подразделы: тиранический, фашистский и военно-диктаторский. Можно сделать вывод, что сущность тоталитаризма держится на трех «китах»: страхе, ненависти и энтузиазме самих масс, которые выступают одновременно и в роли палача и в роли жертвы³.

История показывает, что тоталитарные режимы не в состоянии продолжительное время обеспечивать жизнеспособность и прогрессивное развитие самого общества. Причины этого кроются в самой их природе: в ограничениях саморазвития, а также невозможности приспособиться к постоянно изменяющемуся миру⁴. Безостановочное наступление века информатики, прогрессивное поступательное и эволюционное развитие человечества несовместимы с тоталитарным режимом власти. Иными словам, нельзя постоянно применять политическое воздействие на массы,

¹ Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М., 1992. С. 176.

² Дякевич Н.В. Типология политических режимов: вопросы теории. М., 1993. С. 54–55.

³ Белов Г.А. Политология. М., 1994. С. 133.

⁴ Верченев Л. Н., Игрицкий Ю.И. Тоталитаризм: что это такое? М., 1993. С. 274.

нельзя тотально политизировать общество, нельзя постоянно командовать экономикой, наукой, культурой, сферой межличностных отношений в обществе, нельзя полностью упразднить гражданское общество, исключить его роль в контроле за деятельностью государства, нельзя упразднить автономию частной жизни¹.

Истоки культа личности тоталитарного режима лежат в его идеологии, с претензией на обладание единственно верной социальной истиной. «Учение Маркса бессмертно, потому что оно верно» – В.И. Ленин. Существовая в массовом сознании и постоянно подпитываясь систематическим идеологическим оболваниванием, все способствует наличию у населения веры во всемогущество вождя, патологический страх перед ним, раболепие, покорность, угодничество и пресмыкательство. Мы это можем воочию наблюдать в настоящее время на примере многих стран Востока и Азии. Наука партийного строительства в тоталитарном обществе устроена на принципах полного подчинения своих членов провозглашённым символам веры и поклонения выразителям этой веры – вождям, коллективному руководству страны (Политбюро, Высший политический Совет и т.д.) В подобной ситуации партия естественно срастается с государством, захватывает, концентрирует и удерживает реальную власть в обществе.

Эта партия организована совсем не демократическим способом – она является элементарным построением вокруг лидера. Власть при этом идет вниз в массы – от лидера, а не вверх – от народа. Хотя при этом возможно Конституционное закрепление власти народа, как единственной законной власти в стране.

Доминирующая роль идеологии. Идеология тоталитарного режима – это «Библия», которая не обсуждается и не подвергается сомнению.

² Политический лидер структурирует и определяет сущность идеологии. Лидер нации (вождь) может в течении поразительно короткого времени

¹ Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. М., 1992. С. 448.

² Цыганкова П.А. Власть и демократия: Зарубежные учёные о политической науке. М., 1996. С. 98.

изменить своё отношение и установку на восприятие конкретного исторического события. Например, летом 1939 г. советские люди узнали, что фашистская Германия больше не является нашим потенциальным противником и врагом социализма, что возможно равноправное и долгосрочное заключение соглашений о взаимном уважении интересов, что возможно разграничение сфер национальных и политических интересов государств с разным социальным строем¹. Чем обернулось это «знание» для населения нашей страны, люди узнали спустя два года, когда «вероломная фашистская Германия, без предварительного выдвижения каких-либо претензий, без объявления войны, вероломно напала на нашу страну», в результате чего погибли миллионы наших сограждан»

Доминантная основа тоталитарного режима – 100% контроль внешней и внутренней политики и экономики государства. Сущность доминанты – воля политического лидера страны, подчинение этой воли всех сфер жизнедеятельности общества: экономике, науке, культуре, образовании, средствах массовой информации. Как приложение – террор против инакомыслия и полицейский контроль. Создаются специальные полицейские подразделения, которые контролируют всё общество². Признание вины – основа и царица всех доказательств и неважно каким образом признание было получено (угрозы, пытки, издевательства, репрессии в отношении близких, членов семьи и т.п.)³.

Вышеперечисленные характеристики ещё не достаточны для того, чтобы система стала тоталитарной. В мире существовали и существуют режимы, где например полиция осуществляет террор, однако они не являются тоталитарными. В этом плане показателен пример Чили: в период прихода к власти и на всём протяжении правления президента Пиночета около 15 тысяч человек погибло в концлагерях. Но Чили не являлось тоталитарным государством в полном смысле данного понятия, потому что

¹Конквест Р. Большой террор. М., 2000. С. 416.

²Семыкина Т. В. Политические режимы. М., 1994. С.89.

³Бутенко А. П. Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма. М., 1998. С. 26.

там не было массовой партии, была относительно свободная экономическая деятельность, не было единой «Библейской» идеологии, присутствовали элементы рыночной экономики. Правительство страны лишь частично контролировало образование и культурную сферу¹.

Тоталитаризм, как явление не возникает сам по себе, это результат определённого идеологического образа. Это порождение и созидательный процесс деятельности человеческого разума, попытка любой ценой поставить под контроль, так называемый «рациональный контроль» все сферы общественной, политической и личной жизни².

При выявлении каких-то общих черт данной политической системы отправным пунктом будет являться анализ общественного сознания и лежащей в его основе идеологии. Только в идеологии эта система может черпать и пополнять свои жизненные силы, при этом идеология выполняет важнейшую социальную функцию – интегрирует и сплачивает людей в единую политическую общность, указывая ценностные ориентиры и мотивируя людей, их поведение воплощая всё это в государственную политику. Нельзя не сказать и о том, что в основе своего содержания тоталитарная идеология является революционной по сути, так как она утверждает необходимость формирования новой структуры общества и человека в нём³.

Вождь покровительственно разъясняет недостаточно просвещённым массам населения всю полноту постигнутой им истины в первоисточнике, который носит обязательный характер к восприятию. Однако в этом и состоит главная и роковая ошибка этого восприятия – «осчастливить насильно – нельзя»⁴. Стоит отметить, что многие ученые в своих работах стараются строго определять, к какому типу относится тот или иной тоталитарный режим. Тоталитарный режим, зарождающийся на территориях

¹ Лазарев В.В. Теория права и государства: учебное пособие. М., 2001. С. 421.

² Баллестрем К.Г. Апории теории тоталитаризма. Вопросы философии. М., 1992. С. 16-18.

³ Резаев А.В. Феномен идеократии: Возможность и действительность социально-политического анализа. СПб., 1999. С. 183.

⁴ В.П. Быков, С.А. Сидоров. Тоталитаризм: природа и сущность явления. СПб., 1997. С.45-51.

Италии и Германии в начале 30-х гг. XX века, многие историки относят к такому виду тоталитарного режима как «правый». «Правый» тоталитаризм - идея национального или расово-этнического превосходства одного народа над другим, сохраняется рыночная экономика, институт собственности, опирается на механизмы экономического саморегулирования. В основном представлена двумя формами:

1)Итальянский фашизм.

Основная идея состоит в возрождение былого могущества прежней Римской империи. Основные задачи: культурное и этническое объединение страны, единая идеология на всей территории, полная ликвидация преступности. Границы итальянского фашистского тоталитаризма устанавливались позицией наиболее влиятельных в государстве кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви. Когда обреченность режима стала очевидной, эти круги, используя принцип самосохранения, смогли отстранить и изолировать Муссолини от власти¹.

2) Германский национал-социализм.

Основная идея – это превосходство арийской расы над всеми другими народами мира. Главные положения национал-социалистической идеологии сводились к следующему: воссоздание германского третьего рейха; исключительная генетическая чистота немецкой расы; поголовное истребление «недочеловеков» (и прежде всего евреев и цыган), существенное сокращение численности населения государств неарийского происхождения, уничтожение приверженцев коммунистической идеологии; установление особого социального строя государства «для ариев».. Социальной опорой являлись экстремистски настроенные средние слои общества². Самую непосредственную и многочисленную поддержку, в том числе финансовую, германский национал-социализм получил у крупного промышленного и финансового капитала, который преследовал при этом

¹ Василик М.А., Вершинин М.С. Политология: Словарь-справочник. М., 2001. С.328-331.

²Гудков Л. Тоталитаризм как теоретическая рамка: попытки ревизии спорного понятия. М., 2010. С.191-192.

свои экономические и политические интересы. Этот капитал воспринимал германский национал-социализм как наиболее действенную силу, способную оградить его от проблем, связанных с революционным движением народных масс, «оболваненных» коммунистической идеологией. В отличие от марксизма-ленинизма, национал-социализм отстаивал идею классового мира и «народного сообщества» на основе единых национальных традиций. Место класса здесь занимает нация, место классовой ненависти – ненависть национальная и расовая. Идеология национал – социализма активно проповедовала образ «врага» в лице коммунизма, евреев, католической церкви¹. В этом определённое отличие национал социализма от коммунистической тоталитарной системы, при которой гражданская агрессивность направлена прежде всего вовнутрь самого общества(поиск классового врага).Направленность агрессии национал-социализма – внешняя, против других наций и народов. При этом, с целью самосохранения нации допускалось и пропагандировалось применение террора, репрессий, тотального уничтожения. Любое колебание и нерешительность при осуществлении этих «мероприятий» воспринималась как угроза существования немецкой нации.

К странам, с так называемым «левым» тоталитарным режимом относились и относятся: СССР, Китай, Северная Корея, Куба и т.д. За основу идеологического принята доктрина(учение) марксизма-ленинизма, которая утверждает: построение принципиально нового социального строя – коммунистического общества, в котором будут полностью удовлетворяться потребности всех индивидов(от каждого – по способности, каждому – по потребности); отмена частной собственности на средства производства; создание плановой экономики; диктатура пролетариата при переходе к новому обществу; возможность построение коммунизма в каждой отдельно взятой стране².

¹ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993. С. 365.

² Видоевич З. Либеральный тоталитаризм. СПб., 2007. С. 39-49.

Социальной основой и движущей силой «левого» тоталитаризма выступают низшие слои населения, прежде всего промышленный «люмпен» пролетариат, лишённый каких-либо прав на средства производства, а также безземельное крестьянство. С точки зрения господствующей коммунистической идеологии, все остальные классы общества являются менее прогрессивными и более враждебными, поэтому политика направлялась на искоренение иных классов. На практике это означало ликвидацию класса собственников и каких-либо экономических отношений в обществе с использованием частных форм производства. Единый собственник – это государство, которое определяет и контролирует всё. Построение «светлого будущего» предполагало также использование мощного аппарата принуждения к другим социальным группам, вплоть до террора.

А.Г. Таубергер предлагает системно-функциональный подход к пониманию сущности тоталитаризма, который представляет собой «метод мобилизации масс, специфический мобилизационный ответ на резко кризисную ситуацию». Он подчеркивает, что тоталитаризм неизбежно следовал из задач «догоняющей модернизации», а в качестве методов использовались насилие и консенсус¹. «Основной сущностный признак тоталитаризма – стремление к созданию «нового человека» с изменением его внутренней природы так, чтобы он отождествлял интересы общества (государства) со своими личными интересами», при этом перманентный террор, слияние всех ветвей власти, подчиненность государственной власти средств массовой информации А.Г. Таубергер относит к второстепенным элементам тоталитаризма².

Французский политолог и социолог А. Арон не исключает различную трактовку термина «тоталитаризм» как и любого социального явления. Он выделяет следующие признаки, присущие тоталитарному режиму:

¹ Таубергер А.Г. Системно-функциональный анализ тоталитаризма. М., 2003. С. 35-39.

² Там же.

- 1) «Тоталитаризм возникает в режиме, предоставляющем какой-то одной партии монопольное право на политическую деятельность»;
- 2) «Эта партия имеет на вооружении (или в качестве знамени) идеологию, которой она придает статус единственного авторитета, а в дальнейшем – и официальной государственной истины»;
- 3) «Для распространения официальной истины государство наделяет себя исключительным правом на силовое воздействие и на средства убеждения. Государство и его представители руководят всеми средствами массовой информации – радио, телевидением, печатью»;
- 4) «Большинство видов экономической и профессиональной деятельности находится в подчинении государства и становится его частью. Поскольку государство неотделимо от своей идеологии, то почти на все виды деятельности накладывает свой отпечаток официальная истина»;
- 5) «В связи с тем, что любая деятельность стала государственной и подчиненной идеологии, любое прегрешение в хозяйственной или профессиональной сфере сразу же превращается в прегрешение идеологическое. Результат – политизация и идеологизация всех возможных прегрешений отдельного человека и, в заключении, террор, одновременно полицейский и идеологический».

А. Арон придает особое значение партии, хозяйственному ведению государства и идеологии¹.

Знаменитый русский исследователь А. Л. Громыко разделяет тоталитарные режимы фашистские, военно-фашистские, национал-социалистические, тирании, националистические, теократии и военно-бюрократические режимы. К числу последних, в частности, исследователь А.Л. Громыко относит режимы Мао Цзэдуна и Иосифа Сталина. Исследователь выделяет следующие черты, присущие политической системе СССР:

¹ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993. С. 366.

- 1) развитая идеология;
- 2) однопартийная политическая система;
- 3) проникновение государства во все сферы жизни общества;
- 4) жесткий контроль средств массовой информации;
- 5) централизованное планирование экономики;
- 6) массовые репрессии и террор;
- 7) ликвидация индивидуальных гражданских прав и свобод;
- 8) манипуляция массовым сознанием.

Конкретизируем эти признаки тоталитаризма применительно к опыту СССР более подробным образом¹.

Рассматривая «тоталитаризм», можно отметить, что его характерные черты присущи не только государствам, жестко придерживающим данную идеологию, но и в той или иной степени проявляются в других странах.

За последнее столетие очень много недемократических режимов либо распались, либо перешли в другую форму (государства на демократической основе). У всех ученых и исследователей есть свои особенности, характеризующие тоталитарный режим. Но это не означает, что если политике государства будет характерен тот или иной признак, он обязательно будет относиться к «тоталитарному». В определенное время, какие то из этих черт были присущи и демократическим государствам. По нашему мнению, существуют «базовые» признаки, на которые стоит опираться при характеристике политического режима страны.

¹ Пугачев В.П. Введение в политологию. М., 2003. С. 382-386.

Глава II. Тоталитарные режимы стран Западной Европы и СССР 1930 – 1940 годов XX века

2.1. Историческая неизбежность возникновения тоталитарных режимов в Италии и Германии на рубеже 1930 – 1940-х годов XX века

Как мы уже узнали из предыдущей главы термин «тоталитаризм» изначально зародился в Италии в 1920 гг., когда к власти пришел Б.Муссолини. Вначале тоталитаризм появляется именно как европейское явление. Возникает закономерный вопрос: были ли внешние причины этому или тоталитаризм возник в результате собственных механизмов? Для нас вопрос об истоках тоталитаризма имеет важное значение, потому что тоталитарный режим — это наша недавняя история¹.

В наше время существует очень много биографий, исторических источников и документов, рассказывающих историю прихода Гитлера к власти, но несмотря на это в истории до сих пор остается много «белых» пятен, которые требуют более детального изучения разных аспектов. Тоталитарные вожди стремились практически полностью уничтожать какие либо данные о своем прошлом, особенно рьяно этим занимался Гитлер. Это приводит к появлению различных домыслов и измышлений.

«История Гитлера — это история недооценки» — отмечал известный германский историк Файт Валентин, имея в виду историю его прихода к власти. Как подчеркивает один из наиболее авторитетных исследователей нацизма К. Д. Брахер, недооценкой грешили все: и правые, и левые, в самой Германии и за ее пределами, что и облегчило Гитлеру путь в рейхсканцелярию, помогло ему стать вершителем судеб Европы².

Гитлер приходит к власти как раз в тот период времени, когда Германия находилась в промежутке между двумя катастрофическими войнами XX века. Изучая биографию Гитлера, психологи приходят к выводу,

¹Устрялов Н. Германский национал-социализм. М., 2006. С. 48.

²Герштейн Р. Э. Война которую выиграл Гитлер. Смоленск, 1996. С. 94-98.

что присутствует тесная генетическая связь между ним и психологическим состоянием немецкого народа¹.

Одной из главных причин перехода Германии к тоталитаризму является кризис, наступивший после Первой мировой войны. Он отразился в различных отраслях жизни страны: Экономической, политической, но самое главное, пострадали либеральные ценности. Различные страны начинают отказываться от буржуазных демократических взглядов, переходя к той или иной диктатуре, к примеру: Россия, Польша, Германия, Италия, Югославия, Испания и т.д. Немцы были недовольны Версальской системой мирных отношений, поскольку она лишала их части территорий².

Схожие задачи были и у Муссолини и у Гитлера: «завоевание улиц». Фашистская и национал-социалистическая партии из – за большого количества фронтовиков, принимавших активное участие в первой мировой войне, все более и более начинают склоняться к военной диктатуре. Как и любой другой политик, Гитлер понимал, что необходимо создать собственную партию. Для этого он использовал уже существующую – НСДАП. Вскоре Гитлер начинает возглавлять ее и проводить различные изменения: создание программы и введение членских билетов. Также создает новую эмблему, которая ярко характеризует идеологию нацизма. Она представляла собой: красный фон, на котором находился белый круг, а внутри него был изображен свастика. Цвета были подобраны специально: красный – означал социальные идеи, белый – идею национализма, свастика – символ победы арийцев³. Так была оформлена Национал – социалистическая рабочая партия Германии (НСДАП). В НСДАП боевики в 1921 г. выделяются в штурмовые отряды СА или коричневорубашечников. Итальянская

¹ Загладин Н. В. Тоталитаризм и демократия: конфликт века. СПб., 1992. С. 68-71.

² Бонвеч Б. История Германии. М., 2008. С. 76.

³ Михайленко В. И. Тоталитаризм в XX веке. М., 2005. С. 23-24.

фашистская партия с 1921 г. представляет собою милитаризованную и централизованную вооруженную организацию, которая распространяется на всю страну¹. И далее: «Успех фашизма коренился в его действиях, в его действенности, в его способности дать власть изголодавшейся по власти стране. Он объявил, что будет наводить порядок теми же средствами, какими социализм хотел организовать беспорядок: средствами насилия. Взводы черных рубашек («сквадры») приступили к тактике прямого действия. Вся партия военизируется. Каждому фашисту внушается идея орденового служения, орденовой дисциплины и сплоченности. «Фашистская партия, как таковая, является милицией» – значит в уставе фашистов². Посвящая себя в партию, человек как бы уходит от мира, или, вернее, вновь рождается для нового мира. Фашистский воин по уставу имеет свою собственную мораль. Законы общепринятой морали в области семьи, политики общественных отношений ему чужды. Кодекс его чести связан сего орденовой посвященностью, высшей фашистской идеей, а правила его поведения – с послушанием, определяемым иерархической табелью рангов. К уличному террору добавляется новый, не менее жестокий террор³.

Чтобы ознаменовать переход власти в новые руки, вожди предпринимают яркие агитационные толчки для привлечения еще большего числа людей.

В Италии таким событием становится убийство известного адвоката Джаиордани в Болоньи 21 ноября 1920 г. Позднее нацисты в ночь 28 февраля 1933 г. подожгут здание рейхстага. Горящее пламя будет ознаменовать начало великой эры фашизма⁴.

Также в Германии и Италии существовали силы заинтересованные в ликвидации левого революционного движения: капиталисты и консерваторы. Именно благодаря им Муссолини смог осуществить революцию. Именно из-

¹ Гриффин Р. Палингенетическое политическое сообщество: переосмысление тоталитарных режимов в межвоенной Европе. М., 2006. С. 51-63.

² Галкин А.А. О фашизме – его сущности, корнях, признаках и формах правления. М., 1995. С. 6-9.

³ Мочкин А.Н. Рождение «зверя из бездны» неоконсерватизма. М., 2002. С. 8-13.

⁴ Лопухов Б.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии, 1919–1929. М., 1995. С.57.

за неспособности, нерешительности и бюрократизма политической власти, она не смогла справиться с уже наступающими революционными волнениями¹.

24 октября 1922 г. Муссолини заявил свою программу: «Мы хотим роспуска нынешней палаты, избирательной реформы и новых выборов. Мы хотим, чтобы государство вышло из состояния того шутовского нейтралитета, который оно держит в борьбе национальных и антинациональных сил. Мы требуем ряда серьезных мероприятий в области финансов. Мы настаиваем на отсрочке эвакуации далматийской зоны. Наконец, мы хотим пять портфелей и комиссариат авиации в новом министерстве. Мы требуем для себя министерства иностранных дел, военное, морское, труда и общественных работ. Я уверен, что никто не сочтет эти требования чрезмерными. Если правительство не уступит желаниям тех, кто представляет нацию, черные рубашки пойдут на Рим»². 27 октября Рим был окружен мобилизованной армией, а 29 октября Муссолини принимает король, после чего его назначают главой правительства, а фактически он становится диктатором Италии, *duce*, вождём.

Годом позже активные действия начинают происходить в Германии. 9 ноября 1923 г. Гитлер попытался провести так называемый «пивной путч», его арестовали, но через 10 месяцев он уже был освобожден³. Находясь под стражей, Гитлер пишет свою самую знаменитую книгу «Моя борьба». Вплоть до 1932 г. нацисты терпят поражение. НСДАП была распущена и запрещена, а в 1925 г. вновь возрождена. На выборах в рейхстаг в 1928 г. нацисты получают всего 12 голосов, что означает полный провал данного политического движения. Й. Геббельс, будучи руководителем имперской пропаганды, впервые в избирательной компании начинает использовать

¹ Филатов Г. С. История фашизма в Западной Европе. М., 1997. С. 37.

² Устрялов Н. В. Итальянский фашизм. СПб., 2002. С.151-152. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Polit/Ustr/12.php>. (дата обращения 12.02.2019).

³ Джентиле Э. Фашизм, тоталитаризм и политическая религия: определение и критические размышления над критицизмом интерпретации. М., 1995. С. 172-173. [Электронный ресурс]: URL: <http://gefter.ru/archive/10519> (дата обращения 17.11.2018).

микрофон и громкоговорители, агитационные фильмы и граммофонные пластинки с речами А. Гитлера. В 1932 г. ситуация начинает кардинально изменяться: на выборах, по сравнению с 1925 г. и 12 голосами, они уже получают 37 процентов голосов! Гитлер при помощи шантажа требует у правительства предоставить ему всю власть и ответственность, в противном случае им будет создана оппозиционная власть. В 1933 г. президент Гинденбург передает пост канцлера Гитлеру. Проведя новые выборы в рейхстаге, нацисты получают 44 процента голосов.

Главное отличие Германии от Италии в том, что в ней не было совершенно никакой противовесной власти, ни самостоятельной армии, ни монархии, который мог бы являться весомой противоположностью Гитлера. Военным и чиновникам пришлось присягнуть фюреру. Постепенно власть узурпируется в одних руках: государственная администрация переходила в руки партии, гаулейтеры выполняли функции руководителей гражданской администрации, а аппарат СС под руководством Гиммлера оставался верен фюреру. Единственное, что пыталось хоть как то сохранить автономию, был вермахт¹.

При помощи внеочередных званий и наград в 1944 г. генералитет становится приверженцем Гитлера. В войсках вводится новая должность офицер – куратор, как аналог комиссаров в СССР. В армии начинается идейное индоктринирование. Индоктринирование- это навязывание чужих мыслей, мнений, пытаюсь изменить убеждения человека. Нужно сказать, что именно благодаря психологическим манипуляциям, нацизм получил такое широкое распространение среди населения.² В научно – популярной литературе поднимаются два вопроса:

- 1)фашизм – это только экономико-политическое событие, не связывающееся с психологией;
- 2)фашизм – сугубо психологическая проблема;

¹ Воропаев, С. Энциклопедия Третьего рейха. М., 1996. С. 274.

² Випперман В. Европейский фашизм в сравнении. Новосибирск, 2000. С. 344.

По мнению одного из самых знаменитых немецких социологов, философов, психологов, Эрих Фромм считал, что нацизм является синтезом двух полярных точек зрения. По типу реакции на фашизм общество разделилось на две группы: одни восприняли новую идеологию совершенно нейтрально, без сопротивления и восторга, представителями данной группы в основном был рабочий класс; противоположная группа, представители которой были низы среднего класса, фанатически восприняли идеологию фашизма. После прихода Гитлера к власти лояльность большинства населения нацистскому правительству была еще и усилена тем, что оппозиция партии нацистов после роспуска других партий стала равнозначна оппозиции Германии. Перед человеком стоял выбор: либо оставаться в одиночестве и быть отчужденным, либо прибегнуть к толпе и обеспечить себе тем самым мирное сосуществование в данном государстве. Многие ученые задаются вопросом: почему именно для низов среднего класса нацизм оказался настолько привлекательным¹? Чтобы найти ответ на данный вопрос, стоит рассмотреть социальный характер данной группы населения. Для этой группы характерны такие черты как любовь к сильным и ненависть к слабым, жестокость, ограниченность, враждебность, аскетизм. Они отличались подозрительностью и ненавистью к незнакомым, завистью, их собственная жизнь была им неинтересна и скудна. Именно средний класс наиболее всего пострадал от депрессии послевоенных лет; плюс ко всему - падение монархии и поражение в войне. Отвергались прежние ценности и моральные устои, которые пытался сохранить средний класс.²

Весомой причиной, особенно в условиях инфляции, стало то, что старшее поколение не смогло вовремя сориентироваться в меняющейся реальности и оказалось менее гибким и приспособленным чем молодежь. В результате «гибкая» молодежь уже не воспринимала всерьез, какие либо учения старшего поколения, а наоборот чувствовала свое превосходство. Из-

¹ Фромм Э. Бегство от свободы. М., 2011. С. 88.

² Резаев А.В. Феномен идеократии: возможность и действительность социально-политического анализа. СПб., 1999. С. 154-155.

за экономического упадка родители уже не смогли гарантировать своим детям «блестящее» будущее¹.

Пока старшее поколение низов среднего класса пребывало в горечи и разочаровании, молодое поколение уже стремилось к действию. Такая активная позиция молодежи объяснялась тем, что ее экономическое положение было подорвано и приходилось надеяться исключительно на себя. Молодежи невозможно было устроиться на работу по таким специальностям как врач или юрист, потому что рынок свободных профессий был и без того насыщен. Фронтовики, считали, что они заслуживают лучшей жизни, особенно рьяно выражали свое недовольство молодые офицеры, они не могли примириться с положением мелких служащих или коммивояжеров².

Именно поэтому Гитлер становится для них идеальным кандидатом, возглавлявшим Германию. Но не только низы среднего класса поддерживали идеологию нацизма, оставшееся население в лице крестьян, которые были не довольны своими кредиторами, а также рабочие – постоянными отступлениями, начавшимися в 1918 г. и своими руководителями, полностью утратившими стратегическую инициативу. Что касается непосредственно крестьян, то именно в сельской местности росло число сторонников НСДАП. При имперском руководстве НСДАП здесь был создан аграрно-политический аппарат, возглавляемый Вальтером Даре³.

Пропаганда среди крестьян происходила при помощи прокламации « Об отношении НСДАП к сельскому хозяйству», опубликованная 6 марта 1930 г. В нее входили такие требования как: снижение поземельного налога, снижению ставки аграрного кредита, введению отсрочки платежей по ипотечной задолженности. Основная задача в сельском хозяйстве – это самостоятельное самоснабжение страны собственными продуктами. Для этого в Германии поддерживалась политика протекционизма: повышались

¹ Бахман, К. Кем был Гитлер в действительности. М., 1995. С. 190.

² Филатов Г. С. История фашизма в Западной Европе. М., 1997. С. 125-127.

³ Бессонов Б. Фашизм: идеология и практика. М., 1998. С. 194.

пошлины на ввозимый товар, государственное регулирование импортной продукции. При помощи существующих аграрных установок национал-социалисты активно вербовали различные слои сельского населения¹.

По официальным данным, доля крестьянства среди членов НСДАП равнялась в 1930 году – 13,2 %, а в 1933 году – 12,5%. В деревне партия создавала «опорные пункты», в которых организовывались местные пункты НСДАПО, затем штурмовые отряды и группы «штлерюгенда». Здесь же организовывались нацистские – «крестьянские союзы». В деревне всегда очень сильно отставала политическая агитация, поэтому в основном слышали только лишь национал-социалистов².

Фромм считает, что эти условия не являются причинами появления нацизма как такового, но они являются отличным плацдармом для создания той человеческой основы в будущем. Именно в Гитлере сочетались черты возмущенного и недовольного буржуа, с которым у низов среднего класса была бы тесная эмоциональная связь. Его выступления всегда были очень эмоциональными, подкрепленными различными обещаниями, начиная с уничтожения универсальных магазинов, заканчивая исчезновением финансового капитала. Данные обещания были абсурдны и так не доведены до исполнения. По Фромму, нацизм никогда не имел принципов: ни экономических, ни политических³. Единственный принцип нацизма – это оппортунизм. «Существенно было то, что сотни тысяч мелких буржуа, которые при нормальном ходе событий имели очень мало шансов разбогатеть или добиться власти, в качестве членов нацистской бюрократии получили большой ломоть богатства и престижа, поскольку заставили высшие классы разделить с ними этот «пирог»»⁴.

В биографии Гитлера, написанной Руперотом Колли, прекрасно раскрывается авторитарный характер фюрера, его деспотизм и жестокость.

¹ Гудков Л. Тоталитаризм как теоретическая рамка: попытки ревизии спорного понятия. М., 2010. С. 98.

² Агаев С.Л. Гитлеризм, сталинизм, тоталитаризм: реальности и понятия. М., 1995. С. 77.

³ Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1998. С. 332.

⁴ Загладин Н. В. Тоталитаризм и демократия: конфликт века. М., 2002. С.21.

Гитлер никогда не скрывал, что его истинная цель прихода к власти - это захват всего человечества. С его стороны начинается активная политика идентификации человека не как отдельной личности, а как целостный немецкий народ¹. Фромм подмечает, что роль второй части людей, «радостно отдавать и жертвовать», звучит как-то очень похоже на роль первых и высказывает мысль, что Гитлер собирался сравнить массы с правителем, который должен править, но решил смягчить тон и нашел другие слова. Несомненно, у Гитлера присутствовали мазохистские наклонности, которые выражались в поклонении им высшим силам, судьбе, природе².

В то время в парламенте было 40 процентов депутатов – социалистов и коммунистов, именно с такой ситуацией столкнулись имущие классы — представляли слои населения, недовольные существующей социальной системой; увеличивающееся число нацистских депутатов тоже представляло класс, который представлял резкую оппозицию существующему капитализму. Такой парламент представлял большую опасность. Были утверждения, что демократия не работает, но если посмотреть с другой стороны, то можно убедиться, что демократия работает слишком хорошо³. Из-за того, что парламент представлял интересы различных слоев населения, это не могло нравиться представителям крупных промышленников и землевладельцев, которые очень сильно дорожили своими привилегиями. Единственное, что хотели получить привилегированные классы от новой власти - это постановка сил нации на службу их собственным интересам. Да, в целом их ожидания оправдались, но Гитлер и его бюрократия не стали таким орудием, которым они могли бы командовать, как хотели; произошел раздел власти с нацистской бюрократией. Несмотря на то, что нацизм принес экономический ущерб большинству классов, интересы крупных промышленников всегда выходили на первый план. Интересен тот факт, что

¹ Руперт К. Гитлер. М., 2010. С. 45-46.

² Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С. 175.

³ Мокшин В. Трансформация политических режимов восточно-европейских стран во второй половине XX века. Архангельск, 1997. С. 11.

крупные промышленники, для того, чтобы продвинуть интересы партии НСАДП, в 1932 г. отправили заявление рейхспрезиденту следующего содержания: «Мы заявляем о том, что не придерживаемся какой-либо узкой партийно-политической ориентации. Мы видим в национальном движении, охватывающим наш народ, многообещающее начало, которое только и создаст, Германский политический деятель, рейхсканцлер и министр иностранных дел во время Веймарской республики, благодаря преодолению противоречий, необходимую базу для нового подъёма немецкой экономики. Мы знаем, что этот подъём потребует много жертв. Мы верим, что эти жертвы могут быть с готовностью принесены только в случае, если крупнейшая группа этого национального движения будет участвовать в правительстве как руководящая сила. Вверение ответственного руководства президентским кабинетом, который состоит из лучших в деловом и личном отношении кадров фюреру крупнейшей национальной группы устранил недостатки и ошибки, присущие в силу обстоятельств любому массовому движению, и позволит увлечь за собой миллионы людей, ныне стоящих в стороне, сделает их надёжной силой. В полном доверии к Вашему Превосходительству мудрости и Вашего Превосходительства тесной связи с народом мы приветствуем Ваше Превосходительство с величайшим почтением»¹.

Гитлер прекрасно осознавал необходимость в массовых митингах, поэтому регулярно прибегал к их проведению, также особую роль отводил образованию. В первую очередь на уроках должно внушаться превосходство арийской нации над всеми другими. Получается эмоциональный обмен: из – за совей искаженной психики «вожди» наслаждаются властью, а массы начинают чествовать свое превосходство над другими².

В биографиях Гитлера в основном указываются две тенденции: жажда власти над людьми и потребность в подчинении подавляющей внешней силе.

¹ Безансон А. Бедствие века: Коммунизм, нацизм и уникальность. М., 2000. С. 56-57.

² Головатенко, А.Ю. Тоталитаризм XX века. М., 1998. С. 86.

Можно сказать, что идеология нацизма выросла из самой личности Адольфа: ненависть и неприязнь к окружающим, чувство неполноценности. Данные черты перекликались и в других людях. Им нравился человек, который выражал их собственные чувства. Их привлекала не только идеология, но и вновь созданная политическая система. Была четко выстроена иерархия: на верху – вождь, внизу его верные поданные¹.

Как и Муссолини, Гитлер провел очень жестокую и карательную политику по отношению к оппозиции. У Гитлера не было никакой ответственности или вины за преступления и поражения режима, он считал, что в этом будут виноваты сами солдаты, не исключая и генералитет. Да, население выражало свое недовольство, но оно было локальным, то есть не было критики режима в целом. В условиях постоянно ухудшающейся военной и политической ситуации население все больше стало отстраняться от Третьего рейха. Однако влияние антикоммунизма и антибольшевизма казалось просто ужасающим. Характерным примером этого стал епископ Мюнстерский, Клеменс граф фон Гален, который прославился выступлением против эвтаназии. Его резкое неприятие «безбожного большевизма» ярко прозвучало на фоне национал-социалистских лозунгов².

Фюрер осознавал, что возвращение себе всех территорий, может привести к полному разладу в отношениях с европейскими государствами, понимая, что можно получить поддержку от Италии и Англии. Поэтому ещё в ряде личных публикаций в форме статей и книг он резко отметал требования определённых политических кругов Европы по возвращению Южного Тироля: «Весь шум по поводу Южного Тироля поднят не из любви к этому последнему – ибо шум этот не помогает Южному Тиролю, а только вредит ему – а исключительно из боязни, как бы дело не дошло до соглашения и дружбы между Германией и Италией»³. В 1933 г. он заявил: «Фашизм, принеший спасение итальянскому народу, явил всему миру

¹ Устрялов Н. Германский национал-социализм. М., 2006. С.76.

² Рахшмир П. Ю. Происхождение фашизма. М., 2000. С. 21-22.

³ Семькина Т.В. Политические режимы. М., 1994. С. 102.

пример великого исторического свершения». 23 октября 1936 г. были заключены итало – германские соглашения о разграничении сфер экономической экспансии на Балканах, в Дунайском бассейне, о борьбе против Испанской республики и признании захвата Эфиопии. Как раз во время гражданской войны в Испании стала как никогда видна близость Италии и Германии, оказывавших военную и экономическую помощь антинародному диктаторскому режиму генерала Франко. Оформление оси Берлин – Рим – Токио было продолжено 6 октября 1937 г., когда был создан «антикоминтерновский пакт» (Германия, Италия, Япония). 27 сентября 1940 г. этими же странами заключается Тройственный пакт¹.

Чтобы придать своей идеологии историчность, нацисты брали работы различных исторических личностей и возводили их в ранг своих классиков, хотя в действительности, они не имели никакого отношения к данной идеологии. Так как в нацистской идеологии отсутствует логическая система взглядов, то становится трудно выявить истоки и составные части. Несмотря на это можно выделить определенные этапы генезиса фашистской идеологии. Начало данная идеология берет в 1880 – 1890-х гг. прошлого века как идейное выражение имперских устремлений германской буржуазии. Пангерманисты выделяли три основных идеи:

Три основные идеи, определявшие деятельность пангерманистов, — господствующее положение Германии в континентальной Европе, объединение всех: объединение всего немецкоговорящего народа и расширение собственных колониальных владений².

Затем критики капитализма начинают во всем обвинять политику Бисмарка, обвиняя его в излишнем либерализме. Источником зла и хаоса становится Англия, а ее антипод – Пруссия. Привлекательны были характерные исторические черты Пруссии, ее военизированность, дисциплина. Одним из наиболее известных выразителей подобных взглядов

¹Орлов Б.С. Германия и СССР в 30-е гг.: сходство и различия. Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1999. С. 69-70.

²Галкин А.А. О германском фашизме. 2003. С. 44.

считался Карл Родбертус Ягетцов (1805—1875). В начале XX века эти идеи начинают набирать популярность и получает такое название, как «фелькише». Через их посредство важнейшие компоненты реакционного феодального социализма были восприняты идеологами нацизма¹.

Большое влияние на формирование идеологии оказали также зарубежные идеи, одной из них была «расовая теория», чей автор Ж.А. Гобино. Именно в последней трети XIX века эта теория набирает популярность, так как Германия начинает чувствовать в себе силы, чтобы проводить имперскую политику². Хаустон Стюардт Чемберлен перенял основные идеи «расовой теории» и затем активно включал их в свои работы. Он был ярким врагом демократии и парламентской системы, противником официальной христианской религии. Эти взгляды легли впоследствии в основу фашистского религиозного движения «немецких христиан»³.

К началу XX века в результате слияния различных политических, профессиональных и молодежных групп в Австрии образовалась партия, которая первой приняла название национал – социалистской. Этой партией была также выработана система взглядов, изложенная в программных заявлениях, а также главным образом в работах теоретика австрийского «национального социализма» Рудольфа Юнга⁴.

Таким образом, в Германии провозглашается новая власть, образуется новое государство, которое получает название «Третий Рейх». В новое название государства немцы вносили свои надежды на светлое будущее, так как в германских преданиях так именовали грядущий счастливый век. Одновременно это название должно было подчеркнуть преемственность имперских притязаний: первым рейхом считалась средневековая Священная римская империя, вторым – созданная Бисмарком Германская империя.

¹ Дякевич Н.В. Типология политических режимов: вопросы теории. М., 1993. С. 110.

² Лакер У. Гитлер: легальный путь к власти. М., 1994. С. 124.

³ Райхшмир П.Ю. Происхождение фашизма. М., 1996. С. 37-39.

⁴ Опиту Р. Фашизм и неонацизм. М., 1995. С. 37.

Основные изменения в политике сводятся к тому, что был отменен принцип демократического устройства государства и исчезновение парламента. Происходит замена Веймарской республики на авторитарное государство, чьим представителем становится «фюрер». Веймарская конституция 1919 г. не была отменена, но были внесены определенные серьезные корректировки. Декрет «О защите народа и государства» ликвидировал гарантии личных прав и свобод¹.

Уже в течение весны 1933 г. прекратили существование все остальные политические партии. С 12 ноября 1933 г. рейхстаг уже не являлся органом народного представительства, а избирался по единому списку нацистской партии. Рейх – верховный орган власти в стране, возглавлявшее канцлером. Этот пост с января 1933 г. занимал фюрер нацистской партии Адольф Гитлер. В руках фюрера соединились две должности по управлению государством: пост главы государства был соединен с должностью рейхсканцлер².

Федеративная структура Германского государства была уничтожена. По Закону об унификации земель с Рейхом от 7 апреля 1933г., президент по представлению рейхсканцлера назначал наместников в земли, ответственных перед канцлером.

Возникают новые имперские сословия и происходит «унификация» всех общественных организаций. Появляются специализированные организации нацистской партии. Больше всего национал-социалисты опасались создания какой либо оппозиции, поэтому был создан огромный и разветвленный репрессивный аппарат. Еще одним важнейшим мотивом для террора была расовая политика нацистов. Этот апогей вылился в создание тайной государственной полиции «гестапо», которая потом перешла в подчинение шефа СС Генриха Гиммлера. В конечном счете образовалось разветвленное Ведомство безопасности Рейха (РСХА), в которое вошли СС,

¹ Резаев А.В. Феномен идеократии: возможность и действительность социально-политического анализа. СПб., 1999. С. 226.

² Цыганкова П.А. Власть и демократия: Зарубежные учёные о политической науке. М., 1996. С. 98.

«гестапо», служба безопасности (СД) и т.д. РСХА служило еще одним автономным центром власти¹.

Переходя к рассмотрению образования фашизма в Италии, можно заметить, что причины перехода у той и другой страны были практически одинаковыми. Этимологически слово «фашизм» происходит от итальянского «fascio» (лиги), а также от латинского «фасция» (пучок). Фасции – это своего рода пучки прутьев, в которые втыкались маленькие топорики². Носить фасции могли только определенные ликторы, т.е. телохранители. Так как Муссолини всегда хотел восстановить былую Римскую империю, то после Первой мировой войны решил сделать фасции символом своей партии, откуда и произошло ее название – фашистская. При изначальном зарождении фашизм очень часто сравнивали с большевизмом и ленинизмом. Роберт Михельс писал: «Как римская волчица вскормила близнецов Ромула и Рема, так и наступившее после войны всеобщее недовольство вскормило двух близнецов — большевизм и фашизм»³. В русской газете эмигрантов «Воля России» из номера в номер публиковали снимки и материалы, которые показывали преемственность двух Великих Октябрей. Аналогий, действительно, было много. Интересную роль в становлении нового режима в Италии сыграла религия. 22 октября 1922 г. итальянский король Виктор-Эммануил III назначил Муссолини на пост премьер-министра.

Интересно то, что немецкий и итальянский фашизм часто отождествляют друг с другом, хотя, итальянский фашизм носит мало что общего с национал-социализмом. Главное отличие этих двух идеологий заключается в том, что в итальянской идеологии не присутствовала идея «высшей расы». Итальянский фашизм – это стремление заменить классовое сознание на национальное⁴. Сущность идеи – это сплочение и единство всей нации, отсутствие борьбы пролетариата против всех остальных классов.

¹ Галкин А.А. Германский фашизм. М., 2002. С. 97.

² Белоусов Л.С. Муссолини: диктатура и демагогия. М., 1993. С. 368.

³ Самойлов Э. В. Фюреры. Книга III. Общая теория фашизма. М., 1999. С. 634.

⁴ Филатов Г. С. История фашизма в Западной Европе. М., 1997. С. 129-130.

Программа, принятая в 1919 г. Муссолини, вносила существенные изменения в социальную жизнь людей:

- 1) Доступное медицинское обслуживание для всех граждан;
- 2) Доступная система всеобщего образования;
- 3) Вводился запрет на детский труд;
- 4) Отменялась всеобщая воинская повинность.

Муссолини высказался следующим образом: «Тридцать столетий существования позволяют итальянцам взирать с жалостью на некоторые доктрины, проповедуемые по ту сторону Альп теми, кто были дикарями, когда мы имели Цезаря, Вергилия и Августа»¹. Так, Муссолини говорил по поводу расовой политике, проводимой Гитлером. Не совсем корректно применять слово «фашизм» к национал-социализму. Именно благодаря идеи объединения страны и отказ от классовой борьбы, помогли Муссолини привлечь на свою сторону совершенно разных людей. Что касается программы итальянской фашистской партии, то, например, в своем эссе «Вечный фашизм» Умберто Эко очень интересно анализирует идейные установки Муссолини: «Фашизм строится на качественном популизме. В условиях демократии граждане пользуются правами личности... Поскольку никакое количество человеческих существ на самом деле не может иметь совокупную волю, Вождь претендует на то, чтобы представлять от всех. Утратив право делегировать, рядовые граждане не действуют, они только призываются <...> играть роль Народа. Народ, таким образом, бытует, как феномен исключительно театральный». И еще: «В нашем близком будущем перспектива качественного популизма — это телевидение или электронная сеть интернет, которые способны представить эмоциональную реакцию отобранной группы граждан как «суждение народа»»². В отличие от Гитлера Муссолини понимал, насколько важна связь с церковью, поэтому всячески настраивал и налаживал контакты. В

¹ Коровин, Е. А. Католицизм как фактор современной мировой политики. М., 1995. С. 238.

² Умберто Эко Вечный фашизм. М., 2012. С. 123-124.

молодости дуче проявлял негативное отношение к религии и был атеистом, но придя к власти, взаимоотношения между ним и Ватиканом начинают меняться в лучшую сторону. При Муссолини появляется социальная стабильность: создаются рабочие места и новые вакансии¹.

В январе 1922 г. скончался Папа Римский Бенедикт XV. 6 февраля 1922 г. предстоятелем Римско-католической церкви был избран кардинал Акилле Ратти, принявший имя Пия XI. Еще будучи архиепископом Милана, будущий Папа поддерживал прямую и тесную связь с местной фашистской группировкой, возглавляемой Муссолини. Буквально за два года политика по отношению к церкви изменилась. В прессе и публичных выступлениях уже начинает проявляться лояльное отношение к церкви и религии в целом².

Несмотря на то, что фашизм отрицает христианские учения, Пий XI все же вступает с ними в диалог, для получения выгоды от союза с данной партией.

Для того чтобы получить поддержку от Ватикана, фашистский режим принял целый ряд мер. Были приняты ряд меры: в 1933 г. вводится обязательное преподавание Закона Божьего³. Изменения происходят и в светских помещениях, таких как: школа, больницы, суды. В них было приказано расставить распятия, данный закон сохраняется и ныне. За преступления в отношении католических духовных лиц – наказание было увеличено. Также были распущены тайные (прежде всего франкмасонские) общества⁴.

Пий XI был ярким противником коммунизма, поэтому со стороны правителя к их сторонникам применялись карательные меры. Чтобы выразить свою благодарность действующему правительству, Пий XI 23 декабря 1923 г. издает энцикликой *Ubi arcano Dei Consilio*, которой говорит, что «церковь уходит из политики и хочет осуществлять свое воздействие в

¹ Белоусов Л. С. Муссолини и массы. М., 2005. С. 382.

² Коровин, Е. А. Католицизм как фактор современной мировой политики. М., 1995. С. 227.

³ Лаврецкий, И. Ватикан. М., 1995. С. 334.

⁴ Там же.

области религии; поэтому она отвергает все автономные католические общественные и политические движения. Религиозно-нравственную и благотворительную деятельность верующие могут продолжать строго под контролем иерархии. Государство и церковь при определении своих отношений нового типа исходят из того, что причиной противоречий между отдельными государствами, так же как и причиной противоречий внутри общества, является классовая борьба»

Своими действиями Пий XI поставил центристскую католическую Итальянскую народную партию в тяжелое положение, но в тоже время дал большой толчок к активным действиям Муссолини. При помощи Пия XI в 1923 г. Муссолини смог исключить членов Народной партии из правительства и органов власти. Основатель партии, священник Дон Луиджи Стурцо, под давлением Ватикана отошел от руководства партией, после чего эмигрировал в Латинскую Америку¹.

Позже церковь создает массовую организацию мирян «Католическое действие», чью деятельность полностью контролировал епископат. Данная организация лояльно относилась к политике Муссолини, тем более возглавлял ее человек с профашистскими взглядами - Луиджи Коломбо. Понтифик запретил вмешиваться руководителям «действия» в политику: «Не политика, не социальные вопросы, даже не культура, а прежде всего христианское воспитание личности – вот чем вы должны заниматься, вот чего требует от вас устав вашей организации» – заявил им Папа на аудиенции².

В 1925 – 1926 гг. уже полностью были ликвидированы Народная партия и христианские профсоюзы. Позже, когда фашизм абсолютизирует свою власть, начнутся активные переговоры с Ватиканом для решения «римского вопроса». В ответ Пий IX отказался признать объединённое итальянское государство и изданный правительством Италии 13 мая 1871 г.

¹ Шейнман, М. М. Ватикан между двумя мировыми войнами. М., 2000. С. 239.

² Венгер, А. Рим и Москва. 1900–1950. М., 2000. С. 616.

«Закон о гарантиях прерогатив папы и святейшего престола» (более известный как «Закон о гарантиях»), который должен был регулировать отношения итальянского государства с папством. На протяжении многих лет Ватикан вёл борьбу против итальянского государства, добиваясь восстановления института светской власти Папы. И все эти годы каждый понтифик, восходивший на Святой Престол, символически именовал себя «узником Ватикана» т.к. единственным убежищем Папы остались стены Ватикана.¹

11 февраля 1929 г. при помощи заключение Латеранских соглашений, Ватикан смог приблизиться к своей цели восстановление статуса государства. «Римский вопрос» был закрыт, образовалось самое маленькое город-государство. Король, в лице Б. Муссолини, был удостоен высшей награды Римско-католической церкви – Ордена Христа, а кардинал Гаспарри получил «Ожерелье Аннунциаты» – высший орден Италии².

7 июня 1929 г. была опубликована конституция Ватикана. Вооруженные силы в новом государстве служили в нем, скорее всего больше для зрелищ и традиций. Существовала также государственная жандармерия, которая действительно обеспечивала общественную безопасность. Благодаря подписанным соглашениям, фашизм смог расширить свою социальную базу, хотя они и были выгодными для обеих сторон.

При помощи открытой поддержки духовенства, во время выборов в 1929 г. многие граждане голосовали за фашистский режим, таким образом они одержали победу.

В Латеранских соглашениях присутствовала статья, обязывающая духовных лиц, вступающих в должность, приносить присягу правительству. «Пала последняя крепость, которая могла оказать сопротивление фашизму» – писала венская газета³. Интересно то, что Муссолини надеялся на поддержку церкви только до того момента, пока сам не убедится в прочности

¹ Токарева, Е. С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии, 1922–1943 гг. М., 1999. С. 365.

² Мэнхэттен, А. Ватикан – католическая церковь – оплот мировой реакции. М., 1995. С.271.

³ Шейнман М. М. Ватикан во второй мировой войне. М., 1991. С. 353.

своего положения. Он понимал, что церковь - это только один (пусть и самый весомый) из компонентов для приобретения и закрепления власти.

Лютеранские соглашения являются одним из самых важных документов, так как в них регулируется положение церкви, регулируются взаимные претензии между Италией и Святым Престолом, ликвидируется «римский вопрос», определяется международное положение церкви. Но по итогу, Лютеранские Соглашения не предотвратили будущих нападений, оскорблений, направленных в сторону церкви от фашизма.

Впервые Папа столкнулся с фашистским тоталитаризмом на почве нарушения свободы «Католического действия» и монополизации воспитания молодежи. «Были распущены молодежные и университетские организации Католического действия». Против ущемляющих мер Папа выступил с протестом в своей энциклике *Non abbiamo bisogno* от 5 июля 1931 г. Объектом критики понтифик сделал экстремизм фашистского режима, затрагивающий церковь, но Пачелли поспешил сгладить открытый конфликт, написав письмо¹. Он направил к Муссолини в качестве посредника ответственного за дела ватиканской печати иезуита Таччи Вентури с текстом, объясняющим действия Папы. 2 сентября 1931 г. мир уже был достигнут.

Все формальные требования, выдвигаемые фашистами Ватикану, были сохранены: католические общественные организации были строго подчинены иерархии. Можно считать подписание в 1933 г. конкордата между Ватиканом и Германией, как промежуточный этап в фашистско-ватиканских отношениях². Умберто Эко в своём докладе «Вечный фашизм» утверждает: «Итальянский фашизм не был монолитной идеологией, а был коллажем из разнородных политических и философских идей, муравейником противоречий. Ну, можно ли себе представить тоталитарный режим, в котором сосуществуют монархия и революция, Королевская гвардия и персональная милиция Муссолини, в котором Церковь занимает

¹ Ильинский М. Жизнь и смерть Бенито Муссолини. М., 2000. С. 464.

² Опиту Р. Фашизм и неофашизм. М., 1995. С. 123-124.

главенствующее положение, но школа расцерковлена и построена на пропаганде насилия, где уживаются абсолютный контроль государства со свободным рынком?»¹.

Прежде чем прийти к власти Муссолини преодолел много преград в виде экономических и моральных трудностей, но нельзя забывать о большой роли церкви в становлении этого человека как политика. Без Ватикана Муссолини было бы очень сложно получить заветную власть.

Главная схожесть нацистов и фашистов в том, что свой приход к власти они расценивали как эпохальное событие в истории всего мира. Главное сходство – это сращивание партийного и государственного аппарата².

Во время Великой Отечественной сталинский режим сумел объединить и мобилизовать население, но этого не получилось сделать в полной мере у Италии и Германии. Националсоциалистское руководство очень жестко реагировало радикальными мерами³. Программа «партизации», которая включала в себя: многочисленные репрессии, подчинение аппарата НСДАП, массовые убийства, жертвами которых были немецкое население и т.д. Именно таким образом власть пыталась «объединить» население страны и контролировать политику государства.

2.2. Советский тоталитаризм

Также как в Италии и Германии, тоталитаризм в СССР возник из-за тяжелого кризиса, который затронул все отрасли государства. Исследователи считают, что одним из главных условий возникновения тоталитаризма в Советском союзе было вступление общества в индустриальную стадию и возникновение прогресса в средствах массовой информации, что способствовало тотальному контролю над всеми сферами человеческой жизни⁴. Индустриальная стадия способствовала установлению

¹ Умберто Эко Вечный фашизм. М., 2012. С. 229.

² Первушин М. К. Мысли о фашизме. М., 1992. С.98-101.

³ Дамье В. Леворадикальная критика тоталитаризма. М., 2002. С.26.

⁴ Хлевнюк О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2010. С. 72-73.

монополизации в экономике, во власти, формирование коллективистского сознания и т.д. Для того чтобы добиться больших успехов в экономическом развитии, стране было необходимо прибегнуть к ужесточению политической власти. Форсирование в экономике предполагало полный отказ от каких-либо капиталистических отношений и переход на административно-хозяйственную систему. У производства и сельского хозяйства отсутствовали экономические интересы, поэтому, чтобы добиться больших результатов политический аппарат вводил определенные санкции наказания¹. Материальное состояние у большинства населения было очень низким, что представлялось для государства хорошей возможностью для форсированных изменений в экономике, преодоления экономической отсталости. Для поддержания дисциплины и «энтузиазма» у населения вводились организационно-политические меры для регулирования труда². Данные меры полностью разрушали демократизацию страны. На протяжении всей истории у российского общества сложился определённый политический характер: нейтральное отношение, к насилию применяемое со стороны власти, неуважение к закону, возвышение главы государства, отсутствие легальной оппозиции и т.д. Именно поэтому большевистская партия сформировалась за счет выходцев из народа. Происходит переоценка ценностей и моральных устоев, равнодушие к жестокости и насилию, оправдание противозаконных действий со стороны власти. Поэтому у сталинского режима не было практически никакой оппозиции и отсутствие сопротивления.

Исходя из этого, можно сделать заключение, что совокупность ряда факторов и причин способствовали формированию системы диктатуры Сталина в 1930 – е гг. В сталинском тоталитаризме обычно выделяют несколько этапов:

1) 1923-е—1934-е гг. — процесс формирования основных идей и концепций сталинизма;

¹ Бердяев Н. А. Истоки русского коммунизма. М., 1990. С. 221.

² Там же. С. 224.

2) середина 1930-х г — 1941-х гг. — реализация сталинской модели развития общества и создание бюрократической основы власти.

3) период Великой Отечественной войны, 1941-й — 1945-е гг. — постепенный отход от культа Сталина, надежда на демократические изменения в государстве, выдвижение народа на первый план;

4) 1946-е — 1953-е гг. — конечная точка развития сталинизма, начало регрессивной эволюции сталинизма.

В 1930-е гг. все основные проблемы страны начинают решать карательные и чрезвычайные органы власти¹. По решению XV съезда ВКП (б) было принято усилить роль партийного аппарата. Это означало, что он получает право на занятие государственным и хозяйственным управлением, высшее партийное руководство приобрело неограниченную свободу. Выстраивается четкая вертикаль власти, при которой рядовые коммунисты обязаны подчиняться руководящим центрам². Существовали не только исполнительные комитеты сельского хозяйства, культуры, промышленности, но и партийные комитеты с большим числом полномочий, чье решение порой было решающим.

Отличительная черта советской политической системы – это слияние партии в экономике и государственной сферы. Сталин занимал вершину партийно-государственной пирамиды. Происходит переход второстепенной должности генерального секретаря в первостепенную. Для контроля и руководства сферами жизни общества, были созданы своеобразные «школы коммунизма». К примеру, профсоюзы для рабочих, комсомол — для молодежи, пионерская организация — для детей и подростков, творческие союзы — для интеллигенции³. Главную роль в становлении тоталитаризма сыграла идеология, выражающаяся в лозунгах, песнях, лекций по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)»: в СССР построены основы социалистического общества; по мере продвижения к социализму классовая

¹ Бутенко А. П. Тоталитаризм в России и пути его преодоления. М., 1996. С. 111-112.

² Инвицкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание. М., 1995. С. 125.

³ Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 2002. С. 238.

борьба будет обостряться; «кто не с нами — тот против нас»; СССР — оплот прогрессивной общественности всего мира; «Сталин — это Ленин сегодня». Отклонение от истин и постулатов идеологии было невозможным. Для сохранения «идейной чистоты» граждан проводились: «чистки», исключение из партии, репрессии. Вся культура того времени была построена на исключительной любви к Сталину, граничащей со страхом уважение. Он являлся абсолютным вождем целой страны¹. Из-за постоянных политических преследований и арестов в 1930-е г. расширяется репрессивный аппарат, включающий в себя такие органы, как: НКВД, органы внесудебной расправы — «тройки», главное управление лагерей — ГУЛАГ и др. С конца 1920-х гг. волны репрессий шли одна за другой: «Шахтинское дело» (1928), процесс над «Промышленной партией» (1930), «Дело академиков» (1930), репрессии в связи с убийством Кирова (1934), политические процессы 1936—1939 годов против бывших вождей партии (Г. Е. Зиновьев, Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и др.), руководителей Красной Армии (М. Н. Тухачевский, В. К. Блюхер, И. Э. Якир и др.). «Большой террор» унес жизни почти 1 млн. расстрелянных, миллионы людей прошли через лагеря ГУЛАГа. В начале 30-х гг. политические репрессии проводились против старой большевистской гвардии и других партийных работников. Поворотным в судьбе страны стал 1934 г., когда во время XVII съезда партии произошла массовая фальсификация во время переизбрания генсека. Основным конкурентом — С. М. Киров 1 декабря 1934 г. был убит. В 1936—1938 гг. были расстреляны соратники Ленина — Н. Зиновьев, Л. Каменев, Н. Бухарин².

Апогеем сталинского террора стал 1937 г. Уничтожались все, кто был хоть немного недоволен властью или просто вызвал подозрение, были созданы лимитные списки на аресты и расстрелы, которые устанавливались региональными партийными организациями. Террор затронул и армию,

¹ Постановление ЦИК и СНК СССР «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик» от 01.12.1934 № 64. [Электронный ресурс]:

URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.01.2019).

² В. Н. Земсков. О масштабах политических репрессий в СССР. М., 2003. С. 64. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.Politpros.com> (дата обращения 25.01.2019).

репрессировано свыше 40 тыс. командиров, Из 85 членов Военного совета при наркомате обороны 68 были расстреляны. Высший командный состав почти целиком был истреблен. В годы террора погибли: все 11 заместителей наркома обороны, 15 из 16 командующих армиями, 60 из 67 командиров корпусов, 136 из 199 командиров дивизий, 19 из 25 адмиралов¹.

Очень сильно пострадала интеллигенция. Среди ее представителей были: поэт О. Э. Мандельштам, писатель И. Э. Бабель, режиссер В. Э. Мейерхольд. Физик Л. Д. Ландау, будущий лауреат Нобелевской премии, который участвовал в редактировании листовки, призывавшей к свержению «сталинского фашизма», год провел в заключении, но за него лично поручился академик П. Л. Капица. Были арестованы инженеры А. Н. Туполев и С. П. Королев². Применение пыток было разрешено ЦК ВКП (б) в 1937 г., хотя к ним фактически прибегали со времен гражданской войны. К репрессированным применялись жесточайшие меры, которые уничтожали человека как морально, так и физически. Был распространен шантаж родными и близкими, уголовное наказание вводилось с 12 лет, поэтому несовершеннолетние дети заключенного легко могли подвергнуться наказанию. Самый ужасный метод используемый НКВД – это метод «конвейера», когда арестованного могли допрашивать и пытаться в течение многих часов и даже дней, пока не получали нужное показание³.

К концу 1938 г. главная цель террора была достигнута – искоренение любой оппозиции и инакомыслия, поселение в стране всеобщего страха. Государство не давало чувство защищенности. Из-за большого числа арестов, тюрьмы были переполнены. Массовый террор привел в страну в экономический ступор. Сталин приостанавливает карательные меры, лагеря с заключенными продолжают работать в обычном режиме: строить каналы, магистрали, заводы и сооружения, угольные и урановые шахты⁴.

¹ Хлевнюк, О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2010. С. 12.

² Голдман, Венди З. Террор и демократия в эпоху Сталина. Социальная динамика репрессий. М., 2010. С. 335.

⁴ Безансон, А. Бедствие века: Коммунизм, нацизм и уникальность. М., 2000. С. 103.

В 1932 г. вводятся паспорта и прописки. Существовал лимит на прописку, без нее было запрещено переезжать в другой город и устраиваться на работу. Паспорта не выдавались крестьянам, поэтому они не могли покидать территорию деревни.

В 1940 г. увеличивается рабочая продолжительность недели с 6 до 7 дней, и прибавляются рабочие часы с 7 до 8. Вводится уголовная статья за прогулы, опоздания, без разрешения администрации было запрещено менять место работы. Вводились принудительные меры, по переводу специалиста исходя из потребностей рабочей силы и квалификации.¹

В 1927 г. начинает проходить коллективизация сельского хозяйства, что означало ликвидацию частных хозяйств. Теоретическим обоснованием изменения деревни стала статья И. В. Сталина «Год великого перелома», опубликованная в газете «Правда» 7 ноября 1929 г. Разъяснительная работа с крестьянами подменялась приказами «сверху».

Среди регионов страны начинают проходить «соревнования», кто быстрее проведет коллективизацию. Кулаки были разорены и выселены с собственной земли. Большинство раскулаченных крестьян были арестованы и работали на лесозаготовках и рудниках Сибири и Дальнего Востока. В 1932–1933 гг. в результате голода в Поволжье, на Украине, Южном Урале и Казахстане погибло от 3 до 7 млн. человек. Зато к 1937 г. было создано 243 тысяч колхозов².

Образуется мощный социальный слой – номенклатура, выполнявшее распределительные функции. Сталин в отличие от Гитлера не был выбран своим народом, он не получал мандат на власть. Его власть всячески навязывалась и насаждалась. За основу управления государством Сталин взял определенные методы компаний, которые полностью разрушали ресурсы, но укрепляли его власть. Начиная с 1930 – 1950-е г., ни одно, даже малейшее решение в политике не принималось без участия Сталина.

¹ Барулин, В. С. Российский человек в XX веке: Потери и обретения себя. СПб., 2000. С. 431.

² Овечкин В.В. Ускоренная коллективизация и ее последствия. М., 2002. С. 49.

Основной метод решения проблем – это насилие. Да, безусловно в правление Сталина присутствуют и положительные примеры: увеличилось число городского населения с 1/5 до 1/3, но это увеличение происходило не за счет естественного прироста, а за счет бегства крестьян в города¹.

Успехи были достигнуты в экономическом росте – 5% роста ВВП, но такой рост был достигнут и в других государствах, не прибегая к таким жестоким карательным мерам. Возросла обороноспособность страны, поэтому Советский союз мог на равных конкурировать с Третьим рейхом. Но стоит задаться вопросом: «а какой ценой это было получено?» Не было совершенно никакого смысла уничтожать командный состав Красной Армии.

Национальная политика проводимая Сталиным, привела к национальной раздробленности – «право наций на самоопределение». Безусловно, многочисленные народы получили образование, новшества в культуре, поддержку национальных кадров и т.д. Сформировалась полиэтническая нация «советский народ». Но нельзя забывать, что именно из-за Сталина многие народы были депортированы со своих земель, к ним относятся: немцы, карачаевцы, калмыки, ингуши, чеченцы, балкарцы и крымские татары – лишились при этом и своих национальных автономий. Под тотальную депортацию попали также финны, корейцы и турки-месхетинцы².

Террор носил также большое экономическое значение: государство строили миллионы заключенных, которые вкладывали все свои силы в экономическое могущество страны. В обществе присутствовало двойное ощущение, с одной стороны, народ верил в светлое будущее, что в скором времени все наладиться и страна выйдет из многочисленных кризисов, но с другой, страх, который притуплял самосознание и собственное мнение, ощущение собственной ненужности и готовность выполнять любой приказ³.

¹ Инвицкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание. М., 1995. С. 201.

² Орлов Б.С. Германия и СССР в 30-е гг.: сходство и различия. Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1999. С. 97-102.

³ Агаев С.Л. Гитлеризм, сталинизм, тоталитаризм: реальности и понятия. М., 1995. С. 94.

Цинизм к собственному народу выражался еще в принятой Конституции 1936 г., которая гарантировала гражданам весь набор демократических прав и свобод. Хотя на самом деле, граждане были лишены этих прав. СССР характеризовался как социалистическое государство рабочих и крестьян. В конституции отмечалось, что социализм уже построен, утвердилась общественная социалистическая собственность на средства производства¹. Политической основой СССР признавались Советы депутатов трудящихся, за ВКП (б) закреплялась роль руководящего ядра общества. Принцип разделения властей отсутствовал. Но в тоже время социалистической системе были присущи и гуманные цели: резко повысился уровень образования народа, стали доступными для него достижения науки и культуры, была обеспечена социальная защищенность населения, развивалась экономика, космическая и военная промышленность и т.д., резко сократился уровень преступности, к тому же на протяжении десятилетий система почти не прибегала к массовым репрессиям.

Возможно, тоталитаризм был необходим СССР для мобилизации ресурсов и достижения целей, к примеру, победы в войне или выход из экономического кризиса. Тоталитарный режим в СССР отличался жесткой политикой к своему населению, в стремление контролировать абсолютно все сферы. Профсоюз не был той организацией, который бы защищал и отстаивал права работников, скорее наоборот. Изначально в социалистической идеологии присутствовал только гуманные идеи: построение счастливого, справедливого государства, в котором все будут равны, произойдет переход от социалистического общества к коммунистическому. 1920 – 1950-е гг. один из самых тяжелых периодов в российской истории². Произошел резкий и мощный скачок от аграрной страны к индустриальной. Но цена этого перехода слишком велика. Индустриальный переход стоил миллионы жизней людей, которые пережили

¹ Конституция СССР от 05.12.1936. № 283.[Электронный ресурс]: URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/

² Миллер А. Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1989, С.16-17.

по настоящему кровавые события: террор, достигший своего апогея в 1937-1938 гг., раскулачивание, депортации, голодовки, Великая Отечественная война и многое другое. Несмотря на все же существующие плюсы, тоталитаризм - это режим, который обречен на провал. Общество при таком режиме не способно к полноценному развитию, учитывая новые требования в постоянно меняющемся мире¹. Приверженцы данного режима, сами являются его пленниками из-за узконаправленных догм и суждений. Уже в 1950-е годы проявляется его неспособность приспособиться к изменившимся экономическим и социальным условиям.²Его существование в 1930-е г. подкреплялось быстрым экономическим развитием, но начиная с 1960-х гг., проявляются признаки кризиса и отставание в различных отраслях. После смерти вождя происходит заметное смягчение режима и отход от строгого соблюдения идеологических догм.

¹Бутенко А. П. Тоталитаризм в России и пути его преодоления. М., 1996. С. 23-24.

²Барулин В. С. Российский человек в XX веке: Потери и обретения себя. СПб., 2000. С. 431.

Глава III. Методическая разработка применения результатов исследования в образовательных организациях

Рабочая программа элективного курса «Развитие тоталитарных режимов начала XX века»

Пояснительная записка

Форма: факультативные занятия

Вид деятельности: познавательная

Направление воспитания: историко-правовое

Категория обучающихся: 9 – 11 классы

Актуальность факультативных занятий.

На современном этапе развития общества молодежь живет в рамках демократических принципов и капиталистических отношений. На наш взгляд, современному поколению школьников необходимо изучить тоталитаризм не только как характеристику политического режима, но и как определенный этап развития исторического процесса в ряде государств. Тем более некоторое время данный режим существовал и в нашем государстве.

Термин «тоталитаризм» зачастую объединяют с термином «авторитаризм» или «диктатура», необходимо понять существенное различие между этими понятиями, не допуская ошибок в будущем.

Понятие «тоталитаризм» очень многогранно и включает в себя не только политический аспект, но и социальный, психологический, правовой, экономический и т.д. Тоталитарный режим является одним из важнейших элементов для понимания политики государств.

Генезис тоталитарного режима обусловлен различными причинами и обстоятельствами, которые различаются по мере изучения того или иного государства. Изучение развития тоталитарных режимов необходимо для повышения правовой и политической культуры, правового сознания, для возможности законного осуществления конституционных прав человека и гражданина.

Для повышения правового сознания и политической культуры граждан необходимо закладывать основополагающие знания еще в школе, особенно это актуально для старшего школьного возраста.

На современном этапе развития образования не представляется возможным реализовать все воспитательные цели и задачи лишь в рамках учебного процесса. Следовательно, немаловажный массив информации переходит в область факультативных занятий. Данная программа предназначена для учителей истории, обществознания и права.

Цель программы факультативных занятий состоит в изучении развития тоталитарных режимов в СССР, Италии и Германии, его видоизменения во времени и влияние на будущее стран.

Задачами факультатива являются:

- изучить историю становления и развития тоталитарных режимов на примере СССР, Италии и Германии;
- выявить сходства и различия тоталитарного режима в указанных странах;
- развить умения применять полученные навыки на практике.

Планируемые результаты

Предметные

- знать понятие «тоталитаризм» и его происхождение;
- знать основные исторические этапы становления тоталитарного режима;
- знать понятийный аппарат, используемый в школьном курсе истории и обществознания, уметь его применять;
- знать конституционные права человека и гражданина;
- знать основные причины возникновения тоталитаризма;
- выявить общие и различные черты данного режима в разных странах.

Личностные

- развивать навыки коллективного сотрудничества в группах;

- уметь применять исторические знания для осмысления современных процессов;
- уметь находить причинно-следственные связи событий и явлений;
- расширить общий кругозор и эрудицию.

Метапредметные

- регулятивные УУД: развивать навыки планирования выступления; формировать навыки критического восприятия информации; умение анализировать и формировать выводы.
- познавательные УУД: самостоятельно осуществлять поиск информации; умение работать с разными источниками информации, в том числе СМИ и судебной практикой; умение оценивать информацию на предмет достоверности.
- коммуникативные УУД: формировать умение и самостоятельной и групповой работы; умение грамотно формулировать, обосновывать и представлять собственную точку зрения; умение слушать аргументацию своих сверстников.

Учебно-тематическое планирование элективного курса

«Развитие тоталитарных режимов в начале XX века»

№ темы	Тема занятия	Кол-во часов	Форма занятия
1	Вводное занятие. Изучение понятия «тоталитаризма», его происхождение.	2	Беседа
2	Рассмотрение основных исторических этапов становления тоталитарного режима;	2	Беседа
3	Просмотр фильма	2	Просмотр

	режиссера Майкла Рэдфорда «1984», по роману Дж. Оруэлла		фильма, дискуссия о нем
4	Подготовка докладов учениками об особенностях развития режимов в Италии, Германии и СССР	2	Самостоятельные выступления учеников. Обсуждение
5	Беседа о книге Е.И. Замятина «Мы»	2	Беседа
6	Итоговое занятие. Значение тоталитарного режима для развития мировой истории.	2	Беседа. Рефлексия

Содержание программы факультативных занятий

1. Вводное занятие. Изучение понятия «тоталитаризма», его происхождение. Рассмотрение понятия «тоталитаризма» и его трактовку разными учеными и его видоизменение во времени.

2. Рассмотрение основных исторических этапов становления тоталитарного режима. Изучение основных исторических этапов развития тоталитарных режимов и выявление закономерностей его генезиса.

3. Просмотр фильма режиссера Майкла Рэдфорда «1984», по роману Дж. Оруэлла. Просмотр фильма, обсуждение его с учениками, отражение тоталитарных режимов в художественных режимов. Влияние тоталитаризма на культуру и массовое сознание.

4. Подготовка докладов учениками об особенностях развития режимов в Италии, Германии и СССР. Самостоятельная подготовка учениками информационных сообщений о тоталитарных режимах в Италии,

Германии, СССР. Выявление общего и различного в данных режимах. Характеристика политических лидеров.

5. Беседа о книге Е.И. Замятина «Мы». Данный роман описывает общество жёсткого тоталитарного контроля над личностью (имена и фамилии заменены буквами и номерами, государство контролирует даже интимную жизнь), управляемое «избираемым» на безальтернативной основе «Благодетелем».

6. Итоговое занятие. Значение тоталитарного режима для развития мировой истории. На итоговом занятии делаются основные выводы по полученным в течение факультативных занятий знаниям. Проводится рефлексия. Ученики высказывают свое мнение о возможных путях дальнейшего развития и совершенствования института необходимой обороны.

Методика проведения беседы

Беседа – это форма овладения учащимися информацией в вопросительно ответственном рассуждении в диалоговом общении. Беседа – это вопросно-ответный метод вовлечения учащихся в процессе обсуждения, анализа поступков и выработке нравственных оценок. Метод получения информации на основе вербального (словесного) общения.

Основные признаки беседы:

- 1) учащийся осознает цель беседы
- 2) в беседе все вопросы подобраны так, что учащийся имеют возможность догадаться или сделать самостоятельное заключение
- 3) в беседе предусмотрены простые и сложные вопросы, последние формируются как задачи, следует заключения учителя, подытоживающие результаты работы.

Беседа помогает учителю подробно раскрыть сущность и достоверность исторических событий, явлений, процессов: выделяет, рассматривает и аргументирует их существенные признаки, связи,

закономерности, внимательно прослеживает их развитие, разъясняет причины, следствия и их значение.

При подготовке беседы необходимо учесть возрастную категорию обучающихся. Для старших классов материал должен быть информативным, достоверным, подкрепленным историческими фактами и примерами. Беседа может быть подкреплена иллюстративным материалом, отрывками их документов.

Не стоит забывать об индивидуальных особенностях учеников, их физического и умственного развития. Тема для беседы не должна быть слишком объёмной.

При подготовке к беседе стоит сделать следующее:

- объявление заранее темы беседы, указание литературы, подготовка ситуаций, вопросов, над которыми следует подумать и подобрать примеры;
- определение при необходимости индивидуальных заданий;
- определение групповых заданий.

Структура беседы

№	Этап беседы	Содержание этапа
1	Определение темы беседы.	Мотивация школьников на изучение темы, побуждение их к дискуссии.
2	Актуализация темы беседы для школьного курса.	Осознание учениками значимости изучаемой темы.
3	Проведение беседы на заданную тему.	Раскрытие темы беседы на примере исторических событий.
4	Анализ положения дел в классе в связи с	Определение

	обсуждаемой проблемой.	конкретных задач (советов, рекомендаций) по улучшению работы.
5	Подведение итогов беседы.	Рефлексия и выявление основных спорных моментов при проведении беседы.

Для того чтобы определить тему стоит пробудить интерес школьников к восприятию изучаемого материала. Данную задачу можно решить, используя следующие приемы:

а) задать ученикам вопросы, связанные с выявлением мнения учеников о теме беседы;

б) перед объявлением темы необходимо рассказать исторические факты, упоминая при этом выдающихся исторических личностей;

в) при объявлении темы, стоит придать ей историческую важность и подчеркнуть ее значение цитатами исторических личностей.

Методика изложения исторического материала сочетает в себе вопросно-ответную форму, рассказ и объяснение учителя, краткие информативные доклады учащихся по отдельным вопросам, с использованием наглядного материала. При этом главная роль остается за учителем, так как только он может глубоко и квалифицированно раскрыть суть темы беседы.

При подведении итогов беседы и рефлексии необходимо сделать акцент на значимых событиях, важных датах и т.д. Это необходимо для того, чтобы беседа глубже проникла в сознание и чувства школьников.

Необходимо четко выделить те категории, которые составляли цель беседы, и наметить программу деятельности по их закреплению. Беседа помогает смотивировать ученика на самостоятельное изучение материала, который преподает учитель. Метод беседы подводит школьника к усвоению

теоретических положений, определению понятий, формулировок мировоззренческих идей.

Учитель с помощью беседы учит рассуждать или рассуждающее излагать мысли. Этот прием требует больших временных затрат и имеет возможность задействовать цифровые ресурсы.

Положительными свойствами беседы, как метода преподавания являются: возможность одновременного исследования сторон личности испытуемого; возможность быстрого сбора информации как об одной личности, так и о группе; возможность повторного проведения с целью изучения динамики изменений.

Заключение

В настоящей работе была поставлена цель проанализировать причины возникновения тоталитарных режимов в государствах с различным социально – политическим устройством, его сущности, трансформации и разрушения. Особо внимание уделялось анализу самого термина «тоталитаризм», ввиду неоднозначности и неполноты воспроизведения признаков, характеризующих его как в повседневном обиходе, так и в научно-практической литературе.

Анализ указанного термина позволяет не только раскрыть его содержание, но также и причины его возникновения, типов, эволюционного развития, возможностей преодоления и замены иной формой государственного устройства. Термин «тоталитаризм» до сих пор рассматривается и дополняется многими учеными. Сама идея «тоталитаризма» за многие годы претерпела заметную эволюцию. Изначально данная теория использовалась только лишь для объяснения политических процессов происходящих в тех или иных странах, но в будущем она начала уже затрагивать такие аспекты, как правовые, социальные, психологические и т.д. Это позволяет рассматривать данный термин многогранно и неоднозначно.

Рассматривая признаки «тоталитаризма» можно сделать вывод, что основными являются:

1. Единая монолитная и массовая партия, которая возглавляется харизматическим лидером – вождём;
2. Одна, единственно разрешённая и культивируемая государственная идеология, которая в обязательном принудительном порядке должна признаваться всеми. Деление всего остального мира в соответствии с постулатами этой идеологии на друзей и врагов;
3. Монополия на средства массовой информации, установление и определение параметров в освещении основных событий в мировом

информационном пространстве, ликвидация оппозиционных источников информации (запрет книг, спектаклей, газет, журналов, фильмов и т.д.);

4. Тотальная монополия на все средства вооруженной борьбы, как во внешнеполитической деятельности, так и по отношению к подконтрольному населению, право на агрессию в отношении любого государства, «назначенного врагом на сегодняшний момент»;

5. Установление и легализация террора, системы террористического следственного, судебного и полицейского контроля, придание им форм необходимости существования в условиях «вражеского» окружения;

6. Сверхцентрализованная система управления и регулирование экономики.

Рассматривая «тоталитаризм», можно отметить, что его характерные черты присущи не только государствам, жестко придерживающим данную идеологию, но и в той или иной степени проявляются в других странах.

За последнее столетие очень много недемократических режимов либо распались, либо перешли в другую форму (государства на демократической основе). У всех ученых и исследователей есть свои особенности, характеризующие тоталитарный режим. Но это не означает, что если политике государства будет характерен тот или иной признак, он обязательно будет относиться к «тоталитарному».

Рассмотрев развитие «тоталитарного» режима в разных странах, можно сделать вывод, что главная схожесть нацистов и фашистов в том, что свой приход к власти они расценивали как эпохальное событие в истории всего мира. Главное сходство - это сращивание партийного и государственного аппарата.

Во время Великой Отечественной сталинский режим сумел объединить и мобилизовать население, но этого не получилось сделать в полной мере у Италии и Германии. Националсоциалистское руководство очень жестко реагировало радикальными мерами. Программа «партизации», которая включала в себя: многочисленные репрессии, подчинение аппарата НСДАП,

массовые убийства, жертвами которых были немецкое население и т.д. Именно таким образом власть пыталась «объединить» население страны и контролировать политику государства.

У данного режима существуют все таки положительные черты, но все же тоталитаризм – это режим, который обречен на провал. Общество при таком режиме не способно к полноценному развитию, учитывая новые требования в постоянно меняющемся мире. Приверженцы данного режима, сами являются его пленниками из-за узконаправленных догм и суждений. Уже в 1950-е гг. проявляется его неспособность приспособиться к изменившимся экономическим и социальным условиям. Его существование в 1930-е гг. подкреплялось быстрым экономическим развитием, но начиная с 1960-х гг., проявляются признаки кризиса и отставание в различных отраслях. После смерти вождя происходит заметное смягчение режима и отход от строгого соблюдения идеологических догм.

Это позволяет сделать следующие выводы:

1. Тоталитаризм – специфическая форма государственного устройства XX века, не совместимая и несопоставимая с демократическим принципом государственного устройства. Это режим, базирующийся на тотальном контроле всех сфер жизнедеятельности общества, на массовом терроре и репрессиях, насаждении атмосферы страха и безысходности, всеобщей слежки и доносительстве.

Данный режим может возникнуть в государстве как ответ на «исторический вызов, историческую миссию», на сформировавшуюся экстремальную ситуацию, характеризующуюся основными чертами:

- 1) лидером ярко выраженной харизмой, который осуществляет бесконтрольное монопольное правление, моноидеологией, нетерпимость и массовый террор по отношению к инакомыслящим, включая их физическое устранение, поддержка и одобрение действий власти подавляющим числом населения страны, государственное централизованное управление экономикой, тотальный запрет на деятельность иных, не разделяющих

государственной идеологии СМИ, единственная, установленная и признанная государством идеология.

2) Детальный анализ фашизма в Италии, национал-социализма в Германии и сталинского периода правления в СССР свидетельствует о присутствии в понятии тоталитаризма направлений как правого так и левого типов.

Вследствие сложности опытного построения первого в мире государства с отличным социально-экономическим строем, слаборазвитости экономики и политических институтов, СССР не удалось избежать тоталитарной направленности государственного развития левого типа (социализм с человеческим лицом). Его качества и черты в основном соответствовали качествам и чертам общего понятия тоталитаризма с отличительной особенностью – псевдodemократическим построением общества и возможностью участвовать в управлении государством. С одной стороны осуществлялся гигантский социальный эксперимент, который ещё не знала история человечества, что само по себе является «забеганием вперёд» относительно цивилизационного развития, результатом которого и стало возникновение тоталитаризма левого типа.

3) На примере разрушения тоталитарных режимов в фашистской Италии и Германии периодов 1920 –1940 гг. века можно проследить эволюционную ступень развития в сторону демократического преобразования общества. Это позволяет констатировать возможность данной трансформации в различного виды и формы государственного устройства (конституционную монархию, федеративную республику), причём без промежуточных этапов и в результате ненасильственного смещения устаревшей формы правления.

В настоящее время, учитывая факторы кризиса и нестабильности в различных сферах жизнедеятельности общества, прежде всего экономики, а также возможного отсутствия объединительной основополагающей идеи ,

которой руководствовалось бы население страны, вполне возможен вариант, когда эта страна может встать перед очередным «историческим вызовом».

Проблемы социальной справедливости внутри общества, крайне неравномерное распределение общественных благ может спровоцировать и явиться толчком, при котором общество снова потребует «сильной руки», «спасителя Отечества», который отведёт страну от гибели, возродит было величие, авторитет и уважение в мире.

Как следствие, к власти могут прийти силы, способные изменить направление развития общества, переориентировать его на достижение личностных амбициозных планов и тем самым в корне ликвидировать демократическое поступательное развитие.

История учит, но её часто забывают народы.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Нюрнберские законы от 15.09.1935 г. – [Электронный ресурс]: URL: <https://www.1000dokumente.de>. (дата обращения: 05.12.2018).
2. Закон «Об устранении бедственного положения народа и государства» от 24.03.1933 г. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 16.01.2018).
3. Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 г. N 1761-I – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1619/ (дата обращения: 11.10.2018).
4. Конституция СССР от 05.12. 1936 года – [Электронный ресурс]: URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/ (дата обращения: 12.11.2018).
5. Закон о «Трех колосках» от 7 августа 1932 года – [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/901870462> (дата обращения: 06.02.2019).
6. Закон Сталина о «Равной ответственности детей и взрослых» от 7.05.1935 г. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.protown.ru/information/hide/5886.html> (дата обращения: 04.02.2019).
7. Бажанов Б. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. / Бажанов Б. – М.: Всемирное слово, 1992. – 225 с.

II. Специальная литература

8. Агаев, С.Л. Гитлеризм, сталинизм, тоталитаризм: реальности и понятия. / С.Л. Агаев. – М.: Феникс, 1995. – 194 с.
9. Арендт, Х. Истоки тоталитаризма. / Х. Арендт. – М.: ЦентрКом, 1996. – 272 с.
10. Ахиезер, А.С. Большевизм социокультурный феномен. / А.С. Ахиезер. – М.: Армада, 2001. – 134 с.

11. Арон, Р. Демократия и тоталитаризм. / Р. Арон. – М.: Текст, 1993. – 223 с.
12. Бутенко, А.П. Сравнительная политология в терминах и понятиях. / А.П. Бутенко, А.В. Миронов. – М.: НОУ, 2013. – 411 с.
13. Быков, В.П. Тоталитаризм: природа и сущность явления. / В.П. Быков, С.А. Сидоров. – СПб.: ЦентрКом, 1997. – 222 с.
14. Белов, Г.А. Политология. / Г.А. Белов. – М.: История, 1994. – 197 с.
15. Василик, М.А. Политология: Словарь-справочник. / М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2001. – 328 с.
16. Баллестрем, К. Г. Апории теории тоталитаризма. Вопросы философии. / К.Г. Баллестрем. – М.: Наука, 1992. – 251 с.
17. Бутенко, А.П. Сравнительная политология в терминах и понятиях. Учебное пособие. / А.П. Бутенко, А.В. Миронов. – М.: НОУ, 1998. – 559 с.
18. Белоусов, Л.С. Муссолини: диктатура и демагогия. / Л.С. Белоусов. – М.: Наука, 1993. – 371 с.
19. Белоусов, Л.С. Муссолини и массы. / Л.С. Белоусов. – М.: Наука, 2005. – 382 с.
20. Бессонов, Б. Фашизм: идеология и практика. / Б. Бессонов. – М.: Наука, 1995. – 227 с.
21. Барулин, В. С. Российский человек в XX веке: Потери и обретения себя. / В.С. Барулин. – СПб.: София, 2000. – 431 с.
22. Безансон, А. Бедствие века: Коммунизм, нацизм и уникальность. / А. Безансон. – М.: Наука, 2000. – 234 с.
23. Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. / Н. А. Бердяев. – М.: Наука, 1992. – 222 с.
24. Бонвеч, Б. История Германии. / Б. Бонвеч. – М.: Локид-Миф, 2008. – 123 с.
25. Бутенко, А. П. Тоталитаризм в России и пути его преодоления. / А.П. Бутенко. – М.: Азбука-классика, 1996. – 237 с.

26. Випперман, В. Европейский фашизм в сравнении. / В.Випперман. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 239 с.
27. Верченков, Л.Н. Тоталитаризм: что это такое? / Л.Н. Верченков Л.Н., Игрицкий Ю.И. – М.: Азбука-Аттикус, 1993. – 274 с.
28. Воропаев, С. Энциклопедия Третьего рейха. / С. Воропаев. – М.: Локид-МИФ, 1996. – 274 с.
- 29.Василик, М.А. Политология: словарь-справочник. / М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М.: Феникс, 2001. – 331 с.
30. Венгер, А. Рим и Москва. 1900-1950. / А. Венгер. – М.: Аст, 2000. – 616 с.
31. Герштейн, Р. Э. Война которую выиграл Гитлер. / Р.Э. Герштейн. – Смоленск: Русич, 1996. – 201 с.
32. Гудков, Л. Тоталитаризм как теоретическая рамка: попытки ревизии спорного понятия. / Л. Гудков. – М.: Эксперт, 2010. – 221 с.
33. Галкин, А.А. О германском фашизме . / А.А. Галкин. – М.: Наука, 2002. – 187 с.
34. Головатенко, А.Ю. Тоталитаризм XX века. / А.Ю. Головатенко. – М.: Школа-пресс, 1998. –181 с.
35. Джентиле, Д. Введение в философию. / Д. Джентиле. – СПб.: Алетейя, 2000. – 470 с.
36. Дякевич, Н.В. Типология политических режимов: вопросы теории. / Н.В. Дякевич. – М.: Академия, 1993. – 225 с.
37. Дамье, В. Леворадикальная критика тоталитаризма. / В. Дамье. – М.: История, 2002. – 208 с.
- 38.Земсков, В.Н. О масштабах политических репрессий в СССР. / Земсков В.Н. – [Электронный ресурс]: URL: [http://www .Politpros.com](http://www.Politpros.com) (дата обращения: 12.02.2019).
39. Зазнаев, О.И. Типология политических режимов. / О.И. Зазнаев. – М.: История, 1995. – 190 с.

40. Инвицкий, Н.А. Коллективизация и раскулачивание. / Н.А. Инвицкий. – М.: Наука, 1995. – 218 с.
41. Ильин, И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. / И.А. Ильин. – М.: Рарог, 1992. – 616 с.
42. Ильинский, М. Жизнь и смерть Бенито Муссолини. / М. Ильинский. – М.: Азбука-Аттикус, 2000. – 464 с.
43. Кудрявцев, Ю. А. Правовой режим демократических государств и проблемы правопонимания. / Ю.А. Кудрявцев. – М.: История, 2010. – 411 с.
44. Конквест, Р. Большой террор. / Р. Конквест. – М.: Ракстниекс, 1995. – 419 с.
45. Коровин, Е. А. Католицизм как фактор современной мировой политики. / Е. А. Коровин. – М.: История, 1997. – 181с.
46. Лопухов, Б.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии, 1919–1929. / Б.Р. Лопухов. – М.: История, 1998. – 211 с.
47. Лазарев, В.В. Теория права и государства: учебное пособие. / Лазарев В.В. – М.: Астрель, 2001. – 421 с.
48. Лаврецкий, И. Ватикан. / И. Лаврецкий. – М.: Наука, 1995. – 334 с.
49. Мамедов, А. А. Историзм и свобода личности. / А.А. Мамедов. – М.: Наука, 2005. – 421 с.
50. Мейер, А. Советская политическая система. Ее истолкование. / А. Мейер. – М.: Юристъ, 2009. – 321с.
51. Михайленко, В. И. Тоталитаризм в XX веке. / В. И. Михайленко. – Екатеринбург: Урал, 2005.– 125 с.
52. Мэнхэттен, А. Ватикан – католическая церковь – оплот мировой реакции / А. Мэнхеттен. – М.: Наука, 1997. – 389 с.
53. Мочкин, А.Н. Рождение «зверя из бездны» неоконсерватизма. / А.Н. Мочкин. – М.: Пресс, 2002. – 341 с.
54. Миллер, А. Тоталитаризм как исторический феномен. / А. Миллер. – М.: Вече, 1989. – 183 с.

55. Мокшин, В. Трансформация политических режимов восточно-европейских стран во второй половине XX века./ В. Мокшин. – М.: ИМЭПИ РАН, 1991. – 123 с.
56. Опиту, Р. Фашизм и неофашизм. / Р. Опиту. – М.: Высшая школа, 1995. – 370 с.
57. Овечкин, В.В. Ускоренная коллективизация и ее последствия. / В.В. Овечкин. – М.: История, 2002. – 123 с.
58. Орлов, Б.С. Германия и СССР в 30-е гг.: сходство и различия. Тоталитаризм как исторический феномен./ Б.С. Орлов. – М.: История, 1999. – 187 с.
59. Оруэлл, Дж. 1984. / Дж. Оруэлл. – М.: Аст, 1999. – 320с.
60. Поппер, К.Р. Открытое общество и его враги. / К.Р. Поппер. – М.: Феникс, 2002. – 371 с.
61. Пугачев, В.П. Введение в политологию. / В.П. Пугачев. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 123 с.
62. Работяжев, Н. В. Феномен тоталитаризма. / Н.В. Работяжев. – М.: Наука, 2007. – 334 с.
63. Резаев, А.В. Феномен идеократии: возможность и действительность социально-политического анализа. / А.В. Резаев. – СПб.: Пресс, 1999. – 339 с.
64. Руперт, К. Гитлер. / К. Руперт. – М.: Азбука-Аттикус, 2014. –154 с.
65. Рахшмир, П. Ю. Происхождение фашизма. / П.Ю. Рахшмир. – М.: Наука, 1998. – 181 с.
66. Семькина, Т.В. Политические режимы. / Т.В. Семькина. – М.: Наука, 1994. – 151 с.
- 67.Самойлов, Э. Фюреры. Книга III. Общая теория фашизма. / Э. Самойлов. – М.: Росмэн, 1999. – 634 с.
- 68.Трукан, Г. А. Путь к тоталитаризму. / Трукан Г. А. – М.: Наука, 2009. – 287 с.

69. Таубергер, А.Г. Системно-функциональный анализ тоталитаризма. / А.Г. Таубергер. – М.: Феникс, 2003. – 335 с.
70. Токарева, Е. С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии, 1922–1943 гг. / Е.С. Токарева. – М.: История, 1999. – 261 с.
71. Умберто, Э. Вечный фашизм. / Э. Умберто. – М.: Эксперт, 2012. – 165 с.
72. Устрялов, Н. Германский национал-социализм. / Н. Устрялов. – М.: Наука, 2006. – 163 с.
73. Филатов, Г. История фашизма в Западной Европе. / Г.Филатов. – М.: Наука, 1998.– 223 с.
74. Фридрих К., З.Бжезинский Тоталитарная диктатура и автократия. / К. Фридрих, З. Бжезинский. – М.: КопиБук, 1998. – 381 с.
75. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Э. Фромм.– М.: Аст, 1994. – 249 с.
76. Фромм, Э. Бегство от свободы. / Э. Фромм. – М.: Аст, 1998. – 331 с.
77. Филатов, Г. С. История фашизма в Западной Европе. / Г.С. Филатов. – М.: Наука, 1995. – 225 с.
78. Хлевнюк, О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. / О.В. Хлевнюк. – М.: Радуга, 2010. – 156 с.
79. Хайек, Ф.А. Дорога к рабству. / Ф.А. Хайек. – М.: Пресс, 1992. – 182 с.
80. Хантингтон, С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. / С.Хантингтон. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368 с.
81. Цыганкова, П.А. Власть и демократия: Зарубежные учёные о политической науке. / П.А. Цыганкова. – М.: Юристъ, 1996. – 225 с.
82. Шапиро, А. Л. Библиография истории СССР: Учебное пособие. / А.Л. Шапиро. – М.: Высшая школа, 1968. – 288 с.
83. Шейнман, М. М. Ватикан между двумя мировыми войнами. / М. М. Шейнман. – М.: Наука, 1995. – 262 с.

