

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое
образование

Профиль подготовки
Форма обучения

История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**От принципата к доминату: к проблеме политического лидерства в
эпоху Римской империи**

Студент


(подпись, дата)

**Штырняева Екатерина
Алексеевна**

Руководитель


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 21.06.2020 № 12)
Заведующий кафедрой 
(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой откл. (протокол заседания ГЭК от 26.06.2020 № 19)

Секретарь ГЭК

 26.06.2020
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
« 07 » октября 2019 г.

ЗАДАНИЕ

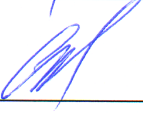
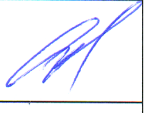
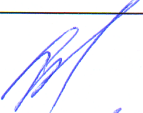
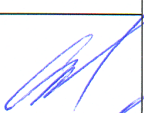
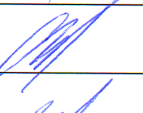
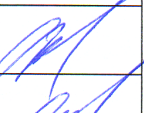
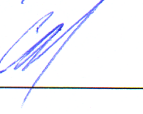
ПО ВЫПУСКНОЙ КАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Штырняевой Екатерины Алексеевны

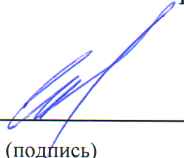
1. Тема выпускной квалификационной работы «От принцепата к доминату: к проблеме политического лидерства в эпоху Римской империи»
2. Руководитель д.и.н., доцент Белоусов С.В.
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

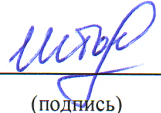
- охарактеризовать феномен политического лидерства и его влияние на политику государств;
- выявить влияние политико-правового устройства общества на формирование конкретных типов политического лидерства;
- рассмотреть ключевые преобразования римских императоров по реформированию государственного строя с позиций проявления в их деятельности комплекса функций политического лидера;
- определить для каждого из исследуемых императоров подходящий им тип политического лидерства;
- создать на основе анализа исследуемых материалов рабочую программу факультатива по тематике выпускной квалификационной работы.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись руководителя	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2019-31.10.2019		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2020		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2020		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции «Лебедевские чтения»	01.04.2020-30.04.2020		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике «Вестник военно-исторических исследований»	01.04.2020-30.04.2020		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	11.05.2020-04.06.2020		
7	Представление завершенной работы	01.06.2020		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2020-16.06.2020		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Руководитель  Белоусов С.В.
(подпись)

Задание принял к исполнению студент  Штырняева Е.А.
(подпись)

Содержание

Введение	3
Глава I. Проблема политического лидерства в мировой истории	17
1.1. Феномен политического лидерства и его влияние на политику государств	17
1.2. Политико-правовое устройство общества как механизм формирования конкретных типов политического лидерства.....	30
Глава II. Политическое лидерство в Римской империи: влияние личности правителя на изменение государственного строя.....	43
2.1. Роль политических лидеров эпохи принципата в эволюции государственного строя.....	43
2.2. Лидеры системы бюрократизированного принципата и их роль в укреплении строя	57
2.3. Политические лидеры эпохи домината, как основные столпы стабильности государственного строя.....	69
Глава III. Методическая разработка применения результатов исследования в общеобразовательной организации.....	81
3.1. Рабочая программа факультатива «Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность»	81
Заключение	101
Список использованных источников и литературы	106

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что личность правителя наряду с природно-климатическими и культурными особенностями того или иного региона является одним из важнейших факторов, влияющих на становление государства и его развитие. Со временем, проблема политического лидерства, выраженная в лице руководителя какой-либо политической организации, наделенного особым набором функций и психологических качеств, стала выражаться не только в трудах об идеальном правителе, но и получила собственную типологию и линию разграничения «великий – обычный» правитель. Кроме того, подтвердилось, что не всякий политический руководитель (король, император или президент) является именно лидером.

На данный момент имеется множество классификаций политических лидеров XIX-XX вв., которые иллюстрируют их влияние на международные и внутригосударственные отношения посредством анализа проводимых ими преобразований в различных сферах общественной жизни. Иными словами, представляется возможным проанализировать деятельность современных правителей, определить их сильные и слабые стороны, положительные и отрицательные качества и тем самым спрогнозировать возможное развитие политической системы и определить являются они политическими лидерами или нет.

В связи с этим, актуальным становится вопрос о проблеме политического лидерства в предыдущие исторические эпохи: имел ли место такой феномен на самом деле или же титул правителя наследовался благодаря традиции или передавался из-за сосредоточения власти и богатства в тех или иных руках. Наибольший интерес в данной ситуации для нас представляет политическое лидерство в Римской империи, поскольку ее государственный строй позволяет проследить четко сменяющие друг друга политические системы: принципат, бюрократизированный принципат и доминат.

Императоры, стоявшие у истоков зарождения и развития монархических структур, помимо перечисленных выше «способов» получения титула, должны были обладать некими особенностями, позволившими им не только прийти к власти, но и проводить глобальные преобразования государственного строя.

Поэтому анализ деятельности римских императоров, сквозь призму функций и психологических качеств политического лидера, позволяет решить вопрос о наличии данного феномена не только в современности, но и в древнее время.

Объект выпускной квалификационной работы – феномен политического лидерства в процессе развития механизма властвования.

Предмет выпускной квалификационной работы – политическое лидерство в Римской империи в контексте ключевых преобразований государственного строя.

Степень изученности проблемы. Относительно вопроса о политическом лидерстве в Римской империи, следует заметить, что еще не существует работ, посвященных подобному исследованию ни комплексно, ни по отдельным императорам. В связи с этим, при написании выпускной квалификационной работы использовалась специальная литература по двум направлениям: теоретические аспекты феномена политического лидерства и исследования, затрагивающие различные моменты истории Римской империи.

Кроме того, необходимо разделить каждое направление на группы работ, освещающие один или несколько вопросов, единых по смыслу или проблеме.

Наибольшую сложность при изучении политического лидерства составляет круг вопросов, касающихся точного определения данного понятия. По нашему мнению, наиболее полно этот вопрос раскрыт в работах Калашниковой С.М., Косаревой Т.А., Ильина М.В., Галактионова В.И.,

Анискина М.А. и Сащенко Н.П., где даются интересные и лаконичные определения, разносторонне характеризующие политическое лидерство¹.

Интересна так же статья Галкиной Е.В., в которой дается анализ политического лидера в современных условиях на основе взаимодействия с молодежью, построения нового конкурентного имиджа через политический маркетинг и инновационные методы управления толпой².

Британский исследователь и политолог Браун А., в своей работе рассматривает вопрос о вкладе крупнейших лидеров XX в. в развитие политической системы, определяет круг вопросов, затрагиваемых правителями при реформировании различных сфер и указывает на значимость коллективного элемента в политическом лидерстве, умение активно организовывать продуктивное взаимодействие внутри команды лидера³.

Комплексно теория политического лидерства освещена в исследовании крупнейшего французского политолога Блонделя Ж.П., где раскрываются вопросы о роли политического лидерства, влиянии на него политических институтов и личностных качеств⁴. Интересна работа Кудряшовой Е.В., в которой изучается общая проблема лидерства, теории и типологии политического лидерства⁵. В статье Смоляра А.В. также дается всестороннее рассмотрение политического лидерства: раскрываются его функции, типология и современные тенденции развития⁶.

¹ Галактионов, В.И., Анискин, М.А. Политическое лидерство // Вестник ГУУ. 2013. № 20. С. 15-21; Ильин, М.В., Коваль, Б.И. Личность в политике: «Кто играет короля?» // Полис. Политические исследования. 1991. № 6. С. 127-138; Сащенко, Н.П. Политическое лидерство // Политология: учебник / Под ред. В.С. Комаровского. М., 2019. 344 с.; Калашникова, С.М., Косарева, Т.А. Традиции политического лидерства в России [Электронный ресурс] // Экономика Воронежского края. 2014. № 4. URL: <http://vrnbiz.ru/tradicii-politicheskogo-liderstva-v-rossii> (дата обращения: 19.10.2019).

² Галкина, Е.В. О политическом лидерстве: современные тенденции и технологии // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 4. С. 15-17.

³ Браун, А. Политическое лидерство и политическая власть // Полис. Политические исследования. 2016. № 1. С. 104-120.

⁴ Блондель, Ж.П. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу [Электронный ресурс]. М., 1992. 135 с. URL: <http://grachev62.narod.ru/blon/contents.htm> (дата обращения: 19.10.2019).

⁵ Кудряшова, Е.В. Лидер. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли [Электронный ресурс]. Архангельск, 1996. 226 с. URL: <https://lib.sale/lidersstvo-knigi/lhidedr-issleddovandiya-lidgrstva-sovremennoy.html> (дата обращения: 25.10.2019).

⁶ Смоляр, А.В. Политическое лидерство: определение, типология, функции и современные тенденции развития // Вестник ЗабГУ. 2007. № 3. С. 168-174.

Особый интерес представляет психология политического лидерства, где описываются не только характерные черты личности, присущие лидеру, но и набор функций, а также даются процентные данные проведенных исследований относительно того, человек с каким уровнем образования, в зависимости от очередности детей в семье может стать политическим лидером¹.

Стоит обратить внимание на статью Дюкаревой А.А., поскольку в ней представлен анализ различных произведений о влиянии личности на развитие государства и делается вывод об их роли в укреплении политических систем². Работа Лейченко О.Ф., посвящена анализу взглядов китайских философов на проблему политического лидерства³, а в исследовании Херманн М.Д. дается его типология и анализируется влияние каждого типа на формирование направлений внешней политики⁴.

Всестороннее освещение теории лидерства представлено также в учебниках и учебных пособиях по политологии под авторством Мельника В.А., Соловьева А.И. и Щербининой Н.Г., что позволяет наглядно разобраться с теоретическим материалом⁵.

Относительно различных аспектов истории Римской империи, вначале необходимо остановиться на круге общих работ. Сюда относятся исследования Гранта М., Кравчука А., содержащие биографические сведения о римских императорах⁶. Немного отличается труд Криста К., в котором

¹ Бозаджиев, В.Л. Политическая психология: учебное пособие. М., 2015. 474 с.; Карнышев, А.Д., Жуков, К.С., Шестак, В.Ф. Психология в политической деятельности: учебное пособие. М., 2004. 456 с.; Бушуева, Н.В. Гендерный подход к изучению политических лидеров (по материалам зарубежных исследований) // Социология власти. 2010. № 2. С.142-152.

² Дюкарева, А.А. Роль политических лидеров в укреплении государственности России [Электронный ресурс] // Студенческий. 2017. № 7. URL: <https://sibac.info/journal/student/7/78376> (дата обращения: 21.10.2019).

³ Лейченко, О.Ф. Политическое лидерство в трудах китайских философов // Концепт. 2014. № 10. С. 136-140.

⁴ Херманн, М.Д. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис. Политические исследования. 1991. № 1. С. 91-99.

⁵ Мельник, В.А. Введение в политическую теорию: учебное пособие. Мн., 2012. 511 с.; Соловьев, А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник. М., 2014. 577 с.; Щербинина, Н.Г. Теории политического лидерства: учебное пособие. М., 2004. 184 с.

⁶ Грант, М. Римские императоры: Биографический справочник правителей Римской империи 31 г. до н. э. - 476 г. н. э. [Электронный ресурс]. М., 1998. 400 с. URL: https://royallib.com/read/grant_maykl/rimskie_im.html (дата обращения: 15.12.2019); Кравчук, А. Галерея римских императоров. Принципат [Электронный ресурс]. М., 2010. 512 с. URL: https://royallib.com/book/kravchuk/galereya_rimskih.html (дата обращения: 17.12.2019).

помимо описания римских императоров, представлено политическое, социальное-экономическое и культурное развитие империи при отдельном правителе¹. Егоров А.Б. исследует проблему титулатуры римских императоров, которая объясняется переходом от республики к империи, длительной трансформацией политических институтов и появлением имен-титулов, взятых от прославленных правителей (например, «Август», «Север», «Флавий»)². Интересна работа коллектива авторов (Бритова Н.Н., Лосева Н.М., Сидорова Н.А.), описывающая особенности скульптурного портрета в Римском государстве, где также говорится о социально-политических изменениях и их влиянии на римское искусство³.

Особый интерес представляют работы, в которых анализируется социально-экономическое и политическое развитие отдельных периодов, кризисные проявления и пути их преодоления. С этой стороны важна работа Утченко С.Л., в которой исследуются причины кризиса и падения Римской республики, впоследствии послужившие установлению новой политической системы – принципат⁴. Работы Машкина Н.А. и Межерицкого Я.Ю., освещают генезис, причины становления и особенности принципата Октавиана Августа⁵. Труд Смышляева А.Л. повествует о генезисе канцелярского персонала Римской империи в III в. Данное обстоятельство является способом доказывающим преемственность между принципатом и доминатом⁶. Сергеев И.П. рассматривает проблемы социально-политического развития империи в III в., обосновывая значение сената и

¹ Карл, К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Т. 2. [Электронный ресурс]. Ростов-на-Дону, 1997. 512 с. URL: https://royallib.com/book/krist_karl/istoriya_vremen_rimskih_imperahforov_ot_avgukkssta_do_konstantisna_tom_2.html (дата обращения: 22.12.2019).

² Егоров, А.Б. Проблемы титулатуры римских императоров // Вестник древней истории. 1988. № 2. С. 161-172.

³ Бритова, Н.Н., Лосева, Н.М., Сидорова, Н.А. Римский скульптурный портрет. М., 1975. 384 с.

⁴ Утченко, С.Л. Кризис и падение Римской республики [Электронный ресурс]. М., 1965. 289 с. URL: https://romans.at.ua/news/s_l_utchjenko_krizis_i_padenie_rimskoj_respubliki_1965/2012-0055-144-45-476-189 (дата обращения: 15.12.2019).

⁵ Машкин, Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М., 1949. 686 с.; Межерицкий, Я.Ю. «Республиканская монархия»: метаморфозы идеологии и политики императора Августа. Калуга, 1994. 442 с.

⁶ Смышляев, А.Л. Об эволюции канцелярского персонала в Римской империи в III в. н.э. // Вестник древней истории. 1979. № 3. С. 60-81.

армии в жизни государства¹. В статье Циглера М.В. выделяются основные факторы развития римской экономики в период раннего домината, а также дается оценка реформам Диоклетиана и Константина².

Примечательны работы, характеризующие сакральный смысл почитания императоров и их власти. Так, Гуськов Е.А. исследует особенности сакрального и теологического воздействия императорского культа на все стороны общественной жизни в период ранней Римской империи³. Свенцицкая И.С. проводит детальный анализ становления культа императора, начиная «от персонального обожествления» и доводя до формального культа «носителя власти»⁴.

Относительно описания деятельности отдельных императоров, следует заметить, что в большинстве своем работы характеризуют конкретные аспекты.

Так, исследование Гримма Е.Д. направлено на изучение политических и социальных аспектов деятельности первых императоров принципата – Октавиана Августа и Тиберия⁵. Дрязгунов К.В. исследует особенности правового статуса и полномочий римских императоров в эпоху раннего принципата⁶. Фрибус Т.Ю. сравнивает восприятие династии Юлиев-Клавдиев римлянами и варварами, а также отдельно обращается к рассмотрению восприятия согражданами Тиберия и анализирует их

¹ Сергеев, И.П. Римская империя в III веке нашей эры. Проблемы социально-политической истории. Харьков, 1999. 225 с.

² Циглер, М.В. Проблема преодоления экономических последствий кризиса III века в Римской империи в период раннего домината // Известия СНИЦ РАН. 2015. № 3/1. С. 141-147.

³ Гуськов, Е.А. Фигура императора в культуре Ранней Римской империи: сакрально-религиозный аспект: дис. ... канд. истор. наук: 24.00.01. [Электронный ресурс]. Саратов, 2013. 197 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/figura-imperatora-v-kulture-rannei-rimskoi-imperii-sakralno-religiozny-aspekt> (дата обращения: 05.04.2020).

⁴ Свенцицкая, И.С. Культ императора в Римской державе: от персонального обожествления к формальному культу носителя власти [Электронный ресурс] // Экклезия: история античного христианства. 2005. URL: <http://ecclesia.relig-museum.ru/Researches/sept/svenz2006.htm> (дата обращения: 05.04.2020).

⁵ Гримм, Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. Римская императорская власть от Августа до Нерона: В 2 т. Т. 1. М., 2014. 528 с.

⁶ Дрязгунов, К.В. Правовой статус и полномочия римских императоров в эпоху раннего принципата: династия Юлиев-Клавдиев и Веспасиан [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgunov-dinafdstiya-yulifdev-klavdiev-i-vespasian> (дата обращения: 15.12.2019); Дрязгунов, К.В. Правовой статус и полномочия римских императоров в эпоху раннего принципата: Октавиан Август [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgunov-oktavian-avgust> (дата обращения: 15.12.2019).

отношения к императору¹. С данной т. з. интересна работа Каплана А.Б., в которой дается психологический портрет императора Тиберия, описывается путь к императорскому трону, отдельно обращается внимание на взаимоотношение принцепса с его другом, а впоследствии врагом – Сеяном².

Интересными являются работы, посвященные деятельности первого и последнего императоров династии Север – Септимия и Александра. Так, исследования Рябова А.Ю., Смышляева А.Л. и Медовичева А.Е. освещают Септимия как императора, оставшегося истинным выходцем из провинции и близким именно к провинциальной культуре, проявившего яркие правотворческие задатки. Кроме того, поднимается вопрос о неоднородном отношении императора к сенату³. Говоря о работах, посвященных Александру Северу, следует выделить статьи Лабутиной Т.К. и Гусева К.Д., в которых описывается внутренняя политика императора, оцениваемая как «отблеск «золотого века» Антонинов» в отношении сената и указывается на проявление кризиса в личности самого принцепса, неспособности им самостоятельно руководить государством, подчинении всей деятельности ближайшему окружению⁴.

Относительно характеристики правителей эпохи доминат, следует обратиться к работам Князького И.О. и Буркхарда Я., в которых дается комплексный анализ всех мероприятий проводимых императорами, от

¹ Фрибус, Т.Ю. Юлии-Клавдии глазами римлян и варваров // Античный мир и археология. Саратов. 2002. № 11. С. 117-123; Фрибус, Т.Ю. Император Тиберий в восприятии сограждан: эмоционально-психологический аспект [Электронный ресурс] // Античное общество: власть и общество в античности. 2001. № 4. URL: <http://centant.spbu.ru/centrdgum/publhhddik/confcgdarent/> 2001-03/fribus.htm (дата обращения: 17.12.2019).

² Каплан, А.Б. Тираны древности (Психологические портреты): Тиберий, Калигула, Нерон // Вестник культурологии. 2002. № 4. С. 118-140.

³ Медовичев, А.Е. О произведении Бирли Э.Р. «Септимий Север: африканский император» // Социальные и гуманитарные науки. 2001. № 1. С. 58-65; Рябов, А.Ю. Антисенатские тенденции в политике Септимия Севера // Мнемон: исследования и публикации по истории Античного мира. 2002. № 1. С. 201-206; Смышляев, А.Л. Септимий Север и римская юриспруденция // Известия Высших учебных заведений. Правоведение. 1975. № 5. С. 62-79.

⁴ Лабутина, Т.К. Отблеск «золотого века» Антонинов: внутренняя политика императора Александра Севера // Мнемон: исследования и публикации по истории Античного мира. 2017. № 17/2. С. 187-195; Гусев, К.Д. Правление и личность Александра Севера как проявление «скрытого кризиса III века» [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 539-545. URL: <https://moluch.ru/archive/93/20578/> (дата обращения: 21.12.2019).

политических до культурных преобразований¹. Интересны исследования, посвященные религиозной политике Диоклетиана и Константина под авторством Карагальцева А.В. и Мамонтова А.Л., где говорится об особенностях разрешения религиозного вопроса в правление каждого². В статье Харламовой Н.О. поднимается вопрос о взаимоотношениях Константина и его соправителя Лициния, их взаимовыгодном сотрудничестве и борьбе за власть, из которой Константин вышел победителем³.

Отдельное место занимают работы, посвященные значению армии и военным преобразованиям императоров. Так, английский историк Паркер Г.М.Д. обращается к рассмотрению всех аспектов внутренней организации римской армии со времен военной реформы Гая Мария до начала III века н. э., дается подробное описание названия и мест дислокации отдельных легионов, описываются изменения, происходившие в положении воинов⁴. Труд Парфенова В.Н. посвящен проводимым Октавианом Августом военным реформам, а также основным внешнеполитическим направлениям зарождающегося принципата⁵. Дрязгунов К.В. исследует вопрос о роли римской армии в становлении принципата, описываются реформы Августа. Интересным в данной работе является анализ действия Октавиана по поднятию воинской дисциплины, в частности, отказ от фамильярного обращения с солдатами⁶. Махлаюк А.В. и Рябов А.Ю. обращаются к изучению военных преобразований Септимия Севера и их политических последствий. Указывается, что именно в это время армия превращается в

¹ Буркхард, Я. Век Константина Великого. М., 2003. 367 с.; Князький, И.О. Император Диоклетиан и закат античного мира. СПб., 2010. 144 с.

² Карагальцев, А.В. К вопросу о мотивах религиозной политики Диоклетиана // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 115-124; Мамонтов, А.Л. Константин и донатистский раскол: первые шаги императора (313-314 гг.) // Вестник ПСТГУ. 2019. № 86. С. 9-24.

³ Харламова, Н.О. Константин и Лициний // Христианское чтение. 2015. № 2. С. 64-78.

⁴ Паркер, Г.М. История легионов Рима. От военной реформы Гая Мария до восхождения на престол Септимия Севера. М., 2017. 224 с.

⁵ Парфенов, В.Н. Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика. СПб., 2001. 278 с.; Парфенов, В.Н. Сеян: взлет и падение // АМА. 1999. № 10. С. 63-88.

⁶ Дрязгунов, К.В. Римская армия и ее роль в становлении системы принципата [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/dryazggunov-rikfgmskaya-ardmiya-i-principat> (дата обращения: 15.12.2019).

особую группу, имеющую свои собственные, отличные от других социальных слоев, интересы¹. В статье Глушанина Е.П. анализируются военные преобразования императоров Диоклетиана и Константина Великого, указываются причины, конкретные мероприятия. Важно, что в данной работе делается вывод о том, что нельзя не только противопоставлять реформы этих императоров друг другу, но и отождествлять их². Банников А.В. в своей работе обращается к рассмотрению вопроса об изменениях в военной тактике и вооружении в эпоху домината. Относительно вооружения, автор делает вывод, что одной из главных причин являлся экономический кризис, неспособность экономики государства обеспечить солдат необходимым военным комплектом, вследствие чего исчезали наиболее дорогостоящие элементы амуниции³.

Таким образом, проблема политического лидерства в эпоху Римской империи требует полного освещения, для чего имеется достаточный комплекс специальной литературы по вопросам политического лидерства и социально-экономической и политической истории Римской империи.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в изучении проблемы политического лидерства в эпоху Римской империи и влияния личности правителя на эволюцию государственного строя, посредством рассмотрения ключевых преобразований каждого периода Римской империи, а также анализа источников и научной литературы.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

– охарактеризовать феномен политического лидерства и его влияние на политику государств;

¹ Махлаюк, А.В. Политические последствия военных реформ Септимия Севера [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/maxlayuk-reformy-severa> (дата обращения: 19.12.2019); Рябов, А.Ю. Цели военных реформ Септимия Севера и их влияние на эволюцию имперской политической системы // Жебелевские чтения. 2001. № 3. С. 187-190.

² Глушанин, Е.П. Военные реформы Диоклетиана и Константина [Электронный ресурс] // Вестник древней истории. 1987. № 2. С. 51-73. URL: <http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=7630> (дата обращения: 22.12.2019).

³ Банников, А.В. К вопросу об измерениях в римской военной тактике и вооружении в эпоху Поздней империи // Античный мир и археология. 2009. № 13. С. 271-289.

– выявить влияние политико-правового устройства общества на формирование конкретных типов политического лидерства;

– рассмотреть ключевые преобразования римских императоров по реформированию государственного строя с позиций проявления в их деятельности комплекса функций политического лидера;

– определить для каждого из исследуемых императоров подходящий им тип политического лидерства;

– создать на основе анализа исследуемых материалов рабочую программу факультатива по тематике выпускной квалификационной работы.

Для решения вышеуказанных задач выбраны следующие **методы**: анализ, хронологический метод, дедуктивный метод и сравнительно-исторический метод. Анализ источников и литературы, использованной при написании выпускной квалификационной работы, позволил выявить основные функции и психологические качества, присущие политическому лидеру, а также различные типологии лидерства и ключевые преобразования римских императоров. Кроме того, данный метод помог соотнести функции политического лидера с конкретными преобразованиями правителей, посредством чего императоры были отнесены к тому или иному типу. Дедуктивный метод позволил установить влияние конкретного политико-правового устройства общества на формирование различных типов политического лидерства, нашедших свое отражение в трудах знаменитых мыслителей своего времени, например, Аристотель и Макиавелли. Сравнительно-исторический метод помог проследить изменения в представлении о роли, функциях, качестве и различных типах политического лидера с древности до XIX в. Хронологический метод позволил проследить эволюцию государственного строя Римской империи в исследуемые периоды его развития: принципат, бюрократизированный принципат, доминат.

Гипотеза выпускной квалификационной работы – личность правителя как политического лидера является одним из определяющих факторов эволюции государственного строя.

Источниковая база исследования. При написании выпускной квалификационной работы были использованы источники, которые можно разделить на две группы: документальный вид источника и историческое произведение, относящиеся непосредственно к событиям, происходившим в Римской империи и работы, описывающие проблему политического лидерства, представления об идеальном правителе и вожаке в различные исторические эпохи.

К первой группе относится «Эдикт Октавиана о ветеранах», представляющий информацию об их правах после прекращения службы, включающих экономические, социальные и политические привилегии¹. Сюда же относится произведение греческого историка Геродиана, повествующее об особенностях личности, образе жизни и деятельности римских императоров после Марка Аврелия². Здесь для нас особый интерес представляет описание жизнедеятельности последнего императора династии Северов – Александра.

Вторую группу источников составляют работы, написанные от античных мыслителей до психологов второй половины XIX в.

Так, в произведениях крупнейших ученых Древней Греции Платона и Аристотеля, идеальный правитель предстает в образе философа, имеющего природную предрасположенность к лидерству и являющемуся лучшим из всех граждан³.

Древнекитайские мыслители, Лао Цзы и Конфуций, описали качества, которым должен быть наделен политический лидер, являющиеся актуальными и поныне. Помимо положительных, описывались и отрицательные черты характера лидера, способствующие установлению

¹ Эдикт Октавиана о ветеранах // Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика / В.Н. Парфенов. СПб., 2001. С. 213.

² Геродиан. История императорской власти после Марка: В 8 кн. СПб., 1995. Кн. 6. 19 с.

³ Аристотель. Политика: В 4 т. М., 1983. Т. 4. 830 с.; Платон. Государство [Электронный ресурс]. М., 2016. 448 с. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=131950> (дата обращения: 21.10.2019).

бедственного положения в стране. Важнейшим качеством считалась тяга к знаниям, как залог самосовершенствования правителя¹.

Произведение крупнейшего итальянского философа эпохи Возрождения Н. Макиавелли содержит в себе первую классификацию политического лидерства, согласно которой выделяются два типа: лис и лев. Причем автор указывает, что идеальным правителем, лидером является человек, соединивший в себе качества присущие обоим типам².

Вторая половина XIX в. открывает перед нами две интересные работы, отражающие новое представление о политическом лидере, свойственное уже для капиталистической эпохи. Эти произведения являются своеобразной классикой, на которой создаются новые исследования в разделе социальной и политической психологии. Кроме того, многие идеи, выраженные в данных работах, до сих пор закладывают базис для построения рекламных и политических технологий.

Так, британский историк Т. Карлейль в своей работе поднимает вопрос о роли личности в истории, описывая лидера в образе героя в различных ипостасях и проявлениях. Примечательно, что последняя фаза героя – это вождь, великий человек, который поистине лидер и ведет за собой народные массы³.

Французский психолог Г. Лебон говорит о вожаке, который есть у каждой толпы, но имеющим две разновидности: одной присуща энергия и смелость, а другой сильная воля. При этом вожаком может стать любой человек, являясь продуктом идеологического влияния, оказавшись в нужное время в нужном месте для того, чтобы повести за собой людей⁴.

¹ Конфуций. Суждения и беседы [Электронный ресурс]. М., 2015. 224 с. URL: http://anna-ganzha.narod.ru/cun_zi.htm (дата обращения: 23.10.2019); Лао Цзы. Книга пути и благодати [Электронный ресурс]. М., 2011. 270 с. URL: <https://www.litres.ru/lao-czy/dao-de-czin-kniga-puti-i-blagodati/chitat-onlayn/> (дата обращения: 23.10.2019).

² Макиавелли, Н. Государь [Электронный ресурс]. М., 2015. 416 с. URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 23.10.2019).

³ Карлейль, Т. Герои, почитание героев и героическое в истории [Электронный ресурс]. М., 2012. 1024 с. URL: http://az.lib.ru/k/karlejlx_t/text_0020.shtml (дата обращения: 24.10.2019).

⁴ Лебон, Г. Психология народов и масс [Электронный ресурс]. М., 2019. 384 с. URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/33172/Lebon_-_Psihologiya_narodov_i_mass.html/ (дата обращения: 24.10.2019).

Таким образом, данные источники в совокупности с опубликованными исследованиями по изучаемой проблеме, дают необходимый материал для изучения феномена политического лидерства, в общем, в процессе развития механизма властвования, а также для рассмотрения конкретных вопросов деятельности римских императоров в контексте определения их типа политического лидерства.

Научная новизна исследования заключается в том, что во второй главе осуществлен анализ деятельности римских императоров посредством соотнесения конкретного преобразования с функциями политического лидера, иллюстрирующими данное мероприятие. Определены наиболее ярко проявляющиеся в действиях правителей психологические качества присущие им как политическим лидерам. В соответствии с проведенным анализом указывается один или несколько типов (в зависимости от различия классификаций) в большей степени подходящие конкретному императору.

Практическая значимость. Представленная информация может быть использована при написании учебных пособий по проблемам, которые затрагивают главы выпускной квалификационной работы. Это может быть труд как по значению феномена политического лидерства в международных и внутригосударственных отношениях, так и по характеристике римских императоров и их преобразований с т. з. политического лидерства. На практике результаты исследования могут быть применены при разработке учебных курсов по политологии, обществознанию и истории Древнего мира, а также при создании практической платформы по анализу деятельности правителей прошлого и современности на основе комплекса функций и психологических качеств, присущих политическому лидеру, и отнесении их к тому или иному типу лидерства. Некоторые положения выпускной квалификационной работы могут быть использованы при написании рефератов и контрольных работ при заочной форме обучения.

Апробация выпускной квалификационной работы. Некоторые положения данной работы изложены в выступлении на тему «Военные

преобразования римских императоров как иллюстрация функций политического лидера» на XXI Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения». Тезисы доклада сданы в печать.

Структура работы позволяет наиболее полно раскрыть тему выпускной квалификационной работы, достичь её цель и решить поставленные задачи. Работа включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

Глава I. Проблема политического лидерства в мировой истории

1.1. Феномен политического лидерства и его влияние на политику государств

Общество, как постоянно меняющаяся динамичная система, прошло длительный путь развития от древности до современной эпохи, постоянно находясь в процессе социокультурных трансформаций. Именно эти изменения являлись одним из ведущих факторов формирования различных государственных идеологий, политических доктрин и феноменов власти.

Исторически, внутри каждого общества, выделялись различные социальные страты, которые в свою очередь распадались на группы и объединения, возглавляемые лидером. Иными словами, для возникновения такого общественного феномена как лидерство необходимо наличие тех или иных групп или организаций, которые требуют координации своих действий и не могут существовать в хаотичном порядке.

Типичным тому примером является студенческая группа, где функции лидера исполняет староста, который предоставляет необходимую учебную информацию, контактирует с представителями администрации факультета, осуществляет контроль за посещаемостью занятий. Конечно, все перечисленное мог бы сделать сам для себя каждый студент, но тогда возникла бы настоящая путаница и проблемы с администрацией, ведь представьте, чтобы узнать одну и ту же информацию в деканат пришла вся группа из 30 человек, а не одна староста.

Таким образом, лидерство является необходимым фактором нормального функционирования различных общественных групп и объединений, что прямо указывает на его универсальность и неизбежность.

Закономерным процессом развития общества стало формирование различных политических структур и институтов, в которых неизбежно требовался свой лидер, руководитель с набором личностных качеств,

способствующих процветанию той или иной политической организации. Поэтому среди различных аспектов лидерства феномен политического лидерства занимает особое место. Ж.П. Блондель определял это тем, что оно наиболее значимо среди других типов лидерства, поскольку напрямую связано с внешней и внутренней политикой государства, способно влиять на порядок мирового устройства, а также «гораздо более заметно и навязчиво»¹.

На протяжении всей истории до XX в. власть политического лидера всегда преподносилась как дарованная свыше, возвышалась над всем остальным народом не только способностью управлять, но и обладанием особыми качествами и знаниями, необходимыми для руководства. Затем, когда требования общества к власти резко возросли, оформилась теория политической элиты, как избранной группы профессионалов, занимающихся управлением государства, политическими партиями и объединениями². Но феномен политического лидерства так и не потерял своей актуальности, являясь одним из основных политических инструментов, в связи с чем в юридической литературе существуют различные трактовки данного понятия.

По определению В.И. Галактионова и М.А. Анискина, «политический лидер – это политик, обладающий особыми качествами, позволяющими ему являться не только руководителем политической организации, но и выступать носителем ее ценностей в политическом пространстве и играть роль кристаллизатора активистов, сторонников и избирателей политической организации»³.

По мнению М.В. Ильина, лидерство – это влияние на других людей, носящее постоянный характер. «Воздействие политического лидера должно осуществляться на всю группу, организацию, общество. Влияние

¹ Блондель, Ж.П. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу [Электронный ресурс]. М., 1992. 135 с. URL: <http://grachev62.narod.ru/blon/contents.htm> (дата обращения: 19.10.2019).

² Калашникова, С.М., Косарева, Т.А. Традиции политического лидерства в России [Электронный ресурс] // Экономика Воронежского края. 2014. № 4. URL: <http://vrnbiz.ru/tradicii-politicheskogo-liderstva-v-rossii> (дата обращения: 19.10.2019).

³ Галактионов, В.И., Анискин, М.А. Политическое лидерство // Вестник ГУУ. 2013. № 20. С. 17.

политического лидера опирается на доверие его сторонников, признание правомерности его претензий на руководство, на его личный авторитет»¹.

В.П. Пугачев говорит о том, что «лидерство – это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием решений, это руководящая должность»².

Н.П. Сашенко определяет политическое лидерство как «символ общности, образец политического поведения группы, способный реализовать её интересы с помощью власти». Особенностью данного вида лидерства является то, что оно не может существовать вне политического рынка³.

Интересное определение политического лидерства дает нам Дж. Даунтон. Он считает данный феномен своего рода предпринимательством, спецификой которого выступает персонализация «политического товара». Отсюда ученый выводит появление множества (порой даже и нерациональных) обещаний во время предвыборной гонки⁴.

Существуют еще более необычные и лаконичные определения. Так, одно из них характеризует политического лидера как «своеобразный «приводной ремень», «сердцевину» многих социальных процессов», который также является организатором целенаправленных взаимодействий и отношений⁵.

Наиболее полным, по нашему мнению, является определение А.И. Соловьева, в соответствии с которым политическое лидерство представляет «особый институт власти, позволяющий отдельному лицу (группе лиц) за счёт обладания решающими полномочиями в процессе

¹ Ильин, М.В., Коваль, Б.И. Личность в политике: «Кто играет короля?» // Полис. Политические исследования. 1991. № 6. С. 134.

² Смоляр, А.В. Политическое лидерство: определение, типология, функции и современные тенденции развития // Вестник ЗабГУ. 2007. № 3. С. 171.

³ Сашенко, Н.П. Политическое лидерство // Политология: учебник / Под ред. В.С. Комаровский. М., 2019. С. 224.

⁴ Смоляр, А.В. Указ. соч. С. 171.

⁵ Карнышев, А.Д., Жуков, К.С., Шестак, В.Ф. Психология в политической деятельности: учебное пособие. М., 2004. С. 246.

принятия решений в масштабах государства (партии, движения, региона) и наличия авторитета проводить определённую политическую линию»¹.

Таким образом, каждое из определений представляет собой комплекс качеств, характеризующих политическое лидерство, как управленческую деятельность, как совокупность личностных характеристик лидера, позволяющих ему вставать во главе группы, как круг властных полномочий, имеющихся у лица для осуществления самостоятельной политической линии.

Поэтому, стараясь ответить на вопрос о том, что же такое политическое лидерство и как оно влияет на политику государств, необходимо рассматривать как политическую сторону, т.е. функции лидерства, так и психологическую, т.е. качества лидера.

Политический лидер в своей деятельности выполняет широкий круг функций, которые связаны как с внутривнутриполитической, так и внешнеполитической составляющей.

Так, Р.С. Такер выделяет следующие функции политического лидера, называя их фазами:

1. Диагностическая, суть которой состоит в том, что электорат лидера ожидает от него четкой, правильной и своевременной оценки той или иной ситуации как в политической, так и в социальной сфере;

2. Политико-формирующая (функция выработки линии поведения) – представляет собой определение направления деятельности политического лидера и его команды в интересах общества и государства, а также для решения возникающих проблем;

3. Политико-осуществляющая (мобилизующая функция) направлена на продвижение политическим лидером и его командой разработанного ими плана действий и оценки сложившейся ситуации².

Другими словами, мы видим последовательность действия лидера при решении того или иного вопроса, т.е. фаза-функция по Такеру – это комплекс

¹ Соловьев, А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник. М., 2014. С. 124.

² Мельник, В.А. Введение в политическую теорию: учебное пособие. Мн., 2012. С. 276.

более узких функций, имеющих возможность повторяться в каждом блоке, но модифицированных под решение конкретных задач определенной фазы. Например, анализаторская функция будет присутствовать в каждой фазе, но при диагнозе она направлена на оценку сложившейся ситуации, во второй фазе идет анализ возможных путей решения проблемы, рассматриваются сильные и слабые стороны каждого варианта, а затем уже в третьей фазе идет повторный анализ ситуации и выявляются пути внедрения решения, выбранного лидером.

Необходимо отметить, что Р.С. Такер определял лидерство как указание на направление, которое всегда нацелено на результат, а он, в свою очередь, актуален только в определенный момент. Поэтому он и рассматривает функции политического лидера как фазы, но как указывает Ж.П. Блондель, данная характеристика в большинстве случаев возможна только в теории, на практике степень ее реализации крайне мала¹.

Наиболее полно вопрос функций политического лидера раскрывает А.И. Соловьев, который выделяет следующие группы и вместе с тем отдельные виды функций:

1. Организационно-управленческие функции, включающие в себя такие функции как:

- координирующая функция направлена на осуществление контроля за действиями участников процесса, организацию взаимодействия различных структур и звеньев;

- анализаторская функция представляет собой анализ ситуации и подготовку плана действий по конкретному решению ситуации;

- ориентационная функция состоит в определении стратегических ориентиров в развитии общества и государства, отражающие тенденции прогресса и меняющиеся потребности;

2. Коммуникативная функция предполагает наличие устойчивых контактов с общественностью, организациями и группами, построение диалога

¹ Блондель, Ж.П. Указ. соч. С. 100.

между лидером и его электоратом на основе принципов законности, справедливости и порядка, и отождествления лидера как гаранта прав граждан;

3. Мобилизационная функция состоит в том, чтобы возбудить и направить народную активность на решение общегосударственных задач. Нередко стимулом могут выступать экономические льготы, личный авторитет лидера, его умение вдохновлять на различные поступки.

4. Интеграционная функция направлена на объединение и согласование как общества в целом, так и отдельных политических структур на основе общепринятых ценностей и идеалов, а также на минимизацию конфликтов и снижение напряженности борьбы за власть;

5. Творческая функция предполагает возможность креативного подхода к решению политических задач, выработку неординарных решений различных ситуаций, совершенствование устаревших методов управления и продвижение достижений науки в общественную жизнь;

6. Функция сплочения направлена на повышение взаимодействия и конкурентоспособности по сравнению с другими политическими организациями государства, укрепление единства и привитие общих ценностей политической элите, группирующейся вокруг лидера¹.

Таким образом, функции политического лидера представляют собой комплекс взаимосвязанных действий, посредством которых происходит организация политической власти и управление государством. Одна из главных задач политического лидера заключается в минимизации конфликтов, сплочении общества и государства, а также в использовании наиболее эффективных методов управления, что прямо или косвенно нашло свое отражение во всех представленных функциях.

Кроме того, некоторые функции (например, коммуникативная и мобилизационная) стоят в прямой зависимости от личных качеств лидера, от его компетентности при решении различных вопросов.

¹ Соловьев, А.И. Указ. соч. С. 123-124.

Несомненно, что все лидеры, в т. ч. и политические, с психологической точки зрения, должны обладать повышенной стрессоустойчивостью, возможностью быть убедительными и располагать к себе окружающих. Относительно политических лидеров исследователи также выделяют социальные критерии: происхождение, профессиональная деятельность, уровень образования, отношение к идеологии и даже то, является ли лидер единственным, первым или младшим ребенком в семье.

Так, исследования показывают, что в основном политическими лидерами (или лицами, претендующими на эту роль) являются мужчины, возраст которых превышает 50 лет, около 23% из них имеют высшее образование и в основном представители среднего или высшего классов.

В зависимости от очередности детей в семье ученые отмечают, что единственные и старшие дети проявляют блестящие успехи в разрешении кризисных ситуаций, а вот при стабильном развитии государства их заслуги крайне малы. Различны так же и стили поведения: первенцы более успешны при внешних конфликтах и экспансиях, младшие в своей деятельности склонны к компромиссам, а единственные дети наибольшее внимание уделяют ликвидации противоречий в обществе¹.

Данное соотношение не является императивным, оно зависит от ситуации в конкретной стране: каков там государственный строй, культурные традиции, особенности социальной стратификации и природные условия.

Кроме того, в современных условиях политический лидер должен умело демонстрировать конкурентоспособность, выражающуюся, в первую очередь, в построении своего политического образа – имиджа. В связи с этим, к политическому лидеру устанавливаются особые требования, диктуемые развитием информационных технологий: взаимодействие с электоратом не только в реальности, но и посредством электронных ресурсов

¹ Бушуева, Н.В. Гендерный подход к изучению политических лидеров (по материалам зарубежных исследований) // Социология власти. 2010. № 2. С.148-149.

(в частности, в социальных сетях), продвижение молодежных проектов через Интернет. Всем вышеперечисленным эффективно пользуется политический маркетинг, оказывающий влияние на заинтересованность различных групп программными установками и предложениями выдвигаемыми политическим лидером¹.

Теперь обратимся к рассмотрению качеств лидера, которые выделяют в психологической литературе.

Поскольку лидер не может существовать один, отдельно от своей группы, то при субъект-субъектном взаимодействии помимо силового, экономического и политического доминирования над окружающими огромное значение приобретает психологическое. Если первые три вида основаны на подчинении субъектов посредством имеющихся у лидера материальных средств, то психологическое доминирование прямо зависит от личностных качеств лидера.

Выделяют следующие качества лидера, основанные на психологическом воздействии:

1. Заражение представляет собой процесс передачи эмоционального состояния от одного индивида к другому на психофизиологическом уровне контакта – помимо собственно смыслового воздействия или дополнительно к нему;

2. Внушение – вид целенаправленного коммуникативного влияния на поведение и сознание человека (или группы людей) посредством которого объект внушения признает или делает то, что нужно субъекту внушения;

3. Убеждение – сознательное аргументированное воздействие одного или нескольких человек на критическое мышление другого или группы людей с целью принятия собеседником взглядов субъекта убеждения;

¹ Галкина, Е.В. О политическом лидерстве: современные тенденции и технологии // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 4. С. 16.

4. Подражание – воздействие, осуществляемое через демонстрацию конкретных, наглядных образцов поведения и подразумевающее их принятие и воспроизведение¹.

Иными словами, данные умения помогут лидеру воздействовать на окружающих для достижения поставленных политических результатов, поэтому владение ими является одним из залогов успешности политического лидера.

Интересна точка зрения Н.Ф. Головатого, который выделил типичные черты политического лидера. Он приводит список из 13 пунктов, которые указывают на профессиональные, психологические и внешние способности лидера:

1. Аккумулятивность представляет собой способность лидера воспринимать интересы народных масс и направлять свою деятельность на их удовлетворение либо пресечение, если они противоправны;

2. Компетентность выражается во всесторонней подготовке политического лидера к политической и общественной деятельности;

3. Наличие четкой политической программы, которая должна отвечать интересам электората лидера;

4. Инновационность выражается в способности создавать новые проекты, пути решения проблем, актуализировать методы управления, привносить новые идеи в политическую и общественную жизнь государства;

5. Популярность являет собой достигнутый результат работы политического лидера над имиджем, умением нравиться людям и эффективной политической деятельностью;

6. Политическая гибкость, динамизм представляет собой способность лидера к принятию альтернативных решений, получению признания электората путем неординарных поступков;

¹ Бозаджиев, В.Л. Политическая психология: учебное пособие. М., 2015. С. 211-212.

7. Политическая воля, умение и способность брать на себя ответственность – это возможность быстро найти выход из любой критической ситуации и взять на себя ответственность за принятые решения;

8. Острый ум, политическая интуиция выражается в умении неординарно мыслить, анализировать и предвидеть возможное развитие ситуации;

9. Организаторские способности проявляются в умении рационально распределить работы своей команды, координировать деятельность других участников политического процесса;

10. Язык – это владение политической терминологией, уровень политической культуры и ораторского искусства;

11. Владение политическими технологиями – это использование профессионального комплекса эффективных действий и приемов, которые имеют своей целью достижение определенных политических результатов;

12. Привлекательность (имидж) выражается в наличии особого умения очаровывать толпу, нравится электорату;

13. Популизм является т.н. «работой на публику», когда лидер постоянно появляется перед людьми, идет с ними на контакт, выражает озабоченность их положением и др¹.

Таким образом, политический лидер должен обладать определенным набором качеств, необходимых для эффективного продвижения своей политической стратегии и занятия государственных постов. Необязательно, чтобы присутствовали все качества сразу, важно иметь хотя бы несколько из них и постоянно работать над усовершенствованием своих навыков, тогда политический лидер сможет добиться несомненного успеха в политической и общественной жизни.

Но все же не стоит отрицать, что разным политическим лидерам присущи разные черты, с наличием которых они осуществляют руководство политической жизнью в отдельно взятом государстве либо влияют на

¹ Бозаджиев, В.Л. Указ. соч. С. 212-214.

международные отношения. Так, один политический лидер, желающий блага для своей страны, может использовать вполне жесткие методы для достижения поставленных целей внутри государства или же, напротив, осуществлять политику разграбления всех остальных территорий, тем самым нарушая мировой баланс, но, не подвергая при этом тяжелой эксплуатации, собственное население. Каждому из описанных типов присущи реальные примеры из истории.

В политологии существует такое понятие как дихотомия «тираны – герои», в соответствии с которой все политические лидеры должны быть разделены между двумя крайностями «хорошие» и «плохие», но тогда непонятно в какой ряд ставить, например, Сталина и Наполеона. Поэтому нельзя дать категоричного ответа на вопрос о том хорошо или плохо влияет феномен политического лидерства на политику государств.

В данном случае исследователи проводят разграничение по типу «великий» и «обычный» политический лидер. Для первого характерно модернизировать, интересоваться в полном объеме всей жизнью государства, то второй тип беспокоит лишь один аспект жизни страны (например, экономика или социальная сфера), который и нужно наладить. Но, тем не менее, лидеры проводят соответствующую политику исходя из интересов общества и своего мнения на проблемы внутри государства, тем самым осуществляя целенаправленное влияние на политические процессы¹.

Ж.П. Блондель предлагает следующую классификацию политических лидеров, иллюстрирующую их влияние на политику государства и международные отношения в общем.

Таблица 1.

Типология политических лидеров

Измерение I / II	Сохранение существующего	Умеренные изменения	Широкомасштабные изменения
------------------	--------------------------	---------------------	----------------------------

¹ Блондель, Ж.П. Указ. соч. С. 102.

	положения		
Широкая сфера деятельности	«Спасатели» (У. Черчилль, Ш. де Голль)	«Патерналисты», «популисты» (О. фон Бисмарк)	«Идеологи» (Мао Цзедун, А. Гитлер)
Умеренная сфера деятельности	«Успокоители» (Д. Эйзенхауэр)	«Пересмотрщики» (Р. Рейган, М. Тэтчер)	«Реформисты» (Ф. Рузвельт)
Узкая сфера деятельности	«Менеджеры» (министры, занимающиеся каждодневыми проблемами)	«Улучшатели» (министры, занимающиеся изменением какого - либо аспекта политики)	«Новаторы» (появление новой политической стратегии, например, земельная реформа)

Источник: Блондель Ж.П. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу [Электронный ресурс]. М., 1992. 135 с. URL: <http://grachev62.narod.ru/blon/contents.htm> (дата обращения: 19.10.2019).

Основываясь на данных таблицы, приведем пример с М. Тэтчер, которая являлась крупным стратегом, формирующим собственную политическую программу, посредством чего шла реализация ее собственных идей и целей. Это человек с сильной волей и собственным видением действительности, обладала прекрасными ораторскими данными, прекрасно воздействовала на мнение других людей. Это лидер, во многом преобразовавший страну: ее экономику, положение во внешнем мире, отношение англичан к самим себе¹. Другими словами, М. Тэтчер пыталась сделать так, чтобы ее народ «встал на ноги», используя при этом умеренные в силу действия, т.е., не проводя радикальных преобразований.

¹ Литвак, Б.Г. Государственное управление: лучшие мировые практики [Электронный ресурс]. М., 2013. 621 с. URL: http://www.bglitvak.ru/?page_id=1157 (дата обращения: 19.10.2019).

Другим примером может служить – Ф.Д. Рузвельт, которого исследователи отнесли к вертикальной графе «широкомасштабные изменения», поскольку он осуществил радикальные преобразования экономической и социальной сферы.

Стоит отметить, что оба политических лидера располагаются в одной горизонтальной графе «умеренная сфера деятельности», поскольку основной упор их политики приходился на экономику и немного на социальную сферу, т.е. они реформировали не всю структуру и не отдельную ее часть.

В связи с этим, интересна характеристика У. Черчилля, которого исследователи определили, как «спасателя» и отнесли в графу «широкая сфера деятельности». Это объясняется тем, что он исполнял свои обязанности в военное время при соединении двух ключевых государственных постов Великобритании – должность премьер-министра и министра обороны. Так, А. Браун отмечает, что Черчилль являлся истинным символом, вдохновителем для своего народа в тяжелые времена, поэтому, несмотря на «вынужденный» значительный перевес его деятельности в сторону внешней политики, он также оказывал влияние и на внутривнутриполитическое развитие страны¹. Иными словами, графа «широкая сфера деятельности» отнюдь не объединяет политических лидеров, проводящих кардинальные реформы всех сфер жизнедеятельности общества.

Таким образом, феномен политического лидерства, помимо прочих факторов (например, геополитика и культурные особенности), оказывает одно из сильнейших влияний на развитие политики государства. Поскольку во главе государственного аппарата встает политический лидер со своей командой, они в свою очередь и выстраивают политическую программу с учетом интересов общества, основываясь на мнении электората и процессов, происходящих в стране и на международной арене.

¹ Браун, А. Политическое лидерство и политическая власть // Полис. Политические исследования. 2016. № 1. С. 113.

Политический образ претерпевает изменения проходя через призму СМИ, индивидуальное восприятие граждан и политических партий, а также во многом зависит от культурных и исторических особенностей конкретной страны. Например, политический лидер страны с демократическими ценностями будет во многом отличаться от лидера авторитарного государства, монарх и президент также воспринимаются по-разному своими гражданами и мировым сообществом. Поэтому феномен политического лидерства в понимании западных и восточных исследователей в теории может быть различен, а на практике будут использоваться похожие качественные черты (например, ораторское искусство, гибкий ум, имидж и популизм) и одни и те же функции по управлению государством либо политической организацией.

1.2. Политико-правовое устройство общества как механизм формирования конкретных типов политического лидерства

Начиная с древности, великие мыслители и ученые стали задумываться над вопросом об идеальном правителе, о том, какими качествами он должен обладать и как его деятельность в целом скажется на развитии государства. Но, что если посмотреть на феномен политического лидерства с обратной стороны, т.е. определить является ли процесс оформления различных типов политического лидерства односторонним, субъективным или же, напротив, двусторонним, поскольку политико-правовое устройство общества, как объективный фактор также оказывало воздействие на становление тех или иных отличительных особенностей каждого типа лидерства.

Если ученые древности и Средневековья в научных трудах описывали свое видение идеального правителя, то исследователи Нового и Новейшего времени при составлении типологий политического лидерства анализировали различных правителей и руководителей политических структур, их деятельность и поступки в той или иной ситуации. Поэтому не стоит

отрицать влияние объективного фактора, т.е. политико-правового устройства общества на действия политического лидера и брать в расчет только его личностные качества.

Существует пословица, в которой говорится, что «каждый народ имеет того вождя, которого заслуживает». И с этим нельзя не согласиться, поскольку будущий лидер растет и развивается на политическом поприще в определенных политико-правовых условиях своего государства. По сути, лидер является отражением своей страны в соответствующий период времени.

Интересны слова Гегеля о взаимодействии лидера и его государства: «Сквозь стенки сердца великого человека, как сквозь скорлупу ореха сочится мировой дух. Лидер – сосуд, в котором накапливается все то, чем бедна и богата история той или иной страны»¹. Иными словами, лидер является не просто сосудом для накопления политического богатства, но и тем, кто все это использует для развития своего государства. Методы же, коими политический лидер осуществляет свою деятельность, в большинстве своем зависят от его личностных качеств.

Ученые и мыслители Древнего мира в своих трудах связывали развитие государственного устройства с личностью правителя из чего и выводили различные формы государства. Но тем не менее, описывая личные качества идеального правителя они связывали их с политико - правовым устройством общества, поскольку предлагали наилучший результат развития государства при таком политическом лидере.

Так, Платон в «Государстве» говорит о том, что правители должны быть философами и, наоборот, философы – правителями. Поскольку «философы – это те, кто созерцает прекрасное», т.е. они неотрывны от справедливости, обладают «политической добродетелью», которая не присуща всем гражданам. Философы также постигают идеи бытия, а не

¹ Дюкарева, А.А. Роль политических лидеров в укреплении государственности России [Электронный ресурс] // Студенческий. 2017. № 7. URL: <https://sibac.info/journal/student/7/78376> (дата обращения: 21.10.2019).

выслушивают, просто принимают мнения как остальные, т.е. удел лидера – это созерцание высшей идеи, а простого народа – взимание различной «царственной лжи», поскольку они не могут отличить ее от истины, значит и познание истины удел лишь философов.

Кроме того, Платон говорит о том, что философ наделен особыми качествами от природы: соразмерность и прирожденная тонкость ума, кое делает его «восприимчивым к идее сего сущего»¹. Иными словами, здесь говорится о природной предрасположенности к лидерству.

Платон также выводит один из важнейших постулатов политического лидерства, говоря о том, что руководитель – тот, кто ведет остальных, то, кто управляет, а последователи являются уже управляемыми, т.е. теми, кто следуют за руководителем. Философ свободен, т.к. обладает разумной душой способной к созерцанию, поэтому он и является руководителем, в то время как простой народ живет в мире теней и неспособен увидеть реальность, поэтому и нужен тот, кто будет управлять, наставлять на истинный путь.

Но Платон рассматривает философа-правителя лишь в совокупности с идеальным государством, наделяя при этом лидера-мудреца мужеством, великодушием, понятливостью и памятью². Таким образом, личность лидера ставится в зависимость от государства и, наоборот, идеальное государство не может существовать без лидера-философа, который призван его спасти.

Другой знаменитый древнегреческий мыслитель Аристотель также обосновывает связь существования той или иной формы государственного устройства и политического лидера.

Прежде всего хороший правитель должен обладать политической добродетелью, которая различается при сочетании таких характеристик как хороший гражданин и дельный гражданин: дельный правитель является рассудительным и хорошим, а государственный муж – обязательно

¹ Платон. Государство [Электронный ресурс]. М., 2016. 448 с. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=131950> (дата обращения: 21.10.2019).

² Щербинина, Н.Г. Теории политического лидерства: учебное пособие. М., 2004. С. 9-11.

рассудительный¹. Поэтому при рассмотрении различных форм государственного устройства выделяются и различные виды правителей, но Аристотель указывает, что «когда один ли человек, или немногие, или большинство правят, руководясь общественной пользой» такое устройство является априори правильным, если же напротив, эти лица используют власть для своих выгод, то они теряют политическую добродетель и их правление является отклонением². Следовательно, когда перед гражданами, связанными с добродетелью и достоинством, стоит выбор перед счастливой политико-практической жизнью или созерцательной, которую ведут философы, как правило, выбирается один из этих вариантов³, что является залогом к наилучшей форме государственного устройства. Выбор этой формы обуславливается политическим искусством высшего уровня, что является прерогативой великого законодателя.

Итак, лучший тип политического лидера по Аристотелю – это мудрый законодатель, который является никем иным как философом, лучшим из остальных граждан. При этом философы при рождении уже наделены нравственной добродетелью, мыслительная же развивается в процессе образования и воспитания, а править должны только добродетельные люди. Кроме того, чтобы общество всегда функционировало гармонично, политический лидер должен занимать особое место в системе – он всегда должен властвовать, а другие ему подчиняться⁴.

Таким образом, в представлении великих античных авторов Платона и Аристотеля образ идеального политического лидера всегда сопоставляется с образом мудреца-философа при идеальном государственном устройстве. Обратим внимание, что на их творчество оказало влияние политико-правовое устройство общества того времени: главной целью в политико-правовом устройстве Древней Греции классического периода было создание стойкой

¹ Аристотель. Политика: В 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 450.

² Там же. С. 456.

³ Там же. С. 591.

⁴ Щербинина, Н.Г. Указ. соч. С. 12-13.

системы для эффективного функционирования полиса как самостоятельной политической единицы¹. Отсюда появление различных органов власти (например, архонты, ареопаг, народное собрание в Афинах и апелла, геруссия, эфорат в Спарте), правителей-реформаторов (Солон, Клисфен), реорганизация военного дела, правовая система строилась на обычном праве и указах правителей. Но в тоже время, например, в Афинах, в отличие от Древнего Востока, имущественные отношения и гражданский оборот получили наибольшее развитие и распространение².

Иными словами, развитие общества и его цели наталкивали своих граждан на те или иные реформы, а также на издание различных трудов не только об идеальном государстве, но и о лучшем политическом лидере.

В рассмотрении вопроса о политическом лидерстве в Древнем мире, интересно также обратиться к трудам древнекитайских философов.

Так, Лао Цзы отмечал, что лидер должен быть незаметен для народа, чтобы все его достижения и заслуги граждане принимали на свой счет: «Мы сделали это сами»³, что определяет взаимное уважение лидера и его народа.

Для того чтобы определить какой правитель, отрицательный или положительный, Лао Цзы довольно подробно описал черты характера каждого типа. Правитель, который мог привести страну к бедствиям обладал заносчивостью, пренебрежением другими, неготовностью изменить свое мнение. Мудрый правитель, направляющий страну на путь благоденствия был наделен чувством справедливости и умеренности, гибкостью ума, уважением к другим, предвидением ситуации⁴.

Иными словами, Лао Цзы описывает качества актуальные для политического лидера и по ныне. Именно благодаря их наличию лидер сможет вовремя почувствовать изменения в обществе, подстроится под них

¹ Прудников, М.Н. История государства и права зарубежных стран: учебник. В 2 ч. Ч. 1. М., 2018. С. 142.

² Там же. С. 155.

³ Лао Цзы. Книга пути и благодати [Электронный ресурс]. М., 2011. 270 с. URL: <https://www.litres.ru/lao-czy/dao-de-czin-kniga-puti-i-blagodati/chitat-onlayn/> (дата обращения: 23.10.2019).

⁴ Лейченко, О.Ф. Политическое лидерство в трудах китайских философов // Концепт. 2014. № 10. С. 137.

или найти путь решения проблемной ситуации не только единолично, но и в разумном диалоге с окружающими.

Великий китайский мыслитель Конфуций понятие лидерства определял как управление государством или общественно-политическим порядком, поэтому качества политического лидерства стоят в зависимости от идеи правильного поведения. «Если человек умеет поступать правильно, ему ничто не будет мешать управлять? Если он не может поступать правильно, как он может исправить других?»¹.

Отсюда, чтобы быть наделенным возможностью исправлять других, политический лидер или «благородный муж» по Конфуцию должен быть наделен нравственными и общественными идеалами: справедливость, скромность, правдивость, приветливость, почтительность, искренность, осторожность, умение сдерживать свои желания, отвращение к клеветникам, бездумным, желание самосовершенствоваться, преданность делам государства.

В противоположность «благородному мужу» Конфуций выдвигает «низкого человека», лишенного всех моральных качеств².

Следовательно, идеальный политический лидер по Конфуцию это тот, кто наделен «прекрасными качествами», предан своему делу, добродетелен и чуток к интересам своего народа (мягок или строг с ними, когда того требует ситуация).

Таким образом, в трудах китайских философов, в отличие от греческих, нет указания, что идеальным политическим лидером-правителем может быть только философ, как наилучший из граждан. Мыслители указывают на отрицательные качества, коих правителю необходимо избегать и на особенности отношения с народом. Важным качеством лидера считалась тяга к знаниям, к самосовершенствованию, как залог здорового общества.

¹ Конфуций. Суждения и беседы [Электронный ресурс]. М., 2015. 224 с. URL: http://anna-ganzha.narod.ru/cun_zi.htm (дата обращения: 23.10.2019)

² Лейченко, О.Ф. Указ. соч. С. 138.

На это во многом оказала влияние политическая структура того общества, поскольку в Китае для ослабления влияния знати на государственное управление практиковалась сдача экзаменов для занятия должностей, что требовало огромных знаний (например, одно из заданий заключалось в написании поэмы из 60 слов без обращения к дополнительной литературе)¹.

Относительно правовой системы, то она не только состояла из обычного права и указов правителей, но и дополнялась учениями конфуцианство и легизм, основоположники которых в своих трудах также высказывались и о политическом лидерстве.

Другими словами, на примере Китая мы видим тесный синтез общественной мысли и политических традиций, которые вылились в своеобразные представления о лидерстве, главным признаком которых принято считать постоянное усовершенствование себя и своих знаний.

Рассматривая вопрос о политическом лидерстве нельзя не обратиться к произведению Н. Макиавелли «Государь», творчество которого приходится на эпоху Возрождения и является новой вехой в развитии учения о политике.

Примечательным является то, что в данном произведении дается интерпретация поведения государя в образе получеловека-полузверя, поскольку, не имея одной из этих частей, лидер не будет иметь достаточной силы.

Макиавелли из всех образов зверей указывает только на двух, причем, по его мнению, лучше всего, если государь будет сочетать в себе оба этих типа:

1. Лев, который боится капканов, но достаточно силен, чтобы отпугнуть волков;
2. Лиса, которая не может справиться с волками, но очень хитра, чтобы увидеть и обойти капканы.

¹ Прудников, М.Н. Указ. соч. С. 116.

Правитель, являющийся по натуре только благородным львом, по простоте и приверженности чести и достоинству может проиграть хитрому правителю-лису, когда как первый намерен держать данное обещание до последнего, а второй, если представилось более выгодное предложение его нарушить¹. Поэтому сочетание этих двух типов в одном правителе может принести больше пользы государству, чем обладание одним из них.

Кроме того, Макиавелли определяет личные качества правителя, которые могут быть одинаково вредны и полезны: щедрость и бережливость, жестокость и милосердие, исполнение данного обещания, презрение и ненависть, почтение. Во всем нужно знать меру и уметь находить золотую середину, иначе чрезмерное злоупотребление или наоборот недостаток могут привести к тяжелым последствиям для государства.

Подробно ученый останавливается также на вопросе о правителе и советниках, ведь, по его мнению, каков лидер, таковы и советники. Макиавелли говорит о том, что советники всегда должны быть достойно вознаграждены за свою работу, чтобы не было взяток и воровства; необходимо опасаться льстецов и не допустить соперничества между лидером и советником; наиболее целесообразно иметь узкий круг советников, чтобы идеи не сильно отличались и государь всегда должен делать вид, что советы ему нравятся, но принимать решения единолично².

Таким образом, Макиавелли, по сути, является первым основоположником типологизации политического лидерства в зависимости от стиля поведения. Автор на основании исторических примеров сделал попытку выявить закономерности политического режима и обосновать эффективность методов управления.

Политические процессы, происходившие в это время в Италии, оказали непосредственное воздействие на политическую мысль в произведении Н. Макиавелли. Через все произведение идет мысль о сильном независимом

¹ Макиавелли, Н. Государь [Электронный ресурс]. М., 2015. 416 с. URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 23.10.2019).

² Щербина, Н.Г. Указ. соч. С. 27-28.

государе, который будет способен объединить раздробленную Италию, раздираемую внутренними и внешними противоречиями, и избавить ее от влияния иностранных государств. Поэтому данное произведение создано не только под воздействием субъективного мнения автора, но объективных политических процессов, происходивших в стране.

Примечательно, что вновь интерес к проблеме политического лидерства вспыхнул только в XIX веке, где особое внимание стоит обратить на произведения двух авторов: Т. Карлейль и его «Герои, почитание героев и героическое в истории», изданная в 1841 г. и Г. Лебон «Психология народов и масс», изданная в 1895 г., поскольку эти книги написаны с позиций философии, истории и психологии с опорой на политические знания, т.е. здесь мы видим синтез наук.

Так, Т. Карлейль описывает лидера как героя, но в различных ипостасях и проявлениях: изначальная фаза герой как божество, затем пророк, поэт, пастырь, писатель и, наконец, последняя фаза как вождь. «Человек, который становится повелителем других людей, воле которого все другие воли покорно предоставляют себя, подчиняются и находят в этом свое благополучие, такого человека мы можем считать по сущей истине величайшим из великих». Поэтому последняя фаза объединяет в себе разнообразные формы героизма и достоинства, кои только способны представить в человеке, для того чтобы предоставить ему возможность править, т.е. повелевать и давать указания как надобно поступать¹.

Кроме того, для Карлейля главная идея великого человека в том, что велик, а лидерство является базисом мироздания: как начало истории, так и стержень социально-политического порядка. Предрасположенность человека к политическому лидерству определяется свойствами его характера².

Г. Лебон также говорит о великом человеке, благодаря которому общество так много получило, но в то же время сделало его виновным во

¹ Карлейль, Т. Герои, почитание героев и героическое в истории [Электронный ресурс]. М., 2012. 1024 с. URL: http://az.lib.ru/k/karlejlx_t/text_0020.shtml (дата обращения: 24.10.2019).

² Щербинина, Н.Г. Указ. соч. С. 32, 35.

всех грехах, поскольку не любит превосходства надо собой. В тоже время он указывает, что если общество ставит своей целью поддержание появления таких лидеров, то значит оно помогает развитию прогресса. Если бы общество цеплялось за мечты о всеобщем равенстве, то оно так бы и осталось в своем развитии на начальной ступени. «Равенство возможно только на низшей ступени».

Но у каждого общества, у каждой толпы существует вождь, который по своей природе чаще всего принадлежит к людям-действиям. «Роль всех великих вождяков главным образом заключается в том, чтобы создать веру, все равно, религиозную ли, политическую, социальную, или веру в какое-нибудь дело, человека или идею, вот почему их влияние и бывало всегда очень велико».

Интересно то, что Лебон также разделяет вождяков на два типа:

1. Вожди, которым свойственна смелость, храбрость и энергия, воля сильна лишь малое время. К их числу можно отнести Нея и Мюрата;

2. Вожди, которые появляются довольно редко, но им присуща сильная и стойкая воля очень длительное время. Сюда автор относит Христофор Колумба и Лессепса¹.

Кроме того, Лебон выявил, что лидером может стать обыкновенный человек, оказавшись в подходящей ситуации, а также, что влияние идеологии на общество доминирует, в то время как лидер (в т. ч. и политический) лишь продукт этого влияния, человек, который умело манипулирует верой людей².

Таким образом, мы видим на примере этих двух авторов складывание отношения к феномену политического лидерства в духе капиталистических государств. По сути, политический лидер – это человек, который оказался в нужном месте в нужное время и смог с помощью имеющихся у него на то личных качеств, заставить других людей идти за собой. В этом проявляется особенность капиталистического общества, где положение человека в

¹ Лебон, Г. Психология народов и масс [Электронный ресурс]. М., 2019. 384 с. URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/33172/Lebon_-_Psihologiya_narodov_i_mass.html/ (дата обращения: 24.10.2019).

² Щербинина, Н.Г. Указ. соч. С. 38.

обществе оправлено не религиозными догматами и традицией, а его личными качествами и желанием изменить свое положение.

Здесь также представляется необходимым указать некоторые типологии политического лидерства, которые были составлены авторами на анализе действий различных участников политической деятельности.

Классической в политической науке является типология известного немецкого социолога М. Вебера, который выделил следующие типы:

1. Традиционный – лидерами становятся в зависимости от традиций и обычаев, существующих в обществе. Примером тому могут служить патриархальные общества в доиндустриальную эпоху;

2. Рационально-легальный – человек становится лидером благодаря действиям различных политических процедур и механизмов. Например, посредством выборов или поступлением на государственную службу;

3. Харизматический – основан на неоспоримом авторитете определенных лиц, среди различных слоев населения. Например, когда военачальник становится правителем¹.

Интересную типологию представляет американский ученый К. Ходжкинстон:

1. Лидер-карьерист – своей целью ставит не заботу о всеобщем благе, а достижение собственных корыстных результатов;

2. Лидер-политик, действует в интересах своего электората;

3. Лидер-техник, который умело использует аппаратные структуры и механизмы в процессе организации власти;

4. Лидер-поэт – его деятельность направлена на достижение высоких целей, реализации идеологических ценностей².

В политологии имеет большую популярность и классификация, предложенная современной американской исследовательницей

¹ Кудряшова, Е.В. Лидер. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли [Электронный ресурс]. Архангельск, 1996. 226 с. URL: <https://lib.sale/lidersstvo-knigi/lhhidedr-issleddovandiya-lidgrdstva-sovremennoy.html> (дата обращения: 25.10.2019).

² Соловьев, А.И. Указ. соч. С. 125.

М.Д. Херманн. Так, она выделяет следующие типы, которые в реальной практике используются политическими лидерами в разнообразных вариациях и совокупностях:

1. «Знаменосцы» – это лидеры, стремящиеся изменить политическую систему ради идеала, в который они верят;

2. «Пожарные» – отличаются быстротой реагирования на насущные потребности общества;

3. «Служители» – выразители интересов своих последователей, успешно действуют в рутинных условиях во имя интересов населения;

4. «Торговцы» – лидеры, для которых характерна способность привлекательно преподнести свои идеи и планы, убедить граждан в их преимуществе, заставить «купить» эти идеи¹;

5. Эта классификация была дополнена пятым пунктом А.И. Соловьёвым и Н.П. Сашенко, которые выделили такой тип лидера, как «марионетки» – зависят от воли и интересов своего ближайшего окружения².

Таким образом, исследователи выделяют различные типы политического лидерства исходя из стилей поведения лидеров, их целей на политической арене и окружающей обстановки как в плане общественного прогресса, так и на основе различных социально - политических ситуаций.

Рассмотрев различные исследования и классификации политического лидерства, а также изменение представления о лидере как о субъекте политической жизни государства с древности до XIX века, можно заключить, что во все времена политико - правовое устройство общества являлось одним из определяющих факторов, оказывающих влияние на становление представления ученых о том, как должен выглядеть идеальный политический лидер.

Лидера сопоставляли с идеальным государством и указывали, какие качества он должен иметь, чтобы соответствовать той или иной форме

¹ Херманн, М.Д. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис. Политические исследования. 1991. № 1. С. 92-93.

² Смоляр, А.В. Указ. соч. С. 172.

устройства. Личные свойства лидера сравнивали с различными животными, профессиями и героями легенд, чтобы выбрать наиболее успешные и эффективные методы действия для преобразования различных ситуаций. Затем стали исследовать уже сам феномен лидерства, как он появляется и каждый ли способен быть лидером.

Иными словами, с развитием общественного прогресса, изменением общественного устройства шла стройная трансформация учений о лидерстве, представления о наилучшем правителе и о свойствах его характера. Поэтому классификации типов политического лидерства новейшего времени представляют собой продукт анализа этих учений и деятельности реальных правителей, которые направлены на изучение последующих поколений лидеров и просчет их возможных действий в будущем.

Глава II. Политическое лидерство в Римской империи: влияние личности правителя на изменение государственного строя

2.1. Роль политических лидеров эпохи принципата в эволюции государственного строя

Политическая история Римской империи представляет собой уникальный продукт, появившийся из трансформации полисно-общинных отношений в новые, получившие название имперской провинциально-муниципальной системы. Разрушение старых основ неизбежно привело к острой необходимости реформирования политических, социальных и экономических институтов, сложившихся в эпоху Римской республики. Лидерам новой политической системы предстояло позаботиться не только о сохранении собственной власти, но и о поиске эффективных путей для построения стабильного государства.

Императоры, зарождавшейся монархической структуры, нашли выход в сочетании широкого местного самоуправления с довольно сильной централизацией власти в императорском дворце и провинциальном звене, а также в глубоком реформировании военной организации¹. Все это требовало наличия у правителей, стоящих у истоков системы принципат, определенного комплекса качеств, которые помимо всех прочих факторов, являлись важнейшим подспорьем в продвижении своих замыслов и укреплении единоличной власти.

С данной точки зрения, наибольшую ценность для рассмотрения феномена политического лидерства в ранней Римской империи представляет анализ деятельности двух первых императоров, которые заложили основы новой политической системы: Октавиана Августа (30 г. до н. э.-14 г. н. э.) и Тиберия (14-37 гг.).

¹ Кузищин, В.И., Маяк, И.Л., Гвоздева, И.А., Ершова, Г.Г. История Древнего Рима: учебник. М., 2007. С. 190-192.

Октавиан Август является создателем системы принципата, которая соединила в себе абсолютно противоположные элементы: диктатуру и тиранию, аристократию и демократию, республику и монархию¹. Начало правления Августа, становления новых политических институтов, считается самой запутанной и противоречивой страницей политической истории Античности.

С одной стороны, существует практически неограниченная власть монарха, контролирующая всю общественную жизнь, а с другой – идет изменение традиционных общинно-полисных структур, выражающихся в проблеме взаимоотношения императора и сената, преобразовании старых и создании новых политических учреждений². В связи с этим, Октавиану был необходим комплексный набор таких психологических черт и качеств политического лидера, которые помогли ему в установлении нового государственного строя.

Так, в деятельности первого римского императора явно проявляется весь набор организационно-управленческих функций.

Прекрасный пример анализаторской функции представляет нам ситуация 27 г. до н. э. Так, после возвращения в 29 г. до н. э. Октавиана в Италию реформированным сенатом и народом ему были дарованы новые функции и, прежде всего, присвоен титул императора. Также правитель обладал неоспоримой поддержкой большинства в сенате, среди граждан и в армии. Поэтому в январе 27 г. до н. э. Август пошел на инсценировку своей отставки: на заседании сената он объявил о желании уйти в частную жизнь и о восстановлении традиционного республиканского управления. Но задаренный подарками народ и сенат, преданная армия уже не представляли

¹ Дрязгунов, К.В. Правовой статус и полномочия римских императоров в эпоху раннего принципата: Октавиан Август [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgunov-oktavian-avgust> (дата обращения: 15.12.2019).

² Егоров, А.Б. Проблемы титулатуры римских императоров // Вестник древней истории. 1988. № 2. С. 161.

жизни без своего правителя и «принудили его принять единолично власть», на что Октавиан и рассчитывал¹.

Следом императором были предприняты решительные меры по расширению границ империи и установлению мира на них: завоевана Галация и урегулировано положение среди альпийских племен². А 1 июля 23 г. до н. э., казалось бы, произошло невозможное – Август сложил свои консульские полномочия, сославшись на свое здоровье. Но на самом деле причина крылась в эволюции ценностных ориентаций принцепса и самого зарождающегося государственного строя в целом.

Консулат из цели превратился в средство, а сам отказ от должности был превознесен как «республиканский» жест. После этого сенат предоставил Октавиану постоянный проконсульский империй (*imperium proconsulare*), который не должен был слагаться при выезде за границы Рима. Данное обстоятельство означало превосходство власти императора над полномочиями правителей провинций³. В этом нашла свое выражение ориентационная функция Августа как политического лидера.

Координирующая функция проявляется помимо организации взаимодействия различных политических и социальных структур Римской империи, а также контроля за их действием, в создании и модификации политических учреждений и должностей.

Из-за того, что наиболее сложные государственные вопросы не представлялось возможным обсуждать в сенате численностью 600 человек, Августом был создан исполнительный и совещательный комитет, поначалу неофициальный и состоявший из тех, кто считался друзьями императора. Этот орган, получивший в дальнейшем название – Совет принцепса, помогал Октавиану подготовить дела, которые рассматривал сенат. В связи с этим,

¹ Гримм, Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. Римская императорская власть от Августа до Нерона: В 2 т. Т. 1. М., 2014. С. 92-93.

² Грант, М. Римские императоры: Биографический справочник правителей Римской империи 31 г. до н. э.-476 г. н. э. [Электронный ресурс]. М., 1998. 400 с. URL: https://royallib.com/read/grant_maykl/rimskie_im.html (дата обращения: 15.12.2019).

³ Межеричкий, Я.Ю. «Республиканская монархия»: метаморфозы идеологии и политики императора Августа. Калуга, 1994. С. 260-261.

необходимо было организовать взаимодействие сената и Совета принцепса, который представлял собой реальную угрозу сенату, как официальному органу реальной власти в государстве¹.

Анализируя социальную политику Октавиана Августа, мы можем заметить тесное переплетение не только организационно-управленческих, но других функций политического лидера.

Поскольку одной из причин, приведших к кризису и впоследствии к падению Римской республики, были социальные противоречия. Рабский труд, постепенно вытеснявший труд свободного человека, приводил к банкротству мелких и средних земледельцев и ремесленников. Нарастала напряженность между римскими гражданами и италиками, нобилитетом и всадниками, которые сосредоточили в своих руках ремесло и торговлю, но были обделены политическими функциями². Поэтому Августу предстояло реформировать социальную сферу таким образом, чтобы минимизировать конфликты и перенаправить общественную активность на решение общегосударственных задач. В этом то и выразилась мобилизационная функция Октавиана Августа как политического лидера.

Прежде всего императором были укреплены основы рабовладельческого строя: теперь беглые рабы, зачисленные в армию возвращались обратно хозяевам (например, как было с Секстом Помпеем) и в соответствии с законами Фуфия-Каниния (2 г.) и Элия-Сентия (4 г.) создавалось ограничение для освобождения рабов как по завещанию, так и обычным отпуском на волю. Кроме того, принимались попытки ограничения незаконного и насильственного обращения в рабство свободных людей³.

Основной задачей императора также являлось отвлечение средних и мелких земледельцев и ремесленников от политических требований,

¹ Грант, М. Указ. соч.

² Утченко, С.Л. Кризис и падение Римской республики [Электронный ресурс]. М., 1965. 289 с. URL: https://romans.at.ua/news/s_l_utchjenko_krizis_i_padenie_rimskoj_respubliki_1965/2012-0055-144-45-476-189 (дата обращения: 15.12.2019).

³ Розин, В.М. Становление социальности Римской империи в период правления Октавиана Августа [Электронный ресурс] // Культура и искусство. 2018. № 2. С. 22-32. URL: https://e-notabene.ru/fr/article_25649.html (дата обращения: 15.12.2019).

посредством их переориентации на развитие хозяйства Римской империи, создание благоприятных условия для развития экономической деятельности. Ведь борьба за политические и аграрные права долгое время будоражила республику. Реформы выражались в популяризации труда земледельцев, создании различных аграрных трактатов, широко развернувшимся строительстве.

Кроме того, пытаясь обеспечить спокойствие малоимущего населения, практиковалась раздача подарков и организация зрелищ приуроченных к различным торжественным событиям и победам, что при Августе имело благоприятные последствия¹. Здесь также видно проявление и коммуникативной функции, поскольку идет установление контактов с римским обществом, олицетворения принцепса как гаранта прав граждан.

Но самое главное, что предстояло сделать Октавиану в социальной политике, было улучшение положения сенаторов, всадников, муниципальной верхушки и провинциальной знати для укрепления своего положения, и направления их активности на решение общегосударственных задач, а не для борьбы за власть между собой.

Так, был установлен достаточно высокий имущественный ценз для сенаторов – 1 млн. сестерциев и 400 тыс. сестерциев для всадников, что сделала их двумя высшими сословиями в империи. Активно использовались их знания и опыт по управлению финансами, государственными структурами и провинциями.

В отношении муниципиев и наместников осуществлялась политика дарования им широких полномочий при одновременном усилении контроля со стороны центральной власти. Кроме того, провинциальная аристократия через приобщение к римской культуре посредством осторожной политики романизации, проводимой Августом, представляла собой необходимую опору зарождающемуся монархическому строю².

¹ Машкин, Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М., 1949. С. 451-453.

² Дрязгунов, К.В. Указ. соч.

Другими словами, рассматривая социальную политику в отношении господствующего класса, мы можем заметить его консолидацию вокруг Октавиана Августа, как правителя, даровавшего им устойчивые позиции в верхних эшелонах власти. И здесь, по нашему мнению, проявляется еще одна функция политического лидера – интеграционная, поскольку своей умелой политикой Август смог не только мобилизовать общество для построения нового государства, но и минимизировал социальные конфликты, произошло снижение напряженной борьбы за власть. Данное положение можно проследить хотя бы на примере извечной политической борьбы всадников и сенаторов, которая в правление принцепса практически сошла на нет.

Если говорить о проявлениях творческой функции, то она наиболее полно сказалась в военных преобразованиях Августа. Там же мы видим элементы функции сплочения, коммуникативной и организационно-управленческих функций.

В военной сфере Октавиану предстояло решить вопрос о выборе между национальной службой обороны и профессиональной армией. Аргументировалось и то и другое, возможностью обучения всех граждан военным знаниям, которые принесут пользу, если над империей нависнет угроза уничтожения; национальная служба могла бы стать спасением от безработицы и правительству не нужно было бы беспокоиться о требованиях ветеранов, а посредством профессиональной армии люди из разных слоев сплотились бы и забыли полководцев и легионы, вызвавших гражданскую войну.

Но предпочтение все же было отдано профессиональной армии, а существовавший ранее внутренний механизм легионов не изменился¹.

Изменения коснулись комплектации армии, которая представляла собой добровольный найм граждан на военную службу сроком 20-25 лет, с регулярной платой и частыми денежными подарками по случаю различных

¹ Паркер, Г.М. История легионов Рима. От военной реформы Гая Мария до восхождения на престол Септимия Севера. М., 2017. С. 30-31.

торжеств. Находясь на службе, легионеру нельзя было заводить семью, но зато при выходе в отставку он получал звание ветерана, большой земельный участок и превращался в зажиточного земледельца¹.

Из «Эдикта Октавиана о ветеранах» мы можем также узнать, что кроме этого ветерану и его семье было даровано освобождение от налогов и исполнения общественных повинностей. Лицам, не имевшим римского гражданства, дается возможность его получения со всеми вытекающими из этого правами. Ветераны имеют возможность занимать административные и жреческие должности, а другие чиновники не имеют права впредь использовать дом ветерана для бесплатного проживания или помещения там кого-то без разрешения хозяина². Иными словами, мы можем проследить, как улучшалось положение ветерана после воинской службы, какие привилегии теперь ему были доступны. Это, несомненно, было еще одной причиной, располагавшей воинские круги к персоне Августа.

Основной ячейкой армейской организации был легион, который насчитывал около 5 тыс. воинов. Командовал им имперский легат в звании пропретора. В структурном отношении легион состоял из тяжеловооруженной пехоты, отряда всадников и небольшого числа легковооруженных воинов. Кроме того, при каждом легионе находилось соединение союзников, в котором служили жители провинций, не имевшие прав римского гражданства. Всего Августом было создано 25 легионов, которые оставались неизменными вплоть до правления императора Клавдия (41-54 гг.)³.

Именно при Августе формируется постоянный флот, который император именовал исключительно «мой флот», что показывает объем

¹ Дрязгунов, К.В. Римская армия и ее роль в становлении системы принципата [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgggunov-rikfgmskaya-ardmiya-i-principat> (дата обращения: 15.12.2019).

² Эдикт Октавиана о ветеранах // Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика / В.Н. Парфенов. СПб., 2001. С. 213.

³ Паркер, Г.М. Указ. соч. С. 36-38.

свободы действий последнего в данной военной структуре. Флот имел лишь вспомогательные функции и состоял из трех флотилий, базировавшихся:

- 1) в Мизене, охранявшей западную часть Средиземного моря;
- 2) в Равенне, под контролем которой находилась центральная часть Средиземного моря;
- 3) в Александрии – для защиты восточной части Средиземного моря¹.

Кроме того, Августом были созданы особые полицейские подразделения: 7 когорт вигилов во главе с особым префектом и 4 городские когорты, подчинявшихся префекту города².

Помимо всего прочего, Октавиан, в отличие от Цезаря, уделял личной безопасности самое серьезное внимание и в связи с этим вводится новое военное подразделение, которое считалось элитой императорской армии. Им стали гвардейские части – преторианские когорты, которые несли службу при особе принцепса. В 23 г. н. э. их было девять, три когорты (чего доселе никогда не было по старинным обычаям) находились в самом Риме, а другие шесть несли охрану в Средней Италии³.

Таким образом, мы видим проявление творческой функции в реорганизации, но в тоже время, с допущением сохранения и прежних элементов военной структуры. Ориентационная и координирующая функции видны при построении новой организации и введении специальных частей, направленные на увеличение стабильности государства и охрану императора. А коммуникативная функция выражается в наличии социального обеспечения военнослужащих, как элемента диалога между правителем и его народом.

Тот же набор функций, присущих политическому лидеру, мы находим и в действиях Августа, направленных на формирование личного культа Цезаря, заложившего основу для обожествления императоров Римской империи, в частности, самого Октавиана Августа. Примечательно то, что

¹ Парфенов, В.Н. Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика. СПб., 2001. С. 21, 24.

² Паркер, Г.М. Указ. соч. С. 32.

³ Парфенов, В.Н. Указ. соч. С. 16.

этот процесс походил на складывание культа capitoлийских богов и справлялся на трех уровнях: муниципальном, провинциальном и общегосударственном. А сами восхваления героических поступков императоров слагались уже в культ носителя власти, ее божественного начала¹.

Интересно то, что обожествление конкретного человека, а не его власти являлось чуждым для римского общества, поэтому изначально был установлен не культ Октавиана Августа, а культ Гения Августа, т. е. не человека, а его духа-покровителя. Причем здесь император пошел на хитрость – гений является одним из низших божеств в capitoлийской иерархии, но Гений принцепса объявлялся равным высшим богам. Так, при принесении клятв Гений Августа упоминался сразу после Юпитера – главного бога римского пантеона². Здесь мы видим также один из способов укрепления императорской власти во время правления основателя принципата.

Иными словами, творческая функция нашла отражение в создании нового феномена политической и сакральной жизни Римской империи – в культе императоров. Коммуникативная функция деятельности Августа проявляется в построении диалога между правителем и его подданными посредством отправления данного культа и восхвалении принцепса, а организационная и координирующая функции видны в развитии особой иерархической системы поклонения императору.

На основании вышесказанного, мы считаем, что Октавиан Август относится к такому типу политического лидера, как «харизматический» (по М. Веберу), так как он, несомненно, пользовался авторитетом у широких слоев населения и «техник» (по К. Ходжкинстон), поскольку умело

¹ Гуськов, Е.А. Фигура императора в культуре Ранней Римской империи: сакрально-религиозный аспект: дис. ... к. и. н.: 24.00.01. [Электронный ресурс]. Саратов, 2013. 197 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/figura-imperatora-v-kulture-rannei-rimskoi-im-perii-sakralno-religioznyi-aspekt> (дата обращения: 05.04.2020).

² Свенцицкая, И.С. Культ императора в Римской державе: от персонального обожествления к формальному культу носителя власти [Электронный ресурс] // Экклесия: история античного христианства. 2005. URL: <http://ecclesia.relig-museum.ru/Researches/sept/svenz2006.htm> (дата обращения: 05.04.2020).

использовал в процессе своей деятельности старые республиканские и новые имперские политические и социальные структуры. Кроме того, исходя из проведённых преобразований, у Августа можно отметить такие черты личности, как острый ум и организаторские способности, аккумулятивность (нашла свое широкое выражение в социальной политике), инновационность, популярность и высокая политическая компетентность.

Иными словами, благодаря своим качествам политического лидера, возможностью прогнозирования и лавирования между различными политическими и социальными группами, а также посредством глубоко продуманных действий, Октавиану Августу удалось построить новую политическую систему – принципат, а самому возглавить ее.

Теперь следует обратиться к анализу основных моментов деятельности наследника Октавиана Августа, который является второй ключевой фигурой построения нового государственного строя Римской империи.

Тиберий, по мнению своих современников и последующих исследователей его правления, являлся преданным последователем и продолжателем дела Октавиана Августа по построению и укреплению великого государства – Римской империи. Однако с этих позиций не следует считать, что Тиберий как политический лидер совершенно идентичен Октавиану по способу проявления функций, личных качеств и по типу лидерства.

В отличие от своего предшественника, Тиберий не обладал популярностью в массах, что было связано с его дорогой к трону, а точнее с чередой подозрительных смертей и несчастий, преследовавших в это время семью Юлиев. Как отмечает А. Кравчук, исследователи уже много веков не могут найти ответа на вопрос: случайное стечение обстоятельств или же хорошо спланированные преступления погубили или опорочили всех родных наследников Октавиана Августа¹.

¹ Кравчук, А. Галерея римских императоров. Принципат [Электронный ресурс]. М., 2010. 512 с. URL: https://royallib.com/book/kravchuk/galereya_rimskih.html (дата обращения: 17.12.2019).

Интересно и то, что резко негативное отношение к Тиберию существовало только в Риме, чем дальше от столицы империи располагались территории, тем лояльнее и даже благоговейнее подданные отзывались о принцепсе.

Так, в трудах Тацита и Светония Тиберий предстает человеком, который совместно со своей матерью Ливией, строил козни против потомков Августа. В умах римлян, сочувствовавших горю семейства Юлиев, начинает зарождаться мысли о том, за всеми смертями, а их было не мало – первый и вторые мужья Юлии Клавдий Марцелл и Агриппа, сыновья Гай и Луций, сюда же приписывали брата Тиберия Друза и его сына Германика – стоит вполне определенная личность. Иными словами, в римском обществе, еще до прихода Тиберия к власти, сформировалась отрицательная установка по поводу его личности, которая падала еще больше в связи с различными неурядицами и не возрастала, если император делал что-то положительное для граждан и государства.

Но следует еще раз отметить, что подобное наблюдалось только в Риме. В работах Иосифа Флавия Тиберий описывается как сын Августа и императрицы Юлии (что, конечно же, было не так), жестокий и раздражительный, но не чуждавшийся родственных чувств, с глубокой привязанностью к сыну и внуку, чего никогда бы не сказали про своего императора римляне.

Еще одну точку зрения представляет Филон Александрийский, для которого Тиберий является сильным, справедливым и деятельным правителем. В его работах вообще отсутствуют какие-либо отрицательные высказывания по поводу личности и действий императора¹. Таким образом, отношения к личности Тиберия в различных уголках огромной империи были неординарными, но жители столицы не скрывали своей неприязни к императору.

¹ Фрибус, Т.Ю. Юлии-Клавдии глазами римлян и варваров // Античный мир и археология. Саратов. 2002. № 11. С. 119-120.

Кроме того, Тиберий явно проигрывал Августу в отношении интеграционной и коммуникативной функциям по работе с общественностью. Поскольку за время правления последнего римляне стали видеть в императоре не только личность и высшее должностное лицо, но и некий символ величия государства, что в первую очередь, было связано с культом принцепса. Культ императора рассматривался как выражение благодарности лично императору, со временем он стал идеей, которая объединяла и сплачивала общество. Тиберий же старался уменьшить или вовсе отменить различные празднества и обряды, связанные с этим культом, что также вызывало негодование народа¹.

Но с другой стороны, коммуникативная функция положительно проявилась во взаимоотношениях Тиберия с армией, а в частности с преторианскими гвардиями. К моменту смерти Августа надежной опорой Тиберию служили преторианские когорты, которые совместно сенатом, всем войском и народом принесли в 14 г. присягу на верность новому императору². Так же Тиберий сосредоточил в Риме все 9 преторианских когорт, которые совместно с 7 когортами вигилов и 4 городскими когортами представляли значительную силу для обеспечения верховной власти императора в случае непредвиденных обстоятельств. В положении легионов ничего не изменилось с предшествующей эпохи Августа, т.е. всем воинам остались дарованы прежние привилегии³, что, несомненно, поддерживало авторитет Тиберия среди войск, который сам в пору своей молодости, являлся одним из крупнейших военачальников.

Тиберия, также как и его предшественника, можно назвать политическим лидером с умением великолепно использовать организационно-управленческие функции.

¹ Фрибус, Т.Ю. Император Тиберий в восприятии сограждан: эмоционально-психологический аспект [Электронный ресурс] // Античное общество: власть и общество в античности. 2001. № 4. URL: <http://centant.spbu.ru/centrdgum/publhdik/confcgdarent/2001-03/fribus.htm> (дата обращения: 17.12.2019).

² Гримм, Э.Д. Указ. соч. С. 251.

³ Паркер, Г.М. Указ. соч. С. 48.

Тиберий, также как и когда-то Август, отказывался принимать у сената всю ту верховную власть, которой ранее был наделен Октавиан, хотя и имел в своем распоряжении уже *imperium maius*, трибунскую власть и имя Augustus. По нашему мнению, такое решение сената связано не только с представлением Тиберия как наследника, выбранного самим Августом, но и с тем, что сенаторам уже не представлялось возможным возвращение к прежнему республиканскому строю. Еще одним фактором было наличие армии на стороне Тиберия¹. Здесь мы видим проявление аналитической функции.

Но все же в отношениях с сенатом, новый император проявлял благосклонность, защищал их достоинства и привилегии. Так, именно Тиберием была прекращена деятельность народных собраний, а их полномочия разделялись между сенатом (с правом выбора магистратов и проведения судебных разбирательств) и принцепсом (с правом законотворчества). Но в отношении финансовой политики права сената начинают ущемляться. Если эрарий, по-прежнему, находился в руках сената, то уже практически все налоги не только с императорских, но и сенатских провинций поступают в непосредственное распоряжение принцепса. Так или иначе, поначалу сенат рассматривался наряду с императором как соучастник верховной власти, но его бессилие в делах управления становилось все более необратимым².

Относительно финансов, можно также упомянуть переход к прямому сбору налогов представителями центральной власти, вследствие чего Тиберий сосредоточил в своих руках огромные ресурсы и ужесточил контроль за деятельностью провинциальной администрации. Он, в отличие от Октавиана Августа, сократил число торжественных представлений и денежные раздачи плебсу. Все это способствовало эффективно и быстро

¹ Дрызгунов, К.В. Правовой статус и полномочия римских императоров в эпоху раннего принципата: династия Юлиев-Клавдиев и Веспасиан [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgggunov-dinafdstiya-yulifdev-klavdiev-i-vespasian> (дата обращения: 15.12.2019).

² Грант, М. Указ соч.

урегулировать возникший в 33 г. экономический кризис, связанный с ограничением деятельности римских ростовщиков¹.

Описанные события прекрасно иллюстрируют координирующую и ориентационную функции Тиберия как политического лидера.

И, пожалуй, еще одним из важнейших элементов деятельности принцепса является новое толкование закона об оскорблении величия римского народа, за что предполагалось наказание вплоть до смертной казни.

В новой трактовке именно император, а не весь римский народ становился объектом защиты, ведь именно принцепс это самое величие и олицетворял. Основания для данного преступления предполагались от мелких нарушений (например, драка рядом со статуей Августа) до заговора или государственной измены. Современники указывали, что «ни дня не проходило без казни»². Под этот закон попал даже ближайший друг и соратник Тиберия на начальных этапах его правления Сеян, который был обвинен в заговоре против принцепса³.

Здесь нашла свое выражение и творческая функция, представляющая собой в данном случае выработку неординарных решений по урегулированию политической ситуации (старый закон был вывернут наизнанку в угоду императору со всем вытекающим абсурдом), и мобилизующая функция, т.к. и изменение трактовки закона и описанная выше финансовая политика во многом способствовали подавлению любой оппозиции, что направляло политические структуры и общество на решение насущных государственных проблем.

В результате, мы считаем, что Тиберий относится к такому типу политического лидера, как «рационально-легальный» (по М. Веберу), что связано с его дорогой к власти, назначением и разделением полномочий с наследником самим Августом и в то же время опорой на военную силу до

¹ Кузищин, В.И., Маяк, И.Л., Гвоздева, И.А., Ершова, Г.Г. Указ. соч. С. 200.

² Каплан, А.Б. Тираны древности (Психологические портреты): Тиберий, Калигула, Нерон // Вестник культурологии. 2002. № 4. С. 123.

³ Парфенов, В.Н. Сеян: взлет и падение // АМА. 1999. № 10. С. 88.

признания сенатом его как верховного правителя; и «торговец» (по М. Херманн), поскольку умело использовал в процессе своей деятельности личные страхи и стремления, выдаваемые за общегосударственные нужды, направленные на построение сильного государства. Впрочем, что Тиберию и удалось, многие его действия привели к укреплению государственного строя и развитию тех начинаний, что были заложены еще самим Августом.

В отличие от Октавиана Августа, Тиберий не обладал рядом психологических черт необходимых политическому лидеру, что мы можем вывести из его деятельности. Наиболее ярко представлены острый ум, политическая воля и компетентность, что касается остальных, особенно «умения нравиться народу», то он явно проигрывал своему предшественнику.

Таким образом, изучив основные моменты деятельности двух первых политических лидеров зарождающейся системы государственного устройства – принципат, можно прийти к выводу, что и Август, и Тиберий благодаря своим личным качествам и умениям начали построение эффективной системы, развитой и усовершенствованной уже другими императорами. Но, тем не менее, их главная заслуга заключалась в трансформации общинно-полисных институтов в новую политическую систему, направленную на создание целостного и стабильного государства.

2.2. Лидеры системы бюрократизированного принципата и их роль в укреплении строя

Последняя треть II в. для Римской империи обозначилась глубоким экономическим кризисом, который имел широкие социальные и политические последствия. Прежде всего, экономические проблемы выразились в кризисе всей рабовладельческой системы, с чем связано сокращение урожайности, запустение земель, развитие экстенсивных форм ведения хозяйства и падение реальной стоимости монеты.

Социальные противоречия крылись в разложении класса рабовладельцев на две категории:

1. Крупные земельные собственники, выходцы из сенатского сословия, стремившиеся к использованию в качестве рабочей силы свободное население, что приносило большие экономические выгоды, нежели рабский труд;

2. Средние и мелкие рабовладельцы, которые поддерживали рабовладельческое хозяйство.

Кроме того, последние представляли собой один из столпов императорской власти и опирались на армию, превращающуюся из чисто военной организации в серьезную социально-политическую силу¹.

Отсюда вытекает и кризис политический, вылившийся на фоне социально-экономических противоречий в гражданскую войну 193-197 гг. как борьбу за императорский трон. Именно легионы, в данном случае, выдвигали различных кандидатов в императоры, за каждым из которых стояли группировки провинциальной знати и представители сенатского сословия². Поэтому новому правителю необходимо было не только победить в борьбе за власть, но и провести реформы, стабилизирующие положение в государстве. Для решения подобных задач ему предписывалось обладание всем набором функций и психологических качеств, свойственных политическому лидеру.

В связи с этим, особую важность представляет рассмотрение деятельности первого и последнего императоров династии Северов: Септимия (193-211 гг.) и Александра (222-235 гг.), как правителей, при которых произошла эволюция прежнего государственного строя в новую форму – бюрократизированный принципат.

Септимий Север, выдвинутый от дунайских легионов, одержал верх в ожесточенной борьбе за императорскую власть к 197 г. Первостепенной

¹ Бритова, Н.Н., Лосева, Н.М., Сидорова, Н.А. Римский скульптурный портрет. М., 1975. С. 69.

² Медовичев, А.Е. О произведении Бирли Э.Р. «Септимий Север: африканский император» // Социальные и гуманитарные науки. 2001. № 1. С. 61-62.

задачей нового правителя, помимо срочного урегулирования внешнеполитического конфликта – Парфянской войны (195-198 гг.), являлась стабилизация внутреннего положения в государстве. В политических действиях Септимия явно прослеживаются три ключевых мероприятия:

1. Укрепление института императорской власти;
2. Создание структурированного бюрократического аппарата;
3. Военная реформа.

В результате чего проявился весь комплекс функций политического лидера, который помогает оценить эффективность проведенных реформ и роль Септимия Севера в укреплении государственного строя.

Наглядный пример анализаторской функции представляет собой укрепление позиций императорской власти, теперь, по сравнению с предыдущим периодом, только принцепс считался единственным источником власти, а его воля обозначалась как высший закон. Иными словами, законодательная функция переходит от сената к императору, как и избрание магистратов¹.

Кроме того, Септимий Север объявил о том, что он был тайно усыновлен Марком Аврелием Антонином и присваивает своему старшему сыну Септимию Бассиану его имя². В этом нашли свое выражение ориентационная и координирующая функции, поскольку, подчеркивая преемственность власти от династии Антонинов, делается акцент на продолжение ее политики и поддержание хороших отношений с сенатом³.

Однако некоторые исследователи указывают, что в это время наоборот произошло значительное ослабление позиций сената и усиление армии. Септимий Север враждебно относился к сенату, а часть сенаторов по подозрению в заговоре и оппозиции были либо казнены, либо сосланы. В то же время состав сената пополнялся сторонниками императора, которые в основном принадлежали к выходцам из восточных провинций и Африки или

¹ Медовичев, А.Е. Указ соч. С. 62.

² Грант, М. Указ. соч.

³ Медовичев, А.Е. Указ соч. С. 62.

к военным. Иначе говоря, свою опору принцепс видел не в сенате, а в чиновниках из всаднического сословия и легионерах¹.

Другие антиковеды придерживаются мнения о том, что сенат по-прежнему оставался центральным органом государственной системы, т.к. он продолжал утверждать императорские конституции и оставаться одной из высших судебных инстанций империи, ведал эрарием и во главе большинства провинций и легионов все еще стояли выходцы из сенатского сословия².

По нашему мнению, нельзя однозначно оценивать отношение Септимия Севера к сенату, потому что, с одной стороны, многие сенаторы на самом деле принадлежали к оппозиционным лагерям во время гражданской войны и поддерживали противников принцепса. Но, с другой стороны, сохранялись многие привилегии и административные функции данного органа, что говорит нам о том, что император все же старался следовать прежней политике Антонинов, если таково позволяло положение дел.

Иными словами, устранив оппозиционных сенаторов, Септимий Север способствовал минимизации конфликтов и снижению уровня борьбы за власть как внутри сенатского сословия, так и между сенаторами и провинциальной аристократией посредством ввода многих провинциалов в состав сената. Здесь мы видим наглядный пример проявления интеграционной функции, которая неоднократно будет сквозить через все действия принцепса в отношении не только указанных политических сил, но и всего римского общества в целом.

Говоря о реформах бюрократического аппарата, следует заметить, что в это время появляются новые ведомства, расширяется компетенция чиновников, устанавливается система «власти-подчинение» низших должностей высшим, различных рангов и титулов. Происходит

¹ Сергеев, И.П. Римская империя в III веке нашей эры. Проблемы социально-политической истории. Харьков, 1999. С. 67.

² Рябов, А.Ю. Антисенатские тенденции в политике Септимия Севера // Мнемон: исследования и публикации по истории Античного мира. 2002. № 1. С. 202.

милитаризация аппарата управления. Префект претория теперь выполняет функции советника императора по управлению государством. Отпущенники и императорские рабы, занимающие посты в канцелярии, начинают активно удаляться, а их место занимают всадники¹.

В тоже время увеличивается роль государственного совета в управлении делами империи. К его членам, помимо друзей и приближенных императора, теперь относятся главы различных общественных ведомств, что позволяло именно там решать важнейшие государственные дела². Иными словами, при Септимии Севере эволюция некогда созданного Октавианом Августом негласного органа – Совета принцепса достигла своей высшей точки. В этом то и нашли свое проявление организационно-управленческие, которые красной нитью проходят через всю деятельность императора, а также функция сплочения, поскольку в государственном совете происходило укрепление единства и создание общих ценностей римской политической элиты, концентрирующейся вокруг принцепса, в то время как сенат все более становился просто почетным органом.

Коммуникативная и творческая функции заметны в отношении Септимия Севера к правотворческой деятельности. Так, император не только стал назначать на пост префекта претория опытных юристов, но и сам определял и уточнял сферу правовой и судебной компетенции многих чиновников, занимающих высшие должности. Занимательно, что принцепс самостоятельно занимался разрешением судебных тяжб и рассмотрением многих правовых вопросов, а принятые им решения не всегда совпадали с мнением советников.

Кроме того, в трудах юристов времени первого императора династии Север прослеживается стремление к систематизации и кодификации норм права, идет письменное оформление наиболее часто встречающихся

¹ Смышляев, А.Л. Об эволюции канцелярского персонала в Римской империи в III в. н.э. // Вестник древней истории. 1979. № 3. С. 63.

² Князький, И.О. Император Диоклетиан и закат античного мира. СПб., 2010. С. 28.

судебных прецедентов¹, что положительным образом сказывалось на функционировании судебной и правовой системы Римской империи, а также еще большем повышении авторитета императора в глазах граждан, как гаранта их прав.

И, пожалуй, наиболее важным мероприятием Септимия Севера являлась военная реформа, которая соединила в себе весь комплекс функций императора как политического лидера. Даже в завещании к сыновьям, Гете и Каракалле, Септимий сказал: «Обогащайте солдат и не обращайтесь на остальных»². В этом мы можем отметить отношение императора к армии, как к основной силе, способной изменить положение дел в государстве. Возможно, указывают исследователи, здесь нашло отражение то, как Септимий получил императорский трон. Но другая группа антиковедов, связывает изменения в армии с общим военно-политическим раскладом событий: ухудшение ситуации на границах в связи с активизацией варваров и стремление повысить престиж службы для привлечения новых рекрутов³.

Так или иначе, но реформы армии должны были решить конкретные проблемы: повышение боеспособности легионов для обеспечения четкой обороны границ и ведения наступательных операций, урегулирование вопросов комплектации войск, усиление административного контроля над провинциями и ассоциация армии, как надежного проводника воли императора⁴. Все это требовало последовательного претворения задуманных реформ в жизнь, а привлечение военных к государственному управлению приводило к милитаризации бюрократического аппарата и постепенному сливанию всаднического и служилого сословий.

¹ Смышляев, А.Л. Септимий Север и римская юриспруденция // Известия Высших учебных заведений. Правоведение. 1975. № 5. С. 63, 69.

² Медовичев, А.Е. Указ соч. С. 62.

³ Рябов, А.Ю. Цели военных реформ Септимия Севера и их влияние на эволюцию имперской политической системы // Жебелевские чтения. 2001. № 3. С. 188.

⁴ Махлаюк, А.В. Политические последствия военных реформ Септимия Севера [Электронный ресурс] // Римская слава. 2009. URL: <https://www.roman-glory.com/maxlayuk-reformy-severa> (дата обращения: 19.12.2019).

Септимий Север создал условия для улучшения экономического и правового положения солдат римской армии посредством увеличения жалования и усовершенствования системы повышений по службе. Теперь должность первого центуриона, до которой в былые времена мог дослужиться простой легионер, объявлялась всаднической, что открывало возможности для дальнейшего продвижения по карьерной лестнице¹. Это ярчайший пример мобилизационной функции. Также здесь присутствуют элементы функции сплочения, т.к. повышение престижа военной службы, олицетворение императора как гаранта основных прав легионеров и создание различных экономических и правовых стимулов ставит своей целью укрепление конкурентоспособности армии по сравнению с другими политическими группами и организует народную активность посредством службы на решение важнейших государственных задач.

Кроме того, легионеры получают возможность приобретать землю и вступать в законный брак, их дети признавались римскими гражданами и с правом наследования имущества отца. Все это вело к усложнению управления легионами, происходил процесс бюрократизации армии².

Реформирование коснулось и преторианской гвардии. Во-первых, ее комплектование стало осуществляться не только из привилегированных жителей Италии, но и из лучших воинов всей империи, а во-вторых, за офицерами больше не следовало обязанности опекать и заботиться о детях их умерших товарищей по службе³. Кроме того, как отмечает С.В. Ешевский, такое реформирование преторианских когорт вело не только к усилению боеспособности императорской гвардии, но и к ликвидации противоречий между ними и пограничными войсками.

Еще один революционный шаг, предпринятый императором, заключался в размещении в Италии регулярного легиона – II Парфянский, с постоянным местом дислокации около самого Рима. Это, с одной стороны,

¹ Сергеев, И.П. Указ соч. С. 55.

² Там же. С. 55.

³ Там же. С. 47, 55.

означало юридическое уничтожение привилегированного положения Италии среди остальных административных единиц Римской империи, а, с другой, стороны, являлось важным стратегическим шагом – создавалась возможность для быстрой переброски войск к месту прорыва границы империи не с другого приграничного участка, ослабляя его, а из внутренней территории государства¹. Здесь мы видим пример аналитической и творческой функции, поскольку идет не только анализ и подготовка плана действий, но и используются новые методы решения ситуации.

Новшеством Септимия Севера также являлось привлечение в легионы провинциалов и варваров, не как дополнительное сопровождение, а как полноправных легионеров со всеми вытекающими особенностями, что приводило не только к провинциализации, но и к варваризации римской армии². Данное мероприятие также можно отнести к творческой функции политического лидера, т.к. выработан совершенно новый подход к организации комплектования римской армии.

Оценивая значение военных преобразований, обратимся к А.Ю. Рябову, который указывает на два важных политических последствия:

1. Военные, преимущественно незнатного происхождения, получали возможность занятия различных постов в гражданском управлении, что приводило, как было указано выше, к милитаризации госаппарата и изменениям в составе всаднического сословия;

2. Резкое сокращение числа италиков в преторианской гвардии, что в дальнейшем предопределило повышение доли представителей провинций на различных высших должностях Римской империи³.

Иными словами, здесь мы видим проявление ориентационной функции, поскольку все описанные преобразования отражали новые тенденции в развитии римского общества и изменяющиеся потребности как

¹ Сергеев, И.П. Указ. соч. С. 56.

² Махлаюк, А.В. Указ. соч.

³ Рябов, А.Ю. Указ. соч. С. 190.

самого государственного аппарата, так и внешнеполитической ситуации на границах империи.

На основании вышесказанного, мы считаем, что Септимий Север относится к такому типу политического лидера, как «харизматический» (по М. Веберу), так как он пришел к власти благодаря опоре на дунайские легионы, коими и был выдвинут на эту должность и «политик» (по К. Ходжкинстон), поскольку действовал в интересах армии, повышал статус легионеров. Кроме того, исходя из проведенных преобразований, у Септимия можно отметить такие черты личности, как острый ум и организаторские способности, аккумулятивность, инновационность, популярность и высокая политическая компетентность.

Именно данные качества, владение в совершенстве всеми функциями, предписываемыми политическому лидеру, Септимий Север не только смог победить в гражданской войне, но и стабилизировать положение в государстве, создать некий стратегический запас на будущее для сохранения сильной и крепкой империи.

Теперь рассмотрим основные моменты деятельности последнего императора династии – Александра Севера, период правления которого некоторые исследователи называют «отблеском золотого века Антонинов»¹.

Прежде всего, обращаясь к вопросу о функциях политического лидера в действиях Александра, заметим, что правление императора было полностью подчинено политике его матери – Юлии Мамеи. Геродиан отмечал, что принцепс «получил императорскую власть только по виду и названию, в действительности же ведение всех дел и государственное управление было всецело в руках женщин». Мамея сначала вместе с Юлией Домной, а после ее смерти единолично, старалась управлять сыном не только по отношению к управлению государством, но и в вопросах личной жизни. Александр не мог ничего противопоставить матери, которая

¹ Лабутина, Т.К. Отблеск «золотого века» Антонинов: внутренняя политика императора Александра Севера // Мнемон: исследования и публикации по истории Античного мира. 2017. № 17/2. С. 187.

имела над ним полный верх, к тому же все политические группы и советники действовали по линии взаимодействия с Мамеей, а император являлся лишь номинальным исполнителем их политики. Геродиан очень емко описал положение принцепса на фоне его окружения «он повиновался тому, чего сам не одобрял»¹.

Исследователи приводят различные утверждения, характеризующие особенности такого положения вещей. Так, В.И. Кузищин отмечает, что «царственный подросток не мог управлять государством, да и в более зрелом возрасте не испытывал подобного желания», т.к. фактической правительницей являлась его мать.

С.И. Ковалев говорит о прекрасной подготовке, которая могла бы принести большие плоды на императорском посту, но его мягкий характер и слабоволие стали тем якорем, который удерживал его под чужим влиянием.

А. Кравчук указывает на то, что Александр испытывал влияние не только матери, но и ближайших помощников – Ульпиана, императорского совета, «специального органа из шестнадцати советников». Это и было ключевой ошибкой его правления, поскольку опираясь на дряхлеющую аристократию, император отдалялся от набирающей силу военной элиты, которая уже давно перестала быть просто боевой силой².

Так или иначе, но смысл всех высказываний состоит в том, что император был человеком, пусть и великолепно образованным, но с мягким характером, что позволяло другим личностям полностью управлять всеми его действиями. В связи с этим нами считается невозможным проследить наличие у Александра тех или иных функций политического лидера, которые, напротив, наиболее ярко проступали у его матери Юлии Мамеи.

Но нами все же считается необходимым осветить основные моменты деятельности политического окружения Александра Севера, проводимые под

¹ Геродиан. История императорской власти после Марка: В 8 кн. СПб., 1995. Кн. 6. С. 213-215.

² Гусев, К.Д. Правление и личность Александра Севера как проявление «скрытого кризиса III века» [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 539-545. URL: <https://moluch.ru/archive/93/20578/> (дата обращения: 21.12.2019).

эгидой самого императора, чтобы оценить политическую ситуацию в государстве.

Так, в отношении административного управления империей при Александре происходят значительные перемены. Нанесен сильнейший удар по сенатскому сословию – командование войсками передается от сенатских легатов к всадникам прокураторского ранга. В провинциальном управлении идет полное разделение военной и гражданской властей, т.е. за наместниками провинций остается только гражданское управление. Завершение эта трансформация получила уже при новом императоре – Диоклетиане (284-305 гг.)¹.

Во время правления Александра Севера его окружением была сделана попытка опереться на сенат как высший орган власти. В связи с чем предпринимается включение в государственный совет 16 представителей сената, а основные законы, издаваемые императором, вновь выносятся на обсуждение в сенат. Многие ключевые посты вновь начинают перераспределяться между выходцами из сенатского сословия, но, как было указано выше, в тоже время идет противоположная политика на смещение сената с военного управления. Кроме того, принцепс стремился выдвигать кандидатов на должности исключительно по способностям, а не в виде подарка или благодеяния².

Если говорить об отношениях императора и армии, следует заметить, что было сделано многое для улучшения положения легионеров. Так, воины имели право освобождать своих рабов, указать любое лицо в качестве наследника по завещанию, а также им предоставлялось юридическое обеспечение неприкосновенности их личного имущества во время прохождения службы³.

Но взаимоотношения Александра Севера и армии начали заметно ухудшаться из-за отсутствия способностей полководца, а также из-за

¹ Князький, И.О. Указ. соч. С. 28.

² Лабутина, Т.К. Указ. соч. С. 192-193.

³ Гусев, К.Д. Указ. соч.

попытки сократить расходы на армию в связи с экономическими трудностями. Все это вызвало недовольство в военных кругах, пришлось срочно вернуться к практике раздаче подарков, увеличивать жалование и устраивать зрелища. Полностью же принцепс дискредитировал себя перед армией не только своими нерешительными действиями на Рейне и попыткой Мамеи купить мир у германцев¹, что имело в дальнейшем плачевные последствия.

Возвращаясь к вопросу об Александре Севере, как о политическом лидере, мы считаем, что он относится к такому типу, как «марионетка» (по А.И. Соловьеву и Н.П. Сащенко), так как во всем зависел от воли и интересов своего ближайшего окружения. Кроме того, исходя из вышесказанного, у Александра можно отметить лишь такие черты личности, как острый ум и политическая компетентность, которые заглушались его окружением и почти не использовались при решении государственных дел.

Таким образом, ростки политического кризиса, зародившиеся еще в конце II в. были сглажены, а в некоторых моментах и преодолены, благодаря, умелым действиям Септимия Севера, обладавшего всем комплексом функций и качеств, необходимых для правителя, которого можно назвать именно политическим лидером. В дальнейшем, при его приемниках, происходило усугубление ситуации и как итог, кризис проявился во время правления Александра Севера, который был подвержен влиянию своего окружения и не имел ни политической самостоятельности, ни авторитета в войсках, что и привело к падению государства в бездну. Как апогей кризис III в. в Римской империи проявился после свержения Александра и выразился в правлении «солдатских императоров» вплоть до прихода к власти Диоклетиана в 284 г.

¹ Лабутина, Т.К. Указ. соч. С. 194.

2.3. Политические лидеры эпохи домината, как основные столпы стабильности государственного строя

Созданная Октавианом Августом новая политическая система – Принципат, прошла длительный путь развития. Просуществовав более трех веков, она сочетала в себе традиционные республиканские и вновь учрежденные монархические политические институты, которые по мере усиления императорской власти все более превалировали в политической системе.

Реформы, проведенные Септимием Севером, являлись последним решающим шагом в укреплении и реанимации принципата, медленно сползающего в кризис. Бюрократизированный принципат представлял собой промежуточное звено между постреспубликанской и абсолютной монархией, установившейся после реформ конца III-начала IV вв.

Общий системный кризис, охвативший после смерти Александра Севера в 235 г., всю империю, грозил распадом государства, поэтому, чтобы справиться со всеми проблемами был необходим сильный лидер, который путем решительных реформ выработал направление деятельности по укреплению и стабилизации Римской империи. Именно такими лидерами, по нашему мнению, являются основоположники системы Доминат: Диоклетиан (284-305 гг.) и Константин Великий (306-337 гг.), как основные столпы стабильности государства в период Поздней Римской империи¹.

Гай Аврелий Валерий Диоклетиан, провозглашенный войсками в 284 г. императором, понимал, что вначале необходимо стабилизировать экономическую ситуацию в стране, поскольку все остальные реформы требовали колоссальных денежных затрат, т.е. уже на начальном этапе проектирования и осуществления преобразований в действиях Диоклетиана

¹ Циглер, М.В. Проблема преодоления экономических последствий кризиса III века в Римской империи в период раннего домината // Известия СНЦ РАН. 2015. № 3/1. С. 142.

нашли выражение функции, необходимые политическому лидеру. В данном случае речь идет об аналитической функции.

Денежная реформа Диоклетиана ставила своей целью нормализовать денежное обращение с прекращением выпуска низкопробных монет. В разработке реформы император ориентировался на уже известный опыт правителей Нерона и Каракаллы. В 286 г. началась чеканка новых золотой и медной монет, но поскольку реальная стоимость золота в слитка не соответствовала объявленной стоимости монет, то монеты из драгоценных металлов стали быстро исчезать из обращения. Финансовое положение в эпоху Диоклетиана резко ухудшалось, была возобновлена чеканка низкопробной монеты¹.

Все это побудило провести налоговую реформу, которая представляла собой иллюстрацию аналитической и ориентационной функций, поскольку был разработан не только новый план стабилизации налоговой ситуации, но и определены стратегические ориентиры развития, отражающие новые потребности общества. И эти потребности, в связи с порчей монеты, выражались в получении стабильного дохода, а в случае с государством – налогов. Поэтому большая часть пореформенных налогов взималась в натуральном виде и лишь небольшая часть – деньгами.

Кроме того, данная реформа способствовала прикреплению сельских жителей к земле, а городских – к профессии, т.к. единицей налогообложения для первых являлась площадь земельного участка, а для последних – «душа». Помимо этого, устанавливались ответственные лица за сбор налогов – землевладельцы и куриалы, последние наиболее сильно пострадали от данной реформы, поскольку выплачивали недоимки из собственных средств, разорялись и в основной массе уходили под патронии магнатов, становившись колонами. Жители Рима по-прежнему освобождались от уплаты налогов².

¹ Циглер, М.В. Указ. соч. С. 142.

² Князький, И.О. Указ. соч. С. 66-67.

Как и у всех предыдущих императоров, в деятельности Диоклетиана центральное место занимала военная реформа, которая сводилась к трем основным мероприятиям:

1. Усиление походной армии;
2. Широкомасштабное строительство укрепленных рубежей со сторожевыми башнями на границах империи и обеспечение их войсками;
3. Реформирование системы комплектования армии¹.

Первое мероприятие включает в себя создание подвижных маневренных войск, которые размещались в городах и в связи с призывом императора организовывались в малые или большие действующие армии. Это способствовало не только повышению боеспособности армии, пример анализаторской функции, но и укреплению центральной императорской власти, что предотвращало вспышки появления самопровозглашенных императоров-военачальников, обеспечивало эффективное подавление восстаний², т.е. осуществлялся контроль за действиями участников политического процесса (координирующая функция).

Второе мероприятие, помимо указанных действий, включало также укрепление пограничных районов, связанных с созданием системы связи: шло строительство оснащенных узлов и дорог³.

И одной из важнейших проблем в вопросах военных реформ являлось комплектование армии. Здесь Диоклетиан пошел по новому пути, проявив творческую функцию, и обязал землевладельцев поставлять в армию установленное число рекрутов. Оно зависело от размера земельных владений, а рекрутами чаще всего являлись проживающие на этих землях колоны и батраки, принадлежащие к местному слабороманизированному

¹ Глушанин, Е.П. Военные реформы Диоклетиана и Константина [Электронный ресурс] // Вестник древней истории. 1987. № 2. С. 51-73. URL: <http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=7630> (дата обращения: 22.12.2019).

² Сергеев, И.П. Указ. соч. С. 66.

³ Князький, И.О. Указ. соч. С. 80.

населению. Тем самым, варваризация армии становилась прогрессирующим явлением¹.

Гармоничным дополнением военной реформы является административная. Поскольку Диоклетианом уже было создано эффективное орудие подавления восстаний, хорошо было бы разработать систему, которая эти восстания предотвращала. Поэтому вскоре император приступил к реализации административной реформы, которая имела свое проявление в интеграционной, творческой и координирующей функциях.

Так, император изменил прежние границы провинций, которые ранее были построены по национальному признаку, разукрупнив их. В результате организовывалось 100 провинций с выделением Рима в особую 101 единицу.

Процесс отделения военного командования от гражданской администрации еще при Александре Севере был окончательно завершен. Структура провинциального управления представляла собой следующую схему власти-подчинения: император назначал викариев, управлявших диоцезами (объединение провинций), им подчинялись ректоры, являвшиеся наместниками провинций. Существовала особая структура, когда ректоры особых провинций, минуя викариев, подчинялись напрямую императору. Это способствовало единой системе управления, централизованному сбору налогов, а также усилению контроля за населением и быстрого предотвращения заговоров и восстаний².

И, пожалуй, самым главным преобразованием Диоклетиана, положившим начало новой политической системы Римской империи, является реформа государственного управления. Здесь нашли свое отражение организационно-управленческие, коммуникативная, творческая и мобилизационная функции.

Диоклетианом была создана система тетрархии, что имело своей целью более эффективное управление империей из четырех центров: Медиолана,

¹ Банников, А.В. К вопросу об измерениях в римской военной тактике и вооружении в эпоху Поздней империи // Античный мир и археология. 2009. № 13. С. 271-289. С. 275.

² Князький, И.О. Указ. соч. С. 60-62.

Никомедии, Сирмиуме и Августа Треверове. Она сочетала в себе абсолютизм с элементами военно-административной оперативности и предполагала наличие двух высших правителей (среди них один самый главный над всеми тремя) – августов, которые назначают себе помощников из своих высших полководцев с присвоением им титула – цезарь. Августы должны были усыновить своих цезарей, считалось, что это упорядочит преемственность центральной власти. Кроме того, предполагалось, что через 20 лет пребывания в должности августов, они отрекутся от власти и этот титул перейдет к некогда цезарям, которые, в свою очередь, назначат себе новых цезарей и так по кругу¹.

Данная система прекрасно работала при Диоклетиане, но уже при его преемниках обернулась борьбой за единоличную власть. Тем не менее, вокруг каждого правителя формировалась группа его ближайших сторонников, развивалось их взаимодействие с другими группами, в чем была выражена функция сплочения. А вот мобилизационная функция, по нашему мнению наиболее ярко выразилась в личном авторитете лидера, т.е. в олицетворении Диоклетианом божественного характера имеющейся у него власти, подчеркивая божественность самой особы доминуса².

В связи с этим особо важно отношение Диоклетиана к христианской церкви, поскольку здесь мы видим явно взвешенную политику, которая отличается от предыдущих гонений на христиан. Умелое использование аналитической функции предстает перед нами в виде последовательных действий по, если не уничтожению, то максимальному ослаблению и дискредитации церкви в глазах верующих. Исследователи связывают это с комплексом причин: нетерпимостью Галерия (цезарь Диоклетиана), антихристианскими настроениями в обществе, а также, пожалуй самая главная причина, с подозрениями доминуса относительно политической роли

¹ Карл, К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Т. 2 [Электронный ресурс]. Ростов-на-Дону, 1997. 512 с. URL: https://royallib.com/book/krist_karl/istoriya_vremen_rimskih_imperatorov_ot_avgustsksta_do_konstantisna_tom_2.html (дата обращения: 22.12.2019).

² Князький, И.О. Указ. соч. С. 32.

церкви, мешающей окончательному укреплению государства¹. Кроме того, здесь можно увидеть и элементы координирующей функции в отношении осуществления контроля за участниками политического процесса, а в христианской церкви и ее организации императору увиделось именно это.

На основании вышесказанного, мы считаем, что Диоклетиан относится к такому типу политического лидера, как «харизматический» (по М. Веберу), так как он, не только был выбран войсками и пользовался авторитетом у населения, но и был высшим доминусом среди остальных трех и «техник» (по К. Ходжкинстон), поскольку умело реформировал прежнюю политическую систему и создал структурированный бюрократический аппарат работающий как единый механизм на благо государства.

Кроме того, исходя из проведенных преобразований, у Диоклетиана можно отметить такие черты личности, как острый ум и организаторские способности, имидж (выражение в божественном происхождении императорской власти), инновационность, популярность и высокая политическая компетентность.

Иными словами, благодаря умело проводимой политике по всем направлениям общественной жизни вкупе с наличием в действиях императора всего комплекса функций присущих настоящему политическому лидеру, Диоклетиану удалось построить новую политическую систему Римской империи – Доминат, которая являлась последней стадией развития монархических институтов в Римском государстве.

Константин, получивший власть в результате междоусобной борьбы, не желал долго оставаться ни цезарем (306-312 гг.), ни августом (312-324 гг.), к чему также стремился и его противник – старший август Лициний Лициниан. В результате борьбы за единоличную власть, Константин становится единственным правителем всей Римской империи в 324 г., система тетрархии пала, но не сам доминат, который император продолжал

¹ Каргальцев, А.В. К вопросу о мотивах религиозной политики Диоклетиана // Христианское чтение. 2016. № 5. С. 122-123.

укреплять, проводя реформы, являющиеся прямым продолжением деятельности Диоклетиана¹.

Функции императора как политического лидера и его личные качества проявились еще во время междоусобной борьбы, но наиболее ярко они представлены в мероприятиях, проводимых доминусом.

Как и Диоклетиан, Константин, не видел возможности проведения различных преобразований и стабилизации империи без нормализации финансовой политики. Анализаторская функция со всеми ее составляющими иллюстрируется налоговой и денежной реформами.

Так, при Константине начинается чеканка новой золотой монеты – солида, который сделался основной монетой и единицей счета по всей империи. Этого удалось достичь благодаря тому, что удалось наиболее точно определить соотношение цены золота в слитке и монете, а также потому, что солид чеканился только из золота. Серебро впредь предназначалось для чеканки только мелкой разменной. Но все же, помимо новых монет, в обращении продолжало находиться золото и серебро в слитках, с удостоверением их веса и качества в виде клейма чиновников финансового ведомства².

В отношении налоговой реформы, следует отметить, что произошло более жесткое закрепление за местом жительства и работы не только колонов и ремесленников, но и куриалов, которые, как указывалось выше, не выдерживали разорительных налоговых сборов и закрытия недостат из собственных ресурсов, поэтому старались уйти в деревню и стать колоном либо в армию. Практиковалось принудительное пополнение рядов куриалов состоятельными гражданами или сыновьями ветеранов³.

Кроме того, в это время идет создание профессиональных коллегий и прикрепление к ним ремесленников, как прообраз средневекового цехового

¹ Карл, К. Указ. соч.

² Циглер, М.В. Указ. соч. С. 142.

³ Карл, К. Указ. соч.

строю¹. Еще одним элементом налоговой реформы было юридическое оформление колоната, посредством которого лица, укрывающие беглых колонов, обязаны платить налоги не только за себя, но и за них. Это обосновывалось заботой о земельных участках и хозяйстве². А для нас, налоговая реформа представляет наглядный пример умелого использования координирующей функции политического лидера в действиях Константина.

Еще одной реформой, успешно продолженной Константином является военная. Она также включает в себя несколько преобразований:

1. Походная армия, по сравнению с пограничной, становится обладателем привилегированного положения, что завершает эволюцию ее статуса, начиная с Маркоманнских войн³;

2. Преторианская гвардия была расформирована и заменена дворцовыми войсками, вычлененными из маневренных подразделений для дислокации в столицах Империи;

3. Усиление процесса варваризации римской армии, что сказывается на ее структуре: уменьшается численность солдат в легионе, с одновременным увеличением командиров для поддержания порядка и боеспособности войск;

4. Закрепление воином его профессионального статуса для передачи по наследству, ибо в этот период происходит упадок мелкого и среднего землевладения, что более не является стимулом для граждан к поступлению на службу⁴.

Данная реформа является иллюстрацией организационно-управленческих функций, направленных на построение боеспособной армии, а также мобилизационной функции для варваров, поскольку посредством приобретения статуса военнослужащего они становятся римскими

¹ Циглер, М.В. Указ. соч. С. 143.

² Буркхард, Я. Век Константина Великого. М., 2003. С. 330-331.

³ Глушанин, Е.П. Указ. соч.

⁴ Буркхард, Я. Указ. соч. С. 332.

гражданами, способными достичь высших должностей в империи, что волей неволей заставляет их трудиться на благо государства.

Рассматривая административную реформу Константина, необходимо обратить внимание на то, что несмотря на упразднение тетрархии разделение Империи на четыре части остается. Управление префектурами переходит к префекту претория, который превращается полностью в гражданского служащего. Военные функции префектов передаются военным магистрам, которые подразделяются на начальников конницы и пехоты. Префекты и военные магистры подчинялись напрямую императору.

В то же время, было полностью сохранено деление на диоцезы и провинции с прежней формой подчинения¹. Здесь мы видим выражение координирующей функции, направленной на осуществление контроля и развитие взаимодействия между различными звеньями бюрократической цепи системы доминат.

Показательно, что во время правления Константина окончательно оформляется своеобразный «табель о рангах» Римской империи, когда государственные чиновники делились на «clarissimi», «perfectissimi» и «egregii», в зависимости от их должностей. Всего было установлено 6 степеней высших государственных чиновных особ:

1. Nobilissimi – знатнейшие, включавшие представителей императорской семьи;
2. Clarissimi – светлейшие;
3. Perfectissimi – совершеннейшие;
4. Egregii – превосходнейшие;
5. Illustres – сиятельные;
6. Spectabiles – высокородные².

Сам же император, предстающий перед подданным в образе божественной особы, по сути дел является верховным главнокомандующим

¹ Карл, К. Указ. соч.

² Князький, И.О. Указ. соч. С. 49.

войсками, но теперь помимо армии опирается на хорошо структурированный и разветвленный бюрократический аппарат империи, что позволяет ему не только проявлять интегрирующую функцию, но и коммуникативную, посредством наличия контактов с общественностью через подчиненные ему структуры, освещаясь божественным ареалом.

И наиболее полно и ярко, коммуникативная, творческая и анализаторские функции проявились в религиозной политике Константина. Император, в отличие от Диоклетиана, считал, что христианская церковь может стать прочной опорой императорской власти. В связи, с чем в 313 г. был подписан Медиоланский эдикт, объявлявший христианскую религию равной другим религиозным системам, признанным в Римской империи, а конфискованное имущество подлежало возвращению или компенсации¹.

В это время в христианской церкви наблюдается раскол и выделяются два движения: арианство и донатизм, в которых Константин увидел проявление оппозиции и сепаратизма провинций. На состоявшемся в 325 г. Никейском Соборе, было осуждено отклонение от ортодоксального течения христианской веры, а также уточнена церковная иерархия и принят новый церковный календарь. Кроме того, Константин, совместив церковные и государственные механизмы, превратил соборы в некую форму судебного разбирательства, на которой выслушивались жалобы, требования, выносились решения и принимались апелляции. Иными словами, именно Константин заложил основы использования церковных соборов, как главного инструмента религиозной политики².

Религиозная политика Константина является ярким примером применения творческой функции, поскольку императором были использованы новшества в решении данного вопроса: впервые устанавливается прямой диалог с представителями церкви, идет их

¹ Харламова, Н.О. Константин и Лициний // Христианское чтение. 2015. № 2. С. 67.

² Мамонтов, А.Л. Константин и донатистский раскол: первые шаги императора (313-314 гг.) // Вестник ПСТГУ. 2019. № 86. С. 20.

перетягивание на сторону доминуса, как основного гаранта в вопросах защиты их веры, в тоже время происходит сокращение жреческих должностей и закрытие языческих храмов, а императорская власть объявляется божественной в традиционном понимании и одновременно дарованной милостью христианского Бога, что было умело использовано Константином в своей политике.

В результате всего вышесказанного, мы считаем, что Константин относится к такому типу политического лидера, как «харизматический» (по М. Веберу), так как он, однозначно, пользовался авторитетом у широкой прослойки населения и в связи с этим был провозглашен войсками цезарем и «техник» (по К. Ходжкинстон), поскольку он умело развивал реформы начатые Диоклетианом и построил совершенно новые отношения с христианской церковью. Кроме того, исходя из проведённых преобразований, у Константина можно отметить такие черты личности, как популярность и высокая политическая компетентность, инновационность, острый ум и организаторские способности.

Таким образом, оценивая деятельность Диоклетиана и Константина, как политических лидеров, на которых держится стабильность государства, можно заметить, что изначальная идея тетрархии и сама система доминат были мало совместимы и держались лишь на авторитете Диоклетиана, являвшегося наиболее сильным императором в отличие от его соправителей. Но, тем не менее, именно его реформы, созданная им система, помогли вывести страну из кризиса, стабилизировав положение. В дальнейшем, уже Константин уничтожил тетрархию, умело использовав ее плоды по построению централизованного бюрократизированного аппарата, проявляя качества личности как политического лидера по поддержанию целостности и жизнеспособности Римской империи. Тому пример, разработка совершенного нового плана отношений с христианской церковью в духе веяний нового времени и потребностей общества.

Иными словами, все рассмотренные императоры, кроме Александра Севера, обладали необходимым рядом психологических качеств и владели почти всем комплексом функций политического лидера, необходимых не только для управления государством, но и, что особо важно и было рассмотрено в настоящей главе, реформирования политической системы, построения нового политического общества не только в угоду своим личным интересам, но и для благополучия и процветания Римского государства.

Глава III. Методическая разработка применения результатов исследования в общеобразовательной организации

3.1. Рабочая программа факультатива «Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Факультатив «Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность»

для 9-11-х классов

Составитель:
Студентка гр.15ИПО1
Штырняева Е.А.

Пенза, 2020

Пояснительная записка

Форма: факультативные занятия

Вид деятельности: познавательная

Направление воспитания: историко-политическое

Категория обучающихся: 9-11 классы

Актуальность факультативных занятий. Политическое лидерство и его роль в вопросах функционирования и реформирования политических институтов является одним из важнейших составных элементов политической системы. При этом необходимо уметь правильно разграничивать понятия «политический лидер» и «руководитель», определять их соотношение в современных им политических условиях.

В настоящее время в школьном курсе по обществознанию дается минимальное освещение вопросов, касающихся политического лидерства. К тому же, не имея возможности полностью проанализировать деятельность исследуемого субъекта политических отношений посредством комплекса функций и психологических качеств, присущих политическому лидеру, школьники способны лишь соотнести его с тем или иным типом лидерства по параметрам, полностью не раскрывающим субъекта как политического лидера. В основном, учащимися выбираются такие параметры, как приход к власти и взаимоотношения между правителем и народом, что обусловлено наличием в школьных учебниках по обществознанию лишь одной типологии лидерства под авторством М. Вебера.

В то же время, с каждым годом появляется все больше школьников заинтересованных в политических вопросах как Российской Федерации, так и зарубежных стран, в политике проводимой руководителями государств, что, несомненно, соотносится с проблемой политического лидерства.

Данный факультатив предназначен для углубленного изучения феномена политического лидерства с позиций рассмотрения теоретических основ, практических заданий на закрепление, а также анализа различных факторов, влияющих на становление конкретных типов политического

лидерства. Кроме того, представленный курс является интегрированным и соединяет в себе такие школьные предметы, как обществознание и всеобщая история (история Древнего мира – раздел «Римская империя»). Время Римской империи наиболее целесообразно для закрепления полученных знаний и развития умений и навыков, поскольку данный период является не только структурированным и разнообразным, с т. з. политических преобразований, но и позволяет наглядно рассмотреть функции и психологические качества политического лидера в императорах, проследить влияние политико-правовых, культурных и исторических особенностей государства на типологию и качества лидера.

В тоже время, факультативные занятия помогут в создании итоговых проектов для выпускников, если ими будут выбраны такие предметы, как история или обществознание.

Изучение различных аспектов политического лидерства необходимо также для повышения политической культуры среди молодежи, т. к. ее основы необходимо закладывать еще в школе, что наиболее актуально для старшего подросткового возраста. Поскольку не представляется возможным реализация воспитательных целей только в рамках учебного процесса, то немаловажные вопросы и задачи помогают решить именно факультативные занятия.

Данная рабочая программа факультатива «Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность» предназначена для учителей истории и обществознания.

Цель факультативных занятий состоит в подробном изучении теоретических аспектов политического лидерства, факторов, способствующих формированию различных типов, а также в развитии умения анализировать и синтезировать факты и события для построения целостного портрета политического лидера того или иного политического субъекта. Полученные знания и умения призваны способствовать формированию политической культуры среди школьников.

Задачи:

- ознакомить учащихся с отличием понятий «руководитель» и «политический лидер», комплексом функций и психологическими качествами, типологией последнего;
- выявить факторы, влияющие на формирование различных типов политического лидерства в различных государствах;
- усовершенствовать умения анализировать и систематизировать полученные сведения, сопоставлять преобразования римских императоров и современных правителей с выраженными в них функциями политического лидера;
- развить критическое мышление, умения и навыки познавательной и творческой деятельности;
- воспитать у учащихся политические ценности современного общества, понимание важности политических преобразований, влияние личности правителя на изменения в обществе, а также уважительное отношение к принимаемым политическим решениям.

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать:

- отличия понятий «руководитель» и «политический лидер» и их определения;
- функции и психологические качества политического лидера;
- суть произведений, выражающих основные идеи о политическом лидерстве в различные исторические периоды;
- основные классификации типов политического лидерства, их плюсы и минусы;
- типы политических лидеров, к которым относятся римские императоры и современные правители.

Уметь:

– анализировать, синтезировать и систематизировать комплекс функций и психологических качеств политического лидера посредством их соотношения с преобразованиями римских императоров и современных правителей;

– выявлять зависимость типа политического лидера от политико-правовых, культурных и исторических особенностей общества;

– систематизировать и обобщать материал в ходе дискуссии, грамотно составлять вопросы оппонентам, вести научный спор;

– выражать собственное мнение по предложенному вопросу, опираясь на результаты деятельности правителей;

– разрабатывать и защищать проекты, с уважением относиться к мнению других учащихся.

Личностные:

– определить личностное отношение каждого учащегося к тому или иному типу политического лидера, как основа для оценки сформированности политической культуры среди молодежи;

– применение исторических знаний для осмысления современных процессов;

– расширение общего кругозора и эрудиции;

– развитие навыков коллективного сотрудничества при выполнении заданий в парах и в группах.

Метапредметные:

Регулятивные УУД:

– формировать навыки критического восприятия информации;

– развивать навыки планирования работы над проектом и его презентации;

– умение вносить необходимые коррективы по ходу работы над заданием;

- способность к саморегуляции, т.е. возможность преодолевать возникшие трудности при выполнении работы и распределении обязанностей в группе;

- умение формулировать выводы и выделять суть произведения или идею теста.

Познавательные УУД:

- самостоятельно осуществлять поиск информации из различных источников;

- умение оценивать информацию на предмет достоверности;

- находить плюсы и минусы в изучаемом материале.

Коммуникативные УУД:

- развивать навыки самостоятельной, групповой и парной работы;

- формировать умение грамотно формулировать, обосновывать и представлять свою точку зрения на тот или иной вопрос;

- совершенствовать умение вести дискуссию, слушать аргументацию своих товарищей.

Теоретическая база факультатива. При разработке данного курса использовались работы авторов, которые занимались/занимаются изучением политического лидерства, а также историей Римской империи. В основу программы легли учебники А.И. Соловьева «Политология: политическая теория, политические технологии» и В.И. Кузищина «История Древнего Рима», а также учебное пособие Н.Г. Щербининой «Теории политического лидерства»; помимо этого, были проанализированы научные статьи С.М. Калашниковой, Т.А. Косаревой, В.И. Галактионова, М.А. Анискина, А. Брауна и многих других исследователей.

Структура программы факультатива. «Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность» включает следующие разделы:

А. I раздел. «Политическое лидерство: теория и практика» (10 ч.);

Б. II раздел. «Взгляд в прошлое: римские императоры как политические лидеры» (16 ч.).

В разделах рассматриваются основные теоретические вопросы относительно политического лидерства, излагается практическая информация относительно принадлежности современных правителей и римских императоров к тому или иному типу политического лидера, вырабатывается схема анализа на основе мероприятий и соотнесении с ними комплекса функций и психологических качеств лидера.

Учебно-тематическое планирование факультатива
«Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность»

№	Наименование разделов и тем	Кол-во часов	Форма занятия
1.	Вводное занятие. Существуют ли различия между руководителем и политическим лидером?	1	Беседа
I раздел. «Политическое лидерство: теория и практика»			
2.	Многообразие определений понятия «политическое лидерство»	1	Лекция с элементами беседы
3.	Функции политического лидера	1	Беседа
4.	Психологические качества политического лидера	1	Беседа
5.	Интервью с политическим лидером. Лидером ли?	1	Интервью
6.	Влияние СМИ, культурных и исторических особенностей на формирование образа политического лидера	1	Дискуссия

7.	Влияние политико-правового устройства общества на формирование различных типов политического лидерства	1	Дискуссия
8.	Сквозь эпохи: учение о политическом лидерстве с древности до новейшего времени	2	Беседа
9.	Типология политического лидерства	1	Лекция с элементами беседы
10.	Современные правители: лидеры или нет?	1	Исследование
<p align="center">II раздел. «Взгляд в прошлое: римские императоры как политические лидеры»</p>			
11.	Основатель системы принципат: Октавиан Август и его качества политического лидера	2	Беседа
12.	Тиберий: политический лидер или умелый руководитель?	1	Дискуссия
13.	Септимий Север как политический лидер	2	Беседа
14.	Александр Север: политический лидер или «марионетка»?	1	Дискуссия
15.	Преобразования Диоклетиана как выражение его качеств политического лидера	2	Беседа
16.	Константин Великий как	2	Беседа

	политический лидер		
17.	Военные преобразования римских императоров как иллюстрация функций политического лидера	2	Беседа
18.	Влияние политико-правового устройства общества на формирование различных типов политического лидерства римских императоров	1	Дискуссия
19.	Римские императоры как политические лидеры	2	Конференция
20.	Политическое лидерство в Римской империи	2	Игра по станциям
21.	Итоговое занятие. Значение феномена политического лидерства в мировой истории	1	Беседа. Рефлексия
Всего часов – 29			

Содержание программы факультативных занятий

Вводное занятие. Существуют ли различия между руководителем и политическим лидером? (1 ч.) Ознакомление учащихся с тематикой занятий, направленностью практических заданий, целями и задачами факультатива.

Выявление отличий руководителя от политического лидера. Средства и методы воздействия лидера и руководителя на поведение людей. Характеристика неформального лидерства.

I раздел. «Политическое лидерство: теория и практика» (10 ч.)

Тема 1. Многообразие определений понятия «политическое лидерство». Рассмотрение определений понятия «политическое лидерство»

предлагаемых различными источниками (учебники, научная и публицистическая литература). Выявление наиболее полного определения (возможен вариант создания совместно с детьми собственного определения на основе изученных), а также составление перечня признаков политического лидерства.

Тема 2. Функции политического лидера. Изучение комплекса функций, присущих политическому лидеру. Указание на плюсы и минусы той или иной классификации.

Тема 3. Психологические качества политического лидера. Знакомство с различными классификациями психологических качеств, присущих политическому лидеру. Анализ «13 пунктов» Н.Ф. Головатого, включающих профессиональные, психологические и внешние способности лидера.

Тема 4. Интервью с политическим лидером. Лидером ли? Составление каждым учеником портрета политического лидера, с одновременной разработкой комплекса вопросов для выявления сильных и слабых сторон в его описании. Работа происходит в парах, где один ребенок предстает в образе журналиста, а другой – политического лидера, затем они меняются. Учителем могут вноситься дополнительные портреты личностей, не обладающих признаками политического лидера.

Тема 5. Влияние СМИ, культурных и исторических особенностей на формирование образа политического лидера. Проведение дискуссии по теме. Выявление роли указанных факторов на процесс складывания целостного образа политического лидера.

Тема 6. Влияние политико-правового устройства общества на формирование различных типов политического лидерства. Проведение дискуссии по теме. Использование исторических примеров.

Тема 7. Сквозь эпохи: учение о политическом лидерстве с древности до новейшего времени. Анализ произведений таких авторов, как Платон «Государство», Аристотель «Политика», Лао Цзы, Конфуций,

Н. Макиавелли «Государь», Т. Карлейль «Герои, почитание героев и героическое в истории» и Г. Лебон «Психология народов и масс».

Тема 8. Типология политического лидерства. Типы политического лидерства по М. Веберу, К. Ходжкинстон и М. Херманн. Плюсы и минусы данных классификаций. Анализ лидеров прошлого в соответствии с данными типологиями.

Тема 9. Современные правители: лидеры или нет? Самостоятельная подготовка учащимися информационных сообщений, содержащих анализ современных правителей как политических лидеров с позиций их деятельности. Важно указать то, какие именно функции и психологические качества проявляются в том или ином мероприятии, проводимом правителем. Определить его принадлежность к тому или иному типу политического лидерства.

II раздел. «Взгляд в прошлое: римские императоры как политические лидеры» (17 ч.)

Тема 10. Основатель системы принципат: Октавиан Август и его качества политического лидера. Особенности получения власти Октавианом Августом. Реформа государственного управления. Социальная политика. Выражение комплекса функций в мероприятиях. Тип политического лидера.

Тема 11. Тиберий: политический лидер или умелый руководитель? Отношение общества к Тиберию. Отношение к культу императора. Изменение толкования закона об оскорблении величия римского народа. Взаимоотношения с сенатом. Финансовая политика. Выражение комплекса функций в мероприятиях. Тип политического лидера.

Данные вопросы раскрываются в ходе дискуссии, которой предшествовала дополнительная домашняя подготовка.

Тема 12. Септимий Север как политический лидер. Укрепление института императорской власти. Реформа государственного управления.

Отношение к сенату. Правотворческая деятельность. Выражение комплекса функций в мероприятиях. Тип политического лидера.

Тема 13. Александр Север: политический лидер или «марионетка»? Преобразования Александра Севера. Влияние на императора его ближайшего окружения. Можно ли говорить о наличии в действиях императора комплекса функций политического лидера? Тип политического лидера.

Данные вопросы раскрываются в ходе дискуссии, которой предшествовала дополнительная домашняя подготовка.

Тема 14. Преобразования Диоклетиана как выражение его качеств политического лидера. Реформа государственного управления. Административная реформа. Налоговая реформа. Денежная реформа. Религиозная политика. Выражение комплекса функций в мероприятиях. Тип политического лидера.

Тема 15. Константин Великий как политический лидер. Особенности прихода Константина к власти. Реформа государственного управления. Административная реформа. Налоговая реформа. Денежная реформа. Религиозная политика. Выражение комплекса функций в мероприятиях. Тип политического лидера.

Тема 16. Военные преобразования римских императоров как иллюстрация функций политического лидера. Военные реформы Октавиана Августа и Тиберия, Септимия и Александра Северов, Диоклетиана и Константина. Выражение комплекса функций в мероприятиях.

Тема 17. Влияние политико-правового устройства общества на формирование различных типов политического лидерства римских императоров. Особенности политико-правового устройства принципата, бюрократизированного принципата и домината. Взаимовлияние лидера и политической системы.

Данные вопросы раскрываются в ходе дискуссии, которой предшествовала дополнительная домашняя подготовка.

Тема 18. Римские императоры как политические лидеры.
Представление и защита проектов. Показ презентаций.

Тема 19. Политическое лидерство в Римской империи. Проведение игры по станциям поможет закрепить полученные теоретические знания на практике.

Итоговое занятие. Значение феномена политического лидерства в мировой истории. (1 ч.) Подведение итогов по полученным в ходе факультативных занятий знаниям, умениям и навыкам. Рефлексия: учащиеся высказывают свое мнение о роли феномена политического лидерства в мировой истории и политике, о возможных путях его усовершенствования.

Примерные темы проектов:

1. Гай Калигула (37-41 гг.) как политический лидер.
2. Клавдий (41-54гг.) как политический лидер.
3. Нерон (54-68 гг.) как политический лидер.
4. Веспасиан (69-79 гг.) как политический лидер.
5. Домициан (81-96 гг.) как политический лидер.
6. Траян (97-117 гг.) как политический лидер.
7. Адриан (117-138 гг.) как политический лидер.
8. Марк Аврелий (161-180 гг.) как политический лидер.
9. Коммод (180-192 гг.) как политический лидер.
10. Каракалла (198-217 гг.) как политический лидер.
11. Феодосий Великий (379-395 гг.) как политический лидер.

Методика проведения игры по станциям «Политическое лидерство в Римской империи»

Одним из средств контроля и проверки сформированности знаний, умений и навыков учащихся является использование на уроках

обществознания игровых технологий, в частности, игры по станциям. При ее разработке и проведении необходимо пройти следующие этапы:

1. **Подготовительный** заключается в решении организационных вопросов: формировании команд, знакомства с правилами, подготовка инвентаря (табель с названием команд и баллами за каждую станцию (контрольный у учителя и по одному у каждой команды), наличие заданий и талончиков с баллами у «станционных зрителей», маршрутный лист у каждой команды).

2. **Игровой** состоит в непосредственном проведении игры, работа внутри команд по решению предлагаемых задач, межгрупповое общение.

3. **Заключительный** представляет собой подведение результатов игры, объявление победителей, рефлексия.

Сценарий игры по станциям

«Политическое лидерство в Римской империи»

Цель: закрепление знаний, умений и навыков, полученных на факультативных занятиях, а так же развитие умения работать в группе и взаимодействовать со всем коллективом при обсуждении вопросов.

Задачи:

1. Развитие коммуникативных способностей, выражающихся, в частности, в умении интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество как со сверстниками, так и со взрослыми; так же в умении правильно и красиво говорить, преподнести свой образ, аргументировать свой ответ.

2. Формирование у ребят интереса к политике, развитие политической культуры, посредством применения знаний, умений и навыков, полученных на факультативе, в исторической плоскости; оценка деятельности императоров с т. з. функций политического лидера и политико-правового устройства общества.

3. Способствовать развитию умения самостоятельно оценивать усваиваемую информацию, проводить анализ высказываний и ситуаций, находить выход из сложившейся ситуации.

Роли: модератор (учитель), «станционные зрители» (учащиеся или учителя), три команды.

Реквизиты: материал с заданиями для каждой станции, наличие талончиков с баллами у «станционных зрителей», табель с названием команд и баллами за каждую станцию (контрольный у учителя и по одному у каждой команды), маршрутный лист у каждой команды, доска и мел (для обозначения команд и подсчета результатов).

Ход занятия

Вступительное слово учителя: Здравствуйте, ребята! Я рада всех вас видеть! Сегодня нам предстоит отправиться в увлекательное путешествие и подтвердить, что теперь все вы являетесь знатоками феномена политического лидерства!

Правила:

Игра будет состоять из 5 станций, на каждой из которых вам предстоит проявить свои знания, смекалку, находчивость, навыки логического мышления и даже творческие способности.

Каждая команда получает маршрутный лист с очередностью прохождения станций и табель для записи результатов за каждый этап. Примечательно, что время на решение заданий будет ограничено, поэтому вам нужно не только правильно ответить, но и сделать это как можно быстрее.

«Станционный зритель» имеет право по своему усмотрению добавлять командам бонусные баллы за минимальное время ответа, а также прибавлять минуты или давать подсказки, но уже с вычетом баллов.

Вам необходимо разделиться на 3 команды и выбрать капитана, который будет вносить данные в табель. Затем зарегистрироваться в таблице

модератора: внести список участников команды, ее название и указать капитана.

После ознакомления с правилами и прохождения формальных процедур, команды отправляются по станциям.

Итак, начинаем наше путешествие!

Станция № 1 «Consumor aliis inserviando». Дорогие участники, название нашей станции переводится как «Служа другим, сгораю» и вам предстоит определить, как соотносится данное выражение с римскими императорами.

Перед вами находятся имена римских императоров и типы политического лидерства. Необходимо соотнести конкретного императора с тем или иным типом. Примечательно, что некоторые типы политического лидерства поставляются, могут быть лишними, а также возможно применение сразу нескольких классификаций к одному правителю.

Императоры: Октавиан Агуст, Тиберий, Клавдий, Нерон, Траян, Адриан, Септимий Север, Александр Север, Марк Аврелий, Коммод, Каракалла, Диоклетиан, Константин Великий.

Типы политического лидерства: традиционный, харизматический, рационально-легальный, лидер-карьерист, лидер-политик, лидер-техник, лидер-поэт, «знаменосцы», «пожарные», «служители», «торговцы», «марионетки».

За правильный ответ – 1 балл. Время – 5 минут. Бонусные баллы – не более 5. Вычитать можно не более 3 баллов.

Станция № 2 «Contra vulpem vulpinandum». Ребята, вы прибыли на станцию, название которой переводится как «С лисами надо быть хитрым как лиса». Перед вами находятся высказывания римских императоров. Необходимо определить какие функции и психологические качества политического лидера они иллюстрируют.

Функции и психологические качества не указываются, участники должны вспомнить их самостоятельно.

Высказывания:

1. «Воин не внушает опасения, если он одет, обут, сыт и имеет кое-что в поясе» © Александр Север;

2. «В то время как враги губят себя своими собственными руками и терзаются самым страшным злом – междоусобной войной, – нам лучше всего оставаться спокойными зрителями этих ужасов, а не завязывать битвы с людьми, ищущими смерти, беснующимися так неистово друг против друга» © Веспасиан;

3. «Бесполезно запрещать простонародью делать что-либо, если при этом не переустроить его повседневную жизнь» © Клавдий;

4. «Сущность дел об оскорблении величия такова, что даже те, чья виновность доказана, кажутся жертвами насилия» © Марк Аврелий;

5. «Город – это мужчины и женщины, а не здания, колоннады и пустынные форумы» © Октавиан Август;

6. «Спеши всегда кратчайшим путем, а кратчайший путь – по природе, чтобы говорить и делать всё самым здравым образом» © Марк Аврелий;

7. «Лучше сделать поудачнее, чем затеять побыстрее» © Октавиан Август¹.

За правильный ответ – 1 балл. Время – 5 минут. Бонусные баллы – не более 5. Вычитать можно не более 3 баллов.

Станция № 3 «Dimicandum». Рада приветствовать вас на станции, название которой означает «Надо сражаться». Перед вами находится зашифрованное имя римского императора, в военных преобразованиях которого наиболее полно проявился весь комплекс функций политического лидера.

Используя ключ дешифровщика, определите имя данного императора.

<u>6</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>6</u>

¹ Дмитренко, В.В. Мысли и высказывания великих жителей Рима. М., 2018. С. 11, 19, 23, 28, 30.

Ключ дешифровщика:

<u>1</u> АБВ	<u>2</u> ГДЕ(Ё)	<u>3</u> ЖЗИ(Й)
<u>4</u> КЛМ	<u>5</u> НОП	<u>6</u> РСТ
<u>7</u> УФХ	<u>8</u> ЦЧШ	<u>9</u> ЩЫЬ(Ъ)
	<u>0</u> ЭЮЯ	

За правильный ответ – 1 балл. Время – 5 минут. Бонусные баллы – не более 5. Вычитать можно не более 3 баллов.

Станция № 4 «Divide et impera». Ребята, вы находитесь на станции, название которой переводится как «Разделяй и властвуй». При рассмотрении деятельности императоров через призму функций политического лидера, мы выделяли ключевые преобразования или нововведения. Сейчас вам предстоит разгадать ребусы и определить один из ключевых элементов деятельности того или иного императора и соотнести с его именем.

Ребусы:

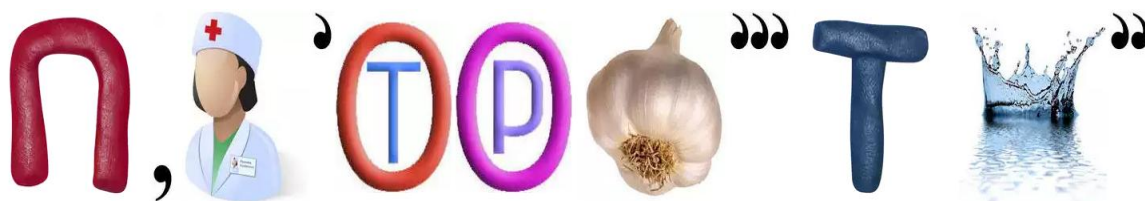
1. (Принципат)



2. (Постоянный флот)



3. (Правотворчество)



4. (Милитаризация)



5. (Доминат)



6. (Медиоланский эдикт)



Императоры: Октавиан Август, Септимий Север, Диоклетиан и Константин.

За правильный ответ – 1 балл. Время – 7 минут. Бонусные баллы – не более 5. Вычитать можно не более 3 баллов.

Станция № 5 «Augustus» – финальный раунд, где встречаются все команды, представляют свои разработки, задают вопросы оппонентам, выделяют сильные и слабые стороны портрета императора.

Ребятам предстоит разработать портрет римского императора в соответствии с проявлением в его действиях комплекса функций и

психологических качеств политического лидера. Причем деятельность созданного римского императора должна происходить в одной из предложенных моделей.

На выбор предлагается 3 модели ситуации:

1. реформирование существующей политической системы, направленное на ее укрепление;
2. кардинальная перестройка существующего государственного устройства;
3. поддержание политики, предшествующего правителя без каких-либо серьезных изменений.

За данный этап можно получить до 15 баллов. Бонусные баллы могут начисляться за грамотные вопросы оппонентам и аргументированный ответ на них – не более 5.

Время – 5 минут на подготовку, 3 минуты на презентацию.

Подведение итогов игры (рефлексия). Подсчитываются результаты, объявляются победители и призеры.

Заключительное слово учителя: Дорогие ребята, сегодня мы с вами в игровой форме повторили изученное в ходе нашего факультатива, а также попытались создать собственный портрет идеального римского императора как политического лидера.

Ребята, пожалуйста, давайте оценим наше путешествие: что вам понравилось/не понравилось, что запомнилось, что нового вы для себя открыли? *(ребята высказывают свое мнение)*

Всем спасибо за наше занятие!

Заключение

Феномен политического лидерства на протяжении веков является одним из ключевых элементов по построению, реформированию и реорганизации определенной политической системы того или иного государства. Для выполнения указанных действий лидер должен обладать рядом особых свойств, представляющих собой политическую и психологическую стороны данного феномена.

Так, выразителями политической стороны являются функции лидерства, которые соединяют в себе навыки управления, анализа и предвидения ситуации, умения управлять массами, направлять их на решение общегосударственных задач, вдохновлять на различные поступки. Здесь же находится способность к творческому решению политических задач и сплочению, повышению конкурентоспособности той или иной прослойки, приближенной к лидеру.

Психологическая сторона раскрывается посредством личных качеств. Таких как, например, популизм, особый имидж, когнитивные способности, ораторские навыки. Сюда же относится и компетентность политического лидера в решении различных вопросов касательно сфер жизнедеятельности общества.

Однако необязательно обладать всем комплексом функций и качеств, для продуктивной работы и занятия государственных должностей достаточно иметь лишь несколько из них. В тоже время, подобное положение вещей не умаляет влияние лидера на политическую систему и не отменяет его обязанности усовершенствовать свои навыки и постоянно работать над их усовершенствованием.

Кроме того, нельзя говорить о том, что все идеальные политические лидеры одинаковы, используют одни и те же методы или делятся на плохих и хороших, что в науке получило название дихотомии «тираны-герои». Такое деление привело бы к неправильной, не полной оценке феномена политического лидерства и его влиянии на политику государств, т. к.

модернизация всех сфер общества может быть также плоха, как и стагнация или реформирование одной сферы. Но так или иначе, политический лидер оказывает влияние (заметное или нет) на процесс развития как отдельного государства, так и на международные отношения.

Однако описываемая выше особенность не является односторонней: политико-правовое устройство общества также откладывает свой отпечаток на функции, качества и даже на формирование конкретных типов политического лидерства.

Обращаясь к источникам, мы выяснили, что в каждом государстве в определенную историческую эпоху складываются свои представления об идеальном правителе, о политическом лидере.

Так, древнегреческие мыслители, Платон и Аристотель, представляли его как мудреца-философа, что соответствовало идее построения в Древней Греции, современного им периода, эффективной системы функционирования независимой политической единицы – полиса.

Древнекитайские философы, Лао Цзы и Конфуций, подробно описывали черты характера политического лидера, которые делали его плохим или хорошим правителем. Одним из важнейших качеств, считалось стремление к знаниям, самосовершенствованию. Здесь мы вновь находим отпечаток политико-правового устройства, поскольку в Китае практиковалась сложная система экзаменов для занятия государственных должностей, что препятствовало засилью знати в государственном аппарате.

Один из крупнейших ученой эпохи Возрождения – Н. Макиавелли в произведении «Государь» изложил первую классификацию политического лидерства, представив такие типы как лев и лиса, которые представляют собой идеального правителя, соединившись воедино. В этом нашла свое отражение политическая ситуация раздробленной Италии, нуждавшаяся в сильном правителе для защиты от внешних и внутренних врагов.

Во второй половине XIX в. появляются крупнейшие произведения, описывающие типы политического лидерства уже с позиций

капиталистического общества, показывающие, что лидером может стать каждый в зависимости от личных качеств и желания изменить свое положение (авторы: Т. Карлейль и его ипостаси героя и Г. Лебон и описанные им качества вожаков).

Кроме того, капиталистическое общество – это время зарождения типологии политического лидерства, ставшей классической, под авторством М. Вебера, и новых интересных классификаций М. Херманн и К. Ходжкинстон.

Иными словами, не только лидер оказывает влияние на государственный строй, но и наоборот, что делает этот процесс взаимосвязанным.

Обращаясь к проблеме политического лидерства в эпоху Римской империи, следует заметить, что у всех императоров, стоявших у истоков новой политической системы, был представлен почти весь комплекс функций политического лидера. Исключение составляет лишь последний император из династии Северов – Александр, который имея прекрасные когнитивные задатки и политическую компетентность, был отодвинут на задний план своим ближайшим окружением и в последствии уже не смог выйти из этого положение и справиться бедственным государственным положением.

Функции политического лидера прослеживаются через преобразования императоров в различных сферах.

Так, именно в реформах государственного аппарата нашли свое выражение организационно-управленческие функции. Социальная сфера прекрасный показатель мобилизационной, интеграционной и творческой функций, что наиболее ярко представлено у Октавиана Августа. Это связано с тем, что являлся первым правителем, совершающим переход от республики к монархии, в связи с чем, было необходимо заручиться поддержкой не только знати и армии, но широких народных масс.

У его наследника – Тиберия, проводившего грамотную политику по укреплению принципата, уже не были так ярко выражены подобные функции, т. к. римский народ видел в нем врага, погубившего семью Юлиев. Иными словами, перечисленные в социальной политике функции Августа, кроме творческой, у Тиберия выглядели заметно слабее.

Немного противоположный эффект наблюдался в политике Диоклетиана и Константина, поскольку преобразования начатые первым были впоследствии продолжены и доведены до логического завершения последним. В их действиях проявился весь комплекс функций политического лидера. Однако, следует заметить, что наиболее полно и ярко у Диоклетиана творческая, коммуникативная и организационно-управленческие функции выразились в построении новой системы – тетрархии, положившей начало периоду домината, а эти же функции у Константина принято связывать с религиозной политикой.

Возвращаясь обратно к принципату, но уже к новой его ипостаси – бюрократизированному принципату, нельзя не отметить преобразования его основателя – Септимия Севера. Он, как и свои предшественники и потомки, стоял у истоков новой системы и проявил весь набор функций в различных мероприятиях. Особенно необходимо отметить военные реформы, в которых именно у Септимия, единственного из исследуемых императоров, можно найти пример любой функции от сплочения до коммуникативной.

Следовательно, наибольшая вероятность проявления функций политического лидера присутствует у правителей, стоящих у истоков системы, когда необходимо укреплять, реформировать, преобразовывать. Поэтому личность правителя как политического лидера является одним из определяющих факторов эволюции государственного строя. Кроме того, таким лидерам необходимо поднимать положение группы или прослойки, консолидирующей себя вокруг него. Как правило, именно данная группа и явилась той силой, что провозгласила политического лидера императором. Это нашло свое выражение в военных преобразованиях правителей.

Отсюда вытекает и типология политического лидерства, т. к. она напрямую связана с путем получения правителем власти и особенностей проведения им преобразований.

По данным исследования большинство императоров относятся к «харизматическому» типу по М. Веберу и «технику» по К. Ходжкинстону. Полностью под данные типы попадают Октавиан Август, Диоклетиан и Константин. Септимий Север по К. Ходжкинстону относится к типу «политики», Александр Север обозначен только одним типом – «марионетка» по А.И. Соловьеву и Н.П. Сащенко, а Тиберий имеет полностью отличные типы, такие как «рационально-легальный» по М. Веберу и «торговец» по М. Херманну.

Иными словами, конкретный тип каждого императора складывается из проявления в его действиях комплекса функций политического лидера, психологических качеств, опять же выделенных из преобразований и ключевых моментов жизни, а также способа прихода к власти и модели ее реализации. Все это помогает наиболее полно оценить римских императоров как политических лидеров и дает возможность утверждать, что феномен политического лидерства в мировой истории был очень ярко выражен в эпоху Римской империи.

Так же, следует заметить, что результаты проведенного исследования положены в основу рабочей программы факультатива для 9-11 классов под названием «Политическое лидерство: взгляд в прошлое и современность». Данная методическая разработка предназначена для углубления знаний учащихся по проблематике политического лидерства, расширению кругозора относительно истории Древнего Рима и призвана способствовать формированию политической культуры среди школьников.

Список использованных источников и литературы

I. Опубликованные источники

1. Аристотель. Политика: В 4 т. / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – 830 с.
2. Геродиан. История императорской власти после Марка: В 8 кн. / Геродиан. – СПб.: Алетейя, 1995. – Кн. 6. – 19 с.
3. Карлейль, Т. Герои, почитание героев и героическое в истории [Электронный ресурс] / Т. Карлейль. – М.: Астрель, 2012. – 1024 с. – URL: http://az.lib.ru/k/karlejlx_t/text_0020.shtml (дата обращения: 24.10.2019).
4. Конфуций. Суждения и беседы [Электронный ресурс] / Конфуций. – М.: Эксмо, 2015. – 224 с. – URL: http://anna-ganzha.narod.ru/cun_zi.htm (дата обращения: 23.10.2019).
5. Лао Цзы. Книга пути и благодати [Электронный ресурс] / Лао Цзы. – М.: Эксмо, 2011. – 270 с. – URL: <https://www.litres.ru/lao-czy/dao-de-czin-kniga-puti-i-blagodati/chitat-onlayn/> (дата обращения: 23.10.2019).
6. Лебон, Г. Психология народов и масс [Электронный ресурс] / Г. Лебон. – М.: АСТ, 2019. – 384 с. – URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/33172/Lebon_-_Psihologiya_narodov_i_mass.html/ (дата обращения: 24.10.2019).
7. Макиавелли, Н. Государь [Электронный ресурс] / Н. Макиавелли. – М.: АСТ, 2015. – 416 с. – URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 23.10.2019).
8. Платон. Государство [Электронный ресурс] / Платон. – М.: АСТ, 2016. – 448 с. – URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=131950> (дата обращения: 21.10.2019).
9. Эдикт Октавиана о ветеранах // Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика / В.Н. Парфенов. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 213.

II. Монографии и статьи по теме исследования

10. Банников, А.В. К вопросу об измерениях в римской военной тактике и вооружении в эпоху Поздней империи / А.В. Банников // Античный мир и археология. – 2009. – № 13. – С. 271-289.
11. Браун, А. Политическое лидерство и политическая власть / А. Браун // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 1. – С. 104-120.
12. Бритова, Н.Н. Римский скульптурный портрет / Н.Н. Бритова, Н.М. Лосева, Н.А. Сидорова. – М.: Искусство, 1975. – 384 с.
13. Буркхард, Я. Век Константина Великого / Я. Буркхард. – М.: Центрполиграф, 2003. – 367 с.
14. Бушуева, Н.В. Гендерный подход к изучению политических лидеров (по материалам зарубежных исследований) / Н.В. Бушуева // Социология власти. – 2010. – № 2. – С. 142-152.
15. Галактионов, В.И. Политическое лидерство / В.И. Галактионов, М.А. Анискин // Вестник ГУУ. – 2013. – № 20. – С. 15-21.
16. Галкина, Е.В. О политическом лидерстве: современные тенденции и технологии / Е.В. Галкина // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 4. – С. 15-17.
17. Гримм, Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. Римская императорская власть от Августа до Нерона: В 2 т. Т. 1 / Э.Д. Гримм. – М.: Ленанд, 2014. – 528 с.
18. Дмитренко, В.В. Мысли и высказывания великих жителей Рима / В.В. Дмитренко. – М.: Фолио, 2018. – 160 с.
19. Егоров, А.Б. Проблемы титулатуры римских императоров / А.Б. Егоров // Вестник древней истории. – 1988. – № 2. – С. 161-172.
20. Ильин, М.В. Личность в политике: «Кто играет короля?» / М.В. Ильин, Б.И. Коваль // Полис. Политические исследования. – 1991. – № 6. – С. 127-138.
21. Каплан, А.Б. Тираны древности (Психологические портреты): Тиберий, Калигула, Нерон / А.Б. Каплан // Вестник культурологии. – 2002. – № 4. – С. 118-140.

22. Каргальцев, А.В. К вопросу о мотивах религиозной политики Диоклетиана / А.В. Каргальцев // Христианское чтение. – 2016. – № 5. – С. 115-124.
23. Князький, И.О. Император Диоклетиан и закат античного мира / И.О. Князький. – СПб.: Алетейя, 2010. – 144 с.
24. Лабутина, Т.К. Отблеск «золотого века» Антонинов: внутренняя политика императора Александра Севера / Т.К. Лабутина // Мнемон: исследования и публикации по истории Античного мира. – 2017. – № 17/2. – С. 187-195.
25. Лейченко, О.Ф. Политическое лидерство в трудах китайских философов / О.Ф. Лейченко // Концепт. – 2014. – № 10. – С. 136-140.
26. Мамонтов, А.Л. Константин и донатистский раскол: первые шаги императора (313-314 гг.) / А.Л. Мамонтов // Вестник ПСТГУ. – 2019. – № 86. – С. 9-24.
27. Машкин, Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность / Н.А. Машкин. – М.: Изд. АН СССР, 1949. – 686 с.
28. Межерицкий, Я.Ю. «Республиканская монархия»: метаморфозы идеологии и политики императора Августа / Я.Ю. Межерицкий. – Калуга: Изд. КГПУ, 1994. – 442 с.
29. Медовичев, А.Е. О произведении Бирли Э.Р. «Септимий Север: африканский император» / А.Е. Медовичев // Социальные и гуманитарные науки. – 2001. – № 1. – 58-65.
30. Паркер, Г.М. История легионов Рима. От военной реформы Гая Мария до восхождения на престол Септимия Севера / Г.М. Паркер. – М.: Центрполиграф, 2017. – 224 с.
31. Парфенов, В.Н. Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика / В.Н. Парфенов. – СПб.: Алетейя, 2001. – 278 с.
32. Парфенов, В.Н. Сеян: взлет и падение / В.Н. Парфенов // АМА. – 1999. – № 10. – С. 63-88.

33. Рябов, А.Ю. Антисенатские тенденции в политике Септимия Севера / А.Ю. Рябов // Мнемон: исследования и публикации по истории Античного мира. – 2002. – № 1. – С. 201-206.

34. Рябов, А.Ю. Цели военных реформ Септимия Севера и их влияние на эволюцию имперской политической системы / А.Ю. Рябов // Жебелевские чтения. – 2001. – № 3. – С. 187-190.

35. Сергеев, И.П. Римская империя в III веке нашей эры. Проблемы социально-политической истории / И.П. Сергеев. – Харьков: Майдан, 1999. – 225 с.

36. Смоляр, А.В. Политическое лидерство: определение, типология, функции и современные тенденции развития / А.В. Смоляр // Вестник ЗабГУ. – 2007. – № 3. – С. 168-174.

37. Смышляев, А.Л. Об эволюции канцелярского персонала в Римской империи в III в. н.э. / А.Л. Смышляев // Вестник древней истории. – 1979. – № 3. – С. 60-81.

38. Смышляев, А.Л. Септимий Север и римская юриспруденция / А.Л. Смышляев // Известия Высших учебных заведений. Правоведение. – 1975. – № 5. – С. 62-79.

39. Фрибус, Т.Ю. Юлии-Клавдии глазами римлян и варваров / Т.Ю. Фрибус // Античный мир и археология. – Саратов. – 2002. – № 11. – С. 117-123.

40. Харламова, Н.О. Константин и Лициний / Н.О. Харламова // Христианское чтение. – 2015. – № 2. – С. 64-78.

41. Херманн, М.Д. Стили лидерства в формировании внешней политики / М.Д. Херманн // Полис. Политические исследования. – 1991. – № 1. – С. 91-99.

42. Циглер, М.В. Проблема преодоления экономических последствий кризиса III века в Римской империи в период раннего домината / М.В. Циглер // Известия СНИЦ РАН. – 2015. – № 3/1. – С. 141-147.

III. Учебная литература

43. Бозаджиев, В.Л. Политическая психология: учебное пособие / В.Л. Бозаджиев. – М.: Изд. дом Академии Естествознания, 2015. – 474 с.

44. Карнышев, А.Д. Психология в политической деятельности: учебное пособие / А.Д. Карнышев, К.С. Жуков, В.Ф. Шестак. – М.: ИМА-пресс, 2004. – 456с.

45. Кузищин, В.И. История Древнего Рима: учебник / В.И. Кузищин, И.Л. Маяк, И.А. Гвоздева, Г.Г. Ершова. – М.: Высшая школа, 2007. – 384 с.

46. Мельник, В.А. Введение в политическую теорию: учебное пособие / В.А. Мельник. – Мн.: Высшая школа, 2012. – 511 с.

47. Прудников, М.Н. История государства и права зарубежных стран: учебник. В 2 ч. Ч. 1 / М.Н. Прудников. – М.: Юрайт, 2018. – 360 с.

48. Сащенко, Н.П. Политическое лидерство / Н.П. Сащенко // Политология: учебник / Под ред. В.С. Комаровский. – М.: Юрайт, 2019. – 344 с.

49. Соловьев, А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник / А.И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 577 с.

50. Щербинина, Н.Г. Теории политического лидерства: учебное пособие / Н.Г. Щербинина. – М.: Весь мир, 2004. – 184 с.

IV. Диссертации и авторефераты по теме исследования

51. Гуськов, Е.А. Фигура императора в культуре Ранней Римской империи: сакрально-религиозный аспект: дис. ... канд. истор. наук: 24.00.01 [Электронный ресурс] / Е.А. Гуськов. – Саратов: СГТУ, 2013. – 197 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/figura-imperatora-v-kulture-rannei-rimskoi-imperii-sakralno-religioznyi-aspekt> (дата обращения: 05.04.2020).

V. Электронные ресурсы

52. Блондель, Ж.П. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу [Электронный ресурс] / Ж.П. Блондель. – М.: РАУ, 1992. – 135 с. – URL: <http://grachev62.narod.ru/blon/contents.htm> (дата обращения: 19.10.2019).

53. Глушанин, Е.П. Военные реформы Диоклетиана и Константина [Электронный ресурс] / Е.П. Глушанин // Вестник древней истории. – 1987. – № 2. – С. 51-73. – URL: <http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=7630> (дата обращения: 22.12.2019).

54. Грант, М. Римские императоры: Биографический справочник правителей Римской империи 31 г. до н. э.-476 г. н. э. [Электронный ресурс] / М. Грант. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 400 с. – URL: https://royallib.com/read/grant_maykl/rimskie_imperatori_biograficheskiy_spravochni.html (дата обращения: 15.12.2019).

55. Гусев, К.Д. Правление и личность Александра Севера как проявление «скрытого кризиса III века» [Электронный ресурс] / К.Д. Гусев // Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 539-545. – URL: <https://moluch.ru/archive/93/20578/> (дата обращения: 21.12.2019).

56. Дрязгунов, К.В. Правовой статус и полномочия римских императоров в эпоху раннего принципата: династия Юлиев-Клавдиев и Веспасиан [Электронный ресурс] / К.В. Дрязгунов // Римская слава. – 2009. – URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgggunov-dinafdstiya-yulifdev-klavdiev-i-vespasian> (дата обращения: 15.12.2019).

57. Дрязгунов, К.В. Правовой статус и полномочия римских императоров в эпоху раннего принципата: Октавиан Август [Электронный ресурс] / К.В. Дрязгунов // Римская слава. – 2009. – URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgunov-oktavian-avgust> (дата обращения: 15.12.2019).

58. Дрязгунов, К.В. Римская армия и ее роль в становлении системы принципата [Электронный ресурс] / К.В. Дрязгунов // Римская слава. – 2009. – URL: <https://www.roman-glory.com/dryazgggunov-rikfgmskaya-ardmiya-i-principat> (дата обращения: 15.12.2019).

59. Дюкарева, А.А. Роль политических лидеров в укреплении государственности России [Электронный ресурс] / А.А. Дюкарева // Студенческий. – 2017. – № 7. – URL: <https://sibac.info/journal/student/7/78376> (дата обращения: 21.10.2019).

60. Калашникова, С.М. Традиции политического лидерства в России [Электронный ресурс] / С.М. Калашникова, Т.А. Косарева // Экономика Воронежского края. – 2014. – № 4. – URL: <http://vrnbiz.ru/tradicii-politicheskogo-liderstva-v-rossii> (дата обращения: 19.10.2019).

61. Карл, К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Т. 2 [Электронный ресурс] / К. Карл. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 512 с. – URL: https://royallib.com/book/krist_karl/istoriya_vremen_rimskih_imperahftorov_ot_avgukksta_do_konstantisna_tom_2.html (дата обращения: 22.12.2019).

62. Кравчук, А. Галерея римских императоров. Принципат [Электронный ресурс] / А. Кравчук. – М.: АСТ, 2010. – 512 с. – URL: https://royallib.com/book/kravchuk_aleksandr/galereya_rimskih_imperatorov_prinsipat.html (дата обращения: 17.12.2019).

63. Кудряшова, Е.В. Лидер. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли [Электронный ресурс] / Е.В. Кудряшова. – Архангельск: Изд. ПМПУ им. М.В. Ломоносова, 1996. – 226 с. – URL: <https://lib.sale/lidesrstvo-knigi/lhhidedr-issleddovandiya-lidgdrstva-sovremennoy.html> (дата обращения: 25.10.2019).

64. Литвак, Б.Г. Государственное управление: лучшие мировые практики [Электронный ресурс] / Б.Г. Литвак. – М.: Изд. дом Ун-т Синергия, 2013. – 621 с. – URL: http://www.bglitvak.ru/?page_id=1157 (дата обращения: 19.10.2019).

65. Махлаюк, А.В. Политические последствия военных реформ Септимия Севера [Электронный ресурс] / А.В. Махлаюк // Римская слава. – 2009. – URL: <https://www.roman-glory.com/maxlayuk-reformy-severa> (дата обращения: 19.12.2019).

66. Розин, В.М. Становление социальности Римской империи в период правления Октавиана Августа [Электронный ресурс] / В.М. Розин // Культура и искусство. – 2018. – № 2. – С. 22-32. – URL: https://enotabene.ru/fr/article_25649.html (дата обращения: 15.12.2019).

67. Свенцицкая, И.С. Культ императора в Римской державе: от персонального обожествления к формальному культу носителя власти [Электронный ресурс] / И.С. Свенцицкая // Экклесия: история античного христианства. – 2005. – URL: <http://ecclesia.relig-museum.ru/Researches/sept/svenz2006.htm> (дата обращения: 05.04.2020).

68. Утченко, С.Л. Кризис и падение Римской республики [Электронный ресурс] / С.Л. Утченко. – М.: Наука, 1965. – 289 с. – URL: https://romans.ua/news/s_l_utchenko_krizis_i_padenie_rimskoj_respubliki_1965/2012-0055-144-45-476-189 (дата обращения: 15.12.2019).

69. Фрибус, Т.Ю. Император Тиберий в восприятии сограждан: эмоционально-психологический аспект [Электронный ресурс] / Т.Ю. Фрибус // Античное общество: власть и общество в античности. – 2001. – № 4. – URL: <http://centant.spbu.ru/centrdgum/publhddik/confcgdarent/2001-03/fribus.htm> (дата обращения: 17.12.2019).

Работа выполнена мной самостоятельно.
113 страница является потерей.

20.06.2020

Петр



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Штырняева Екатерина Алексеевна
Подразделение	Кафедра "Всеобщая история и обществознание"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Штырняева Е.А._От принципатa к доминату: к проблеме политического лидерства в эпоху Римской империи
Название файла	ВКР_Штырняева Е.А..docx
Процент заимствования	4.24 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	1.71 %
Процент оригинальности	94.06 %
Дата проверки	11:07:57 15 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Хрянина Елена Михайловна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



ОТЗЫВ

**на выпускную квалификационную работу студентки V курса
историко-филологического факультета**

Педагогического института

им. В.Г. Белинского ПГУ Штырняевой Е.А.

**«От принципата к доминату: к проблеме политического лидерства
в эпоху Римской империи»**

Выпускная квалификационная работа Штырняевой Е.А. посвящена весьма интересной теме – проблеме политического лидерства в эпоху Римской империи. Автор ставит перед собой цель изучить влияние личности правителя на эволюцию государственного строя, посредством рассмотрения ключевых преобразований каждого периода Римской империи. Штырняева Е.А. грамотно формулирует задачи своего исследования, определяет его объект и предмет.

Выпускная квалификационная работа Штырняевой Е.А. выполнена на основе привлечения широкого круга источников. Автор хорошо разбирается в историографии проблемы, аргументируя свой выбор темы, в том числе и тем, что в историографии существуют большие лакуны при рассмотрении изучаемой проблемы. При написании выпускной квалификационной работы автором использовалась специальная литература по двум направлениям: теоретические аспекты феномена политического лидерства и исследования, затрагивающие различные аспекты политической истории Римской империи.

Разработка методической части работы структурирована, последовательна, логична. Содержание разработки соответствует выбранной теме.

Основные положения работы были представлены Штырняевой Е.А. в докладах на различных научно-практических конференциях и ряде научных публикаций. Тема раскрыта в соответствии с предложенным планом. Автор владеет терминологическим аппаратом, проявил навыки к логическому мышлению и умение критически анализировать исторические источники и специальную литературу. Материал излагается последовательно и доходчиво, выводы делаются в соответствии с поставленными задачами. Выпускная квалификационная работа носит самостоятельный характер, является законченным исследованием и может использоваться в учебно-педагогической деятельности. Выпускная квалификационная работа Штырняевой Е.А. заслуживает оценки «отлично».

Руководитель

**д.и.н., доцент, зав. кафедрой «Всеобщая
история и обществознание»**

С.В.Белоусов