

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С
РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ С ПОМОЩЬЮ СКАЗКИ**

Студент

Смирнов 10.06.26
(подпись, дата)

Пискарева Кристина
Романовна

Научный руководитель

Сафонова 10.06.26
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карпушкина 10.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 10.06.26 № 14)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛОГОПЕДИИ	
1.1. Современное представление об общем недоразвитии речи (ОНР).....	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика недоразвитием речи.....	11
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Цели, задачи, содержание констатирующего эксперимента.....	15
2.2. Процедура и результаты проведения эксперимента.....	20
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Содержание формирующего эксперимента.....	29
3.2. Результаты проведения контрольного эксперимента.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития детской речи неизменно на протяжении многих лет вызывает интерес и внимание ученых. Традиционно язык и речь рассматриваются в философии, психологии, педагогике, как узел, в котором сходятся важнейшие линии психического развития человека: мышление, воображение, память, эмоции. Являясь главным средством человеческого общения и познания действительности, язык служит основным каналом приобщения человека к ценностям духовной культуры, а также необходимым условием воспитания и обучения. Развитие детской речи в дошкольном возрасте закладывает основы успешного обучения в школе. Именно поэтому формирование устной связной речи составляет основную задачу лингвистического развития дошкольников, а поиск эффективных методов развития детской речи является актуальным в современной педагогической науке.

Во многих научных и научно-методических трудах Н.С. Жуковой, Л.Н. Ефименковой, Е.М. Мастюковой, С.А. Мироновой, Т.Б. Филичевой представлена методика работы по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Действительно, отмечаемое у многих детей системное речевое недоразвитие, как правило, в сочетании с отставанием ряда психических функций требует дифференцированного подхода к выбору методов и приемов формирования навыков самостоятельных связных высказываний у дошкольников. Необходимость совершенствования традиционных приемов и методов, поиск новых, более эффективных научно обоснованных путей развития речи у детей с ОНР является актуальным направлением современных исследователей.

Данное исследование посвящено изучению приемов развития связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объектом исследования является связная речь дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования – приемы развития связной речи дошкольников.

Цель исследования: изучение связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и разработка программы коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста по развитию у них связной речи.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи.

1. Изучить и проанализировать научно-методическую литературу, посвященную исследованию и формированию связной речи.
2. Подобрать методику для проведения констатирующего эксперимента и провести диагностику связной речи у дошкольников.
3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента и выявить особенности уровня сформированности связной речи у дошкольников с ОНР.
4. Разработать программу коррекционно-логопедической работы.
5. Оценить эффективность проведенной работы.

Гипотеза исследования: у дошкольников с ОНР имеются особенности связной речи, отличающие их от нормально развивающихся сверстников, которые в значительной степени могут быть выявлены и устранены в процессе коррекционно-логопедической работы.

Для достижения цели исследования были использованы следующие методы:

- изучение и анализ психолого-педагогической, лингвистической и другой научной литературы по проблеме исследования;
- анализ современного состояния работы по изучаемой проблеме;
- наблюдение;
- консультирование со специалистами;
- педагогический эксперимент.

Структура исследования. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛОГОПЕДИИ

1.1. Современное представление об общем недоразвитии речи (ОНР)

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речи, как фонетико-фонематической, так и лексико-грамматической, при сохранном слухе и интеллекте.

Самым первым теоретическим обоснованием общего недоразвития речи было сформулировано благодаря многоаспектным исследованиям различных форм речевых нарушений у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина., Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова) в 50-60 годах 20 века.

Тогда и была разработана педагогическая классификация аномалий речевого развития, которая отвечала дидактическим, прикладным целям педагогического процесса, то есть целям коррекционного обучения детей с различной природой и структурой дефекта.

Известная клиническая классификация и психологическая типология не удовлетворяли требованиям специальной педагогической практики. Нужно было абсолютно новое психолого-педагогическое решение для данной проблемы. Оно было представлено в разработке оригинальной педагогической классификации, позволяющей теоретически обосновать и реализовать единую форму фронтального обучения детей с различными нарушениями речи, у которых сохранен слух и первично сохранен интеллект.

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии, а также ринолалии, дизартрии – в тех случаях, когда выявляются одновременно недостаточность

словарного запаса, как количественного, так и качественного, грамматического строя, а также нарушения произношения и различения звуков на слух. Так же наблюдается недоразвитие связной речи.

Т.Б. Филичева одним из ведущих признаков общего недоразвития речи считала более позднее начало речи: появление первых слов после 2-2,5 лет, аграмматичность речи, недостаточное ее фонетическое оформление [27].

Р.Е. Левина в зависимости от степени тяжести речевого дефекта выделяет три уровня речевого развития [13], определяемые на основе анализа степени сформированности различных компонентов языковой системы. В ходе длительного психолого-педагогического исследования Т.Б. Филичевой была выделена категория детей с общим недоразвитием речи, «у которой признаки речевого недоразвития оказываются стертыми» и не всегда диагностируются как системное и стойкое недоразвитие речи [27]. Специфические особенности проявления общего недоразвития речи у этой группы детей, могут быть определены как четвёртый уровень речевого развития.

Первый уровень речевого развития характеризуется ограниченным использованием речевых средств общения. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией и жестами, обозначая разницу значений. Лепет, в зависимости от ситуации, можно расценить как однословные предложения.

Дифференцированное обозначение предметов и действий почти отсутствует. Названия действий заменяются названиями предметов (закрывать – «древ» (дверь), и наоборот – названия предметов заменяются названиями действий (стул – «сит»). Маленький запас слов отражает непосредственно воспринимаемые предметы и явления.

Для передачи грамматических отношений дети используют морфологические элементы. В их речи преобладают корневые слова, лишенные флексий. «Фраза» состоит из лепетных элементов, которые последовательно воспроизводят обозначаемую ими ситуацию с привлечением поясняющих жестов. Каждое используемое в такой «фразе» имеет многообразную соотнесенность и вне конкретной ситуации понятно быть не может.

Пассивный словарь детей намного шире активного. Но в исследованиях Г.И. Жаренковой [8] описана ограниченность импрессивной стороны речи детей, находящихся на низком уровне речевого развития.

Отсутствует или имеется лишь в зачаточном состоянии понимание значений грамматических изменений слова. При исключении ситуационных ориентирующих признаков, дети оказываются не в состоянии различить формы единственного и множественного числа существительных, глаголов в прошедшем времени, формы мужского и женского рода, а так же не понимают значения предлогов. При восприятии обращенной речи доминирующим оказывается лексическое значение.

Звуковая сторона речи характеризуется фонетической неопределенностью. Отмечается нестойкое фонетическое оформление. Произношение звуков носит диффузный характер, обусловленный неустойчивой артикуляцией и низкими возможностями их слухового распознавания. Число дефектных звуков преобладает над правильно произносимыми. Фонематическое развитие находится в зачаточном состоянии.

Задача выделения отдельных звуков для ребенка с лепетной речью в мотивационном и познавательном отношении непонятна и невыполнима.

Отличительной чертой речевого развития первого уровня является ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

Дети, находящиеся на втором уровне речевого развития, кроме жестов и лепета пользуются в своей речи ограниченным числом все еще искаженных, но достаточно постоянных общеупотребительных слов.

Отличительной чертой является появление в речи детей двух-трех, а иногда даже четырехсловной фразы. («Да тена нику» – «Дай желтую книгу», «Дети касят ися асом» – «Дети красят листья карандашом» и т.д.).

Имеются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций:

- смещение падежных форм («едет машину» вместо на машине);
- частое употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;
- в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («два каси» – два карандаша, «де тун» – два стула);
- нет согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах. Дети используют только простые предложения, состоящие из двух-трех, редко четырех слов. Словарный запас сильно отстает от возрастной нормы: замечается незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий. Связная речь характеризуется недостаточной передачей некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению увиденных событий и предметов.

Типичными остаются и затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры. Часто при правильном воспроизведении контура слов нарушается звуконаполняемость: перестановка звуков, слогов, замена и уподобление слогов («кулка» – кукла, «ламина» – малина). Многосложные слова редуцируются.

У детей проявляется недостаточность фонематического восприятия, их неготовность к овладению звуковым анализом и синтезом.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что в речи ребенка имеется развернутая фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

При относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Часто они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

На этом уровне детям уже доступно словообразование. Ребенок с общим недоразвитием речи третьего уровня понимает и может сам образовывать новые слова по некоторым наиболее распространенным словообразовательным моделям. Но вместе с этим, ребенку трудно правильно выбирать производящие основы, и он использует неадекватные аффиксальные элементы. Часто попытки провести словообразовательные операции приводят к нарушению звукослоговой организации производного слова.

Дети третьего уровня речевого развития используют простые распространенные, а так же некоторые виды сложных предложений – это является их характерной чертой.

Понимание обращенной речи достаточно уверенно развивается и приближается к норме. Замечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; дети испытывают трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

У детей с третьим уровнем речевого развития отмечается недостаточная сформированность связной речи. Это проявляется как в

диалогической, так и монологической речи, при пересказе, составлении различных видов рассказов.

Отличительной чертой четвёртого уровня речевого развития является незначительное нарушение в формировании всех компонентов языковой системы, которое проявляется в процессе углублённого логопедического обследования при выполнении детьми специально подобранных заданий. Общее недоразвитие речи четвёртого уровня определяется автором как своеобразная стертая или легкая форма речевой патологии, при которой у детей отмечаются слегка выраженные, но стойкие нарушения в овладении языковыми механизмами словообразования, словоизменения, в употреблении слов сложной структуры, некоторых грамматических конструкций, недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем и др.

Т.Б. Филичева в своих исследованиях отобразила своеобразие речи у детей с четвертым уровнем общего недоразвития речи. В беседе, при составлении рассказа по заданной теме, картине, серии сюжетных картинок выявляются нарушения логической последовательности, трудности на второстепенных деталях, пропуски важных событий, повторение отдельных эпизодов. Рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на тему с элементами творчества, дети пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями. У детей этой группы по-прежнему сохраняются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств [26].

О том, как необходима специальная систематическая работа по формированию у детей навыков связных высказываний, свидетельствуют и данные изучения состояния связной речи учащихся начальных классов коррекционной школы для детей с нарушениями речи. К началу школьного обучения уровень сформированности лексико-грамматических средств языка у них значительно отстает от нормы. Самостоятельная связная контекстная речь у младших школьников достаточно долгое время остаётся несовершенной, и отмечаются затруднения в программировании

высказываний, в отборе материала, лексико-грамматическом структурировании высказываний, нарушения связности и последовательности изложения, отмечают В.К. Воробьёва, Л.Ф. Спирова, Г.В. Бабина и др. [22]. Это создаёт детям дополнительные трудности в процессе обучения.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Основой большинства психологических исследований, которые направлены на изучение формирования психических процессов у детей с патологически развивающейся речи, являются теоретические выводы Л.С. Выготского о социально обусловленной природе высших психических процессов [3].

Под чутким руководством Л.С. Выготского проводилось исследование Р.Е. Левиной – «К психологии детской речи в патологических случаях (автономная детская речь)» [13], в котором были выявлены специфические особенности «автономной речи» и психологические закономерности возникновения и развития словесных значений у детей с алалией. Под словами «автономная речь» понимается обобщенное, но не расчлененное, слитное восприятие целой группы предметов, связанных принадлежностью к общей ситуации. Это свидетельствует о том, что у детей ещё нет в значении слова «мера общности», то есть у них не имеется общих и более частных понятий, их речевые связи не выходят за пределы недифференцированных ситуационных связей.

В другой работе автора – «Опыт изучения неговорящих детей-алаликов» (1951), были проведены логопедические исследования с позиции последовательного системного анализа речевой и психической недостаточности детей с общим недоразвитием речи вследствие алалии.

Описанные в работе исследования и обучения детей с алалией, свидетельствуют о том, что вторичное недоразвитие познавательных функций у этих детей претерпевает те же системные патологические изменения, что и речевые процессы, но так же на другом высоком уровне. В данной работе описаны внешние проявления недоразвития речи и познавательной деятельности детей с алалией и показано, что они имеют сходные признаки. Но данные нарушения в разных случаях имеют разнородную психологическую структуру, которая зависит от природы особенностей первичного нарушения.

Многие отечественные клиницисты В.В. Ковалев, Е.И. Кириченко, И.З. Бернштейн и др., занимаясь вопросом о нарушении мышления и речи при алалии, утверждали, что ведущую роль в недоразвитии речевых и других психических процессов занимают первичные нарушения в их интеллектуальной сфере.

Анализ данных О.Н. Усановой, Л.И. Беляковой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, полученных при исследовании различных психических функций у детей с ОНР, показывает своеобразие их психического развития. У детей данной категории отмечается недостаточность различных видов восприятия и в первую очередь слухового, зрительного, пространственного.

Недостаточность базового слухового восприятия влияет на формирование фонематического слуха, а в дальнейшем фонематического восприятия. Нарушения фонематического восприятия отмечаются у всех детей с общим недоразвитием речи.

Нарушения зрительной сферы проявляются в основном в бедности зрительных представлений, в инертности и нестойкости зрительных следов, а также в отсутствии прочной и адекватной связи слова со зрительным образом предмета.

При изучении особенностей ориентировки в пространстве показало, что дети с недоразвитием речи затрудняются в основном в дифференциации понятий «справа» и «слева», обозначающих местонахождение объекта.

Также у детей наблюдаются трудности ориентировки в собственном теле. Очень заметны пространственные нарушения, они проявляются при рисовании человека: изображения достаточно примитивны с малым количеством деталей.

Недостаточной устойчивостью характеризуется внимание ребенка, оно быстро истощаемо, что влияет на снижение темпа деятельности в процессе работы. Дети не всегда самостоятельно замечают свои ошибки, и не способны устранить их без помощи взрослого и это присутствует на протяжении всего рабочего процесса.

Исследования функции памяти у детей с общим недоразвитием речи показывают, что объем их зрительной памяти практически не отличается от нормы. Но очень заметно снижены слуховая память и продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими детьми. Дети часто забывают сложные инструкции, опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий. Дети, как правило, не прибегают к речевому общению с целью уточнения инструкций, уточняют О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша, Э.Л. Фигередо, Л.И. Белякова.

Но при всех имеющихся трудностях, дети имеют относительно сохраненные возможности смыслового и логического запоминания.

В совместной работе О.Н. Усановой и Т.Н. Синяковой выявлена неоднородность группы детей с ОНР третьего уровня, как по проявлению речевого расстройства, так и по особенностям формирования познавательных процессов. Отмечается, что количественные показатели развития невербального интеллекта у этих детей колеблются преимущественно в пределах от нормы до низкой границы нормы. Отсутствие некоторых знаний и недостаточность самоорганизации речевой деятельности влияет на процесс и результат мыслительной деятельности. В данной работе обращается внимание на необходимость дифференцированного подхода к детям с учетом особенностей их интеллектуального развития.

Специфические особенности неречевых процессов у детей с общим недоразвитием речи отмечают Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева [28]. Авторы выделяют недостаточную устойчивость внимания, а так же сложности при распределении внимания. У части детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

У части детей с общим недоразвитием речи отмечается соматическая слабость и замедленное развитие локомоторных функций. Отставание в развитии двигательной сферы, которое характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижении скорости и ловкости выполнения, отмечается в работах Т.Б. Филичевой, В.И. Селиверстова и др. Большие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. Дети с общим недоразвитием речи отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, они путают последовательность элементов действия, не выполняют его составные части. Заметна недостаточная координация пальцев руки, общее недоразвитие мелкой моторики.

Подводя итоги можно сделать вывод, что выявленные особенности познавательной деятельности при ОНР направляют на изучение детей данной категории с позиции целостного подхода, который подразумевает выделение в структуре нарушения как речевых, так и неречевых симптомов, а так же учет соотношения и характера связей этих компонентов структуры дефекта.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Цель, задачи, содержание констатирующего эксперимента

Цель экспериментальной работы: изучить особенности связной монологической речи дошкольников с ОНР.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. В ходе экспериментального изучения выявить и проанализировать особенности связной речи у детей с ОНР.
2. Обобщить результаты исследования.

Констатирующий эксперимент был проведен в старшей логопедической группе детского сада. В экспериментальную группу вошли дети с ОНР III уровня шестого года жизни, всего 20 детей.

Для изучения связной речи была выбрана методика В.П. Глухова [6], включающая серию заданий:

- составление предложений по отдельным ситуационным картинкам («картинки-действия»);
- составление предложения по трем картинкам, связанным тематически;
- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок;
- сочинение рассказа на основе личного опыта;
- составление рассказа-описания.

Оценка детей проводилась по двум разным схемам в зависимости от задания.

Задания на составление фразовых высказываний (1 и 2) оценивались по пятибалльной шкале, остальные четыре задания – по четырехбалльной.

Исследование было направлено на выявление возможности детей в использовании различных видов связных высказываний – от единичной формы до составления рассказов с элементами собственного творчества.

Определялась способность детей к передаче содержания знакомого литературного текста, зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации, а также своих жизненных впечатлений и собственного замысла. Комплексное исследование включало шесть последовательных экспериментальных заданий и проводилось методом индивидуального эксперимента. Опишем задания предложенные для детей.

Задание №1. Составление фраз по картинкам с изображением простых действий (6 картинок).

Цель: Определить способности ребенка на основе составления адекватного законченного высказывания на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Дидактический материал: Каждому ребенку было предложено 6 картинок следующего содержания:

- 1) Девочка поливает цветы;
- 2) Медвежонок моет тарелки;
- 3) Медвежонок стирает футболку;
- 4) Медвежонок гладит утюгом майку;
- 5) Медвежонок вытирает пыль;
- 6) Медвежонок рисует бабочку.

При показе каждой картинке ребенку задавался вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». В результате выясняется, способен ли ребенок самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы. При отсутствии фразового ответа задавался второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает девочка, медвежонок?»). При анализе результатов отмечались особенности составленных фраз (смысловое соответствие, грамматическая правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма и др.).

Задание № 2. Составление предложения по трем картинкам.

Цель: Выявить способности детей устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы высказывания.

Дидактический материал: картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Ребенку предлагалось назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Для облегчения задания предлагался вспомогательный вопрос: «Что сделала девочка?» Перед ребенком стояла задача: на основе «семантического» значения каждой картинки и вопроса педагога установить возможное действие и отобразить его в речи в форме законченной фразы. Если ребенок составил предложение с учетом только одной – двух картинок (например, «девочка гуляла в лесу»), задание повторялось с указанием на пропущенную картинку. При оценке результатов учитывалось: наличие фразы, адекватной предложенному заданию, особенности этой фразы (семантическая «наполненность», синтаксическая структура, аграмматизмы и др.); характер оказываемой ребенку помощи.

Задание № 3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Цель: Выявление возможностей детей с ОНР воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Дидактический материал: Детям был предложен для пересказа текст рассказа Л.Н.Толстого «Лгун».

Текст: *«Мальчик стерег овец, и, будто увидав волка, стал звать: «Помогите, волк, волк!» Мужики прибежали и видят: неправда. Как сделал он так и два и три раза, случилось – и вправду набежал волк. Мальчик стал кричать: «Сюда, сюда скорей, волк!» Мужики подумали, что опять по-всегдашнему обманывает, – не послушали его. Волк видит – бояться нечего: на просторе перерезал все стадо».*

Текст произведения прочитывается дважды, перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. После повторного чтения перед

составлением пересказа задавались вопросы (3-4 по содержанию текста). При анализе составленных пересказов особое внимание обращалось на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности предложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа и др.

Задание № 4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Цель: Выявить возможности детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов эпизодов.

Дидактический материал: Серия картинок (5 штук).

Картинки в нужной последовательности раскладывают перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть. Составлению рассказа предшествует разбор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей изображенной обстановки. При затруднениях, помимо наводящих вопросов, применялось жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь. Кроме общих критериев оценки принимались во внимание показатели, определяемые спецификой данного вида рассказывания, смысловое соответствие содержанию рассказа изображенному на картинках; соблюдение логической связи между картинками – эпизодами.

Задание № 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Цель: Выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Каждому ребенку было предложено составить рассказ на близкую ему тему «В нашей группе». Был дан план из нескольких вопросов-заданий: кто ходит в твою группу, чем занимаются дети в группе, в какие игры играют, назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и

развлечениях. После этого дети составляли рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых вопрос задания повторялся.

При анализе выполнения задания обращалось внимание на особенности фразовой речи, употребляемой детьми при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры. Учитывалась степень информативности рассказа, определяемая количеством значимых элементов, которые несут ту или иную информацию по данной теме. Установление количества информативных элементов и их характер (простое название предмета или действия или их развернутое описание) позволяло оценить, насколько полно отражена ребенком тема сообщения.

Задание № 6. Составление описательного рассказа.

Цель: Выявить умение передать основные качества и свойства, присущие предмету.

Дидактический материал: Мягкая игрушка – зайчик.

Ребенку предлагалось в течение нескольких минут внимательно рассмотреть игрушку, а затем составить о нем рассказ по вопросному плану, в котором необходимо рассказать об этом зайчике: как его зовут, какой он по величине, назвать основные части тела, сказать, из чего он сделан, во что одет, что у него на голове.

При анализе составленного ребенком рассказа обращалось внимание на полноту и точность отражения в нем основных свойств игрушки (зайчика), наличие (отсутствие) логико-смысловой организации сообщения, последовательность в описании признаков и деталей предмета, использование языковых средств словесной характеристики. В случае, когда ребенок оказывался неспособным составить даже короткий описательный рассказ, ему предлагался для пересказа образец описания, сделанный логопедом: *«Это зайчик. Его зовут Пушистик. Он маленький. У него есть маленькие лапки, пушистый хвостик и ушки, черные глазки, черный носик, красный язычок, тоненькие длинные усики. Он сделан из меха. Зайчик одет в*

желтые штанишки, маечку и галстук. На голове у зайчика красивый бантик».

2.2. Процедура и результаты проведения эксперимента

Приведем анализ результатов 1 задания.

Задание № 1 предполагало составление фраз по картинкам с изображением простых действий (6 картинок).

Среднестатистическая оценка 20 обследованных детей с ОНР 3-го уровня – 3,8 балла. Отмечаются следующие особенности: ошибки в употреблении словоформ, нарушение нормативного порядка слов, наличие пауз с поиском нужного слова. Из 20 детей у 12 – простые распространенные предложения (распространены дополнениями), в основном из 3-4 слов, бедность словаря, среди прилагательных только 6 детей назвали «маленький» и «большой», 8 детей вместо слова «стирает» употребили слово «моет». Только 8 детей набрали по 5 баллов, 4 балла – четверо.

Приведем примеры ответов детей:

Е.И. 5 баллов «удовлетворительный уровень»

- 1) Девочка поливает цветы; чтобы они росли.
- 2) Мишка моет тарелки, чтоб тарелки были чистыми.
- 3) Мишка стирает одежду.
- 4) Мишка гладит куртку утюгом.
- 5) Мишка вытирает полку, чтоб чисто было.
- 6) Мишка рисует бабочку.

И.Я.: 4 балла «средний уровень»

1) Девочка с цветочками. *Помощь:* Что делает девочка? *Ответ ребенка:* Поливает цветочки.

- 2) Мишка моет посуду, чтобы было чисто.

3) Папа моет трусики, маечку и шортики, чтобы можно было потом одеть.

- 4) Папа гладит футболку.
- 5) Мишка протирает пыль.
- 6) Мишка рисует бабочку.

Б.Н. 3 балла «недостаточный уровень»

- 1) Девочка поливает цветы.
- 2) Мишка моет посуду.
- 3) Папа стирает одежды.
- 4) Мишка гладит одежды вместе с утюгом.
- 5) Мишка протирает стенку.
- 6) Рисует Мишка бабочку на листочек.

П.Э. 2 балла «низкий уровень»

- 1) Девочка. *С помощью логопеда:* поливает цветы.
- 2) Медвежонок. *С помощью логопеда:* моет тарелку.
- 3) Мишка. *С помощью логопеда:* Он гладит одежду.
- 4) Медведь. Он стирает.
- 5) Медвежонок. Он моет полку.
- 6) Медвежонок разукрашивает.

Задание № 2. Составление предложения по трем картинкам.

Среднестатистическая оценка оказалась 3,1 балла – недостаточный уровень. Только 6 детей выполнили задание на отлично, четыре человека с заданием не справились и получили 1 балл, на низком уровне задание выполнили 4 ребенка, на недостаточном – тоже 4, на среднем – 2 ребенка. Почти всем детям была оказана помощь: указание на пропуск картинки, либо побуждающий вопрос, ответы в основном адекватны по смыслу. Только 4 ребенка заменили фразу-высказывание на простое перечисление картинок, они же незнакомы с понятием «лес».

Приведем примеры ответов детей:

П.Ю. 5 баллов «удовлетворительный уровень»

Маша взяла корзинку и пошла в лес, чтобы собирать грибы и ягоды.

К.М. 4 балла «средний уровень»

Девочка идет к бабушке, чтобы дать ей кусочек творожка и сырку.
Указание на пропуск – «лес». Девочка идет по лесу к бабушке, с корзинкой, чтобы дать ей кусочек творожка и сырку.

Л.Ю. 3 балла «недостаточный уровень»

Девочка пошла в лес. *Указание на пропуск картинки:* Девочка пошла в лес с корзинкой. *Вопрос:* Что сделала девочка? Девочка пошла в лес с корзинкой, чтобы собирать грибы.

П.Э. 2 балла «низкий уровень»

Первоначально не смогла составить фразу. 1. *Помощь логопеда:* Что сделала девочка? У нее желтые волосы. Причесалась. Потом она взяла корзинку и пошла в лес. 2. *Помощь –* Для чего? Чтобы собирать ягоды. У девочки желтые волосы. Она взяла корзинку и пошла в лес за грибами.

К.Н. 1 балл «задание не выполнено»

Девочка. Корзина. Дуб. *Помощь логопеда:* Что сделала девочка? Девочка с корзинкой. *При указании на пропуск картинки, добавляет – «Это дубья».*

Задание № 3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Среднестатистическая оценка – 2,5 балла – уровень удовлетворительный. 8 детей справились с заданием «хорошо», 2 ребенка не выполнили задание, 4 – на низком уровне, 4 – на недостаточном, 2 – удовлетворительный уровень. В речи детей отмечаются: пропуск существенных моментов действия, особенно начало текста, нарушение логической последовательности изложения, редкое использование прилагательных.

Приведем примеры ответов детей:

Л.Ю. 4 балла «хороший уровень»

Один мальчик кричал: «Волк, волк, идет волк!» Он это сделал и два раза, и три раза и вдруг и вправду случилось, что прибежал волк. Он крикнул: «Волк, волк, сюда идет волк». И все подумали, что он как всегда врет. И волк видит бояться нечего и порезал всю колонию овец.

П.Ю. 3 балла «удовлетворительный уровень»

Мальчик обманул всю деревню. Он отцепил стадо и стал кричать: «Помогите, волк». Мужики прибежали, посмотрели, а он обманывал. Вдруг выбежал настоящий волк и загрыз все стадо. Бояться нечего. А мужики ему не поверили.

Б.Н. 2 балла «недостаточный уровень»

«Волк, волк, скорей, скорей». Пришли мужики. И вправду нет волка. Мужики пришли нет. Потом он опять кричит: «Волк, волк!» Еще раз так сделал. Итак изгрыз все поле, потому что он три раза кричал.

Д.О. 1 балл «низкий уровень»

Мальчик закричал: «Волк, на помощь Ну, давайте, ну помогите мне!» Там стояли дядьков. «Волк, волк. Помогите!» И волк страшный всю стаю перегрыз и все.

М.И. 0 баллов «задание не выполнено»

Волки, волки ... Потом всех съел. Все стадо. А еще потом мальчик сказал, что волк обманул!

Задание № 4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок.

Среднестатистическая оценка: 2 балла – недостаточный уровень, на этом уровне 8 детей, низкий балл – «1» получили 6 детей, удовлетворительную оценку – «3» – 6 детей. Нет ни одного хорошего рассказа. Часто в рассказах отмечаются пропуски отдельных моментов действия, смысловые несоответствия, из-за этого нарушается связность повествования.

Приведем примеры ответов детей:

К.Е. 3 балла «удовлетворительный уровень»

Сначала утром встаешь и переодеваешься красиво. Мишутка вышел за калитку: видит ромашки. Собрал букет. Видит воду. Поставил на стульчик. Мама в это время спала, а папа все видит. Потом и мама проснулась утром. Мама проснулась утром и подумала: «Что это? Кто мне это принес? У меня, что сегодня день рождения?»

Б.Н. 2 балла «недостаточный уровень»

Мишутка принес маме букет. Мишутка рано утром пошел по тропинке, где цветы набрать маме. Побежал. Одну набрать, потом другую. Вечерком он поставил вазу, где вода. Он положил букет и папа все видел. Мама потом проснулась и обрадовалась: «Это наш сынок и, конечно, сынок это принес».

П.Л. 1 балл «низкий уровень»

Вот мишка пошел на поляну гулять. Потом букет набрал. Много – много. Потом Мишутка маленький набрал цветы. Потом папа пришел в спальню. Потом на место в стол.

Задание № 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Среднестатистическая оценка – 2,1 балла – недостаточный уровень. 8 детей на низком уровне – 1 балл. 4 ребенка – на недостаточном, 6 – на хорошем (4 балла).

В большинстве случаев информативность рассказа недостаточная, нарушена связность повествования, отмечаются нарушения в лексике, грамматике, отсутствуют один или два фрагмента рассказа, которые подменяются простым перечислением действий.

Приведем примеры ответов детей:

П.Ю. 4 балла «хороший уровень»

В нашей группе мы рисуем карандашами, спим иногда. Меня забирают после обеда, потому что холодно. В «дочки – матери» играем, иногда в «лошадок». Моя любимая игра «дочки – матери». Зимой в снежки лепят, снеговика делают, катаются на санках, на ледянках, на горке катаются.

К.Е. 2 балла «недостаточный уровень»

Грибы там лепим... Тетрадью пишем, в тот раз рисовали. Овощи собирали – в такую игру играли. Игры: мозаики, рисуем, человечки, машинки. Мои любимые игры – «гуляние с друзьями». В снежки зимой. На горке можно поиграть, в прятку. Дома из снежков строить, комочки.

П.Л. 1 балл «низкий уровень»

Мы делали грибы. Игры: человечков, игрушки. Дети играют в санки.

Задание № 6. Составление описательного рассказа.

Среднестатистическая оценка – 2 балла – уровень недостаточный. 8 детей на низком уровне (1 балл), 4 – на недостаточном (2 балла), 8 – на удовлетворительном (3 балла).

Рассказы в основном не самостоятельные, отсутствуют существенные признаки предметов. Незавершенность микротем, отображение признаков предмета носит в большей части неупорядоченный характер, заметны лексические затруднения.

Приведем примеры ответов детей:

П.Ю. 3 балла «удовлетворительный уровень»

Собачка Кузя. Она одета в сарафанчик, бабочку, шерсть у нее шубка, волосики у нее есть. По размеру она маленькая, потому что игрушка. Сделана из меха.

И.Я. 3 балла «удовлетворительный уровень»

Это зайка. Маленький с бантиком красным, в желтых штанишках. Маленькие ручки, маленькие ножки, усики побольше, волосики маленькие, носик и язычок маленькие. Головка побольше пушистая. Из меха.

Б.Н. 2 балла «недостаточный уровень»

Это собачка. У нее есть ушки, одежда, ножки, ручки, галстук, животик, глазки, носик, язычок, щеки, хвост. Сделана из мягкого. Зовут Шарик. Одета в одежды.

П.Л. 1 балл «низкий уровень»

Зайка сделан из мягкости. Туловище есть, голова есть, живот, ушки, ручки. На голове бантик. Одет ... (не знает во что).

Комплексное обследование позволило получить целостную оценку речевой способности ребенка и группы в целом в разных формах речевых высказываний – от элементарных (составление фразы) до более сложных (составление описательного рассказа).

У них были выявлены следующие недостатки коммуникативной способности:

- употребление слов в неточном значении;
- использование в грамматических форм; самостоятельной речи неадекватных
- многочисленные повторения, возвращение к ранее сказанному;
- шаблонность, т.е. использование заученных формулировок;
- изобилие необоснованных пауз в речи;
- единичность случаев активной вербальной коммуникации;
- отсутствие широкого применения адекватных форм коммуникации;
- неустойчивость внимания;
- трудности в запоминании текстового материала;
- замена обращения к другим за помощью многократным повторением «безадресного» сообщения о своей потребности;
- специфика или трудности в употреблении невербальных средств общения – выразительных движений, мимики, жестов.

Кроме того, было замечено, что коммуникативные речевые нарушения носят нерегулярный характер, зависящий от условий протекания речевой деятельности и от внешней мотивации, задаваемой окружающими авторитетными взрослыми.

Анализ обобщенных данных

Дети	№ заданий (оценка в баллах)						
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Среднее значение
П.Ю.	5	5	3	2	4	3	3,7
И.Я.	4	5	4	2	4	3	3,7
Б.Н.	3	3	2	2	4	2	2,7
П.Л.	5	1	0	1	1	1	1,5
К.Е.	3	2	4	3	2	1	2,5
К.М.	5	4	2	2	2	1	2,7
Д.О.	4	5	1	1	1	3	2,5
П.Э.	2	2	4	3	1	3	2,5
Л.Ю.	5	3	4	3	1	2	3
К.Н.	2	1	1	1	1	1	1,2
М.И.	5	1	0	1	1	1	1,5
М.И.2	2	2	4	3	1	3	2,5
К.А.	4	5	4	2	4	3	3,7
И.Д.	2	1	1	1	1	1	1,2
Л.А.	5	3	4	3	1	2	3
П.Э.2	3	2	4	3	2	1	2,5
Е.И.	5	5	3	2	4	3	3,7
А.В.	5	4	2	2	2	1	2,7
В.А.	4	5	1	1	1	3	2,5
Т.П.	3	3	2	2	4	2	2,7

1) Низкий уровень развития связной речи – от 1-2 баллов имеют четверо детей (эти дети затрудняются в установлении связей, поэтому допускают содержательные и смысловые ошибки в рассказах; при

рассказывании всегда требуют помощи взрослого; повторяют рассказы сверстников; словарный запас беден).

2) Средний – низкий (недостаточный) уровень – от 2-3 баллов имеют десять детей (эти дети часто допускают логические ошибки, часто требуют помощи взрослого, для них характерны однообразие языковых средств, пропуски моментов изложения, смысловые несоответствия).

3) Средний уровень (удовлетворительный) – от 3-4 баллов имеют шестеро детей (в рассказах дети допускают логические ошибки, но сами их исправляют при помощи взрослых; словарный запас достаточно широкий).

4) Средне – высокий (хороший) – от 4-5 баллов – не набрал никто из детей (ребенок самостоятелен в придумывании рассказов, не повторяет рассказов других детей; имеет широкий словарный запас, но иногда допускает логические ошибки и др.).

5) Высокий уровень – 5 баллов – не набрал никто (ребенок самостоятелен в придумывании рассказов, не повторяет рассказов других детей; имеет широкий словарный запас).

По результатам полученных данных, дети с ОНР 3-го уровня речевого развития мало используют связную фразовую речь в процессе учебной и игровой деятельности, испытывают трудности в составлении развернутых синтаксических конструкций. Для самостоятельных монологических высказываний детей с ОНР характерны употребления преимущественно коротких фраз, ошибки в построении развернутых предложений, затруднение в выборе нужных лексем, нарушение смысловой организации высказывания, отсутствие связи между элементами сообщения.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Содержание формирующего эксперимента

При обучении ребенка правильной и красивой речи необходимо решить следующие задачи: активизировать пассивный и активный словари, создающие возможность для развития у дошкольников умения связных высказываний; совершенствовать фонетическую, лексическую, грамматическую, синтаксическую стороны речевого развития; развить образную речь, детскую фантазию и воображение.

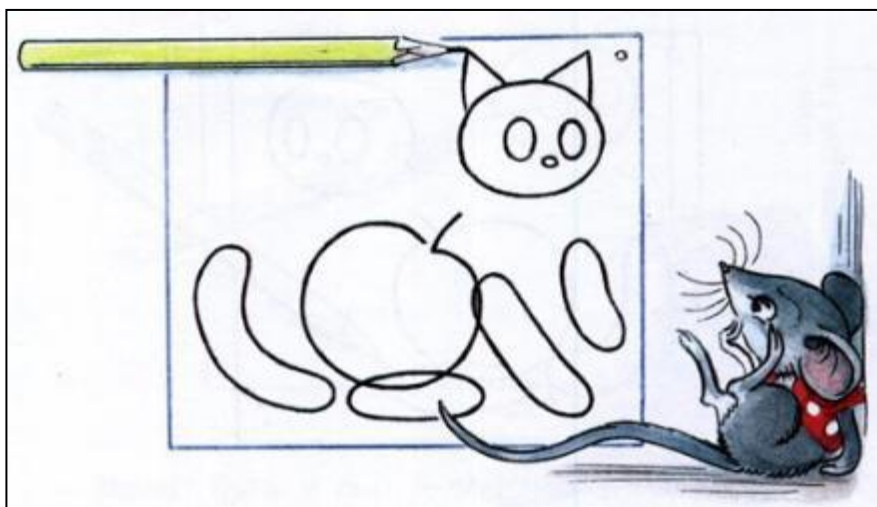
На основе констатирующего эксперимента, нами была разработана программа коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста по развитию у них связной речи.

Прослушивание и чтение сказок с ребенком позволяет расширить словарный запас и развить образное мышление. Для развития речи необходимо обсуждение сказки, ее обыгрывание, сочинение.

Для коррекции связной речи детей с ОНР нами были выбраны такие сказки, как: *«Теленок»*, *«Мышонок и Карандаш»*, *«Надо подумать»*, *«Одинокый ослик»* и *«Под грибом»*. К данным сказкам был подобран картинный материал и записаны ролики с выбранными картинками и аудио сопровождением. Нами был разработан алгоритм заданий к каждой сказке и далее подробно о них.

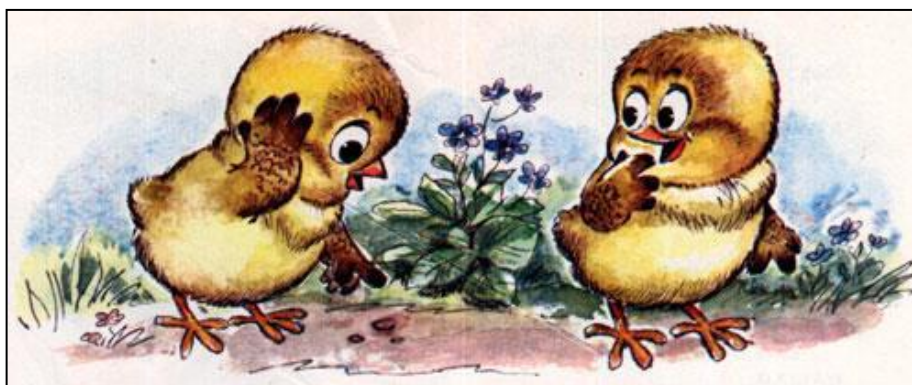
Первое задание — заключается в том, что после прослушивания сказки ребенок отвечает на ряд вопросов, например к сказке *«Мышонок и Карандаш»*:

1. *Зачем мышонку понадобился карандаш?*
2. *Почему мышенок испугался кошку?*
3. *Почему карандаш стал маленьким?*



Задание предназначается для развития умения ребенка построить фразу, адекватно передающую информацию. А так же дает понять, как внимательно ребенок слушал текст (аудиозапись).

Второе задание – ребенку предлагается разложить картинки в соответствии с сюжетной линией сказки. Данное задание направлено на развитие способности ребенка устанавливать логико-смысловые отношения. В сказке «Надо подумать» 12 сюжетных картинок, для начала ребенку можно предложить 3-5 сюжетных картинок (начало рассказа), если ребенок легко справляется с задачей, то можно добавить еще несколько картинок, и так, пока не сложится полная сюжетная линия.



Третье задание – после того, как ребенок разложил сюжетные картинки и они перед его глазами, дается задание *«Посмотри внимательно и назови...»*. Например к сказке *«Под грибом»* – *«Посмотри внимательно и назови всех животных»* (мышка, заяц, лиса, лягушка), *«Посмотри внимательно и назови всех птиц»* (воробей), *«Посмотри внимательно и назови всех насекомых»* (муравей, бабочка).



Данное задание направлено на отработку умения распределять животных по классам и расширение словарного запаса.

Четвертое задание – перед ребенком остается 3-4 сюжетных картинки, он закрывает глаза и мы убираем одну картинку, после чего просим ребенка посмотреть внимательно и рассказать, какой картинки нет и что на ней было изображено.



Это задание направлено развитие способности ребенком воспроизводить простые по структуре и небольшому объему тексты, адекватно передающие информацию.

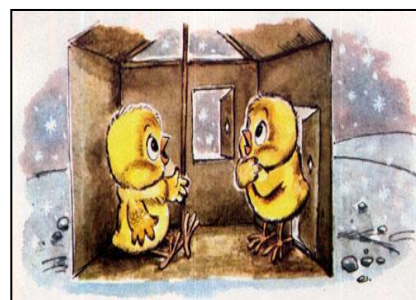
Пятое задание – заключается в том, что ребенку дается задание переименовать сказку и подобрать к ней новое название, например, «Мышонок и Карандаш» (*Нетерпеливый мышонок*), «Надо подумать» (*Два цыпленка*), «Одинокий ослик» (*Большой друг*), «Под грибом» (*Новые друзья*), «Теленок» (*Вчерашний день*). После того, как ребенок дал новое название сказке, он должен объяснить, почему именно так он решил переименовать. Такое задание помогает развить монологическую речь и элементы творческой деятельности.

Шестое задание – после того, как с ребенком были изучены детали сказки, ему задается пересказ сказки с опорой на сюжетные картинки. Задание направлено на развитие монологической речи с помощью воспроизведения уже знакомой сказки. Если ребенку трудно, то перед пересказом можно дать прослушать текст повторно.

Седьмое задание – заключается в том, что ребенку предлагается пересказать только что изученную сказку без опоры на сюжетные картинки. Но если есть трудности, то ребенку показывают одну картинку, изображающую кульминационный момент сказки. Данное задание имеет цель развить способность ребенка в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать (если это нужно) при составлении рассказа предложенный наглядный материал.

Восьмое задание – когда с ребенком будут изучены 2-3 сказки, то берутся 2-3 сюжетные картинки каждой сказки (например 3 первые картинки сказки), перемешиваются и предложить ребенку разложить по сказкам в правильной последовательности и рассказать.

Данное задание направлено на развитие способности ребенка устанавливать логико-смысловые отношения. А так же учит ребенка составлять рассказы и развивать особенности монологической речи.



Девятое задание – ознакомление со схемой развития сюжета сказки. Подобную схему можно составить к любому сказочному сюжету. Эту схему дети с удовольствием наполняют любым содержанием. В процессе работы над уяснением функций сказочных героев можно задавать детям примерно следующие вопросы:

- жил-был... Кто? Какой он был? Чем занимался?
- пошел гулять (путешествовать, смотреть...)... Куда?

➤ встретил какого злого персонажа? Какое зло этот отрицательный герой всем причинял?

➤ был у нашего героя друг. Кто? Какой он был? Как он мог помочь главному герою? Что стало со злым героем?

➤ где наши друзья стали жить? Что стали делать?

Одним из базовых приемов составления сказок является изменение сюжета знакомой сказки. Это дает возможность показать вариативность и изменяемость сказок, а также действий с отдельными ее героями.

В своей работе мы также использовали такие приемы как драматизация сказки, применение театрализованной деятельности, использование элементов теневого театра.

Приведем пример конспекта логопедического занятия с использованием теневого театра.

Конспект логопедического занятия по развитию связной речи с использованием элементов теневого театра

Тема: Творческое рассказывание «Теремок» с использованием теневого театра.

Цель: Развитие связной речи и формирование творческой личности средствами театрализованной деятельности.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Познакомить с новым видом театра – тeneвым.
- Формировать умение работать с тeneвыми фигурками.
- Создать условия для приобретения опыта публичного выступления.

Коррекционно-развивающие:

➤ Развивать психические процессы: внимание, память, мышление, восприятие.

➤ Способствовать развитию речи.

➤ Корректировать и развивать мелкую моторику, пластику движения рук.

- Создать условия для развития творческих способностей детей.

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать положительную мотивацию и интерес к театрализованной деятельности.
- Воспитывать дружеские отношения и эмоциональную отзывчивость, умение работать в коллективе.

Предварительная работа: Беседа о видах театра, чтение и рассматривание иллюстраций к сказке «Теремок».

Материалы и оборудование: коробка, фигуры теневого театра, театральная ширма с экраном, прожектор или настольная лампа.



Ход занятия:

1. Организационный момент

Логопед: Собрались все дети в круг,

Я – твой друг и ты – мой друг.

Вместе за руки возьмемся

И друг другу улыбнемся!

(Взяться за руки и посмотреть друг на друга с улыбкой).

2. Вступительная беседа:

Логопед: «Ребята, вы были когда-нибудь в театре? (Ответы детей)
Какие театры вы знаете?»

Ответы детей: «Кукольный, музыкальный, театальный»...

Логопед: «Сегодня я хочу пригласить вас в театр, но, чтобы узнать в какой, отгадаем загадку!»

Ей бродить ничуть не лень

Рядом с вами каждый день.

Стоит солнышку зайти,

Как её вам не найти. (Тень).

Так в какой же театр мы отправимся?

Дети: «В театр теней».

Логопед: «Правильно! Я предлагаю вам не просто посетить театр, но и поучаствовать в роли артистов. Но для начала, посмотрите, какую коробку нам прислали».

Логопед демонстрирует коробку и достает из нее фигуры теневого театра.

Логопед: «Ребята, это же герои сказки! Как вы думаете, из какой сказки эти герои? И что в них необычного?»

Примерный ответ ребенка: «Герои из сказки «теремок». Герои черного цвета».

Логопед: «Правильно! Этих героев используют специально для теневого театра! При помощи специального освещения они оживают! Ребята, а как вы думаете для чего им палочки?»

Ответы детей.

Логопед: «Палочки нужны для того, чтобы наши пальчики не было видно при показе».

Логопед дает фигурку с героем сказки.

Логопед: «Возьмем за палочку нашу фигурку и попробуем ее подвигать, как будто она на сцене».

Дети сначала тренируются в воздухе, а затем пробуют на экране.

III. Основная часть

Логопед: «Прежде чем показать сказку, актеру нужно поработать над своей речью, чтобы его было четко слышно. Для этого выполним упражнения».

«Мышка»:

Пошлепать языком между губами и пропищать, как мышка – «пи-пи-пи-пи-пи-пи...

«Лягушка»:

Улыбнуться. Открыть рот. Язык высунуть далеко вперёд. Напрячь мышцы языка и сделать его узким, чтобы лягушка могла ловить мошек.

«Зайчик»:

Улыбнуться. Покусать верхними зубками нижнюю губу.

«Лисичка»:

Облизать губы, как лисичка после вкусного обеда.

«Волчок»:

Улыбнуться, с напряжением обнажив сомкнутые зубы.

«Медведь»:

Широко открыть рот, затем закрыть.

«Красим теремок»:

Губы в улыбке. Приоткрыть рот. Кончиком языка погладить («покрасить») нёбо, затем щеки.

Логопед: «Молодцы, ребята! (Распределение ролей). Зрители, как мы приглашаем наших актеров? Аплодисментами. Похлопаем нашим актерам. Представление начинается, желаем всем приятного просмотра».



«Стоит в поле теремок. Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок, остановилась и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

Никто не отзывается. Вошла мышка в теремок и стала там жить.

Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка! А ты кто?

— А я лягушка-квакушка.

— Иди ко мне жить!

Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоем жить.

Бежит мимо зайчик-побегайчик. Остановился и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка!

— Я, лягушка-квакушка!

— А ты кто?

— А я зайчик-побегайчик.

— Иди к нам жить!

Заяц скок в теремок! Стали они втроем жить.

Идет мимо лисичка-сестричка. Постучала в окошко и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— А ты кто?

— А я лисичка-сестричка.

— Иди к нам жить!

Забралась лисичка в теремок. Стали они вчетвером жить.

Прибежал волчок – серый бочок, заглянул в дверь и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— А ты кто?

— А я волчок – серый бочок.

— Иди к нам жить!

Волк влез в теремок. Стали они впятером жить. Вот они в теремке живут, песни поют.

Вдруг идет медведь косолапый. Увидел медведь теремок, услышал песни, остановился и заревел во всю мочь:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— Я, волчок – серый бочок.

— А ты кто?

— А я медведь косолапый.

— Иди к нам жить!

Медведь и полез в теремок. Лез-лез, лез-лез – никак не мог влезть и говорит:

— А я лучше у вас на крыше буду жить.

— Да ты нас раздавишь.

— Нет, не раздавлю.

— Ну так полезай!

Влез медведь на крышу и только уселся – тресь! – развалился теремок.

Затрепал теремок, упал набок и весь развалился. Еле-еле успели из него выскочить мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайчик-побегайчик, лисичка-сестричка, волчок – серый бочок – все целы и невредимы.

Принялись они бревна носить, доски пилить, новый теремок строить. Лучше прежнего выстроили!»

Логопед: «После показа, актеры выходят к зрителям и благодарят их. Давайте поклонимся им. А зрители похлопают актерам за их игру!»

4. Рефлексивно-оценочная часть

Логопед: «Какую сказку мы посмотрели? Ребята, а вам понравилась сказка? А что больше всего вам понравилось? Какие герои были в сказке? Кто первый пришел в теремок? Кто развалил теремок?»

Ответы детей.

Логопед: «Большое всем спасибо! Молодцы!»

Также мы использовали пальчиковый театр. Эту же сказку мы отработывали, но уже с целью введения нового героя.

Приведем пример конспекта логопедического занятия с использованием пальчикового театра.

Конспект логопедического занятия по развитию связной речи с использованием элементов пальчикового театра

Тема: Творческое рассказывание «Теремок» с добавлением нового героя с использованием пальчикового театра.

Цель: Развитие связной речи и творческого воображения посредством создания нового сюжета знакомой сказки с помощью пальчикового театра.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Формировать умение составлять связный, последовательный рассказ.
- Закреплять знания о структуре сказки (начало, развитие действия, кульминация, развязка).
- Активизировать и обогащать словарный запас по теме «Лесные животные», «Действия животных».

➤ Учить использовать в речи различные типы предложений (простые распространённые, сложносочинённые и сложноподчинённые).

➤ Совершенствовать грамматический строй речи (согласование числительных с существительными, употребление предлогов, согласование прилагательных с существительными).

Коррекционно-развивающие:

➤ Развивать творческое воображение и фантазию при придумывании нового персонажа и его истории.

➤ Развивать мелкую моторику рук и координацию движений пальцев.

➤ Развивать артикуляционную моторику, речевое дыхание и интонационную выразительность речи.

➤ Развивать слуховое внимание и память.

➤ Развивать образное мышление.

Коррекционно-воспитательные:

➤ Воспитывать интерес к театрализованной деятельности.

➤ Формировать умение работать в коллективе, слушать друг друга.

➤ Развивать эмоциональную сферу, умение передавать эмоции персонажей.

➤ Снижать уровень речевого негативизма у стеснительных детей.

Оборудование:

Пальчиковые куклы по сказке «Теремок» (мышка, лягушка, зайчик, лиса, волк, медведь).



Пальчиковая кукла дополнительного героя (например, ёжик).

Макет «Теремка» (из коробки или картона).



Картинки или игрушки для артикуляционной гимнастики (зеркала по количеству детей).



<https://vk.com/youzlogoped>

Музыкальное сопровождение (фоновая музыка для сказки, музыка для физкультминутки).

Колокольчик или волшебная палочка (для привлечения внимания).

Ход занятия:

I. Организационный момент

1. Приветствие и создание эмоционального настроения:

Логопед: «Здравствуйте, мои дорогие ребята! Сегодня у нас необычное занятие, мы отправимся в волшебный мир сказки и станем настоящими артистами. А чтобы наше путешествие началось, давайте поздороваемся с нашими пальчиками, они нам сегодня очень пригодятся!»

Пальчиковая гимнастика-приветствие:

Логопед: «Здравствуй, Солнце золотое!» (дети поднимают руки вверх, пальцы растопырены)

Дети: «Здравствуй, Солнце золотое!»

Логопед: «Здравствуй, Небо голубое!» (дети тянутся вверх, разводя руки)

Дети: «Здравствуй, Небо голубое!»

Логопед: «Здравствуй, вольный Ветерок!» (дети качают руками из стороны в сторону)

Дети: «Здравствуй, вольный Ветерок!»

Логопед: «Здравствуй, маленький Дубок!» (дети соединяют ладони, образуя «ствол» дерева)

Дети: «Здравствуй, маленький Дубок!»

Логопед: «Здравствуй, Утро! Здравствуй, День!» (дети машут друг другу)

Дети: «Здравствуй, Утро! Здравствуй, День!»

Логопед: «Нам здороваться не лень!» (дети хлопают в ладоши)

Дети: «Нам здороваться не лень!»

2. Введение в тему (Загадка):

Логопед: «Молодцы! А теперь послушайте загадку и отгадайте, что мы сегодня будем использовать»

Есть сцена, занавес, кулисы,

Герои – зайцы и лисы.

Но не люди здесь играют,

А на пальцах оживают!

Примерный ответ ребенка: «Пальчиковый театр!»

Логопед: «Правильно! А какую известную сказку можно показать с помощью пальчикового театра про домик в лесу?»

Примерный ответ ребенка: «Теремок!»

II. Артикуляционная гимнастика

Логопед: «Прекрасно! А теперь, прежде чем наши герои заговорят, давайте подготовим наши язычки, губки и щечки. Ведь настоящим актерам нужна четкая и красивая речь! Возьмите, пожалуйста, зеркала».

Проводится комплекс артикуляционных упражнений, каждый ребенок выполняет перед зеркалом.

«Улыбка»:

Логопед: «Покажем, как мы красиво улыбаемся, показывая верхние и нижние зубки!» (губы растянуты в улыбке, зубы видны). «Задержите улыбку на 5 секунд».

«Трубочка»:

Логопед: «А теперь преобразимся в трубочку, как будто хотим выпить сок!» (губы вытянуты вперед трубочкой). «Держим трубочку 5 секунд».

«Лопатка»:

Логопед: «Теперь наш язычок стал широкой лопаткой, положим его на нижнюю губку». (широкий язык лежит на нижней губе). «Подержим лопатку 5 секунд».

«Иголочка»:

Логопед: "А теперь язычок стал тонкой иголочкой, вытянем его вперед!" (узкий язык вытянут вперед). "У кого иголочка самая длинная?"

«Чашечка»:

Логопед: «Давайте сделаем язычок похожим на чашечку, чтобы в нее можно было налить чай!» (широкий язык поднят вверх, края прижаты к зубам). «Не проливаем чай!»

«Маятник»:

Логопед: «Наш язычок стал как часики, будет показывать время. Двигаем им влево-вправо!» (язык двигается от одного уголка рта к другому).

«Лошадка»:

Логопед: «А теперь давайте поцокаем язычком, как будто едем на лошадке!» (Пощелкивание языком). «Давай, лошадка, быстрее!»

III. Основная часть

1. Вспоминаем сказку «Теремок»:

Логопед: «Молодцы! Наши язычки готовы к сказке. А теперь давайте вспомним, кто же жил в теремке. Выберите себе по одной пальчиковой кукле».

Логопед раздает детям пальчиковые куклы (мышка, лягушка, зайчик, лиса, волк, медведь). Дети надевают их на пальчики.

Логопед: «Кто начнет нашу сказку? Кто первый прибежал к теремку?»

Ребенок 1 (с мышкой): «Я мышка-норушка! Тук-тук! Кто-кто в теремочке живет?»

Логопед: «Кто ответит мышке?»

Ребенок 2 (с лягушкой): «Я лягушка-квакушка! Пусти меня, мышка-норушка!»

Ребенок 1: «А ты кто?»

Ребенок 2: «Я лягушка-квакушка. Пустите меня, мышка-норушка!»

Ребенок 1: «А ты кто?»

Ребенок 2: «Я лягушка-квакушка».

Логопед: «И пустили мышку лягушку?»

Дети (вместе): «Пустили!»

Далее, по аналогии, дети по очереди вступают в диалог, показывая зайчика, лису, волка. Логопед может подсказать реплики или спросить: «А кто дальше пришел?»

Логопед: «Вот какой дружный теремок получился! Все зверюшки живут вместе, песенки поют».

2. Творческое задание: «Новый гость в Теремке»:

Логопед: (Волшебным голосом) «Ой, ребята, посмотрите! Теремок стоит, звери в нем живут, но кажется, что к ним кто-то еще спешит! Послушайте, слышите?» (звучит легкая музыка или тихие шаги). «Как вы думаете, кто это может быть? Давайте придумаем нового героя, которого не было в обычной сказке».

Мозговой штурм:

Логопед: «Кто это может быть? Может, белочка? Или птичка? А может, кто-то еще?»

Примерный ответ ребенка 1: «Белочка!»

Примерный ответ ребенка 2: «Сова!»

Примерный ответ ребенка 3: «Ёжик!»

Логопед: «Все такие замечательные идеи! Давайте выберем одного нового героя, которого мы сегодня поселим в наш теремок. Выбираю ёжика!» (Логопед достает пальчиковую куклу ёжика).

Создание образа и голоса:

Логопед: «Как выглядит ёжик? Какой он?»

Примерный ответ ребенка 1: «У него иголки!»

Примерный ответ ребенка 2: «Он маленький!»

Примерный ответ ребенка 3: «И носик смешной!»

Логопед: «Правильно! А каким голосом ёжик будет говорить, когда придет к теремку? Он ведь немножко стесняется».

Примерный ответ ребенка 1: «Тоненьким!»

Примерный ответ ребенка 2: «Пи-пи-пи!»

Примерный ответ ребенка 3: «Как будто он шуршит!»

Надеваем новую куклу: Логопед надевает куклу ёжика на палец ребенка (или предлагает ребенку самому надеть).

Придумывание нового сюжета:

Логопед: «Итак, наш ёжик идет по лесу. (Ребенок с ёжиком двигает пальчиком, изображая ходьбу). Шел-шел и увидел теремок. Что он скажет, когда увидит теремок?»

Ребенок с ёжиком: «Тук-тук!» (или «Ой, теремок! Тук-тук!»)

Логопед: «Кто-кто в теремочке живет? Кто ему ответит?» (Обращается к детям с другими куклами)

Дети (вместе): «Я мышка-норушка! Я лягушка-квакушка! Я зайчик-побегайчик! Я лисичка-сестричка! Я волчок – серый бочок! А ты кто?»

Ребенок с ёжиком (тоненьким голосом): «Я ёжик-топотушка! Пустите меня к себе жить!»

Логопед: «А звери ему что скажут? Ведь ёжик колючий, вдруг они испугаются?»

Примерный ответ ребенка 1 (с мышкой): «А ты нас не уколешь?»

Примерный ответ ребенка 2 (с зайчиком): «Ты очень колючий!»

Логопед: «Что же ответит ёжик? Чем он может быть полезен?»

Ребенок с ёжиком: «Я не уколую! Я буду вам помогать! Я умею собирать грибы и яблоки!»

Примерный ответ ребенка 3 (с лисой): «А еще ты можешь нас охранять своими иголками!»

Примерный ответ ребенка 4 (с медведем): «Да, иголки у тебя крепкие, как броня!»

Логопед: «И пустили звери ёжика?»

Дети (вместе): «Пустили!»

Логопед: «Вот как много друзей стало в теремке! А что они будут делать вместе? Предложите!»

Примерный ответ ребенка 1: «Петь песенки!»

Примерный ответ ребенка 2: «Играть в прятки!»

Примерный ответ ребенка 3: «Рассказывать друг другу сказки!»

Логопед: «Вот и закончилась наша новая сказка про теремок! Давайте скажем нашим героям спасибо!»

IV. Физкультминутка «Лесные звери»

Логопед: «Наши пальчики потрудились, а теперь давайте сами немного разомнемся, как лесные звери!»

Текст и движения:

Логопед: «Вот лягушка по дорожке»

Дети: (прыгают на месте) «Скачет, вытянув две ножки!»

Логопед: «А вот заяка-побегайка»

Дети: (прыгают, согнув руки в локтях) «Скачет, скачет, словно майка!»

Логопед: «Мимо мишка косолапый»

Дети: (ходят вразвалку) «Ходит, топчется всей лапой».

Логопед: «Осторожно ходит лис»,

Дети: (ходят крадучись, пригибаясь) «Свой пушистый подняв хвост».

Логопед: «Все зверюшки домой спешат»,

Дети: (бегут на места) «В теремок к себе назад!»

V. Заключительная часть

1. Рефлексия:

Логопед: «Какие вы сегодня молодцы! Вы все были настоящими артистами и рассказчиками! Что мы сегодня делали на нашем занятии?»

Примерный ответ ребенка 1: «Мы показывали сказку «Теремок».

Примерный ответ ребенка 2: «Мы придумали нового героя!»

Примерный ответ ребенка 3: «"Мы играли с пальчиковыми куклами».

Логопед: «А кто же стал новым жителем нашего теремка?»

Примерный ответ ребенка: «Ёжик!»

Логопед: «Что умеет делать наш ёжик?»

Примерный ответ ребенка: «Собирать грибы!»

Логопед: «Что вам понравилось больше всего на занятии? А что было самым интересным?»

Примерный ответ ребенка 1: «Когда мы придумывали, что умеет делать ёжик».

Примерный ответ ребенка 2: «Было весело играть с пальчиками».

Примерный ответ ребенка 3: «Когда мы рассказывали сказку новым голосом».

2. Похвала:

Логопед: «Вы сегодня просто замечательно поработали! Каждый из вас очень старался, придумывал новые слова, дружно отвечал. Ваши пальчики, ваши язычки, ваши голоса – все сегодня были настоящими артистами! Я вами очень горжусь!»

3. Прощание:

Логопед: «А теперь помашем нашим пальчикам и скажем им спасибо за помощь! До новых встреч в волшебной стране сказок!»

Таким образом, реализация компетентностного подхода в образовательном процессе значительно повышает интерес у детей с ОНР к логопедическим занятиям, способствует успешной коррекции недостатков речевого развития дошкольников. Использование сказок в логопедической работе обогащает и актуализирует словарный запас ребенка, развивает навыки грамматического структурирования и связного оформления собственного высказывания, нормализует произносительную сторону речи и, конечно, является эффективной формой воздействия на эмоциональную сферу дошкольника.

3.2. Результаты проведения контрольного эксперимента

По окончании коррекционно-логопедической работы мы провели контрольное исследование. Его целью стало определение эффективности проведенной нами работы. Мы предлагали дошкольникам задания аналогичные констатирующему этапу.

Приведем анализ результатов 1 задания.

Задание № 1 предполагало составление фраз по картинкам с изображением простых действий (6 картинок).

Среднестатистическая оценка 20 обследованных детей с ОНР 3-го уровня – 4,45 балла. В констатирующем эксперименте было 3,8 балла. Это на 0,65% больше. Среди уровней дети также перераспределились следующим образом (рисунок 1).

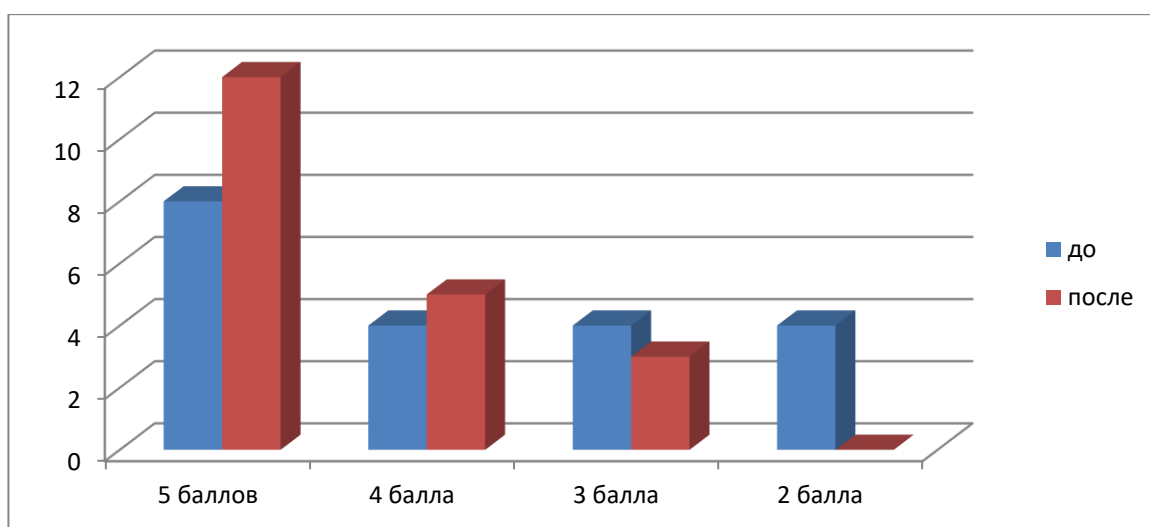


Рис. 1. Сравнительные данные выполнения 1 задания

Задание № 2. Составление предложения по трем картинкам.

Среднестатистическая оценка оказалась 3,85 баллов. В констатирующем эксперименте было 3,1 балла. Это на 0,75% больше. На рисунке 2 представлены наглядно результаты выполнения 2 задания.

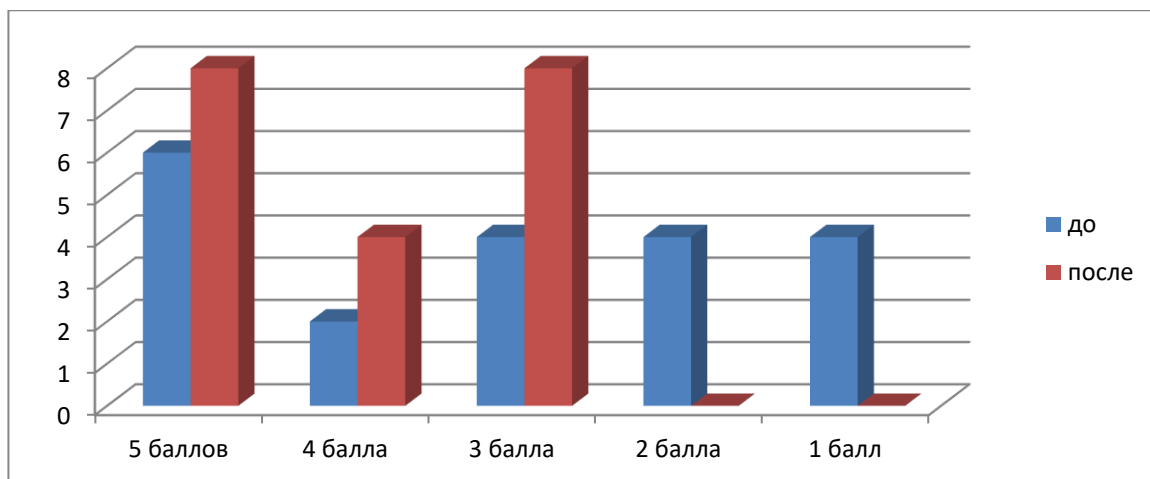


Рис. 2. Сравнительные данные выполнения 2 задания

Задание № 3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Среднестатистическая оценка – 3,3 баллов. В констатирующем эксперименте было 2,5 балла (уровень удовлетворительный). Это на 0,80% больше чем в начале коррекционной работы. На рисунке 3 это отражено наглядно.

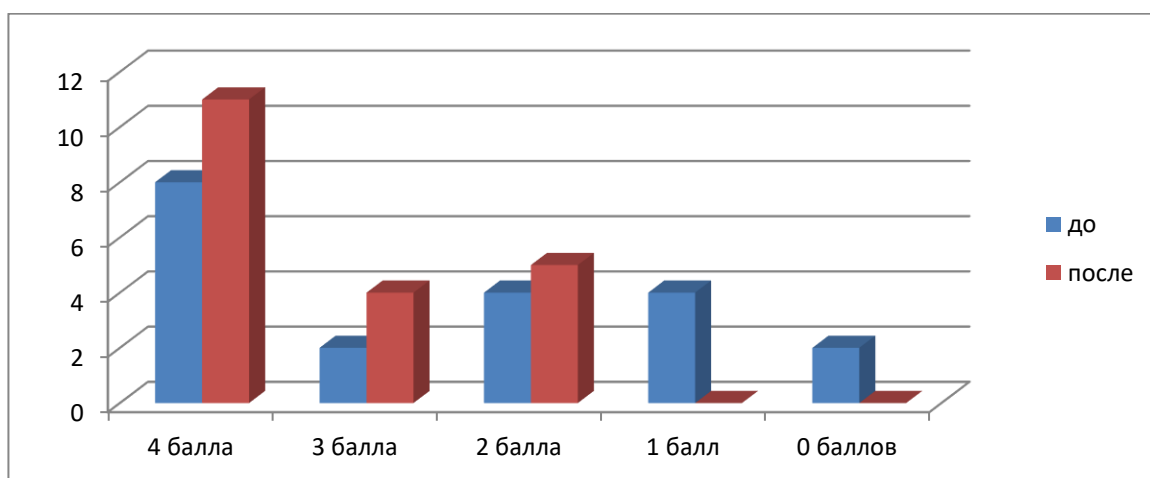


Рис. 3. Сравнительные данные выполнения 3 задания

Задание № 4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок.

Среднестатистическая оценка: 2,9 баллов. 4 человека вышли на хороший уровень, хотя в констатирующем эксперименте таких рассказов не было. Представим наглядно это на рисунке 4.

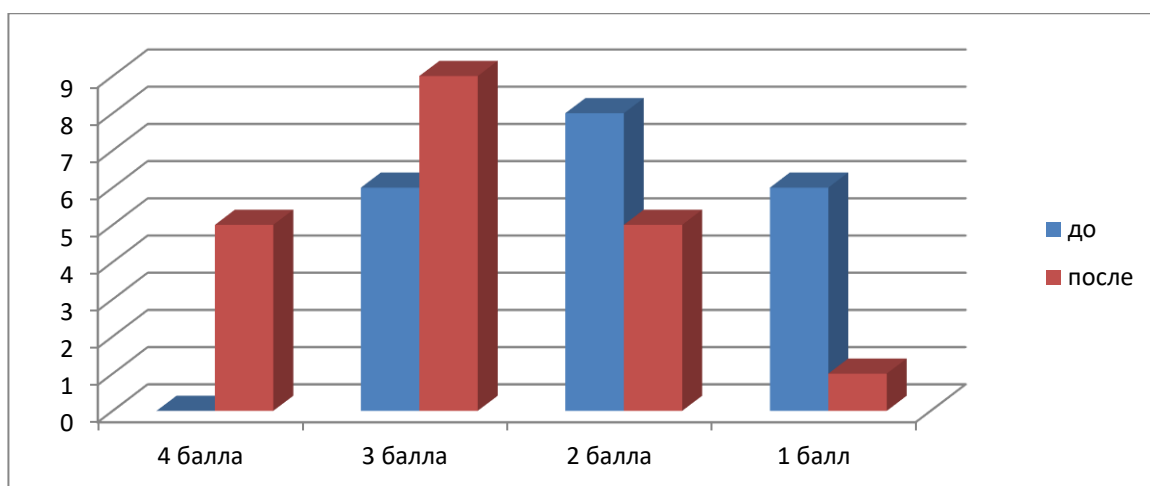


Рис. 4. Сравнительные данные выполнения 4 задания

Задание № 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Среднестатистическая оценка – 2,85 баллов. В констатирующем эксперименте было 2,1 балла. Это опять на 0,75% больше. На рисунке 5 представлены количественные показатели выполнения задания.

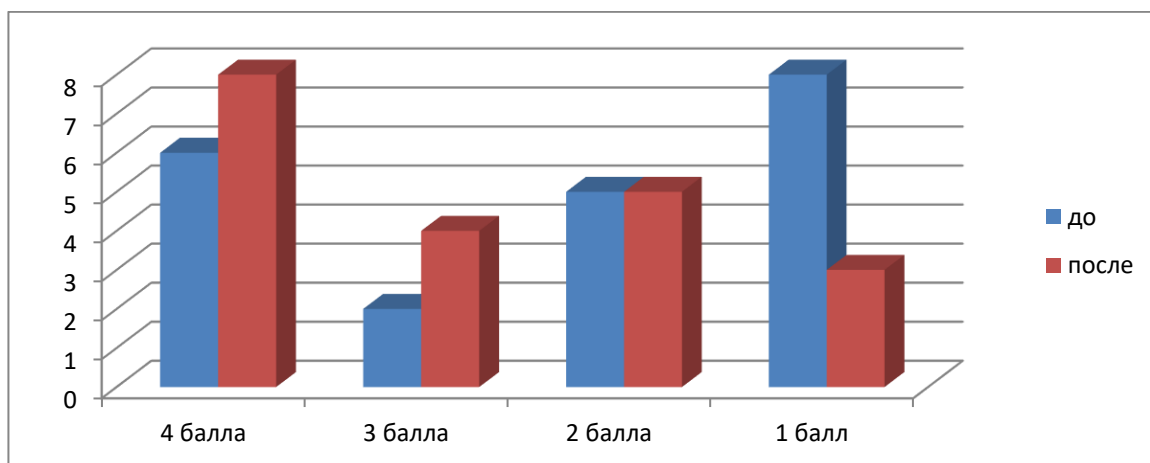


Рис. 5. Сравнительные данные выполнения 5 задания

Задание № 6. Составление описательного рассказа.

Среднестатистическая оценка – 2,3 балла. В констатирующем эксперименте было 2 балла – уровень недостаточный. Это самое трудное задание для детей: мы не уделяли особого внимания описательной речи, поэтому дети показали самый маленький прирост успешности в выполнении этого задания – 0,30%.

Обобщив и сравнив данные констатирующего и контрольного экспериментов, мы можем сделать вывод об уровне сформированности связной речи после проведенной коррекционной работы.

1) Низкий уровень развития связной речи не был отмечен у детей, прошедших формирующий эксперимент.

2) Средний – низкий (недостаточный) уровень – от 2-3 баллов имеют 6 детей. Они часто допускали логические ошибки, часто требовали помощи взрослого, для них было характерно однообразие языковых средств, пропуски моментов изложения, смысловые несоответствия.

3) Средний уровень (удовлетворительный) – от 3-4 баллов имеют 10 детей. В рассказах дети допускали логические ошибки, но сами их исправляли при помощи взрослых; словарный запас достаточно широкий.

4) Средне – высокий (хороший) – от 4-5 баллов – набрали 2 ребенка. Они были самостоятельны в придумывании рассказов, не повторяли рассказов других детей; имели широкий словарный запас, но иногда допускали логические ошибки и др.

5) Высокий уровень – 5 баллов – набрали 2 ребенка. Они были самостоятельны в придумывании рассказов, не повторяли рассказов других детей; имели широкий словарный запас.

На рисунке 7 это показали наглядно.

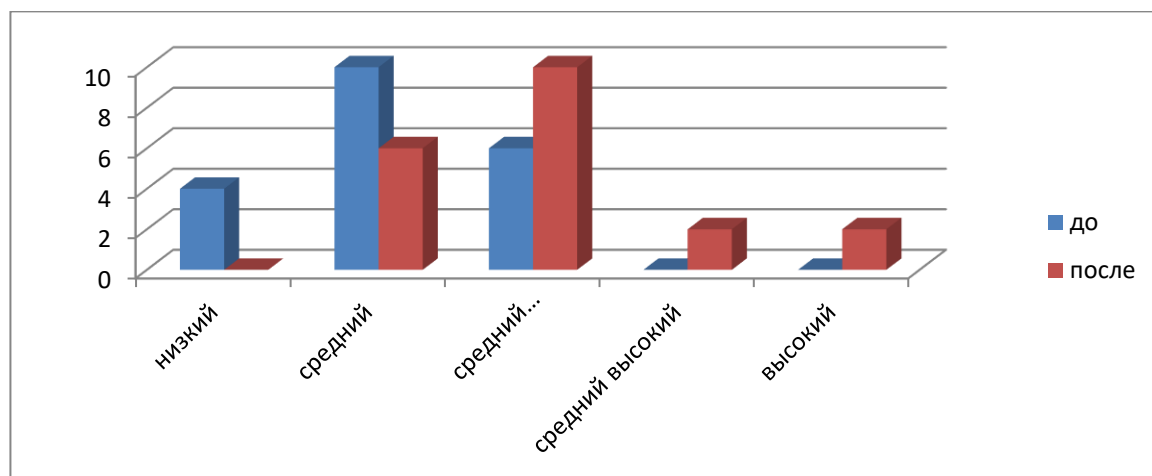


Рис. 7. Сравнительные данные уровня сформированности связной речи дошкольников до и после коррекционной работы

Таким образом, данные наглядно показывают эффективность проведенной нами работы и приводят к выводу о необходимости продолжать начатую логопедическую работу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключительной части данной работы представлено обобщение и результаты проведенного исследования.

Изучение научной и научно-методической литературы, посвященной проблеме развития связной речи, результаты которого изложены в первой главе, позволяет нам сделать следующие выводы.

Связная речь – высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка. Овладение связной устной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки к обучению в школе.

В трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Ф.А. Сохина, Д.Б. Эльконина закономерности речевого развития дошкольников, природа их языковой способности представлены следующим образом:

- речь ребенка развивается в результате генерализации языковых явлений, восприятия речи взрослых и собственной речевой активности;
- язык и речь рассматриваются как ядро, находящееся в центре различных линий психического развития: мышления, воображения, памяти, эмоций;
- ведущим направлением в обучении родному языку является формирование языковых обобщений, элементарного осознания языка и речи;
- ориентировка ребенка в языковых явлениях создает условия для самостоятельных наблюдений за языком для речевого саморазвития.

Одним из основных отличий человека от животного мира, отличием, отражающим закономерности его физиологического, психологического и социального развития, является речь. А.Н. Леонтьев писал, что речь «представляет собой как бы решение своеобразной психической задачи, которая, в зависимости от формы и вида речи и от конкретных обстоятельств

и целей общения, требует разного ее построения и применение разных речевых средств».

Речь возникает при наличии определенных биологических предпосылок и прежде всего нормального созревания и функционирования центральной нервной системы. Но речь является и важнейшей социальной функцией, так как предполагает неперенное условие общения ребенка со взрослыми. Л.С. Выготский впервые выдвинул положение о ведущей роли обучения и воспитания в психическом развитии ребенка.

Нарушение связной речи – одно из сложных явлений в развитии ребенка.

Дети третьего уровня речевого развития составляют в настоящее время основной контингент специальных дошкольных и школьных учреждений. У этих детей отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языковых оформлений. Для их высказываний характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи. В связи с этим формирование связной монологической речи дошкольников с ОНР приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

Обследование состояния связной речи детей проводится методом индивидуального обследования, суть которого – исследование выявлений возможностей детей в использовании различных видов связных высказываний – от единичной фразы до собственного творчества. И чаще всего полученные результаты показывают, что многие дети испытывают трудности в самостоятельном составлении высказываний; у них небогатый словарный запас, в речи нет образных выражений, мало прилагательных, язык невыразителен. При составлении рассказа по сюжетной картине дети перечисляют изображенные предметы или называют действия, упуская при этом важные моменты в сюжете картины. В работе по серии картин не могут

или затрудняются определить последовательность изложенных событий, выявить причинно-следственные отношения между ними.

Анализ исследования, проведенного в детском саду, указывает на необходимость целенаправленной, системной коррекционной работы по развитию связной речи, формированию умений и навыков связного говорения.

Малоэффективным оказывается путь общения, при котором используются общеизвестные методические рекомендации, рассчитанные на нормально развивающих детей. Пересказы по аналогии, образцу результата не дают, так как дети допускают большое количество ошибок как в последовательности передачи мысли (то есть логически), так в оформлении мысли средств языка (то есть речевые).

Современные методики основаны на том, что успешное формирование прочных знаний, умений и навыков предполагает опору не только на практическое усвоение и овладение образцом, заданным логопедом, но и на знание структурно-семантических закономерностей построения связного высказывания.

Дефект речевого развития детей оказывает существенное влияние на формирование и становление деятельности общения и речевой деятельности вообще. Специфика употребления детьми 6-7 лет с ОНР 3 уровня как языковых, так и невербальных средств общения, обусловлена недоразвитием языкового компонента.

Без специального обучения представления у дошкольников с нарушениями речи о невербальных средствах общения характеризуются слабой обобщенностью, фрагментарностью, обедненностью, носят ситуативный характер.

Нарушение коммуникативной функции выражается в снижении потребности в общении как со взрослыми, так и со сверстниками, недостаточной сформированности форм коммуникации (диалога и монолога), особенностях проведения (отсутствие заинтересованности в

контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Указанные речевые и коммуникативные затруднения оказывают отрицание влияние на усвоение и поддерживание контактов со сверстниками во время игры, процесса общения в целом.

Развитие средств общения, уровень которых у детей с речевой патологией отличается от нормы, требует соблюдения следующих психолого-педагогических условий: определения сущности и выявления уровня использования средств общения детьми в коммуникативном процессе, разработки и проведения систематической коррекционной работы с учетом принципов поэтапности и последовательности предъявления заданий, достаточной сформированности психологической, психомоторной и просодической сторон речи.

Необходимо вести целенаправленную систематическую работу по обучению рассказыванию с использованием на занятиях более эффективных, целесообразных, интересных, занимательных для детей методов, приемов, средств, которые могут способствовать появлению интереса у воспитанников к данному виду речевой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
2. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. – М.: Букдом, 2004. – 45 с.
3. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.
4. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
5. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в средней группе детского сада / В.В. Гербова. [Электронный ресурс]: – М., 1983. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2021/03/01/gerbova-v-v-razvitie-rechi-v-detskom-sadu-srednyaya-gruppa>
6. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.
7. Гурович, Л.М. Ребенок и книга: Книга для воспитателей детских садов // Под ред. В.И. Логиновой. – М.: Педагогика, 1992. – 64 с.
8. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.
9. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.

10. Каше, Г.А. Формирование произношения у детей с общим недоразвитием речи / Г.А.Каше. [Электронный ресурс]: – М.: 1962. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0255/1_0255-4.shtml

11. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию: пособие / Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 2002. – 128 с.

12. Крылова, Е.В. Развитие связной речи детей младшего школьного возраста с ЗПР / Е.В. Крылова, Е.А. Колодовская. // Логопедия. – 2009. – № . – С. 41-49.

13. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А.Никашина // Основы теории и практики логопедии. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

14. Логинова, В. И. Развитие речи детей: (пособ. для учит. нач. классов) / В.И. Логинова, М.И. Попова. – М.: Просвещение, 1992. – 223 с.

15. Нищева, Н.В. Развитие связной речи у детей дошкольного возраста / Н.В. Нищева. – М.: Детство-Пресс, 2009. – 142 с.

16. Павлова, Л.Н. Раннее детство: развитие речи и мышления / Л.Н. Павлова. – М.: Мозаика-Синтез, 2008.– 230 с.

17. Розенгарт-Пупко, Г.Л. Формирование речи у детей раннего возраста / Г.Л. Розенгарт-Пупко. [Электронный ресурс]: – М., 1963. – Режим доступа: https://vk.com/wall-163908593_8

18. Смирнова, Е.А. Использование серий сюжетных картин в развитии связной речи старших дошкольников / Смирнова Е.А., Ушакова О.С. / Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 1999. – 144 с.

19. Смольникова, Н.Г. Развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста / Н.Г. Смольникова. // Педагогическое образование в России. – 2011. – №12. – С.21-23.

20. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>

21. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л.Ф. Спирова. [Электронный ресурс]: – М., 1980. – Режим доступа: https://vk.com/wall-96666299_1174

22. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.

23. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей семи лет. Пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А. Ткаченко, А.В. Текучева. – М.: Просвещение, 2001. – 112 с.

24. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2001. – 336 с.

25. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста. / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева. – М.: Владос, 2018. – 240 с.

26. Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – М.: ЭКСМО, 2015. – 320 с.

27. Филичева, Т.Б. Совершенствование связной речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова – М.: Гном и Д, 1994. – 63 с.

28. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Акрис, 1992. – 263 с.

29. Фотекова, Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.В. Фотекова, Т.А. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 162 с.

30. Ястребова, А.В. Преодоление общего недоразвития речи у уч. нач. кл. общеобр. учр. / А.В. Ястребова. – М.: Педагогика, 1999. – 92 с.

31. Яшина, В.А. Речевая среда и дети // Дошкольное воспитание. – № 8, – 2003. – С. 123-129.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«4» ноября 2025 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе К.Р. Пискаревой

1. Тема работы Формирование связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью сказки

Утверждена приказом по Университету «11» ноября 2025 г. № 1289/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы: изучение связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и разработка программы коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста по развитию у них связной речи.

Объект исследования: связная речь дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: приемы развития связной речи дошкольников.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать научно-методическую литературу, посвященную исследованию и формированию связной речи.

2. Подобрать методику для проведения констатирующего эксперимента и провести диагностику связной речи у дошкольников.

3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента и выявить особенности уровня сформированности связной речи у дошкольников с ОНР.

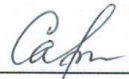
4. Разработать программу коррекционно-логопедической работы.

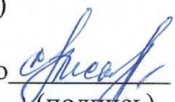
5. Оценить эффективность проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения развития связной речи у дошкольников.	Июль-август 2025	
2.	Провести диагностику уровня сформированности связной речи у дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	
3.	Разработать программу коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста по развитию у них связной речи и апробировать ее в ходе коррекционного обучения.	Октябрь 2025-март 2026	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

Отзыв
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с
помощью сказки»
студентки _5_ курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Пискаревой Кристины Романовны

Выбранная К.Р. Пискаревой тема отличается большой значимостью, поскольку речь является одним из основных источников развития личности. Чем богаче и правильнее у ребёнка речь, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Важным моментом является владение логопедом различными эффективными коррекционными методами, направленными на коррекцию этих нарушений, в число которых входит и сказкотерапия.

Кристина Романовна умело и глубоко поработала со специальной литературой, благодаря чему работа получила солидное теоретическое обоснование. Определив цель и задачи исследования, студентка провела констатирующий эксперимент, выявив бедность словаря, нечеткость высказывания, потерю логичности, стереотипичность, нарушение последовательности высказывания, монотонность, отсутствие эмоциональной окраски предложений у детей с ОНР.

Теоретический анализ литературы и результатов обследования позволили ей определить основные направления коррекционной работы над связной речью с дошкольниками с ОНР с помощью сказок.

Проведенный формирующий эксперимент и глубокий анализ полученных результатов наглядно показал эффективность выбранной системы. Во время работы над сказкой, дети обогащают свой словарь, идет работа над автоматизацией поставленных звуков и введение их в самостоятельную речь. Тексты сказок помогают верно строить диалоги, а следовательно влияют на развитие связной монологической речи.

Кристина Романовна проявила себя как серьезный, вдумчивый исследователь, умеющий глубоко осмысливать проблему, осуществлять теоретическую и практическую ее разработку, грамотно оформлять свои мысли.

Выпускная квалификационная работа К.Р. Пискаревой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое
образование»



О.В. Сафонова

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

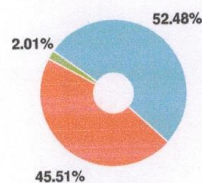
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Пискарева Кристина Романовна
Самоцитирование
рассчитано для: Пискарева Кристина Романовна
Название работы: К.Р. Пискарева Формирование связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью сказки
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	45.51%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.48%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.01%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.06.2026



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.5-38, 44-46, 47, 52-55, содержание с.2, введение с.3-4, 38-39, 46-47, методы с.39-43, 48-52, выводы с.56-59
Сводная коллекция научных работ Беларуси; IEEE; Рувикс; Профессиональная лексика. Медицина; Публикации РГБ; Профессиональная лексика. АПК и биотех; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Патенты СССР, РФ, СНГ; PubMed; Коллекция НБУ; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Медицина; Перефразирования по коллекции IEEE; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; ИПС Адилет; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Публикации РГБ (переводы и перефразировани...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 05.06.2026



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.