

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ
У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ ПОСРЕДСТВОМ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

Студент

Щавлева 20.05.21
(подпись, дата)

Щавлева Анжела Анатольевна

Научный руководитель

Сафонова 20.05.21
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карпушкина 20.05.21
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 1.07.21 № 22)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ	
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с речевой патологией.....	6
1.2. Особенности связной описательной речи у детей с речевой патологией.....	13
1.3. Использование информационно-коммуникационных технологий в работе над развитием связной описательной речи у детей с речевой патологией.....	18
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ	
2.1. Организация и содержание обследования связной описательной речи детей с речевой патологией.....	24
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	27
ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ	
3.1. Цели, задачи и основные направления формирующего эксперимента.....	33
3.2. Содержание формирующего эксперимента.....	34
3.3. Количественные и качественные результаты контрольного эксперимента.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Связная речь является наиболее сложной формой речевой деятельности. Она представляет собой не просто последовательность слов и предложений, а носит характер последовательного систематического развернутого высказывания. То есть – это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях.

Необходимо отметить, что описательная речь является одним из основных компонентов в составлении связных высказываний и текстов, и как показывает опыт обучения детей с общим недоразвитием речи, именно он оказывается наиболее несформированным.

Полноценно развитая связная речь детей – представляет собой средство повышения познавательной деятельности, уровня коммуникабельности, способ достижения наилучшей социальной адаптации, а как результат – личностное развитие детей.

Уровень сформированности связной речи является первостепенным показателем готовности детей к школьному обучению, от которого зависит, насколько ребенок успешно сможет усваивать знания и развивать логическое мышление, творческие способности и другие стороны психической деятельности.

Современные исследования свидетельствуют о том, что у многих детей дошкольного возраста наблюдается недостаточное развитие навыков связной речи. Их словарный запас беден, они не умеют правильно излагать свое мнение, отвечать развернуто на заданные им вопросы, а также воспринимать и воспроизводить текстовый учебный материал. В речи детей отмечается отсутствие образных выражений, невыразительность языка, однозначность используемых слов, а также редкое использование прилагательных в речи. Описательные рассказы детей характеризуются нарушением

последовательности и связности изложения, заменами слов, смысловыми пропусками и низким уровнем сформированности фразовой речи в целом. Все это является показателем того, что дети не совсем готовы к обучению в школе.

Данная проблема является актуальной, во-первых, из-за большого числа распространенности дефекта среди дошкольников, во-вторых, из-за того, что связная речь выступает одним из главных показателей готовности ребенка к обучению в школе, следовательно, важно создание необходимых условий, которые способствовали бы формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Анализ современной литературы показал, что данная проблема достаточно изучена, тем не менее, существует необходимость усовершенствования приемов, методов и поиск более эффективных путей формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В настоящее время, как показывает статистика, использование на занятиях информационно-коммуникационных технологий позволяет осуществлять обучение на более высоком уровне, и в значительной мере повысить его эффективность. Всевышеизложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Формирование связной описательной речи у детей с речевой патологией посредством информационно-коммуникационных технологий».

Объект исследования: связная описательная речь детей с речевой патологией.

Предмет исследования: информационно-коммуникационные технологии, как средства развития связной описательной речи детей с речевой патологией.

Гипотеза исследования: логопедическая работа по развитию связной описательной речи у детей с речевой патологией будет более эффективной, если коррекционная работа будет осуществляться с использованием ИКТ.

Цель исследования: изучение особенностей описательной речи и эффективности использования информационно-коммуникационных технологий как средства развития связной описательной речи детей с речевой патологией.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности связной описательной речи детей с речевой патологией на основе анализа специальной литературы.
2. Подобрать задания для изучения связной описательной речи детей с речевой патологией.
3. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления, особенностей связной описательной речи детей с речевой патологией.
4. Разработать серию логопедических занятий по развитию связной описательной речи детей с речевой патологией, основанных на использовании ИКТ.
5. Экспериментально проверить и оценить эффективность использования информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе, направленной на развитие связной описательной речи детей с речевой патологией.

Методы исследования:

- Изучение и анализ научно-методической литературы по проблеме исследования.
- Проведение констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента.
- Количественный и качественный анализ полученных результатов.

База исследования: МБДОУ д/с № 12 г. Сердобска.

Структура работы: Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с речевой патологией

Согласно статистическим данным, в настоящее время наблюдается увеличение числа детей с нарушениями речи. Среди которых дети с общим недоразвитием речи образуют самую многочисленную группу [10].

Под общим недоразвитием речи понимается такая форма речевой патологии, при которой у детей происходит нарушение всех компонентов речи, которые относятся к ее фонетической и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [38, С. 420].

Несмотря на различную природу дефектов, у детей с общим недоразвитием речи имеются типичные проявления, которые указывают на системное нарушение речи. Одним из основных признаков является более позднее начало речи: первые слова появляются к 3 – 4, иногда и к 5 годам [24, С. 47]. При этом речь детей аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее ярким показателем является то, что при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи, наблюдается резкое отставание экспрессивной речи [28, С. 289]. Речь таких детей малопонятна окружающим. Речевая активность низкая, и с возрастом, без специального обучения резко падает.

Для детей с общим недоразвитием речи характерна недостаточная устойчивость внимания и возможности его распределения ограничены. К тому же, при относительно сохранной смысловой памяти, наблюдается снижение вербальной памяти. Продуктивность запоминания также страдает: дети забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий [49, С. 14-17].

У детей наблюдаются специфические особенности мышления, которые, в свою очередь, обусловлены взаимосвязью между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития. И даже, несмотря на то, что дети в целом обладают полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, они отстают в развитии словесно-логического мышления и без специального обучения с трудом овладевают анализом, синтезом, сравнением и обобщением [1, С. 3-4]. Однако по мере развития словесной речи и устранения речевых недостатков интеллектуальное развитие детей приближается к норме.

Помимо общей соматической ослабленности для детей характерно отставание в развитии двигательной сферы, отмечается плохая координация движений, неуверенность в выполнении дозированных движений, снижение скорости и ловкости выполнения [13]. При выполнении движений по словесной инструкции у детей выявляются наибольшие трудности.

Также у детей с ОНР отмечается недоразвитие мелкой моторики рук, недостаточная координация пальцев, кисти рук, застревание на одной позе, замедленность.

Понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности у детей с ОНР развивается в обычные сроки.

Психическое развитие в отличие от речи, как правило, протекает у детей более благоприятно. Для них характерна критичность к речевому дефекту.

Объем речевых навыков у таких детей отстает от нормы, поэтому для них характерны ошибки, свойственные детям, более младшего возраста [9].

Характер речевых ошибок у детей с общим недоразвитием речи является специфичным.

Е.В. Левиной [36] была описана периодизация проявлений общего недоразвития речи. Все многообразие речевого недоразвития, согласно этой периодизации, представлено тремя уровнями:

1. Первый уровень – отсутствие общеупотребительной речи.
2. Второй уровень – начатки общеупотребительной речи.
3. Третий уровень – развернутая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического развития.

Затем позднее Т.Б. Филичева [48] выделила и описала четвертый уровень речевого недоразвития. Для него характерны отдельные пробелы в развитии лексики и грамматического строя.

Первый уровень речевого развития. В литературе он характеризуется как «отсутствие общеупотребительной речи». При описании речевых возможностей детей на этом уровне достаточно часто можно встретить обозначение «безречевые дети», но не следует понимать это буквально, потому что эти дети используют в общении целую группу вербальных средств: отдельные звуки и их сочетания – звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов («сина» – машина). Также речь детей этого уровня богата словами, которые не имеют аналогов в родном языке («кия» – кофта).

Особенностью, характерной для детей с первым уровнем речевого развития является возможность универсального использования имеющихся у них средств языка: так звукоподражания и слова могут обозначать как названия предметов, так и их признаки или даже совершаемые с ними действия («бика» произносится с разной интонацией и обозначает «машина», «едет», «бибикает») [22].

Активный словарь детей значительно уже активного. Поэтому создается впечатление, что дети не могут ничего сказать, но при этом все понимают [6].

Все вышеизложенное указывает на значительную бедность словарного запаса, из-за чего ребенок вынужден активно использовать интонацию, жесты и мимику.

Кроме того, у детей этой группы наблюдается ярко выраженная

недостаточность, в формировании импрессивной речи. Отмечаются трудности в понимании: как некоторых простых предлогов, так и грамматических категорий единственного и множественного числа, мужского и женского рода, прошедшего и настоящего времени глаголов и т.д [34].

На первом уровне речь детей малопонятна для окружающих и имеет ситуативную зависимость.

Второй уровень речевого развития. В литературе он определяется как «начатки общеупотребительной речи». Он отличается тем, что в речи детей появляются двух-трех словные, а иногда даже четырехсловные фразы. При объединении слов в словосочетания и фразу, ребенок может использовать способы согласования и управления как правильно, так и нарушать их.

Иногда в самостоятельной речи детей можно услышать простые предлоги и их лепетные варианты. Пропуская во фразе предлог, ребенок со вторым уровнем речевого развития, в некоторых случаях, неправильно изменяет члены предложения по грамматическим категориям («Асикези тай» – «Мячик лежит на столе») [11].

Звукопроизношение на втором уровне значительно нарушено. Отмечаются множественные искажения, замены и смешения звуков. Но в то же время дифференциация звуковой стороны речи более точная. Дети способны определить правильно и неправильно произносимые звуки.

В сравнении с первым уровнем состояния словарного запаса заметно улучшается, не только по количественным, но и по качественным параметрам: увеличивается объем употребляемых существительных, глаголов и прилагательных, появляются некоторые наречия, числительные и т.д [21, С 33-37]. Но все же бедность словообразовательных операций приводит к ошибкам в употреблении и понимании приставочных глаголов, относительных и притяжательных прилагательных, существительных со значением действующего лица. К тому же отмечаются трудности в формировании обобщающих и отвлеченных понятий, синонимов и

АНТОНИМОВ.

На втором уровне речевого развития речь детей малопонятна из-за грубого нарушения слоговой структуры слов и их звуконаполняемости («виписед» – велосипед) [4, С. 15-17].

Третий уровень речевого развития. В литературе он характеризуется как «развернутая речь с элементами лексико-грамматического и фонетического недоразвития». На этом уровне дети уже пользуются развернутой фразовой речью, но при этом отмечаются фонетико-фонематические и лексико-грамматические недостатки.

Дети пользуются простыми распространенными, а также некоторым видом сложных предложений. При этом за счет отсутствия главных или второстепенных членов предложения, их структура может нарушаться. Возрастают возможности детей в использовании предложных конструкций с включением в ряде случаев простых предлогов. Меньше становится число ошибок в самостоятельной речи, связанных с изменением слов по роду, числу, падежу, лицу и времени [39]. Но при выполнении специальных заданий выявляются трудности в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах, и при употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени [37]. Понимание сложных предлогов остается по-прежнему недостаточным, они могут или совсем опускаться, или же заменяться простыми предлогами.

На третьем уровне речевого развития ребенок понимает и может самостоятельно образовать новые слова по ряду наиболее распространенных словообразовательных моделей. Но при этом, ребенок испытывает затруднения в выборе правильной производной основы («человек, строящий дома» – «доматель»), в использовании адекватных аффиксальных элементов («мойчик» – вместо «мойщик»). Для этого уровня речевого развития характерно неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным, отвлеченным и переносным значением [41].

Несмотря на относительно развернутую речь, отмечается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре детей преобладают существительные и глаголы.

При обследовании словарный запас на бытовом уровне может показаться достаточным, но при углубленном обследовании выявляется незнание детьми частей предметов. У детей наблюдаются трудности в воспроизведении слов и фраз сложной слоговой структуры [45].

Несмотря на видимое улучшение звукопроизношения, у детей отмечается недостаточная дифференциация звуков на слух: они не могут выделить первый и последний звук в слове, с трудом дается подбор картинок, в названиях которых есть заданный звук [2].

Часто дети могут заменять название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

Четвертый уровень речевого развития. Т.Б. Филичева [48, С. 91] описала еще одну категорию детей с ОНР, «у которых признаки речевого недоразвития оказываются стертыми». Четвертый уровень речевого развития определяется автором, как своеобразная стертая или легкая форма речевой патологии, при которой у детей отмечаются нерезко выраженные, но стойкие нарушения в овладении языковыми операциями словообразования, словоизменения, в употреблении слов сложной структуры, некоторых грамматических конструкций, недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. При углубленном обследовании у детей отмечаются нарушения всех компонентов языка.

На первый взгляд, дети этого уровня, производят благополучное впечатление: нет грубых нарушений звукопроизношения, обычно наблюдается лишь недостаточная дифференциация звуков. В нарушении слоговой структуры слова, характерным является то, что ребенок понимает значение слова, но не может удержать в памяти его фонематический образ [39].

Свои особенности у детей имеет характер нарушений слоговой структуры слов и их звуконаполняемости. Преобладают элизии, характеризующиеся в основном, сокращением звуков и только в некоторых случаях отмечаются пропуски слогов. Наблюдаются парафазии, которые чаще касаются перестановки звуков и реже – слогов, персеверации и добавления слогов и звуков составляют незначительный процент [28].

Из-за недостаточной внятности, выразительности и несколько вялой артикуляции создается впечатление общей смазанности речи. Характерным является недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем, наблюдается смешение звуков и незаконченность формирования звуко-слоговой структуры. Это является ярким показателем еще не закончившегося до конца процесса фонемообразования. В большинстве случаев в речевом общении дети умышленно заменяют одни слова другими, избегая сложных для них звуко сочетаний и грамматических конструкций, поэтому имеющиеся у них трудности не всегда проявляются внешне. В самостоятельных рассказах по отдельным сюжетным картинкам и по серии сюжетных картинок наиболее четко прослеживается ограниченность речевых средств и неточное употребление отдельных слов.

У ребенка четвертого уровня речевого развития отмечается критичность к речи, ребенок может понять, что допустил ошибку и если предложить ему два варианта, то он выберет верный.

Согласно обследованию, четвертого уровня речевого развития достигает часть детей к концу коррекционного обучения в логопедической группе детского сада [27]. Около трети детей, которые обучаются в группах с фонетико-фонематическим недоразвитием, также могут быть причислены к этой категории. Более того, четвертый уровень, соответствует речевому развитию детей, посещавших массовый детский сад, а речевые нарушения у них были выявлены только при поступлении в школу. Из этого следует, что дети с четвертым уровнем речевого развития могут быть определены как

стабильная группа детей, которой необходима дальнейшая логопедическая помощь в условиях специальных «речевых» классов.

Но, несмотря на вышеперечисленное, у многих детей с четвертым уровнем речевого развития, в некоторых случаях наблюдается низкая мотивационная готовность к обучению в школе, недостаточность оптико-пространственных отношений, неустойчивость внимания, ограниченный объем памяти, а также снижена работоспособность, вследствие чего они быстро утомляются [16, С.29-30].

1.2. Особенности связной описательной речи у детей с речевой патологией

По мнению А.Н. Гвоздева [19], наибольшую трудность у детей с речевой патологией вызывает овладение связной речью. Дети испытывают трудности в конструировании высказывания, нарушают его последовательность, целостность и логичность, также им присуще нежелание вступать в диалог со взрослыми и сверстниками.

Из всех видов связной речи мы остановимся на описательной речи. Особенности формирования связной описательной речи у детей с речевой патологией являются актуальной, а также теоретически и практически значимой проблемой.

Дошкольный возраст имеет большое значение в формировании связной речи: происходит закладка контекстной и ситуативной речи, начинает появляться монологическая речь и первые формы внутренней речи [13].

Дошкольники с общим недоразвитием речи проходят те же этапы речевого развития, что и их нормально развивающиеся сверстники, правда в первом случае этапы характеризуются своеобразным содержанием.

И если в трехлетнем возрасте у нормально развивающихся детей речь уже почти сформирована, то дети с общим недоразвитием речи могут

практически не использовать словесных средств общения, ограничиваясь лишь звукоподражаниями и лепетными обрывками.

Анализ литературных источников показал, что резко выраженные трудности формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР являются следствием несформированности всех сторон речи [49, С. 79-81].

Описание является особым видом монологической речи, и в старшем дошкольном возрасте считается одним из основных.

Описательная речь представляет собой один из основных компонентов в составлении связных высказываний и текстов, и именно он, является наиболее несформированным у детей с речевой патологией [30, С. 79-82].

В.К. Воробьева [14] и Т.А. Ткаченко [46] отмечают, что в овладении таким типом высказывания, как описание дошкольники с ОНР испытывают значительные трудности, нежели чем в овладении повествовательными рассказами. Они выражаются в нечеткости, непоследовательности изложения, отрывочности, а также в акцентировании внимания на поверхностных признаках объектов и предметов.

По мнению В.К. Воробьевой, сложность обучения обусловлена тем, что для создания и понимания описания детям не достаточно накопленного жизненного опыта, от ребенка требуется активная интеллектуальная работа по выделению признаков и свойств предметов или явления.

Дети затрудняются:

- Самостоятельно выделить главные признаки и свойства предмета или явления.
- Определить последовательность их изложения.
- Удерживать эту последовательность в памяти.

При этом, для описательного рассказа характерна параллельная связь: мысль нового предложения подчинена общей теме, а не вытекает из мысли предыдущего предложения, как это происходит при повествовании. Поэтому строгая программа при описании отсутствует: порядок описания и выделения

признаком может изменяться, а структура рассказа при этом не изменится, смысловых пропусков не возникнет.

М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной [2] отмечается, что описание является относительно развернутой словесной характеристикой предмета или явления, отображением их основных свойств или качеств. Основная коммуникативная задача описания это создание словесного образа объекта или предмета, выделение его свойств и признаков в определенной последовательности.

Согласно Т.А. Ладыженской [35], описание предмета необходимо для того, чтобы его охарактеризовать, то есть рассказать обо всех его признаках, свойствах и качествах. В большой мере достоверность описания зависит, во-первых, от того, удастся ли человеку выделить характерные детали предмета, во-вторых разглядеть не только яркие признаки, но и главные, и в-третьих, подобрать необходимые слова для обозначения этих признаков. В описании выделяется общий тезис, который называет объект, и состоит из одного или нескольких предложений. Затем идут уточняющие и дополняющие предложения, а также характеристика существенных и второстепенных признаков, качеств, действий. Мысль развивается за счет того, что при каждом новом предложении к уже сказанному добавляются новые признаки. Завершением описания является итоговая фраза, которая выражает оценочное отношение к предмету.

Существует две разновидности описательных рассказов: сравнительный и объяснительный рассказы. В детском саду дети учатся составлять описание двух предметов с ярко выраженными признаками, которое основывается на поочередном сравнении их тождественных признаков (например, сначала по величине, затем по форме, цвету, материалу, деталям). Объяснительные рассказы включают элементы рассуждения, доказательства, и сопровождаются показом называемых действий. Например, ребенок может объяснить и рассказать своему другу, как правильно использовать какой-либо предмет, или как играть в ту или иную игру [30].

Т.А. Ткаченко [45, С. 178] выделяют такие виды рассказывания:

- 1) Рассказывание по предметам и игрушкам.
- 2) Рассказывание по картине.
- 3) Рассказывание из личного опыта.
- 4) Творческое рассказывание.

Нас интересует рассказывание по предметам и игрушкам, а также по картине.

Так рассказ-описание ребенком игрушки представляет собой связанное последовательное описание внешнего вида игрушки, порой с включением личного отношения к ней, или же действий и образа жизни животного, изображенного в игрушке.

Рассказ-описание реального предмета представляет собой внешнего вида предмета, его свойств, качеств и признаков. Для того чтобы составить рассказ-описание ребенок должен:

- 1) Определить объект.
- 2) Последовательно описать части тела, качества, свойства и действия.
- 3) Изложить свое оценочное суждение.

Для детей рассказ-описание по картине представляет собой наибольшую сложность, это связано с тем, что вместо реального объекта, в восприятии которого участвуют многие органы чувств, в данном случае ребенок может опираться только на зрение [44, С. 13-15]. При этом ребенок не сможет ощутить объем предмета и узнать его реальную величину.

Для составления рассказа-описания по картине ребенок должен:

- 1) Определить ключевые объекты картины
- 2) Подробно их рассмотреть и описать внешний вид и свойство каждого объекта.
- 3) Увидеть взаимосвязь между отдельными объектами картины.
- 4) Соединить мини-рассказ в единый сюжет.

Наличие же у детей с ОНР вторичных отклонений в развитии таких

ведущих процессов как: восприятие, внимание, память и воображение приводит к дополнительным трудностям в овладении связной описательной речью.

У детей с ОНР оказывается наиболее несформированным умение составлять описательные рассказы. Для них описательный рассказ представляет собой наиболее сложный вид рассказа. Большая часть детей с ОНР способна лишь отвечать на вопросы взрослого. Описание чаще всего сводится к простому перечислению предметов и их частей, связь между предложениями отсутствует [40, С. 49-54].

В совместной работе: Е.М. Мастюковой, Н.С. Жуковой и Т.Б. Филичевой [24] говорится, что почти недоступным для детей с общим недоразвитием речи является самостоятельное описание знакомого предмета или игрушки: оно сводится к называнию отдельного признака предмета, на котором ребенок застревает или же наблюдается перескакивание с одной мысли на другую. При этом в речи отмечается большое количество аграмматизмов.

Таким образом, дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи значительно отстают в овладении связной речью, в особенности описательной.

Поиск наиболее предпочтительных и адекватных способов формирования связной описательной речи у детей дошкольного возраста с ОНР, представляет на данный момент большую необходимость, потому что является одним из главных условий для дальнейшего обучения.

1.3. Использование информационно-коммуникационных технологий в работе над развитием связной описательной речи у детей с речевой патологией

На сегодняшний день к числу важнейших и трудно решаемых задач относится формирование связной описательной речи у детей дошкольного возраста с ОНР. Сам процесс формирования связной описательной речи у детей затруднен и к тому же требует продолжительной коррекционной работы.

Нами был проведен анализ современной литературы, который позволил нам сделать вывод, что в настоящее время, чтобы заинтересовать детей на занятиях и чтобы процесс познания и обучения осуществлялся детьми осознанно, традиционных методов обучения становится недостаточно.

Так же мы считаем, что сейчас эффективным средством воздействия являются информационно-коммуникационные технологии.

В последнее время информационно-коммуникационные технологии используются чуть ли не во всех сферах жизни современного человека. К тому же, они широко применяются и в обучении. В связи с чем, увеличиваются возможности применения ИКТ в логопедической работе по формированию связной описательной речи детей с общим недоразвитием речи. Включение ИКТ в образовательный процесс помогает повысить эффективность деятельности логопеда и организовать современную обучающую среду для детей с общим недоразвитием речи.

Информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе представляют собой набор учебно-методических материалов, инструментальных и технических средств вычислительной техники, применяемые с использованием различных методов для совершенствования деятельности педагогов [43, С. 3-4].

Как отмечает О.И. Кукушкина [33], компьютер в сравнении с

традиционными формами обучения имеет следующие преимущества:

- Представление информации в игровой форме на экране компьютера порождает у детей большой интерес к деятельности.
- Мультипликация, движения и звук на долгое время привлекают внимание ребенка.
- То, что постановка проблемных задачи и поощрение при их решении осуществляется компьютером, служит стимулом познавательной активности детей.
- Благодаря компьютеру осуществляется индивидуальный подход в работе с детьми, где каждый ребенок в процессе обучения выполняет задание, соответствующее его уровню сложности и темпу.

Необходимо отметить, что включение компьютера в образовательный процесс может быть обосновано и тем, что современные дети испытывают значительный интерес к техническим устройствам. Дети без труда овладевают компьютерной терминологией, обсуждают новые игры и программы, а также всегда с удовольствием осваивают разнообразные электронные средства [7, С. 118-121]. Из чего следует, что ИКТ для детей могут стать как естественным средством обучения, так и занимательным способом познания окружающего мира.

Обычно логопеду в процессе обучения, чтобы удерживать внимание ребенка приходится использовать большое количество разнообразного дидактического материала с изображением различных предметов или объектов, но включение в процесс обучения информационно-коммуникационных технологий облегчает организацию деятельности логопеда.

Согласно Г.Л. Болилой [8], к основным средствам ИКТ, применяемых на занятиях относятся:

- Компьютер – информация, предложенная, на экране компьютера вызывает у ребенка большой интерес.

– Мультимедийные презентации – дают возможность наиболее продуктивно проводить индивидуальные и групповые занятия.

– Готовые интерактивные программы – значительно упрощают задачу удержания внимания ребенка в течение всего занятия.

– Интерактивная доска – существенно увеличивает количество вариантов работы с детьми, при этом повышает их интерес к выполнению заданий, и побуждает к активной деятельности.

– Мультимедийный проектор – при его использовании совместно с интерактивной доской, дает возможность замены обычной доски на более высокофункциональную.

– Магнитофон – позволяет делать запись во время занятия для дальнейшего прослушивания дома или на занятии.

А также: принтер, сканер, фотоаппарат и видеокамера.

Согласно нормам СанПин, при пользовании компьютером на занятии, непрерывное время работы для дошкольников за компьютером не должно превышать 7-10 минут, а для школьников – 15 минут. Кроме того, во время занятий необходимо периодически переводить взгляд детей с монитора каждые две минуты для профилактики утомления детских глаз. А после занятий за компьютером с детьми нужно проводить гимнастику для глаз.

О.М. Воскресенской [15] отмечается, что преимуществом использования ИКТ на логопедических занятиях является:

1. Применение игровой формы обучения.
2. Задействование всех сохранных анализаторов, что способствует созданию эффективных компенсаторных механизмов.
3. Дифференцированный подход к обучению
4. Объективность – учет начальных, промежуточных и итоговых данных.
5. Формирование прочной мотивации и произвольных познавательных интересов.

6. Повышение самооценки ребенка за счет поощрения компьютерными героями и звуковыми эффектами.

Одной из наиболее удобных и эффективных форм предъявления материала на занятиях по формированию связной описательной речи по праву можно считать – мультимедийные презентации, разработанные в программе MicrosoftPowerPoint.

При составлении описательных рассказов по опорным картинкам, мультимедиа позволяет предъявлять их на большом экране, что дает детям возможность рассмотреть их более четко и сделать описание более подробным.

Е.П. Вренева [17] отмечает, что последовательное предъявление изображений позволяет детям выполнять задания внимательнее и в полном объеме. Меняющиеся же изображения на экране привлекают больший интерес детей, нежели чем печатные или нарисованные иллюстрации. Кроме того, у детей вызывают интерес элементы анимации и звукового оформления.

Необходимо отметить и мотивационное влияние мультимедийных презентаций. Так ситуация достижения цели, которая представлена в виде картинок-призов, является дополнительным стимулом для ребенка к выполнению задания. В результате чего, дети получают одобрение, как со стороны логопеда, так и со стороны компьютера [31, С. 14].

На данный момент одним из наиболее распространенных средств развития связной описательной речи при помощи ИКТ являются специальные логопедические коммуникационные программы и игры. Н.Н. Иванова [29, С. 79-82], сделав анализ наиболее распространенных программ и игр, направленных на развития связной описательной речи, пришла к выводу, что в них применяется та же модель коррекционной работы, но в более, усовершенствованном виде. И.В. Популященко[42] отмечает, что при выборе компьютерной программы и игры необходимо опираться на возрастные и физиологические возможности ребенка, а также учитывать его

тип нервной системы и интересы.

В.И. Варченко [12] отмечает, что занятия с использованием компьютерных программ имеют значительное преимущество в отличие от работы с напечатанными или нарисованными иллюстрациями. Это объясняется возможностью, записывать и воспроизводить сделанное ребенком описание, что в свою очередь позволяет не только зафиксировать текущее состояние связной речи, но так же отследить динамику ее развития.

Сейчас в интернете насчитывается немало компьютерных программ, направленных на развитие связной описательной речи. Приведем некоторые из них:

Программа «Развитие речи. Учимся говорить правильно» (Новый Диск 2008). В программе представлено четыре раздела, одним из которых является «Развитие связной речи», в котором ребенку предлагается алгоритм создания описательного рассказа.

Логопедический тренажер «Дэльфа-142», в котором представлен материал по формированию навыка построения связного высказывания. В упражнении «Рассказ по картине» представлена 21 картина русских художников. Ребенку необходимо составить рассказ с описанием того, что изображено на картине, а также описать чувства, порождаемые просмотром картин.

Но Е.Е. Вьюновой [18] подчеркивается, что не следует забывать о том, что ИКТ, в процессе развития связной описательной речи являются вовсе не основным методом, а представляют собой лишь одно из средств оптимизации коррекционно-образовательного процесса. Но если в работе объединить применение информационно-коммуникационных технологий с традиционными методами, то даст возможность развивать связную описательную речь у детей более эффективно.

И.Е. Душкина [23] отмечает, что применение ИКТ в работе логопеда помогает развитию не только сенсорных и интеллектуальных функций, но так

же внимания и памяти. Это связано с тем, что детей дошкольного возраста хорошо развито непроизвольное внимание, следовательно, материал в виде красочных картинок, забавных персонажей и музыкального сопровождения захватывает внимание ребенка, тем самым ускоряя запоминание содержания и делая его осмысленным.

С.А. Емченко [26] провела сравнение ИКТ, с традиционными формами коррекционной работы, в результате чего отметила, что коммуникационные технологии имеют серию преимуществ. Так, например, на занятии при использовании ИКТ между логопедом и ребенком создается прочный эмоциональный контакт. Это является следствием того, что контролирующая и оценивающая роль принадлежит компьютеру, при этом снимая негативное отношение ребенка к замечаниям логопеда.

Кроме того, ИКТ выполняют важную роль в развитии произвольной моторики пальцев рук. При выполнении заданий детям необходимо научиться нажимать пальцами на клавиши, пользоваться мышью. При том большое значение собой представляет развитие совместной координированной деятельности моторного и зрительного анализаторов, что успешно достигается на занятиях с использованием ИКТ [5].

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

2.1. Организация и содержание обследования связной описательной речи детей с речевой патологией

Констатирующий эксперимент проводился в старшей логопедической группе детского сада № 12 г. Сердобска. В эксперименте участвовало 10 детей 5-6 лет с ОНР Шуровня. Список детей принимавших участие в эксперименте представлен в таблице 1 (Приложение 1).

Цель эксперимента: Выявить уровень сформированности связной описательной речи у детей с речевой патологией.

Задачи эксперимента:

1. Выполнить исследование связной описательной речи детей старшего дошкольного возраста с речевой патологией.
2. Диагностировать и провести анализ особенностей связной описательной речи у детей с речевой патологией.
3. Предоставить качественный и количественный анализ полученных результатов.

Для выявления уровня развития связной описательной речи использовались элементы стандартизированной методики «Обследование состояния связной речи детей с ОНР» В.П. Глухова [20]. Использованный иллюстративный материал представлен в Приложении 2.

С целью комплексного исследования связной описательной речи была использована серия заданий, включающая в себя:

1. Составление рассказа описания по картине «Осень» из серии «Времена года».
2. Описание предметов:
 - а) Кукла (игрушка);
 - б) Дикое животное – рыбка (игрушка).

Для составления рассказа-описания детям были предоставлены игрушки и изображение картины, где детали предметов и их свойства отображались полно и четко.

Ребенок должен был в течение нескольких минут внимательно рассматривать предмет, после чего приступить к составлению о нем рассказа-описания по предложенному вопросному плану.

Задание 1.

Вопросный план к сюжетной картине «Осень» состоял из следующих вопросов:

1. Какое время года художник изобразил на картине?
2. Какие признаки тебе помогли узнать это время года?
3. Опиши, кто изображен на картине (чем они заняты, во что одеты и т.д.).

Задание 2.

При составлении описания куклы ребенку давалась следующая инструкция: Расскажи об этой кукле: назови ее имя, какая она по величине, выдели основные части тела, ответь, из чего она сделана, во что одета и что у нее на голове. Нескольким детям давалась и последовательность описания основных качеств, предмета.

Задание 3.

Для описания дикого животного была предоставлена следующая последовательность:

1. Как данное животное называется?
2. Оно домашнее или дикое? Почему ты так решил? Объясни (как оно добывает пищу и где живет)
3. Опиши его внешний вид: шерсть, части тела, какой он на ощупь.

При исследовании составленного ребенком рассказа-описания отдельное внимание обращалось на точность и полноту описания свойств предмета, наличие или отсутствие логико-смысловой организации

высказывания, последовательность описания признаков и деталей предмета, атак же на средства выразительности словесной характеристики. Если же ребенок оказывался не способным составить даже короткий рассказ-описание, ему предоставлялся образец описания.

По составлению рассказа-описания были определены условные уровни его выполнения:

Высокий уровень (4 балла) – речевые действия и операции соответствуют возрастной норме.

В рассказе-описании представлены все основные признаки игрушки или картины, при этом указаны его функции или назначения. При описании признаков соблюдается логическая последовательность, между фрагментами рассказа-описания отмечаются смысловые и синтаксические связи. К тому же отмечается употребление различных средств словесной характеристики предмета.

Средний уровень (3 балла)– описание характеризуется информативностью и логической завершенностью. Так же в нем описана основная часть важных свойств и качеств игрушки или картины.

Недостаточный уровень (2 балла) – наблюдается слабо выраженное отставание в уровне овладения речевыми действиями и операциями.

Описание составляется по наводящим вопросам, пропущены некоторые существенные признаки предмета. Наблюдается: возвращение к сказанному ранее, незаконченность, последовательность описания признаков предмета нарушена. Отмечаются видимые лексические трудности и недостатки в грамматическом оформлении.

Низкий уровень (1 балл) – наблюдается резкое отставание в овладении навыками речевых высказываний и языковыми средствами.

Составление рассказа-описания осуществляется при помощи наводящих вопросов и указаний на детали предмета. В описании не отражается большинства существенных признаков предмета. Отсутствует

логическая последовательность описания свойств: описание сводится к простому перечислению деталей и признаков предмета. Отмечаются ярко выраженные лексико-грамматические нарушения. Самостоятельно составить рассказ-описание ребенок не способен.

Неадекватное выполнение (0 баллов) – Задание не было выполнено.

Использование данной методики позволило объективно оценить результаты и определить уровни сформированности описательной речи у детей.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Комплексное исследование было представлено тремя экспериментальными последовательными заданиями, проведенные методом индивидуального подхода. В исследовании принимало участие 10 детей, в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Первое задание «Рассказ-описание по сюжетной картине «Осень» (Таблица 1).

Таблица 1

Количественный анализ рассказа-описания по сюжетной картине «Осень»

Ошибки	В.Б	О.Г	А.А	Л.К	И.Ш	С.Ф	Ж.Т	В.П	Е.Н	Н.Л
Лексико-грам-ие нар.	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1
Использование прилагательных	2	2	2	2	0	2	1	3	1	1
Паузы	0	2	0	0	2	2	0	2	1	0
Пропуски (слова, предлога, союза)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Порядок слов в пред-ии нарушен	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-
Логика описания нарушена	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-
Итог	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2

В результате исследования были выявлены следующие уровни:

- Средний уровень у 20% детей.
- Недостаточный уровень у 60% детей.
- Низкий уровень у 20% детей.

Вопросы экспериментатора вызывали у детей трудности, они переспрашивали их. Отмечались односложные ответы с грамматическими ошибками. Детями были составлены следующие тексты:

- «Это осень. Собирает урожай».
- «Это мальчик. Это дорога. Осень, потому что листья желтые».
- «Осень, потому что холодно. Идет дождь».
- «Осень. Дерево, без листьев».

Чаще всего ответы детей содержали признаки осени, которые не отображали конкретно изображенное на картине, а были знакомы детям как признаки, характерные этому времени года («Осень, потому что листья желтые», «Идет дождь»). Детями в своих высказываниях не раз использовались определения, отражающие размер такие, как маленький, большой. Очень редко пользовались определениями, обозначающими цвета и другие существенные признаки. Вместо родовых понятий дети употребляли родовые, например, скворец и ворона обозначались как птичка. Дети не делали описания людей и одежды, ограничивались только названиями («Это мальчик», «Дети»).

Второе задание «Описание предмета (кукла)» (Таблица 2).

Таблица 2

Количественный анализ рассказа-описания по предмету (кукла)

Ошибки	В.Б	О.Г	А.А	Л.К	И.Ш	С.Ф	Ж.Т	В.П	Е.Н	Н.Л
Лексико-грам-ие нар.	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2
Исп-иеприл-ых	2	1	3	1	2	2	3	2	2	3
Паузы	3	2	1	2	1	2	3	0	1	0

Продолжение табл 1

Пропуск (слова, предлога, союза)	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
Порядок слов в пред-ии нарушен	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-
Логика описания нарушена	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+
Итог	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1

В результате исследования были выявлены следующие уровни:

- Средний уровень у 10% детей.
- Недостаточный уровень у 30% детей.
- Низкий уровень у 60% детей.

При описании куклы детям было сложно придумать ей имя, дать ответ на вопрос: «Какая она по величине: маленькая или большая?». При этом детьми назывались ее основные части тела, во что она одета. На все вопросы дети отвечали односложными предложениями, в некоторых случаях не могли дать ответ без помощи со стороны экспериментатора. Часто детьми терялась логика изложения, и описание становилось бессмысленным.

Детями были составлены следующие описания куклы:

- « Это кукла. Она в платье. На голове у нее шляпа. Буду ее кормить, садить в коляску, спать. У нее кудри, руки, ноги, спина, живот, голова».
- Света, потому что имя нравится. Маленькая. Она в одежде. Любит лежать. Желтые волосы и глаза зеленые».

Проводя анализ детских высказываний, следует обратить внимание на неточное употребление большинства лексических значений («Желтые волосы»). В описаниях отмечалось большое количество несуществующих признаков предмета.

Третье задание «Описание предмета (игрушка рыбка)» (Таблица 3).

Таблица 3

Количественный анализ рассказа-описания по предмету (рыбка)

Ошибки	В.Б	О.Г	А.А	Л.К	И.Ш	С.Ф	Ж.Т	В.П	Е.Н	Н.Л
Лексико-грам-ие нар.	3	3	1	2	1	2	1	1	1	2
Использование прил-ых	2	2	3	1	1	2	1	3	2	2
Паузы	3	2	1	2	2	2	2	1	0	1
Пропуски (слова, предлога, союза)	1	2	2	0	1	0	1	1	1	2
Порядок слов в пред-ии нарушен	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-
Логика описания нарушена	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+
Итог	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1

В результате исследования были выявлены следующие уровни:

- Средний уровень у 20 % детей.
- Недостаточный уровень у 30% детей.
- Низкий уровень у 50% детей.

Детями были составлены следующие описания рыбки:

- «Рыбка. Живет в воде. Есть хвост».
- «Рыбка плавает. Я видел, на реке с дедушкой ловили».
- «Рыба скользкая. Я ловил ее».

Анализ данного задания свидетельствует о том, что большинство ответов детей являлись ответами на вопросы экспериментатора. Когда же дети с помощью экспериментатора составляли описание предмета, существенных свойств и признаков предмета в их высказываниях не отмечалось.

При проведении исследования связной описательной речи у детей с ОНР IIIуровня, были выявлены следующие уровни (Таблица 4):

Таблица 4

Результаты исследования

№	Инициалы	Задания			Всего	Средний балл	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3			
1 реб.	В.Б	2	1	1	4	1,3	Низкий
2 реб.	О.Г	1	2	2	5	1,6	Недостаточный
3 реб.	А.А	2	1	1	4	1,3	Низкий
4 реб.	Л.К	1	2	1	4	1,3	Низкий
5 реб.	И.Ш	1	2	1	3	1	Низкий
6 реб.	С.Ф	1	1	2	4	1,3	Низкий
7 реб.	Ж.Т	1	2	1	4	1,3	Низкий
8 реб.	В.П	3	3	3	9	3	Средний
9 реб.	Е.Н	2	2	1	5	1,6	Недостаточный
10 реб.	Н.Л	2	1	1	4	1,3	Низкий

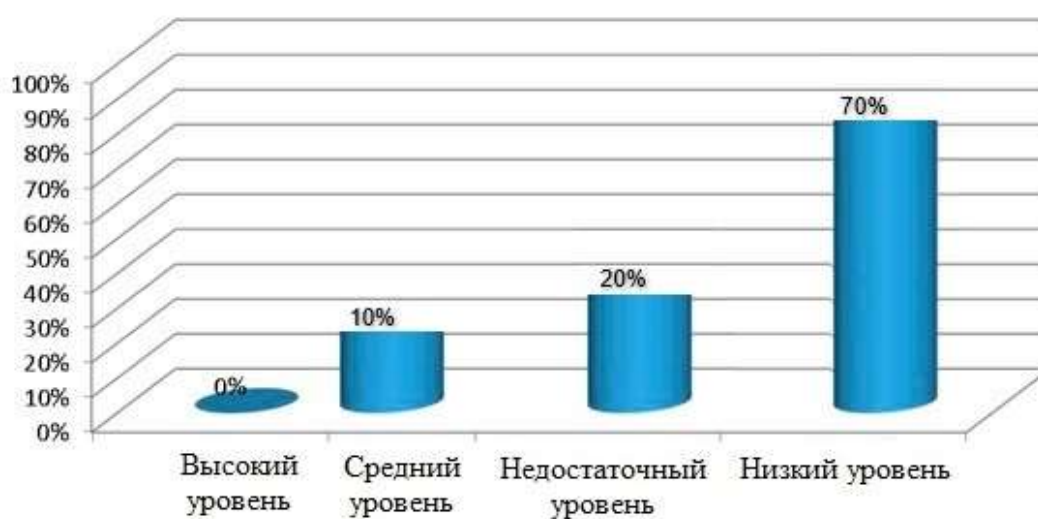


Рис. 1. Уровни сформированности связной описательной речи детей на констатирующем эксперименте

Критерием отнесения ребенка к одному из уровней являлась общая сумма баллов за все три выполненных задания:

- На высоком уровне развития связной описательной речи находятся дети, которые набрали от 10 до 14 баллов.

- На среднем уровне развития связной описательной речи находятся дети, которые набрали от 6 до 9 баллов.
- На недостаточном уровне развития связной описательной речи находятся дети, которые набрали от 5 до 8 баллов.
- На низком уровне развития связной описательной речи находятся дети, которые набрали от 1 до 4 баллов.

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности связной описательной речи детей на низком уровне. При составлении рассказов-описаний дети нуждались в неоднократном повторении наводящих вопросов. Из чего следует, что дети с общим недоразвитием речи не в состоянии самостоятельно составить описание, в лучшем случае это могут быть отдельные, лишенные связи высказывания. Чаще всего рассказы-описания детей сводились к непоследовательной передаче своих впечатлений.

ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

3.1. Цели, задачи и основные направления формирующего эксперимента

Экспериментальная работа по формированию связной описательной речи у детей с речевой патологией проводилась на базе МДОУ № 12 г. Сердобска. Ранее эта группа детей уже принимала участие в констатирующем эксперименте, который проводился в рамках экспериментальной работы по исследованию связной описательной речи у детей с речевой патологией.

Согласно данным констатирующего эксперимента, дети с ОНР не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно. Поэтому мы пришли к выводу, что в коррекционной работе по развитию связной описательной речи необходимо применять инновационные, более эффективные приемы и средства.

В связи с этим целью экспериментальной работы является формирование связной описательной речи у детей с речевой патологией с использованием ИКТ.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- Подобрать коммуникационные программы, игры и интерактивные презентации, направленные на формирование связной описательной речи.
- Провести формирующий эксперимент на базе МБДОУ.
- Провести контрольный эксперимент, с целью выявления динамики развития связной описательной речи у детей с речевой патологией.
- Используя качественный и количественный анализ работы, провести анализ результатов.

Индивидуальная работа проводилась один раз в неделю.

Продолжительность занятия составляла 20 минут. Так как, для ребенка дошкольного возраста допустимое время работы за компьютером равно 7-10 минутам, то логопедическая работа с применением ИКТ была также объединена с традиционными методами развития связной описательной речи.

ИКТ применялись в виде самостоятельно разработанных нами мультимедийных презентаций, которые были составлены в программе MicrosoftPowerPoint.

3.2. Содержание формирующего эксперимента

Занятия с применением компьютера проводились фрагментарно, с обязательным соблюдением требований СанПин:

- Работа с компьютером для детей дошкольного возраста составляет 7 – 10 мин и должна осуществляться не более двух раз в неделю.
- Необходимо проводить гимнастику для глаз, во время работы следует переводить взгляд ребенка с монитора каждые 1,5 – 2 минуты на несколько секунд.
- Следует обязательно включать в занятие игры, которые направлены на профилактику нарушений зрения.

В соответствии с данными требованиями и разработанным перспективно-тематическим планом коррекционные занятия проводились нами один раз в неделю. Занятия проводились в индивидуальной форме с использованием следующего оборудования: ноутбук, интерактивная доска, проектор, коммуникационные программы и игры, мультимедийная презентация.

Для достижения поставленной цели экспериментальной работы на занятиях были использованы мультимедийные презентации, разработанные в программе MicrosoftPowerPoint. К тому же, на занятиях применялись традиционные упражнения и игры, которые были направлены на развитие

артикуляционной моторики, фонематического слуха и произвольной моторики пальцев рук.

Ниже нами представлены конспекты занятий с использованием разработанных мультимедийных презентаций.

1. Конспект индивидуального занятия по лексической теме «Фрукты»

Цель: формирование умения правильно составлять рассказ-описание.

Задачи:

1. Коррекционно образовательная: обучение составлению рассказа-описания с опорой на схему.

2. Коррекционно-развивающая: развитие внимания и мышления, посредством фиксации внимания на деталях в описании.

3. Коррекционно-воспитательная: воспитание у ребенка интереса к окружающему миру.

Оборудование: мультимедийная презентация, предметные картинки, корзина с апельсинами.

Ход занятия

I. Организационный момент.

Логопед: Здравствуй. Я очень рада тебя видеть. Сегодня к нам в гости приходила фруктовая заклинательница. И она поручила мне передать тебе корзину с апельсинами. Но это не простые апельсины, а с заданиями от фруктовой заклинательницы. Выполним ее задания?

Ребенок: Да, выполним.

II. Основная часть.

1. Игра «Отгадай загадки»

Логопед: Фруктовая заклинательница приготовила для тебя загадки.

Размером с кулачок,

Наливной бочок,

На ощупь – гладко,

На вкус – сладко.

Ребенок: Яблоко.

Логопед: Этот вкусный фрукт

К нам плывет из далека,

Любят его маленькие детки,

И даже обезьянки.

Ребенок: Банан.

Логопед: Фрукт тот яркий, сладкий, налитой,

Он в доспехах золотых.

Словно мед он сладок.

Так и скачет в рот.

Ребенок: Апельсин.

Логопед: Этот фрукт на вкус хорош

Он похож на неваляшку,

В желтой он рубашке.

Ребенок: Груша Приложение.

Логопед: Молодец. Ты выполнил первое задание. А теперь поиграем с пальчиками.

2. Пальчиковая гимнастика «В сад за яблоками»

Палец толстый и большой,

В сад за яблоками пошел.

Указательный же сразу

Указал ему дорогу.

Средний пальчик – оказался самым метким

Он сбивает яблоки с ветки.

Безымянный только ест,

А мизинчик собирает.

3. Игра «Какой, какая, какое?»

Логопед: Сейчас я буду на слайдах показывать изображения фруктов, а ты должен описать их основные признаки.

Логопед: Посмотри на слайд, что это за фрукт Приложение 3 (Слайд 1)?

Ребенок: Это яблоко. Оно сладкое, красного цвета, круглое.

Логопед: Посмотри на слайд, тебе знаком этот фрукт Приложение 3 (Слайд 2)?

Ребенок: Да, это лимон. Он желтого цвета, кислый, овальной формы.

Логопед: Посмотри на слайд, что за фрукт на нем изображен Приложение 3 (Слайд 3)?

Ребенок: Это слива. Она синего цвета, сладкая, овальной формы.

Логопед: Молодец. Ты справился с еще одним заданием от фруктовой заклинательницы.

4. Динамическая пауза

Логопед: Мы идем во фруктовый сад. (Марш на месте)

Вдыхаем персиков мы аромат. (Вдох)

Хотим сорвать персики с дерева (Подъем на носочки, тянуть руки вверх)

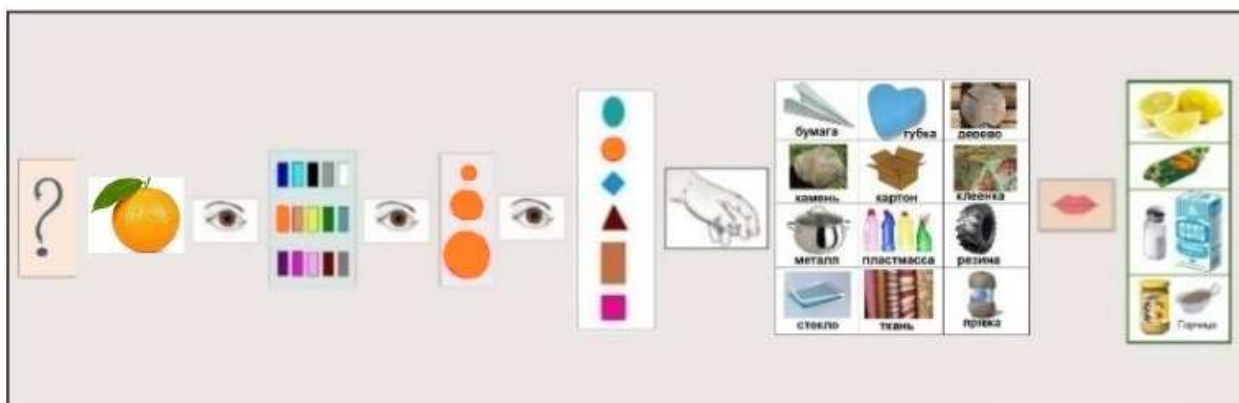
Для этого поставим лестницу. (Имитация подъема на лестницу)

Срываем персики и кладем в корзину. (Имитация сбора)

Все собрали, а теперь отдохнем немножко. (Садимся)

5. Беседа по схеме

Логопед: Посмотри на схему, что дана на слайде, ты знаешь этот фрукт?



Слайд 4. Схема описания апельсина

Ребенок: Апельсин.

Логопед: Ты прав. А теперь давай с тобой посмотрим, какого он цвета. Как ты думаешь?

Ребенок: Оранжевый.

Логопед: Правильно апельсин оранжевого цвета. А ты можешь сказать, какой он по размеру? Большой, средний или маленький?

Ребенок: Большой.

Логопед: Правильно.

Логопед: А ты знаешь, какой формы наш апельсин?

Ребенок: Круглый.

Логопед: Правильно. Ты когда-нибудь держал апельсин в руках?

Ребенок: Да.

Логопед: Тогда посмотри на слайд и скажи мне, какой он на ощупь: шершавый, мягкий, твердый или сладкий?

Ребенок: Гладкий.

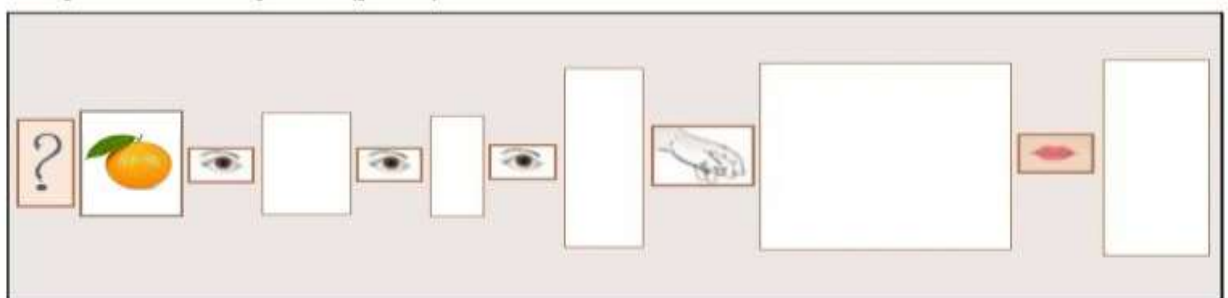
Логопед: Правильно. А теперь посмотри на слайд и скажи, какой апельсин на вкус: сладкий, соленый, кислый или горький?

Ребенок: Кислый.

Логопед: Ты прав. А теперь я опишу апельсин, опираясь на изображения. А ты слушай внимательно.

6. Составление рассказа-описания с опорой на схему

Логопед: Теперь я предлагаю тебе описать апельсин по памяти, а данная схема на слайде тебе немного поможет.



Слайд 5. Схема описания апельсина без опорных картинок

7. Игра «Доскажи словечко»

Логопед: Вот мы и добрались до последнего задания. Внимательно слушай, чтобы закончить предложение:

Логопед: Для Никиты и Марины соберем в корзину...

Ребенок: Груши .

Логопед: Очень сочны и красивы выросли на ветках...

Ребенок: Сливы.

Логопед: Захватите для Алины очень кислые...

Ребенок: Лимоны.

Логопед: Что б испечь пирог, наберем мы...

Ребенок: Яблок.

Логопед: Молодец, ты справился со всеми заданиями.

III. Итог занятия. о?

Логопед: Вот и подошел концу наше занятие. Фруктовая заклинательница благодарит тебя за хорошую работу.

Что тебе понравилось больше всего

Покажи свое настроение при помощи смайлика.

2. Конспект индивидуального занятия по лексической теме

«Цветы»

Цель: формирование умения правильно составлять рассказ-описание.

Задачи:

1. Коррекционно-образовательная: обучение составлению рассказа-описания с опорой на схему.
2. Коррекционно-образовательная: развитие внимания и мышления, посредством фиксации внимания на деталях в описании.
3. Коррекционно-воспитательная: воспитание у ребенка интереса к окружающему миру.

Оборудование: мультимедийная презентация, предметные картинки, картинки с садовыми и полевыми цветами.

Ход занятия:

I. Организационный момент.

Логопед: Доброе утро. Сегодня такой замечательный день. Давай с тобой представим, что мы оказались на лугу. Что мы можем там увидеть?

Ребенок: Цветы.

Логопед: Верно.

II. Основная часть

1. Игра «Отгадай загадки»

Логопед: Слушай внимательно:

Стоит в поле цветочек –

Белая юбка.

Желтый глазок,

Что это такое?

Ребенок: Ромашка.

Логопед: Он так похож гвоздик,

Но найдешь ты его в клумбе.

Ребенок: Гвоздика.

Логопед: Видел я такой цветок –

Он словно хамелеон.

То он солнышко на ножке,

А то в шапочке стоит.

Ребенок: Одуванчик.

Логопед: Правильно. А как ты думаешь, для чего нужны цветы?

Ребенок: Чтобы на них любоваться.

2. Игра «Угадай и опиши»

Логопед: Ты должен угадать, что за цветок изображен на экране и описать его.

Ребенок: Это роза. Она красного цвета, колючая и вкусно пахнет

Приложение 4 (Слайд 6).

Ребенок: Это ландыш. Он белого цвета и его цветы похожи на колокольчики Приложение 4 (Слайд 7).

Ребенок: Это пион. Он розового цвета, пышный и приятно пахнет Приложение 4 (Слайд 8).

Ребенок: Это колокольчик. Он синего цвета, и его цветы напоминают колокольчики Приложение 4 (Слайд 9).

3. Игра «Где растет»

Логопед: А ты знаешь, что есть садовые цветы, которые растут в саду и на клумбах и полевые, которые растут в поле?

Ребенок: Знаю.

Логопед: Назови садовые цветы.

Ребенок: Роза, тюльпан, астра, нарцисс.

Логопед: А теперь назови полевые цветы.

Ребенок: Ромашка, клевер, подснежник.

Логопед: Теперь, когда мы вспомнили, где растут цветы, можем перейти к заданию. Посмотри, на столе разложены картинки, но так случилось, что они перепутались и тебе надо определить, какие цветы растут на лугу, а какие в саду Приложение 5 (Рис. 1).

4. Физкультминутка «Цветы»

На лугу растут цветы

Очень уж они красивы.

(Сесть на корточки)

И каждый день

К солнцу тянутся цветы

(Потянуться)

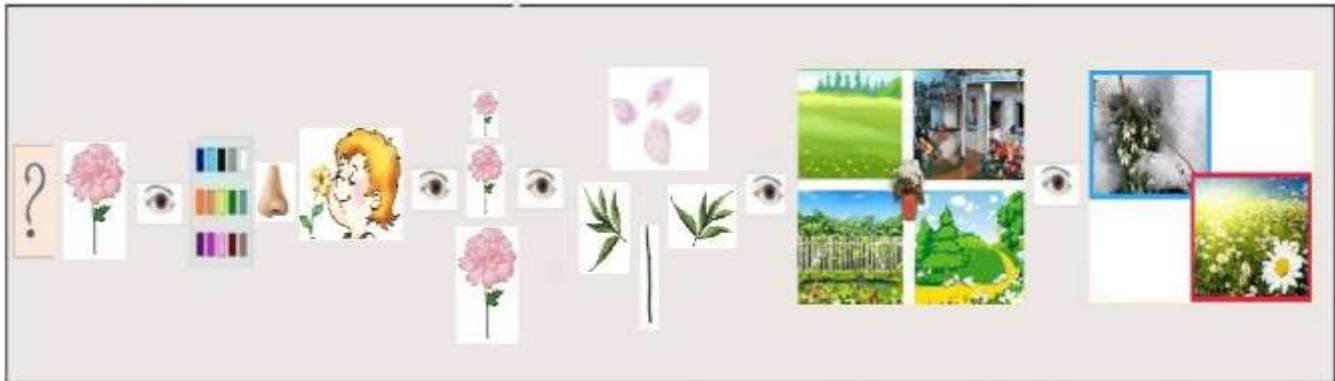
Иногда подует сильный ветер,

Но это не беда.

(Покачивание туловища, махи руками)

Цветочки наклоняются,

Логопед: Посмотри на экран, тебе знаком этот цветок?

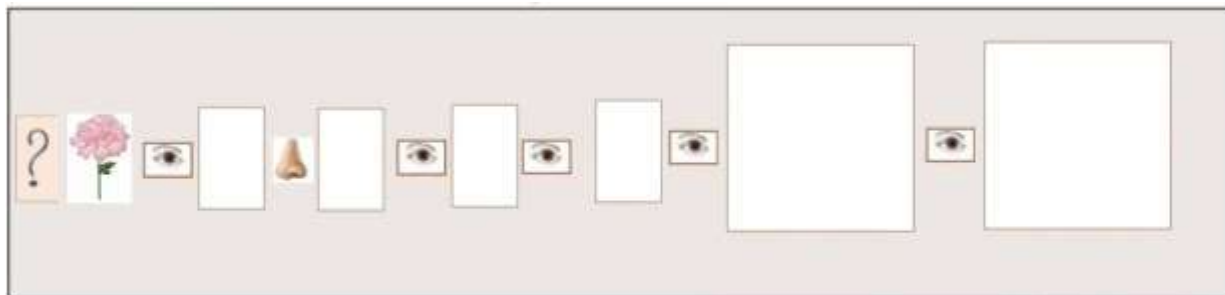


Ребенок: Летом.

Логопед: Да, но ранние начинают цвести еще весной.

6. Составление рассказа-описания с опорой на схему

Логопед: А теперь я предлагаю тебе описать пион по памяти, а схема тебе в этом немного поможет.



Слайд 11. Схема описания пиона без опорных картинок

III. Итог занятия.

Логопед: О чем мы сегодня говорили на занятии?

Какой у тебя любимый цветок?

Какое задание тебе больше всего понравилось, а какое вызвало наибольшие трудности?

3.3. Количественные и качественные результаты контрольного эксперимента

Чтобы доказать эффективность проведенного формирующего эксперимента в конце в конце марта 2021 года был проведен контрольный эксперимент.

Целью проведения контрольного эксперимента являлось определение уровня связной описательной речи детей дошкольного возраста с ОНР, после того как была проведена коррекционная работа и сравнение результата с прошлыми показателями.

В контрольном эксперименте была использована та же методика, что и

в констатирующем эксперименте.

Задания включали в себя:

1. Составление рассказа-описания по картине «Весна» из серии «Времена года»

2. Описание предметов:

А) Кукла (игрушка)

Б) Дикое животное – волк (игрушка)

Первое задание «Рассказ-описание по сюжетной картине «Весна» (Таблица 5).

Таблица 5

***Количественный анализ рассказа-описания по сюжетной картине
«Весна»***

Ошибки	В.Б	О.Г	А.А	Л.К	И.Ш	С.Ф	Ж.Т	В.П	Е.Н	Н.Л
Лексико-грам-ие нар.	1	3	4	2	3	3	1	2	2	1
Использование прилагательных	2	3	3	2	2	1	3	1	3	2
Паузы	3	2	2	2	2	2	0	2	2	1
Пропуски (слова, предлога, союза)	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Порядок слов в пред-ии нарушен	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
Логика описания нарушена	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-
Итог	2	2	2	1	1	1	4	2	1	2

При выполнении первого задания, целью которого было описание сюжетной картины, дети допустили меньше ошибок, чем при первичном обследовании. Хотя и дети справились с заданием лучше, но все же описание сюжетной картины так же вызывало у них большие сложности. Дети стали лучше определять предметы, что изображены на картине. Незначительно

возросло употребление прилагательных. Несколько детей в своем описании стали использовать большее количество определений, обозначающих цвет.

Рассказ-описание по картине «Весна», многими детьми был составлен лишь с несколькими ошибками в последовательности. Логика в большинстве описаниях отсутствовала. Только у некоторых детей наблюдались нарушения порядка слов и ошибки их согласования. Например: «дерево зеленый», «белый платье». Так же сохранились паузы при подборе нужного слова. При описании одежды, дети стали чаще указывать ее цвет.

Второе задание «Описание предмета (кукла)» (Таблица 6).

Таблица 6

Количественный анализ рассказа-описания по предмету (кукла)

Ошибки	В.Б	О.Г	А.А	Л.К	И.Ш	С.Ф	Ж.Т	В.П	Е.Н	Н.Л
Лексико-грам- матические нар.	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2
Использование прил-ых	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3
Паузы	1	0	0	1	0	3	2	1	0	3
Пропуски (слова, предлога, союза)	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+
Порядок слов в пред- ложении нарушен	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-
Итог	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1

Рассказы детей стали информативнее, в них стали отражаться на 1-2 больше характерных признаков предмета. Трое детей стали использовать больше прилагательных. Количество пропусков предлогов и союзов значительно уменьшилось. Также меньше стало число пауз. Трудности в согласовании и лексические затруднения сохранились.

Детями было выявлено, что кукла одета в синее платье и на ней белая кофта. Все дети в рассказе указали, что это кукла. Но описывая части тела куклы, дети не всегда называли их в правильном порядке.

Третье задание «Описание предмета (игрушка волк) (Таблица 7).

Таблица 7

Количественный анализ рассказа-описания по предмету (волк)

Ошибки	В.Б	О.Г	А.А	Л.К	И.Ш	С.Ф	Ж.Т	В.П	Е.Н	Н.Л
Лексико-грам- матические ошибки	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2
Использование прил-ых	3	1	2	3	2	3	2	3	3	1
Паузы	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1
Пропуски (слова, предлога, союза)	2	1	2	2	1	1	1	0	1	2
Порядок слов в пред-ии нарушен	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+
Логика описания нарушена	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-
Итог	1	2	1	2	2	2	1	4	3	1

Дети называли главные характерные признаки волка, это серый окрас и большие лапы с когтями. Большинство детей лучше справились с описанием дикого животного, в данном случае волка, чем в прошлый раз. Но один ребенок дал самое полное описание волка, им было отмечено, что волк – это дикое животное, потому что он живет в лесу, в стае, а так же у него уши в форме треугольников. Один ребенок справился с заданием хуже, чем в предыдущий раз, им было отмечено только, что волк живет в лесу и он зной.

Проанализировав данные можно с уверенностью сказать, что дети стали лучше составлять описание, но дети не способны его составить без посторонней помощи. Для составления рассказа-описания детям были необходимы наводящие вопросы, но в этот раз они им требовались уже реже, чем в прошлый. При описании дети все так же не указывали части тела волка. Большинство главных признаков и свойств детьми было пропущено при описании.

При проведении контрольного эксперимента у детей с речевой патологией были выявлены следующие уровни сформированности связной описательной речи (Таблица 8).

Таблица 8

Результаты исследования

№	Инициалы	Задание			Всего	Средний балл	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3			
1 реб.	В.Б	2	1	1	4	1,3	Низкий
2 реб.	О.Г	2	2	2	6	2	Недостаточный
3 реб.	А.А	2	1	1	4	1,3	Низкий
4 реб.	Л.К	1	1	2	4	1,3	Низкий
5 реб	И.Ш	1	1	2	4	1,3	Низкий
6 реб	С.Ф	2	1	2	5	1,6	Низкий
7 реб	Ж.Т	1	2	1	4	1,3	Низкий
8 реб	В.П	4	2	4	10	3,3	Средний
9 реб	Е.Н	1	3	3	6	1,6	Недостаточный
10 реб	Н.Л	2	1	1	4	1,3	Низкий

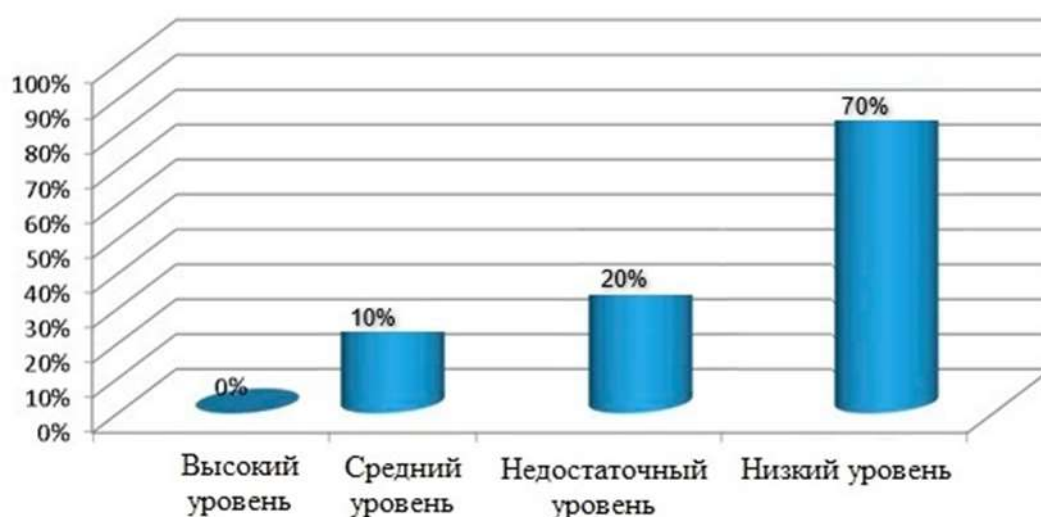


Рис.2. Уровни сформированности связной описательной речи детей на контрольном эксперименте

Для более полного анализа результатов исследования было проведено сравнение состояния связной описательной речи на момент первичного и вторичного обследования.

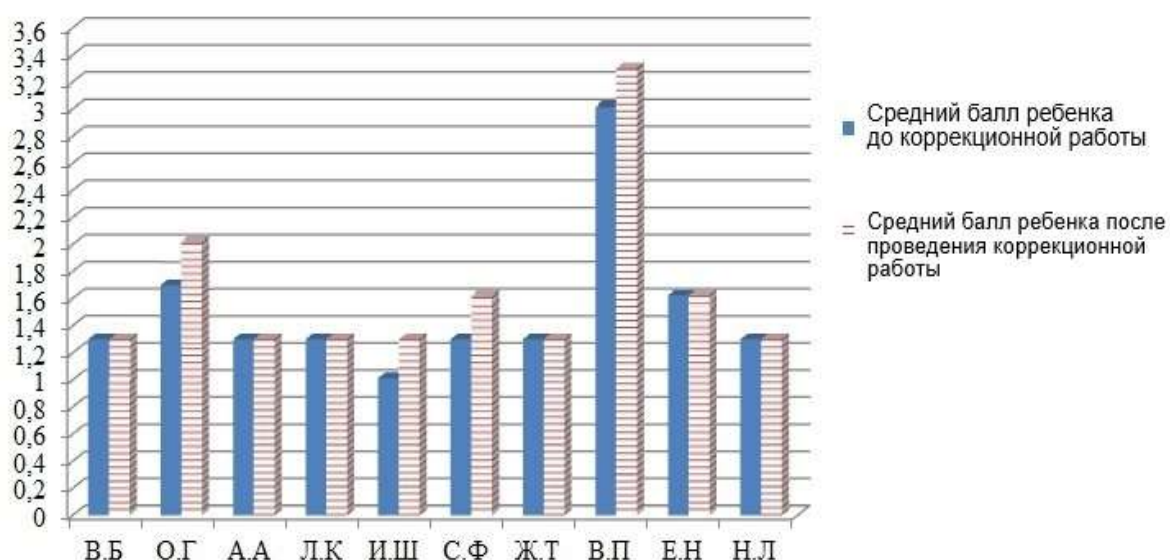


Рис. 3. Сравнительные результаты уровня сформированности связной описательной речи у детей на констатирующем и контрольном эксперименте

На рисунке видно, что у шести детей средний балл не изменился. А у четырех детей результат после проведения коррекционной работы стал лучше. О.Г. и С.Ф. повысили свой балл с 1,3 до 1,6. У И.Ш. до коррекционной работы был 1 балл, а стало 1,3. Лучший результат показал В.П., его средний балл повысился с 3 баллов до 3,5.

Согласно результатам контрольного эксперимента, дети дошкольного возраста с речевой патологией после проведенной с ними коррекционной работы по развитию описательной речи все так же пользуются в основном при описании существительными и глаголами, но количество прилагательных увеличилось. Дети стали выделять больше основных признаков предметов. Лексико-грамматические нарушения у детей сохранились, они не способны построить грамматически правильные предложения. Логическая последовательность при описании так же

отсутствует. Чтобы избежать паузы, детям требуются дополнительные, наводящие вопросы. На занятиях дети стали меньше отвлекаться, заметно, что у них повысилась мотивация. Таким образом, дети остались на прежних уровнях по развитию описательной речи, но качественная характеристика рассказа-описания стала лучше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Описательная речь представляет собой один из основных составляющих, характеризующих связное высказывание.

Как показал проведенный анализ современной литературы, составление текста-описания для детей с речевой патологией представляет большую трудность, это связано с тем, что для выделения признаков предмета или явления детям необходимо прибегать к активной интеллектуальной работе. Кроме того, дети испытывают затруднения в определении правильной последовательности описания выделенных признаков и удержания ее в памяти. В настоящее время многими авторами среди средств развития связной описательной речи выделяется применение ИКТ, которые обладают рядом преимуществ в сравнении с традиционными методами. Существует немало форм применения ИКТ на логопедических занятиях: готовые коммуникационные программы и игры, мультимедийные презентации, компьютер, интерактивная доска, а также разнообразные интернет-ресурсы и многое другое.

Проведя анализ констатирующего эксперимента, нами было выявлено, что описательная речь является наиболее несформированной у детей с речевой патологией. В связи с чем, нами был сделан вывод, что дети нуждаются в коррекционных занятиях по обучению описанию. Для чего нами была проведена коррекционно-развивающая работа по развитию связной описательной речи у детей с речевой патологией.

В ходе формирующего эксперимента были использованы ИКТ в виде разработанных нами мультимедийных презентаций, направленных на развитие связной описательной речи. Коррекционно-развивающая работа была направлена на расширение представлений детей об окружающем мире, на формирование умения выделять существенные признаки и основные части предмета, и расположении их в правильной последовательности при

описании.

По результатам сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента, нами было выявлено, что после коррекционно-развивающей работы дети с речевыми нарушениями стали составлять более информативные рассказы-описания, выделять большее количество основных признаков и свойств предметов.

Вышеизложенные данные, свидетельствуют о том, что поставленная цель исследования достигнута, задачи решены. Гипотеза о том, что логопедическая работа по развитию связной описательной речи у детей с речевой патологией будет более эффективной, если коррекционная работа будет осуществляться, с использованием ИКТ доказана. Это позволяет сделать вывод о том, что ИКТ являются эффективным средством развития связной описательной речи детей с речевой патологией. Таким образом, использование ИКТ является перспективным средством развития описательной речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абобакирова, О.Н. Особенности наглядно-образного мышления у детей с общим недоразвитием речи / О.Н. Абобакирова. – Молодой ученый. – 2016. № 4 (108). – С. 3-4.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия. – 2000. – 28 с.
3. Антипова, Ж.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Ж.В. Антипова, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. – М.: Детство-Пресс, 2002. – 186 с.
4. Бабина, Г.В. Обследование слоговой структуры слова и предпосылок ее развития у младших дошкольников с общим недоразвитием речи / Г.В. Бабина. – Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2002. – № 4. – С. 15-17.
5. Байдикова, О.В. Использование ИКТ в работе учителя-логопеда / О.В. Байдикова. – Молодой ученый. – 2013. – № 3. – С. 12-15.
6. Барменкова, Т.Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Д. Барменкова. – Е.: Лигур. – 1995. – 214 с.
7. Беспалько, В.П. Образование и обучение с участием компьютеров. / В.П. Беспалько. – В.: Модэк – 2002. – 194 с.
8. Болилая, Г.Л. Использование ИКТ в логопедической практике / Г.Л. Болилая, М.В. Онучкина. – Вестник Марийского государственного университета. – 2010. – № 5. – С. 39-43.
9. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2004. – 177 с.
10. Быковская, А.М. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР / А.М. Быковская, Н.А. Казова. – Спб.: Детство-Пресс –

2012. – 279 с.

11. Валуева, Я.В. Развитие речи дошкольников с использованием методических приемов / Я.В. Валуева – Логопед. – 2014. № 1. – С. 31-33.

12. Варченко, В.И. Дидактические основы использования компьютерных игр в условиях предшкольного образования / В.И. Варченко, Е.А. Тупичкина – Детский сад: теория и практика. – 2011. № 6. – С. 34-35.

13. Верясова, Т.В. Исследование моторного праксиса у дошкольников с нарушениями речи. / Т.В. Верясова. – М.: Модэк. – 2000. – 294 с.

14. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: / В.К. Воробьева. – В.: Астрель. – 2009. – 159 с.

15. Воскресенская, О.М. Роль компьютерных программ в развитии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи навыков составления описательных рассказов / О.М. Воскресенская. – Евразийское Научное Объединение – 2020. № 1. – С. 246-251.

16. Волковская, Т.Н. Психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская. – Специальная психология. – 2008. № 3. – С. 29-30.

17. Вренева, Е.П. Ресурсы информационно-компьютерных технологий в обучении дошкольников с нарушениями речи / Е.П. Вренева.– Логопед. – 2010. № 5. – С. 23-25.

18. Вьюнова, Е.Е. Развитие речи детей дошкольного возраста с системными нарушениями речи с использованием современных информационных технологий / Е.Е. Вьюнова. – Сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2016. № 5. – С. 378-380.

19. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев –М.: Детство-Пресс. – 2007. – 375 с.

20. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов – Е.: АРКТИ. – 2004. – 124 с.

21. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.П. Деревянко.– Практическая психология и логопедия. – 2006. № 4. –С. 33-37.

22. Динмухамедова, А.С. Особенности формирования лексического строя речи у детей с ОНР / А.С. Динмухамедова. – Вестник НГПУ. – 2013. № 2. –С. 7-9.

23. Душкина, И.Е. Использование информационных технологий в коррекционной работе учителя-логопеда / И.Е. Душкина–Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. № 30. – С. 2-4.

24. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.Н. Мастюкова, Т.Б. Филичева – М.: Просвещение. – 1999. – 224 с.

25. Жгутова, И.В. Формирование связной речи у детей с ОНР: семинар-практикум для воспитателей / И.В. Жгутова– Ребенок в детском саду. – 2004. № 4. С. 79-81.

26. Емченко, С.А. Новые коммуникационные технологии в логопедической работе с дошкольниками / С.А. Емченко – Сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2012. № 1. – С. 37-40.

27. Епифанова, О.В. Современные методы речевого обследования ребенка / О.В. Епифанова – Логопед. – 2013. № 5. – С. 7-10.

28. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи дошкольников: Дети с общим недоразвитием речи / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение. – 1985. – 289 с.

29. Иванова, Н.Н. Технология формирования описательной связной речи у детей с лексико-грамматическим ее недоразвитием / Н.Н. Иванова,

П.В. Скрибцов.– Вестник Удмуртского университета.– 2011. № 1. – С. 79-82.

30. Иванова, Н.Н. Цифровизация, как интегративный механизм компенсирования инновационных ресурсов, актуализации и развития фонематических и речемыслительных способностей формирующейся личности / Н.Н. Иванова.– Человеческий капитал, 2019. № 6-2. – С. 139-141.

31. Королевская, Т.К. Коммуникационные интерактивные технологии и устная речь как средство коммуникации: достижения и поиски / Т.К. Королевская – Дефектология. – 1998. № 1. – С. 14-16.

32. Корицкая, Е.Г. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с III уровнем общего речевого развития / Е.Г. Корицкая, Т.А. Шимкович. – М.: Просвещение. – 2012. – 258 с.

33. Кукушкина, О.И. Компьютер в специальном обучении. Проблемы, поиски, подходы / О.И. Кукушкина. – Дефектология. – 1994. № 5. – С. 11-15.

34. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Спб.: СОЮЗ, 2001. – 336 с.

35. Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет изучения / Т.А. Ладыженская– В.: Модэк. – 1998. – 321 с.

36. Левина, Е.В. Использование компьютерных технологий на индивидуальных коррекционно-логопедических занятиях / Е.В. Левина – Логопед. – 2016. № 3. – С. 58-60.

37. Лизунова, Л.Р. Формирование речевого самоконтроля у детей с нарушениями речи / Л.Р. Лизунова – Логопед. – 2013. № 1. – 9 с.

38. Логопедия: Учебник для студентов факультетов дефектологии педагогических вузов / Под ред. Волковой Л.С., Шаховской С.Н. – М.: Владос. – 2009. – 420 с.

39. Миролубов, А.А. Общая методика обучения описательной речи / А.А. Миролубов, И.В. Рахманов, В.С. Цейтлин.– Спб.: Союз. – 2003. – 25 с.

40. Мыльникова, Т.С. Исследование связной речи дошкольников с

общим недоразвитием речи / Т.С. Мыльникова. – В.: Концепт. – 2016. – 269 с.

41. Нищева, Н.В. Развитие связной речи детей дошкольного возраста. Формирование навыка пересказа / Н.В. Нищева. – М.: Детство-Пресс. – 2011. – 273 с.

42. Популященко, И.В. Применение компьютерных технологий в логопедической работе будущих специалистов / И.В. Популященко. – Фундаментальные исследования. – 2008. № 1. – С. 68-71.

43. Репина З.А. Коммуникационные средства обучения: проблемы разработки и внедрения / З.А. Репина, Л.Р. Лизунова – Вопросы гуманитарных наук. – 2004. № 5. – С. 3-4.

44. Саво, И. Л. Обучение дошкольников рассказыванию по картине как одно из направлений работы по формированию связной речи / И.Л. Саво– Дошкольная педагогика. – 2009. № 6. – С. 13-15.

45. Ткаченко, Т.А. Обучение детей рассказыванию по картинам / Т.А. Ткаченко. – М.: Владос. – 2014. – 178 с.

46. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи у дошкольников 4-6 лет / Т.А. Ткаченко. – В.: Ювента. – 2007. – 214 с.

47. Ушакова, Т.А. Развитие речи дошкольников / Т.А. Ушакова. – О.: Союз. – 2001. – 277 с.

48. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Спб.: Айрис-Пресс. – 2008. – 91 с.

49. Фотекова, Т.А. Состояние и динамика высших психических функций у дошкольников с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития / Т.А. Фотекова. – Дефектология. – 2003. № 1. С. 14-17.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«4» 07 2020 г. №13

Задание

По выпускной квалификационной работе А.А. Шавлевой

1. Тема работы Формирование связной описательной речи у детей с речевой патологией посредством информационно-коммуникационных технологий

Утверждена приказом по Университету «17» 08 2020 г. №587/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «31» 05 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучение особенностей описательной речи и эффективности использования информационно-коммуникационных технологий как средства развития связной описательной речи детей с речевой патологией.

Объект исследования: связная описательная речь детей с речевой патологией.

Предмет исследования: информационно-коммуникационные технологии, как средство развития связной описательной речи детей с речевой патологией.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1.1. Изучить особенности связной описательной речи детей с речевой патологией на основе анализа специальной литературы.

1.2. Подобрать задания для изучения связной описательной речи детей с речевой патологией.

1.3. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления,

особенностей связной описательной речи детей с речевой патологией.

1.4. Разработать серию логопедических занятий по развитию связной описательной речи детей с речевой патологией, основанных на использовании ИКТ.

1.5. Экспериментально проверить и оценить эффективность использования информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе, направленной на развитие связной описательной речи детей с речевой патологией.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме связной описательной речи детей с речевой патологией.	Июль-август 2020	
2.	Провести экспериментальное изучение связной описательной речи детей с речевой патологией в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь - октябрь 2020	
3.	Апробировать серию логопедических занятий по развитию связной описательной речи детей с речевой патологией, основанных на использовании ИКТ.	Ноябрь 2020- март 2021	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2021	

6. Дата выдачи задания «14» 04 2020 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу А.А. Щавлевой «Формирование связной описательной речи у детей с речевой патологией посредством информационно-коммуникационных технологий»

Выпускная квалификационная работа А.А. Щавлевой посвящена исследованию одной из важных проблем логопедии – описательной речи детей с речевой патологией. На сегодняшний день данная проблема достаточно изучена, тем не менее, существует необходимость усовершенствования приемов, методов и поиск более эффективных путей формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Анжела Анатольевна сумела найти нужный подход к детям, заинтересовать их в ходе проведения экспериментальных заданий и занятий. В констатирующем эксперименте ею была поставлена и выполнена цель: диагностика особенностей связной описательной речи детей с речевой патологией.

Студенткой разработана и апробирована серия логопедических занятий по развитию связной описательной речи детей с речевой патологией, основанных на использовании ИКТ, что представляет практическую значимость в возможности их использования. Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал, что проведенное экспериментальное обучение положительно сказалось на развитии связной описательной речи дошкольников с речевым недоразвитием, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Работа А.А. Щавлевой основана на достаточно полном анализе литературы по данной проблеме. По данным исследовательской работы студенткой опубликована статья в сборнике статей Международной научно-практической конференции.

Выпускная квалификационная работа А.А. Щавлевой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое
образование»



О.В. Сафонова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

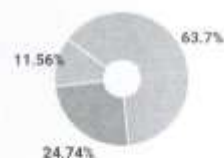
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Шавлева Ангела Анатольевна
Самоцитирование
рассчитано для: Шавлева Ангела Анатольевна
Название работы: Шавлева А.А. ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: дИдо

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	24.74%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	63.7%
ЦИТИРОВАНИЯ	11.56%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 20.05.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 20.05.21

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Таблица 1

Список детей принимавших участие в эксперименте

№	Инициалы	Заключение
1 реб.	В.Б	ОНР III уровня
2 реб.	О.Г	ОНР III уровня
3 реб.	А.А	ОНР III уровня
4 реб.	Л.К	ОНР III уровня
5 реб.	И.Ш	ОНР III уровня
6 реб.	С.Ф	ОНР III уровня
7 реб.	Ж.Т	ОНР III уровня
8 реб.	В.П	ОНР III уровня
9 реб.	Е.Н	ОНР III уровня
10 реб.	Н.Л	ОНР III уровня

Приложение 2

Дидактический материал

Иллюстративный материал для составления рассказа-описания по картине «Осень»





Слайд 1. Изображение яблока



Слайд 2. Изображение лимона





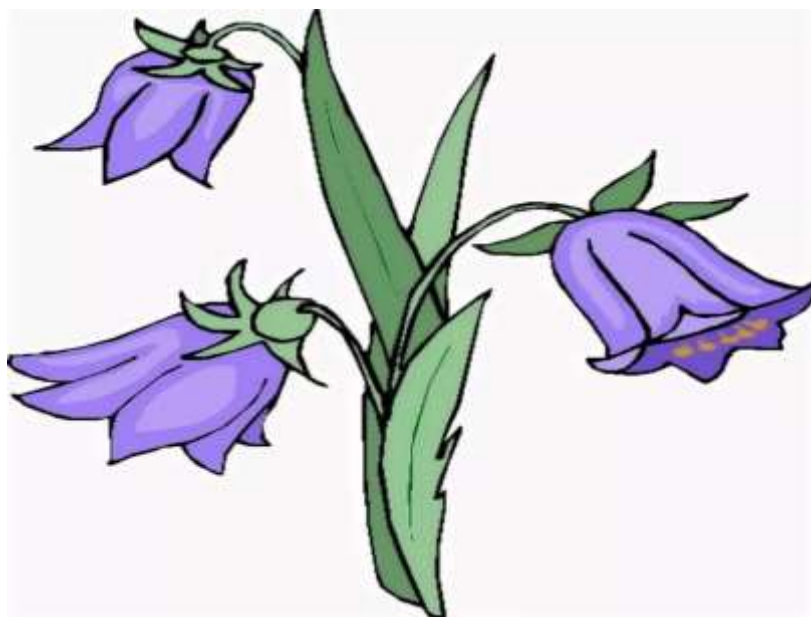
Слайд 6. Изображение розы



Слайд 7. Изображение ландыша



Слайд 8. Изображение пиона



Слайд 9. Изображение колокольчика



Рис. 1. Садовые и полевые цветы