

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему

«Управление сферой культуры города Пенза»

Студент гр.133ЭГ31

_____ С.Г. Данилюк

Руководитель
д.с.н., профессор

_____ И.А. Юрасов

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

_____ И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2017

Содержание

Введение	3
1 Теоретико-методологические аспекты управления сферой культуры в регионе.....	7
1.1 Основные направления современной региональной культурной политики.....	7
1.2 Структура управления сферы культуры в Пензенском регионе.....	19
1.3 Нормативно-правовые основы управления сферой культуры на государственном и региональном уровне.....	31
2 Анализ управления сферой культуры на примере города Пенза.....	42
2.1 Анализ предоставляемых услуг организациями культуры города Пенза.....	42
2.2 Развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры города Пенза.....	59
2.3 Роль и функции органов управления сферой культуры в городе Пенза.....	62
3 Пути совершенствования управления сферой культуры в городе Пенза.....	74
3.1 Приоритетные направления развития сферы культуры в городе Пенза в соответствии с концепцией «Развитие культуры в Пензенской области на период до 2020 года».....	74
3.2 Комплекс мероприятий для совершенствования управления сферой культуры в городе Пенза (рейтинг учреждений культуры в городе Пенза).....	88
Заключение	111
Список использованных источников	114
Приложения	121

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы определяется тем, что опыт проведения реформ в России показывает, что в настоящее время культуре не уделяется должного внимания со стороны государственных структур, в обществе ещё не утвердилось понимание культуры как одного из основных факторов социально-экономического развития регионов.

В современном обществе формируется принципиально новая система управления в сфере культуры. Управленческие воздействия представлены не только в виде «вертикальных» связей власти и подчиненных, но и в «горизонтальных» отношениях, которые основаны в значительной мере на появлении новых субъектов хозяйственной и культурной деятельности, активизации гражданской позиции населения по отношению к процессам, происходящим в сфере культуры.

Для сохранения и развития сферы производства, услуг и культуры требуются новые способы организации и поддержки культурной деятельности, создающие условия для эффективного развития субъектов хозяйственной деятельности и партнерских отношений между ними.

Культурная сфера одна из наиважнейших сфер жизни общества. Немаловажную роль в культурной сфере играет политика государства, ориентиры, цели и задачи, которые ставит перед собой власть. Важны также направления взаимодействия между федеральным правительством и регионами.

Пензенская область – одна из ведущих областей Приволжского федерального округа, которая обладает достаточно высоким культурным потенциалом. Правильное осуществление политики в культурной сфере региона позволит усилить предпосылки и для экономического развития региона. К тому же нельзя забывать и о том, что грамотное управление сферой

культуры способно приносить дополнительный доход благодаря верному и результативному ведению дел.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в том, что в проекте глубоко проработана тема регионального управления сферой культуры, рассмотрены все социальные, нормативные, политические и управленческие процессы, влияющие на формирование эффективной системы управления.

Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы стали теоретические концепции социологов, труды современных отечественных ученых по проблемам системы управления сферой культуры на государственном и региональном уровнях, а также соответствующие положения теории управления.

Теоретические основы управления сферой культуры были рассмотрены в научных трудах таких авторов как Абдулаева М.Ш., Абдулатинов Р.Г., Ирхен И.И.

Анализ основ управления сферой культуры на региональном уровне представлен в теориях следующих авторов: Астафьева О.Н., Костина А.В., Мурзина И.Я.

Аспекты совершенствования управления сферой культуры на региональном уровне представлены в работах Камировой А.И., Мирзоева Г.М.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере культуры проработана в исследованиях Тарасова И.А.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ сферы культуры в городе Пенза для формирования путей более эффективного управления.

Для достижения поставленной цели были сформированы следующие задачи:

- рассмотрение основных направлений современной региональной культурной политики;

- изучение структуры управления сферой культуры в Пензенском регионе;
- изучение нормативно-правовых основ управления сферой культуры на государственном и региональном уровне;
- исследование предоставляемых услуг организациями культуры города Пенза;
- анализ развития государственно-частного партнерства в сфере культуры города Пенза;
- анализ роли и функций органов управления сферой культуры в городе Пенза;
- формирование приоритетных направлений развития сферы культуры в городе Пенза в соответствии с концепцией «Развитие культуры в Пензенской области на период до 2020 года»;
- составление комплекса мероприятий для совершенствования управления сферой культуры в городе Пенза.

Объектом исследования является сфера культуры города Пенза.

Предметом исследования является система управления сферой культуры города Пенза.

В процессе работы над проектом применялись системный, институциональный и структурно-функциональный подходы, на основе которых проведен комплексный анализ управления сферой культуры (на примере города Пенза).

При изучении поставленной проблемы были использованы законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации и Пензенской области.

Эмпирической базой исследования послужили данные региональной статистики, а также результаты социологических исследований. Для более глубокого анализа сферы культуры в городе Пенза был проведен

социологический опрос при помощи анкетирования. Данные исследования показали реальное современное состояние сферы культуры в городе Пенза.

Выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к его оформлению, и состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретико-методологические аспекты управления сферой культуры в регионе

1.1 Основные направления современной региональной культурной политики

Интерес к проблеме регионов в современном мире связан прежде всего с глобальными процессами, приводящими к изменению соотношения между глобальными и региональными составляющими мирового сообщества [40, с. 147]. Процессы регионализации затрагивают и российское пространство. Регионализация постсоветского пространства привела к появлению новых регионов, которые заявили о своей относительной самостоятельности и рассматриваются как особые культурные и социо-экономические образования. Региональный дискурс – диалог развернутых пространств, концепций, языков, схем. Но любые региональные представления культурно, политически, идеологически нагружены. Сложные совокупности «правил жизни», ценностных норм разнятся от региона к региону. Регионообразующие факторы составляют определенное единство, интегрирующим началом которого становится региональная культура.

Региональная культура, как правило, тесно связана с этно-национальными культурами и с культурой всей страны. Поэтому региональная культура представляет специфический синтез элементов своей и других межэтнических культур, которые осваиваются в ходе межэтнической коммуникации выступают как равнозначные и равноценные. Таким образом, региональная культура является своеобразным интегратором этнически разнородных элементов, обеспечивающим в рамках определенной территории возможность плодотворного межэтнического и межкультурного взаимодействия, что на практике означает реализацию модели поликультурного единства.

Пространство региона обладает уникальными чертами, формирующимися с помощью особенностей природного ландшафта, святых мест, региональных реликвий, этнических своеобразий культуры. Происходит формирование особой культуры – региональной, которая начинает существовать, постепенно выделяясь из общего мира русской культуры, но не порывая с ним совсем. Специфика региональной культуры просматривается прежде всего в том. Что она первоначально формируется как форма бытия, «специфическая форма существования социума и человека в определенных пространственных координатах, опирающаяся на историческую традицию, формирующая систему ценностей, продуцирующая тип личности» [28, с. 149].

Важную роль в процессе развития регионов играют культурные особенности, которые особенно ярко проявляются в кризисные периоды. Огромный разрыв между уровнем развития современных российских регионов позволяет говорить о дифференциации общественной жизни и доминировании одних сфер общества над другими. Такая ситуация создает определенные проблемы в объяснении процесса развития регионов. Именно на уровне региона сегодня складывается стратегия развития культуры с учетом социально-экономических особенностей развития территории, ее культурного потенциала, интересов и запросов различных категорий населения и др.

Процессы, тенденции, конкретные факты культурной жизни наблюдаются на двух уровнях: глобальном, т. е. в масштабе страны и на региональном, т. е. на уровне области, края, района, отдельного города. Здесь они имеют более выраженный характер, обладают столь сильно проявляющейся спецификой, что на этом уровне может и должна формироваться система приоритетов культурного развития, т. е. складываться культурная политика, которая органически связывала бы в себе учет глобальных тенденций и местных особенностей.

В последние годы некоторые регионы делают попытки перейти на новую стратегию культурной политики, находящую выражение в региональных программах социокультурного развития. Однако эта работа далеко не всегда

эффективна, особенно в тех случаях, когда она не опирается на научно обоснованную методику и технологию. Сегодня на передний план выходит проблема разработки новых механизмов региональной культурной политики на всех ее уровнях, что требует глубокого и всестороннего анализа ее теоретико-методологических оснований, уточнения ее целевой установки, четкого определения объекта и субъекта, механизмов их взаимосвязи и взаимодействия и т. д. [25, с. 319].

Особенности современной культурной политики определяются спецификой самих демократических общественных систем, выступающих в качестве полистилистических образований. Подобные культурные системы, отличаются не только большей гуманистичностью и ориентированностью на человека как основную цель социального развития, но и большей жизнеспособностью в условиях объективного сближения различных культурных миров под влиянием информационных и глобализационных процессов. Основной особенностью подобных социокультурных систем является деирархизация – уменьшение значимости экспертов и бюрократов от культуры, стоящих на вершине социальной иерархии. Например, в контексте современной культурной политики в Российской Федерации и ее субъектах можно отметить уменьшение роли Министерства культуры и возрастание роли фондов, союзов, объединений, творческих коммерческих организаций. Тенденции демонополизации в области культуры отражены в Основах законодательства РФ о культуре, где отмечается, что «для борьбы с монополизмом в сфере производства и распространения культурных ценностей органы государственной власти и управления обязаны содействовать созданию альтернативных организаций культуры, предприятий, ассоциаций, творческих союзов, гильдий и иных культурных объединений» [2].

На уровне региона складывается стратегия развития культуры с учетом социально-экономических особенностей развития территории, ее культурного потенциала, интересов и запросов различных категорий населения и др. На уровне региона возможен наиболее оптимальный вариант культурного развития

с учетом региональной специфики и самобытности, возможностей территории – институциональных, материальных, человеческих и т. д. На локальном пространстве достигается максимальная активность участия различных социальных групп в культурных процессах, в общественной жизни в целом.

Методологические основы региональной культурной политики включают выявление приоритетных направлений развития культуры исходя из должного состояния культурной жизни и реальных проблем; разработку или инициирование в соответствии с приоритетами различных социокультурных программ; поддержку и реализацию программ путем распределения различного вида ресурсов: материальных, финансовых, кадровых и информационных [29, с. 850].

Исходя из особенностей нынешнего этапа развития культурных процессов, довольно характерных для различных регионов России, выделяются следующие задачи региональной культурной политики:

- отказ от потребительской ориентации и переход к социально-культурной самодеятельности путем развития широкого спектра социально-культурных инициатив, стимулирования культурно-творческой активности населения, поддержки общественных проектов и новых форм культурно-досуговой деятельности;

- инициирование и поддержка культурно-досуговых учреждений и институтов, гуманизирующих культурную среду бытования человека, способствующих снятию социальной напряженности, налаживанию контактов творческой интеллигенции с другими социальными группами, созданию творческой атмосферы в регионе, межкультурному взаимодействию и взаимопониманию. Многообразие субъектов социокультурной деятельности создаст альтернативность развития культурной жизни, поможет ослабить монополию государственных структур на формирование культурной политики, обеспечит реальный доступ к культурным ценностям, образовательным и рекреационным учреждениям всем социальным группам и слоям населения;

– ориентация культурной политики на приоритетные социальные группы и категории населения с целью обеспечения «равных возможностей» и реального доступа к культурным ценностям, наращивания «культурного слоя» и развития навыков культурно-творческой деятельности у различных социальных групп и категорий населения, особенно у детей, подростков, молодежи;

– концентрация материальных и человеческих ресурсов с целью инициирования и поддержания на достаточно высоком уровне «элитных» субъектов социально-культурной самодеятельности, которые для населения территории будут играть роль своеобразных референтов, постоянно повышая «планку» культурной жизни региона;

– развитие территориального своеобразия и многообразия культуры региона за счет предоставления права свободного культурного самоопределения и самовыражения различным национально-этническим группам. Финансируемые из местного бюджета и поддерживаемые различными общественными фондами программы должны обеспечить сохранение и развитие культуры национальных меньшинств во всех ее аспектах, включая сохранение исторических памятников, языка, литературы, религии, народного творчества, способствовать преодолению отчужденности и взаимному признанию самоценности всех культур региона, их взаимообогащению и диалогу;

– создание условий для межрегиональных культурных контактов с территориями, имеющими общие культурно-исторические традиции, а также с теми регионами, между которыми происходили и происходят интенсивные миграционные процессы и этнические группы которых являются наиболее распространенными в данной местности;

– отказ от практики финансирования учреждений культуры и досуга за сам факт их существования без относительно к содержанию их деятельности и переход на финансирование целевых социально-культурных проектов и

программ, т. е. внедрение договорно-контрактных отношений в культурно-досуговые учреждения и организационно-методические структуры [29, с. 852–853].

Существующее понимание региональной культурной политики базируется в России на Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации на период до 2020 года [9]. Под регионом в указанной Концепции понимается «часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации, являться его частью, либо объединять территории или части нескольких субъектов Российской Федерации» [27, с. 3]. Выявляя приоритеты региональной культурной политики стратегические векторы развития России: с одной стороны, это отстаивание единства страны, приумножение общественно-культурного капитала и в целом развитие отечественной культуры; с другой – освоение инноваций широкого диапазона, отработка новой модели модернизации как обновления форм жизнедеятельности в условиях XXI века [22]. Применительно к локальному развитию общие цели развития России должны быть конкретизированы и увязаны с территориальными проблемами, что предполагает акцентировку тех или иных аспектов локальной самоорганизации. В регионах идет широкий поиск направлений территориального развития, что стимулирует отработку новых целей, задач, методов социокультурной политики на местах. К осознанию необходимости и инновационных возможностей культурной политики приходят далеко не во всех регионах. По-прежнему, приоритетными остаются цели социально-экономического характера, что объясняется неравномерностью уровня и качества жизни во многих российских регионах.

Р. Г. Абдулатипов отмечает, что в соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» государственная региональная политика России должна быть направлена в долгосрочной перспективе на обеспечение

сбалансированного социально-экономического развития субъектов РФ, что возможно только на основе достижения такой стратегической цели государственной политики в области образования как «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина». Очевидно, что обеспечить качественное образование в регионах РФ можно на основе достижения цели государственной политики в сфере культуры - «развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом» [20, с. 8].

В данном целевом контексте государственной политики России важно подчеркнуть, что все эти новые требования к региональной культурной политике должны быть в полной мере согласованы с основными вопросами государственной национальной политики Российской Федерации. Согласно «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» к таким важнейшим вопросам относятся следующие: сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности; обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств; создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе; поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Россией.

Соответственно, региональная культурная политика современной России должна быть сбалансирована и синхронизирована во времени с целями государственной национальной политики Российской Федерации, а именно: упрочением общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (русской нации); сохранением и развитием этнокультурного многообразия народов России; гармонизацией национальных и межнациональных (межэтнических) отношений; обеспечением равенства прав и свобод человека и гражданина

независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; успешной социальной и культурной адаптацией и интеграцией мигрантов [20, с. 8].

В современных новациях регионов РФ, касающихся региональной культурной политики, особенно выделяются те предложения, в которых за культурой определена первостепенная и решающая роль в целях возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей и смысла бытия в России. И очень важно, что на местах это находит выражение и отражение при решении тактических (среднесрочных) проблем формирования и осуществления региональной культурной политики, в частности в рамках разработки и реализации региональных целевых программ развития культуры. В порядке обобщения всех современных региональных новаций, связанных с культурой и культурной политикой, Р. Г. Абдулатипов предлагает инновационное видение современной системы основных объектов (направлений) региональной культурной политики:

- духовно-культурная идентичность территории регионов РФ как выражение духовно-исторических идеалов природы, человека и общества, определяющая их универсальное взаимодействие и взаимовлияние, место человека в одухотворенной и одушевленной среде мироздания;

- культурная среда в регионах РФ как выражение духовных идеалов истины, добра, красоты и любви в межличностных и общественных взаимоотношениях, отражающая нравственные ценности уважительного отношения, в том числе и человека к природе, внутреннюю природную культуру, культуру души и духовно-экологическое самосознание людей;

- культурная идентичность человека и гражданина страны в регионах РФ как выражение духовных идеалов добра, красоты и любви, характеризующая сокровенный смысл их бытия и жизни в природе и обществе, становление подлинного и действительного «я» индивида, формирование и рост его внутреннего самосознания;

– культурно-социальная среда в регионах РФ как выражение духовных идеалов истины, добра, красоты и любви в обществе, предполагающая уважительное отношение людей друг к другу на основе зафиксированных в Конституции РФ и иных законах страны нравственно-моральных норм социального государства в России;

– культурная идентичность общества в регионах РФ как выражение духовных идеалов Родины, семьи, мира и счастья в российском государстве, обеспечивающая сохранение, возрождение и развитие генетической и исторической памяти народов и этносов России, социально-культурное благосостояние и согласие людей, устойчивость в обществе;

– культурно-глобальное пространство в регионах РФ как выражение духовных идеалов единства, многообразия и солидарности людей на планете, способствующее межнациональному, международному и межкультурному общению и диалогу на основе согласованных общечеловеческих ценностей;

– культурно-инновационная среда управления в регионах РФ как выражение идеалов свободы, демократии и равноправия в культурной политике, предусматривающая синергетическое взаимодействие, координацию и интеграцию интересов всех участников и субъектов культурной деятельности в России [20, с. 12-13].

И. И. Ирхен, рассматривая региональную культурную политику в параметрах современной динамики России, утверждает: «современная культурная политика страны находится на новом витке своего развития. Обобщающая рефлексия над региональной культурной политикой в параметрах общероссийской динамики высвечивает, с одной стороны, содержательный поворот в понимании культуры как безусловной ценности, ресурсной составляющей территорий, с другой – не менее важной оказывается сопряженность с позицией местной элиты. В реалиях развивающихся рыночных отношений использование ресурсного потенциала культуры все еще

носит декларативный характер, культурные «вложения» в человека пока не очевидны [25, с. 322].

Воплощая диалектику «глобального» и «национального», региональная культурная политика предусматривает оптимизацию взаимодействий личности и локального сообщества, обеспечение их эффективного развития с учетом местных традиций, реальных материальных и духовных ресурсов. Сопровождение экономических и социальных управленческих решений развитием современного культурного процесса с его опорой на самобытность проживавших этносов способно обеспечить включение их представителей в профессиональную жизнедеятельность конкретного региона. Однако ресурс единого культурного пространства при этом остается недостаточно задействованным, и привязанность региональных культурных практик нередко не согласуется с общесоциальными установками. Отсюда следует вывод о пока еще слабой, но наличествующей тенденции «местечковости» в культурной политике регионального уровня. Думается, что данная проблема действительно заслуживает внимания и разрешения противоречий, порождаемых в результате подобной культурной практики. Это представляется особенно важным в условиях выделения западными фондами больших средств на генерацию региональных, этнических противоречий и их автономность по отношению к единству российского социума, что в свою очередь порождает ситуацию возможных рисков и критических точек во взаимоотношениях этнических групп, социальных образований, народностей [25, с. 323].

О. Н. Астафьева отмечает, что перспективные цели регионального развития, увязанные с социокультурной практикой, невозможно получить в готовом виде извне. Они могут быть определены самим региональным сообществом и отрефлексированы представителями власти, общественных организаций, интеллектуальной элиты. Сам факт наличия у региона стратегических целей следует оценить как позитивный фактор преодоления кризиса. Если цели имеют не декларативный характер, а продуманно концентрируются вокруг жизненно важных проблем регионального

сообщества, социальных и культурных приоритетов, то они становятся основой консолидации разных групп элиты и социальных слоев. Таковыми целями сегодня для регионального развития выступают здоровый образ жизни, возможность личностной самореализации, качество жизни – достойная жизнь, где есть место разнообразию, мобильности, открытости [22].

По мнению О. Н. Астафьевой, следует говорить о совокупности сходных задач по стратегическому управлению сферой культуры в регионах страны. Среди них – задачи, связанные с проблемами выравнивания и сохранения определенного уровня благополучия и культурного развития региона, а также осознания региональным сообществом себя как субъекта саморазвития, понимания ценности своей локальной культуры и возможностей самореализации в условиях ориентации России на модернизацию и инновационный путь развития.

При разработке инновационных стратегий культурной политики было бы целесообразным исходить не только из социально-экономических или социально-политических приоритетов, основываясь при принятии решений только на идеологических принципах властной элиты относительно направленности и форм реформирования и модернизации общества. Необходимо учитывать и самоорганизационный потенциал культуры, действие ее параметров порядка как ценностно-смысловых регулятивных механизмов. Следование принципам теории самоорганизации предполагает, что стратегические цели культурной политики согласованы с общими параметрами порядка культуры, а вырабатываемые системой управления и другими социокультурными институтами специальные параметры не нивелируют возможность проявления на личностном уровне действия особенных параметров порядка. Тем самым не разрушится сверхсложная сущность культуры, но и не прервется процесс ее становления [22].

Таким образом, современный подход к выработке региональной культурной политики нацелен, прежде всего, на специфику исторического развития региона, сложившихся традиций, национальные и конфессиональные

отличия; развитость инфраструктуры, в том числе учреждений культуры, средств массовой коммуникации; кадровый потенциал в его связи с национально-историческими и культурными особенностями региона. Задача культурной политики на региональном уровне определяется значимостью регионов как крупных социокультурных единиц, являющихся средоточием культурных различий, культурной специфики. Соответственно успехи или неудачи решения социально значимых проблем на этом уровне характеризуют улучшение или ухудшение социокультурной ситуации в обществе в целом. Содержание задач культурной политики в этом случае связано с построением программ регионального развития.

Одной из самых сложных для практического решения государственной культурной политики в России выступает преодоление территориального и социального неравенства граждан при реализации права на доступ к культурным ценностям и участие в культурной деятельности.

Безусловно, региональная культурная политика призвана повысить инвестиционную привлекательность и культурный имидж территории. В условиях расширяющихся рыночных отношений накопленный потенциал культуры требует, с одной стороны, последовательного укрепления и развития, с другой – преобразований. Поэтому конструктивной представляется последовательно проводимая линия реализации единой культурной политики на всей территории Российской Федерации, целенаправленная поддержка сферы культуры со стороны государственных органов.

Доминирование религиозной идентичности, низкий уровень городской, урбанизированной культуры и, как следствие, полярность культурных приоритетов современных дагестанцев вызывают необходимость в том, чтобы государство оставалось гарантом обеспечения функционирования учреждений культуры и главным заказчиком на творческий продукт высокой общественной ценности [19, с. 69].

Необходимо выработать и реализовать такие формы поддержки, которые позволят жителям малых и средних городов, сельских поселений посещать

спектакли, концерты и выставки, получить возможность доступа к лучшим образцам профессионального искусства. Таким образом, необходимо сближение уровней культурного развития различных регионов страны и создание равных для всех граждан возможностей доступа к культурным ценностям, участию в культурной деятельности и пользованию учреждениями культуры при учете региональных, национальных, этнокультурных особенностей граждан различных регионов России в соответствии с культурными потребностями граждан.

1.2 Структура управления сферы культуры в Пензенском регионе

Культурная среда сегодня становится ключевым понятием современного общества и представляет собой не отдельную область государственного регулирования, а сложную и многоуровневую систему, внутри которой решение проблем может быть только комплексным, учитывающим множество смежных факторов и соединяющим усилия разных ведомств, общественных институтов и бизнеса.

Функции современного государства предполагают необходимость государственной политики в области культуры (культурной политики). Средствами выработки и реализации такой политики выступают разработка и принятие государственных программ, создание специализированных исполнительных органов (министерств, госкомитетов и т.п.), государственных организаций, учреждений, предприятий культуры.

На федеральном уровне такие функции исполняет Министерство культуры Российской Федерации. В соответствии с положением Министерство культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) – это федеральный орган исполнительной власти, реализующий государственную

политику в области культуры, искусства, сохранения, использования, популяризации и государственной охраны и историко-культурного наследия. Минкультуры России также осуществляет государственное регулирование и координацию деятельности иных федеральных органов исполнительной власти в сфере культуры в случаях, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства России.

Существование полноценного и самостоятельного Министерства культуры представляется целесообразным в контексте национальных традиций государственного управления. Это обеспечивает сфере культуры лучшее финансирование, а также – определенное равенство с другими отраслями в государственном механизме и дает свободу инициативы. Существование министерства необходимо, поскольку государственный сектор в культуре сохраняет свое значение, в государственном ведении находится значительное число учреждений культуры.

Структура государственного управления культурой, в целом, мало в чем изменяется на протяжении многих десятилетий. Остаются все те же федеральные органы управления культурой в лице Министерства культуры, региональные – в лице комитетов по культуре и искусству, Областных управлений культуры, на уровне районов – это муниципальные – отделы, управления культуры.

Однако характер и функции вертикального управления существенно изменились, они стали менее жесткими и более либеральными, о чем были ранее. Это привело к изменению внутренней структуры Министерства культуры, его департаментов управлений и отделов, а также к изменению функций.

Современная структура подразделений министерства представляет собой как вертикально соподчиненную иерархию, так и взаимодействующую систему подразделений. Руководит министерством генеральный менеджер (министр), нанятый на государственную службу Правительством РФ.

Его непосредственными сподвижниками являются: два первых заместителя, статс-секретарь, в ранге заместителя министра, четыре заместителя министра, шесть советников министра и помощник министра. В структуру Министерства культуры входят департаменты:

а) государственного регулирования и развития кинематографии с отделами государственного регистра и ресурсов, финансово-экономического анализа и прогнозирования, государственных организаций и имущественных отношений, технической политики;

б) государственной поддержки искусств и развития народного творчества с отделами поддержки творчества мастеров искусств и индивидуальных проектов, поддержки и координации общероссийских и международных творческих программ и проектов, общественных связей, поддержки и координации деятельности государственных организаций искусства;

в) государственной поддержки кинематографии с отделами формирования творческих программ, поддержки производства национальных фильмов, продвижения национальных фильмов;

г) по сохранению культурных ценностей с отделами экспертизы и контроля за вывозом и ввозом культурных ценностей, лицензирования и контроля за реализацией предметов антиквариата, организационно-аналитический отдел, отдел перемещенных культурных ценностей;

д) науки, образования и развития социально-культурной инфраструктуры с отделами образования, науки, этнокультурных программ, экономического анализа и финансирования образования, по работе с органами государственного управления в федеральных округах и субъектах федерации, культурного и регионального сотрудничества;

е) экономической и инвестиционной политики, в структуре которого находятся сводно-экономический отдел, сводно-финансовый отдел, отделы финансирования программ, инвестиций, внебюджетных источников, труда и заработной платы;

ж) управление делами с отделом делопроизводства; -управление международного сотрудничества с отделами СНГ, культурного сотрудничества, сотрудничества в области кинематографии;

и) управление бухгалтерского учета и ревизий с отделами по контрольно-ревизионной работе, отчетности по бюджетным учреждениям, отчетности по хозрасчетным учреждениям и предприятиям;

к) отдел библиотек;

л) отдел кадров и наград;

м) отдел музеев;

н) отдел (инспекция) охраны недвижимых памятников истории и культуры;

п) спецотдел;

р) хозяйственный отдел;

с) юридический отдел [26].

Службы обеспечения деятельности Министерства культуры, организации федерального ведения:

а) государственное унитарное предприятие Главный информационно-вычислительный центр (ГУП ГИВЦ), в который входят отдел статистики, класс интернет министерства, справочно-информационный фонд, телетайпная, группа технического обслуживания компьютеров, оперативная полиграфия;

б) управление по зданиям и сооружениям (ХОЗУ) с отделом эксплуатации и материально-технического обеспечения, службами охраны, сервиса.

Нетрудно заметить, что в структурных подразделениях министерства уже сами названия департаментов, управлений и отделов предопределяют существенную либерализацию управленческих функций, которые манифестируют регулирование, поддержку, развитие, координацию, инвестирование, продвижение, сохранение и другие подобные взаимоотношения с органами культуры регионов, в культуре и социокультурной деятельности.

Деятельность Министерства культуры РФ, Министерств культуры республик, комитетов по культуре краев и областей, управлений, отделов культуры районов дополняется руководством со стороны законодательной и исполнительной власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, которые вырабатывают правовую базу и определяют стратегию социокультурной деятельности.

На основании Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ в субъектах Российской Федерации устанавливается система органов исполнительной власти во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации, который обеспечивает исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституции (устава), законов и иных правовых актов субъекта Российской Федерации, а также формирует органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации

Управление культуры и архива Пензенской области является исполнительным органом государственной власти Пензенской области, проводящим государственную политику в сфере культуры, искусства, архивного дела, туристской деятельности, а также уполномоченным органом в области сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия на территории Пензенской области.

Управление культуры и архива Пензенской области осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими исполнительными органами государственной власти Пензенской области, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Основными задачами Управления являются:

- обеспечение необходимых условий для реализации конституционных прав граждан на свободу творчества, участие в культурной жизни и

пользование учреждениями культуры и искусств, доступ к культурным ценностям;

- определение целей и приоритетов в развитии отдельных видов культурной деятельности, профессионального искусства, музейного, библиотечного и архивного дела, народного творчества, образования в сфере культуры, туристской деятельности на территории Пензенской области;

- обеспечение сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия;

- обеспечение формирования и содержания архивных фондов Пензенской области;

- разработка предложений по совершенствованию туристской деятельности на территории Пензенской области [11].

На рисунке 1 представлена структура Управления культуры и архива Пензенской области.



Рисунок 1 – Структура Управления культуры и архива Пензенской области [38]

Финансирование расходов на содержание Управления культуры и архива Пензенской области осуществляется за счет средств, предусмотренных в бюджете Пензенской области, целевых средств, выделяемых Управлению на реализацию долгосрочных целевых программ, субвенций из федерального бюджета.

Управление возглавляет начальник Управления культуры и архива Пензенской области, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Губернатором Пензенской области по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры и историко-культурного наследия.

Права и обязанности должностных лиц Управления:

- запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций материалы, необходимые для решения вопросов, входящих в компетенцию Управления;

- привлекать к решению задач, стоящих перед Управлением (как на возмездной, так и на безвозмездной основе) профильных специалистов, работающих в иных организациях (в том числе научных);

- быть абонентом государственных и негосударственных информационных систем;

- проводить совещания, семинары и иные мероприятия организационно-консультативного характера по вопросам, входящим в компетенцию Управления;

- в пределах утвержденной сметы и имеющихся в распоряжении денежных средств заключать муниципальные контракты с хозяйствующими субъектами (независимо от организационно - правовой формы) о приобретении материальных ценностей, выполнении работ и оказании услуг по вопросам, входящим в компетенцию Управления;

- планировать свою деятельность и определять перспективы развития Управления по согласованию с органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя Управления;

- осуществлять приносящую доход деятельность в порядке, установленном действующим законодательством.

Управление обязано:

- обеспечивать выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг, в случае принятия решения о его установлении;

- в соответствии с законодательством Российской Федерации нести ответственность за нарушение принятых им обязательств, а также за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации;

- обеспечивать своевременно и в полном объеме выплату работникам Управления заработной платы в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- обеспечивать работникам Управления безопасные условия труда и нести ответственность в установленном порядке за вред, причиненный их здоровью и трудоспособности в период исполнения ими трудовых обязанностей;

- нести ответственность за обеспечение целевого использования бюджетных средств и принимать меры по возмещению или возврату в бюджет городского округа использованных нецелевым образом средств, в полном объеме;

- обеспечивать в установленном действующим законодательством порядке исполнение судебных решений;

- вести статистическую отчетность, отчитываться о результатах деятельности в соответствующих органах в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации;

- выполнять установленные мероприятия по гражданской обороне и мобилизационной подготовке в соответствии с законодательством и муниципальными правовыми актами городского округа;
- обеспечивать организацию и ведение делопроизводства Управления в соответствии с установленными требованиями;
- обеспечивать архивное хранение своих документов (в пределах установленных сроков), передавать архивные документы в установленном порядке на постоянное хранение в государственный архив, выдавать необходимые справки и иные документы;
- исполнять иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством и муниципальными правовыми актами региона [11].

Пензенская область является одним из уникальных регионов Российской Федерации, обладающим огромным потенциалом в организации обучения и воспитания патриотизма, нравственности, любви к малой родине всех категорий населения. Фундамент этого потенциала составляет многообразное, материальное и нематериальное историко-культурное наследие, сохраняемое органами государственной власти. Отрасль культуры объединяет деятельность по сохранению объектов культурного наследия, развитию библиотечного, музейного, архивного дел, поддержке и развитию исполнительских искусств (в том числе театрального и музыкального), кинематографии, современного изобразительного искусства, сохранению нематериального культурного наследия народов Российской Федерации и развитию традиционной народной культуры, укреплению межрегиональных и международных связей в сфере культуры.

По состоянию на 1 сентября 2016 года в регионе насчитывается 1042 учреждения культуры и искусств Пензенской области.

В таблице 1 представлен полный перечень учреждений культуры и искусств Пензенской области.

Таблица 1 – Перечень учреждений культуры и искусств Пензенской области [37]

Вид учреждения культуры	Количество
Театры	5
Концертные организации	1
Клубы	481
Общедоступные (публичные) библиотеки	476
Музеи	19
Парки	7
Зоопарки	1
Средние специальные учебные заведения культуры и искусства	3
Муниципальные учреждения дополнительного образования детей	49

Численность работников государственных и муниципальных учреждений культуры в 2015 году составила – 6699 человек, из них специалистов 4630 (69%). Самый низкий процент соотношения специалистов к общей численности работников наблюдается в Малосердобинском (47%) и Бековском (55%) районах, самый высокий процент (более 90%) в Белинском, Городищенском, Иссинском, Неверкинском и Спасском районах.

По официальным данным Росстата в 2015 году средняя заработная плата по Пензенской области составила 22411,0 руб. Заработная плата работников учреждений культуры – 15437,0 руб., что составляет 68,9% от уровня заработной платы по Пензенской области в целом, в том числе в государственных учреждениях культуры – 16405,0 руб. (73,2%); в муниципальных учреждениях – 14483,0 руб. (64,7%).

По уровню заработной платы работников учреждений культуры Пензенская область занимает седьмое место в Приволжском федеральном

округе. Первое место у Самарской области – 20180,0 рублей, последнее четырнадцатое место занимает Республика Мордовия – 13173,0 рубля.

По соотношению заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате по региону в целом Пензенская область занимает четвертое место среди регионов Поволжья. Первое место снова у Самарской области – 77,8%, последнее место у Кировской области – 64,7%.

Анализируя уровень средней заработной платы работников в муниципальных учреждениях культуры, видно, что самая низкая заработная плата в Неверкинском (12,5 тыс. руб.), Никольском и Спасском районах (12,8 тыс. руб.). В Пачелмском и Земетчинском районах заработная плата также остается низкой и составляет около 13,5 тыс. руб., или 60,5 % от средней по региону. Максимально высокий показатель по заработной плате в Кузнецком, Тамалинском, Лопатинском, Каменском, Вадинском и Бессоновском районах – в среднем он составил 66 %.

С целью формирования позитивного морально-психологического климата в трудовых коллективах и укрепления механизма социального партнерства с июля по ноябрь 2016 года проводится смотр-фестиваль художественного самодеятельного творчества среди работников предприятий и организаций, расположенных в муниципальных районах и городских округах Пензенской области.

Расходы за счет бюджета в 2016 году по государственным учреждениям и учебным заведениям культуры и искусства запланированы в размере 499,1 млн. руб., что ниже расходов 2015 года на 2,4 млн. руб. На 2016 год запланировано получить доход в сумме 102,0 млн. руб., что выше на 2 млн. руб., чем в 2015 году.

Культура традиционно поддерживалась государством: финансирование объектов культурного наследия на 80-90% является государственным, организации данной сферы составляют некоммерческий сектор экономики и не могут существовать без бюджетных ассигнований. Вместе с тем, коммерческие структуры также участвуют в ресурсном обеспечении культуры, финансируя

творческие проекты, отдельные мероприятия, оказывая индивидуальную поддержку представителям творческих профессий. С развитием рыночных отношений многие направления творческой деятельности стали коммерчески состоятельными, что позволяет говорить о формировании творческой индустрии, подотраслями которой являются музыкальное и, изобразительное искусство, архитектура, дизайн, реклама, творческие проекты средств массовой информации [13].

Развитие различных отраслей культуры стимулирует приток в регион творческих кадров, что усиливает как творческий потенциал, так и экономические ресурсы территории.

Культурная политика Пензенской области направлена на две основные цели:

- формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения доступа различных социальных групп к культурным благам;
- создание условий для сохранения и развития многонационального культурного потенциала Пензенской области.

Организации культурной сферы Пензенской области являются, преимущественно, казёнными учреждениями, их количество в последние годы увеличивается, достигнув 52%, третья часть организаций – это бюджетные учреждения, 12 -13% организаций в разные годы стали автономными учреждениями.

Также необходимо отметить, что Управление культуры и архива Пензенской области ежегодно принимает участие в реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма». В апреле 2016 года был завершён прием заявок на участие в ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)» на 2017 год, государственными учреждениями в сфере культуры были подготовлены и направлены 24 заявки на общую сумму 33 млн. руб., в том числе 23 млн. руб. – средства федерального бюджета, 5,5 млн. руб. – средства регионального бюджета, 4.5 млн. руб. – внебюджетные источники. Также подготовлена заявка на участие в 2017 году в

конкурсном отборе по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на укрепление материально-технической базы сельских учреждений культуры. Дополнительно в Министерство культуры Российской Федерации была представлена заявка на оснащение оборудованием детских школ искусств. В случае удовлетворения заявки от Пензенской области в 2017 году планируется приобретение клавишных инструментов для детских школ искусств г. Пензы и г. Кузнецка, Башмаковского, Белинского, Никольского и Пензенского районов [36].

1.3 Нормативно-правовые основы управления сферой культуры на государственном и региональном уровне

Система правового регулирования сферы культуры сегодня включает в себя значительное число нормативно – правовых актов различного уровня и направленности. Особенность правового регулирования заключается в том, что нормы, регулирующие отношения в сфере культуры, практически невозможно отнести к какой – либо одной отрасли права, хотя в классификаторе правовых актов, утвержденном указом Президента Российской Федерации № 511 от 15 марта 2000 г. «О классификаторе правовых актов», законодательство о культуре выделено в самостоятельную ветвь. Сюда включены общие положения, законодательные акты, регулирующие вопросы управления в сфере культуры, сохранения национального культурного наследия народов Российской Федерации, охраны и использования памятников истории и культуры, а также нормативные документы, определяющие режим особо охраняемых историко-культурных территорий, особенности правового положения культурных ценностей и отдельных направлений культурной деятельности.

Характеризуя организационно–экономические условия развития культурной жизни в России, можно констатировать, что, начиная с 1989 г. в них сложились и закреплены последовавшим законодательством и нормативными актами три основных компонента:

а) юридическая самостоятельность учреждений культуры. В качестве их учредителей могут выступать органы государственного управления, общественные организации, предприятия, трудовые коллективы, группы граждан – любые заинтересованные социальные силы. Основанием для начала работы является регистрация устава в местных органах исполнительной власти. Содержание, направления и формы работы определяются принятым уставом;

б) хозяйственная самостоятельность учреждений культуры, вытекающая из правовой. Учреждения культуры могут принимать любую модель хозяйствования, включая финансирование, материальное обеспечение и организацию заработной платы и экономического стимулирования (штатные ставки, бригадный и индивидуальный подряд и т.д.);

в) развитие программного бюджетного финансирования, переход в государственном бюджетном финансировании от финансирования сети учреждений к финансированию деятельности учреждений вне зависимости от их формы собственности (система социального заказа).

Фактически наработка законодательной базы отрасли культуры начинается с 1992 года. До этого существовал лишь один специальный закон, регулирующий отношения в сфере культуры – Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры», принятый в 1978 году.

В 1992 году были приняты «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [2] (далее – Основы), что стимулировало интенсивную законотворческую деятельность в сфере культуры. Законодательство Российской Федерации о культуре состоит из Основ, законов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации о культуре. Это первый специальный акт в сфере культуры был принят в качестве правовой базы сохранения и развития культуры в России. Время и форма появления данного

федерального закона предопределили возможности его применения на практике. С одной стороны, факт появления правового акта, охватывающего максимальное число аспектов культурной деятельности, свидетельствовал о внимании государства к этой сфере.

С другой стороны, универсальный характер акта существенно повлиял на его правовое содержание, состоящее в значительной степени из деклараций. Основы сыграли и продолжают играть ключевую роль в правовом регулировании отношений в сфере культуры. В Основах впервые определены обязанности государства в сфере культуры [2].

В настоящее время целый ряд статей Конституции РФ фиксирует права граждан РФ на пользование достижениями культуры, обоснованы условия для культурной и творческой деятельности и т.д. [1].

В соответствии с ст. 71 Конституции в ведении Российской Федерации находится ограниченный круг вопросов сферы культуры, а именно: установление основ федеральной культурной политики; разработка и реализация федеральных программ культурного развития России; правовое регулирование интеллектуальной собственности.

Ряд положений Основ был развит в принятых позднее законах – не только отраслевых, но и правовых актах общего характера (Бюджетный, Гражданский, Трудовой, Налоговый кодексы и др.) Положения, закрепленные в Основах, получили развитие в самостоятельных нормативно-правовых актах [3], [4], [5], [6], [7].

Полномочия федеральных органов государственной власти, органов субъектов федерации и местного самоуправления в сфере культуры определены в Основах.

К полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере культуры относятся:

- обеспечение прав и свобод человека в сфере культуры;

- установление основ федеральной культурной политики, принятие федерального законодательства в сфере культуры и федеральных государственных программ сохранения и развития культуры;
- распоряжения национальным культурным достоянием Российской Федерации;
- формирование федерального бюджета в части расходов на культуру;
- координация внешней политики в республике культурного сотрудничества;
- регулирование вывоза и ввоза культурных ценностей;
- определение принципов государственной политики в республике подготовки кадров, занятости, оплаты труда, установление минимального размера ставок авторского вознаграждения по федеральным учреждениям культуры на основании перечня, утверждаемого Правительством Российской Федерации;
- создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации;
- официальный статистический учет в сфере культуры;
- контроль за исполнением законодательства Российской Федерации о культуре;
- сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия федерального значения;
- охрана и сохранение особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области культуры относятся:

- охрана и сохранение объектов культурного наследия регионального значения;

- организация библиотечного обслуживания населения библиотеками субъектов Российской Федерации;

- создание и поддержка государственных музеев (за исключением федеральных государственных музеев, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

- организация и поддержка учреждений культуры и искусства (за исключением федеральных учреждений культуры и искусства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

- поддержка народных художественных промыслов (за исключением организаций народных художественных промыслов, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

- поддержка региональных и местных национально–культурных автономий, поддержка изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности.

На региональном уровне субъектами управления сферой культуры являются структурные подразделения администрации республик, краев, областей (департаменты, управления, отделы, комитеты, министерства), находящиеся в двойном подчинении – администрации республики, края, и Федеральному Министерству (Министерство культуры РФ).

К полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов в сфере культуры относятся:

- организация библиотечного обслуживания населения (за исключением обеспечения услугами библиотечного коллектора);

- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;

- охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных в границах соответствующего муниципального образования [35, с. 76-77].

С 2012 года, в рамках проведения бюджетной реформы, существенно изменилась система финансирования и хозяйствования бюджетных учреждений культуры. До 1 июля 2012 года все учреждения сферы культуры определились со статусом, т.е. выбрали организационно–правовую форму: казенное учреждение, бюджетное учреждение или автономное учреждение.

Бюджетные учреждения культуры финансируются посредством выделения субсидии на государственное задание. В соответствии с п. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» утверждён базовый перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями в сфере культуры, искусства, архивного дела, историко–культурного наследия, кинематографии. Так, в разделе I. Государственные услуги содержатся следующие наименования государственных услуг (работ):

- услуга по показу спектаклей, концертов и концертных программ, цирковых номеров и программ, иных зрелищных программ;
- услуга по осуществлению библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей библиотеки;
- услуга по публикации музейных предметов, музейных коллекций путем публичного показа, воспроизведения в печатных изданиях, на электронных и других видах носителей, в том числе в виртуальном режиме;
- услуга по предоставлению архивных документов и информации на их основе;
- услуги по обеспечению доступа пользователей к коллекции фильмов и других материалов Госфильмофонда России.

Положительный опыт реализации федеральных целевых программ в сфере культуры насчитывает более полтора десятка лет. Благодаря реализации федеральных целевых программ «Развитие и сохранение культуры и искусства

Российской Федерации (1997 – 1999 годы)», «Культура России (2001 – 2005 годы)» и «Культура России (2006 – 2011 годы)», удалось преодолеть спад в развитии культуры, добиться расширения форм и объемов участия государства и общества в поддержке культуры.

Постановлением Правительства от 03 марта 2012 № 186 утверждена федеральная целевая программа «Культура России (2012 – 2018 годы)». Основанием программы стали следующие документы: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и ряд программных выступлений Президента Российской Федерации, а также Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация.

Основной стратегической целью ФЦП является сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности. Для достижения этой цели должны быть решены следующие задачи: создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры и искусства, модернизация работы учреждений культуры; обеспечение равного доступа к культурным благам и возможности реализации творческого потенциала в сфере культуры и искусства для всех граждан России; информатизация отрасли; модернизация системы художественного образования и подготовки кадров в сфере культуры и искусства, отвечающей задачам сохранения традиций лучших российских школ и требованиям современности; выявление, охрана и популяризация культурного наследия народов Российской Федерации; создание позитивного культурного образа России в мировом сообществе.

В 2012 г. утверждена также государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2012 – 2020 годы [9]. В рамках укрепления системы музеев–заповедников и ее дальнейшего развития разработана государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в РФ. Целью данной

стратегии является определение основных направлений дальнейшего развития сети музеев–заповедников и совершенствование управления деятельностью учреждений, образованных и действующих на территории Российской Федерации. Реализация положений стратегии призвана обеспечить: принятие эффективных мер по сохранению в совокупности культурного и природного наследия, по выявлению культурных и природных ресурсов в российских регионах; разработку законодательной базы, обеспечивающей многопрофильную деятельность музеев–заповедников в современных экономических условиях; развитие сети музеев–заповедников в регионах страны, сохранение культурного наследия исторических городов и сельских поселений, усадебных и монастырских комплексов, старинных промышленных объектов, исторических путей и дорог, полей исторических сражений, археологических памятников, объектов самобытной культуры различных наций и народностей России.

Следует отметить, что во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в обязательном порядке учитывают культурные аспекты. В этих целях федеральные государственные программы развития, аналогичные программы субъектов Российской Федерации подвергаются обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в сфере культуры, назначаемыми совместно органами представительной и исполнительной власти соответствующих уровней.

Таким образом, государственная политика в сфере культуры направлена на сохранение исторического и культурного наследия, создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на свободу творчества, участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, доступ к культурным ценностям.

Перечень нормативных правовых актов, регулирующих исполнение государственной функции Управления культуры и архива Пензенской области представлено ниже.

Исполнение государственной функции осуществляется в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации (с поправками);
- Федеральным законом от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- «Основами законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 № 3612-1 (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с последующими изменениями);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1998 № 179 «Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- Приказом Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513 «Об инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в музеях СССР»;

– Приказом Минэкономразвития РФ от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2015 № 1268 «Об утверждении Правил подачи и рассмотрения заявления об исключении проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя из ежегодного плана проведения плановых проверок и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215 «Об утверждении правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)»;

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с последующими изменениями);

– Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2009 № 226 «Об утверждении формы договора о передаче в безвозмездное бессрочное пользование или пользование на определенный срок музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в федеральной собственности» (с последующими изменениями);

– Законом Пензенской области от 28.12.2012 № 2327-ЗПО «О порядке рассмотрения обращений граждан в Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 28.02.2012 № 124-пП «О некоторых вопросах осуществления государственного контроля (надзора) исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 29.06.2011 № 410-пП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 30.01.2012 № 45-пП «Об утверждении Положения об Управлении культуры и архива Пензенской области»;

– Законом Пензенской области от 22.12.2006 № 1176-ЗПО «О наделении органов местного самоуправления Пензенской области отдельными государственными полномочиями Пензенской области и отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 28.02.2012 № 124-пП «О некоторых вопросах осуществления государственного контроля (надзора) исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 29.06.2011 № 410-пП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пензенской области».

Нормативно-правовое регулирование направлено на государственный и региональный контроль за функционированием и развитием учреждений культуры, проверка состояния сохранности, условий хранения, государственного учета культурных объектов и музейных коллекций.

2 Анализ управления сферой культуры на примере города Пенза

2.1 Анализ предоставляемых услуг организациями культуры города Пенза

Культура населения города Пенза находится на достойных позициях в Российской Федерации. Жители города Пенза являются культурными и грамотными людьми. Для школьников проводятся мероприятия, направленные на их культурное развитие (соревнования, экскурсии и т.д.). В городе есть театры, выставки, международные фестивали и многое другое. Почти каждый житель Пензы знает историю своего города и уважает её.

Анализ результатов исследования оценки качества предоставляемых услуг организациями культуры проводился в форме опроса, который проводился в декабре 2016 года. В опросе приняли участие 81 житель города Пенза [21].

Чаще всего (1 раз в месяц и чаще) респонденты посещают парки культуры и отдыха, зоопарк (56,8% от числа опрошенных, посещающих парки культуры и отдыха, зоопарки) и кино-/концертные залы, филармонии (51,9% от числа опрошенных, посещающих кино-/концертные залы). Менее востребованы такие учреждения культуры как театры, библиотеки и музеи. В среднем театры посещают 1 раз в год и реже (34,6% от числа опрошенных, посещающих театры), библиотеки – 1 раз в несколько месяцев/полгода (29,6% от числа опрошенных, посещающих библиотеки), музеи – 1 раз в год и реже (37% от числа опрошенных, посещающих музеи). Почти половина респондентов вообще не посещают музеи (49,4% от числа опрошенных, посещающих музеи), библиотеки (43,2% от числа опрошенных, посещающих библиотеки) и театры (41,9% от числа опрошенных, посещающих театры) (таблица 2).

Таблица 2 – Как часто Вы посещаете данные учреждения культуры города Пенза? [21]

Виды учреждений культуры	1 раз в месяц и чаще	1 раз в несколько месяцев/полгода	1 раз в год и реже	Не посещаю
Театры	3,7%	19,8%	34,6%	41,9%
Библиотеки	13,6%	29,6%	13,6%	43,2%
Музей	0%	13,6%	37%	49,4%
Кино-/концертные залы, филармонии	51,9%	27,8%	15,2%	5,1%
Парки культуры и отдыха, зоопарк	56,8%	32,1%	8,6%	2,5%
Свой вариант	0%	0%	0%	0%

Основными целями посещения учреждений культуры являются развлекательная (37,5%) и досуговая (30,2%). Вместе с тем, не менее важным является возможность учреждений культуры удовлетворять потребности в получении знаний (образовательная цель) и отдыхе с детьми (19,8% и 12,5% соответственно) (рисунок 2).

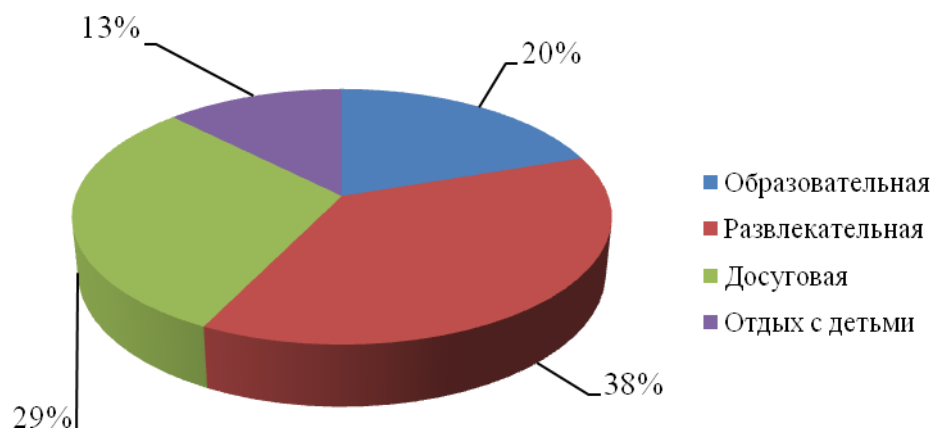


Рисунок 2 – С какой целью/целями Вы чаще всего посещаете учреждения культуры города Пенза? [21]

Более детальную картину мотивационного механизма потребительского спроса на культурные продукты иллюстрируют рисунки 3 и 4.

Существенных различий в выборе тех или иных целей посещения учреждений культуры респондентами разного пола не выявлено. В целом они дали идентичные ответы на данный вопрос, кроме одного: основной целью посещения учреждений культуры для мужчин является развлекательная (49,1%), тогда как для женщин – досуговая (33,3%) (рисунок 3).

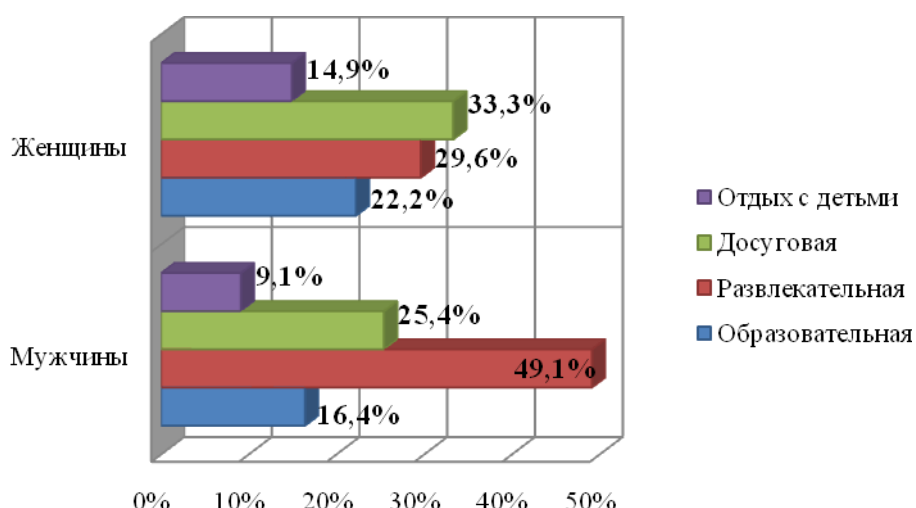


Рисунок 3 – Цели посещения учреждений культуры города Пенза в зависимости от пола респондентов [21]

Существенные различия в выборе целей посещения учреждений культуры респондентами разного возраста наблюдаются относительно двух целей. Для молодой аудитории (25-30 лет) более существенную роль играет потребность в развлечениях, чем прочие возможности (68,5%). Подобная тенденция сохраняется и у лиц более молодого возраста (18-24 лет – 45,1%), однако дополняется досуговой и образовательной целями (29,4% и 23,5% соответственно). Несколько иные цели посещения учреждений культуры у респондентов старше 60 лет, поскольку большинство из них рассматривают

реализацию услуг в учреждениях культуры как способ для проведения досуга (досуговая цель – 83,3%). Подобная тенденция сохраняется и у лиц в возрасте 41-50 лет и 51-60 лет (33,3% и 45,4% соответственно) (рисунок 4).

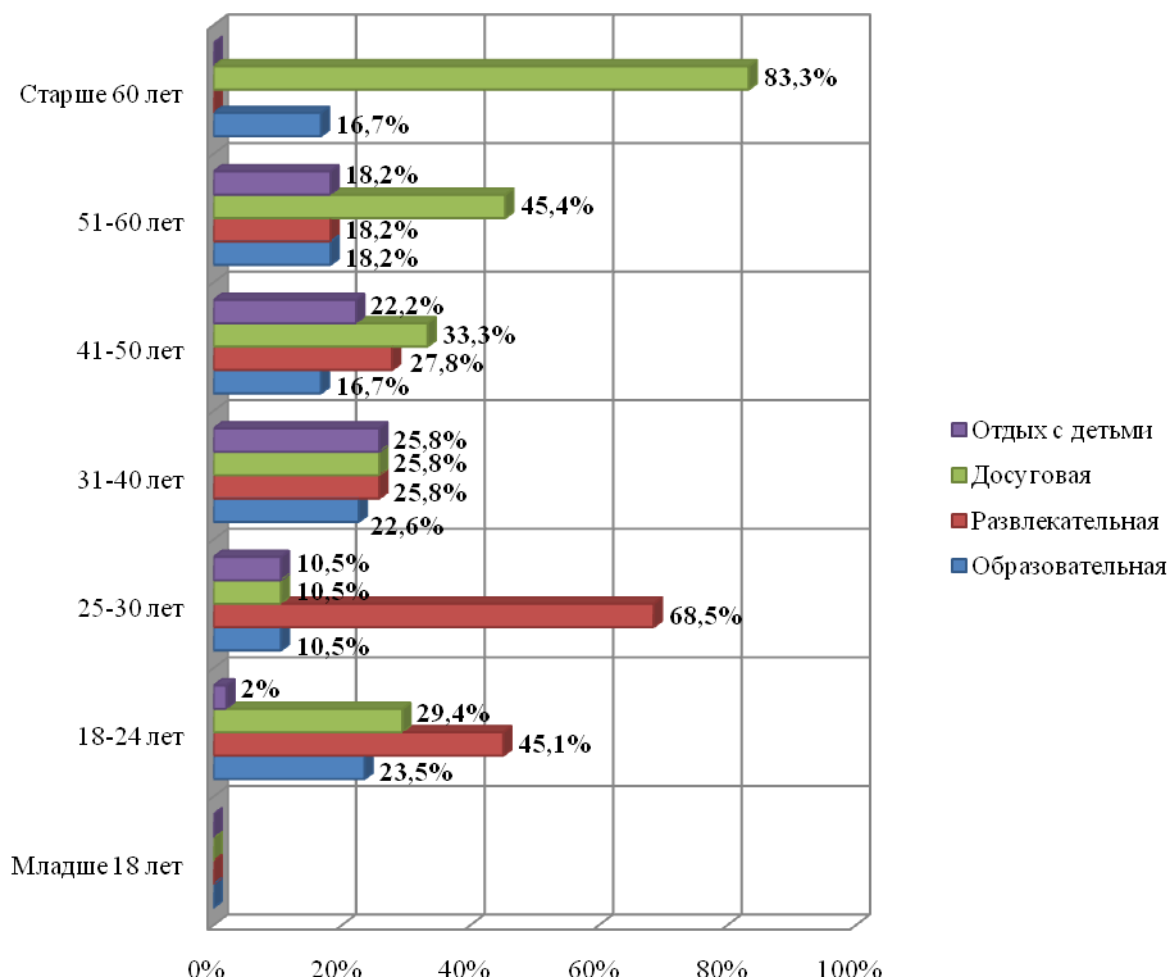


Рисунок 4 – Цели посещения учреждений культуры в городе Пензе в зависимости от возрастов респондентов [21]

Как видно из графика (рисунок 5), развлекательная цель достигает своего пика у респондентов в возрасте 25-30 лет и далее идет на убыль. Иначе обстоят дела с досуговой целью. Поскольку респонденты более зрелого и пожилого возраста рассматривают реализацию услуг в учреждениях культуры как способ проведения своего досуга. Существенных различий в выборе образовательной цели не наблюдается, что свидетельствует о единодушии респондентов в данном вопросе. Цель отдыха с детьми является востребованной у

респондентов в возрасте 25-60 лет, при этом своего пика она достигает в возрасте 31-40 лет.

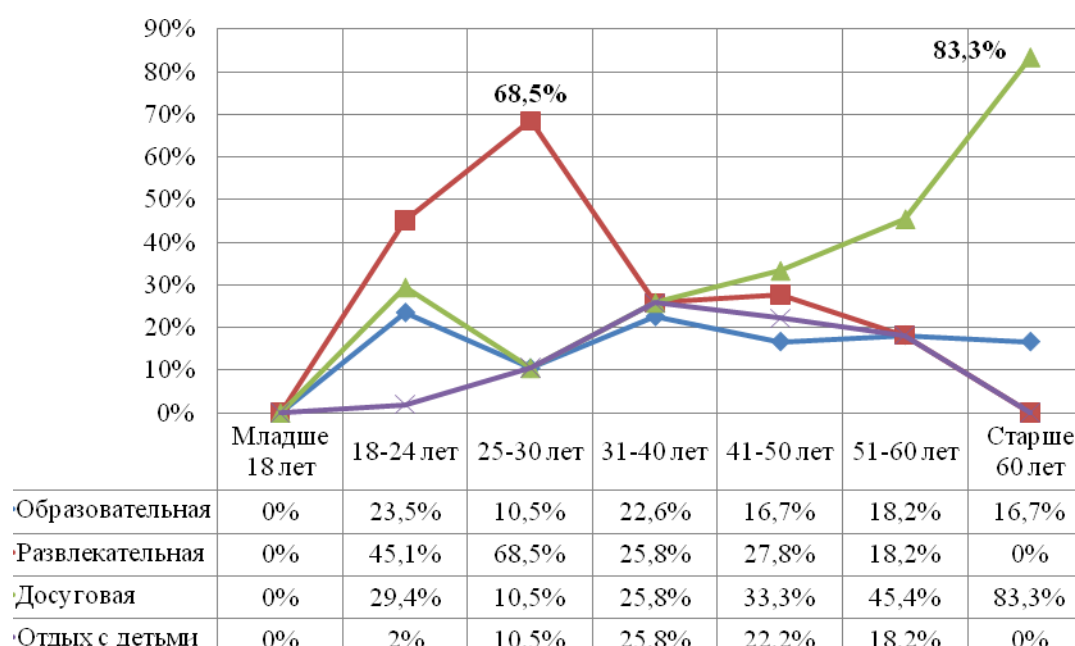


Рисунок 5 – Цели посещения учреждений культуры города Пенза в зависимости от возраста респондентов [21]

Анализ удовлетворенности населения деятельностью учреждений культуры выявил, что большинство респондентов скорее удовлетворены безопасностью пребывания в учреждениях культуры (63%), содержанием услуг (60,5%), информационной обеспеченностью (59,3%) и перечнем и разнообразием услуг (42%).

В целом по городу Пенза большинство респондентов удовлетворены деятельностью учреждений культуры (таблица 3).

Наиболее весомыми причинами, мешающими посещению учреждений культуры, по мнению опрошенных респондентов, являются высокая стоимость платных услуг (35,8%) и недостаток свободного времени (29,8%). Менее весомыми причинами являются отдаленность от дома (11,2%), недостатки в работе учреждений (9%), отсутствие интереса (7,5%), режим работы учреждений (5,2%) и состояние здоровья (1,5%) (рисунок 6).

Таблица 3 – Удовлетворенность деятельностью учреждений культуры города Пенза [21]

Показатель/Оценка	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Содержание услуг (профессионализм исполнения, новизна)	11,1%	60,5%	14,8%	4,9%	8,7%
Информационная обеспеченность предоставляемых услуг	24,7%	59,3%	7,4%	1,2%	7,4%
Перечень и разнообразие услуг	14,8%	42%	28,4%	6,2%	8,6%
Безопасность пребывания в учреждениях культуры	23,5%	63%	7,4%	1,2%	4,9%

Детализация факторов снижения потребительского спроса в зависимости от возраста и социального статуса респондентов, позволяет углубить полученный анализ.

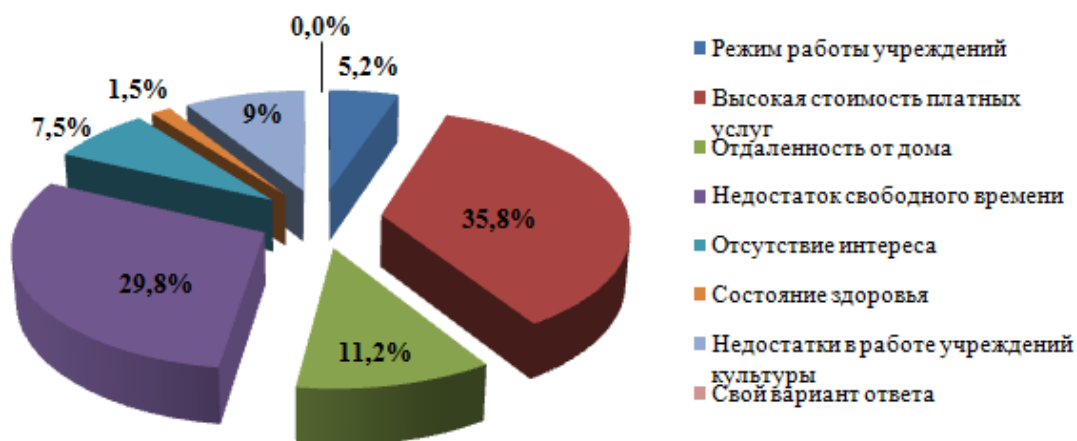


Рисунок 6 – Что Вам мешает посещать учреждения культуры чаще? [21]

Среди перечисленных причин не удовлетворенности затруднительно выделить какую-либо возрастную группу. Для респондентов старше 60 лет основной причиной, мешающей им посещать учреждения культуры, является высокая стоимость платных услуг (57,1%). Подобная тенденция сохраняется и у лиц в возрасте 25-30 лет (50%) и 18-27 лет (37,5%).

Наиболее весомой причиной, снижающей востребованность услуг учреждений культуры, для респондентов в возрасте 41-50 лет является недостаток свободного времени (43,7%) (рисунок 7).

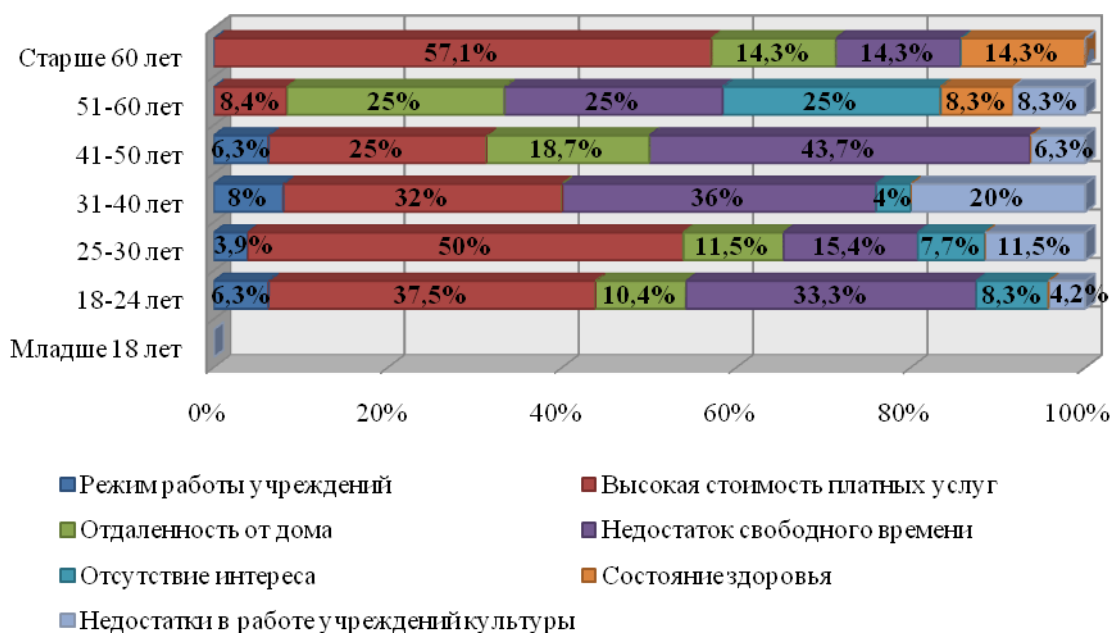


Рисунок 7 – Основные причины, снижающие востребованность услуг учреждений культуры города Пенза, в зависимости от возраста респондентов [21]

Высокая стоимость платных услуг является препятствием для посещения учреждений культуры у большинства респондентов различных социальных групп и данный факт является лишним подтверждением полученных результатов. Для предпринимателей, государственных и муниципальных служащих, студентов и работников социальной сферы существенную роль играет недостаток свободного времени, что должно учитываться в процессе

реализации услуг учреждениями культуры города Пенза при ориентировании культурных мероприятий на данные социальные группы (рисунок 8).

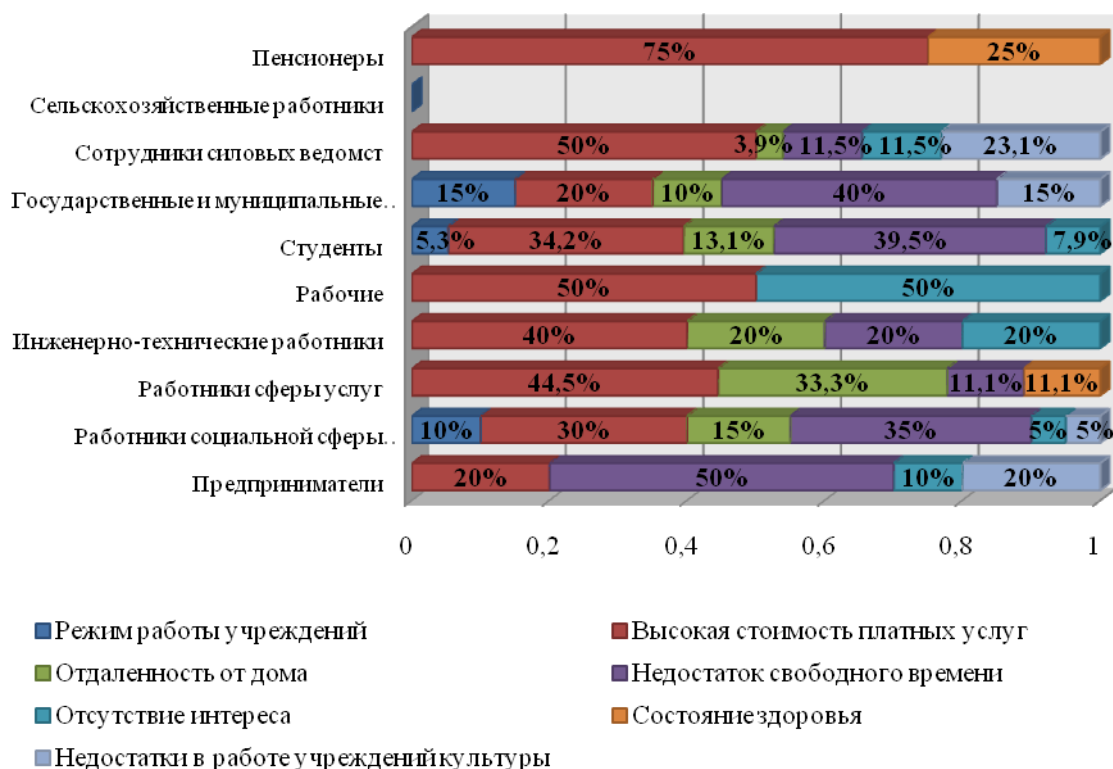


Рисунок 8 – Основные причины, снижающие востребованность услуг учреждений культуры города Пенза, в зависимости от социального статуса респондента [21]

Больше половины респондентов скорее удовлетворены уровнем материально-технического оснащения учреждений культуры города Пенза (55,7%). При этом скорее не удовлетворены 22,8% опрошенных респондентов, а полностью удовлетворены – 11,4%. Затруднились ответить на данной вопрос 7,6% респондентов (рисунок 9).

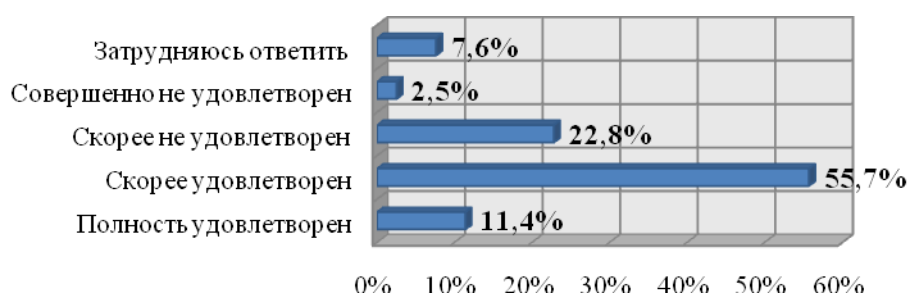


Рисунок 9 – Насколько Вы удовлетворены уровнем материально-технического оснащения учреждений культуры города Пенза [21]

Почти половина респондентов скорее удовлетворены уровнем стоимостью услуг учреждений культуры города Пенза (49,4%). При этом скорее не удовлетворены 39,2% опрошенных респондентов, а полностью удовлетворены – всего лишь 5,1%. Затруднились ответить на данной вопрос 3,8% респондентов (рисунок 10).

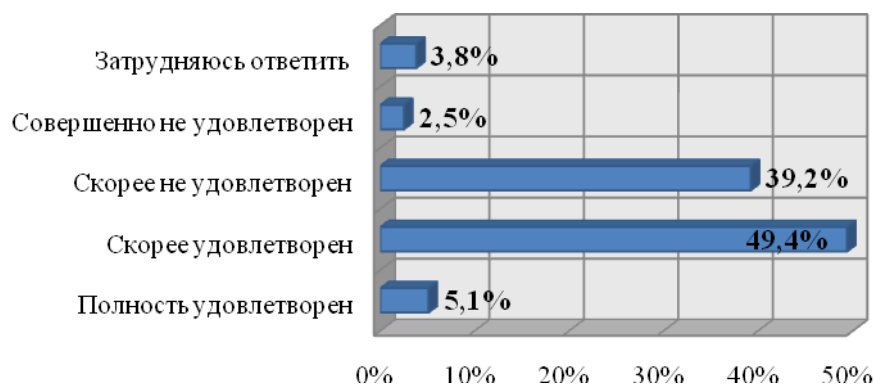


Рисунок 10 – Насколько Вы удовлетворены стоимостью услуг в учреждениях культуры города Пенза [21]

Основная часть респондентов скорее удовлетворены деятельностью работников учреждений культуры Пензенской области (62%). При этом полностью удовлетворены 26,6% опрошенных респондентов, а скорее не удовлетворены – 7,6%. Затруднились ответить на данной вопрос 3,8% респондентов (рисунок 11).

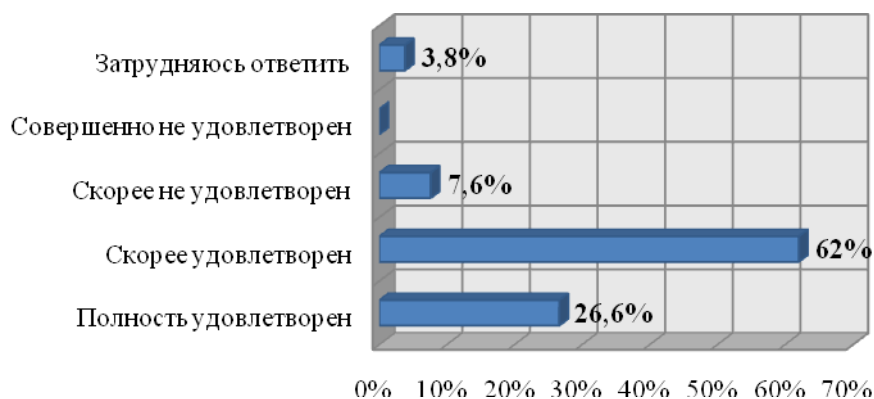


Рисунок 11 – Насколько Вы удовлетворены деятельностью работников учреждений культуры города Пенза (компетентность, вежливость и т.д.) [21]

В целом большинство респондентов считают услуги учреждений культуры доступными (скорее доступны – 63,3% и полностью доступны – 19%). 17,7% опрошенных респондентов считают услуги малодоступными для жителей города Пенза (рисунок 12).

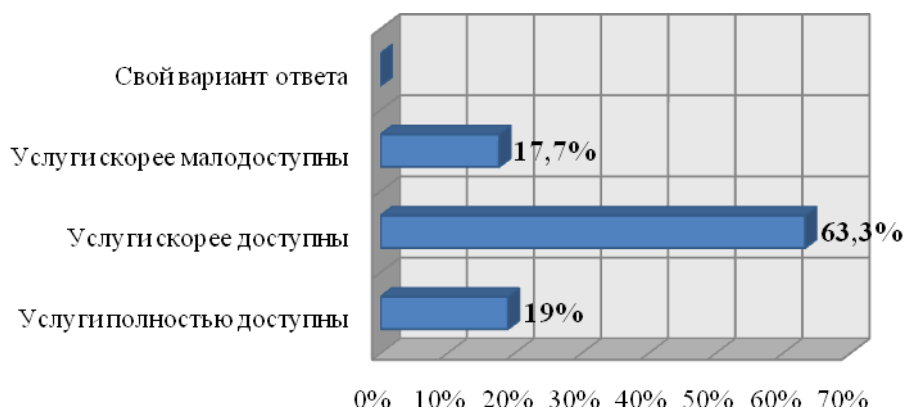


Рисунок 12 – Считаете ли вы услуги учреждений культуры доступными для жителей города Пенза [21]

В ответе на открытый вопрос «Что Вас не устраивает в работе учреждений культуры города Пенза?», участники социологического исследования выделяют:

- низкий уровень материально-технической оснащенности;
- плохо налажено взаимодействие с населением;
- непрофессионализм, малообразованность, некомпетентность сотрудников учреждения;
- скудность и скучность (мероприятия, выставки и т.д.);
- не удобные графики работы;
- несоответствие предлагаемых услуг потребностям современного общества;
- низкая информированность о мероприятиях в СМИ;
- высокая стоимость оказания услуг в учреждениях культуры;
- плохое качество обслуживания;
- мало вариантов мероприятий для подростков;

- малое количество данных учреждений и их разнообразие;
- отсутствие или малое количество льготных билетов для посещения учреждений;
- в некоторых учреждениях сотрудники совсем не заинтересованы посетителями;
- недостаточно профессионализма у артистов.

Были и те, кого полностью все устраивает в работе учреждений культуры.

Во время проведения опроса респонденты высказали следующие пожелания по улучшению качества предоставляемых услуг учреждениями культуры:

- снизить цены на услуги, сделать услуги более доступными;
- разнообразить систему скидок и льгот;
- наличие кафе или буфета;
- наличие киосков с печатной и сувенирной продукцией;
- улучшить осведомленность о событиях и мероприятиях, проходящих в учреждениях культуры;
- улучшить медийное обеспечение (сайты, интерактивные экскурсии);
- улучшить транспортное обеспечение (общественный транспорт);
- организовывать нестандартные мероприятия (ночь музеев и т.п.);
- брать на работу неординарных, креативных, молодых, умных людей, любящих свою работу, т.е. привлечение молодого поколения на работу в подобных учреждениях;
- разнообразить количество предоставляемых услуг;
- внедрить IT-технологии в работу учреждений;
- повышать квалификацию и зарплату сотрудникам учреждений культуры;
- больше денег выделять на материально-техническое оснащение учреждений культуры;
- проводить больше мероприятий в парках культуры.

Безусловным атрибутом дополнительного введения в учреждениях культуры для респондентов является наличие кафе или буфета, а также киосков с сувенирной и печатной продукцией. При этом расположенные в зданиях культуры киоски с печатной и сувенирной продукцией будут, возможно, пользоваться популярностью у определенной категории потребителей.

Для респондентов важно наличие разработанной и налаженной системы льготного обслуживания малообеспеченных слоев населения.

Но все же, наибольшее значение потребители услуг учреждений культуры уделяют проблеме осведомленности о событиях и мероприятиях, поскольку почти половина респондентов предпочла бы получать буклеты с предстоящими мероприятиями (спектакли, выставки и т.д.), а также театральные программки.

Респонденты отмечают, что устранить все проблемы в работе учреждений культуры скорее всего не возможно по ряду причин, поэтому в ближайшее время все останется на том же уровне.

Демографические характеристики респондентов были отражены в анкетировании показателями пола, возраста, социального положения, уровня образования и места жительства.

В опросе приняли участие 53,1% женщин и 46,9% мужчин (рисунок 13).

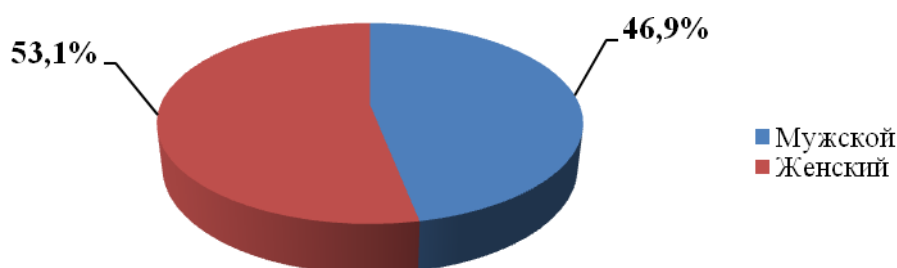


Рисунок 13 – Половая принадлежность респондентов [21]

Опрошенные респонденты характеризуются преобладанием людей, включенных в возрастную группу от 18 до 24 лет (35,8%). Респонденты в возрасте 25-30 лет, 31-40 лет и 41-50 лет составили 18,5%, 18,5% и 13,6%

соответственно. Мнение опрошенных в возрасте 51-60 лет и старше 60 лет составляет 7,4% и 6,2% соответственно (рисунок 14).

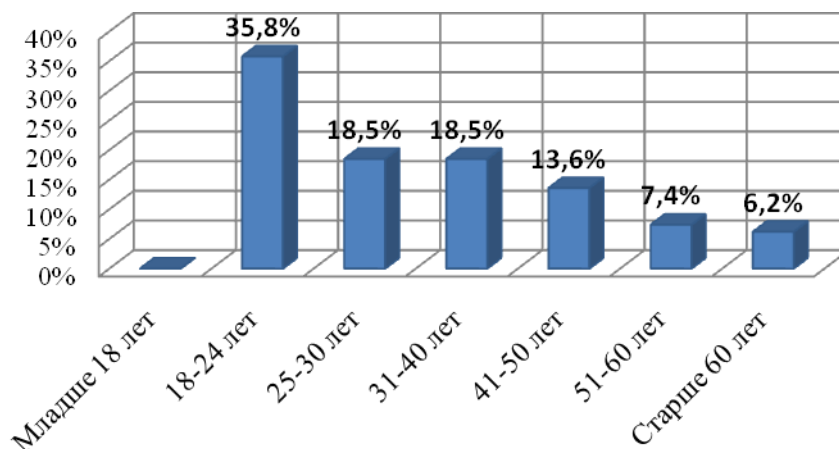


Рисунок 14 – Возраст респондентов [21]

Высшее образование имеют 39,5% респондентов, 27,1% - среднее общее, 23,5% - среднее профессиональное и еще у 9,9% есть ученая степень (рисунок 15).

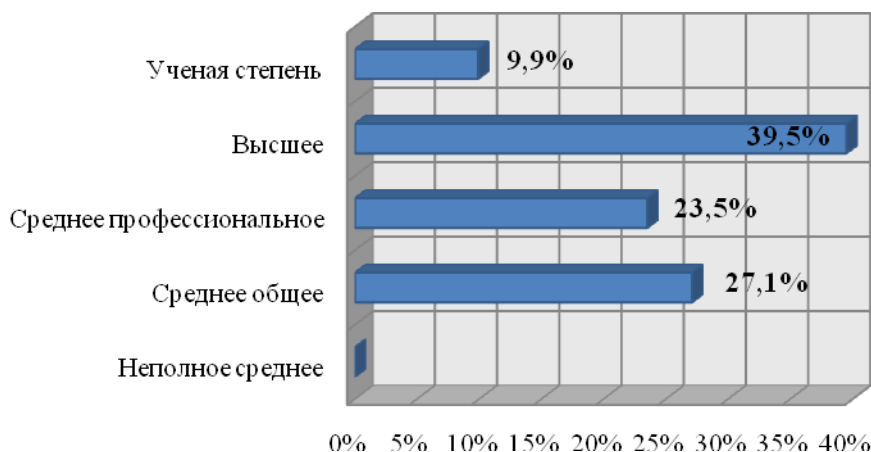


Рисунок 15 – Образование респондентов [21]

Основную часть опрошенных составляют респонденты, которые не состоят (49,4%) и состоят в браке (38,3%). Еще 9,9% - состоят в гражданском браке и 2,4% - вдовцы (рисунок 16).

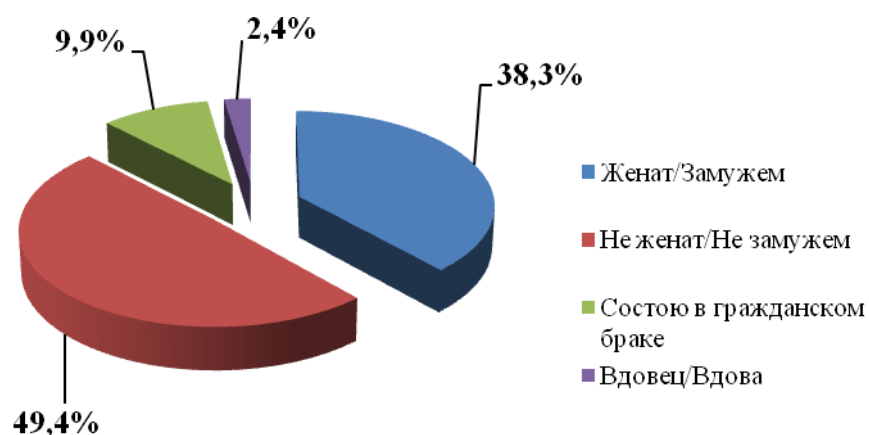


Рисунок 16 – Семейное положение респондентов [21]

54,3% опрошенных респондентов имеют детей, у 45,7% - их нет (рисунок 17).

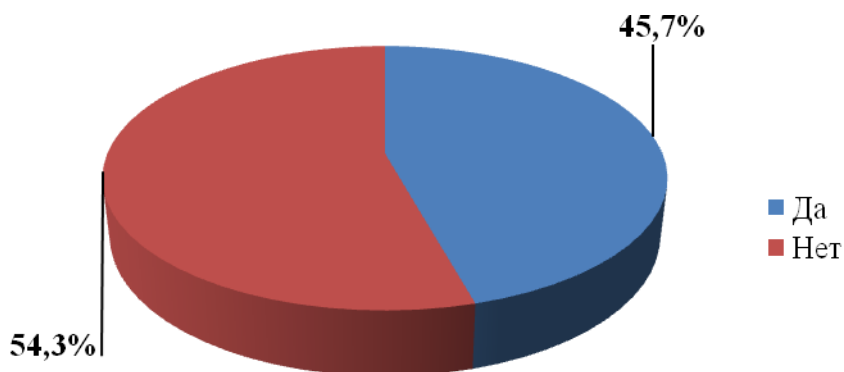


Рисунок 17 – Наличие детей у респондентов [21]

Вид деятельности участников социологического исследования весьма разнообразен. Основную часть респондентов составляют студенты (28,4%), 18,5% - сотрудники силовых ведомств, 16% - работники социальной сферы и 14,8% - государственные и муниципальные служащие (рисунок 18).



Рисунок 18 – Род занятий по основному месту работы респондентов [21]

Анализ полученной информации показывает, что большинство участников социологического исследования посещают парки культуры и отдыха, зоопарк (56,8% от числа опрошенных, посещающих парки культуры и отдыха, зоопарки) и кино-/концертные залы, филармонии (51,9% от числа опрошенных, посещающих кино-/концертные залы). Менее востребованы такие учреждения культуры как театры, библиотеки и музеи. Основными целями посещения учреждений культуры являются развлекательная (37,5%) и досуговая (30,2%). Наиболее весомыми причинами, мешающими посещению учреждений культуры, по мнению опрошенных респондентов, являются высокая стоимость платных услуг (35,8%) и недостаток свободного времени (29,8%).

В целом по городу Пенза большинство респондентов удовлетворены деятельностью учреждений культуры, качеством оказываемых услуг. Уровень удовлетворенности, по оценке респондентов, можно оценить как средний.

По мнению участников социологического исследования, в работе учреждений культуры их не устраивает:

- низкий уровень материально-технической оснащенности;
- плохо налажено взаимодействие с населением;
- непрофессионализм, малообразованность, некомпетентность сотрудников учреждения;
- скудность и скучность (мероприятия, выставки и т.д.);
- не удобные графики работы;
- несоответствие предлагаемых услуг потребностям современного общества;
- низкая информированность о мероприятиях в СМИ;
- высокая стоимость оказания услуг в учреждениях культуры;
- плохое качество обслуживания;
- мало вариантов мероприятий для подростков;
- малое количество данных учреждений и их разнообразие;
- отсутствие или малое количество льготных билетов для посещения учреждений;
- в некоторых учреждениях сотрудники совсем не заинтересованы посетителями;
- недостаточно профессионализма у артистов.

Во время проведения опроса респонденты высказали следующие пожелания по улучшению качества предоставляемых услуг учреждениями культуры:

- снизить цены на услуги, сделать услуги более доступными;
- разнообразить систему скидок и льгот;
- наличие кафе или буфета;
- наличие киосков с печатной и сувенирной продукцией;
- улучшить осведомленность о событиях и мероприятиях, проходящих в учреждениях культуры;

- улучшить медийное обеспечение (сайты, интерактивные экскурсии);
- улучшить транспортное обеспечение (общественный транспорт);
- организовывать нестандартные мероприятия (ночь музеев и т.п.);
- брать на работу неординарных, креативных, молодых, умных людей, любящих свою работу, т.е. привлечение молодого поколения на работу в подобных учреждениях;
- разнообразить количество предоставляемых услуг;
- внедрить IT-технологии в работу учреждений;
- повышать квалификацию и зарплату сотрудникам учреждений культуры;
- больше денег выделять на материально-техническое оснащение учреждений культуры;
- проводить больше мероприятий в парках культуры.

Безусловным атрибутом дополнительного введения в учреждениях культуры для респондентов является наличие кафе или буфета, а также киосков с сувенирной и печатной продукцией. При этом расположенные в зданиях культуры киоски с печатной и сувенирной продукцией будут, возможно, пользоваться популярностью у определенной категории потребителей.

Для респондентов важно наличие разработанной и налаженной системы льготного обслуживания малообеспеченных слоев населения.

Но все же, наибольшее значение потребители услуг учреждений культуры уделяют проблеме осведомленности о событиях и мероприятиях, поскольку почти половина респондентов предпочла бы получать буклеты с предстоящими мероприятиями (спектакли, выставки и т.д.), а также театральные программки.

Надо учесть, что развитие сферы дополнительных услуг, положительное мнение о которых высказали почти все респонденты, должно опираться на специфику того или иного учреждения культуры, обладающего своими особенностями.

Необходимо принять во внимание результаты данного мониторинга и создать оптимальные условия для повышения качества предоставляемых услуг в сфере культуры.

2.2 Развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры города Пенза

Правовое регулирование отношений в сфере государственно-частного партнерства на территории Пензенской области осуществляется в соответствии с Законом Пензенской области от 30.06.2009 № 1755-ЗПО «Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области» [10] (с последующими изменениями) и действующим законодательством Российской Федерации.

Государственно-частное партнерство – это сотрудничество города Пенза с юридическими или физическими лицами в реализации социально значимых проектов на территории города Пенза.

Исполнительным органом государственной власти города, осуществляющим формирование и реализацию региональной политики в сфере государственно-частного партнерства, в том числе в области концессионных соглашений, является Министерство инвестиционного развития и внешнеэкономической деятельности Пензенской области.

Город Пенза может участвовать в государственно-частном партнерстве в следующих формах:

а) заключение концессионных соглашений в соответствии с Федеральным законом «О концессионных соглашениях»;

б) заключение соглашений о государственно-частном партнерстве в соответствии с Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве,

муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

в) предоставление партнеру имущества города Пенза в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и Пензенской области;

г) участие в уставных капиталах хозяйственных обществ в соответствии с законодательством Российской Федерации и Пензенской области. В рамках государственно-частного партнерства может использоваться одна или несколько форм участия [33].

Объектами государственно-частного партнерства и концессии могут быть объекты образования, культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социально-культурного назначения.

В городе Пенза на сегодняшний день существует один объект, относящийся к сфере туризма, в отношении которого планируется заключение концессионного соглашения (таблица 4).

Пензенская область заняла 44 место в рейтинге регионов России по развитию государственно-частного партнерства, улучшив свою позицию на 10 пунктов.

Результаты ранжирования субъектов РФ стали известны накануне инфраструктурного конгресса «Российская неделя государственно-частного партнерства – 2015», который начал свою работу в Москве во вторник, 17 марта.

Ключевым фактором роста стало внедрение в Пензенской области регионального инвестиционного стандарта, направленного на систематизацию подходов и инструментов при работе с инвесторами и создание эффективной коммуникации между бизнесом и властью.

В ведомстве пояснили, что в настоящее время Мининвест региона ведет работу по внедрению лучших практик в сфере государственно-частного партнерства (ГЧП), в частности, по развитию нормативно-правовой базы.

Также с 2014 года уровень развития ГЧП стал дополнительным показателем, по которому оценивается деятельность глав субъектов РФ в сфере улучшения инвестиционного климата.

Таблица 4 – Объект, относящийся к сфере туризма, в отношении которого планируется заключение концессионного соглашения [34]

Наименование объекта	Исполнительный орган государственной власти	Описание услуг (деятельности), предусмотренных в рамках эксплуатации объекта	Территориальное местоположение объекта	Значение объекта	Тип работы	Необходимый размер внебюджетных средств на создание объекта, руб.	Сроки создания объекта
Строительство водного комплекса аквапарка	Администрация г. Пензы	Сфера туризма, повышение развитости инфраструктуры развлечений и досуга	Пензенская область, г. Пенза	Региональное	Строительство	900 000 000 – 1 300 000 000	2016-2026 г

До конца потенциал государственно-частного партнерства в области культуры еще не раскрыт. Но определенно видятся перспективы, так государственно-частное партнерство способно стабилизировать ситуацию как с помощью рынка, так и государства. Каждый со своей стороны вносит определенную лепту, например, бизнес: финансовые ресурсы, опыт, менеджмент, своевременность принятия решений, высокоскоростную обратную

связь, инновационные предложения. Государство со своей стороны: всевозможные гарантии, налоговые послабления, земельные ресурсы [23].

Итак, в городе Пенза государственно-частное партнерство представлено в следующих формах: заключение концессионных соглашений в соответствии с Федеральным законом «О концессионных соглашениях»; предоставлению партнеру имущества Пензенской области в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и Пензенской области; участие в уставных капиталах хозяйственных обществ в соответствии с законодательством Российской Федерации. Если говорить о первой форме государственно-частного партнерства в Пензенской области, то она находится на стадии зарождения.

Город Пенза делает огромный шаг вперед в развитии государственно-частного партнерства. Так по рейтингу регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства (составленному Центром развития государственно-частного партнерства) Пензенская область в 2014 году занимала 54 место, а в 2015 году занимает 44 место. В условиях конкурентной борьбы рывок на 10 пунктов в рейтинге весьма существенный, что вызывает уважение по отношению к занятой региональной властью позиции.

2.3 Роль и функции органов управления сферой культуры в городе Пенза

Управление культуры города Пензы осуществляет функции управления муниципальными учреждениями культуры и искусства, координирует деятельность в сфере культуры на территории города Пензы.

Управление культуры города Пензы обладает следующей компетенцией:

– поддержка приоритетных направлений культуры, искусства для удовлетворения и формирования нравственно-эстетических и интеллектуальных потребностей людей, развитие их творческих способностей в городе Пензе;

– разработка и реализация муниципальных целевых программ развития основных видов культуры и искусства; вносит предложения по проекту плана социально-экономического развития;

– создание условий для организации досуга и обеспечение жителей города услугами организаций культуры;

– организация библиотечного обслуживания, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек города;

– сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности города Пензы, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории города Пензы;

– согласование проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;

– является главным распорядителем средств бюджета города Пензы по подведомственной отрасли, обеспечивает результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств в соответствии с утвержденными ему бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств, осуществляет внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит в соответствии с бюджетным законодательством;

– определяет порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности, формирования и утверждения муниципальных заданий, произведение расчета субсидий на выполнение муниципальных заданий, осуществляет контроль за выполнением муниципальных заданий, определяет цели и объемы предоставления субсидий на иные цели

муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Управление культуры города Пензы;

- составляет, утверждает и ведет бюджетную роспись, распределяет бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств по подведомственным получателям бюджетных средств и исполняет соответствующую часть бюджета;

- выступает муниципальным заказчиком при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в рамках принимаемых бюджетных обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования;

- подготовка предложений по проектам установления или изменения официальных символов города Пензы и внесение их на рассмотрение в Администрацию города и Пензенскую городскую Думу;

- планирование мероприятий по подготовке к эвакуации культурных ценностей города Пензы (культурных ценностей местного значения) в безопасные районы при возникновении различных чрезвычайных ситуаций;

- вносит в Администрацию города Пензы предложения и осуществляет мероприятия по созданию, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений культуры;

- по согласованию с Главой администрации назначает и увольняет руководителей подведомственных муниципальных учреждений. Утверждает уставы подведомственных муниципальных учреждений;

- выступает истцом и ответчиком в судах по вопросам, отнесенным к полномочиям Управления;

- осуществление иных полномочий, предусмотренных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления и действующим законодательством;

- создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в городе Пензе;

- разработка и осуществление мер, направленных на поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории города Пензы, обеспечение культурной адаптации мигрантов [15].

Имущество Управления составляют основные и оборотные средства, переданные ему Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Пензы, а также иные ценности, стоимость которых отражается в самостоятельном балансе Управления.

Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов Управления являются:

- бюджетные и внебюджетные средства;
- имущество, переданное Управлению собственником или уполномоченным им органом на праве оперативного управления;
- добровольные пожертвования физических и юридических лиц;
- другие источники финансирования, не запрещенные действующим законодательством РФ.

Имущество Управления является муниципальной собственностью города Пензы и закрепляется за ним на праве оперативного управления Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Пензы.

Управление в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет права владения, пользования и распоряжения в пределах, установленных законом и настоящим Положением, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями учредителя и назначением имущества.

Управление не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете.

Комитет по управлению муниципальным имуществом города Пензы вправе изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество, закрепленное за Управлением, и распорядиться им по своему усмотрению.

Источниками финансирования деятельности Управления являются денежные средства, ежегодно выделяемые на его содержание из бюджета города Пензы.

Отношения Управления с предприятиями, организациями и гражданами во всех сферах деятельности строятся на основе договора [15].

Управление культуры возглавляет начальник, назначаемый и освобождаемый от должности Главой администрации города Пензы, на контрактной основе, который:

- руководит работой Управления, обладает всей полнотой прав, обязанностей и ответственности за выполнение Управлением задач, определенных настоящим Положением;

- определяет структуру и штатное расписание аппарата Управления. Штатное расписание согласовывается с Финансовым управлением города Пензы. Структура и штатное расписание утверждаются Главой администрации города;

- является главным распорядителем кредитов, выделяемых на финансирование культуры города Пензы;

- по согласованию с Главой администрации города Пензы назначает и увольняет руководителей подведомственных муниципальных учреждений;

- налагает дисциплинарные взыскания на руководителей подведомственных муниципальных учреждений;

- поощряет за труд руководителей подведомственных муниципальных учреждений (кроме денежных поощрений);

- издает по вопросам, входящим в компетенцию Управления, приказы и указания, обязательные к исполнению всеми муниципальными учреждениями культуры и искусств;
- распоряжается имуществом и средствами Управления в соответствии с действующим законодательством и настоящим Положением;
- действует без доверенности от имени Управления, представляет его во всех учреждениях, организациях и предприятиях;
- открывает и закрывает в банках расчетный и иные счета, совершает по ним операции, подписывает финансовые документы;
- утверждает уставы и другие учредительные документы муниципальных учреждений культуры и искусства, а также вносит и утверждает изменения и дополнения к ним;
- представляет Управление во всех государственных и муниципальных органах власти, учреждениях, организациях и предприятиях, действует от его имени без доверенности;
- заключает договоры, выдает доверенности;
- несет персональную ответственность за результаты деятельности Управления в установленном законом порядке [16].

Управлению как органу, выполняющему исполнительно-распорядительные функции, подконтрольны все муниципальные учреждения культуры и искусства, находящиеся в его непосредственном управлении и подчинении.

Реорганизация и ликвидация Управления осуществляются в соответствии с действующим законодательством.

Деятельность органов местного самоуправления города Пензы направлена на сохранение исторического, культурного и художественного наследия; приобщение населения к культурным благам; формирование и воспитание духовно-эстетических и нравственных ценностей, как молодого

поколения, так и общества в целом, развитие толерантности, формирование ориентиров социальных ценностей.

Отрасль культуры города Пензы – 26 муниципальных учреждений культуры и дополнительного образования детей. 9 из 26 учреждений культуры (35% от общего количества учреждений) успешно работают в форме муниципальных автономных учреждений. На финансовое выполнение муниципального задания в 2015 году из бюджета города было выделено 166 824,2 тыс. руб.

В 2015 году этими учреждениями было заработано 61123,69 тыс. руб.

За предыдущие периоды доходы автономных учреждений представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Доходы автономных учреждений культуры за 2009-2015 годы [31]

Год	Сумма доходов от платных услуг, тыс. руб.	Динамика
2009	17 151,0	-
2010	22 574,3	+ 31,6%
2011	28 246,4	+ 25,1%
2012	34 973,5	+ 23,8%
2013	32 011,0	- 8,4 %
2014	44 146,1	+ 37,9%
2015	61 123,7	+ 38,5%

По состоянию на 31.12.2015 г. среднесписочная численность работников учреждений, на которых распространяются положения Указа Президента РФ № 597 от 07.05.2012, составляет 1267 человек, в том числе.

Средняя заработная плата основных сотрудников (без учета внешних совместителей) по состоянию за январь – декабрь 2015 года составила:

– по работникам учреждений культуры – 16131,77 руб.;

– по педагогическим работникам дополнительного образования детей – 19446,96 руб.

В ведении Управления культуры состоят находящиеся на территории города муниципальные учреждения культуры и искусства, творческие коллективы.

Доля расходов на социальную сферу в 2015 году составила по отрасли «культура» – 278,8 млн. рублей, в том числе:

73,2 % – зарплата с начислениями работников отрасли;

3,0 % - оплата ТЭР;

14,4 % - материальные затраты;

2,8 % - культурно-массовые мероприятия по плану мероприятий Управления культуры;

4,2 % - расходы капитального характера;

2,4 % - субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям (рисунок 19).

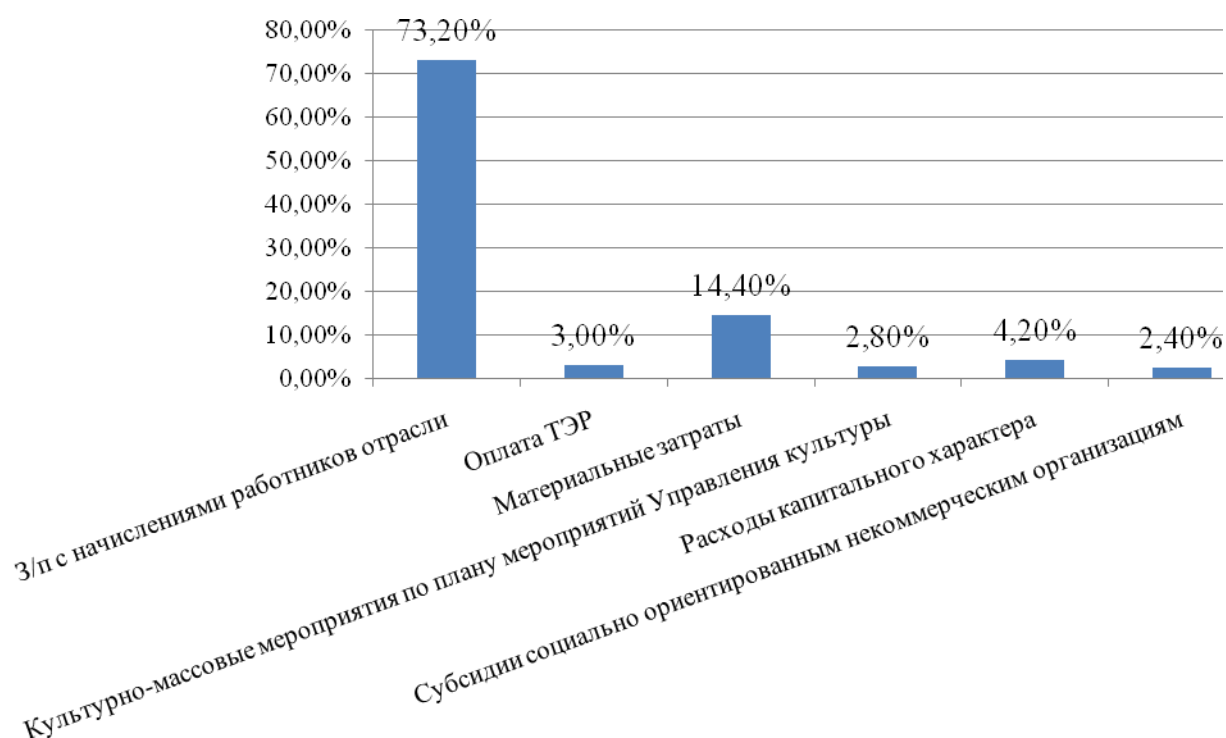


Рисунок 19 – Доля расходов на социальную сферу в 2015 году по отрасли «культура» [36]

Всего расходов на отрасль культуры по отношению к муниципальному бюджету составило:

- в 2010 году 2,9 %;
- в 2011 году 3,2 %;
- в 2012 году 3,8 %;
- в 2013 году 3,3 %;
- в 2014 году 3,3 %;
- в 2015 году 3,5 %;
- в 2016 году 3,2 %.

По состоянию на 1 января 2016 года сеть отрасль культуры города Пензы – это 26 подведомственных учреждений (60 объектов). 9 из 26 учреждений культуры, а это 35%, успешно работают в форме муниципальных автономных учреждений.

Заработная плата работников учреждений культуры – 15498,0 руб., что составляет 67,2% от уровня заработной платы по городу Пенза в целом, в том числе в государственных учреждениях культуры – 16508,0 руб. (71,6%); в муниципальных учреждениях – 15189,4 руб. (65,9%). Большая работа проводилась специалистами учреждений культуры и искусства города в рамках празднования 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Среди наиболее масштабных мероприятий можно отметить следующие: музыкальные спектакли «Только очень жди...», «Севастопольский вальс», «Бабы мои, бабоньки», региональный фестиваль самодеятельного творчества, X Книжный фестиваль «Открытый мир библиотек», презентация электронной версии 12 дополнительного тома книги «Память. Пензенская область», торжественная церемония награждения победителей окружного проекта «Победа». Все эти знаковые акции, а также множество тематических вечеров, встреч с ветеранами, уроков мужества, концертных программ, проведенных специалистами муниципальных

учреждений культуры, были нацелены на патриотическое воспитание юных пензенцев.

В рамках объявленного в России Года литературы в 2015 году в городе Пенза продолжалась работа по поддержке деятельности пензенских литераторов – в бюджете города было выделено 200,0 тысяч рублей на издание книг пензенских авторов и 1 млн. 800 тысяч рублей на издание шести номеров регионального журнала современной литературы, культуры и общественной мысли «Сура». В июле в музее-заповеднике «Тарханы» на Лермонтовском празднике поэзии состоялась церемония вручения трех Премий имени Михаила Юрьевича Лермонтова, размер которой был увеличен с 30 тысяч рублей до 100 тысяч рублей каждая.

В рамках проекта «Год литературы. 58 регион. 58 славных имен» состоялись выездные мероприятия музеев, библиотек, Пензаконцерта в школах Кузнецкого, Белинского, Спасского районов. 21 марта состоялись творческие акции в рамках Всемирного дня поэзии, посвященного Году литературы в России. В ноябре состоялась VII Межрегиональная книжная выставка-ярмарка «Мир книг на Пензенской земле».

В 2015 году театрами и Пензаконцертом показано 2000 спектаклей, концертных программ, музыкальных постановок, что на 89 больше, чем в 2014 году. Общее количество посетителей мероприятий в 2015 году составило 320,8 тыс. чел., что на 70,7 тыс. человек меньше, чем в 2014 году. Государственными театрами, ЦТИ «Дом Мейерхольда» в 2015 году поставлено 15 новых спектаклей для разных возрастных категорий населения (в 2014 году – 12, а в 2013 году – 13).

Драматический театр принял участие в 4 фестивалях и гастрольных поездках в регионы России и зарубежья; театр «Кукольный дом» – в 3 международных и российских фестивалях, коллективы «Пензаконцерта» – в 8 знаковых фестивалях, прошедших в регионах России.

В музеях Пензенской области в 2015 году было организовано и проведено 580 выставочных проектов, что на 45 проекта больше по сравнению с

аналогичным показателем 2014 года. Число посетителей музеев региона (включая Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы») составило 986,5 тыс. человек, а в 2014 году – 804,9 тыс. человек.

Количество пользователей библиотек региона составило 677,5 тыс. человек, что на 29,10 тыс. чел. больше, чем в 2014 году. На базе муниципальных библиотек Пензенской области в 2015 году были организованы 4054 курсов компьютерной грамотности, слушателями которых стали 8325 человек. Поступление финансовых средств от основных видов уставной деятельности по области в 2015 году в библиотеках области составило 5 млн. 782 тыс. руб.

Анализируя отраженные в государственной статистической отчетности показатели деятельности учреждений клубно-досугового типа за 2015 год, можно отметить, что имеется определенная положительная динамика в работе клубно-досуговых учреждений, в частности: количество проведенных мероприятий возросло на 0,6 тыс.; число мероприятий для детей – на 0,9 тысяч.

В течение 2015 года принято на государственное хранение 14,14 тыс. дел управленческой документации, 37 единиц хранения научно-технической документации и 532 единицы хранения фотографий, документации по личному составу от ликвидированных предприятий – 5,77 тыс. единиц хранения, архивными учреждениями в течение года было исполнено 64,6 тысяч социальных запросов и 206 тематических, 2592 запроса копий по подтверждению имущественных прав граждан.

В 2015 году количество иностранных туристов, размещенных в коллективных средствах размещения, составило – 5468 чел., что больше в 1,3 раза, чем в прошлом году. В 2015 году объем оказанных туристских услуг только в городе Пенза составил 1159,32 млн. руб., что больше на 0,7%, чем в прошлом году. В 2015 году Управлением культуры и архива Пензенской области изготовлены CD диски с аудиоэкскурсиями – 500 шт. Это пешеходные туристские маршруты по городу Пензе, оформленные в виде аудиоэкскурсий. Аудиоэкскурсии доступны для ознакомления и свободного скачивания на сайте

«Туризм и отдых в Пензенской области» welcome2penza.ru. В области наблюдается рост открывающихся объектов туризма. В 2015 году Управлением культуры и архива Пензенской области начата работа по аккредитации организаций, осуществляющих классификацию гостиниц. По состоянию на 01 февраля 2016 года в городе прошли государственную классификацию три средства размещения: гостиницы «Вояж»***, «HELIOPARK Residence»***, «Авиа»*** [36].

Нормативно-правовая база регулирующая деятельность Управления культуры города Пенза:

- приказ Управления культуры города Пензы №110/1 от 16 ноября 2010 г. «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений» [18];

- приказ Управления культуры города Пензы №99/1 от 22 октября 2010 г. «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Управления культуры города Пензы» [17];

- приказ Управления культуры города Пензы №40/1 от 30 апреля 2010 г. «Об утверждении перечня должностей муниципальных служащих Управления культуры города Пензы» [16].

Таким образом, деятельность Управления культуры города Пензы направлена на сохранение исторического, культурного и художественного наследия; приобщение населения к культурным благам; формирование и воспитание духовно-эстетических и нравственных ценностей, как молодого поколения, так и общества в целом, развитие толерантности, формирование ориентиров социальных ценностей.

3 Пути совершенствования управления сферой культуры в городе Пенза

3.1 Приоритетные направления развития сферы культуры в городе Пенза в соответствии с концепцией «Развитие культуры в Пензенской области на период до 2020 года»

Сложившиеся на сегодняшний день обстоятельства требуют перехода к качественно новому развитию библиотечного, музейного дела, концертной и театральной деятельности, традиционной народной культуры, сохранению и популяризации объектов культурного наследия, а также образования в сфере культуры и искусства. Широкое внедрение инноваций позволяет повысить степень доступности культурных благ, сделать культурную среду более насыщенной, отвечающей растущим потребностям личности и общества.

Концепция представляет собой совокупность современных взглядов, целевых установок, принципов и приоритетов региональной государственной политики в сфере культуры, ориентированных на последовательное реформирование отрасли, призванное реализовать все ее функции, обеспечить ее максимальное соответствие современным потребностям населения, повышение роли культуры в формировании активной личности, равный доступ к культурным ценностям всех групп и слоев населения [29, с. 852].

Государственная политика в сфере развития культуры в Пензенской области, и в частности в городе Пенза направлена на сохранение культурного наследия и развитие культурного многообразия, на повышение уровня вовлеченности жителей в культурную жизнь города, расширение ассортимента культурных услуг для социально незащищенных слоев населения.

Историко-культурное наследие города представляет собой капитал невозместимой ценности. SWOT-анализ сферы сохранения, использования,

популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия города Пенза представлен в приложении А [12].

Музеи в городе Пенза являются не только хранителями своих собраний и важнейшей составляющей культурного потенциала города, но и обретают значение образовательно-воспитательных институтов, активно принимающих участие в формировании исторического и культурного самосознания, патриотического воспитания граждан.

Три музея в городе Пенза имеют статус юридических лиц. Остальные функционируют как отделы краеведения муниципальных учреждений культуры в городе Пенза.

В городе Пенза также функционирует 3 государственных музея областного подчинения, среди которых: ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (число единиц основного музейного фонда - 95748 единиц), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» (число единиц основного музейного фонда - 26527 единиц), ГБУК «Объединение государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области» (число единиц основного музейного фонда – 33609 единицы). Все государственные музеи города имеют официальные сайты и страницы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В музейную деятельность города Пенза активно внедряются современные компьютерные и информационные технологии. На сегодняшний день во всех государственных музеях города Пенза установлена и функционирует система КАМИС – самая мощная современная музейная информационная система, обеспечивающая решение широкого круга музейных задач. 17 % от общего числа музейных экспонатов занесено в музейную электронную базу данных.

Государственные и муниципальные музеи города Пенза активно разрабатывают туристические маршруты. Развитие историко-культурного туризма является реальной возможностью повышения посещаемости музеев в городе Пенза [12].

SWOT-анализ деятельности музеев представлен в приложении А [12].

Организация творческого досуга и обеспечение населения услугами учреждений культурно-досугового типа осуществляются преимущественно органами муниципального управления в городе Пенза.

Количество участников клубных формирований города ежегодно увеличивалось, что привело к увеличению процента охвата населения занятиями в творческих объединениях и коллективах, сегодня он составляет 5,7%.

Растет и количество проводимых культурно-досуговых мероприятий для населения, в том числе адресованных детям и подросткам. Доля последних, в общем количестве мероприятий, составляет более 38 %. В то же время, снижается показатель посещаемости населением города Пенза платных культурно-досуговых мероприятий.

Наметилась тенденция снижения количества зданий учреждений культурно-досугового типа, требующих капитального ремонта. При этом их доля в 18% от общего количества существенно превышает средний показатель доли зданий культурно-досуговых учреждений, находящихся в неудовлетворительном состоянии, по России (30,9%).

С целью сохранения и восстановления традиционной народной культуры функционирует ГБОУ «Пензенский областной Дом народного творчества» (далее – Дом творчества). Дом творчества занимается аналитической, методической и просветительской работой, организует областные и межрегиональные мероприятия, направленные на сохранение народных традиций, промыслов и ремесел.

Основной проблемой развития парков культуры и отдыха продолжает оставаться отсутствие на федеральном и региональном уровнях нормативной правовой базы по осуществлению государственного надзора за безопасностью аттракционов, устаревшая материально-техническая база парков [32].

SWOT-анализ культурно-досуговой деятельности города Пенза представлен в приложении А [12].

В рамках реализации «Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года» разработан и реализуется комплекс мер по развитию театрального дела в городе Пенза.

Около 70 % своего потенциала театры направляют на работу с детьми и семейной аудиторией. Ежегодно в городе Пенза создается около 30 премьерных спектаклей, из которых 23 для детей и юношества. Гибкая ценовая политика в отношении билетов на детские спектакли и концертные программы (до 200 рублей) делает искусство в городе Пенза доступным для значительной части населения. Приближению профессионального искусства к детям и юношеству способствуют реализуемые социально-культурные проекты «Театр – детям». Организация этих концертов включена в государственное задание ГАУК «Пензенская областная филармония».

В городе Пенза действует система премий и стипендий, направленная на стимулирование творчества, поднятие престижа творческих профессий, поддержку талантливой молодежи, ведущих деятелей культуры и искусства. Самая престижная – премия Губернатора Пензенской области «За достижения в области литературы, журналистики, культуры и искусства», ежегодно выплачивается в общей сумме 900,0 тыс. рублей.

Профессиональное искусство играет важную роль в воспитании граждан, прежде всего молодежи, формировании у них художественного вкуса, поэтому в городе проводится целенаправленная работа по развитию профессионального искусства, в том числе по созданию условий для профессионального роста молодых артистов, поддержке и стимулированию их творческой деятельности, а в целом – по созданию положительного имиджа учреждений профессионального искусства города Пенза в российском и международном культурном пространстве [13].

SWOT-анализ сферы профессионального искусства города Пенза представлен в приложении А [12].

Процент охвата населения города библиотечным обслуживанием составляет 47% (в среднем по России - 38,7%, по Приволжскому федеральному округу - 43,7%).

Используя имеющиеся компьютеры, библиотекари организуют курсы компьютерной грамотности для различных категорий населения. В библиотеках было организовано 840 курсов по обучению компьютерной грамотности для более 2700 граждан предпенсионного и пенсионного возраста.

Объем электронных каталогов библиотек увеличился по сравнению с прошлым годом на 54 тысячи записей и составил более 1 млн. записей [13].

SWOT-анализ деятельности библиотек в городе Пенза представлен в приложении А [12].

За последние три года рост контингента образовательных организаций культуры и искусства составил 26%. Процент охвата детей художественным образованием от общего количества детей от 5 до 17 лет включительно составил 18,2%.

Обеспеченность музыкальными инструментами и другим специальным оборудованием составляет 70% от потребности. Процент износа оборудования составляет 65%.

Одним из важнейших направлений деятельности системы художественного образования является выявление и поддержка одаренных детей через систему творческих конкурсов, фестивалей, выставок по всем специальностям детского художественного образования. Одаренные дети города Пенза успешно принимают участие в международных и всероссийских конкурсах, фестивалях, выставках [13].

SWOT-анализ системы художественного образования города Пенза представлен в приложении А [12].

В основе государственной политики в сфере развития культуры в городе Пенза лежат следующие принципы:

- системность и комплексность, рассматриваемые все направления развития культуры во взаимосвязи;

- обоснованность и приоритетность, обусловленные складывающейся социально-экономической обстановкой в стране, регионе и городе;
- историческая преемственность;
- непрерывное и поступательное развитие культуры;
- учет интересов и потребностей всех групп населения;
- гласность и информационная открытость, требующие объективного освещения в средствах массовой информации проблем и событий в сфере культуры;
- единство культурной политики на различных уровнях управления;
- ориентация на лучшие отечественные и мировые практики развития культуры в целях совершенствования организационно-правовых механизмов развития сферы культуры в городе Пенза;
- измеримость результатов [12].

Стратегическая цель – повышение качества жизни всех членов общества через создание благоприятных условий для доступа к культурным ценностям и творческой реализации, развитие культурного и духовного потенциала населения, усиление влияния культуры на процессы социальных преобразований и экономического развития города.

Приоритетными направлениями и задачами развития культуры в городе Пенза на период до 2020 года являются:

а) обеспечение прав граждан на доступ к культурным ценностям и информации: сохранение и эффективное использование памятников истории и культуры, сохранение традиционной народной культуры как основы самобытности области, создание благоприятных условий для широкого доступа граждан к информации и знаниям.

В рамках данного направления необходимо решение следующих задач:

1) развитие комфортной культурной среды города для формирования гражданской гордости, чувства принадлежности к местному сообществу;

2) охрана, эффективное использование и популяризация памятников истории и культуры, сохранение традиционной народной культуры как основы самобытности города, своеобразия истории города, содействие восстановлению их уникального историко-архитектурного облика;

3) модернизация сферы культуры на основе продвижения информационных технологий, открывающих доступ к ценностям культуры для жителей;

4) развитие информационных ресурсов учреждений культуры и их интеграция в общероссийские и мировые базы данных;

5) развитие внестационарных форм обслуживания населения;

б) создание условий для творческой самореализации населения: развитие сети учреждений культуры и искусства, повышение их кадрового потенциала, укрепление материально-технической базы и дальнейшее развитие инфраструктуры культуры, развитие самодеятельного творчества и совершенствование культурно-досуговой деятельности, сохранение и развитие непрерывной системы художественного образования.

В рамках данного направления необходимо решение следующих задач:

1) вовлечение населения в культурную жизнь города и преодоление культурного нигилизма;

2) поддержка новаторских, экспериментальных направлений в искусстве и самодеятельном творчестве;

3) совершенствование нормативной правовой базы в сфере культуры;

4) внедрение новых финансовых механизмов, устанавливающих зависимость между ресурсным обеспечением, качеством и объемом предоставляемых населению услуг;

5) развитие программно-целевого финансирования;

6) укрепление материально-технической базы учреждений культуры;

7) совершенствование системы непрерывного образования и получения дополнительного профессионального образования специалистов в сфере культуры;

8) проведение исследований, мониторинга в сфере культуры, выработка рекомендаций по инструментам экономического стимулирования и государственных гарантий в сфере культуры, формированию благоприятного инвестиционного климата;

в) укрепление единого культурного пространства области, развитие культурного обмена: продвижение пензенских культурных продуктов на российский и мировой культурные рынки.

В рамках данного направления необходимо решить следующие задачи:

1) использование развитой сети учреждений культуры города для повышения доступности культурных услуг;

2) объединение усилий государственного, частного и некоммерческого секторов при формировании кластеров (систем) культурных индустрии и туризма;

3) продвижение локальных культурных брендов территорий города Пенза на российский и международный уровень;

4) разработка и внедрение механизмов участия общественности, в частности землячеств, в управлении культурным процессом.

Для реализации поставленных задач необходимо задействовать следующие механизмы:

– правовой, связанный с формированием правового пространства, благоприятствующего развитию культурной жизни;

– финансово-экономический, ориентированный на создание благоприятных материальных условий для развития отрасли;

– организационный, связанный с внедрением современных эффективных инструментов реализации культурной политики в городе;

– идеологический, предусматривающий формирование в обществе критериев восприятия искусства, художественного вкуса, культуры межличностных отношений;

– социально-психологический, направленный на повышение престижа профессий, связанных с культурой и искусством, статуса высококультурного и образованного человека;

– информационный [12].

Внедрение данных механизмов связано с реализацией следующих мероприятий в 2016 - 2020 годы:

а) внедрение механизмов государственно-частного партнерства и меценатства в сферу культуры;

б) переход отрасли на многоканальный механизм финансирования;

в) вывод государственного капитала из процесса финансирования культурных проектов, не обладающих социальной значимостью;

г) адресная целевая поддержка социально значимых культурных инициатив, проектов и программ.

С ростом эффективности и качества оказываемых услуг будут достигнуты следующие целевые показатели (индикаторы):

а) увеличение количества посещений театрально-концертных мероприятий (по сравнению с предыдущим годом) (таблица 6);

Таблица 6 – Увеличение количества посещений театрально-концертных мероприятий, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
3,2	3,3	3,5	3,8	4	4,2

б) увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек Пензенской области (по сравнению с предыдущим годом) (таблица 7);

Таблица 7 – Увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек Пензенской области, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
0,5	1,8	1,9	2	2,1	2,2

в) увеличение доли объектов культурного наследия, информация о которых внесена в электронную базу данных единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в общем количестве объектов культурного наследия, расположенных на территории города Пензы (таблица 8);

Таблица 8 – Увеличение доли объектов культурного наследия, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
0	6,4	9,6	12,8	16	19,2

г) увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом) (таблица 9);

Таблица 9 – Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
6,6	6,7	6,8	7	7,1	7,2

д) повышение уровня удовлетворенности населения города Пензы качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры (таблица 10);

Таблица 10 – Повышение уровня удовлетворенности населения города Пензы качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
70	71	75	78	79	80

е) увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального, регионального значения, расположенных на территории города Пензы (таблица 11);

Таблица 11 – Увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
32	33	34	36	38	41

ж) увеличение доли публичных библиотек, подключенных к сети «Интернет», в общем количестве библиотек города Пензы (таблица 12);

Таблица 12 – Увеличение доли публичных библиотек, подключенных к сети «Интернет», % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
80,8	84,6	88,5	92,3	96,2	100

и) увеличение доли детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей (таблица 13);

Таблица 13 – Увеличение доли детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
8,0	8,5	8,8	9,0	9,2	9,5

Разработка и проведение мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников учреждений культуры должны осуществляться с учетом Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в муниципальных учреждениях на 2012 - 2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р, Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, утверждаемых на соответствующий год решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Показателями (индикаторами), характеризующими эффективность мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников учреждений культуры, являются:

а) динамика примерных (индикативных) значений соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры, повышение оплаты труда которых предусмотрено Указом Президента РФ от 7.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации (таблица 14);

Таблица 14 – Динамика примерных (индикативных) значений соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
56,1	64,9	73,7	82,4	91,2	100

б) оптимизация штатной численности муниципальных учреждений культуры (по сравнению с предыдущим годом) (таблица 10)

Таблица 15 – Оптимизация штатной численности муниципальных учреждений культуры, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
0,3	1,4	1,1	0,8	0,7	0,6

в) увеличение количества предоставляемых дополнительных услуг муниципальными учреждениями культуры города Пензы (по отношению к 2013 году) (таблица 16);

Таблица 16 – Увеличение количества предоставляемых дополнительных услуг муниципальными учреждениями культуры города Пензы, % [8]

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
-	10,0	15,0	20,0	25,0	30,0

Мерами, обеспечивающими достижение целевых показателей (индикаторов) развития сферы культуры, являются:

а) создание механизма стимулирования работников учреждений культуры, оказывающих услуги (выполняющих работы) различной сложности, включающего установление более высокого уровня заработной платы, обеспечение выполнения требований к качеству оказания услуг, прозрачное формирование оплаты труда, внедрение современных норм труда, направленных на повышение качества оказания муниципальных услуг;

б) поэтапный рост оплаты труда работников учреждений культуры, достижение целевых показателей по доведению уровня оплаты труда (средней заработной платы) работников учреждений культуры до средней заработной

платы в регионах Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

в) обновление квалификационных требований к работникам, переобучение, повышение квалификации, приток квалифицированных кадров, создание предпосылок для появления в бюджетном секторе конкурентоспособных специалистов и менеджеров, сохранение и развитие кадрового потенциала работников сферы культуры.

В рамках структурных реформ Управления культурой города Пенза предусматривается:

- повышение качества и расширение спектра муниципальных услуг в сфере культуры;

- обеспечение доступности к культурному продукту путем информатизации отрасли (создание электронных каталогов библиотек, размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» наиболее популярных творческих проектов в области театрального, музыкального и хореографического искусства, самодеятельного народного художественного творчества;

- создание многофункциональных культурных центров в городе Пенза;

- создание условий для творческой самореализации населения города Пензы;

- вовлечение населения в создание и продвижение культурного продукта;

- участие сферы культуры в формировании комфортной среды жизнедеятельности населенных пунктов;

- популяризация города Пензы во внутреннем и внешнем культурно-туристическом пространстве [13].

3.2 Комплекс мероприятий для совершенствования управления сферой культуры в городе Пенза (рейтинг учреждений культуры в городе Пенза)

Мероприятия для совершенствования управления сферой культуры в городе Пенза сформированы, благодаря балловым оценкам показателей работы учреждений культуры города Пенза. Балловые оценки сформированы, исходя из результатов исследований, проведенных в городе Пенза в 2016 году, путем анкетирования, направленных на выявление показателей, характеризующих качество оказания услуг организациями культуры города Пенза.

Балловая таблица оценки (общая) показателей по учреждениям культуры города Пенза выведена в результате анализа работы первой группы учреждений культуры – музеев, представлена в приложении Б [32].

Вывод оценки удовлетворенности населения качеством оказываемых услуг в сфере культуры:

а) «Открытость и доступность информации об организации культуры». Респонденты в основном дали положительные ответы. Многие получатели услуг владеют информацией о предстоящих выставках и экспозициях, пользуясь сайтами учреждений. Многие респонденты отмечают, что хотели бы использовать виртуальные экскурсии. Наиболее открытая и доступная информация в ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» и МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества», менее – в музее одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

б) «Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения». Респонденты чувствуют себя достаточно комфортно в учреждениях, но отмечают, что недостаточно мест в залах для сидения, нет дополнительных услуг (места общественного питания, проведение интерактивных игр). Посетители МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом

народного творчества» и ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» высказывают пожелания в приобретении аудиогидов, чтобы была возможность воспользоваться ими вместо экскурсии. Кроме того, в ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» необходимо обеспечить доступность условий беспрепятственного доступа к объектам и услугам учреждения культуры для инвалидов и других маломобильных групп населения. Все учреждения находятся в пешей и транспортной доступности. По мнению респондентов, приехать на автомобильном транспорте в данные учреждения несложно. Гораздо сложнее уехать назад и плохо обстоят дела с автостоянками во всех учреждениях. Наиболее комфортные условия предоставления услуг и доступность их получения в ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» и в ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» (музей), менее – в музее одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

в) «Время ожидания предоставления услуги». Респонденты оценивают положительно. Все получатели услуг отмечают вполне удобный график работы, нет проблем с покупкой билетов. Вместе с тем, бронирование и покупка электронных билетов посредством сети Интернет не осуществляется, ни в одной организации данная услуга не предоставляется. Наиболее высокий показатель в музее В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»);

г) «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры». Данный показатель во всех учреждениях почти максимальный. Отмечается доброжелательность, вежливость, компетентность работников учреждений культуры;

д) «Удовлетворенность качеством оказания услуг». Большинство респондентов в целом удовлетворены качеством оказания услуг. Качество проведения экскурсий находится на высоком уровне, за исключением МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» (показатель на 0,4 балла ниже максимального) и ГБУК «Пензенская областная картинная галерея

им. К.А. Савицкого» (показатель на 1 балл ниже максимального). Вместе с тем, некоторые респонденты отмечают недостаточное разнообразие экспозиций в залах, недостаточность информации и недостаточную освещенность экспонатов (кроме ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»). Наиболее высокий показатель удовлетворенности качеством оказания услуг в ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» и в музее одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»), менее – в ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого».

Балловая таблица оценки (общая) показателей по учреждениям культуры города Пенза выведена в результате анализа работы второй группы учреждений культуры – театров, представлена в приложении Б [32].

Вывод оценки удовлетворенности населения качеством оказываемых услуг в сфере культуры:

а) «Открытость и доступность информации об организации культуры». Общий уровень указанных услуг выше среднего. Респонденты владеют информацией о предстоящих представлениях и постановках, пользуясь сайтом учреждения. Получатели услуг ГБУК «ПОТ «Кукольный дом» отмечают, что театр не всегда информирует о замене одного спектакля другим. ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» выше по показателям, чем ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»;

б) «Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения». Большая часть респондентов достаточно высоко оценивают уровень комфортности пребывания в учреждении. Основная проблема, по мнению абсолютного большинства респондентов, заключается в неудобстве кресел. Надо отметить, что в театрах нет кресел, посетители сидят на лавочках и целый спектакль на них просидеть крайне сложно. Посетители ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» высказывают пожелания в ведении дополнительных услуг (возможность перекусить, наличие киоска с печатной продукцией). Все учреждения находятся в пешей и транспортной доступности. По мнению респондентов, приехать на автомобильном транспорте в данные учреждения

несложно. Гораздо сложнее уехать назад и плохо обстоят дела с автостоянками. Наиболее комфортные условия предоставления услуг и доступность их получения в ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»;

в) «Время ожидания предоставления услуги». Респонденты оценивают положительно. Все получатели услуг отмечают вполне удобный график работы, нет проблем с покупкой билетов. Вместе с тем, бронирование и покупка электронных билетов посредством сети Интернет не осуществляется, ни в одной организации данная услуга не предоставляется. Максимальный показатель в ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»;

г) «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры». Респонденты отмечают достаточно высокий уровень личностных и профессиональных качеств работников учреждений. Наиболее высокий показатель в ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»;

д) «Удовлетворенность качеством оказания услуг». Анкетирование показало, что большинство респондентов удовлетворены качеством оказания услуг учреждениями культуры. Показатели ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда», на основе анализа анкет, выше, чем показатели ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом». Посетители ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» полностью довольны посещением театра, им нравится игра актеров и устраивает репертуар театра. Посетители ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» в целом довольны посещением театра, их в основном устраивает репертуар театра и нравится игра актеров.

Поиск информационных объектов на официальном сайте организации культуры осуществлялся с использованием внутренней навигационной системы сайта в виде меню, карты сайта, ссылок и баннеров.

У ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» и музея В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей») есть свои сайты, но в некоторых источниках сети Интернет дается ссылка на старый (несуществующий) сайт.

У ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и

музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») есть свои сайты, но в источниках сети Интернет даются ссылки на старые (несуществующие) сайты.

Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте учреждений представлена в приложении В [32].

Вывод оценки уровня открытости и доступности информации на официальных сайтах учреждений:

- «Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда» в полном объеме представлены у ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» и МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества». Остальным организациям необходимо разместить информацию о сокращенном наименовании организации, доработать схему проезда и ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» добавить почтовый адрес;

- «Адрес электронной почты» не представлен у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

- «Структура организации культуры» не представлена у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»;

- «Сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы» не представлены у музея В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

- «Общая информация об учреждении» представлена у всех исследуемых организаций в разных объемах;

– «Информация о государственном задании на текущий год, информация о государственном задании за отчетный год, информация о контрольных мероприятиях и их результатах за отчетный финансовый год» не представлена ни в одной из исследуемых организаций;

– «Информация о годовой бухгалтерской отчетности за отчетный финансовый год и информация о результатах деятельности и об использовании имущества» не представлена на сайте организаций, за исключением ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (представлена частично);

– «Информация о плане финансово-хозяйственной деятельности на текущий год» не представлена на сайте организаций, за исключением МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» и ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»;

– «Перечень оказываемых услуг» не представлен у музея В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Ограничения по ассортименту услуг» не представлены у МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества», музея В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Ограничения по потребителям услуг» не представлены у ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда», МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества», музея В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Дополнительные услуги» не представлены у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом», ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Платные услуги» не представлены у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Стоимость услуг» не представлена у МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества», ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Предоставление преимущественного права пользования услугами» не представлено у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом», ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда», МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества», ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

– «Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карта сайта и время доступности информации с учетом перерывов в работе сайта, бесплатность, доступность информации, отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов» прослеживаются у всех исследуемых организаций;

– «Наличие независимой системы учета посещений сайта и раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта» не представлены у исследуемых организаций;

– «Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту» отсутствует у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом», ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» и у МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом

народного творчества»;

- «Дата и время размещения информации» отсутствует только у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»;

- доступ к разделу «Независимая оценка качества услуг» представлен только у ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» и ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»;

- услуги «электронные билеты, возможность бронирования билетов, электронная очередь» не реализуются ни в одном из исследуемых учреждений культуры;

- услуга «электронный каталог» отсутствует у МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»;

- «ФИО, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов» отсутствуют у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

- «Режим, график работы учреждений» не представлены у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом», ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»);

- «Контактные телефоны, адреса электронный почты и раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организаций» присутствуют в разном объеме у всех организаций, за исключением ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда». У ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») отсутствуют адреса электронной почты.

Всем учреждениям культуры необходимо доработать раздел для

направления предложений по улучшению качества услуг организации, чтобы все пользователи могли не только направить свои замечания и предложения, но и видеть замечания и предложения других пользователей;

– «Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации» не представлены ни в одном из исследуемых учреждений культуры.

Исходя из расчета рейтинга открытости и доступности информации организаций культуры на официальном сайте учреждений, высокий показатель наблюдается у ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (24,4 балла), наименьшие показатели – у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» (9,2 балла) и музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») (8,9 балла) (рисунок 20).

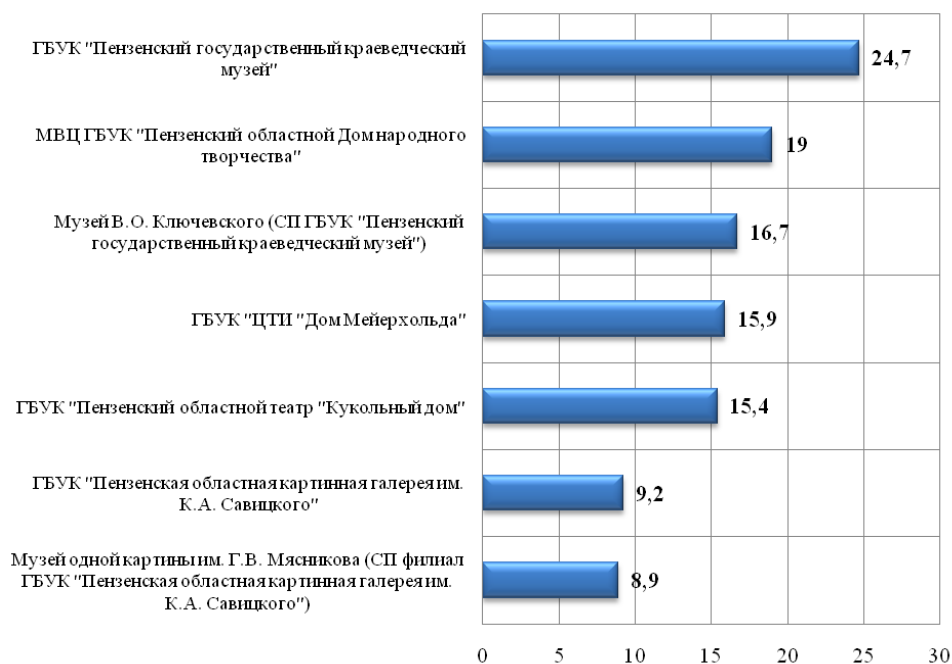


Рисунок 20 – Рейтинг открытости и доступности информации организаций культуры на официальном сайте учреждений (максимально 40 баллов) [32]

Информацию о выполнении государственного задания, отчет о результатах деятельности учреждения можно узнать на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях по ссылке: <http://bus.gov.ru>. Ссылка на этот ресурс есть только на официальном сайте ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества».

Итоговое значение уровня открытости и доступности информации организаций культуры определялось суммой всех информационных объектов, расположенных на сайте.

Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях www.bus.gov.ru представлена в приложении Г [32].

«Общая информация» на сайте www.bus.gov.ru присутствует у всех исследуемых учреждений.

«Информация о государственном задании за отчетный год» и «Информация о годовой бухгалтерской отчетности за отчетный финансовый год» не представлена у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»).

«Информация о контрольных мероприятиях и их результатах за отчетный финансовый год» не представлена у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом».

Информация по всем наименованиям информационного объекта представлена в полном объеме в ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда», ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей», МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» и музее В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»).

Исходя из расчета рейтинга открытости и доступности информации организаций культуры на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях, организации набрали

максимально возможный балл, за исключением ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» (показатель на 1 балл ниже максимального), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») (показатели на 2 балла ниже максимального) (рисунок 21).

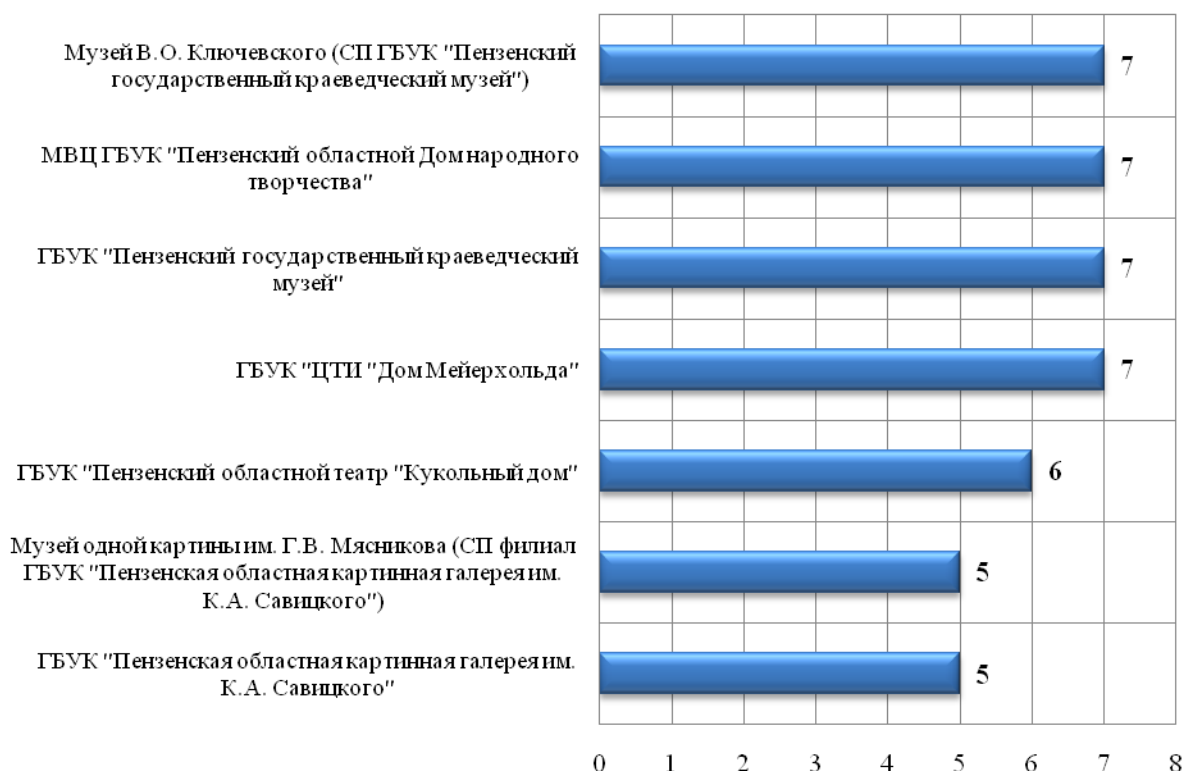


Рисунок 21 – Рейтинг открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждений (максимально 7 баллов) [32]

Общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры представлены в приложении Д [32].

Из приложения Д видно, что информация о деятельности учреждений культуры (перечень, порядок, условия предоставления услуг, тарифы на услуги и др.) на информационных стендах в помещениях, в брошюрах и буклетах представлена в полном объеме.

В ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» и в МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» при ответе на телефонные звонки необходимо называть наименование учреждения и представляться.

Условия беспрепятственного доступа к объектам и услугам во всех учреждениях культуры для инвалидов и других маломобильных групп населения частично доступны, за исключением ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (условия не доступны). Входные зоны учреждений оборудованы пандусами, но необходимо решить вопрос с подъемом на второй этаж в организациях с учетом требований доступности для маломобильных получателей услуг.

Жалоб получателей услуг в учреждениях культуры не зарегистрировано.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов оценки показателей учреждений культуры, полученных из анализа анкет и наличия информации на сайтах учреждений.

На основании полученного результата учреждению присваивается соответствующее место в рейтинге учреждений. Рейтингование идет прямо пропорционально итоговому баллу, т.е. чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге.

Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки открытости и доступности информации представлен в таблице 17.

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 11,7 балла, наименьшее количество баллов у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») – 4,7 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 12,9 балла, у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 10,3 балла.

Таблица 17 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки открытости и доступности информации [32]

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 17 баллов)		
1	ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей"	11,7
2	МВЦ ГБУК "Пензенский областной Дом народного творчества"	10
3	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	8,2
4	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей")	7,2
5	ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого"	6,5
6	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого")	4,7
2 группа (максимально 19 баллов)		
1	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	12,9
2	ГБУК "Пензенский областной театр "Кукольный дом"	10,3

Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки комфортности условий и доступности получения услуг, оказываемых организациями культуры представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Рейтинг организаций культуры по результатам оценки комфортности условий и доступности получения услуг [32]

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 38 баллов)		
1	ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей"	24,4
2	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	21,8
3	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей")	18,5
4	МВЦ ГБУК "Пензенский областной Дом народного творчества"	18,1
5	ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого"	18,1
6	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого")	15,7
2 группа (максимально 47 баллов)		
1	ГБУК "Пензенский областной театр "Кукольный дом"	28,8
2	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	28,5

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 24,4 балла, наименьшее количество баллов у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал

ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») – 15,7 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 28,8 балла, у ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 28,5 балла.

Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки времени ожидания предоставления услуги представлен в таблице 19.

Таблица 19 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки времени ожидания предоставления услуги [32]

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1	2	3
1 группа (максимально 14 баллов)		
1	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей")	12,3
2	ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого"	11,8
3	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого")	11,6
4	ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей"	11,4
5	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	11,3

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1	2	3
6	МВЦ ГБУК "Пензенский областной Дом народного творчества"	11,3
2 группа (максимально 14 баллов)		
1	ГБУК "Пензенский областной театр "Кукольный дом"	14
2	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	12,7

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает музей В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей») – 12,3 балла, наименьшее количество баллов у МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» – 11,3 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 14 баллов, у ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 12,7 балла.

Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки доброжелательности, вежливости, компетентности работников организаций культуры представлен в таблице 20.

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 14 баллов, наименьшее количество баллов у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» – 9,2 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 11,1 балла, у ГБУК «ЦТИ

«Дом Мейерхольда» – 10,2 балла.

Таблица 20 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки доброжелательности, вежливости, компетентности работников организаций культуры [32]

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 14 баллов)		
1	ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей"	14
2	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей")	13
3	МВЦ ГБУК "Пензенский областной Дом народного творчества"	12,7
4	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	10,5
5	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого")	9,5
6	ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого"	9,2
2 группа (максимально 14 баллов)		
1	ГБУК "Пензенский областной театр "Кукольный дом"	11,1
2	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	10,2

Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки

удовлетворенности потребителей качеством предоставления услуг представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки удовлетворенности потребителей качеством предоставления услуг [32]

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 17 баллов)		
1	ГБУК "ЦТИ "Дом Мейерхольда"	10,5
2	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого")	10,3
3	ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей"	9,9
4	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей")	9,6
5	МВЦ ГБУК "Пензенский областной Дом народного творчества"	9,5
6	ГБУК "Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого"	8,5

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 10,5 балла, наименьшее количество баллов у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» – 8,5 балла.

Итоговый рейтинг по результатам независимой оценки качества оказания

услуг организациями культуры города Пенза представлен в таблице 22.

Таблица 22 – Итоговый рейтинг по результатам независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры города Пенза [32]

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 100 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	71,4
2	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» (музей)	62,3
3	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	61,6
4	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»)	60,6
5	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	54,1
6	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»)	51,8
2 группа (максимально 100 баллов)		
1	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	64,3
2	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	64,2

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 71,4 балла, наименьшее количество баллов у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») – 51,8 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 64,3 балла, у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 64,2 балла.

Таким образом, общий уровень удовлетворенности качеством обслуживания в учреждениях культуры по оценкам респондентов можно охарактеризовать как выше среднего или в целом соответствует спросу населения.

ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и музей одной картины им. Г.В. Мясникова имеют невысокие баллы в рейтинге из-за низкого уровня открытости и доступности информации на их Официальных сайтах.

В ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» и в МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» при ответе на телефонные звонки необходимо называть наименование учреждения и представляться.

Условия беспрепятственного доступа к объектам и услугам во всех учреждениях культуры для инвалидов и других маломобильных групп населения частично доступны, за исключением ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (условия не доступны). Входные зоны учреждений оборудованы пандусами, но необходимо решить вопрос с подъемом на второй этаж в организациях с учетом требований доступности для маломобильных получателей услуг.

Факторами, препятствующими учреждениям культуры эффективно и качественно решать задачи своей деятельности на современном, отвечающим запросам населения, уровне, являются:

- недостаток финансовой поддержки учреждений культуры, что

негативно сказывается на качестве услуг;

- низкий уровень жизни населения, ограничивающий его финансовые возможности в сфере потребления культурных благ и услуг;

- недостаток навыков применения новых технологий в работе с населением, учета его культурных запросов;

- уровень открытости и доступности информации на сайтах организаций культуры не полностью соответствуют современным требованиям и требованиям нормативно-законодательной базы.

Респонденты высказали пожелания относительно дополнительных услуг, которые могли бы быть предложены учреждениями культуры.

Предпочтения по дополнительным услугам театров:

- возможность покупки билетов через интернет-сайт театров;
- налаженная система скидок, понятная и доведенная до всех категорий потребителей;

- наличие буклетов, с помощью которых можно познакомиться с историей постановки, спектакля, с артистами;

- наличие модернизированной «Книги предложений», роль бы которой не была столь формальной. Например, наличие специального (интерактивного) стенда для «обратной связи» с потребителем, где посетители оставляли бы свои мнения и впечатления о постановках, высказывали свои предложения и пожелания, благодарности для понравившихся актеров. Возможно также и наличие стенда с виртуальным «продолжением», обсуждением финала, или вообще сюжета, героев спектакля;

- наличие хорошего, постоянно обновляемого, красочного сайта (новости о спектаклях, репертуар, планы, артисты, форумы и т.д.);

- наличие интересных, обновленных, мультимедийных и основанных на компьютерной графике декораций;

- необходимость современного технического обеспечения театра, что должно быть частью целостной модернизации театра;

- обновление кресел.

Предпочтения по дополнительным услугам музеев:

- создание в помещениях музея особой зоны отдыха для посетителей;
- наличие специализированного киоска для возможности приобретения книг с соответствующей тематикой, брошюр о музее и его экспонатах, сувениры или памятные покупки и т.д.;
- наличие кафе или буфета с напитками и элементарными продуктами питания (шоколад, кондитерские изделия и т.д.), либо автоматы с подобным содержанием;
- создание возможности для посещения музеев людей с ограниченными возможностями;
- показ виртуальных выставок: обзоры существующих на данный момент, архив прошедших и анонс будущих;
- создание в специальных рамках некоторой информации, чтобы подробнее познакомиться с экспонатом (включая имена, факты, историю);
- наличие более интенсивной информации во всех СМИ, поскольку отмечается незнание о выставках и мероприятиях в стенах музеев;
- наличие аудиогидов [46, с. 75].

Рекомендации организациям культуры по повышению качества предоставления услуг:

- расширять информирование населения о своей культурной деятельности, о стоимости оказываемых услуг и проводимых мероприятиях, а также о льготах и скидках на билеты для всех категорий населения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на своих официальных сайтах и в средствах массовой информации;
- совершенствовать работу над содержанием сайтов организаций культуры в соответствии с современными требованиями и требованиями законодательства Российской Федерации. Продумывать и создавать хорошие и «работающие», обновляющиеся интернет-сайты, роль которых бы сводилась к

следующим функциям: своевременная информация о мероприятиях, возможность обмена впечатлениями и мнениями о мероприятиях, формирование на платформе сайта форумов, дискуссионных групп, социальной сети любителей конкретных культурных услуг (театральных, музейных и т.д.), привлечение прочих информационных ресурсов для формирования динамичного, «живого» коммуникативного пространства сферы культуры (кинотеатра, музея, библиотеки и т.д.);

- обратить особое внимание на отбор высокопрофессиональных кадров, регулярное повышение квалификации специалистов организаций культуры, проведение обучающих семинаров, курсов, тренингов и т.д.;

- повышать уровень организации мероприятий в учреждениях культуры, расширять спектр дополнительных услуг, информационного обеспечения, модернизации, автоматизации процесса реализации услуги, сопровождающейся широким использованием электронных средств связи;

- ориентироваться на запросы потребителей и динамичное развитие учреждений культуры в духе со временем, введение своевременных инноваций для того, чтобы иметь возможность конкурировать с прочими учреждениями в культурно-досуговой сфере;

- разработать, внедрить и сделать информационно доступной четкую систему льготного обслуживания социально незащищенных слоев населения во всех учреждениях культуры (пенсионеров, студентов, школьников и т.д.).

Практически все участники социологического исследования отметили необходимость в модернизации, современном техническом оснащении и информатизации всей работы учреждений культуры, налаживании способов «обратной связи» с потребителем (в частности, в виде покупки билетов через интернет).

Заключение

В результате написания данной выпускной квалификационной работы были сформированы определенные выводы.

Современный подход к выработке региональной культурной политики нацелен, прежде всего, на специфику исторического развития региона, сложившихся традиций, национальные и конфессиональные отличия; развитость инфраструктуры, в том числе учреждений культуры, средств массовой коммуникации; кадровый потенциал в его связи с национально-историческими и культурными особенностями региона. Задача культурной политики на региональном уровне определяется значимостью регионов как крупных социокультурных единиц, являющихся средоточием культурных различий, культурной специфики. Соответственно успехи или неудачи решения социально значимых проблем на этом уровне характеризуют улучшение или ухудшение социокультурной ситуации в обществе в целом. Содержание задач культурной политики в этом случае связано с построением программ регионального развития.

Структура государственного управления культурой: федеральный орган управления культурой – Министерство культуры, региональные – комитеты по культуре и искусству, Областных управлений культуры, на уровне районов – это муниципальные – отделы, управления культуры. Управление культуры и архива Пензенской области является исполнительным органом государственной власти Пензенской области, проводящим государственную политику в сфере культуры, искусства, архивного дела, туристской деятельности. По состоянию на 1 сентября 2016 года в регионе насчитывается 1042 учреждения культуры и искусств Пензенской области.

По результатам социологического исследования, в работе учреждений культуры следующие недостатки: низкий уровень материально-технической оснащенности; плохо налажено взаимодействие с населением;

непрофессионализм, малообразованность, некомпетентность сотрудников учреждения; скудность и скучность (мероприятия, выставки и т.д.); не удобные графики работы; несоответствие предлагаемых услуг потребностям современного общества; низкая информированность о мероприятиях в СМИ; высокая стоимость оказания услуг в учреждениях культуры; плохое качество обслуживания; мало вариантов мероприятий для подростков; малое количество данных учреждений и их разнообразие; отсутствие или малое количество льготных билетов для посещения учреждений; в некоторых учреждениях сотрудники совсем не заинтересованы посетителями; недостаточно профессионализма у артистов.

В городе Пенза на сегодняшний день существует один объект, относящийся к сфере туризма, в отношении которого планируется заключение концессионного соглашения.

Управление культуры города Пензы осуществляет функции управления муниципальными учреждениями культуры и искусства, координирует деятельность в сфере культуры на территории города Пензы.

Отрасль культуры города Пензы – 26 муниципальных учреждений культуры и дополнительного образования детей. 9 из 26 учреждений культуры (35% от общего количества учреждений) успешно работают в форме муниципальных автономных учреждений. На финансовое выполнение муниципального задания в 2015 году из бюджета города было выделено 166 824,2 тыс. руб.

Рекомендации организациям культуры по повышению качества предоставления услуг:

- расширять информирование населения о своей культурной деятельности, о стоимости оказываемых услуг и проводимых мероприятиях;
- совершенствовать работу над содержанием сайтов организаций культуры в соответствии с современными требованиями и требованиями законодательства Российской Федерации;

- обратить особое внимание на отбор высокопрофессиональных кадров, регулярное повышение квалификации специалистов организаций культуры, проведение обучающих семинаров, курсов, тренингов и т.д.;

- повышать уровень организации мероприятий в учреждениях культуры, расширять спектр дополнительных услуг, информационного обеспечения, модернизации, автоматизации процесса реализации услуги;

- ориентироваться на запросы потребителей и динамичное развитие учреждений культуры в духе со временем, введение своевременных инноваций;

- разработать, внедрить и сделать информационно доступной четкую систему льготного обслуживания социально незащищенных слоев населения во всех учреждениях культуры (пенсионеров, студентов, школьников и т.д.).

В рамках структурных реформ Управления культурой города Пенза предусматривается:

- повышение качества и расширение спектра муниципальных услуг в сфере культуры;

- обеспечение доступности к культурному продукту путем информатизации отрасли (создание электронных каталогов библиотек, размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» наиболее популярных творческих проектов в области театрального, музыкального и хореографического искусства, самодеятельного народного художественного творчества;

- создание многофункциональных культурных центров в городе Пенза;

- создание условий для творческой самореализации населения города;

- вовлечение населения в создание и продвижение культурного продукта;

- участие сферы культуры в формировании комфортной среды жизнедеятельности населенных пунктов;

- популяризация города Пензы во внутреннем и внешнем культурно-туристическом пространстве.

Список использованных источников

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. //Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: закон Российской Федерации от 9.10.1992 г. № 3612–1. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.11.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
3. О вывозе и ввозе культурных ценностей: закон Российской Федерации от 15.04.1993 г. № 4804-1. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 23.07.2013. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
4. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.12.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
5. О национально-культурной автономии: федеральный закон Российской Федерации от 17.06.1996 г. № 74-ФЗ. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
6. О народных художественных промыслах: федеральный закон Российской Федерации от 06.01.1999 г. № 7-ФЗ. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 25.12.2012. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
7. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 г. № 73-ФЗ. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.04.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.

8. Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 г. № 2190-р. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 14.09.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 2567-р. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 16.05.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
10. Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области: закон Пензенской области от 30.06.2009 г. № 1755-ЗПО. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
11. Об утверждении положения об управлении культуры и архива Пензенской области: постановление Правительства Пензенской области от 30.01.2012 г. № 45-пП. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 04.05.2016. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/949115767> (дата обращения 06.10.2016).
12. Об утверждении концепции развития культуры в Пензенской области на период до 2020 года: распоряжение Правительства Пензенской области от 3.06.2012 г. № 358-рП. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/949116689> (дата обращения 08.10.2016).
13. О состоянии и развитии сферы культуры Пензенской области: распоряжение Правительства Пензенской области от 30.09.2016 г. № 415-рП. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.pnzreg.ru/files/penza.ru/zasedanie_pravitelstva/414-rp.docx (дата обращения 11.10.2016).

14. Устав города Пензы: решение Пензенской городской Думы от 30.06.2005 г. № 130-12/4. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 24.06.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2016.
15. Об утверждении положения об Управлении культуры города Пензы: постановление Администрации города Пенза от 02.02.2007 г. № 99. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 17.07.2009. Режим доступа: www.penza-gorod.ru/download/doc3_text_3_10942_polozhenie.docx (дата обращения 02.11.2016).
16. Об утверждении перечня должностей муниципальных служащих Управления культуры города Пензы: приказ Управления культуры города Пензы от 30.04.2010 г. № 40/1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/regulatory_framework/ (дата обращения 01.11.2016).
17. Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Управления культуры города Пензы: приказ Управления культуры города Пензы от 22.10.2010 г. № 99/1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/regulatory_framework/ (дата обращения 01.11.2016).
18. Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений: приказ Управления культуры города Пензы от 16.11.2010 г. № 110/1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/regulatory_framework/ (дата обращения 01.11.2016).
19. Абдулаева М.Ш., Абдулаева Н.М. Создание культурной среды – условие эффективной региональной культурной политики // Молодой ученый. - 2015. - № 21. - С. 69–71.

20. Абдулатипов Р. Г. Региональная культурная политика и образовательно-кадровый потенциал в инновационной модернизации России // Культура и образование. - 2013. - № 1(10). - С. 7–13.
21. Анализ результатов исследования оценки качества предоставляемых услуг организациями культуры, 2016 [Электронный ресурс]. URL: doc30120162_438150128?hash=ade3eb6eb30a073863&dl=82bbae39d9dbb5a3c7 (дата обращения 12.11.2016).
22. Астафьева О.Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность (лекции 6–8) // Культурологический журнал = Journal of cultural research. - 2013. - № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cr-journal.ru/rus/journals/73.html&j_id=6 (дата обращения: 24.10.2016).
23. Государственно-частное партнерство // Инвестиционный портал Пензенской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://investinpenza.com/Support/Partnership> (дата обращения 02.11.2016).
24. Государственно-частное партнерство как институт взаимодействия государства и бизнеса // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XXVII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – 2015 - № 8(27). [Электронный ресурс]. URL: [http://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8\(27\).pdf](http://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8(27).pdf) (дата обращения 02.11.2016).
25. Ирхен И.И. Региональная культурная политика в параметрах современной динамики России // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. - 2014. - № 6. - С. 318–323.
26. Камирова А.Н. Формирование региональной модели управления сферой культуры как основы перспективного развития отрасли // Региональная экономика. - 2014. - № 5. [Электронный ресурс]. URL: http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=2909 (дата обращения 20.10.2016).

27. Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации на период до 2020 года. - М., 2012. - 30 с.
28. Костина А.В., Гудина Т.М. Культурная политика современной России: Соотношение этнического и национального. - М.: Издательство ЛКИ, 2013. - 240 с.
29. Мирзоев Г.М. Основные направления современной региональной культурной политики // Молодой ученый. – 2016. - №1. - С. 848-853.
30. Мурзина И.Я. Региональная культура как предмет философско-культурологического исследования // Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. -. № 30. – С. 23-37.
31. Население Пензы, его культура и развитие // Пенза-Пресс, 12.05.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://penza-press.ru/naselenie-penzy-ego-kultura-i-razvitie.dhtm> (дата обращения 02.11.2016).
32. Отчет о проведении независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры города Пенза, 2016 [Электронный ресурс]. URL: [doc30120162_438150116?hash=becesaa6f33fbd1a4&dl=3cd083e8f6609acd15](http://penza-press.ru/doc30120162_438150116?hash=becesaa6f33fbd1a4&dl=3cd083e8f6609acd15) (дата обращения 12.11.2016).
33. Пензенская область поднялась в рейтинге по развитию государственно-частного партнерства // PenzaNews, 18.03.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://penzanews.ru/economy/88298-2015> (дата обращения 01.11.2016)
34. Перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений. [Электронный ресурс]. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/Реестр.pdf> (дата обращения 02.11.2016).
35. Полномочия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации : парламентские слушания // Муниципальная служба. - 2014. - № 3 (67). - С. 74-79.
36. Расширенное заседание коллегии Управления культуры и архива Пензенской области // Официальный сайт Управления культуры и архива

- Пензенской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://mk-penza.ru/news/detail/8813> (дата обращения 02.11.2016).
37. Список муниципальных учреждений культуры и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей г. Пензы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/cultural_institutions/ (дата обращения 01.11.2016).
38. Структура Управления культуры и архива Пензенской области. [Электронный ресурс]. URL: http://minkult.pnzreg.ru/files/minkult_pnzreg_ru/docs/img016.pdf (дата обращения 25.10.2016).
39. Тарасова И.А. Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере культуры: проблемы и основные характеристики // Государственное и муниципальное управление в XXI веке : теория, методология, практика. – 2015. - № 17. – С. 168-171.
40. Фандрейзинг. Привлечение средств на проекты и программы в сфере культуры и образования. - СПб. : СПбГУКИ, 2013. – 168 с.
41. Фокина М. Л. Сущность и анализ динамики ключевых стратегических ресурсов учреждений культуры // Известия Российского государственного педагогического университета.– 2013. – № 134. – С. 43-51
42. Фрадкин К. Б. Проблемы оспаривания прав на объекты культурного наследия // Закон. – 2014. – № 2. – С. 136–144.
43. Халимовский Ю. Региональное государственно-частное партнерство: трудности эффективного регулирования // Хозяйство и право. - 2013.-№6. - С.51-59.
44. Хлыщева Е.В. Специфика региональной культуры // Фундаментальные проблемы культурологии: в 4 т. Том IV: Культурная политика. - СПб., 2012. - С. 146–158.

45. Ходжаян Е.Г. Процессный подход к управлению организационным развитием в некоммерческом секторе культуры и искусства // Современ. проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – С. 385.
46. Чижиков В. М. Управление сферой культуры – технологии эффективного развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 5 (55). – С. 70-76.
47. Шарцева С.В. Управление культурой на муниципальном уровне : организация сети учреждений культуры в условиях реформы местного самоуправления // Справедливый руководитель учреждения культуры. – 2013. – № 6. – С. 8-16.
48. Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры : опыт России и США. – СПб. : СПбГУКИ, 2013. – 135 с.
49. Шекова Е.Л. Особенности менеджмента некоммерческих организаций культуры // Российский Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2013. – № 1. – С. 55–75.
50. Шекова Е.Л. Управление учреждениями культуры в современных условиях. - СПб. : СПбГУКИ, 2014. – 185 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

SWOT-анализ сфер искусств города Пенза

Таблица 1 – SWOT-анализ сферы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия города Пенза

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Историко-культурное наследие города Пенза уникально по богатству и видовому разнообразию.</p> <p>Идентичность и своеобразие историко-культурного наследия обеспечивают условия для формирования гражданской гордости и чувства принадлежности к местному сообществу у жителей и создают положительный образ города Пенза в общероссийском и глобальном контексте развития территорий. Активное вовлечение объектов историко-культурного наследия в культурную жизнь города создает условия для повышения его инвестиционной привлекательности.</p> <p>Органом исполнительной власти города Пенза, уполномоченным</p>	<p>Отсутствует система постоянного мониторинга в части охраны объектов культурного наследия с использованием необходимых социальных и экономических индикаторов оценки эффективности.</p> <p>Отсутствие объектов культурного наследия муниципального (местного) значения.</p> <p>Недостаточная экономическая выгода от пользования памятниками.</p> <p>Несовершенство нормативно-правовой базы в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного</p>

<p>по сохранению объектов культурного наследия, является Управление культуры и архива Пензенской области. В составе Управления имеется структурное подразделение - отдел охраны объектов культурного наследия, осуществляющее полномочия по сохранению и государственной охране памятников истории и культуры, которое активно сотрудничает с государственными учреждениями, общественными организациями и иными организациями, чья деятельность так или иначе связана с сохранением историко-культурного наследия.</p>	<p>наследия.</p> <p>Замедленные темпы внедрения механизма государственно-частного партнерства в данной сфере. Слабая социальная реклама в сфере охраны объектов культурного наследия.</p>
<p>Возможности</p>	<p>Угрозы</p>
<p>Долгосрочная целевая программа сохранения и популяризации объектов культурного наследия.</p> <p>Участие частных инвесторов и общественных организаций в сохранении и развитии историко-архитектурной среды.</p> <p>Организация получения дополнительного профессионального образования специалистов в области сохранения и государственной охраны объектов культурного наследия.</p> <p>Создание системы популяризации историко-культурного наследия города Пенза.</p>	<p>Нарастающая угроза невозможности восполнения потерь в культурном наследии.</p> <p>Разрушение памятников истории и культуры.</p> <p>Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, в процессе строительных работ.</p> <p>Нанесение гражданами ущерба памятникам истории и культуры в силу недостаточной пропаганды культурного наследия среди детей и юношества, а также слабой информированности населения в целом.</p>

Таблица 2 – SWOT-анализ деятельности музеев города Пенза

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>В музеях города Пенза сохраняется уникальное историко-культурное наследие.</p> <p>Музейная деятельность охватывает значительную территорию города, используется форма передвижных музейных выставок.</p> <p>Музейные программы формируют историческое и культурное самосознание, гражданскую гордость, способствуют патриотическому воспитанию молодого поколения.</p> <p>В музеях ведется научно-исследовательская деятельность. Музеи являются основой для развития в городе культурно-познавательного туризма.</p> <p>Накоплен положительный опыт взаимодействия с профессиональным сообществом иных сфер культуры и искусства города.</p> <p>Имеется потенциал для создания достойных конкурентоспособных продуктов.</p>	<p>Слабая материально-техническая база некоторых музеев города.</p> <p>Недостаток фондовых площадей, нерешенные проблемы обеспечения нормативных условий хранения фондовых коллекций.</p> <p>Низкий уровень информатизации музеев сдерживает исследовательскую и учетно-хранительскую деятельность музеев и возможности креативного и инновационного подхода к созданию новых музейных продуктов и образовательных программ.</p> <p>Недостаточность государственной поддержки по пополнению музейных коллекций.</p> <p>Отсутствие механизмов компенсации выпадающих доходов от обслуживания музеями льготных категорий граждан.</p> <p>Низкая заработная плата работников музеев обуславливает кадровые проблемы.</p>

В городе имеется собственная база по реставрации музейных предметов.	Недостаточный уровень квалификации специалистов музейной сферы. Продвижение музейных продуктов затруднено в силу отсутствия в музеях PR-специалистов.
Возможности	Угрозы
<p>Развитие информатизации музейной деятельности.</p> <p>Грантовая поддержка музейных проектов.</p> <p>Творческие кластеры как возможность взаимодействия с туристским бизнесом.</p> <p>Развитие въездного туризма.</p> <p>Популяризация музейных проектов и мероприятий в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</p> <p>Развитие издательской деятельности музеев.</p>	<p>Утрата музейных коллекций вследствие необеспечения безопасных и нормативных условий хранения.</p> <p>Отсутствие возможности привлечения внебюджетных источников финансирования, снижение уровня доходов населения.</p> <p>Слабое развитие внутреннего туризма.</p>

Таблица 3 – SWOT-анализ культурно-досуговой деятельности города Пенза

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Учреждения культурно-досугового типа предоставляют населению широкий спектр направлений деятельности кружков и творческих коллективов.</p> <p>Работает Пензенский областной Дом народного творчества, оказывающий организационную и методическую помощь муниципальным культурно-досуговым учреждениям.</p> <p>Многочисленная сеть учреждений культурно-досугового типа обеспечивает организацию содержательного досуга населения.</p>	<p>18% зданий нуждаются в капитальном ремонте.</p> <p>Слабо развита внестационарная форма культурного обслуживания населения.</p> <p>Низкая заработная плата работников культурно-досугового профиля не способствует закреплению молодежи.</p> <p>Нехватка квалифицированных кадров, владеющих современными знаниями в сфере менеджмента и социокультурного проектирования.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Грантовая поддержка коллективов самодеятельного народного творчества.</p> <p>Укрепление творческих связей профессиональных и любительских коллективов в сфере исполнительского искусства.</p>	<p>Снижение доступности культурно-досуговых услуг для населения за счет продолжения сокращения сети учреждений культурно-досугового типа при отсутствии альтернативных форм культурного обслуживания.</p>

Таблица 4 – SWOT-анализ сферы профессионального искусства города Пенза

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Театрально-концертные организации выступают организаторами и участниками многочисленных престижных профессиональных фестивалей и конкурсов, которые способствуют формированию положительного имиджа города Пенза в России и за рубежом.</p> <p>Развивается гастрольная деятельность, новые формы оказания услуг населению.</p> <p>Внедряется электронная система продажи билетов, информирование о проводимых мероприятиях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», развивается институт волонтерства.</p>	<p>Несовершенство нормативной правовой базы в части меценатства и спонсорства в сфере искусства.</p> <p>Ввиду отсутствия образовательных организаций высшего образования в сфере искусств – острая нехватка высококвалифицированных кадров в сфере исполнительского искусства.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Работы по реконструкции Центра театрального искусства «Дом Мейерхольда».</p> <p>Увеличение количества оборудованных площадок в городе Пенза для проведения концертных и театральных мероприятий.</p> <p>Развитие гастрольной деятельности театров, увеличение количества новых постановок за счет бюджетного финансирования.</p> <p>Автономный тип областной филармонии дает широкую самостоятельность учреждению в ведении хозяйственной и экономической деятельности.</p>	<p>Неукомплектованность новых учреждений профессионального искусства квалифицированными кадрами, неготовность большей части населения в городе Пенза к восприятию подлинного академического искусства.</p>

Таблица 5 – SWOT-анализ деятельности библиотек в городе Пенза

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Разветвленная сеть общедоступных библиотек обеспечивает доступность библиотечного обслуживания для населения, в том числе детей и юношества, играет большую роль в культурном просвещении, воспитании и образовании.</p> <p>Создается инфраструктура и формируются электронные ресурсы для перехода на оказание населению государственных услуг в электронном виде в режиме удаленного доступа.</p> <p>На базе государственных библиотек создана система получения дополнительного профессионального образования библиотечных работников города.</p> <p>Осуществляется подготовка специалистов библиотечной сферы (среднее профессиональное образование).</p> <p>Библиотеками активно осуществляется массовая работа, расширяется перечень сервисных услуг для пользователей.</p> <p>Большое внимание уделяется доведению до населения социально значимой информации.</p>	<p>Низкий уровень обновляемости фондов и высокий уровень изношенности имеющегося фонда в муниципальных библиотеках.</p> <p>Материально-технические и кадровые ресурсы муниципальных библиотек не соответствуют современным требованиям.</p> <p>Снижение основных показателей деятельности библиотек.</p> <p>Старение кадров, недостаточное количество специалистов с высшим образованием.</p>

<p>Осуществляется межведомственное взаимодействие со сферой образования, молодежной политики, здравоохранения.</p> <p>Учреждены ежегодные премии библиотечным работникам.</p>	
Возможности	Угрозы
<p>Государственная поддержка актуальных направлений развития библиотек в рамках целевых программ, проведение конкурсов профессионального мастерства.</p> <p>Создание на базе общедоступных библиотек центров общественного доступа к социально значимой информации и культурных центров.</p>	<p>Сокращение сети библиотек.</p> <p>Снижение уровня книгообеспеченности населения библиотечными фондами.</p> <p>Низкий уровень модернизации и внедрения инноваций в библиотечной сфере.</p> <p>Конкуренция со стороны Интернет-среды, предоставляющей свободный доступ к информации, в том числе вне рамок законодательства о защите авторских прав.</p>

Таблица 6 – SWOT-анализ системы художественного образования города Пенза

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Учреждениями среднего профессионального образования осуществляется обучение по широкому спектру специальностей.</p> <p>Высококвалифицированный педагогический состав организаций, осуществляющих образовательную деятельность, обеспечивает высокий уровень подготовки специалистов.</p>	<p>Несовершенство нормативной правовой базы системы образования в сфере культуры и искусства (с учетом специфики деятельности).</p> <p>Устаревшая учебная и материально-техническая база учреждений среднего профессионального образования не соответствует требованиям опережающей подготовки кадров, запросам работодателей.</p> <p>Недостаточные социальные гарантии у педагогических работников системы художественного образования.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Поддержка творчески одаренных детей и молодежи через систему творческих конкурсов, фестивалей, выставок по всем специальностям детского художественного образования.</p> <p>Методическое обеспечение деятельности образовательных учреждений в сфере культуры и искусства осуществляется учебно-методическим центром системы культуры города Пенза.</p>	<p>Недооценка в социальной практике роли художественной культуры как влиятельного фактора динамичного развития общества.</p> <p>Культурный нигилизм значительной части молодежи, подвергающей сомнению и отрицанию ценностей искусства.</p> <p>Переход на платную систему обучения в системе дополнительного и среднего профессионального образования детей в сфере культуры и искусства.</p> <p>Утрата массового характера обучения в детских школах искусств.</p>

Приложение Б

Балловые таблицы оценки (общие) показателей по учреждениям культуры города Пенза

Таблица 1 – Балловая таблица оценки показателей по учреждениям культуры
(отдельно по 5 позициям из 18 критериев) (1 группа – музеи)

№ п/п	Показатели	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» (музей)	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПОКГ им. К.А. Савицкого»)
1	Открытость и доступность информации об организации культуры (максимально 17 баллов)	8,2	11,7	10	7,2	6,5	4,7
1.1	Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый	4,2	4,7	5	3,2	1,4	2,4

	адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы (максимально 5 баллов)						
1.2	Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры (максимально 7 баллов)	2	2	2	0,5	0,3	0,3
1.3	Информирование о предстоящих выставках и экспозициях организации культуры. Виртуальные экскурсии по организации культуры (максимально 5 баллов)	2	5	3	3,5	4,8	2
2	Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения (максимально 38 баллов)	21,8	24,4	18,1	18,5	18,1	15,7
2.1	Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота	3,5	3,7	4	3,7	3,4	3,7

	помещений) (максимально 5 баллов)						
2.2	Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения (максимально 5 баллов)	3,5	5	2,5	3	0	0
2.3	Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. Наличие независимой системы учета посещений сайта. Раскрытие информации независимой	2,5	4	2,5	3	4	3

	<p>системы учета посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту.</p> <p>Бесплатность, доступность информации на сайте.</p> <p>Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации.</p> <p>Доступ к разделу «Независимая оценка качества предоставления услуг» должен быть обеспечен не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации</p> <p>(максимально 5 баллов)</p>						
2.4	<p>Наличие дополнительных услуг организации культуры (места общественного питания, проведение интерактивных игр, театрализованных мероприятий, аудиогид)</p> <p>(максимально 8 баллов)</p>	3	3	1	1	3,2	1

2.5	Транспортная и пешая доступность организации культуры (максимально 5 баллов)	4,8	4,2	4,6	4,3	4	4,8
2.6	Наличие электронных билетов/ наличие электронного бронирования билетов/ наличие электронной очереди/ наличие электронных каталогов/ наличие электронных документов, доступных для получения (максимально 5 баллов)	2	2	1	1	1	0,7
2.7	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) (максимально 5 баллов)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3	Время ожидания предоставления услуги (максимально 14 баллов)	11,3	11,4	11,3	12,3	11,8	11,6
3.1	Удобство графика работы организации культуры (максимально 7 баллов)	6,3	5,4	5,3	6,3	5,7	5,6
3.2	Удобство процедуры	5	6	6	6	6,1	6

	покупки (бронирования) билетов (максимально 7 баллов)						
4	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры (максимально 14 баллов)	10, 5	14	12,7	13	9,2	9,5
4.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры (максимально 7 баллов)	7	7	6,7	7	6,7	7
4.2	Должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг (максимально 7 баллов)	3,5	7	6	6	2,5	2,5
5	Удовлетворенность качеством оказания услуг (максимально 17 баллов)	10, 5	9,9	9,5	9,6	8,5	10,3

5.1	Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом (максимально 5 баллов)	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
5.2	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры (максимально 6 баллов)	0	0	0	0	0	0
5.3	Качество проведения экскурсий (максимально 4 балла)	4	4	3,6	4	3	4
5.4	Разнообразие экспозиций организации культуры (максимально 2 балла)	2	1,4	1,4	1,1	1	1,8
Итого (максимально 100 баллов):		62, 3	71,4	61,6	60,6	54,1	51,8

Таблица 2 – Балловая таблица оценки показателей по учреждениям культуры
(отдельно по 5 позициям из 16 критериев) (2 группа – театры)

№ п/п	Показатели	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»
1	Открытость и доступность информации об организации культуры (максимум 19 баллов)	10,3	12,9
1.1	Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы (максимум 5 баллов)	3,3	4,2
1.2	Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры (максимум 7 баллов)	1	2
1.3	Информирование о предстоящих представлениях и постановках (максимум 7 баллов)	6	6,7
2	Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения (максимум 47 баллов)	28,8	28,5
2.1	Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения,	3,3	4

	<p>гардероб, чистота помещений)</p> <p>(максимум 5 баллов)</p>		
2.2	<p>Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг.</p> <p>Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения</p> <p>(максимум 5 баллов)</p>	2,3	3,5
2.3	<p>Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. Время доступности информации с учетом перерывов в работе сайта. Наличие независимой системы учета посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации. Доступ к разделу «Независимая оценка качества предоставления услуг» должен быть обеспечен не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации</p> <p>(максимум 5 баллов)</p>	2	2,5
2.4	Наличие дополнительных услуг организации	7	4

	культуры (места общественного питания, проведение интерактивных игр, театрализованных мероприятий, аудиогид) (максимум 8 баллов)		
2.5	Транспортная и пешая доступность организации культуры (максимум 5 баллов)	3,7	4,8
2.6	Наличие электронных билетов/ наличие электронного бронирования билетов/ наличие электронной очереди/ наличие электронных каталогов/ наличие электронных документов, доступных для получения (максимум 5 баллов)	2	2
2.7	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) (максимум 5 баллов)	2,5	2,5
2.8	Качество и содержание полиграфических материалов организаций культуры (программ, буклетов, флаеров) (максимум 9 баллов)	6	7
3	Время ожидания предоставления услуги (максимум 14 баллов)	14	12,7
3.1	Удобство графика работы организации культуры (максимум 7 баллов)	7	6,7
3.2	Удобство процедуры покупки (бронирования) билетов (максимум 7 баллов)	7	6
4	Доброжелательность, вежливость,	11,1	10,2

	компетентность работников организации культуры (максимум 14 баллов)		
4.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры (максимум 7 баллов)	6,3	6,7
4.2	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации (максимум 7 баллов)	4,8	3,5
5	Удовлетворенность качеством оказания услуг (максимум 6 баллов)	0	0
5.1	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации (максимум 6 баллов)	0	0
Итого (максимально 100 баллов):		64,2	64,3

Приложение В

Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте учреждений

№	Наименование требования	Максимальное количество баллов	Наименование организаций						
			ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхола»	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПОКГ им. К.А. Савицкого»)
1	Полное и сокращенное наименование организации культуры	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5
2	Место нахождения, почтовый адрес, схема	1	0,3	0,7	0,7	1	0,7	0,9	0,9

	проезда								
3	Адрес электронной почты	1	1	1	1	1	1	0	0
4	Структура организации культуры	1	1	1	1	1	1	0	1
5	Сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы	1	0,5	1	1	1	0	0	0
6	Общая информация об учреждении	1	1	1	1	1	0,5	0,3	0,3
7	Информация о госзадании на текущий год	1	0	0	0	0	0	0	0
8	Информация о госзадании за отчетный год	1	0	0	0	0	0	0	0
9	Информация о плане ФХД на текущий год	1	0	1	0	1	0	0	0
10	Информация о годовой бухгалтерской отчетности за отчетный финансовый год	1	0	0	0,5	0	0	0	0
11	Информация о результатах деятельности и об использовании имущества	1	0	0	0,5	0	0	0	0
12	Информация о контрольных мероприятиях и их результатах за отчетный финансовый год	1	0	0	0	0	0	0	0
13	Перечень оказываемых услуг	1	0,5	1	1	1	0	0	0
14	Ограничения по ассортименту услуг	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0
15	Ограничения по	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0

	потребителям услуг								
16	Дополнительные услуги	1	0	1	1	1	1	0	0
17	Платные услуги	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0
18	Стоимость услуг	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0
19	Предоставление преимущественного права пользования услугами	1	0	0	1	0	1	0	0
20	Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карта сайта	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
21	Время доступности информация с учетом перерывов в работе сайта	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
22	Наличие независимой системы учета посещений сайта	0,5	0	0	0	0	0	0	0
23	Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта	0,5	0	0	0	0	0	0	0
24	Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5
25	Бесплатность и доступность информации	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
26	Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

	дефектов								
27	Дата и время размещения информации.	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
28	Доступ к разделу "Независимая оценка качества услуг" (не более 2-х переходов по сайту)	1	0	0	1	0	0	1	0
29	Наличие электронных билетов, электронных каталогов	2	1	1	1	0	1	1	0,7
30	Наличие электронного бронирования билетов	1	0	0	0	0	0	0	0
31	Наличие электронной очереди (электронная запись в учреждение)	1	0	0	0	0	0	0	0
32	Наличие электронных документов, доступных для получения	1	1	1	1	1	0	0	0
33	ФИО, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	2	1,8	1,8	2	2	2	0	0
34	Режим, график работы учреждения	1	0	1	1	1	1	0	0
35	Контактные телефоны, адреса электронной почты	1	1	0,7	1	1	1	0,5	0,5
36	Раздел для направления предложений по улучшению	3	2	0	3	2	2	2	2

	качества услуг организации								
37	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти	1	0	0	0	0	0	0	0
38	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	2	0	0	0	0	0	0	0
39	План по улучшению качества работы организации	3	0	0	0	0	0	0	0
Итого:		40	15,4	15,9	24,7	19	16,7	9,2	8,9

Приложение Г

Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях www.bus.gov.ru

Таблица 1 – Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях www.bus.gov.ru

№	Наименование требования	Максимальное количество баллов	Наименование организаций						
			ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхола»	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПОКГ им. К.А. Савицкого»)
1	Общая информация об учреждении	1	1	1	1	1	1	1	1

2	Информация о госзадании на текущий год	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Информация о госзадании за отчетный год	1	1	1	1	1	1	0	0
4	Информация о плане ФХД на текущий год.	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Информация о годовой бухгалтерской отчетности за отчетный финансовый год	1	1	1	1	1	1	0	0
6	Информация о результатах деятельности и об использовании имущества	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Информация о контрольных мероприятиях и их результатах за отчетный финансовый год	1	0	1	1	1	1	1	1
Итого:		7	6	7	7	7	7	5	5
%		100	85,7	100	100	100	100	71,4	71,4

Приложение Д

Общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры

	Наименование организаций	
	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	
	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхоolda»	
	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	
	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	
	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПП краеведческий музей»)	
	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	
	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПЮКГ им. К.А. Савицкого»)	

1	Наличие информации о деятельности организации культуры на информационных стендах в помещении организации, размещение ее в буклетах	Представлена в полном объеме	Представлена в полном объеме	Представлена в полном объеме	Представлена в полном объеме	Представлена в полном объеме	Представлена в полном объеме	Представлена в полном объеме
2	Доля результативных звонков по телефону в организацию культуры для получения необходимой информации от числа контрольных	90 % (не представлено)	85 %	70 %	70 % (не представлено)	95%	90 %	95%
3	Доступность условий беспрепятственного доступа к объектам и услугам в организации культуры для инвалидов и других маломобильных групп населения	Частично доступны	Частично доступны	Не доступны	Частично доступны	Частично доступны	Частично доступны	Частично доступны
4	Количество зарегистрированных жалоб (в отчетный период)	Жалоб не	Жалоб не	Жалоб не	Жалоб не	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не	Жалоб не зарегистрировано