

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОРРЕКЦИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО
НЕДОРАЗВИТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ
С ЗАДЕРЖАННЫМ РАЗВИТИЕМ**

Студент

Блинова В.С.
(подпись, дата)

Блинова Валерия Сергеевна

Научный руководитель

Морозова Н.Л.
(подпись, дата)

к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.22 № 11)

Заведующий кафедрой

Корчагина Л.Н.
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 13.06.22 № 3)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ	
1.1. Закономерности формирования лексико-грамматических средств языка в онтогенезе	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР	9
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР	
2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента	12
2.2. Результаты констатирующего эксперимента	14
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖАННЫМ РАЗВИТИЕМ	
3.1. Цель, задачи и организация логопедической коррекции	19
3.2. Игры и упражнения для коррекции лексико-грамматического недоразвития у дошкольников с задержанным развитием	27
3.3. Конспекты занятий по коррекции лексико-грамматического недоразвития у дошкольников с задержанным развитием	32
3.4. Контрольный эксперимент	47
Заключение	50
Список литературы	52
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

Состояние дефектологической науки и практики на сегодняшний день доказывает необходимость поиска новых путей, методов и подходов к адаптации, коррекции, абилитации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья.

Формирование словарного запаса и грамматического строя у детей с задержанным развитием в специальной психологической и педагогической литературе рассматривается в ряду важнейших задач и речевого развития. Своеобразие развития словарного состава и грамматического строя речи у детей с задержанным развитием показано в значительном числе исследований.

Многие авторы выделяют нарушение лексических и грамматических компонентов языка как одно из наиболее важных нарушений в структуре задержки психического развития.

С учётом постоянного увеличения числа дошкольников с подобными нарушениями речи, проблема формирования лексико-грамматических средств языка занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о методике их развития и коррекции становится одним из самых актуальных.

Объект исследования: нарушение лексико-грамматического строя у дошкольников с задержанным развитием.

Предмет исследования: игры, задания и упражнения, направленные на формирование лексико-грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с задержанным развитием.

Цель исследования: формирование лексико-грамматических средств языка у дошкольников с задержанным развитием.

Гипотеза исследования. Если применить специальные упражнения, направленные на развитие навыка словоизменения и словообразования, а также на расширение активного словаря, то процесс формирования лексико-

грамматических средств языка у дошкольников с задержанным развитием будет более успешным.

В соответствии с объектом, предметом, целью и выдвинутой гипотезой, были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Провести констатирующий эксперимент.
3. Провести обучающий эксперимент, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи дошкольников с задержанным развитием.

Практическая значимость нашей работы обусловлена тем, что подготовленные игры и конспекты логопедических занятий можно использовать в коррекционном процессе с детьми различных нозологических групп.

ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1. Закономерности формирования лексико-грамматических средств языка в онтогенезе

Развитие речи у ребёнка опосредованно обучением: ребёнок научается говорить. Однако, это никак не означает, что овладение речью, своим родным языком является в целом результатом специальной учебной деятельности, целью которой являлось бы для ребёнка изучение речи.

Первичное овладение родным языком, подлинно живой речью совершенствуется в процессе жизненно мотивированной деятельности общения. Только этим путём достигается подлинное понимание речи как речи. Ребёнок нормально овладевает речью – научается говорить – пользуясь речью в процессе общения, а, не изучая её в процессе учения.

Для овладения подлинным словом необходимо, чтобы оно было не просто выучено, а в процессе употребления, удовлетворяя разным потребностям говорящего, включалось в его жизнь и деятельность.

В развитии структуры детской речи отправным пунктом является слово-предложение, выполняющее на ранних стадиях ту функцию, которая в речи взрослых выражается целым предложением: «стул» – значит «посади на стул», «придвинь стул» и т.д.; будучи по структуре одним словом, оно функционально приближается к предложению. Затем, в среднем между 1,5 и 2 годами, у ребёнка появляются первые не однословные предложения (из 2-3 слов); они представляют собой сначала, как бы цепь односложных предложений. Около 2 лет слова становятся, как в речи взрослых, зависимыми составными частями предложения: ребёнок переходит к флексийной речи; что является значительным шагом в речевом развитии. Первые флексийные формы – склонения, спряжения сравнительной и превосходной степени – и различные способы сложных словообразований ребёнок, конечно, приобретает от окружающих, усваивая их тогда, когда его

развитие подготовило его к этому. Но ребёнок не ограничивается только механическим закреплением тех словообразований и словосочетаний, которым его научили взрослые [13, 15, 34, 37, 38, 39 и др.].

На тех конкретных словоизменениях, которым его обучают взрослые, он овладевает практически некоторой совокупностью формообразований, как способов оперирования словами. Пользуясь ими, ребёнок затем самостоятельно образует словоизменения, не полученные им непосредственно путём обучения; на основе обучения совершается процесс формирования, подлинного речевого развития ребёнка. Своеобразные словообразования и словоизменения, в большом количестве встречаются у ребёнка 2-5 лет.

В литературе вопросом поэтапности становления речи, при её нормальном развитии, уделяется много внимания. В монографии А.Н. Гвоздева, в работах Г.Л. Розенгард-Пупко, Д.Б. Элькониной, А.А. Леонтьева, и др. подробно описано становление речи у детей, начиная с самого раннего детства. Рассматриваются и определяются этапы речевого развития у этих авторов с разных позиций. У А.Н.Гвоздева своя периодизация, где он подробно изучает последовательность усвоения ребёнком частей речи, структур предложений, характер их грамматического оформления. Г. Л. Розенгард-Пупко рассматривает два этапа формирования речи: двух лет – подготовительный; от двух лет и далее – этап самостоятельного становления речи.

Опираясь на исследования А.А. Леонтьева, выделяются ведущие периоды речевого развития:

- 1 – подготовительный (от 0 до года);
- 2 – преддошкольный (от года до 3 лет);
- 3 – дошкольный (от 3 до 7 лет);
- 4 – школьный (от 7 до 17 лет).

Дошкольный период характеризуется наиболее интенсивным речевым развитием детей. В этот период наблюдается качественный скачок в

расширении словарного запаса и ребёнок начинает активно пользоваться всеми частями речи, с постепенным формированием навыков словообразования. На этом этапе происходит повышенный интерес детей к языковым явлениям и обобщениям. Развивается навык слухового контроля, формируется фонематическое восприятие, увеличивается словарный запас. Активный словарный запас к 4-6 годам составляет 3000-4000 слов. Значения слов обогащаются и уточняются. У ребёнка растёт опыт речевого общения и на его основе формируется чувство языка. Параллельно идёт развитие грамматического строя. Дети четвёртого года жизни пользуются в речи простыми и сложными предложениями. Наиболее распространённые формы высказывания – простое распространённое предложение [13, 15, 34, 37, 38, 39 и др.].

На начальных этапах речевого развития в детской речи отсутствуют предлоги (на столе – толе). Но этот период непродолжителен. Научившись выделять и использовать флексию, ребёнок затем вводит в эту конструкцию и недостающий третий элемент – предлог, выражая лексико-грамматическое значение с помощью предлога и флексии.

На этом этапе ребёнок правильно употребляет простые предлоги и многие союзы, но при употреблении более сложных предлогов (из-за, из-под) наблюдаются аграмматизмы.

К пяти годам дети относительно свободно пользуются структурой сложноподчинённого и сложносочинённого предложения. Начиная с этого возраста, высказывания детей напоминают короткий рассказ. Во время бесед их ответы на вопросы включают в себя всё большее количество предложений. К пяти годам дети овладевают монологической речью и могут выполнить пересказ сказки без дополнительных вопросов из 40-50 предложений.

Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, т.к. к этому возрасту, ребёнок успевает усвоить все основные модели родного языка. В этот период формируется

ядро словаря, которое в дальнейшем существенно не меняется. Анализируя словарный состав разговорной речи детей в возрасте от 6 до 7 лет, А.В. Захарова выделила наиболее употребительные знаменательные слова в речи детей: существительные (мама, люди, мальчишки), прилагательные (маленький, большой, детский, плохой), глаголы (пойти, говорить, сказать). По мере развития психических процессов (мышления, восприятия, памяти), расширения контактов с окружающим миром, качественного изменения деятельности ребёнка, формируется его словарь в количественном и качественном аспектах.

Слова в лексиконе не являются изолированными единицами, а соединяются друг с другом разнообразными смысловыми связями, образуя сложную систему семантических полей (А. Р. Лурия и др.). В связи с этим, актуальным является вопрос о становлении лексико-семантической системы в онтогенезе.

На основании анализа характера вербальных ассоциаций у дошкольников 5-8 лет Н.В. Серебряковой выделены следующие этапы организации семантических полей.

Первый этап характеризуется несформированностью семантического поля. Преобладают названия окружающих ребёнка предметов.

Второй этап. На этом этапе усваиваются смысловые связи слов, преобладают тематические ассоциации.

Третий этап. На этом этапе формируются понятия, процессы классификации.

Формирование лексики у ребёнка тесно связано с процессами словообразования, т.к. по мере развития словообразования, словарь ребёнка быстро обогащается за счёт производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия механизмов словообразования.

Развитие словообразования у детей в психологическом, лингвистическом, психолингвистическом объектах, рассматриваются в

тесной связи с изучением словотворчества детей, анализом детских словообразовательных неологизмов (К.И. Чуковский, Т.Н. Ушаков, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.).

Согласно гипотезе Г.А. Черемухиной и А. М. Шахнаровича, механизм словообразовательного уровня складывается из взаимодействия двух уровней: собственно словообразовательного и лексического. На ранних стадиях овладения языком, ведущая роль принадлежит лексическому уровню, а в дальнейшем на первый план выступает словообразовательный уровень.

Последовательность появления словообразовательных форм в детской речи определяется их семантикой, функцией в структуре языка. Поэтому вначале появляются семантически простые, зрительно воспринимаемые, хорошо дифференцируемые словообразовательные формы. Так, например, прежде всего, ребёнок овладевает уменьшительно-ласкательными формами существительных. Значительно позже в речи появляются названия профессий людей, дифференциация глаголов с приставками и другие более сложные по семантике формы.

Таким образом, овладение словообразованием осуществляется на основе мыслительных операций анализа, сравнения, синтеза, обобщения и предполагает достаточно высокий уровень интеллектуального и речевого развития.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР

К. С. Лебединской в 1980 г. был предложен вариант классификации задержки психического развития у детей. В основу данной классификации легла этиопатогенетическая систематика. Выделяют 4 основных типа ЗПР: конституционального характера; соматогенного характера; психогенного характера; церебрально-органического характера. Все 4 типа имеют свои

особенности. Отличительная черта данных типов состоит в их эмоциональной незрелости и нарушении познавательной деятельности.

Если сравнить детей, нормально развивающихся, с этой категорией детей, то у вторых отмечается низкий уровень восприятия. Представление об окружающем мире они способны получить только на основе понимания и ощущения свойств предметов. Дети с ЗПР значительно менее способны принять и переработать поступающую к ним через органы чувств информацию. Такие дети страдают недостатком пространственного восприятия и недостатками в мыслительной деятельности. Для детей с ЗПР представляет трудность целостное восприятие. Детям этой категории с большим трудом удастся или вообще не удастся вычленить отдельную часть из общего объекта, дорисовать, достроить объект.

У детей с задержкой психического развития страдает процесс логического мышления. Наглядно-действенное мышление у них протекает почти наравне с нормально развивающимися детьми. Наглядно-образное мышление доступно не всем детям, в этой категории есть дети, которые лучше справляются с заданием, а есть те, которые не могут в полном объеме его выполнить.

По данным некоторых исследователей, у детей с задержкой психического развития особенно выражена низкая речевая активность, несформированность речи и, как следствие, ее отставание. Словарный запас этой категории детей ограничен. У детей недостаточно сформирована сторона фонематического слуха: им трудно различить фонемы.

Комплексное изучение детей с задержкой психического развития сотрудниками Института коррекционной педагогики РАО, осуществленное под руководством Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского и С.Г. Шевченко, а также другими исследователями: Н.Ю. Боряковой (1983 г.), И.А. Коробейниковым (1980 г.), У.В. Ульенковой (1990 г.), Т.А. Стрекаловой (1982 г.), Н.Г. Лутонян (1977 г.), Е.К. Ивановой (1979 г.) и др., показало, что эти дети оказываются неготовыми к школьному

обучению по параметрам интеллектуальной, личностной и физической готовности. Этих дошкольников отличают ярко выраженные особенности познавательной деятельности: низкий уровень интеллектуальной активности (умственные операции недостаточно сформированы: в частности, дети с трудом обобщают и абстрагируют признаки предметов); некоторое недоразвитие сложных форм поведения (плохо развита произвольная регуляция поведения, вследствие чего детям трудно подчиняться требованиям учителя); речевая активность очень низкая, скуден запас знаний об окружающей действительности; интерес к учебной деятельности не выражен, познавательная активность очень слабая и нестойкая; запоминание механическое.

Несформированность интеллектуальной и личностной готовности к школьному обучению у детей с ЗПР зачастую усугубляется ослабленным общим физическим состоянием и функциональным состоянием их центральной нервной системы, обуславливающим низкую работоспособность, быструю утомляемость и отвлекаемость.

Перечисленные выше особенности дошкольников с ЗПР приводят к тому, что эти дети испытывают большие трудности в обучении и адаптации к школе. Вместе с тем, исследователи подчеркивают, что нарушения у детей носят парциальный характер и могут поддаваться психолого-педагогической коррекции.

В Лаборатории содержания и методов обучения детей с трудностями в обучении Института коррекционной педагогики РАО под руководством С.Г. Шевченко в последние годы ведется работа по раннему выявлению задержки психического развития у детей и проведению с ними коррекционно-развивающих занятий по специально разработанным программам в условиях дошкольных учреждений.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

Проведя изучение специальной литературы по проблеме формирования лексико-грамматической стороны речи у детей с ЗПР, сделали соответствующие выводы о наличии нарушений лексического и грамматического плана в речи детей дошкольного возраста. Поэтому следующим этапом нашей работы стало подтверждение сделанных выводов в процессе констатирующего обследования у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста и сравнение полученных результатов с данными группы детей, имеющих нормальное речевое развитие.

Данное обследование проводилось на базе ДООУ № 122 г. Пенза в течение сентября 2021 года. Для исследования были привлечены 10 дошкольников подготовительной группы (у всех детей были поставлены заключения о наличии ЗПР городской ПМПК).

Цель: выявить особенности развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с ЗПР.

Для этого были поставлены задачи:

1. Исследовать навыки использования лексики;
2. Исследовать навыки использования грамматики;

Задания были составлены с опорой на рекомендации к исследованию речевого развития, проведенного Мальцевой Е.В.

1 серия: исследование активного словарного запаса.

1 задание: назвать предметы, действия и качества:

- пила, топор, молоток, отвертка, шило (инструменты);
- стол, шкаф, кресло, диван, тумбочка (мебель);
- бежит, прыгает, плавает, танцует, ползает (движения);

- *мычит, гавкает, мяукает, чирикает, каркает (издает звуки);*
высокий, большой, толстый, сухой, глубокий (качественные
прилагательные);

стеклянный, деревянный, железный, бумажный, лимонный
(относительные прилагательные);

- *широко, низко, наверху, сбоку, далеко (наречия).*

Цель задания: исследовать навык употребления слов, обозначающих предмет, действие, признак предмета, признак действия.

Инструкция: посмотри на картинку и назови... {Что это? Что делает? Какой? Как? Где? с опорой на картинки).

2 задание: составить предложение по заданному слову {облако}.

Цель: исследовать умение составлять предложение по заданному слову с привлечением средств активного словаря.

Инструкция: придумай мне предложение, в котором есть слово *облако*.

3 задание: употребление антонимов и синонимов.

Цель: исследовать умение употреблять синонимы и антонимы.

А) Назови, как сказать наоборот (с опорой на картинки).

Чистый - *веселый* —

Высокий - *старая* —

Мокрый -

Б) Скажи, как можно сказать по-другому:

Большой, маленький, вкусный, смеется, плачет.

2 серия.

1 задание: составить предложение (словосочетание) с использованием предлогов.

Цель: изучить умение детей употреблять предлоги.

Инструкция: скажи, где находится белка на каждой из этих картинок (на дереве, в дереве, под деревом, за деревом, перед деревом, около дерева). (Приложение 2).

2 задание: составление предложений со словом *вода*.

Цель: исследовать навык владения детьми процессами словоизменения.

Инструкция: закончи предложения, изменяя слово *вода*.

3 задание: изменение слов по образцу.

Цель: исследование навыка словоизменения и словообразования..

Инструкция:

А) измени слово по образцу.

Б) *ключ — ключик*

Дом - *окно -*

Звезда - *кольцо -*

Огурец - *ухо -*

4 задание: составление предложения по заданным словам (с опорой на картинку).

Цель: исследования навыков грамматического оформления предложения. Инструкция: составь предложение из этих слов: самолет, небо, летать, по.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

По результатам выполнения **первой серии** заданий были получены такие данные.

Задание 1. При назывании существительных всего правильно было употреблено 36 % слов. Чаще всего детьми назывался правильно *стол, шкаф, молоток*, реже всего – *иголка, отвертка, тумбочка*. Это говорит о недостаточном развитии кругозора, незнании предметов окружающего быта. Следует отметить также, что практически никто из детей не назвал слова-обобщения: инструменты назвали 10 % детей, мебель – 30 % дошкольников. В ответах наблюдались смещения понятия видовой и родовой принадлежности (вместо *мебели* называли *предметы, вещи*, т.е. понятия более широкого плана).

Глаголы правильно называли 46 % детей. Хуже всего справились с названием слов *чирикает, ползет* (всего по 20 % детей). По 60 % детей называли слова *бежит, прыгает, мяукает, мычит*. Практически не выполнено осталось задание на обобщение всех слов одной родовой категорией, причем при просьбе детей сказать, чем связаны все эти слова (движения и звукопроизнесения животных предпринимались попытки подсказать детям с помощью наводящих вопросов, однако безрезультатно. Указывались неадекватные обобщения ситуаций (*танцует, прыгает - девочка, бежит, плывет — мальчик; потому что все с буквой п и пр.*). только 1 человек (10 %) сказал, что «*все движения делают дети*».

Прилагательные правильно называли 42 % дошкольников. Чаще всего было названо слово *большой* (90 %), реже всего – *глубокий* (20 %).

Наречия называли всего 30 % детей. Результаты были признаны очень низкими: 60 % детей называли слово «*наверху*», по 20 -30 % называли все остальные слова. Это указывает на очень низкий уровень употребления наречий в речи дошкольников.

В общем можно отметить, что у детей отсутствует обобщающее понятие, часто название заменяется описанием ситуации (*шкаф – большой, у нас в углу стоит*), неадекватность использования слов (*топор – ножик, рубанок, потому что рубит*), замена слова функциональным определением (*пила – ей деревья сламывают*).

Самый низкий уровень оказался при употреблении наречий и существительных.

Задание 2. Дети затруднялись в составлении предложений. 20 % дошкольников не смогли составить предложения со смысловой нагрузкой, еще 60 % вместо предложения составили словосочетания типа сущ. + прил. или сущ. + сущ. (обстоят.). Только 20 % детей составили самые простые нераспространенные или минимально распространенные предложения. Все предложения бедны лексикой, схожи по составу, трафаретны, что указывает

на бедность лексики, недостаточность представлений и знаний об окружающем мире.

Задание 3. Было подобрано правильно только 20 % антонимов, при этом следует помнить, что работа выполнялась с опорой на картинки. Дети, в среднем, правильно подбирали 1 слово из 5.

Подбор синонимов вызвал еще большие затруднения. В основном дети просто молчали, иногда вместо синонимов по аналогии с предыдущим заданием подбирали антоним. 20 % детей вообще не справились с заданием, 80 % дошкольников смогли подобрать всего 1 слово из 5 минимально возможных. Мы считаем, что с заданием на подбор синонимов дети не справились.

Во второй серии заданий исследовались способности грамматически верно оформлять свою речь.

Задание 1. Дети с опорой на картинный материал придумывали предложения или словосочетания с использованием предлогов. Всего правильно было названо 33,3 % предлогов. В основном дети называли распространенные предлоги *в, на, реже под*. Более сложные предлоги *около, перед, за* называли только 10 % детей. Это дает нам основания считать, что употребление детьми с ЗПР предлогов находится на низком уровне, значения их не дифференцированы, поэтому дошкольники употребляют предлоги, не соблюдая оттенков значения.

Задание 2. В этом задании исследовалась способность изменять формы слова по падежам. В ответах дошкольников отмечались аграмматизмы, связанные с недостатками процессов управления. Всего правильно изменено 52,5 % словоформ. Все дети проявляли умение изменять формы слов по-разному. Некоторые (30 %) правильно назвали 75 % слов, 30 % смогли правильно изменить только 25 %.

Задание 3. Дошкольники правильно изменили 55 % слов, все отвечали достаточно ровно, сделано в среднем по 3-4 правильных выбора (50– 66,6 %) от общего количества слов. Основными ошибками были замены окончаний

на продуктивные (*лодков, яблоков*), замена продуктивных окончаний {*ноские, листьев*), замена родительного падежа на именительный {*много машины*) и др.

Во **второй части задания** исследовался навык словообразования и был сделан вывод о недостаточности процессов словообразования у детей дошкольного возраста. Вывод подтвердился данными обследования: правильно образовали слова всего 41,7 % детей. Возникли большие затруднения: дети чаще всего добавляли к слову маленький {*огурец — маленький огурец*), неправильно употребляли суффиксы одного значения {*окончик, ухик*), составляли слова трафаретно, по подобию, не дифференцировали слова по признаку одушевленности-неодушевленности {*огурченок*), нарушали акцентуацию {*кольчичко*) и т.д.

Это указывает наряду с нарушением словоизменения и на несформированность моделей словообразования.

В **задании 4** дети составляли предложение по данным словам с опорой на картинку. Сразу можно было отметить шаблонность, идентичность предложений, отсутствие фантазии.

Ни один из дошкольников не добавил ни одного лишнего слова в свое предложение, что указывает на ограниченность фантазии, воображения, скудность личного опыта, знания окружающего мира.

Не составили предложения 40 % дошкольников, некоторые только называли самолет, другие перечисляли предметы, нарисованные на картинке, без опоры на заданные слова. 10 % детей составили вместо предложения словосочетание, еще 50 % детей составили предложение с аграмматизмами, часто включая в него не все слова из заданного списка.

Таким образом, можно сделать вывод о трудности для детей удержания инструкции, заданных слов, алгоритма выполнения задания. Был сделан вывод о неумении дошкольников построить программу высказывания, что приводило к сбою в выполнении задачи.

По результатам выполнения всех заданий экспериментально подтвердились утверждения теоретических источников о недоразвитии лексико-грамматического строя детей дошкольного возраста с ЗПР.

В заключение подсчитали общее количество баллов, набранных детьми, и определили уровни развития лексико-грамматического строя речи.

Учитывая, что максимально может быть набрано 75 баллов:

75–60 баллов относим к высокому уровню развития;

59–30 балла относим к среднему уровню;

29–0 баллов – к низкому уровню.

Подсчитали общее количество баллов у детей с ЗПР и получили следующие результаты.

высокий уровень развития лексико-грамматического строя – 0 человек;

средний уровень – 6 человек;

низкий уровень – 4 человека.

Таким образом, целесообразно отметить, что крайне необходима система упражнений, позволяющая формировать и развивать в дальнейшем лексико-грамматический строй речи у старших дошкольников с ЗПР с целью подготовки детей к школьному обучению и предотвращению появления специфических ошибок чтения и письма.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖАННЫМ РАЗВИТИЕМ

3.1. Цель, задачи и организация логопедической коррекции

Проведенное изучение лексико-грамматического строя речи дошкольников с задержанным развитием доказывает необходимость проведения коррекционно-логопедического воздействия.

Логопедическая работа проводилась на базе ДОУ № 122 г. Пенза в течение октября 2021 года – марта 2022 года. Для логопедической работы были привлечены 10 дошкольников подготовительной группы (у всех детей были поставлены заключения о наличии ЗПР городской ПМПК), состояние лексико-грамматического развития которых мы описали в предыдущей главе.

С детьми работал и психолог по формированию высших психических функций: проводилась коррекция недостатков процесса внимания, мнестических процессов разной модальности, также велась работа над формированием планирования, программирования и контроля над деятельностью.

При выборе методики обучающего эксперимента по формированию лексико-грамматических средств языка у детей с общим недоразвитием речи учитывались следующие принципы логопедической работы:

1. Научный подход, основанный на психолингвистических представлениях о процессе порождения речи, как о сложном многооперационном процессе, на современных представлениях о семантической структуре слова, и о её развитии в онтогенезе.

2. Принцип прочности усвоения, основанный на создании речевой ситуации, которая бы стимулировала речевую активность детей.

3. Принцип доступности, проявляющийся в подаче лексического и грамматического материала с учётом структуры речевого дефекта у детей.

4. Деятельный подход, предусматривающий формирование, прежде всего, лексических операций в речевой деятельности детей во взаимодействии с учебной, игровой и трудовой видами деятельности.

5. Принцип взаимосвязи развития лексико-грамматических средств языка с развитием мыслительной деятельности и всех психических процессов: внимания, памяти, воображения, восприятия.

6. Принцип постепенности. При определении этапов логопедической работы осуществляется учёт последовательности формирования лексико-грамматических средств языка в онтогенезе, степени сложности формирования различных компонентов значения слова, характера трудностей в овладении лексикой и грамматикой дошкольниками с общим недоразвитием речи.

7. Принцип взаимодействия между логопедом, воспитателем и родителями.

При проведении логопедической работы по развитию лексико-грамматических средств языка необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики и грамматики в онтогенезе, особенностях лексики и грамматики у дошкольников с речевой патологией. С учётом этих особенностей решаются задачи коррекционно-развивающего обучения. Работа проводилась по следующим направлениям:

- словообразование;
- словоизменение;
- расширение активного словаря;
- развитие внимания.

Учитывая тесную связь процессов развития лексики и грамматики, данные направления включают в себя и работу по предупреждению аграмматизма, как морфологического, так и синтаксического характера.

Логопедическая работа направлена на формирование навыка словообразования существительных, глаголов, прилагательных. При этом

развитие словообразования различных частей речи происходит последовательно-параллельно. Так как работу по коррекции недостатков словообразовательных операций проводил логопед МБДОУ, то обозначим только основные этапы логопедической работы.

Выделяют три этапа логопедической работы по формированию словообразования.

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

Формирование навыка словоизменения

Для работы были определены направления работы:

1. Формирование словоизменения существительных.

1) Дифференциация существительных именительного падежа единственного и множественного числа.

2) Закрепление в речи беспредложных конструкций единственного числа.

а) винительный падеж;

б) родительный падеж;

в) дательный падеж;

г) творительный падеж.

3) Формирование беспредложных конструкций существительных множественного числа:

а) дательный падеж;

б) творительный падеж;

в) родительный падеж;

г) винительный падеж.

2. Формирование словоизменений глаголов.

1) Согласование глаголов 3-го лица настоящего времени и существительных в числе.

2) Дифференциация глаголов настоящего времени 1,2,3-го лица:

а) в единственном числе;

б) во множественном числе.

3) Согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе.

3. Формирование словоизменения прилагательных.

1) Согласование прилагательного с существительным в именительном падеже единственного и множественного числа:

а) формы мужского рода;

б) формы женского рода;

в) формы среднего рода.

2) Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа.

3) Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Нормирование словообразования проводилось в диалогической речи на уровне словосочетания.

Развитие внимания

На занятиях, опираясь на игровую деятельность, целенаправленно развивались такие характеристики внимания, как объём, устойчивость, концентрация, переключение и распределение. Были использованы методические приёмы, рекомендованные А. С. Герасимовой.

Упражнения на развитие объёма внимания.

«Домик».

На листе бумаги нарисован домик. Детям предлагается посмотреть внимательно в течение 3-4 секунд, а затем нарисовать такой же домик.

«Точки».

Детям показываются 8 квадратов (по одному), в которых в определённом порядке расставлены точки. Посмотрев на рисунок, дети должны так же расставить точки в пустых квадратах.

Упражнения на концентрацию внимания.

«Дорисуй, чего не хватает?»

Детям предлагаются недорисованные картинки. Затем их просят назвать и дорисовать то, что недоделано.

«Найди различия».

Дети сравнивают пары картинок и объясняют, в чём различия.

«Найди спрятанную фигуру».

Детям предлагается найти и назвать «спрятанную» в рисунке фигуру.

Упражнения на устойчивость внимания.

«Продолжи узор».

Детям предлагается дорисовать узор. На листе бумаги выполнены элементы нескольких узоров, которые нужно довести до конца.

«На что похоже?»

Детей просят найти среди картинок предметы, похожие на заданную фигуру и раскрасить эти предметы и фигуру одним цветом.

Упражнения на переключение внимания.

«Живое – неживое».

Детям называются слова, обозначающие живые и неживые предметы. Услышав слово, дети должны подавать разные сигналы. Например, «живое» – топнуть ногой, «неживое» хлопнуть в ладоши.

«Звери, птицы и рыбы».

Детям называются слова тематических групп вперемешку. Они должны подавать различные сигналы.

«Ухо – нос».

Дети выполняют команды вместе с логопедом: при слове «ухо» братья за ухо, при слове «нос» – взяться за нос. Затем дети выполняют команды по словесной инструкции.

«Как раскрасить?»

Детям предлагается раскрасить все круги синим карандашом, все овалы – зелёным.

Упражнения на распределение внимания.

1. Детям предлагается прослушать предложение. Чтение сопровождается негромким постукиванием карандашом по столу. Дети должны запомнить текст и сосчитать число ударов.

2. Дети рисуют круги на листе бумаги и одновременно считают хлопки, которыми логопед сопровождает рисование в течение 1 минуты.

Затем подсчитывается количество кружков и сосчитанное количество ударов.

При работе над обогащением словаря необходимо, на наш взгляд, учитывать следующие положения:

1. Знакомство с новым словом должно вести параллельно с расширением представлений об окружающем мире, то есть работа по расширению словарного запаса будет эффективна, если она ведется не только в стенах логопедического кабинета, но и в свободной деятельности, в игре, в общении с родителями;

2. Так как работа по расширению словаря ведется с дошкольниками, имеющими ЗПР, то она должна вестись в параллели с работой над другими компонентами языковой системы (фонетической, грамматической, синтаксической и текстовой);

3. Наиболее эффективной логопедическая работа будет, если она ведется параллельно с развитием высших психических функций. Это положение мы отразили в конспектах логопедических занятий, которые представлены ниже;

4. Нельзя вести работу только накоплению словаря, не развивая грамматические и морфологические закономерности, так как слово реализуется только в речи, что также мы отразили в конспектах логопедических занятий;

5. Работа по обогащению словаря не будет столь эффективной, если она направлена только на количественную сторону, необходимо формирование семантических представлений, семантических полей, но этот аспект мы в меньшей степени отразили в нашей работе, так как это более длительный по времени процесс, не укладывающийся в рамки выпускной квалификационной работы;

6. Подобранные нами игры и игровые задания ориентированы на возрастные и индивидуальные возможности дошкольников. Использование игр в логопедической работе опирается на ведущий вид деятельности дошкольников.

Считаем методически целесообразным проводить коррекционную работу в два этапа:

- на первом этапе идет активное накопление словаря;
- на втором этапе упорядочивание лексической системности.

Выделение этих двух этапов обусловлено онтогенетическим принципом, являющимся значимым в логопедии, т.к. эффективной работа будет в том случае, если она строится исходя из последовательности появления тех или иных языковых явлений при нормальном функционировании речезыковой системы. Однако, следует помнить о том, что в онтогенезе такого четкого деления при формировании лексической системы не наблюдается. Языковые знаки усваиваются не линейно. Активно расширяя свой словарный запас, ребенок сразу же начинает устанавливать и простейшие смысловые отношения между словами: отношения антонимические, родовидовые отношения, отношения между предметом и его частью и др. Поэтому на первом этапе помимо активного расширения словарного запаса ребенка необходимо уделять внимание и наиболее простым и очевидным смысловым связям между словами.

Расширение номинативного и предикативного словаря у детей осуществляется по тематическому принципу. Введение в лексикон слов, объединенных одной тематикой, позволяет сгруппировать в языковом

сознании ребенка слова-центры, или смысловые доминанты (ядро семантического поля), и слова с более или менее выраженной тематической закрепленностью с ним (периферия семантического поля). Круг лексики из различных тематических групп определяется возрастом детей и уровнем их представлений об окружающем мире. В логопедической работе необходимо уделить внимание различению слов, обозначающих ситуативно или зрительно близкие предметы (чашка – стакан – кружка, душ – лейка, персик – абрикос, сахар – сахарница, пушистый – мягкий, шить – вязать, зашивать – пришивать). Можно давать задания на составление предложений со словами разных частей речи (существительными, прилагательными и т.д.) и со словами синонимического ряда (большой, огромный, громадный). Эти упражнения, направленные на формирование умения употреблять заданное слово в сочетании с другими, часто вызывают затруднения, но они необходимы. Ведь основным показателем того, что слово ребенку понятно и вошло в его словарь, является умение правильно его употреблять в речи. Ребенку необходимо давать возможность тактильно почувствовать разницу в характеристике свойств предметов (пушистый – гладкий; упругий – ломкий). Учить прислушиваться, сравнивать по ощущениям (громкий – тихий; сладкий – соленый и т.д.) для того, чтобы обогащать словарь глагольной лексикой. Детей с общим недоразвитием речи учат сравнивать действия, изображать их по требованию (налил – вылил; приклеил – отрезал; стой – иди и т.д.). Нужно включать в занятия наречия (весело – грустно; хорошо – плохо). Учить детей использовать в речи предложные конструкции (над столом – под столом; в лес – из леса и т.д.), местоимения (наш – ваш; мой – твой; он (она) – они; мне – тебе) и т.д.

Педагогический процесс можно осуществлять лишь на основе хороших знаний возрастных и индивидуальных психофизиологических особенностей каждого ребенка.

3.2. Игры и упражнения для коррекции лексико-грамматического недоразвития у дошкольников с задержанным развитием

1. Игра «Сосчитать до пяти»

Цель: упражнять в согласовании существительных с числительными один, два, пять; актуализировать словарный запас по теме.

Ход игры: попросите назвать предметы с числами 1-5.

Лексический материал:

Один город – два города – пять городов;

Одна улица – ...

Одна страна – ...

Одна река – ...

Одно поле –...

Одна гора –...

2. «Четвертый лишний».

Игра направлена на обогащение словаря имен существительных, усвоение лексико-семантического значения обобщающих слов, способности классификации предметов по категориям, операций обобщения и исключения.

Ход упражнения: Из четырех картинок ребенку предлагается выбрать и исключить одну лишнюю. Если задание выполнено правильно, то тигренок хвалит ребенка, и выбранная картинка обводится в кружок. В качестве сюрприза в левой части экрана появляется вишенка. Если задание выполнено неправильно, то тигренок подбадривает ребенка, и в левой части экрана появляется вишневая косточка. Ряд вишен и косточек является оценочной шкалой и указывает количество правильных и неправильных ответов. Игровая ситуация при оценке результатов деятельности ребенка усиливается, если предложить ему помочь тигренку собрать как можно больше вишен.

Это позволяет создать дополнительную мотивацию правильного выполнения задания.

3. Игра «Кто больше!»

Цель: упражнять в согласовании числительного «один» с существительными; личные местоимения 3-го лица с существительными; обогащать номинативный и предикативный словарь.

Ход игры: назвать как можно больше слов, относящихся к данному действию.

Лексический материал:

Плывет (корабль, лодка, пароход, катер);

Летит (самолет, парашют, вертолет, птица, воздушный змей.);

Едет (поезд, автомобиль, пассажир);

Волнуется (море, река, мама, папа);

Собирает (урожай, гостей).

К каждому названному существительному сначала подобрать соответствующее местоимение (он, она, оно, они, затем – числительное (один, одна, одно, одни).

4. «Что из чего сделано?»

Игра способствует формированию структуры значения слова, организации семантических полей на основе парадигматических связей; направлена на развитие у детей способности классификации предметов по категориям, понимания причинно-следственных отношений и расширение словаря имен существительных.

Ход упражнения: Ребенку предлагается разместить предметные картинки в подходящих для них домиках по принципу «что из чего сделано». При правильном выполнении задания в соответствующем домике загорается одно из окошек, а в нижней части экрана появляется следующая картинка. При неправильном выполнении тигренок советует повторить попытку.

5. Игра «Подбери признак, действие»

Цель: развивать и обогащать словарь детей по теме, закреплять умение правильно согласовывать прилагательные с существительными.

Ход игры: предложить придумать как можно больше слов-признаков.

Россия (какая) – (богатая, большая, красивая, необъятная и т. д.)

Дом (какой) – ...

Край (какой) – ...

Город (какой) – ...

Парк (какой) – ...

Памятник (какой) – ...

Горожане (что делают) – ...

6. «Какой, какая, какие...»

Игра позволяет работать над усвоением лексической валентности слов (имен прилагательных, структурной организацией словаря ребенка на основе синтагматических связей слов.

Ход упражнения: Ребенку предлагается выбрать и указать предметы, обладающие заданным признаком. В процессе выполнения задания рекомендуется составить словосочетания с использованием имен существительных и прилагательных («большое дерево», «большой слон» и т. д.) и произвести выбор необходимых картинок.

Если задание выполнено верно, то выбранная картинка соединяется с центральной цветной веревочкой, и тигренок хвалит ребенка.

Если задание выполнено неверно, он советует повторить выбор.

7. «Чей, чья, чье?»

Цель: образование притяжательных прилагательных

Ход игры:

Педагог Ребёнок

Педагог: Хвост лисы – это чей хвост? Ребёнок: Лисий хвост

Уши зайца – это чьи уши? Заячьи уши

Лапы медведя – это чьи лапы? Медвежьи лапы

Платье мамы – это чье платье? Мамино платье

Платок бабушки – это чей платок? Бабушкин платок и т. д.

8. «Какой бывает?»

Цель: подбор признаков к предмету, обогащение словаря прилагательными

Ход игры: логопед спрашивает:

«Каким бывает яблоко?», дети называют признаки к названному предмету: «круглое, красное, сладкое, кислое, гладкое, твёрдое»;

«Какой бывает котёнок?» – «Маленький, пушистый, ласковый, добрый»

9. Игра «Один – много»

Цель: Дифференциация существительных в именительном падеже, преобразование из единственного числа во множественное.

Оборудование: картинки с разными предметами.

Ход игры:

Логопед говорит, показывая картинку, где изображен один предмет, что здесь нарисовано – яблоко, а у вас – яблоки и т. д.

Груша... Дыня... Дом... Цветок... Огурец... Помидор... Стол...
Ведро... Рыба.... Конь.... Мальчик....

Данную игру можно проводить и наоборот, т. е. показывая картинки, где изображено много предметов (мн. число) и детям необходимо назвать предмет, т. е. ед. ч.

10. Игра «Назови ласково»

Цель: закрепить умение правильно употреблять слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом, обогащать словарь детей по теме.

Ход: попросить детей назвать слова ласково.

Лексический материал:

город – городок

улица –

мост – ...

дом – ...

магазин –

1) Игра «Подбери признак»

Назначение: для того, чтобы ребёнок научился подбирать имена прилагательные, подходящие по смыслу к имени существительному, давать характеристику предмету.

Ход игры: логопед называет слово и задаёт вопросы (какой? какая? какие? какое?), ребёнок отвечает.

Куртка (какая?) – красная, зимняя, тёплая...

Сапоги (какие?) – коричневые, удобные, тёплые...

Шарф (какой?) – пушистый, вязанный...

Перчатки (какие?) – кожаные, белые...

Шляпа (какая?) чёрная, большая...

2) Игра «Кто кем будет?»

Назначение: для того, чтобы расширить словарь существительных у ребёнка, развивать быстроту реакции.

Ход игры: Ведущий, бросая мяч детям, задаёт вопросы: «Кем (чем) будет – яйцо, цыплёнок, мальчик, жёлудь, семечко, икринка, гусеница, мука, железо, кирпич, ткань, ученик, больной, слабый» и т.д. Дети, бросая мяч обратно, могут дать несколько вариантов ответа.

11. Игра «Что этот предмет может делать?»

Назначение: обогащать словарь глаголов детей, развивать логическое мышление.

Ход игры: логопед называет предмет и спрашивает у ребёнка, что этот предмет может делать?

Например, метла можетмести, лопата – копать и т.д.

Лексический материал:

Дождь, луна, солнце, ложка, кошка, птица, самолёт, машина и т.д. При каждом ответе можно задать вопрос: «А что ещё делает солнце, оно ведь не только светит?». Ребёнок должен подобрать как можно больше слов, обозначающих действие.

12. Игра «Из чего сделано?»

Назначение: закреплять в речи детей употребление относительных прилагательных и способов их образования.

Ход игры: логопед бросает мяч ребёнку и говорит: «Рукавицы из кожи», а ребёнок, бросая в ответ, говорит: «Кожаные».

Лексический материал: дерево, стекло, ткань.

13. Игра «Добавь слова»

Назначение: активизировать в речи детей наречия, развивать навык ориентировки в пространстве.

Ход игры: Дети встают в круг. Логопед называет часть предложения и бросает мяч одному из детей. Ребёнок, поймавший мяч, должен закончить предложение, используя слова «справа», «слева», «впереди», «позади».

Лексический материал: стол стоит ..., лампа стоит ..., дверь находится ...

14. Игра «Наоборот»

Назначение: упражнять ребёнка в подборе антонимов, развивать логическое мышление.

Ход игры: логопед говорит детям, что к нам пришёл в гости ослик. Он хороший, но вот в чём беда: он очень любит всё делать наоборот. Давайте вместе сыграем в эту игру. Логопед кидает ребёнку мяч и называет слово, а ребёнок, поймавший мяч, должен сказать антоним к этому слову и бросить мяч логопеду.

3.3. Конспекты занятий

по коррекции лексико-грамматического недоразвития у дошкольников с задержанным развитием

Конспект занятия №1.

Тема: «Домашние животные и их детёныши»

Цель: Улучшить лексико-грамматический строй детей.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1)закрепить знания детей о домашних животных и их детёнышей; знать внешние признаки животных, чем они питаются, как подают голос, где живут, какую пользу приносят;

2)закрепить навык образования притяжательных прилагательных и их употребление;

3)учить употреблять существительные в творительном падеже множественного числа;

4)учить образовывать сложные слова.

Коррекционно-развивающие:

1)развивать умение составлять небольшой рассказ;

Коррекционно-воспитательные:

2)воспитывать навык сотрудничества, заботливого отношения к домашним животным

Демонстрационный материал: схема составления рассказа, сюжетные картинки (звучащие), презентация, картинки животных и их детёнышей.

Раздаточный материал: рабочие тетради, карандаши, трафареты.

Ход занятия

1. Организационный момент

Логопед: Ребята, отгадайте загадку:

Мохнатенькая, усатенькая,

Лапки мягонькие, а коготки остры (кошка)

Дети отгадывают загадку.

2. Введение в тему занятия.

Логопед:

Был у кошки новый дом:

Ставки разрезные,

Окна расписные.

А кругом широкий двор,
С четырех сторон забор.

Игра «Кто в домике?»

– Наша кошка пригласила к себе гостей.

(Показ картинок с изображением животных). Давайте посмотрим, что
это за гости пришли.

- Пришла к ней собака с кем?
- Со щенятами.
- А папа у щенят кто?
- Пес
- Потом пришла (смотрят на картинку)
- Свинья с поросятами.
- А кто же папа?
- Хряк.
- А также пришла в гости к кошке ...
- Овца с ягнятами.
- А папа у них кто?
- Баран.
- Пришла в гости ...
- Лошадь с жеребьятами
- А папа?
- Конь
- Пришла корова с кем? ...
- С телятами
- А папа?
- Бык
- Пришла ...
- коза с козлятами
- А папа?
- Козел

(Аналогично повторяют остальные предложения индивидуально, затем хором. Далее дети вспоминают и называют названия домашних животных и их детенышей, составляют предложения с помощью сюжетных картинок.)

3. Основная часть.

Логопед: Как мы назовём наших гостей одним словом.

Дети: Домашние животные.

Логопед: Почему они так называются, как вы думаете?

(ответы детей)

(Дети закрепляют обобщающее понятие.)

Логопед: Как вы думаете, чем домашние животные отличаются от диких?

Игра «Чем питаются домашние животные?»

Логопед: Стала наша кошка угощать своих гостей. Но позабыла, чем питаются некоторые животные. Ребята, давайте поможем кошке вспомнить, чем питаются домашние животные?

- Овечка с ягнятами ...
- питаются травой.
- Собака со щенятами ...
- Грызут кость
- Лошадь с жеребенком ...
- питается овсом и травой
- А раз она питается в основном травой, то лошадь какое животное?

Дети: Травоядное.

- Корова с телятком ...
- питается травой

(Повторяем предложения индивидуально и хором. Дети определяют и называют, чем питаются домашние животные.)

Игра «Кто как поет?»

Логопед: Решили гости повеселиться и начали они петь. Каждый запел по-своему: кошка запела «мяу-мяу». Кошка что делает? (дети полностью повторяют предложение).

- Кошка мяукает.
- А как поёт свинья?
- хрюкает (хрю-хрю)
- Кошка мяукает, а свинья хрюкает.

(Дети определяют, кто из животных как подает голос. Составляют сложные предложения.)

Дети: Собака лает, а корова мычит

- Лошадь ржет, а коза блеет
- А овца что делает?
- *Ответы детей* (блеет)

Игра «Кто хозяин?»

Логопед: Гости напелись и стали играть в прятки. Разбежались по всему дому и спрятались кто куда, только и торчали то хвост чей-то, то лапа чья-то, то уши чьи-то. А наша кошка их найти не может. Поможем кошке найти их!?

Логопед: Чей хвост? Чья голова?

Дети: Это собачий хвост. Это лошадиная грива. Это козы рога. Это коровья голова.

(Дети учатся согласовывать существительные с притяжательными прилагательными, составляют предложения.)

Физкультминутка

Логопед: Молодцы. А теперь давайте и мы с вами поиграем.

Котик усатый по садику бродит, *(ходят на месте)*

А козлик рогатый за котиком бродит. *(ходят по кругу друг за другом, имитируют рожки козлика)*

Лапкою котик помадит свой ротик, *(имитируют движение)*

А козлик седую трясет бородою. *(Импровизация движений.)*

Работа в тетрадах.

Логопед: Кошка решила, что перед тем, как все разойдутся, она всех на память сфотографирует. Обведите в тетради по трафарету то домашнее животное, которое вам запомнилось и понравилось.

(Следить за правильным расположением трафарета в тетради, удержанием карандаша, посадкой при письме.)

Игра «Кто где живет?»

Логопед: Стали гости благодарить кошку за гостеприимство, прощаться с ней и расходиться по своим домам. Давайте вспомним, кто где живёт:

Логопед: Где живет корова, бык и теленок?

Дети: Корова, бык, теленок живут в коровнике.

Логопед: Где живет свинья, хряк и поросята?

Дети: Свинья, хряк и поросята живут в свинарнике.

(Аналогично другие предложения повторяют индивидуально и хором. Дети повторяют названия дома, где живут домашние животные.)

4.Составление рассказа

Логопед: Кошка очень любит слушать разные рассказы. Ребята, давайте мы для кошки сделаем приятное и расскажем ей про лошадь, что мы ней знаем.

«Лошадь – домашнее травоядное животное. Она питается травой и овсом. У нее есть голова, длинная грива, хвост, четыре ноги, на ногах – копыта. Тело лошади покрыто шерстью. Лошадь – друг человека. Она помогает перевозить грузы, работать в поле».

(Рассказ начинают одни дети, а продолжают другие.)

5.Итог занятия

Логопед: Чему мы сегодня научились? Кто приходил в гости к кошке? Какое животное вам больше всего запомнилось? Назовите гостей одним словом. Какую пользу приносят домашние животные?

Конспект занятия №2.

Тема: «Овощи»

Цель: Закреплять слова признаки на тему овощи.

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

формировать умение согласовывать существительное с
прилагательным в роде, числе, падеже.

Коррекционно-развивающие:

развивать речевое внимание, зрительное внимание, память.

Коррекционно-воспитательные:

воспитывать дружеские отношения.

Оборудование: муляжи или картинки овощей, рисунки с искаженным цветом **овощей**.

Ход занятия.

1. Вступительная часть.

Логопед: Сейчас я превращу вас в маленькие семена овощей. Давайте все присядем на стульчики. Давайте представим: тёплое солнышко пригревает семена, а дождик поливает их. Семена росли, росли, росли и стали растениями (*дети постепенно поднимаются*). Медленно поднимайте ручки, как растения, которые тянутся к солнышку. Сильно припекло солнышко, и завяли наши растения. Расслабьтесь, опустите голову, руки, плечи. Присядем теперь на пол. Прошло время, полил дождь, ожили растения, и снова тянутся к солнышку. Дети постепенно поднимаются.

– На грядке у нас выросли замечательные овощи, отгадайте загадки про овощи.

Золотистый и полезный,

Витаминный, хотя, резкий.

Горький вкус имеет он

Обжигает... не лимон. (Лук)

*Красна девица сидит в темнице,
А коса на улице. (Морковь)
На грядочке зелёные,
А в баночке солёные. (Огурцы)
Как на нашей грядке
Выросли загадки
Сочные да крупные,
Вот такие круглые.
Летом зеленеют,
К осени краснеют. (Помидоры) (отгадки вешает картинки на доску).*



2. Введение в тему занятия.

— Ребята, как вы думаете, о чём мы с вами сегодня будем говорить?

Какая тема нашего занятия?

— Овощи

3. Тема занятия

Логопед: Ребята сейчас я буду называть разные слова, а вы, если услышите название овощей, хлопните в ладоши.

(Логопед называет слова, дети выполняют задание)

– Молодцы!

– А теперь подскажите мне, пожалуйста, слово, которое я не досказала:

– Буз – буз – буз, купили мы *(арбуз)*.

– Пуста – пуста, выросла *(капуста)*.

– Ох – ох – ох, ели мы ...горох).

– А теперь подскажите пропущенный звук: баклажа..., капуст..., горо... .

4. Знакомство со словам-признаками предмета.

Логопед: Ребята, мы с вами знаем очень много слов, которые обозначают предметы и их действия. Сегодня мы узнаем много других слов.

– Как нам узнать о цвете и величине предмета? *(ответы детей)*.

– Что для этого нужно сделать? Какой нужно задать вопрос?

– Надо задать вопрос: «Какой?».

Педагог показывает два помидора большой и маленький.

– Какой это помидор? *(большой)*.

– А этот? *(маленький)*.

– Какого цвета помидоры? *(большой – красный, маленький – зелёный)*.

Педагог показывает морковь и задает вопрос?

– Какая морковь? *(оранжевая, длинная, вкусная, сочная, хрустящая)*

– Какие огурцы? *(зеленые, овальные, спелые, хрустящие, свежие)*.

– Чтобы узнать о форме, величине, цвете предмета надо задать вопросы: какой? какая? какие?

(Логопед демонстрирует другие овощи. Дети задают вопросы и подбирают определения).

5. Физкультминутка

Дети шли, шли, шли,

В огород зашли.

Там увидели уroda

И скорей из огорода.

(Дети выполняют движения по тексту. Они изобразили испуг, а дефектолог изображает пугало).

6. Определение относительных прилагательных.

- Мы собрали много овощей, сейчас будем делать салаты.
- Какой салат приготовим из капусты? Свеклы? (ответы детей)
- Из кабачков сделаем кабачковую икру. Какая у нас икра? (ответы детей)
- Из баклажанов? (ответы детей)
- Из картофеля сделаем пюре. Какое пюре? (ответы детей)
- Из других овощей сделаем салат. Какой получится салат? (ответы детей)

7. Развитие зрительного внимания и памяти.

Детям показывают рисунки овощей, которые закрашены неправильно.

- Посмотрите на эти овощи, что здесь нарисовано не верно? (ответы детей)

8. Итог занятия.

- Ребята скажите, что мы с вами сегодня находили? *(слова - признаки)*. Как вы справлялись с заданием?

Конспект №3.

Тема: «Игрушки»

Цель: Активизация и расширение словарного запаса по теме.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- 1) активизировать словарный запас по теме, ввести в речь обобщающее понятие «игрушки»;

- 2) формировать навык образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
- 3) учить использованию предлога «с» в речи.
- 4) формирование навыка образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;

Коррекционно-развивающие:

- 1) развивать общую и мелкую моторику;
- 2) развивать зрительное внимание, уточнить знание детьми основных цветов.

Ход занятия

1. Организационный момент

Дети встают возле стульчиков.

—Здравствуйте, дети! Встаньте ровненько и послушайте меня внимательно. Первым сядет тот, на ком надеты синие шорты! (Дети разглядывают друг друга, находят нужные цвета и предметы).

—Вторым сядет тот, на ком надета зеленая футболка!

—Третьим сядет тот, на ком белые носочки! И т. д.

2. Введение в тему занятия.

Мы с игрушками играем,

Мы игрушки называем:

Неваляшка, мишка, домик,

Пирамидка, кубик, гномик.

—Сегодня на занятии мы с вами, ребята, будем говорить про игрушки, рассматривать их и играть с ними.

3.Название темы занятия

—Давайте рассмотрим предметы на столе. Назовем их по одному.

—Что это? (Это кубик, это машина, это кукла, это пирамидка).

— Ребята, вы любите играть с этими предметами, так как же мы назовем их одним словом?

4.Основная часть

Дидактическая игра «Игрушки - малютки»

– А сейчас давайте посмотрим на картинки! На наших картинках нарисованы игрушки. Одни игрушки большие, а другие маленькие, совсем малютки. Давайте назовем сначала большую игрушку, а затем маленькую ласково.

Кукла – куколка;

дом – домик;

мяч – мячик;

матрешка – матрешечка;

гном – гномик;

машина – машинка.

Игра «Большой-маленький».

Раскладываем картинки с большими и маленькими игрушками по разные стороны стола. Повторяем, что одни игрушки большие, а другие маленькие. Просим детей показать, где большие игрушки, а где маленькие и положить на нужное место.

Физкультминутка:

Каждому ребенку раздаем по маленькому пластмассовому мячику.

– Ребята, посмотрите, какие чудесные мячики! Это тоже игрушки, давайте поиграем с мячиками и нашими ручками!

Эта ручка – правая, (повернуть правую ладонь, показать ладонь)

Эта ручка – левая (повернуть левую ладонь, показать ладонь)

Я на мячик нажимаю, (взять мячик с коленок, сжимать его в одной, затем в другой ладошке)

Я зарядку делаю.

Будет сильной правая,

Будет сильной левая,

Будут ручки у меня (убрать мячик на коленочки и просто сжимать и разжимать пальчики, раздвигая их в разные стороны)

Ловкие, умелые!

Дидактическая игра «Игрушки спрятались»

Каждому ребенку раздаем по игрушке. Просим их немного поиграть с ними, а потом спрятать под стульчик. Затем спрашиваем у каждого ребенка с чем он играл?

(Дети отвечают)

- Я играл с мишкой.
- Я играла с ежиком.
- Я играла с матрешкой. И. т. д.

3. Подведение итогов

Ребята, с чем мы сегодня с вами играли? А в какие игры мы играли?
Что вам понравилось на занятии больше всего?

Конспект занятия № 4.

Тема: «Одежда».

Цель: расширить словарь детей по теме «Одежда».

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- обогащать словарный запас детей по теме «Одежда».

Коррекционно-развивающая:

- развитие логического мышления и слухового внимания;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать положительную мотивацию к учебному процессу;

Оборудование и материалы: предметные и индивидуальные сюжетные картинки по теме «Одежда», мешочек с фигурками одежды, мяч, разрезанная картинка.

Ход занятия:

1. Организационный момент

Логопед: Здравствуй! А давай с тобой повторим, что мы делали на прошлом занятии. Ответь, как назвать несколько предметов (множественное число). Одна – шуба. А если их много, то это ...

При необходимости приводится пример.

Словарный материал: рубашка, майка, шарф, юбка, платье.

2. Основная часть

Логопед: ребята, как вы думаете, откуда берется одежда? Как одежда попадает в магазин? Откуда ее берут? Вся одежда, которую мы с вами носим каждый день, сшита руками мастериц. Одежду шьют на фабрике. Люди этих профессий портной и швея. Одежду шьют из разных тканей: из меха, драпа, льна, хлопка.

Задание 1

Игра «Подбери признак»

Я буду называть слово и задавать вопросы (какой? какая? какие? какое?), а вы отвечайте.

Куртка (какая?) – красная, теплая, зимняя...

Сапоги (какие?) – коричневые, удобные, теплые...

Шарф (какой?) – пушистый, вязанный...

Перчатки (какие?) – кожаные, белые...

Шляпа (какая?) – черная, большая...

Туфли (какие?) – осенние, красивые...

Платье (какое?) – новое, нарядное, зеленое...

Рубашка (какая?) – белая, праздничная....

Шуба (какая?) – меховая, теплая...

Л: Молодцы! Вы справились с этим заданием!

Задание 2

Игра «Чудесный мешочек»

Л: Какие вы молодцы!

Задание 3

Игра «Ловкач»

Логопед: Я буду бросать вам мяч и задавать вопросы, а вы будете отвечать и бросать мне мяч обратно.

– Где продают одежду?

- Кто работает в магазине?
- Где шьют одежду?
- Что делают в магазине?
- Кто покупает одежду?
- Какая одежда бывает?

Л: Какие вы молодцы, ребята! Все знаете.

Задание 4

Игра «Что этот предмет может делать?»

Ход игры. Слушайте внимательно. Я называю предмет и спрашиваю у вас, что с этим предметом может делать? Например, метлой можномести, лопатой — копать и т. д.

Примеры слов: рубашка, юбка, валенки, шарф и др. Не забудьте при каждом ответе спрашивать: «А что еще можно делать?». Пусть ребенок подберет как можно больше слов, обозначающих действие. (Гладить, стирать, снимать, надевать, чистить, носить и т.д.)

Л: Ребята, а теперь давайте немного подвигаемся!

Физкультминутка

Дети повторяют движения за логопедом:

Воду в тазик мы налили

И одежду намочили.

Мылом мылили, стирали,

Хорошенько полоскали.

А теперь всё отожмём,

Хорошенечко встряхнём,

Развесим на верёвку,

Прищепкой щёлкнем ловко.

Задание 5

Игра «Скажи наоборот»

Логопед: Ребята, сейчас я буду называть слова, а вы скажете наоборот.

Чистая рубашка – _____ рубашка

Мять брюки – _____ брюки

Новый берет – _____ берет

Надевать платье – _____ платье

Белая панама – _____ панама

Задание 6

Л: А теперь давайте составим картинку из частей и посмотрим, что же получилось:



Л: Правильно, это шорты. Какие еще предметы одежды мы можем надеть вместо шорт? Молодцы, ребята.

Итог занятия:

Логопед: Ребята, о чем мы сегодня разговаривали? Где шьют одежду? Какая ваша любимая одежда? Молодцы! Занятие окончено.

На занятиях мы отрабатывали не одну часть речи, чтобы усилить интерес детей к занятиям и повысить эффективность коррекционной работы, прорабатывая параллельно смежные с лексической темой грамматические, морфологические, словообразовательные и синтаксические конструкции.

Еще один конспект занятия представлен в приложении

3.4. КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

В марте 2022 года для доказательства эффективности проводимой коррекционно-логопедической работы с дошкольниками с задержанным развитием был проведен контрольный эксперимент.

В связи с производственной необходимостью были взяты не все задания, предъявляемые на стадии констатирующего эксперимента, а только их часть – 1 задание из первой серии и 2 задание из второй серии.

Дошкольникам предложено было задание 1 из первой серии, когда исследовался активный словарь.

При назывании существительных до обучения всего правильно было употреблено 36 % слов, после проведенной коррекционной работы таких слов стало уже 80%. Дети правильно называли предметы окружающего быта, чего не было на стадии констатирующего эксперимента.

Глаголы правильно названы были уже 80 % дошкольников, а до обучения таких дошкольников было только 40 %. Прилагательные называли правильно уже не 40%, а 70 % дошкольников с задержанным развитием, что также доказывает усвоение лексического материала. Самыми сложными были наречия (только 30% детей выполнили задание), после обучения сложности остались, но задание было успешно выполнено уже 50 % дошкольников.

Вторая серия заданий была направлена на динамику в состоянии грамматического строя речи дошкольников с задержанным развитием. Мы предъявляли детям речевой материал аналогичный материалу 2 задания, когда исследовалась возможность изменять слова по падежам. Если до обучения значительное число ошибок были связаны с недостатками управления, то после логопедической работы число таких ошибок уменьшилось в 2 раза. После обучающего эксперимента практически не было зафиксировано ошибок на согласование. Таким образом, и при изучении словоизменительных умений дошкольников с задержанным развитием отмечались значительные положительные сдвиги в развитии лексико-грамматического строя речи, что доказывает эффективность проводимой коррекции.

Подсчитали общее количество баллов у детей с ЗПР и получили следующие результаты.

- высокий уровень развития лексико-грамматического строя – 0 человек;

- средний уровень – 6 человек (до обучения), после обучения – 100% – 10 человек;
- низкий уровень – 4 человека – до экспериментального обучения, после целенаправленной работы на низком уровне развития лексико-грамматической стороны не осталось ни одного дошкольника.

Несомненно, работа будет продолжена и в дальнейшем, что обусловлено структурой нарушения у дошкольников с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование словарного запаса и грамматического строя у детей с задержанным развитием уровня в специальной психологической и педагогической литературе рассматривается ряду важнейших задач речевого развития, а также является показателем при диагностики нарушений развития.

Развитие речи у ребёнка опосредовано обучением: ребёнок научается говорить, однако, это никак не означает, что овладение речью является в целом результатом специальной учебной деятельности. Овладение родным языком совершенствуется в процессе жизненно мотивированной деятельности общения.

В литературе вопросом поэтапности становления речи, при её нормальном развитии, уделяется много внимания. Рассматриваются и определяются этапы речевого развития с разных позиций. К школьному возрасту ребёнок овладевает в основном всей сложной системой практической стороны грамматики. Словарь дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту ребёнок в норме успевает усвоить все основные модели родного языка.

При изучении особенностей речи у детей с задержанным развитием исследователи приходят к следующим выводам: в разговорной речи детей отсутствуют грубые отклонения в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической стороны речи. Наблюдаются замены слов, отдельные аграмматичные фразы, искажение звукослоговой структуры некоторых слов, недостатки произношения сложных по артикуляции звуков. Дети используют в речи в основном простые предложения. Характерными для этого уровня являются нарушения словоизменения и словообразования.

Для преодоления недоразвития лексико-грамматического строя речи у дошкольников с задержанным развитием необходимо проводить работу по формированию лексических и грамматических средств языка и развитию психических процессов.

При проведении логопедической работы по развитию лексико-грамматических средств языка необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики и грамматики в онтогенезе, особенностях лексики и грамматики у дошкольников с речевой патологией.

С учётом этих особенностей решаются задачи коррекционно-развивающего обучения.

Проведенный контрольный эксперимент доказал эффективность выбранной нами стратегии формирования лексико-грамматической стороны речи дошкольников с задержкой психического развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексанова, Е.Д. Роль игры с правилами в становлении совместной игровой деятельности дошкольников с задержкой психического развития / Е. Д. Алексанова // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 34-36.
2. Белопольская, Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Н.Л. Белопольская. – М., 1999. – С. 48-53.
3. Борякова, Н.Ю. О некоторых особенностях построения речевых высказываний детьми 6-7 лет с задержкой психического развития при опоре на сюжетную картинку [Электронный ресурс] / Н.Ю. Борякова. – М., 1982. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008789916>, свободный (дата обращения: 24.12.2021).
4. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития. Воспитание и обучение детей с нарушениями развития / Н.Ю. Борякова // Дефектология. – 2004. – С. 78-82.
5. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития / Н.Ю. Борякова. – 1999. – № 5 – С. 71-76.
6. Бутко, Г.А. Особенности формирования двигательной сферы дошкольников с задержкой психического развития / Г.А. Бутко // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С. 18-22.
7. Вильшанская, А.Д. Организация и содержание специальной педагогической помощи младшим школьникам с задержкой психического развития. Воспитание и обучение детей с нарушениями развития / А.Д. Вильшанская. – М., 2004. – № 1. – с. 49.
8. Винникова, Е.А. О психологических механизмах становления морального поведения у детей с задержкой психического развития / Е. С. Слепович, Е.А. Винникова // Дефектология. – 1999. – № 1. – С. 18-24.

9. Винникова, Е.А. Становление социальных норм поведения у младших школьников с задержкой психического развития / Е.А. Винникова, Е.С. Слепович // Психологическая наука и общественная практика Ч. 2. – Минск, 1993. – С. 89-91.
10. Вольская, О. В. Особенности вербального общения дошкольников с задержкой психического развития / О.В. Вольская. – М., 2006. – с. 110.
11. Готовимся к школе / под ред. С.Г. Шевченко // Программно-методическое оснащение коррекционно-развивающего воспитания и обучения дошкольников с ЗПР. – М.: ВЛАДОС, 1998. – С. 80-85.
12. Дети с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / под ред. Г.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М., 1984. – Режим доступа: <http://childpsy.ru/lib/books/id/8564.php>, свободный (дата обращения: 24.12.2021).
13. Зорина, С.В. Формирование навыков словообразования у детей с ЗПР [Электронный ресурс] / С.В. Зорина // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2006. – № 3. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0227/4_0227-1.shtml, свободный (дата обращения: 24.12.2021).
14. Киселева, К.С. Конспект занятий по формированию лексико-грамматических категорий / К.С. Киселева // Логопед в детском саду. – 2014. – № 4. – С. 17-20.
15. Китаева, Н.Н. К проблеме изучения и преодоления нарушений предложно-падежного управления у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. Н. Китаева, Л. Г. Мозгова // Логопедия сегодня. – 2015. – № 4. – С. 45-49.
16. Китаева, Н.Н. Преодоление нарушений звукослоговой структуры слова у дошкольников с ЗПР / Н.Н. Китаева // VI Царскосельские чтения. Материалы научно-теоретической межвузовской конференции. – СПб., 2002. – С. 135-136.

17. Кондратенко, И.Ю. Основные направления логопедической работы по формированию эмоциональной лексики у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста / И.Ю. Кондратенко. – Минск; 2003. – № 3. С. – 42-47.
18. Лалаева, Р.И. Нарушение речи у детей с задержкой психического развития / Р.И. Лалаева. – СПб.: Наука-Питер, 1992. – С. 60-68.
19. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / С.В. Зорина, Н.В. Серебрякова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – с. 303.
20. Логинова, Е.А. Дифференцированный подход в логопедической работе по устранению дисграфии у учащихся с задержкой психического развития / Е.А. Логинова. – СПб., 1992. – с. 210.
21. Лубовский, В. И. Высшая нервная деятельность и психологические особенности детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / В.И. Лубовский. – М.: Академ А, 1972. – 89 с. – Режим доступа: http://schzkomut.ucoz.ru/metoda/book/-Pod_red-V.I.Lubovskogo-Specialnaya_psihologiya-Bo.pdf, свободный (дата обращения 26.12.2021).
22. Лукина, Н.А. Использование игровых приемов в коррекционной работе с детьми с ОНР / Н.А. Лукина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – М., 2004. – С. 3-4.
23. Малышева, Е.В. Недостатки речи у детей с задержкой психического развития / Е.В. Малышева // Дефектология. – 1992. – № 2. – с. 129.
24. Мальцева, Е.В. Особенности нарушений речи у детей с задержкой психического развития. / Е.В. Мальцева // Дефектология. – 1990. – № 6. – С. 49-53.
25. Маркова, Л.С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л.С. Маркова // Логопед. – 2002. – С. 61-64.
26. Методические рекомендации по диагностике и коррекции ЗПР / сост. К.С. Лебединская. – М., 1991. – С. 98-112.

27. Мамаева, Н.Л. Конспект занятия по формированию лексико-грамматических категорий в старшей группе / Н. Л. Мамаева // Дошкольная педагогика. – 2016. – № 3. – С. 60-67.

28. Никашина, Н.А. Педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития. Основные направления коррекционной работы. / Н.А. Никашина // Обучение детей с задержкой психического развития. – М.,1991. – С. 34-45.

29. Обучение детей с задержкой психического развития / под ред. Т. А. Власовой. – М.: Просвещение, 1998. – с. 77.

30. Обучение детей с задержкой психического развития в подготовительном классе / под ред. В. Ф. Мачихиной, Н. А. Цыпиной. – М., 1991. – С. 56-61.

31. Павлей, Т.Н. Некоторые подходы к изучению и коррекции эмоциональной сферы детей с задержкой психического развития / Т.Н. Павлей // Дефектология. – 2000. – № 4. – С. 91-96.

32. Пускаева, Т.Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Т.Д. Пускаева. – М.,1983. – 147 с. – Режим доступа: <https://infourok.ru/osobennosti-poznavatelnoj-deyatelnosti-detej-s-zpr-4034382.html>, свободный (дата обращения: 26.12.2021).

33. Рахмакова, Г.Н. Особенности построения предложений в речи младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Г.Н. Рахмакова. – М.,1987. – 109 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008688112>, свободный (дата обращения: 26.12.2021).

34. Скворцова, И.В. Система работы по коррекции речи у детей с ЗПР / И.В. Скворцова. – СПб.: Наука-Питер, 1997. – с. 221.

35. Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович. – СПб.: Наука-Питер, 1990. – с. 129.

36. Ткаченко, Т.А. Картины с проблемным сюжетом для развития мышления и речи у дошкольников / Т.А. Ткаченко – М.: Гном и Д, 2001. – С. 76-80.

37. Тригер, Р.Д. Некоторые особенности младших школьников с задержкой психического развития в овладении грамматическим строем речи [Электронный ресурс] / Р.Д. Тригер. – СПб., 1987. – 57 с. – Режим доступа: https://studbooks.net/1930330/pedagogika/razvitie_grammaticheskogo_stroya_rechi_uchaschihsya_zaderzhkoy_psihicheskogo_razvitiya, свободный (дата обращения 26.12.2021).

38. Тригер, Р.Д. Обучение русскому языку: Обучение письму / Р.Д. Тригер // Обучение детей с ЗПР. – М.: ВЛАДОС, 1991. – С. 79-90.

39. Ульenkova, У.В. Дети с задержкой психического развития / У.В. Ульenkova. – Н.Новгород, 1994. – с. 138.

40. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Л.П. Федоренко. – М.: Просвещение, 1977. – 250 с. – Режим доступа: https://i-gnom.ru/books/Metodika_razvitiya_rechi.html, свободный (дата обращения 26.12.2021).

41. Федосеева, Н.Н. Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста на логопедических занятиях / Н.Н. Федосеева // Дошкольная педагогика. – 2017. – С. 38-41.

42. Фотекова, Т.А. Состояние и динамика высших психических функций у школьников с общим недоразвитием речи задержкой психического развития / Т.А. Фотекова // Дефектология. – 2003. – № 1. – С. 185-190.

43. Хохлова, А.А. Формирование словообразования у младших школьников с задержкой психического развития в процессе логопедической работы / А.А. Хохлова // Дефектология. – 1999. – С. 196-200.

45. Цыпина, Н.А. Обучение чтению детей с задержкой психического развития / Н.А. Цыпина. – М.: ВЛАДОС, 1994. – С. 92-107.

46. Шевченко С.Г. Особенности освоения элементарных общих понятий у детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / С.Г. Шевченко. – СПб., 1987. – Режим доступа: https://vk.com/wall-135142459_332838, свободный (дата обращения 24.12.2021).

47. Яссман Л.В. Употребление грамматических категорий детьми с задержкой психического развития / Л.В. Яссман // Дефектология. – 1996. – №3 – С. 35-43.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» 11/2021 г., протокол № 3
Корчагина Л.Н. *Л.Н. Корчагина*

Задание

По выпускной квалификационной работе Блиновой Валерии Сергеевны

1. Тема работы «Коррекция лексико-грамматического недоразвития у дошкольников с задержанным развитием»

Утверждена приказом по Университету «16» декабря 2021 г. № 1065/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «16» июня 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является формирование лексико-грамматических средств языка у дошкольников с задержанным развитием.

Объект исследования: нарушение лексико-грамматического строя у дошкольников с задержанным развитием.

Предмет исследования: игры, задания и упражнения, направленные на формирование лексико-грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с задержанным развитием.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.

2. Провести констатирующий эксперимент.

3. Провести обучающий эксперимент, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи дошкольников с задержанным развитием.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2021 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2021 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию лексико-грамматического строя	Октябрь 2021 – март 2022г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2022 г.	

6. Дата выдачи задания «1» июня 2021 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Коррекция лексико-грамматического недоразвития у дошкольников
с задержанным развитием»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Блиновой Валерии Сергеевны

Тема выпускной квалификационной работы Валерии Сергеевны Блиновой посвящена актуальной проблеме формирования лексико-грамматических средств языка у дошкольников с задержанным развитием на логопедических занятиях. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности лексико-грамматического строя детей с задержкой психического развития и возможности логопедической работы по его формированию, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей лексико-грамматического строя речи детей дошкольного возраста и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы В. С. Блинова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

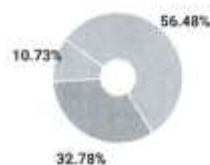
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Блинова Валерия Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Блинова Валерия Сергеевна
Название работы: Блинова В.С. Коррекция лексико-грамматического недоразвития у дошкольников с
задержанным развитием
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	32.78%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	56.48%
ЦИТИРОВАНИЯ	10.73%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.05.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Сводная коллекция РГБ; Цитирование;
Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu);
Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ; Медицина;
Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты
СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 9.06.22

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конспект логопедического занятия

Тема: «Осенний урожай».

Цель: сформировать знания детей о дарах осени, фруктах и овощах;

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- обогащать словарный запас детей по теме «Осенний урожай»;

Коррекционно-развивающая:

- развитие мелкой моторики и слухового восприятия;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать интерес к занятию, навыки самоконтроля;

Оборудование и материалы: предметные и индивидуальные картинки по теме «Осенний урожай», картинки овощей, фруктов.

Ход занятия:

1. Организационный момент

Логопед: Здравствуйте, дети! Давайте послушаем стихотворение, чтобы понять, о чем мы будем говорить сегодня.

Чтение стихотворения И. Сурикова «Осень».

Осень, осень, в гости просим!

Осень, осень, погости недель восемь:

С обильными хлебами,

С высокими снопами,

С листопадом и дождём,

С перелётным журавлём.

Л: Сегодня отправимся в осенний сад собирать урожай. Ребята, какое сейчас время года? (Осень) Какие приметы осени вы знаете? (Опадают листья, птицы улетают в тёплые края, становится холоднее, люди надевают

тёплую одежду, собирают урожай) Осенью люди собирают с полей и в садах урожай.

2. Основная часть

1 Задание

Л: Какие плоды собирают осенью, вы узнаете, если отгадаете загадки:

1. Мы в теплицу посадили,
Поливали и рыхлили.
На кустах плоды висят.
Красненьким бочком горят.
Осенью плодов тех сбор.
Это овощ – ... (помидор)
2. Что копали из земли,
Жарили, варили?
Что в золе мы испекли,
Ели да хвалили? (картофель)
3. Заставит плакать всех вокруг,
Хоть он и не драчун, а... (лук)
4. Круглое, румяное,
Я расту на ветке.
Любят меня взрослые,
И маленькие детки. (яблоко)

Л: Какие вы молодцы!

2 Задание

Л: А теперь будьте внимательны. Как убирают овощи? Подберите действия к картинкам: картофель (выкапывают), лук (срезают), редис (выдергивают), помидор (срывают), морковь (выдергивают, а большую выкапывают), баклажан (срывают), перец (срывают), свекла (выдергивают, а большую выкапывают)



Л: Вы справились с заданием!

3 Задание

Л: Ребята, в саду растут не только фрукты. Посмотрите на картинки и назовите одним словом, что это? (картинки)



Таких ягод я никогда не видела, не пробовала. Помогите мне рассказать об этих ягодах! (рассказывают)

Л: Какие вы молодцы! Давайте немного отдохнем!

4 Задание

Пальчиковая гимнастика «Ежик»

Катится колючий ежик,

Нет ни головы, ни ножек

Мне по пальчикам бежит

И пыхтит, пыхтит, пыхтит

Бегаёт туда-сюда,

Мне щекотно, да, да, да

Уходи колючий еж,

В темный лес, где ты живешь.

5 Задание

Л: Подберите слова-признаки, ответив на вопрос какой, какая, какие?

Клубника, какая? (красная, сладкая), малина, какая? (малиновая, желтая, сладкая), смородина, какая? (белая, черная, красная, сладкая)

Л: Спасибо, у нас полная корзина овощей, фруктов и садовых ягод. А вот и тропинка в лес.



3. Итог занятия

Логопед: Мне пора прощаться с вами. Теперь мы знаем не только лесные ягоды и грибы, но и фрукты, овощи и садовые ягоды. До свидания!