

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Изучение содержательных характеристик эмоционально-волевой
сферы студентов гуманитарных и технических направлений»**

Студент


подпись

Абросимова Диана Александровна

Руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

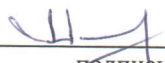
Нормоконтролер


подпись

Проскурина В.И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.06.2021 № 18а)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 7)

Секретарь ГЭК


подпись

Бузыкина Ю.С.

Пенза 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы изучения содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.....	6
1.1. Теоретические и методологические основы исследования проблемы развития эмоционально-волевой сферы в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2. Особенности содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов.....	10
1.3. Характеристика эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.....	15
Глава 2. Эмпирическое исследование эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений	18
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	18
2.2. Результаты эмпирического исследования содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.....	20
Выводы	40
Заключение	42
Список используемых источников	44
Приложение.....	48

Введение

Актуальность исследования. Вхождение России в мировое образовательное пространство требует разработки новых образовательных стандартов, предполагающих формирование коммуникативных, личностных и познавательных универсальных учебных действий при активном внедрении в учебный процесс информационно-коммуникативных технологий обучения.

Интенсификация учебной деятельности, как и усложнение процессов социальной жизни, приводит к повышению уровня психоэмоционального напряжения, к трудностям в саморегуляции, адаптации, сотрудничестве, общении, в конечном счёте - к дезинтеграции жизненных сил и снижению психологического здоровья студентов. Одним из возможных способов решения данной проблемы является образование, ставящее перед личностью требование активизации глубинных ресурсов развития личности, интегрирующим компонентом которого выступает способность к саморегуляции эмоциональных состояний и развитию волевых свойств.

Проблема развития эмоционально-волевой сферы личности не нова, ей посвящены фундаментальные труды Н.К. Аха, В.К. Вилюнаса, Л.С. Выготского, В.А. Иванникова, Е.П. Ильина, К.Э. Изарда, А.Н. Леонтьева, Н.Д. Левитова, С.Л. Рубинштейна, теоретически обосновавших и экспериментально доказавших, что эмоциональная сфера личности неразрывно связана с волевой, поскольку эмоции обеспечивают общую мобилизацию всех систем организма, в то время как воля, проявляющаяся в развитии волевых свойств личности, степени волевого усилия и саморегуляции произвольной активности, обеспечивает избирательную мобилизацию психофизических возможностей человека.

В современной педагогической психологии значительное внимание уделяется индивидуально-типологическим особенностям учащихся юношеского возраста, в том числе своеобразию эмоционально-волевой

сферы студентов. Л.С. Выготский, И.Л. Васильева, И.С. Кон, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин, И.В. Шаповаленко и другие учёные обосновали, что исследование особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся в юности должно быть дифференцированным. Труды названных учёных создают необходимые научно-теоретические предпосылки для исследования проблемы особенностей эмоционально-волевой сферы студентов.

Цель исследования: изучение содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений для использования полученных данных в практической деятельности психолога.

Объект исследования – эмоционально-волевая сфера студентов.

Предмет исследования – различия в содержательных характеристиках эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.

Гипотеза: существуют различия в содержательных характеристиках эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.

Задачи исследования:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов.
2. Провести эмпирическое исследование содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия в содержательных характеристиках эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.

4. Сформулировать выводы исследования.

Методы исследования. Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимосвязанных методов, адекватных предмету исследования: теоретических (анализ литературы по исследуемой проблеме, обобщение, синтез); эмпирических (тестирование, опрос).

Для определения значимости различий в содержательных характеристиках эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений применялся метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни.

Методики исследования:

1. «Методика определения уровня эмоционального интеллекта» Н. Холла;

2. Методика «Уровень эмоциональности» (В.М. Русалова; модификация А.Г. Грецова);

3. Опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумакова);

4. Методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО ПГУ. В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте 19-22 лет (25 человек, обучающихся на факультете педагогики, психологии и социальных наук (ФППиСН), и 25 человек, обучающихся на факультете вычислительной техники (ФВТ)).

Глава 1. Теоретические основы изучения содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений

1.1. Теоретические и методологические основы исследования проблемы развития эмоционально-волевой сферы в отечественной и зарубежной психологии

Линии исследования воли и эмоций сформировались и существуют как относительно независимые. Однако в ряде работ они рассматриваются в единстве и используется термин эмоционально-волевая сфера личности. Этот термин в основном используется в прикладных и экспериментальных исследованиях при описании регулирования конкретных видов деятельности в конкретных условиях. Совершенно очевидно, что регуляция действует как целостный механизм, что разные сферы личности взаимосвязаны. В связи с этим остается актуальным вопрос учета взаимодействия, взаимозависимости эмоциональной и волевой регуляции, единства эмоциональной и волевой сфер личности. К этому вопросу можно подойти с разных сторон: со стороны участия эмоций в волевых процессах и со стороны волевых процессов в эмоциональной регуляции. Вы можете попытаться обнаружить более глубокие отношения, рассмотреть эти типы регуляции в неразрывном единстве.

Учитывая, что существует несколько подходов к объяснению воли и различных подходов к объяснению эмоциональных процессов, в поставленной задаче можно найти много разных аспектов. Не претендуя на исчерпывающий анализ всех областей изучения воли и эмоций, мы попробуем рассмотреть некоторые из них, сосредоточив внимание на взаимосвязи между этими областями.

Е.О. Смирнова показала, что линии развития мотивационной сферы и опосредствования поведения изучаются как две относительно независимые реальности. Вместе с тем в их развитии выявляются общие тенденции. При рассмотрении этих общих тенденций проявляется роль эмоциональности в волевой и произвольной регуляции действий. Е.О. Смирнова пишет: «Вторая общая тенденция в развитии воли и произвольности – изменение места регулятора поведения в структуре действия, а именно его смещение от конца к началу действия. И речь, и аффект изначально «следуют за действием» и фиксируют только его результат. На последующих этапах развития они переходят к началу действия, то есть предшествуют ему. Формирование планирующей функции речи и эмоционального ожидания свидетельствует о формировании у ребенка способа его действия, имеющего не только познавательный, но и аффективный момент. Этот эмоциональный и когнитивный способ действия становится его регулятором» [23].

Слово приобретает регулирующую функцию, когда его значение осознается. Показателем того, что это происходит, сходства линий развития мышления и речи в онтогенетическом развитии является эмоциональное отношение ребенка к слову, радость, удовольствие, которое ребенок испытывает при «игре» словами. Эта эмоциональная установка, как отмечает Е.О. Смирнова, присутствует во многих экспериментальных работах.

Эмоции активно включаются в дальнейший процесс развития. Регулирующая роль правила, осознание его также как условия предполагает участие эмоциональных процессов. Как отмечает Е.О. Смирнова, знание правил ребенком еще не обеспечивает его участия в регуляции поведения. Для этого требуется не просто знание, а знание правил. Осведомленность отличается от знания именно включением в процесс эмоций. «Чтобы правило стало по-настоящему осознанным, оно должно стать эмоционально привлекательным, личностно значимым, оно должно стать мотивом действий ребенка. Раскрытие содержания правила (то есть его знания) и формирование

его эмоциональной привлекательности (то есть отношения к нему) должны происходить в неразрывном единстве. Только в этом случае правило может стать реальным мотивом и, следовательно, придать правилу личный смысл и побудить к соответствующим действиям» [23].

Таким образом, можно увидеть, что, рассматривая онтогенетические корни произвольности и воли, Е.О. Смирнова постоянно обнаруживает и подчеркивает существенную роль эмоций в этом процессе.

Эту идею, идею тесной связи развития эмоций и других сторон личности, высказывал Л.С. Выготский. Говоря о развитии эмоций в детском возрасте, он отметил: «Это делает важным и понятным то, что было открыто с психологической стороны другими экспериментаторами, - теснейшую связь и зависимость между развитием эмоций и развитием других сторон психической жизни человека» [2]

Эмоции и воля нередко объединяются в одну эмоционально-волевую сферу. Тем не менее, у различных исследователей проблемы акцентируется та или иная сторона этой сферы. Эмоциональная сторона регуляции подробно рассматривается в работах В. К. Вилюнаса, О. В. Дашкевича, О.А. Черниковой. Ряд работ данных авторов акцентирует внимание на волевой стороне регуляции деятельности. В то же время, деление работ по такому признаку является в достаточной степени условным так как эти две стороны регуляции тесно связаны между собой. При рассмотрении регуляции деятельности, в особенности при попытках оптимизировать регуляцию конкретного вида деятельности на практике, неизбежно встает вопрос о снятии неблагоприятных эмоциональных состояний, создании состояния оптимальной мобилизации готовности. То есть встает вопрос о волевой регуляции эмоций. Это проблема рассматривается особенно тщательно в прикладных отраслях психологии, в частности, в спортивной психологии. Считая, что специфику воли составляет механизм, обеспечивающий преодоление трудностей, П.А. Рудик отмечает, что

субъективные трудности в основном связаны с преодолением отрицательных эмоциональных состояний [22].

О.А. Черникова пишет: «... важнейшей практической задачей по проблематике эмоций в спорте является раскрытие механизмов снятия неблагоприятных эмоциональных реакций» [26].

Е.П. Ильин похожим образом соотносит эмоциональную и волевую регуляцию, считая, что волевая регуляция вступает в силу тогда, когда эмоции дезорганизуют деятельность. Если эмоции стимулируют деятельность, то проявления волевых качеств не требуется. Сами волевые качества рассматриваются как компенсаторы определенных «отрицательных» эмоциональных состояний. Например, компенсатор отрицательного действия страха – смелость, фрустрации – настойчивость, тревожности, неуверенности – решительность, чувства монотонии, усталости – терпеливость [8].

Рассмотрение воли как регулятора эмоций является одним из выражений неразрывной связи этих сфер личности. Однако, и это приходится особо подчеркивать, здесь идет речь не столько об эмоционально-волевой регуляции как целостном процессе, сколько одном из способов (произвольном) регулирования неблагоприятных эмоций. Такое регулирование представляет собой лишь частный случай взаимодействия эмоциональной и волевой сфер. Случай, необходимый в силу тех или иных обстоятельств, но, с нашей точки зрения, далеко не самый оптимальный. Обстоятельства могут привести к необходимости с помощью волевого усилия преодолеть, например, чувство усталости. Однако в данном случае речь идет о работе в неблагоприятном, «форс-мажорном» режиме. Продолжение работы в этом режиме приводит к нарастанию негативных явлений, появлению депрессии [3].

В.К. Калинин считает, что эмоции обеспечивают общую мобилизацию всех систем организма, в то время как волевая регуляция обеспечивает избирательную мобилизацию психофизических возможностей человека. За волевой регуляцией закрепляется функция сознательного изменения степени «включения» эмоций. Разделение регуляции на эмоциональную и волевую ставит вопрос об их взаимодействии.

В.Н. Калинин отмечает, что эмоциональная и волевая регуляции могут совпадать по направлению или создавать конкурирующие доминанты. Вместе с разделением рассматриваемых видов регуляции автор обращает внимание на их тесную связь. «Волевая регуляция всегда связана с эмоциями, которые изменяются, в первую очередь, в зависимости от содержания и активности мотивов предметной [10].

1.2. Особенности содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов

Юность – это этап онтогенетического развития от подросткового до взрослого возраста. Для юношей этот временной интервал составляет 17–21 год, для девушек - 16–20 лет.

Если рассматривать студента как личность, то возраст 18-20 лет - период наиболее активного развития нравственно-эстетических чувств, формирования и стабилизации характера и, что особенно важно, освоения всего спектра социальных ролей взрослого человека: гражданские, профессиональные, трудовые и т.д. этот период связан с началом «экономической активности», под которой демографы понимают включение человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи [13].

Молодым людям важно осознать и принять ответственность перед собой, ответственность за свою жизнь и формирование жизненных планов. Студенты достаточно реалистичны в своих ожиданиях относительно будущей профессиональной деятельности и семьи. Но в области образования, социального развития и материального благополучия их требования часто преувеличиваются. В связи с этим у студента возникает множество эмоций, которые нужно контролировать, чтобы учеба не была «на заднем плане».

Слово «студент» имеет латинское происхождение, в переводе на русский язык означает «усердно работать, учиться», то есть овладевать знаниями [25].

Во многом психическое состояние студента зависит от его успеваемости, тактичности преподавателей, их доброжелательности, а также взаимоотношений, социально-психологической атмосферы в коллективе. Состояния вызываются влияниями, значительными для личности ученика или слабыми, но продолжительными.

Особенности этих состояний зависят прежде всего от психических свойств личности, ее мотивации и типа нервной системы.

В ходе учебы в вузе на психическом состоянии молодого человека сказываются его отрыв от дома (если учеба связана с переменой местожительства), необходимость адаптации к новым условиям и усложнение деятельности, повышение требований к самостоятельной работе и др.

Особым психическим состоянием студента является внутренний конфликт — столкновение противоположных ценностных ориентации личности, ее потребностей, интересов, стремлений. Основными его причинами являются трудности при выборе решения, неадекватное представление о себе, непомерные притязания, противоположно

направленные мотивы самоутверждения. Разрешение внутреннего конфликта высвобождает энергию, приносит радость и чувство удовлетворения.

Негативные же эмоции, порождаемые неудачами, тяжелыми событиями в личной и общественной жизни, постепенно суммируются, накладываются одна на другую. Возникают отчаяние, чувство безнадежности, безысходности, бессмысленности последующей жизни, что и подталкивает к роковому способу разрешения всех мучений и противоречий. Каковы бы ни были причины и мотивы самоубийства, его психологические предпосылки вызревают заранее, уже у подростков. К таким предпосылкам следует отнести проблемы в миропонимании, ограниченность внутреннего мира, малодушие, индивидуализм, слабую готовность к преодолению неизбежных трудностей в жизни, к самоуправлению в экстремальных ситуациях. Следовательно, студент должен учиться управлять своими эмоциями.

При переходе от подросткового к юношескому возрасту самопознание молодого человека теряет свою эмоциональную напряженность и существует на спокойном эмоциональном плане. В этом возрасте у юношей и девушек

возникает и более точное регулирование чувств, в частности, более совершенное владение выражением своих чувств и настроений [19]. По мнению Якобсона П.М. юношеский возраст чрезвычайно значим для развития эмоциональной сферы человека. Можно сказать, что это «критический» возраст, поскольку в это время закладываются основы эмоциональной жизни человека, которые станут фундаментом его эмоциональности в зрелые годы.

Юность – возраст специфической эмоциональной сенситивности. В данный период интенсивно реализуются и расцветают при благоприятных условиях все те потенции эмоциональности человека, которые заложены в его натуре [20]. Для эмоциональной жизни юности характерно то, что в эти

годы не только переживаются предметные чувства (направленные на определенное событие, лицо, явление), но и формируются чувства обобщенные (чувство прекрасного, чувство трагического, чувство юмора и т.д.) Эти чувства выражают уже общие, более или менее устойчивые мировоззренческие установки личности. Их называют мировоззренческими чувствами [27]. Возникновение и развитие предметных чувств выражает формирование у молодых людей устойчивых эмоциональных отношений, своеобразных «эмоциональных констант». В целом можно отметить, что юность – возраст формирования у молодых людей общей эмоциональной направленности, основ эмоциональной культуры.

В юношеском возрасте общение становится ведущим типом деятельности, обеспечивающим развитие личности, формирование новообразований, необходимым для полноценного и гармоничного развития на последующих этапах онтогенеза. Именно в межличностных коммуникациях юноша открывает для себя многообразие эмоций и чувств [5].

Е.С. Ивановой проводилось исследование способности опознавать эмоции по лицевой экспрессии как структурного элемента эмоционального интеллекта как необходимого условия успешной коммуникации. Автором был сделан вывод о том, что опознание эмоций является неотъемлемым структурным компонентом эмоционального интеллекта, обеспечивающим его функционирование и развитие на различных этапах онтогенеза, в частности, на том основании, что на всех этапах онтогенеза мимика используется как средство коммуникации с окружающими.

Так, для оценки способности к вербализации была использована методика «Словарь эмоций», позволяющая выявить объем активной лексики каждого испытуемого, используемой для наименования эмоций, и соотнести эти результаты с нормативными показателями [5], для оценки точности опознания эмоций по лицевой экспрессии участникам предъявлялся набор

фотографий девушки, содержащий спонтанные мимические проявления различных эмоций [6, 7], далее испытуемым предъявлялся опросник «ЭмИн» Д.В. Люсина, выявляющий самооценку межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта.

По итогам проведенного исследования автор пришел к следующим выводам [5]:

1. В результате анализа возрастных различий установлено, что при переходе от подросткового к юношескому возрасту можно наблюдать существенное увеличение эмоционального интеллекта: выявлены различия по всем субшкалам эмоционального интеллекта между выборками подростков и студентов.

2. Выявлено достоверное превосходство юношей по субшкале «внутриличностное управление эмоциями» и по суммарному показателю внутриличностного эмоционального интеллекта, а значимость гендерных различий по субшкалам межличностного интеллекта не достигает критического уровня.

3. Анализ возрастных особенностей опознания эмоциональной экспрессии показал, что в выборке студентов результаты значимо выше, чем в выборке подростков, точность опознания эмоций у представителей мужского и женского пола имеют случайный характер, что позволяет автору сделать вывод о формировании способности опознавать мимические проявления эмоций в ходе онтогенеза.

4. Сравнение объемов словаря эмоций показало, что девушки более осведомлены о вариантах вербализации эмоционального опыта, чем юноши.

5. Корреляционный анализ показал, что среди девушек наблюдаются слабые отрицательные связи между показателями межличностного интеллекта и точностью опознания эмоций по лицевой экспрессии, что объясняется автором необходимостью девушкам быть уверенными в своей

компетентности в общении, даже если это убеждение не соответствует действительности. В выборке юношей точность опознания лицевой экспрессии имеет слабые положительные связи с показателями эмоционального интеллекта, так как они, по мнению автора, более критично и обоснованно оценивают свой уровень эмоционального интеллекта.

Таким образом, теоретический анализ психологической литературы позволяет нам сделать следующий вывод: юность – период специфической эмоциональной сенситивности, в этом возрасте общение становится ведущим типом деятельности, что сказывается на увеличении эмоционального интеллекта. На основании проведенных исследований можно сделать установленные следующие закономерности:

- наблюдается достоверное превосходство юношей по субшкале «внутриличностное управление эмоциями» и по суммарному показателю внутриличностного эмоционального интеллекта;
- точность опознания эмоциональной экспрессии показал в выборке студентов выше, чем в выборке подростков, что позволяет сделать вывод о формировании способности опознавать мимические проявления эмоций в ходе онтогенеза;
- девушки обладают более развитым словарем эмоций, чем юноши.

1.3. Характеристика эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений

Нами были проанализированы исследования ученых, которые изучали эмоциональную и волевую сферу студентов гуманитарных и технических направлений. Например, Л.В. Степаненко исследовала эмоциональные состояния студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей [24]. Было выявлено, что среди наиболее выраженных

особенностей проявления эмоциональных состояний студентов технических специальностей были высокие показатели эмоциональной устойчивости-неустойчивости и агрессивности, а у студентов гуманитарных специальностей выражены показатели агрессивности и тревожности.

Для характеристики проявления устойчивости-неустойчивости эмоциональных состояний автор использовала тест-опросник ЕРІ Айзенка. Результаты анализа данных показали средний уровень нейротизма получили 33,33% студентов инженерно-технических специальностей и 25% студентов гуманитарных специальностей. А также 25% студентов технических специальностей получили по шкале эмоциональной неустойчивости высокий уровень и 50% студентов гуманитарных специальностей. При таких уровнях эмоциональной устойчивости-неустойчивости студенты проявляют эмоциональную стабильность, характеризуются устойчивостью эмоциональных проявлений, отсутствием напряженности, беспокойства, склонности к резкому изменению настроения.

Низкий уровень нейротизма получили 33,33% студентов технических специальностей и 12,5% студентов гуманитарных специальностей. Студенты инженерно-технических специальностей, которые получили очень высокий уровень нейротизма (8,33%) характеризуются неадекватностью эмоциональных реакций, эмоциональной неустойчивостью, эмоциональной возбудимостью, что может вызвать различные проявления агрессивности, высокую импульсивность в поведении.

Особенности проявления эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей определяются эмоциональной стабильностью. Эта особенность характерна для большинства студентов как инженерно-технических, так и гуманитарных специальностей.

Для исследования состояния агрессивности автор использовала методику А. Басса-А. Дарки. Показатель агрессивности выявлен у меньшего

количества студентов технических специальностей, чем у студентов гуманитарных специальностей. В результате количественной обработки полученных результатов были определены уровни проявления агрессивности. Большинство выборов полученных по среднему уровню – 83,33% студентов технических специальностей и 75% студентов гуманитарных специальностей. Высокий уровень по показателю агрессивности отсутствует вовсе, только 16,67% студентов инженерно-технических специальностей и 25% студентов гуманитарных специальностей получили низкий уровень агрессивности.

Среди показателей эмоциональных состояний получен показатель по состоянию тревожности и составляет 16,25% выборов у студентов инженерно-технических специальностей и 31,99% выборов у студентов гуманитарных специальностей. Состояние тревожности может не иметь конкретной причины для своего возникновения или возникает как возможное переживание неудачи в условиях неопределенности. Тревожность сопровождается переживанием неопределенности, когда опасности подвергаются ценности человека, представление о себе, угроза собственной самооценки в различных ситуациях жизнедеятельности. В целом состояние тревожности проявляется как субъективное неблагополучие личности, сопровождается беспокойством, волнением, неуверенностью, чувством внутренней напряженности, эмоциональным дискомфортом и т.д.

В результате количественной обработки полученных результатов по методике Ч.Д. Спилбергера были определены уровни проявления тревожности у студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей. Низкий уровень тревожности получили 83,33% студентов инженерно-технических и 62,5% студентов гуманитарных специальностей.

Средний уровень тревожности получили 16,67% студентов инженерно-технических специальностей и 37,5% студентов гуманитарных специальностей. Это говорит о том, что такие студенты испытывают

беспокойство, но могут контролировать свои негативные переживания, адекватно оценивать ситуацию, регулировать свое поведение. Высокий уровень тревожности не получил ни один студент.

При анализе корреляционных связей показателей эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей и показателей стрессоустойчивости было установлено, что показатель стрессоустойчивости имеет прямую корреляционную связь с показателем агрессивности и с показателем эмоциональной устойчивости-неустойчивости. Анализ корреляционных связей между эмоциональными состояниями студентов позволил установить следующее. Все эмоциональные состояния имеют между собой прямые корреляционные взаимосвязи на разных уровнях значимости. Так, показатель тревожности имеет прямую корреляционную связь с показателем эмоциональной устойчивости-неустойчивости и с показателем агрессивности. Также определяется прямая корреляционная связь с показателем эмоциональной устойчивости-неустойчивости и показателем агрессивности.

Глава 2. Эмпирическое исследование эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО ПГУ. В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте 19-22 лет (25 человек, обучающихся на факультете педагогики, психологии и социальных наук (ФППиСН), и 25 человек, обучающихся на факультете вычислительной техники (ФВТ)).

С целью изучения содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений были использованы следующие методики исследования:

1. «Методика определения уровня эмоционального интеллекта» Н. Холла;
2. Методика «Уровень эмоциональности» (В.М. Русалова; модификация А.Г. Грецова);
3. Опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумакова);
4. Методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка.

При обработке эмпирических данных использовался метод математической статистики (для определения значимости различий изучаемого признака U-критерий Манна-Уитни).

Для диагностики эмоционального интеллекта применялась методика оценки эмоционального интеллекта Н. Холла (приложение 1). Данная методика направлена на измерение возможности личности понимать

отношения человека, которое она показывает с помощью эмоций и управления эмоциями на основе решений.

Методика включает 30 утверждений и 5 шкал: эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, самомотивация, эмпатия и распознавание эмоций других людей. Каждое утверждение оценивалось респондентами по 6-балльной шкале Лайкерта: от 1 (полностью не согласен) до 6 (полностью согласен).

Для диагностики эмоциональности использовалась методика «Уровень эмоциональности» (В.М. Русалова; модификация А.Г. Грецова) (приложение 1). Эмоциональность – это общая склонность человека к самым разным переживаниям, как положительным, так и отрицательным. Методика, представленная ниже, позволяет определить общий уровень эмоциональности и конкретизировать, с какими именно жизненными сферами она связана, какие источники эмоций наиболее значимы для человека.

Методика включает 36 утверждений и 3 шкал: коммуникативная эмоциональность, интеллектуальная эмоциональность, психомоторная эмоциональность. Каждое утверждение оценивалось респондентами по 4-балльной шкале Лайкерта: от 1 (полностью не согласен) до 4 (полностью согласен).

Для диагностики волевых качеств был использован опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумакова) (приложение 1). Методика направлена на общую оценку степени развитости эмоционально-волевой регуляции, которая обеспечивает поведение, связанное с преодолением трудностей и препятствий на пути достижения поставленной цели — за счет совместной скоординированной работы волевых и эмоциональных регуляторных процессов. Эта регуляция имеет сложную системную природу, включает в себя различные уровни, структурные компоненты.

Методика включает 83 утверждений и 9 шкал: ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка,

настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность, искренности. Каждое утверждение оценивалось респондентами по 3-балльной шкале Лайкерта: «верно» (3), «скорее, верно» (2), «скорее, неверно» (1), «неверно» (0).

Для оценки выраженности психических состояний была использована методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка (приложение 1). Методика включает 40 утверждений и 3 шкалы: тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. Каждое утверждение оценивалось респондентами по 3-балльной шкале Лайкерта: «Никогда», «Редко», «Часто».

2.2 Результаты эмпирического исследования содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений

Для диагностики эмоционального интеллекта была использована «Методика определения уровня эмоционального интеллекта» Н. Холла.

Результаты по среднему уровню выраженности по шкалам представлены в табл. 1 и для наглядности на рисунке 1.

Таблица 1

Среднегрупповые значения, полученные по показателям диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла

Шкала	Среднее значение	
	Группа 1	Группа 2
Эмоциональная осведомленность	10,96	8,12
Управление своими эмоциями	2,56	-3,84
Самомотивация	7,52	3,40
Эмпатия	11,84	9,00
Управление эмоциями других людей	7,96	7,00
Интегративный уровень ЭИ	34,44	23,68

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 1 видно, что у студентов технических специальностей по шкале «эмоциональная осведомленность» средний показатель составил 8,12 баллов, что является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе в целом имеют низкий уровень осознания и понимания собственных эмоций, возможно возникают трудности в управлении эмоциями.

По шкале «управление своими эмоциями» средний показатель у респондентов составил -3,84 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе имеют трудности и проблемы с тем, чтобы выражать свои эмоции и уместностью их проявления, несоответствие ситуации и выражения эмоций.

По шкале «самотивация» средний показатель у респондентов составил 4,40 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе могут негативно воспринимать внешние события в жизни и в профессиональной деятельности, имеют трудности с тем, чтобы позитивно и положительно настроиться на восприятие проблем и трудностей.

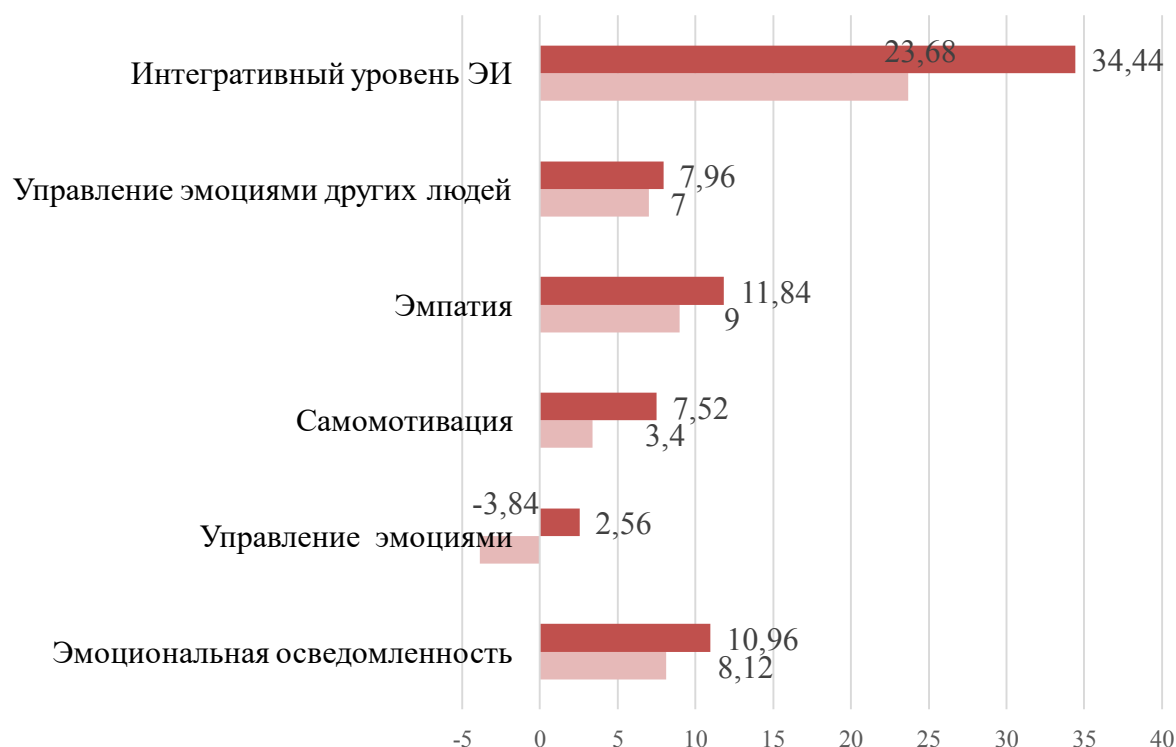


Рис. 1. Среднегрупповые значения, полученные по показателям диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла

По шкале «эмпатия» средний показатель у респондентов составил 9,00 баллов. Данный показатель относится к среднему уровню. Это говорит о том, что респонденты в группе могут склонны сопереживать другим людям, способны переживать эмоции другого человека, входить в эмоциональное положение и состояние других людей. Также это говорит, что им характерна способность ставить себя на место другого человека и учитывать в процессе принятия решений чувства и эмоции других людей.

По шкале «управление эмоциями других людей» средний показатель у респондентов составил 7,00 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе не склонны к осознанию и управлению своими эмоциями и эмоциями других людей.

По шкале «интегративный уровень эмоционального интеллекта» средний показатель у респондентов составил 23,68 балла. Данный показатель

является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Людям с низким уровнем эмоционального интеллекта в целом характерно такие особенности поведения, как обвинение, защита, скованность, осуждение, отрешенность.

У студентов гуманитарных специальностей по шкале «эмоциональная осведомленность» средний показатель составил 10,96 баллов, что является выше среднестатистического показателя и относится к высокому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе имеют высокий уровень осознания и понимания собственных эмоций.

По шкале «управление своими эмоциями» средний показатель у респондентов составил 2,56 балла. Данный показатель относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе имеют трудности и проблемы с тем, чтобы выражать свои эмоции и уместностью их проявления.

По шкале «самотивация» средний показатель у респондентов составил 7,52 балла. Данный показатель является выше среднестатистического показателя и относится к высокому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе позитивно воспринимают внешние события в жизни и в профессиональной деятельности, позитивно и положительно настроены на восприятие проблем и трудностей.

По шкале «эмпатия» средний показатель у респондентов составил 11,84 баллов, что относится к высокому показателю. Это говорит о том, что респонденты в группе сопереживают другим людям, способны переживать эмоции другого человека, входить в эмоциональное положение и состояние других людей.

По шкале «управление эмоциями других людей» средний показатель у респондентов составил 7,96 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты в группе также как и

студенты технических специальностей не склонны к осознанию и управлению своими эмоциями и эмоциями других людей.

По шкале «интегративный уровень эмоционального интеллекта» средний показатель у респондентов составил 34,44 балла, что относится к высокому уровню выраженности. Людям с высоким уровнем эмоционального интеллекта в целом характерно такие особенности поведения, как открытость, эмоциональность и эмпатия.

Далее мы сравниваем среднегрупповые значения, полученных по показателям диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла у студентов гуманитарных и технических специальностей. Результаты в табл. 2.

Таблица 2

Сравнение среднегрупповых значений, полученных по показателям диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла

Шкала	Среднее значение		U критерий	Уровень значимости
	Группа 1	Группа 2		
Эмоциональная осведомленность	10,96	8,12	223,5	0,05
Управление своими эмоциями	2,56	-3,84	170,0	0,01
Самомотивация	7,52	3,40	175,5	0,01
Эмпатия	11,84	9,00	211,5	0,05
Управление эмоциями других людей	7,96	7,00	304,0	-
Интегративный уровень ЭИ	34,44	23,68	177,5	0,01

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 2 видно, что сравнение студентов технических и гуманитарных специальностей по шкале «эмоциональная осведомленность» показало, что у студентов гуманитарных направлений показатель значительно статистически выше ($U_{\text{эмп}} = 223,5$ при $\leq 0,05$). Это

говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей лучше осознают и понимают собственные эмоции.

По шкале «управление своими эмоциями» средний показатель статистически выше у студентов гуманитарных направлений ($U_{эмп} = 170$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты гуманитарных направлений лучше выражают свои эмоции, выражение эмоций является уместным и своевременным.

По шкале «самотивация» средний показатель также статистически выше у студентов гуманитарных направлений ($U_{эмп} = 175,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты гуманитарных направлений более позитивно воспринимают внешние события в жизни и в профессиональной деятельности, имеют меньшее количество трудностей с тем, чтобы позитивно и положительно настроиться на восприятие проблем.

По шкале «эмпатия» средний показатель статистически выше у студентов гуманитарных направлений ($U_{эмп} = 211,5$ при $\leq 0,05$). Это говорит о том, что студенты гуманитарных направлений больше склонны сопереживать другим людям, больше способны переживать эмоции другого человека, входить в эмоциональное положение и состояние других людей.

По шкале «интегративный уровень эмоционального интеллекта» средний показатель выше в группе студентов гуманитарных направлений ($U_{эмп} = 177,5$ при $\leq 0,01$).

Для диагностики эмоциональности применялась методика «Уровень эмоциональности» (В.М. Русалова; модификация А.Г. Грецова). Результаты по среднему уровню выраженности по шкалам представлены в табл. 3 и на рисунке 2.

Таблица 3

Среднегрупповые значения по показателям эмоциональности по методике В.М. Русалова

Шкала	Среднее значение	
	Группа 1	Группа 2

Коммуникативная эмоциональность	25,52	17,04
Интеллектуальная эмоциональность	21,04	27,04
Психомоторная эмоциональность	23,28	17,32
Общий уровень эмоциональности	75,84	55,40

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 3 видно, что для студентов технических специальностей по шкале «коммуникативная эмоциональность» средний показатель составил 17,04 баллов. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты могут быть замкнуты, сложно находят контакт с другими людьми.

У студентов технических специальностей по шкале «интеллектуальная эмоциональность» средний показатель составил 27,04 баллов. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к уровню ниже среднего. Шкала связана с размышлениями, эмоции связаны с познанием, открытием чего-то нового, усвоением и осмысливанием информации. Это говорит о том, что респонденты в целом стремятся познавать что-то новое и выстраивать новые связи, связанные с получением информации.

Для студентов технических специальностей по шкале «психомоторная эмоциональность» средний показатель составил 17,32 баллов. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Психомоторная эмоциональность показывает, в какой мере источником переживаний оказывается все, что связано с движениями тела. Это могут быть и подвижные виды спорта, и возможность смастерить что-либо своими руками, и даже просто энергичная пешая прогулка. Для студентов технических специальностей данный аспект не является выраженным.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «коммуникативная эмоциональность» средний показатель составил 25,52 баллов. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к уровню ниже среднего. Это говорит о том, что респонденты могут иметь некоторые трудности в общении и взаимопонимании с окружающими людьми. Но в целом каких-то патологических проблем не выявлено.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «интеллектуальная эмоциональность» средний показатель составил 21,04 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности.

У студентов гуманитарных специальностей по шкале «психомоторная эмоциональность» средний показатель составил 23,28 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности.

Суммировав баллы, набранные по всем трем шкалам, можно определить общий уровень эмоциональности. Для студентов технических специальностей по общей эмоциональности средний показатель у респондентов составил 55,40 балла. Данный показатель является ниже среднестатистического показателя и относится к низкому уровню выраженности. Это говорит о том, что респонденты не очень склонны к эмоциональности.

У студентов гуманитарных специальностей по шкале общей эмоциональности средний показатель у респондентов составил 75,84 балла. Данный показатель является ниже среднего показателя. Это говорит о том, что респонденты имеют невысокую склонность к эмоциональности.

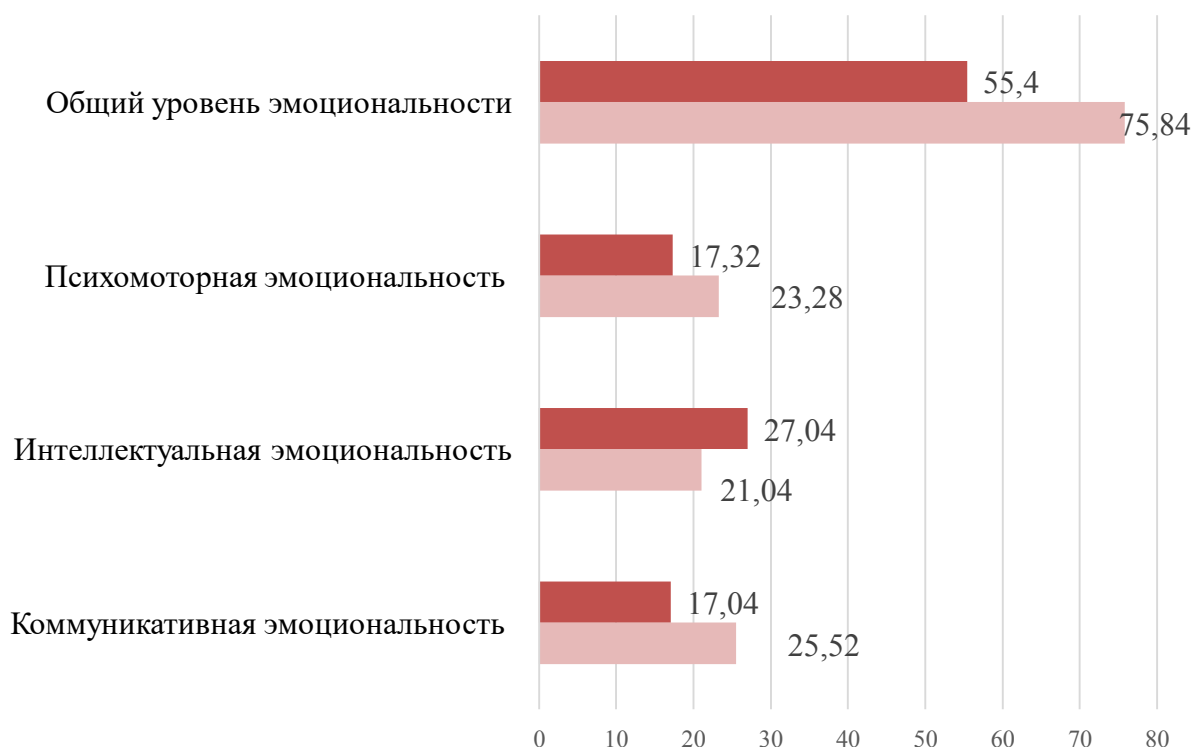


Рис. 2. Среднегрупповые значения, полученные по показателям диагностики эмоциональности

В целом низкие показатели эмоциональности означают, что различные внешние события вызывают у человека относительно слабый внутренний отклик. Для него характерны спокойствие, невозмутимость, уверенность в себе, даже некоторая толстокожесть. Такой человек хорошо справляется с ситуациями, которые вызывают эмоциональное напряжение и связаны со стрессами. Но таким людям обычно сложнее устанавливать близкие отношения с окружающими, понимать переживания других.

Высокие показатели означают, что даже незначительные события могут вызвать у человека интенсивные переживания – как положительные (например, радость), так и отрицательные. Такой человек более эффективно действует в спокойных ситуациях, не связанных с повышенным уровнем стрессов. Кроме того, он чувствителен к эмоциям и чувствам других людей, что помогает ему устанавливать и поддерживать близкие и доверительные отношения с ними. Но напряженные ситуации, связанные с конфликтами,

необходимостью выполнять очень сложную и ответственную работу, способны надолго выбить его из колеи.

Сравнение среднегрупповых значений, полученных по показателям эмоциональности у студентов гуманитарных и технических специальностей, представлены в табл. 4.

Таблица 4

Сравнение среднегрупповых значений, полученных по показателям эмоциональности

Шкала	Среднее значение		U критерий	Уровень значимости
	Группа 1	Группа 2		
Коммуникативная эмоциональность	25,52	17,04	151,0	0,01
Интеллектуальная эмоциональность	21,04	27,04	186,5	0,01
Психомоторная эмоциональность	23,28	17,32	250,0	-
Общий уровень эмоциональности	75,84	55,40	90,5	0,01

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 4 видно, что по шкале «коммуникативная эмоциональность» у студентов гуманитарных направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 151$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты гуманитарных направлений более эмоциональны в общении с другими людьми.

По шкале «интеллектуальная эмоциональность» у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 186,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что респонденты технических специальностей более эмоциональны в отношении познания, открытий чего-то нового, усвоения и осмысливания информации.

По шкале «эмоциональность» видно, что у студентов гуманитарных направлений показатель статистически значительно выше ($U_{\text{эмл}} = 90,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что респонденты гуманитарных специальностей более эмоциональны в целом.

Для оценки выраженности психических состояний была использована методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка. Результаты по среднему уровню выраженности по шкалам представлены в табл. 5 и на рисунке 3.

Таблица 5

Среднегрупповые значения, полученные по показателям диагностики психических состояний по методике Г. Айзенка

Шкала	Среднее значение	
	Группа 1	Группа 2
Тревожность	10,48	11,72
Фрустрация	9,28	9,40
Агрессия	11,92	11,84
Ригидность	10,00	7,64

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 5 видно, что для студентов технических специальностей по шкале «тревожность» средний показатель у респондентов составил 11,72 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов время от времени бывают ожидания негативного развития событий, неудач в решении различных задач, возникновения трагических исходов ситуаций.

Для студентов технических специальностей по шкале «фрустрация» средний показатель у респондентов составил 9,40 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов время от времени бывают отрицательные эмоциональные состояния, возникающие при появлении препятствия на пути к достижению цели, как осознание невозможности его преодолеть.

Для студентов технических специальностей по шкале «агрессия» средний показатель у респондентов составил 11,84 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов время от времени бывают активные состояния, проявляемые для достижения своей цели с помощью физического, невербального, словесного и иного воздействия на окружающих.

Для студентов технических специальностей по шкале «ригидность» средний показатель у респондентов составил 10,00 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов время от времени бывают слабо осознаваемые состояния затрудненности и неспособности изменения способов достижения намеченной человеком цели в условиях, объективно требующих использования новых способов для ее достижения.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «тревожность» средний показатель у респондентов составил 10,48 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов также периодически возникают ожидания негативного развития событий, неудач в решении различных задач, возникновения трагических исходов ситуаций.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «фрустрация» средний показатель у респондентов составил 9,28 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов также бывают отрицательные эмоциональные состояния, возникающие при появлении препятствия на пути к достижению цели, как осознание невозможности его преодолеть.

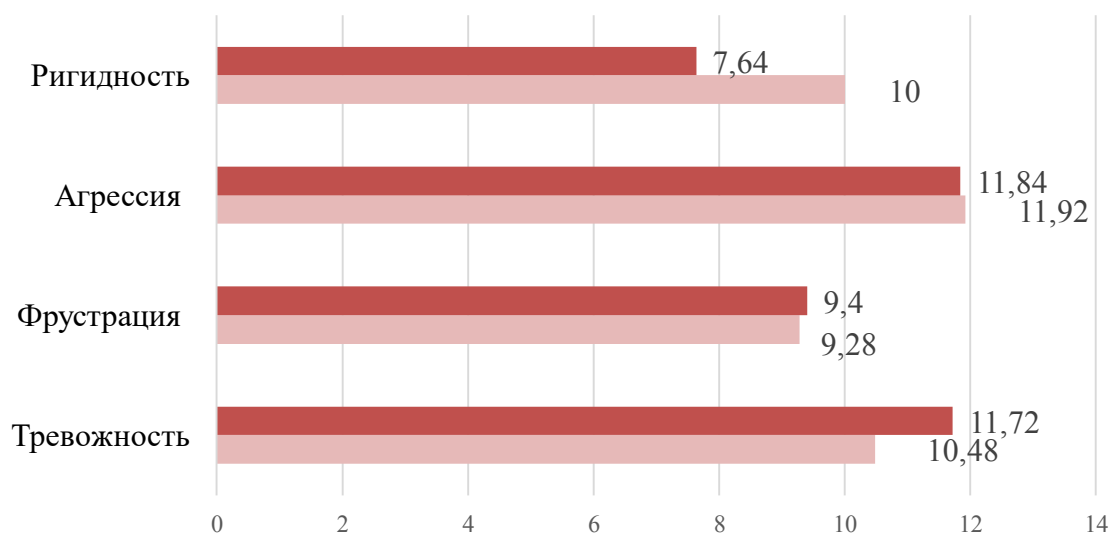


Рис. 3. Среднегрупповые значения, полученные по показателям диагностики психических состояний по методике Г. Айзенка

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «агрессия» средний показатель у респондентов составил 11,92 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что у респондентов также бывают активные состояния, проявляемые для достижения своей цели с помощью физического, невербального, словесного и иного воздействия на окружающих.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «ригидность» средний показатель у респондентов составил 7,64 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к низкому. Это говорит о том, что у респондентов также время от времени бывают слабо осознаваемые состояния затрудненности и неспособности изменения способов достижения намеченной человеком цели в условиях, объективно требующих использования новых способов для ее достижения.

Далее представлены результаты сравнения среднегрупповых значений, полученных по показателям диагностики психических состояний по методике Г. Айзенка у студентов гуманитарных и технических специальностей. Результаты в табл. 6.

Таблица 6

Сравнение среднегрупповых значений, полученных по показателям диагностики психических состояний по методике Г. Айзенка

Шкала	Среднее значение		U критерий	Уровень значимости
	Группа 1	Группа 2		
Тревожность	10,48	11,72	242,5	-
Фрустрация	9,28	9,40	292,0	-
Агрессия	11,92	11,84	310,5	-
Ригидность	7,64	10,00	165,0	0,01

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 6 видно, что по шкале «ригидность» у студентов гуманитарных направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 165,0$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что у студентов технических специальностей чаще бывают слабо осознаваемые состояния затрудненности и неспособности изменения способов достижения намеченной человеком цели в условиях, объективно требующих использования новых способов для ее достижения.

Для диагностики волевых качеств был использован опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумакова). Методика включает 9 шкал: ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность, искренности. Результаты по среднему уровню выраженности по шкалам представлены в табл. 7 и на рисунке 4.

Таблица 7

Среднегрупповые значения, полученные по показателям волевых качества личности по методике М.В. Чумакова

Шкала	Среднее значение	
	Группа 1	Группа 2
ответственность	9,12	11,2
инициативность	13,80	8,72
решительность	9,40	11,00

самостоятельность	7,88	12,20
выдержка	9,60	13,72
настойчивость	8,08	10,84
энергичность	10,88	8,12
внимательность	8,52	11,04
целеустремленность	9,16	13,48

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 7 видно, что для студентов технических специальностей по шкале «ответственность» средний показатель у респондентов составил 11,20 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей ответственные и обязательные. Они, как правило, дисциплинированы и старательно выполняют свои обязанности, не перегружают себя чрезмерными обязательствами, проще смотрят на жизнь и могут обладать более низкой тревожностью.

Для студентов технических специальностей по шкале «инициативность» средний показатель у респондентов составил 8,72 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к низкому. Это говорит о том, что студентов технических специальностей устраивает существующее положение дел, и они не склонны что-либо менять. К лидерству сами не стремятся. Эффективны в ситуациях, требующих не столько изменений, сколько сохранения стабильности.

Для студентов технических специальностей по шкале «решительность» средний показатель у респондентов составил 11,00 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей не склонны к длительным сомнениям, колебаниям при осуществлении задуманного. Иногда быстрота принятия решения может быть вызвана импульсивностью.

Для студентов технических специальностей по шкале «самостоятельность» средний показатель у респондентов составил 12,20 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей не нуждаются в постоянной психологической поддержке, стремятся самостоятельно принимать решения, обладающие способностью противостоять мнению группы, если оно отличается от их собственного.

Для студентов технических специальностей по шкале «выдержка» средний показатель у респондентов составил 13,72 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей умеют контролировать свои эмоции, терпеливо переносить нагрузки, справляться с монотонной деятельностью. Эти люди хорошо управляют собой, своими состояниями.

Для студентов технических специальностей по шкале «настойчивость» средний показатель у респондентов составил 10,84 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей способны к преодолению препятствий на пути достижения цели. Неудачи не выбивают таких людей «из колеи». Они способны повторять снова и снова попытки для достижения задуманного. В определенных случаях эта черта может делать поведение недостаточно гибким.

Для студентов технических специальностей по шкале «энергичность» средний показатель у респондентов составил 8,12 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к низкому. Низкий балл получают испытуемые с невысокой активностью. Они быстро устают. Их можно назвать скорее пессимистами, чем оптимистам.

Для студентов технических специальностей по шкале «внимательность» средний показатель у респондентов составил 11,04 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей способны к

произвольной концентрации внимания. Они стабильно его удерживают в случае надобности, даже если деятельность не очень интересует их. Для них характерна собранность, глубокое погружение в работу.

Для студентов технических специальностей по шкале «целеустремленность» средний показатель у респондентов составил 13,48 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей хорошо осознают цели в жизни. Как правило, они стремятся планировать свое время и порядок выполнения дел. Таким людям бывает сложно в ситуациях, когда нет объективной возможности реализации целей.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «ответственность» средний показатель у респондентов составил 9,12 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты технических специальностей также ответственные и обязательные.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «инициативность» средний показатель у респондентов составил 13,80 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к высокому. Это говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей инициативны, деятельны с высокими лидерскими тенденциями. Они выступают «зачинщиками» новых начинаний, стремятся что-то изменить. Хорошо проявляют себя в ситуациях, когда изменения необходимы и требуются новаторские подходы. В сочетании с высокой креативностью и интеллектуальными способностями могут быть очень продуктивны. При низкой креативности и способностях к анализу, особенно на руководящих постах, могут инициировать недостаточно продуманные и эффективные новации.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «решительность» средний показатель у респондентов составил 9,40 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с

тенденцией к низкому. Это говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей нерешительные, неуверенные, склонные к постоянным сомнениям лица. Решение принимается после длительных колебаний и не обладает достаточной устойчивостью

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «самостоятельность» средний показатель у респондентов составил 7,88 балла. Данный показатель относится к низкому уровню выраженности. Низкий балл свидетельствует о низкой самостоятельности, внушаемости, зависимости от мнения группы.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «выдержка» средний показатель у респондентов составил 9,60 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей свободны в проявлении эмоций, испытывают трудности при необходимости переносить нагрузки или выполнять неинтересную работу.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «настойчивость» средний показатель у респондентов составил 8,08 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к низкому. Низкий балл характерен для мягких людей. Неудачи деморализуют их, а препятствия часто заставляют отказаться от намеченного.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «энергичность» средний показатель у респондентов составил 10,88 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности. Это говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей активны и энергичны. Такие люди деятельны, работоспособны, с оптимизмом смотрят на жизнь.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «внимательность» средний показатель у респондентов составил 8,52 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к низкому. Низкий балл характерен для лиц, испытывающих

трудности с произвольной концентрацией внимания. Они легко отвлекаются, с трудом сосредотачиваются, если деятельность не очень их интересует.

Для студентов гуманитарных специальностей по шкале «целеустремленность» средний показатель у респондентов составил 9,16 балла. Данный показатель относится к среднему уровню выраженности с тенденцией к низкому. Низкий балл говорит о недостаточной четкости целей и упорстве в их достижении. Такие люди не всегда хорошо понимают, чего хотят. Им бывает сложно в ситуациях, где необходимо самим планировать свои дела.

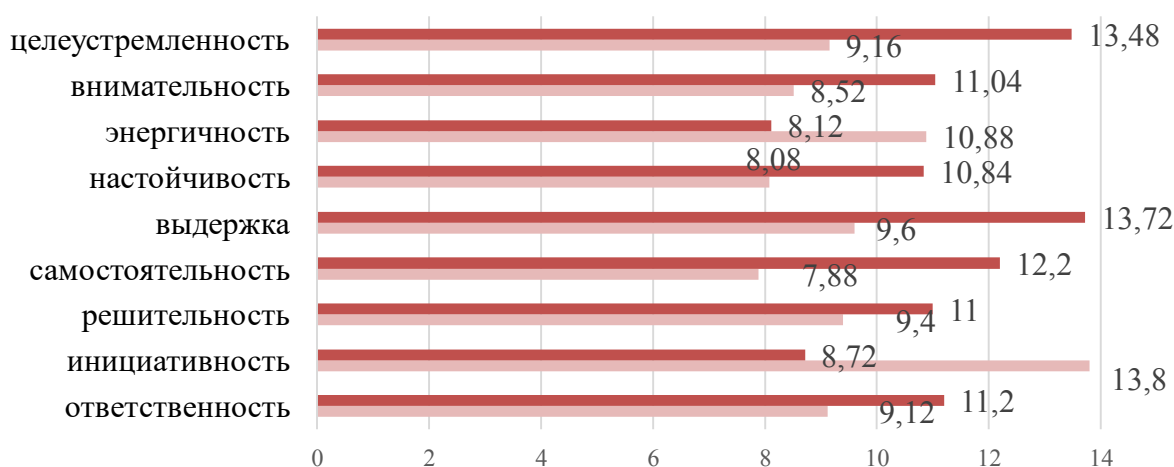


Рис. 4. Среднегрупповые значения, полученные по диагностике волевых качества личности по методике М.В. Чумакова

Результаты сравнения среднегрупповых значений, полученных по диагностике волевых качества личности по методике М.В. Чумакова у студентов гуманитарных и технических специальностей, представлены в табл. 8.

Таблица 8

Сравнение среднегрупповых значений, полученных по диагностике волевых качеств личности по методике М.В. Чумакова

Шкала	Среднее значение		U критерий	Уровень значимости
	Группа 1	Группа 2		
ответственность	9,12	11,2	230,0	-
инициативность	13,80	8,72	115,5	0,01

решительность	9,40	11,00	213,5	0,05
самостоятельность	7,88	12,20	74,0	0,01
выдержка	9,60	13,72	122,5	0,01
настойчивость	8,08	10,84	131,0	0,01
энергичность	10,88	8,12	143,5	0,01
внимательность	8,52	11,04	163,5	0,01
целеустремленность	9,16	13,48	139,0	0,01

Группа 1 – гуманитарные специальности; группа 2 – технические специальности.

По данным, представленным в табл. 8 видно, что по шкале «инициативность» у студентов гуманитарных направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 1115,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей более инициативны, деятельны, влиятельны и дальновидны.

Сравнение студентов технических и гуманитарных специальностей по шкале «решительность» показало, что у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 213,5$ при $\leq 0,05$). Это говорит о том, что студенты технических специальностей более уверенны и решительны.

По шкале «самостоятельность» у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 74$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты технических специальностей более самостоятельны.

По шкале «выдержка» у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 122,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты технических специальностей более выдержанны, терпеливы, благоразумны, самоуправляемы.

По шкале «настойчивость» у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{эмп} = 131$ при $\leq 0,01$). Это

говорит о том, что студенты технических специальностей более твердые и стойкие.

По шкале «внимательность» у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{\text{эмп}} = 163,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты технических специальностей более внимательны, собраны и непоколебимы.

По шкале «целеустремленность» у студентов технических направлений показатель статистически значительно выше ($U_{\text{эмп}} = 139$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты технических специальностей более целеустремлены и упорны.

По шкале «энергичность» у студентов гуманитарных направлений показатель статистически значительно выше ($U_{\text{эмп}} = 143,5$ при $\leq 0,01$). Это говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей более активны, жизнедеятельны, энергичны, и оптимистичны.

Итоговый балл по опроснику получают ответственные, обязательные, инициативные, деятельные, уверенные, решительные, настойчивые, энергичные, хорошо контролирующие свои эмоции, независимые, самостоятельные, целеустремленные, собранные испытуемые. Таких людей можно назвать волевыми в том смысле, в каком это понимается большинством людей. Получившие высокий балл старательно выполняют свои обязанности, обладают хорошим лидерским потенциалом, быстро и независимо принимают решения, высоко активны. У них есть ясные жизненные цели и стремление настойчиво их достигать. От этих особенностей в основном зависит успешность деятельности тогда, когда эта деятельность не предъявляет очень высоких требований к способностям человека. При наличии высоких способностей диагностируемые качества являются дополнительным существенным условием успешности и

стабильности деятельности. Вероятно, испытуемые с очень высоким общим баллом по тесту могут быть более фрустрированными и напряженными.

Низкий балл характерен для склонных к колебаниям, неуверенных, безынициативных, несамостоятельных испытуемых. Они могут пренебречь своими обязанностями в ситуациях, когда внешний контроль за их действиями ослаблен. Как правило, они проявляют низкую активность, энергичность. У этой категории испытуемых могут быть проблемы с произвольной концентрацией внимания. Жизненные цели недостаточно осознаны, лидерские тенденции не выражены. Этим людям можно назвать безвольными в том смысле, как это понимают большинство людей. При условии равных способностей такие люди, как правило, достигают меньших или менее стабильных результатов в деятельности. Возможно, испытуемые с низким баллом по тесту менее внутренне напряжены и фрустрированы.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по изучению содержательных характеристик эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО ПГУ. В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте 19-22 лет (25 человек, обучающихся на факультете педагогики, психологии и социальных наук (ФППиСН), и 25 человек, обучающихся на факультете вычислительной техники (ФВТ)).

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. «Методика определения уровня эмоционального интеллекта» Н. Холла;
2. Методика «Уровень эмоциональности» (В.М. Русалова; модификация А.Г. Грецова);
3. Опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумакова);
4. Методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка.

В результате проведения эмпирического исследования были выявлены следующие различия в содержательных характеристиках эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений:

- по шкалам «эмоциональная осведомленность», «управление своими эмоциями», «самотивация», «эмпатия» и «интегративный уровень эмоционального интеллекта». Это говорит о том, что студенты гуманитарных направлений в целом более склонны быть эмоциональными: распознавать, воспроизводить, понимать свои эмоции и эмоции других людей;

- по шкале «коммуникативная эмоциональность» показатель выше у студентов гуманитарных направлений;
- по шкале «интеллектуальная эмоциональность» показатель выше у студентов технических специальностей;
- общий уровень эмоциональности значительно выше у студентов гуманитарных специальностей;
- по шкале «ригидность» у студентов гуманитарных направлений показатель значительно выше, чем у студентов технических специальностей;
- по шкалам «инициативность» и «энергичность» у студентов гуманитарных направлений показатель значительно выше. Они более активны, жизнедеятельны, энергичны, оптимистичны, инициативны, деятельны, влиятельны и дальновидны;
- сравнительный анализ по шкалам «решительность», «самостоятельность», «выдержка», «настойчивость», «внимательность» и «целеустремленность» показал, что у студентов технических направлений показатель значительно выше. Они более уверенны и решительны, более самостоятельны, более выдержанны, терпеливы, благоразумны, самоуправляемы, более твердые и стойкие, более внимательны, собранные и более целеустремленные, и упорные.

Можно сделать вывод, что студенты гуманитарных направлений в целом более склонны быть эмоциональными: распознавать, воспроизводить, понимать свои эмоции и эмоции других людей. Они более активны, жизнедеятельны, энергичны, оптимистичны, инициативны, деятельны, влиятельны и дальновидны.

Студенты технических направлений более уверенны и решительны, более самостоятельны, более выдержанны, терпеливы, благоразумны, самоуправляемы, более твердые и стойкие, более внимательны, собранные и более целеустремленные, и упорные.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в содержательных характеристиках эмоционально-волевой сферы студентов гуманитарных и технических направлений, нашла свое подтверждение.

Заключение

Специфика будущей профессиональной деятельности студентов способствует возникновению новых мотивов учения, которые связаны с увеличением количества знаний, с развитием актуальных умений и навыков, позволяющих заниматься интересной работой. Учение дополняется саморазвитием и самообразованием, таким образом появляется глубокий личностный смысл. Знания, умения и навыки становятся в студенческом возрасте критерием ценности, а также основанием для проявления интереса и подражания им. Все это является возможным благодаря проявлениям волевого усилия. В студенческом возрасте создаются условия для формирования организаторских способностей, предприимчивости, многих других полезных личностных качеств, которые связаны с проявлениями эмоционально-волевой сферы.

Линии исследования воли и эмоций сформировались и существуют как относительно независимые. Однако в ряде работ они рассматриваются в единстве и используется термин эмоционально-волевая сфера личности. В педагогической психологии эмоции рассматриваются как особый класс субъективных психических состояний человека, отражающихся в форме непосредственных переживаний отношения человека к предметам, явлениям, ситуациям окружающего мира и к другим людям.

Волевая регуляция представляет собой особую осознанную активность человека, имеющую свой собственный мотив, свои способы и средства осуществления. Необходимым условием успешной деятельности студента является освоение новых для него особенностей учебы в вузе и быстрая адаптация, что приводит к устранению ощущения дискомфорта, и препятствует конфликтам со средой, в которую вступил студент.

Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сенситивным периодом для удовлетворения основных социогенных потребностей человека, т.е. благоприятный период для развития человека как личности. Благоприятное положение студента в окружающей среде, в студенческом коллективе содействует нормальному развитию личности.

Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности студенческой группы и специфика направленности обучения (гуманитарная или техническая специальность), в которую входит человек. Знание личностных качеств, индивидуальных особенностей студента, на основе которых строится система включения его в новые виды деятельности и новый круг общения, дает возможность избежать дезадаптации и успешно сформировать студенческий коллектив. У каждой профессиональной направленности есть свои желательные и нежелательные личностные качества, что также важно учитывать. В контексте понимания выбора профессии как выбора деятельности распространена точка зрения, что основной детерминантой правильного выбора является профессиональный интерес или профессиональная направленность.

Список используемых источников

1. Аргайл М. Психология счастья: пер. с англ. А. Лисицына / М. Аргайл. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 271 с.
2. Вилюнас В.К Основные проблемы психологической теории эмоций. – СПб.: Педагогика, 1988. – 74 с.
3. Джемс У. Психология / под ред. Л.А. Петровской. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
4. Дубина И.Н. Математические основы эмпирических социально-экономических исследований / И.Н. Дубина. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та. 2006. – 263 с.
5. Захарова Л.Н. Личностные особенности, стили поведения и типы, профессионально самоидентификации студентов педагогического вуза // Вопросы психологии, 1998. – № 2.
6. Иванова Е.С. Вербализация эмоций и опознание лицевой экспрессии в структуре общения подростков и юношей // Образование и наука. – 2013. – № 9 (108).
7. Иванова Е.С. Динамика показателей объема активного словаря эмоций и точности опознания лицевой экспрессии учащихся // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2012. – № 2 (45).
8. Иванова Е.С. Точность опознания спонтанной лицевой экспрессии мужского и женского лица // Наука и современность. – 2011. – №10-1 (67).
9. Изард К.Е. Психология эмоций.// К.Е. Изард. – СПб. 2000. – 74 с.
10. Ильин Е.П. О соотношении понятий, характеризующих волевую активность человека // Эмоционально-волевая регуляция поведения и

деятельности: Тезисы Всесоюзной конференции молодых ученых. – Симферополь, 1983. Вып. 12 (116).

11. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.2001. – 752 с.

12. Калинин В.К. Волевая регуляция как проблема формы деятельности // Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности: Тезисы Всесоюзной конференции молодых ученых. – Симферополь, 1983. – 101 с.

13. Катунин А.П. Стрессоустойчивость как психологический феномен // Молодой ученый. – 2012. – №9. – С. 27-29.

14. Ковалев А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Просвещение, 1970. – 391 с.

15. Конспект лекций по курсу «Психология профессионального образования»: // СФУ ИЦМиЗ. 2007. – 110 с.

16. Корнилов К.Н. Воля и ее воспитание. – 2 изд. – М.: Знание. 1957. – 165 с.

17. Лун А.Н. Эмоции и личность. – 1 изд. – М.: Знание. 1952. – 213 с.

18. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение. 1964. – 344 с.

19. Маклаков А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб. 2001. – 592 с.

21. Махнач А.В. Компонентный анализ психического состояния человека в особых условиях деятельности / А.В. Махнач // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – №1. – С. 66 – 75.

22. Небылицин В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. – М.: Педагогика. 1996. – 243с.

23. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 3-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 1999. – Кн. 1. Общие основы психологии. – 688с.

24. Прохоров А.О. Неравновесные психические состояния и их характеристики в учебной и педагогической деятельности / А.О. Прохоров // Вопросы психологии. – 1996. – №4.– С. 32–43.

25. Психические состояния / сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб: Издательство «Питер». 2000. – 512 с.

26. Психология человека от рождения до смерти / Под общей редакцией А.А. Реана. – Москва: Издательство АСТ. 2015. – 656 с.

27. Психология: учебник для студ. сред. проф. учеб. Заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – 6-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия». 2007. – 464 с.

28. Секун В.И. Индивидуально-психологические особенности и взаимоотношения студентов Опыт социально-психологического исследования. – Минск: Высшая школ. 1985. – 374 с.

29. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком. 1999. – 720 с.

30. Рудик П.А. Воля и ее воспитание // Уч. зап. ГЦОЛИФК. М., 1945. Вып.1. – С. 32-46.

31. Селиванов В.И. Основные подходы к психологическому исследованию волевой активности / В. И. Селиванов // Экспериментальные исследования волевой активности: межвуз. сб. науч. тр. / Рязан. гос. пед. ин-т им. С. А. Есенина; под ред. А. И. Высоцкого. – Рязань, 1986. – С. 71-74.

32. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем онтогенезе // Вопросы психологии. 1990. № 3. – С. 49-58.

33. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности – СПб. 2003. – 74 с.
34. Черкасова Н.Г. Эмоциональный и социальный интеллект, модели, способы диагностики // Проблемы педагогики. 2015. № 10 (11). – С. 75-78.
35. Черникова О.А. Роль эмоций в волевых действиях спортсменов // Проблемы психологии. М., 1962. – С. 33-48.
36. Чумаков М. В. Психологическое содержание обыденных представлений об эмоционально-волевой сфере личности / М.В. Чумаков // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 1 – С. 63-68.
37. Шадриков, В. Д. Введение в психологию: эмоции и чувства / В.Д. Шадриков. – М. :Логос. 2002. – 156 с.
38. Шапатина О.В. Психология развития и возрастная психология / О.В.Шапатина, Е.А. Павлова. – Самара: Универс-групп, 2007. – С. 94-106.
39. Якобсон П.М. Чувства, их развитие и воспитание / П.М. Якобсон. – Москва: Знание. 1976. – 64 с.

Приложение 1

«Методика определения уровня эмоционального интеллекта» Н. Холла

Инструкция: ниже Вам будут предложены высказывания, которые, так или иначе, отражают различные стороны Вашей жизни. Пожалуйста, отметьте звёздочкой или любым другим знаком тот столбец с соответствующим баллом справа, который больше всего отражает степень Вашего согласия с высказыванием.

Обозначение баллов:

- Полностью не согласен (–3 балла).
- В основном не согласен (–2 балла).
- Отчасти не согласен (–1 балл).
- Отчасти согласен (+1 балл).
- В основном согласен (+2 балла).
- Полностью согласен (+3 балла).

№	Высказывание	Балл (степень согласия)					
		–3	–2	–1	+1	+2	+3
1	Для меня как отрицательные, так и положительные эмоции служат источником знания о том, как поступать в жизни.						

2	Отрицательные эмоции помогают мне понять, что я должен изменить в моей жизни.						
3	Я спокоен, когда испытываю давление со стороны.						
4	Я способен наблюдать изменение своих чувств.						
5	Когда необходимо, я могу быть спокойным и сосредоточенным, чтобы действовать в соответствии с запросами жизни.						
6	Когда необходимо, я могу вызвать у себя широкий спектр положительных эмоций, такие, как веселье, радость, внутренний подъем и юмор.						
7	Я слежу за тем, как я себя чувствую.						
8	После того как что-то расстроило меня, я могу легко совладать со своими чувствами.						
9	Я способен выслушивать проблемы других людей.						
10	Я не застреваю на отрицательных эмоциях.						
11	Я чувствителен к эмоциональным потребностям других.						
12	Я могу действовать успокаивающе на других людей.						
13	Я могу заставить себя снова и снова встать перед лицом препятствия.						

14	Я стараюсь подходить творчески к жизненным проблемам.						
15	Я адекватно реагирую на настроения, побуждения и желания других людей.						
16	Я могу легко входить в состояние спокойствия, готовности и сосредоточенности.						
17	Когда позволяет время, я обращаюсь к своим негативным чувствам и разбираюсь, в чем проблема.						
18	Я способен быстро успокоиться после неожиданного огорчения.						
19	Знание моих истинных чувств важно для поддержания «хорошей формы».						
20	Я хорошо понимаю эмоции других людей, даже если они не выражены открыто.						
21	Я хорошо могу распознавать эмоции по выражению лица.						
22	Я могу легко отбросить негативные чувства, когда необходимо действовать.						
23	Я хорошо улавливаю знаки в общении, которые указывают на то, в чем другие нуждаются.						
24	Люди считают меня хорошим знатоком переживаний других людей.						
25	Люди, осознающие свои истинные чувства, лучше управляют своей жизнью.						

26	Я способен улучшить настроение других людей.						
27	Со мной можно посоветоваться по вопросам отношений между людьми.						
28	Я хорошо настраиваюсь на эмоции других людей.						
29	Я помогаю другим использовать их побуждения для достижения личных целей.						
30	Я могу легко отключиться от переживания неприятностей.						

Уровни парциального эмоционального интеллекта в соответствии со знаком результатов:

- 14 и более — высокий;
- 8–13 — средний;
- 7 и менее — низкий.

Интегративный уровень эмоционального интеллекта с учетом доминирующего знака определяется по следующим количественным показателям:

- 70 и более — высокий;
- 40–69 — средний;
- 39 и менее — низкий.

Ключ к методике

- Шкала «Эмоциональная осведомленность» — пункты 1, 2, 4, 17, 19, 25.
- Шкала «Управление своими эмоциями» — пункты 3, 7, 8, 10, 18, 30.

- Шкала «Самотивация» — пункты 5, 6, 13, 14, 16, 22.
- Шкала «Эмпатия» — пункты 9, 11, 20, 21, 23, 28.
- Шкала «Распознавание эмоций других людей» — пункты 12, 15, 24, 26, 27, 29.

Методика «Уровень эмоциональности» (В.М. Русалова; модификация А.Г. Грецова)

Инструкция. Пожалуйста, оцени степень применимости к себе ряда утверждений, касающихся твоего поведения в различных ситуациях. Давай первый ответ, который придет на ум. Отвечай быстро и точно. Помни, что здесь нет хороших и плохих ответов. Отмечай в бланке для ответов степень применимости к себе каждого из утверждений цифрами:

1 – нет, это совсем не про меня;

2 – на меня это не очень похоже;

3 – на меня это довольно похоже;

4 – это точно про меня.

Высказывание	Балл (степень согласия)			
	1	2	3	4
1. Обычно я сильно волнуюсь перед ответственным разговором.				
2. Я очень переживаю, если сдал экзамен менее успешно, чем ожидал.				
3. Я испытываю страх, переходя улицу перед движущимся транспортом.				
4. При общении с людьми я часто чувствую себя неуверенно.				
5. Я огорчаюсь, если допускаю ошибки при выполнении интеллектуальной работы.				
6. Меня огорчает, что я недостаточно ловкий.				
7. Думаю, что меня можно назвать человеком ранимым.				
8. Я переживаю, если выполняю учебные задания не так, как следовало бы.				
9. Я огорчаюсь, если мне не удастся что-то смастерить самому.				
10. Я выхожу из себя, если меня не понимают при разговоре.				
11. Я очень сильно волнуюсь перед предстоящим экзаменом.				
12. Я огорчаюсь оттого, что пишу медленно и иногда не успеваю записывать				

необходимую информацию.				
13. Я сильно волнуюсь, когда мне приходится выяснять отношения с друзьями.				
14. Я периодически испытываю дискомфорт оттого, что боюсь не справиться с делами, требующими умственного напряжения.				
15. Когда я делаю что-либо, требующее повышенной точности в движениях, то испытываю волнение.				
16. В разговоре с кем-либо я легко обижаюсь по пустякам.				
17. Меня часто огорчают незначительные ошибки, допущенные при решении какой-либо задачи.				
18. Меня огорчает то, что физически я менее развит, чем хотелось бы.				
19. Споры с друзьями вызывают у меня огорчение.				
20. Я часто не могу заснуть оттого, что мне не удастся найти решение какой-либо проблемы.				
21. Я радуюсь, когда имею возможность размяться физически (например, побегать, погонять мяч).				
22. Иногда мне без всякой серьезной причины кажется, что близкие относятся ко				

мне плохо.				
23. У меня портится настроение, если я долго не могу решить какую-либо проблему.				
24. Я переживаю из-за того, что у меня недостаточно способностей для освоения какого-либо двигательного навыка (например, не получается кататься на роликах).				
25. Я легко обижаюсь, если окружающие указывают на мои недостатки.				
26. Я склонен преувеличивать свои неудачи, связанные с умственной деятельностью.				
27. Думаю, что пословица «Худой мир лучше доброй ссоры» – это точно не про меня.				
28. Я испытываю сильную досаду, когда у меня не хватает ловкости в спортивных играх.				
29. Приступая к решению даже несложной задачи, я испытываю чувство неуверенности.				
30. У меня часто портится настроение из-за того, что сделанная мною вещь оказывается не совсем удачной.				

31. Я нуждаюсь в людях, которые меня ободряют и утешают.				
32. Во время контрольных работ я испытываю сильное беспокойство.				
33. Я испытываю неудобство из-за того, что у меня плохой почерк.				
34. Меня очень обижает то, что окружающие, кажется, обходятся со мной хуже, чем следовало бы.				
35. Я основательно планирую предстоящую умственную работу, чтобы избежать возможных ошибок.				
36. Когда я что-то мастерю, то обращаю внимание даже на незначительные недостатки получающегося изделия.				

Ключ. Следует посчитать сумму баллов в каждом из столбцов. Три полученные суммы – это показатели выраженности эмоциональности, связанной с различными жизненными сферами:

- 1) коммуникативная эмоциональность;
- 2) интеллектуальная эмоциональность;
- 3) психомоторная эмоциональность.

Интерпретация результатов. Шкала 1 (сумма баллов в первом столбике) – **коммуникативная эмоциональность** – связана с **общением**, взаимоотношениями с окружающими людьми. Чаще всего подростки получают самый высокий показатель именно по этой шкале, и это неудивительно, ведь повышенная значимость того, что происходит во взаимоотношениях с окружающими, – одна из характерных особенностей психологического развития в этом возрасте.

Шкала 2 (сумма баллов во втором столбике) – **интеллектуальная эмоциональность** – связана с **размышлениями**, эмоции – с познанием, открытием чего-то нового, усвоением и осмысливанием информации.

Шкала 3 (сумма баллов в третьем столбике) – **психомоторная эмоциональность** – показывает, в какой мере источником переживаний оказывается все, что связано с **движениями** тела. Это могут быть и подвижные виды спорта, и возможность смастерить что-либо своими руками, и даже просто энергичная пешая прогулка.

Средними считаются значения от 26 до 34 баллов. Если набранная сумма меньше 26 – это свидетельствует о низкой выраженности соответствующей разновидности эмоциональности, если больше 34 – о высокой. По каждой из этих трех шкал минимально возможный показатель составляет 12, максимально возможный – 48 (если сумма вдруг оказалась больше или меньше, значит, допущена ошибка в подсчетах).

Суммировав баллы, набранные по всем этим трем шкалам, можно определить уровень своей **общей эмоциональности** (минимально возможная сумма – 36 баллов, максимально – 144):

меньше 70 – низкий уровень;

70–84 – уровень ниже среднего;

85–100 – средний уровень;

101–115 – уровень выше среднего;

больше 115 – высокий уровень.

Опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумакова)

Время проведения: 30–35 минут.

Инструкция. Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения и отметьте крестиком в бланке Ваш вариант ответа из четырех возможных: «верно» (3), «скорее, верно» (2), «скорее, неверно» (1), «неверно» (0). Помните, что в опроснике нет «плохих» и «хороших» ответов, так как речь идет не о Ваших способностях, а об индивидуальных особенностях Вашей личности. Не задумывайтесь над ответом слишком долго, важнее Ваша первая реакция, а не результат длительных рассуждений.

Текст опросника.

1. Если я присутствую на каком-либо собрании, то, как правило, выступаю.
2. Я немного завидую тем, кто «не лезет за словом в карман».
3. Я редко обращаюсь к кому-либо за помощью.
4. Я плохо переношу боль.
5. Я скорее пессимист, чем ОПТИМИСТ
6. Я могу быстро сосредоточиться, если нужно.
7. У меня нет четкой цели в жизни.
8. Я не могу про себя сказать, что я человек, легкий на подъем.
9. Мне стоило бы быть более решительным.
10. Даже короткое время мне трудно обходиться без близких мне людей.
11. Обычно у меня получается закончить дело несмотря на трудности.
12. Я веду активный образ жизни.
13. Музыка, шум легко отвлекают меня.
14. Когда я приступаю к делу, я обдумываю все до мелочей.
15. Часто как-то само собой получается, что я оказываюсь в роли лидера.
16. Когда мне отказывают, мне трудно вновь повторить мою просьбу.
17. Я совершенно не могу сидеть без дела.

18. Я не очень собранный человек.
19. Я хорошо знаю, чего хочу.
20. Мне бывает трудно сделать первый шаг.
21. Я не люблю рисковать.
22. Я бы чувствовал себя очень неуютно, если бы мне пришлось ехать одному в дальнюю поездку.
23. Если что-то не получается с первого раза, я вновь и вновь повторяю попытки.
24. У меня часто бывает упадок сил.
25. Мне не трудно концентрировать внимание.
26. Меня не пугают отдаленные цели.
27. Я очень редко опаздываю на работу, учебу, встречи.
28. Я часто вызываюсь отвечать на уроке.
29. Я быстро принимаю решения.
30. Мне нравится научиться чему-либо без посторонней помощи.
31. Я не боюсь надоедать людям повторяющимися просьбами.
32. Отдых — это просто смена деятельности.
33. Я не часто выступаю «зачинщиком» новых начинаний.
34. Я склонен к сомнениям.

35. Мне трудно идти против мнения группы.
36. Я легко поддаюсь панике.
37. В случае неудачи у меня «опускаются руки».
38. Я быстро восстанавливаю силы.
39. Я могу долго работать, не отвлекаясь.
40. Нельзя сказать, что я целеустремленный человек.
41. Я все время выдумываю что-то новое.
42. Я часто советуюсь с другими людьми.
43. Я не могу долго переносить напряженные физические нагрузки.
44. Я — мягкий человек
45. Я бы не сказал, что я энергичный человек.
46. Действительно, я нередко бываю рассеянным.
47. Я знаю, кем я хочу быть в жизни, и стремлюсь к этому.
48. Нередко мне самому приходится показывать пример окружающим.

49. Мне хорошо знакомы мучительные колебания, когда нужно сделать выбор.
50. Я могу быть очень настырным.
51. Я часто чувствую сонливость днем.
52. Я умею ставить себе ясные и четкие цели.
53. Я старательно выполняю обязанности по работе, учебе.
54. Мне не хватает уверенности в себе.
55. Я терпеливо дозваниваюсь, если номер занят.
56. Неблагоприятные обстоятельства часто мешают мне закончить начатое.
57. Обычно я жизнерадостен и полон сил.
58. Не могу долго удерживать внимание, если мне не интересно.
59. Как правило, я составляю план на неделю.
60. Я сам проявляю инициативу при знакомстве.
61. Я могу иногда прогулять учебу, если знаю, что мне это «сойдет с рук».
62. Меня нельзя назвать инициативным человеком.

63. Я люблю все делать быстро.
64. Я могу долго «стиснув зубы» преодолевать неприятности.
65. Я могу долго работать, не уставая.
66. Если я берусь за дело, то погружаюсь в него целиком и полностью.
67. Я стараюсь расположить дела по степени важности и начинаю с тех, которые наиболее важны.
68. Я вспыльчивый человек.
69. Про меня можно сказать, что я немного «ветреный».
70. Я — внушаемый человек.
71. Я умею сдерживать гнев.
72. Я обязательный человек.
73. В целом меня можно назвать терпеливым человеком.
74. Я серьезно отношусь к домашним обязанностям.
75. Люблю решать все сам.
76. Я могу долго выполнять неинтересное, но нужное дело.
77. У меня плохо получается скрывать от окружающих, что я расстроен.
78. Я упорно достигаю своих целей.
79. Иногда я не проявляю упорства в учебе, если не получаю поощрения.
80. Я всегда внимательно слушаю, что говорит мой собеседник.

81. Когда я чего-либо не знаю, я всегда признаю это.
82. Я всегда вежлив, даже с неприятными людьми.
83. Я никогда не раздражаюсь, если меня просят об услуге.

Ключи к опроснику ВКЛ.

Шкала ответственность. Прямые вопросы: 11, 14, 27, 53, 72, 74. Обратные вопросы: 61, 69.

Шкала инициативность. Прямые вопросы: 1, 15, 28, 41, 48, 60. Обратные вопросы: 8, 20, 33, 62.

Шкала решительность. Прямые вопросы: 29, 63. Обратные вопросы: 2, 9, 21, 34, 49, 54.

Шкала самостоятельность. Прямые вопросы: 3, 30, 75. Обратные вопросы: 10, 22, 35, 42, 70.

Шкала выдержка. Прямые вопросы: 55, 64, 71, 73, 76. Обратные вопросы: 4, 36, 43, 68, 77.

Шкала настойчивость. Прямые вопросы: 23, 31, 50. Обратные вопросы: 16, 37, 44, 56.

Шкала энергичность. Прямые вопросы: 12, 17, 32, 38, 57, 65. Обратные вопросы: 5, 24, 45, 51.

Шкала внимательность. Прямые вопросы: 6, 25, 39, 66. Обратные вопросы: 13, 18, 46, 58.

Шкала целеустремленность. Прямые вопросы: 19, 26, 47, 52, 59, 67, 78. Обратные вопросы: 7, 40.

Шкала искренности. Прямые вопросы: 79, 80, 81, 82, 83.

Методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка

Инструкция

Предлагаем вам описание различных психических состояний. Если вам это состояние часто присуще, ставятся 2 балла, если это состояние бывает, но изредка, то ставится 1 балл, если совсем не подходит - 0 баллов.

I

- 1) Не чувствую в себе уверенности.
- 2) Часто из-за пустяков краснею.
- 3) Мой сон беспокоен.
- 4) Легко впадаю в уныние.
- 5) Беспокоюсь о только воображаемых еще неприятностях.

- 6) Меня пугают трудности.
- 7) Люблю копаться в своих недостатках.
- 8) Меня легко убедить.
- 9) Я мнительный.
- 10) Я с трудом переношу время ожидания.

II

- 11) Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход.
- 12) Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом.
- 13) При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.
- 14) Несчастья и неудачи ничему меня не учат.
- 15) Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной.
- 16) Я нередко чувствую себя беззащитным.

- 17) Иногда у меня бывает состояние отчаяния.
- 18) Я чувствую растерянность перед трудностями.
- 19) В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу, чтобы пожалели.
- 20) Считаю недостатки своего характера неисправимыми.

III

- 21) Оставляю за собой последнее слово.
- 22) Нередко в разговоре перебиваю собеседника.
- 23) Меня легко рассердить.
- 24) Люблю делать замечания другим.
- 25) Хочу быть авторитетом для других.
- 26) Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего.
- 27) Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю.
- 28) Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться.

29) У меня резкая, грубоватая жестикуляция.

30) Я мстителен.

IV

31) Мне трудно менять привычки.

32) Нелегко переключать внимание.

33) Очень настороженно отношусь ко всему новому.

34) Меня трудно переубедить.

35) Нередко у меня не выходит из головы мысль, от которой следовало бы освободиться.

36) Нелегко сближаюсь с людьми.

37) Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.

38) Нередко я проявляю упрямство.

39) Неохотно иду на риск.

40) Резко переживаю отклонения от принятого мною режима дня.

Обработка результатов

Подсчитайте	сумму	баллов	за	каждую	группу	вопросов:
I.	1...10		вопрос	-		тревожность;
II.	11...	20	вопрос	-		фрустрация;
III.	21...29		вопрос	-		агрессивность;
IV.	31...40		вопрос	-		ригидность.

Оценка и интерпретация баллов

I. Тревожность:

0...7	баллов	-	не	тревожны;
8...14	баллов	-	тревожность средняя, допустимого	уровня;
15...20	баллов	-	очень	тревожный.

II. Фрустрация:

0...7	баллов	-	не имеете высокой самооценки, устойчивы к неудачам, не боитесь трудностей;
8...14	баллов	-	средний уровень, фрустрация имеет место;
15...20	баллов	-	у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

III. Агрессивность:

0...7	баллов	-	вы	спокойны,	выдержаны;
8...	14	баллов	-	средний	уровень агрессивности;
15...20	баллов	-	вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.		

IV. Ригидность:

0...7	баллов	—	ригидности	нет,	легкая переключаемость,
8...14	баллов	-		средний	уровень;
15...20	баллов	-	сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни. Вам противопоказаны смена работы, перемены в личной жизни.		

Приложение 2

Таблица 1

Таблица первичных данных по показателям эмоционального интеллекта у студентов гуманитарных и технических специальностей

Номер	Технические специальности						Гуманитарные специальности					
	ИУ ЭИ	ЭО	УСЭ	С	ЭМ	УЭД	ИУ ЭИ	ЭО	УСЭ	С	ЭМ	УЭД
1.	25	8	-6	3	13	7	30	9	-6	4	16	7
2.	62	15	12	8	16	11	71	17	12	9	16	17
3.	20	7	-13	3	13	10	20	9	-13	2	13	9
4.	20	1	-7	5	12	9	24	6	-7	7	12	6
5.	20	8	-9	4	5	12	31	9	9	6	16	9
6.	8	-3	-5	3	8	5	16	4	17	5	8	4
7.	9	0	-6	1	9	5	17	5	9	4	9	5
8.	43	7	4	13	10	9	49	9	6	17	10	9
9.	-5	-8	-6	-6	9	6	35	8	9	9	16	8
10.	2	5	-6	-7	5	5	18	5	4	9	5	5
11.	65	17	1	13	16	18	64	17	5	13	16	17
12.	-4	9	-12	-1	7	-7	30	11	9	4	16	11
13.	-3	7	-16	-6	6	6	17	9	8	9	6	9
14.	39	11	-3	9	11	11	36	13	5	9	11	6
15.	26	14	-4	5	5	6	32	17	17	5	5	9
16.	12	6	-7	1	12	0	19	9	-7	1	12	4
17.	52	14	7	8	14	9	51	17	7	8	14	5
18.	54	18	-4	6	18	16	47	18	-4	6	18	9
19.	-7	10	-15	-3	3	-2	30	12	-15	9	16	8
20.	27	6	-7	5	9	14	28	9	-7	5	16	5
21.	16	9	-2	-7	7	9	40	9	-2	9	7	17

22.	15	8	-3	-1	7	4	42	9	-3	9	16	11
23.	55	17	8	7	11	12	52	17	8	7	11	9
24.	-10	3	-11	7	-5	-4	8	9	-11	7	7	-4
25.	51	14	14	15	4	4	54	17	14	15	4	4

ЭО - Эмоциональная осведомленность; УСЭ - Управление своими эмоциями; С – Самомотивация; ЭМ – Эмпатия; УЭД - Управление эмоциями других людей; ИУ ЭИ - Интегративный уровень ЭИ

Таблица 2

Таблица первичных данных по показателям эмоциональности у студентов гуманитарных и технических специальностей

Номер	Технические специальности			Гуманитарные специальности		
	КЭ	ИЭ	ПЭ	КЭ	ИЭ	ПЭ
1.	12	23	25	34	23	44
2.	12	33	26	33	33	43
3.	13	34	27	32	23	12
4.	14	33	12	34	33	13
5.	15	23	14	33	34	44
6.	16	24	15	32	33	32
7.	17	25	15	23	23	33
8.	12	26	16	24	24	34
9.	12	27	17	25	25	17
10.	14	12	12	12	26	12
11.	13	14	15	13	12	15
12.	14	15	16	14	23	16
13.	15	16	17	34	33	17
14.	16	17	12	33	34	12
15.	17	18	12	32	33	12
16.						

17.	12	13	14	34	23	14
18.	22	14	13	33	24	13
19.	23	23	14	32	25	12
20.	34	24	15	23	26	14
21.	23	25	16	24	33	15
22.	22	33	17	12	36	23
23.	12	12	12	13	36	24
24.	34	13	13	14	36	33
25.	15	14	34	22	13	34
26.	17	15	34	23	12	44

КЭ - коммуникативная эмоциональность;

ИЭ - интеллектуальная эмоциональность;

ПЭ - психомоторная эмоциональность.

Таблица 3

Таблица первичных данных по показателям психических состояний у студентов гуманитарных и технических специальностей

Номер	Технические специальности				Гуманитарные специальности			
	тревожность	фрустрация	агрессия	ригидность	тревожность	фрустрация	агрессия	ригидность
1.	14	12	12	11	12	9	12	13
2.	13	13	11	12	13	9	13	14
3.	11	11	10	8	11	8	14	15
4.	12	12	9	8	12	7	7	11
5.	13	7	9	8	13	7	7	12
6.	11	7	9	7	14	7	7	11
7.	12	7	9	7	15	7	11	9
8.	11	6	16	7	11	11	12	9
9.	9	6	17	7	12	12	7	13
10.	9	5	15	5	11	13	7	14
11.	9	7	16	6	9	14	7	15
12.	8	8	13	12	9	15	11	11

13.	8	9	14	6	9	15	12	12
14.	14	11	8	6	8	12	13	11
15.	15	12	8	6	8	14	14	9
16.	16	14	8	7	7	8	15	9
17.	21	17	11	7	7	8	15	9
18.	13	18	12	8	8	7	16	8
19.	14	9	13	8	9	6	17	8
20.	15	9	14	9	11	6	18	7
21.	8	8	15	9	12	7	11	7
22.	8	7	16	7	13	8	12	6
23.	9	8	13	7	14	7	13	6
24.	9	7	11	6	7	8	13	5
25.	11	5	7	7	7	7	14	6

Таблица 4

Таблица первичных данных по показателям волевых качеств у студентов гуманитарных и технических специальностей

Технические специальности

ответствен- ность	инициатив- ность	решительность	самостоятель- ность	выдержка	настойчивость	энергичность	внимательность	целеустремлен- ность
12	5	14	12	12	12	8	11	23
13	5	15	12	23	14	8	12	11
13	5	11	8	23	15	8	12	12
14	5	12	8	12	11	8	8	13
13	2	12	8	14	12	6	8	23
12	3	8	9	15	12	7	8	22
11	11	8	9	11	8	5	11	12
9	12	8	11	12	8	5	12	13
8	12	14	12	12	8	4	12	14
8	15	15	12	8	9	4	8	15
6	14	11	13	8	12	7	8	7
7	12	12	14	8	12	8	8	8
8	13	12	22	9	13	11	9	9
23	13	8	22	9	14	12	12	8
22	12	8	21	11	15	12	12	11
21	11	8	12	12	9	13	13	12

15	12	9	14	12	9	14	14	13
8	8	9	15	13	9	7	15	14
8	8	11	12	14	8	8	9	11
8	8	9	11	15	9	9	9	12
9	8	9	9	16	11	8	11	13
8	6	11	9	17	12	12	12	14
8	7	12	9	22	11	11	13	15
9	5	14	10	23	9	3	14	15
7	6	15	11	12	9	5	15	17
Гуманитарные специальности								
ответственност ь	инициативност ь	решительност ь	самостоятельность ь	выдержк а	настойчивость	энергичнос ть	внимательност ь	целеустремленнос ть
8	9	7	8	8	8	11	9	13
7	11	9	8	8	8	12	9	14
9	12	14	8	9	8	12	9	15
14	12	13	8	9	9	8	8	7
13	13	12	6	7	12	8	9	8
12	9	7	8	8	12	8	11	9

11	11	9	8	8	6	9	12	13
11	12	14	8	11	7	12	4	14
8	12	13	8	12	7	11	4	15
8	13	12	6	23	8	12	5	7
6	14	11	7	12	9	12	6	8
7	15	11	11	12	6	8	7	9
8	11	8	12	12	7	8	9	8
11	12	8	13	11	8	8	9	5
12	13	9	9	15	9	9	11	6
21	14	9	9	8	8	12	12	8
3	15	9	9	8	11	12	11	7
5	12	7	7	8	12	13	13	2
5	14	7	8	8	11	14	9	12
8	11	8	5	8	13	11	9	13
9	16	4	4	8	4	12	9	6
8	17	5	6	9	2	11	5	6
8	22	11	7	6	3	12	6	7
9	22	12	7	7	7	13	8	8

7	23	6	7	5	7	14	9	9
---	----	---	---	---	---	----	---	---

Сравнение показателей у студентов по изучаемым шкалам

Общий уровень эмоционального интеллекта

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	25	19	30	24.5
2	62	47	71	50
3	20	15.5	20	15.5
4	20	15.5	24	18
5	20	15.5	49	35
6	8	7.5	38	27
7	9	9	32	26
8	43	32	51	38.5
9	-5	3	50	36
10	2	6	28	22.5
11	65	48	68	49
12	-4	4	51	38.5
13	-3	5	41	30
14	39	28	44	33

15	26	20	53	43
16	12	10	19	13
17	52	41.5	51	38.5
18	54	44.5	47	34
19	-7	2	30	24.5
20	27	21	28	22.5
21	16	12	40	29
22	15	11	42	31
23	55	46	52	41.5
24	-10	1	8	7.5
25	51	38.5	54	44.5
Суммы:		502.5		772.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 177.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Эмоциональная осведомленность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	8	17.5	9	25.5
2	15	40	17	44.5
3	7	14	9	25.5
4	1	4	6	11
5	8	17.5	9	25.5
6	-3	2	4	6
7	0	3	5	8
8	7	14	9	25.5
9	-8	1	8	17.5
10	5	8	5	8
11	17	44.5	17	44.5
12	9	25.5	11	33.5
13	7	14	9	25.5
14	11	33.5	13	36
15	14	38	17	44.5
16	6	11	9	25.5

17	14	38	17	44.5
18	18	49.5	18	49.5
19	10	32	12	35
20	6	11	9	25.5
21	9	25.5	9	25.5
22	8	17.5	9	25.5
23	17	44.5	17	44.5
24	3	5	9	25.5
25	14	38	17	44.5
Суммы:		548.5		726.5

Результат: $U_{\text{эмл}} = 223.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Управление своими эмоциями

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
---	-----------	-----------	-----------	-----------

1	-6	18	-6	18
2	12	45.5	12	45.5
3	-13	4.5	-13	4.5
4	-7	12.5	-7	12.5
5	-9	9	9	42.5
6	-5	21	17	48.5
7	-6	18	9	42.5
8	4	31.5	6	35
9	-6	18	9	42.5
10	-6	18	4	31.5
11	1	30	5	33.5
12	-12	6	9	42.5
13	-16	1	8	39
14	-3	26	5	33.5
15	-4	23	17	48.5
16	-7	12.5	-7	12.5
17	7	36.5	7	36.5
18	-4	23	-4	23

19	-15	2.5	-15	2.5
20	-7	12.5	-7	12.5
21	-2	28.5	-2	28.5
22	-3	26	-3	26
23	8	39	8	39
24	-11	7.5	-11	7.5
25			14	47
Суммы:		470		755

Результат: $U_{\text{эмп}} = 170$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
183	217

Самомотивация

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	13	4	16.5
2	8	34	9	40
3	3	13	2	11
4	5	21.5	7	30
5	4	16.5	6	26
6	3	13	5	21.5
7	1	9	4	16.5
8	13	46	17	50
9	-6	3.5	9	40
10	-7	1.5	9	40
11	13	46	13	46
12	-1	6.5	4	16.5
13	-6	3.5	9	40
14	9	40	9	40
15	5	21.5	5	21.5
16	1	9	1	9
17	8	34	8	34

18	6	26	6	26
19	-3	5	9	40
20	5	21.5	5	21.5
21	-7	1.5	9	40
22	-1	6.5	9	40
23	7	30	7	30
24	7	30	7	30
25	15	48.5	15	48.5
Суммы:		500.5		774.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 175.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Эмпатия

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	13	34	16	43

2	16	43	16	43
3	13	34	13	34
4	12	30.5	12	30.5
5	5	7	16	43
6	8	17.5	8	17.5
7	9	20.5	9	20.5
8	10	23.5	10	23.5
9	9	20.5	16	43
10	5	7	5	7
11	16	43	16	43
12	7	14	16	43
13	6	10.5	6	10.5
14	11	26.5	11	26.5
15	5	7	5	7
16	12	30.5	12	30.5
17	14	36.5	14	36.5
18	18	49.5	18	49.5
19	3	2	16	43

20	9	20.5	16	43
21	7	14	7	14
22	7	14	16	43
23	11	26.5	11	26.5
24	-5	1	7	14
25	4	3.5	4	3.5
Суммы:		536.5		738.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 211.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Коммуникативная эмоциональность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	12	4.5	34	47.5
2	12	4.5	33	42.5
3	13	10.5	32	38.5

4	14	15	34	47.5
5	15	19	33	42.5
6	16	21.5	32	38.5
7	17	24	23	31
8	12	4.5	24	34.5
9	12	4.5	25	36
10	14	15	12	4.5
11	13	10.5	13	10.5
12	14	15	14	15
13	15	19	34	47.5
14	16	21.5	33	42.5
15	17	24	32	38.5
16	12	4.5	34	47.5
17	22	27	33	42.5
18	23	31	32	38.5
19	34	47.5	23	31
20	23	31	24	34.5
21	22	27	12	4.5

22	12	4.5	13	10.5
23	34	47.5	14	15
24	15	19	22	27
25	17	24	23	31
Суммы:		476		799

Результат: $U_{\text{эмп}} = 151$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Интеллектуальная эмоциональность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	23	19.5	23	19.5
2	33	40	33	40
3	34	46	23	19.5
4	33	40	33	40
5	23	19.5	34	46

6	24	25.5	33	40
7	25	29.5	23	19.5
8	26	33	24	25.5
9	27	35	25	29.5
10	12	2.5	26	33
11	14	9	12	2.5
12	15	11.5	23	19.5
13	16	13	33	40
14	17	14	34	46
15	18	15	33	40
16	13	6	23	19.5
17	14	9	24	25.5
18	23	19.5	25	29.5
19	24	25.5	26	33
20	25	29.5	33	40
21	33	40	36	49
22	12	2.5	36	49
23	13	6	36	49

24	14	9	13	6
25	15	11.5	12	2.5
Суммы:		511.5		763.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 186.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Общий уровень эмоциональности

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	60	20	101	48
2	71	32	109	49
3	74	38	67	26.5
4	59	18	80	43
5	52	12	111	50
6	55	15	97	47
7	57	17	79	41

8	54	14	82	44
9	56	16	67	26.5
10	38	2	50	11
11	42	5	40	4
12	45	6.5	53	13
13	48	9	84	46
14	45	6.5	79	41
15	47	8	77	39
16	39	3	71	32
17	49	10	70	30
18	60	20	69	28.5
19	73	36.5	63	22.5
20	64	24	72	34.5
21	72	34.5	71	32
22	36	1	73	36.5
23	60	20	83	45
24	63	22.5	69	28.5
25	66	25	79	41

Суммы:		415.5		859.5
--------	--	-------	--	-------

Результат: $U_{\text{эмп}} = 90.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Инициативность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	5	5	9	15.5
2	5	5	11	19.5
3	5	5	12	28
4	5	5	12	28
5	2	1	13	36
6	3	2	9	15.5
7	11	19.5	11	19.5
8	12	28	12	28
9	12	28	12	28

10	15	44	13	36
11	14	40.5	14	40.5
12	12	28	15	44
13	13	36	11	19.5
14	13	36	12	28
15	12	28	13	36
16	11	19.5	14	40.5
17	12	28	15	44
18	8	12.5	12	28
19	8	12.5	14	40.5
20	8	12.5	11	19.5
21	8	12.5	16	46
22	6	8.5	17	47
23	7	10	22	48.5
24	5	5	22	48.5
25	6	8.5		
Суммы:		440.5		784.5

Результат: $U_{\text{ЭМП}} = 115.5$

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
183	217

Решительность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	14	45	7	5.5
2	15	49	9	21
3	11	29	14	45
4	12	36.5	13	41.5
5	12	36.5	12	36.5
6	8	12	7	5.5
7	8	12	9	21
8	8	12	14	45
9	14	45	13	41.5
10	15	49	12	36.5
11	11	29	11	29

12	12	36.5	11	29
13	12	36.5	8	12
14	8	12	8	12
15	8	12	9	21
16	8	12	9	21
17	9	21	9	21
18	9	21	7	5.5
19	11	29	7	5.5
20	9	21	8	12
21	9	21	4	1
22	11	29	5	2
23	12	36.5	11	29
24	14	45	12	36.5
25	15	49	6	3
Суммы:		736.5		538.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 213.5$

Критические значения

U _{кр}	
p≤0.01	p≤0.05
192	227

Самостоятельность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	12	39	8	16.5
2	12	39	8	16.5
3	8	16.5	8	16.5
4	8	16.5	8	16.5
5	8	16.5	6	4
6	9	26.5	8	16.5
7	9	26.5	8	16.5
8	11	33.5	8	16.5
9	12	39	8	16.5
10	12	39	6	4
11	13	43.5	7	8
12	14	45.5	11	33.5

13	22	49.5	12	39
14	22	49.5	13	43.5
15	21	48	9	26.5
16	12	39	9	26.5
17	14	45.5	9	26.5
18	15	47	7	8
19	12	39	8	16.5
20	11	33.5	5	2
21	9	26.5	4	1
22	9	26.5	6	4
23	9	26.5	7	8
24	10	31	7	8
25	11	33.5	7	8
Суммы:		876		399

Результат: $U_{эмп} = 74$

Критические значения

$U_{кр}$

$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Выдержка

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	12	32	8	11
2	23	48.5	8	11
3	23	48.5	9	20
4	12	32	9	20
5	14	39.5	7	3.5
6	15	42	8	11
7	11	24.5	8	11
8	12	32	11	24.5
9	12	32	12	32
10	8	11	23	48.5
11	8	11	12	32
12	8	11	12	32
13	9	20	12	32
14	9	20	11	24.5

15	11	24.5	15	42
16	12	32	8	11
17	12	32	8	11
18	13	38	8	11
19	14	39.5	8	11
20	15	42	8	11
21	16	44	8	11
22	17	45	9	20
23	22	46	6	2
24	23	48.5	7	3.5
25	12	32	5	1
Суммы:		827.5		447.5

Результат: $U_{\text{ЭМП}} = 122.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Настойчивость

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	12	40	8	15.5
2	14	47.5	8	15.5
3	15	49.5	8	15.5
4	11	33	9	25.5
5	12	40	12	40
6	12	40	12	40
7	8	15.5	6	4.5
8	8	15.5	7	8
9	8	15.5	7	8
10	9	25.5	8	15.5
11	12	40	9	25.5
12	12	40	6	4.5
13	13	45.5	7	8
14	14	47.5	8	15.5
15	15	49.5	9	25.5
16	9	25.5	8	15.5

17	9	25.5	11	33
18	9	25.5	12	40
19	8	15.5	11	33
20	9	25.5	13	45.5
21	11	33	4	3
22	12	40	2	1
23	11	33	3	2
24	9	25.5	7	8
25	9	25.5	7	8
Суммы:		819		456

Результат: $U_{\text{эмп}} = 131$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Энергичность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
---	-----------	-----------	-----------	-----------

1	8	17	11	29.5
2	8	17	12	38.5
3	8	17	12	38.5
4	8	17	8	17
5	6	7	8	17
6	7	9	8	17
7	5	5	9	25
8	5	5	12	38.5
9	4	2.5	11	29.5
10	4	2.5	12	38.5
11	7	9	12	38.5
12	8	17	8	17
13	11	29.5	8	17
14	12	38.5	8	17
15	12	38.5	9	25
16	13	46	12	38.5
17	14	49	12	38.5
18	7	9	13	46

19	8	17	14	49
20	9	25	11	29.5
21	8	17	12	38.5
22	12	38.5	11	29.5
23	11	29.5	12	38.5
24	3	1	13	46
25	5	5	14	49
Суммы:		468.5		806.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 143.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Внимательность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	11	31.5	9	22
2	12	39	9	22
3	12	39	9	22
4	8	11.5	8	11.5
5	8	11.5	9	22
6	8	11.5	11	31.5
7	11	31.5	12	39
8	12	39	4	1.5
9	12	39	4	1.5
10	8	11.5	5	3.5
11	8	11.5	6	5.5
12	8	11.5	7	7
13	9	22	9	22
14	12	39	9	22
15	12	39	11	31.5
16	13	45	12	39
17	14	47.5	11	31.5

18	15	49.5	13	45
19	9	22	9	22
20	9	22	9	22
21	11	31.5	9	22
22	12	39	5	3.5
23	13	45	6	5.5
24	14	47.5	8	11.5
25	15	49.5	9	22
Суммы:		786.5		488.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 163.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

Целеустремленность

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	23	47.5	13	32

2	11	22	14	38
3	12	26	15	43
4	13	32	7	8
5	23	47.5	8	14
6	22	46	9	19
7	12	26	13	32
8	13	32	14	38
9	14	38	15	43
10	15	43	7	8
11	7	8	8	14
12	8	14	9	19
13	9	19	8	14
14	8	14	5	2
15	11	22	6	4
16	12	26	8	14
17	13	32	7	8
18	14	38	2	1
19	11	22	12	26

20	12	26	13	32
21	13	32	6	4
22	14	38	6	4
23	15	43	7	8
24	15	43	8	14
Суммы:		737		439

Результат: $U_{\text{эмп}} = 139$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
174	207