

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Логопедическая работа с семьей ребенка младшего дошкольного
возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения»

Студент

Л.И. Арестова 04.02.25
(подпись, дата)

Арестова Лилия Ивановна

Научный руководитель

Н.Л. Морозова 04.02.25
(подпись, дата)

к. пс. н., доцент Н.Л. Морозова

Нормоконтролёр

Е.А. Карпушкина 04.02.25
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Рецензент

И.И. Чабанюк
(подпись, дата)

И.И. Чабанюк

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 05.02.2025 № 7)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 19.02.25 № 12)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	
1.1. Историко-философский аспект раскрытия сущности логопедической работы с семьей ребенка.....	8
1.2. Помощь семьям ребенка младшего дошкольного возраста в системе дошкольного образования	13
1.3. Задержка речевого развития как актуальная проблема.....	20
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	
2.1. Цель, задачи, организация экспериментального изучения	28
2.2. Экспериментальное изучение речи детей младшего дошкольного возраста, уровня владения родителями необходимой информации о речевых особенностях дошкольников	31
2.3. Анализ результатов обследования и анкетирования	47
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА С СЕМЬЯМИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
3.1. Организация логопедической работы с семьями, воспитывающими детей младшего дошкольного возраста с нарушениями речи	71
3.2. Содержание работы с семьями по развитию речи детей	73
3.3. Оценка проведенной логопедической работы с детьми младшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями и их семьями.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	99

ВВЕДЕНИЕ

Своевременная система образования, в том числе дошкольная, ориентирована на создание оптимальных условий для гармоничного развития каждого ребенка. Одним из приоритетных направлений работы дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) является своевременное выявление и коррекция речевых нарушений, поскольку речь является важнейшим инструментом познания мира, общения и социализации. В младшем дошкольном возрасте складываются основы речевого развития, поэтому важно уделять особое внимание формированию правильной речи и своевременной коррекции имеющихся отклонений.

По наблюдениям Анисимовой Г.И., в последние годы наблюдается тенденция к увеличению количества детей с речевыми нарушениями, что делает проблему организации и эффективной логопедической помощи все более актуальной. При этом, как считает Данилова Д.В., эффективность логопедической работы во многом зависит от вовлеченности семьи в коррекционный процесс. Зуева Е.В. утверждает, что семья является первым социальным институтом, где ребенок получает опыт общения и усваивает основы речевой культуры. В связи с этим, возникает необходимость в поиске новых, более эффективных подходов к организации логопедической работы, основанных на активном взаимодействии с семьей ребенка.

Актуальность исследования обусловлена следующими факторами:

1. Младший дошкольный возраст (три – четыре года) является сенситивным периодом для формирования речи, что делает логопедическую работу в этот период особенно значимой.
2. Влияние семейного окружения: семья играет ключевую роль в развитии ребенка, поэтому ее активное участие в логопедической работе повышает ее эффективность.

3. Недостаточная изученность: существует недостаток научно обоснованных методических рекомендаций по организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста в условиях ДООУ.

Проблема исследования заключается в поисках эффективных путей организации и логопедической работы с семьей и ребенком младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития, которая способствует формированию правильной речи и преодолению имеющихся речевых нарушений.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование, разработка и апробация методической системы организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста с ЗРР в условиях, способствующих повышению эффективности коррекционно-развивающего процесса.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования и выявить особенности речевого развития детей с задержкой речевого развития (ЗРР) младшего дошкольного возраста с учетом их индивидуальных различий.

2. Определить роль семьи в развитии речи ребенка младшего дошкольного возраста и ее значимость для эффективности логопедической работы, разработать и теоретически обосновать методическую систему организации логопедической работы с семьей младшего дошкольника в условиях ДООУ.

3. Апробировать разработанную систему в условиях экспериментального исследования, проанализировать и обобщить полученные результаты.

4. Сформулировать практические рекомендации для логопедов и воспитателей ДООУ.

Объект исследования: уровень владения знаниями родителями, воспитывающими детей младшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

Предмет исследования: содержание, формы и методы организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста с ЗРР в условиях ДОУ.

Гипотеза исследования: эффективность логопедической работы с ребенком младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития может быть повышена при условии организации целенаправленного и систематического взаимодействия с семьей, основанного на создании доверительных отношений между логопедом и родителями, информирование родителя о возрастных особенностях речевого развития ребенка и способах коррекции речевых нарушений, активном вовлечении родителей в коррекционно-развивающий процесс, а также использование различных форм и методов работы с семьей, учитывающих ее индивидуальные особенности.

Методологическая основы исследования:

- теоретические положения отечественной психологии и педагогики о роли семьи в развитии ребенка, в том числе о ее влиянии на речевое развитие;
- принципы системного подхода к изучению психолого-педагогических явлений;
- методология эмпирического исследования в области специального образования.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение.
2. Эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование родителей, тестирование детей, педагогический эксперимент.
3. Обработка данных экспериментального исследования.

Научная новизна исследования заключается в:

- теоретическом обосновании необходимости активного включения семьи в логопедическую работу с ребенком младшего дошкольного возраста;
- разработке методической системы организации логопедической работы с семьей ребенком младшего дошкольного возраста в условиях ДООУ, включающей разнообразные формы и методы взаимодействия;
- экспериментальном подтверждении эффективности разработанной системы.

Теоретическая значимость исследования: результаты исследования вносят вклад в развитие теории логопедии и специальной педагогики, расширяя представление о роли семьи в коррекционно-развивающем процессе и обосновывают необходимость комплексного подхода к оказанию логопедической помощи детям младшего дошкольного возраста с ЗРР.

Практическая значимость исследования: разработанная методическая система и практические рекомендации могут быть использованы в работе логопедов и воспитателей ДООУ, а также родителями для повышения эффективности логопедической помощи детям младшего дошкольного возраста.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Эффективность логопедической работы с ребенком младшего дошкольного возраста в условиях ДООУ повышается при условии активного включения семьи в коррекционно-развивающий процесс.
2. Методическая система организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста, основанная на принципах доверительности, информированности и активного сотрудничества, является эффективным средством коррекции речевых нарушений.
3. Разнообразие форм и методов работы с семьей, учитывающих ее индивидуальные особенности, способствует повышению вовлеченности родителей в логопедический процесс и их компетентности в вопросах речевого развития ребенка.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ детского сада № 59 города Пензы «Росинка».

Апробация:

1. Арестова Л.И., Роль семьи в развитии речи ребенка раннего дошкольного возраста / Л.И. Арестова, Н.Л. Морозова // Наукосфера. – 2023. – №12(1). – С. 99-104.

2. Арестова Л.И. Влияние семейного воспитания на речевое развитие дошкольников / Л.И. Арестова // Инновационная наука. – 2025. – №1-2-1. – С. 117-119.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

1.1. Историко-философский аспект раскрытия сущности логопедической работы с семьей ребенка

Изучение логопедической работы с семьей ребенка через призму историко-философского анализа, который представила в своих трудах Гризик Т.И. [18], позволяет глубже понять ее сущность, выявить эволюцию подходов и осознать ее место в социокультурном контексте.

1. Античность и Средневековье

В античной философии и педагогике акцент делается не на индивидуальном развитии, а на семейном влиянии. Взгляды Платона и Аристотеля, рассматривавших воспитание как процесс формирования добродетельного гражданина, мало учитывали роль семьи как активного участника этого процесса. В Средневековье, с доминированием религиозных взглядов, воспитание часто рассматривалась как подготовка души к вечной жизни, и семейные практики воспринимались через призму религиозных догматов. Коррекционная работа в то время, если и осуществлялась, то была скорее интуитивной, а не систематизированной, и не включала семью как партнера.

2. Эпоха Возрождения и Просвещения

Эпоха Возрождения с ее гуманистическими идеалами положила начало новому взгляду на человека и детство. Гуманисты, такие как Роттердамский Э. и Вивес Х.Л., стали подчеркивать важность индивидуального подхода к воспитанию и образованию. Эпоха Просвещения, с ее акцентом на разуме и рациональным познании, еще больше усилила интерес к детству и его развитию. Педагогические идеи

Жан-Жака Руссо и Джона Локка, выделивших роль естественного развития и индивидуальных способностей ребенка, стали основой для формирования нового понимания детства и необходимости создания условий для его гармоничного развития. Тем не менее, роль семьи все еще рассматривалась в основном как среда, создающая условия для развития, но никак не активного участника образовательного процесса.

3. XIX век: зарождение научной педагогики и логопедии

В XIX веке, с развитием научных исследований, педагогика и логопедия начинают оформляться как самостоятельные дисциплины. Появляются первые научные исследования по изучению детской речи и ее нарушений. Логопедия фокусируется на индивидуальной работе с ребенком, стремясь устранить речевые дефекты. Роль семьи на этом этапе ограничивается, в основном, созданием благоприятной среды для ребенка и выполнением рекомендаций специалиста. Тем не менее, начинается осознание того, что на развитие ребенка влияет не только генетика, но и социальное окружение.

4. XX век: понимание системного подхода и роли семьи

В XX веке происходит переосмысление роли семьи в развитии ребенка и появляется понимание системного подхода к образованию и коррекции, на что указывает Екжанова Е.А. [20]. Развитие детской психологии, социальной психологии и педагогической психологии, а также теории систем, которые выделяет в своих трудах Гребенникова А.А. [15], привело к осознанию взаимосвязи между ребенком и его семейным окружением. По мнению Волковой Л.С. [13], работа Выготского Л.С. о социокультурном развитии ребенка оказала огромное влияние на понимание роли социального взаимодействия на формирование личности. Как утверждает Зарубина М.Н. [23], Логопедия также начинает включать семью в коррекционный процесс, осознавая, что успех работы зависит от активного участия родителей, появляются первые концепции, подчеркивающие

важность педагогического просвещения родителей и их вовлечение в совместную работу со специалистами.

5. Современность: семья как равноправной партнер

В современном мире, по мнению Касимовой З.Р. [25], в условиях инклюзивного образования и персонализированного подхода к обучению, семья рассматривается как равноправный партнер в коррекционно-развивающем процессе. Кирсанова Е.В. [27] считает, что логопедическая работа не ограничивается индивидуальными занятиями с ребенком, а строится на основе тесного сотрудничества с семьей. Специалисты стремятся создать доверительные отношения с родителями, предоставлять им информацию о речевом развитии ребенка и способах коррекции, а также активно вовлекать их в процесс реабилитации.

Философские аспекты логопедической работы с семьей описала в своей работе Кондратьева С.Ю. [32]:

- Гуманизм: логопедическая работа с семьей исходит из гуманистических принципов уважения к достоинству и уникальности каждого ребенка и его семьи.

- Экзистенциализм: подчеркивает ответственность семьи за создание условий для развития ребенка, ее активное участие в процессе коррекции.

- Диалогизм: рассматривает логопедическую работу как диалог между специалистом, ребенком и его семьей, основанные на взаимопонимании и сотрудничестве.

- Конструктивизм: понимает развитие речи как процесс конструирования знаний самим ребенком при активном взаимодействии с окружающей средой, включая семью.

Историко-философский анализ демонстрирует, что отношение к семье как субъекту логопедического процесса не всегда было очевидным, а развивалась вместе с представлениями о природе человека, детстве и роли образования.

С момента рождения ребенок погружается в языковую среду своей семьи. Мама, папа, бабушки, дедушки – все они являются носителями языка источниками речевых моделей для малыша. Это не только про слова, но и про интонации, ритм, темп речи, мимику жеста. С первых дней жизни дети учатся слушать и повторять звуки, а затем и слова, имитирую речь окружающих. Именно семья дает ребенку первый опыт общения и формирует его речевую базу.

Костюк Н.В. [35] выделяет ключевые факторы влияния семьи на речевое развитие:

1. Активное общение. Важно не просто говорить с ребенком, но и слушать его, реагировать на его попытки общаться, задавать вопросы и поддерживать диалог. Озвучивание того, что делаете вы, и что делает ребенок, помогает ему связывать слова с конкретными предметами и действиями. Регулярное чтение детских книг способствует обогащению словарного запаса, развитию фонематического слуха и грамматического строя речи.

2. Позитивный эмоциональный климат. Ребенок должен чувствовать себя в безопасности, чтобы не бояться говорить экспериментировать со словами. Поддержка и поощрения мотивирует ребенка на дальнейшее развитие речевых навыков. Негативные реакции на ошибки и неточности в речи могут замедлить развитие и сформировать страх говорить.

3. Разнообразная языковая среда. Разнообразие речевых моделей и стили общения (с родителями, братьями, сестрами, другими членами семьи) способствует более гибкому освоению языка. Совместные игры и занятия, направленные на развитие речи, способствуют закреплению речевых навыков. Посещения театров, музеев, чтение книг, просмотр фильмов расширяют кругозор и обогащают речевой запас ребенка.

4. Роль родителей как модели. Родители, говорящие грамотно и правильно, становятся примером для своих детей. Чем богаче и

разнообразнее речь родители, тем богаче будет речь ребенка. Умение слушать и слышать ребенка, задавать вопросы и поддерживать диалог.

5. Наличие стимулов и мотивации. Создание ситуаций, где ребенок заинтересован в общении (например, игры, совместные дела). Стимулирование интереса к познанию мира и вопросов, которые побуждают ребенка говорить. Давать ребенку возможность самому выражать свои мысли и чувства, даже если это не всегда получается с первого раза.

К сожалению, не всегда семья обеспечивает благоприятные условия для развития речи.

Кузнецова А.С. [37] отмечает факторы, которые могут негативно сказаться на речевом развитии:

- 1) дети, лишенные внимания и общения, испытывают задержки в развитии речи;
- 2) отсутствие реакции на попытки ребенка говорить может привести к потере интереса к общению;
- 3) насильственные методы воспитания, критика и насмешки тормозят речевое развитие и приводят к возникновению речевых проблем;
- 4) неграмотная речь, нецензурные выражения и ограниченный словарный запас родителей могут стать плохим примером для детей;
- 5) отсутствие книг, игр, занятий, направленных на развитие речи, может замедлить процессы.

Семья – это не просто место, где живет ребенок, это его первый мир, в котором формируются его речевые навыки. Понимая важность своего влияния и создавая благоприятные условия, родители могут помочь ребенку раскрыть свой речевой потенциал и заложить прочный фундамент для его будущего успеха. Забота, любовь и активный участие в развитии ребенка – это лучший вклад в его счастливое будущее.

Историко-философский анализ показывает, что понимание роли семьи в логопедической работе прошло долгий путь эволюции. От фокуса на индивидуальном развитии к осознанию системного подхода и признанию

семьи как равноправного партнера – этот путь отражает изменения о представлениях о природе человека, детстве и роли образования. Современная логопедическая работа с семьей базируется на принципе гуманизма, диалогизма и сотрудничества, стремясь к максимальному раскрытию потенциала каждого ребенка при активном участии его семейного окружения. Дальнейшие исследования в этой области должны способствовать совершенствованию логопедических практик и созданию условий гармоничного развития каждого ребенка.

1.2. Помощь семьям ребенка младшего дошкольного возраста в системе дошкольного образования

Дошкольный возраст, особенно младший дошкольный (три – четыре года), является критически важным периодом в развитии ребенка. В это время закладываются основы личности, формируются когнитивные, социальные, эмоциональные и речевые навыки, о чем пишет Ларина О.Д. [40]. В этот период ребенок активно познает мир, учится взаимодействовать с окружающими и приобретает первые навыки самостоятельности. Младший дошкольный возраст Литвинова Е.Ю. [41] характеризует интенсивным ростом и формированием различных навыков, включая речь. Азова О.И. [1] отмечает, что этот период часто называют «золотым возрастом» для развития речи, поскольку именно в это время происходит активное накопление словарного запаса, усвоение грамматических правил и формирование коммуникативных навыков, по мнению Лях Т.В. [44]. Однако, это также время, когда могут проявляться различные речевые нарушения, требующие внимания и своевременной коррекции.

Как считает Нагаева Е.И. [49], именно в этом возрасте роль семьи, как первого социального института в формировании личности ребенка, является неопределимой. Руденко А.В. [57] отмечает, что современная семья

сталкивается с множеством вызовов, которые могут затруднять выполнения ею воспитательной функции. Комарова Т.С. [31] пишет, что в связи с этим, система дошкольного образования играет ключевую роль в оказании поддержки и помощи семьям в воспитании и развитии детей младшего дошкольного возраста.

Паршукова И.В. [52] описывает в своей работе основные характеристики речевого развития в этом возрасте:

1. Дети пополняют свой словарный запас, который может достигать 1500-2000 слов к концу периода. В это время они не только называют предметы и действия, но и начинают использовать прилагательные, наречия, предлоги и местоимения.

2. Дошкольники активно экспериментируют с грамматическими конструкциями, формируем множественное число существительных, согласование слов вроде, числе и падеже, а также осваивая основы построения простых предложений.

3. Постепенно дети учатся строить связанные высказывания, состоящие из нескольких простых предложений, а затем и более сложных. Ракитина Е.А. [56] пишет, что появляется способность рассказывать о событиях из прошлого, описывать картинки и пересказывать короткие сказки.

4. Многие младшие дошкольники еще не произносят все звуки правильно в этом возрасте, но к четырем годам большинство звуков должны быть поставлены, кроме некоторых сложных шипящих и сонорных (например, [р] и [л]).

5. Дошкольники пробуют различать звуки речи, что важно для правильного произношения и в дальнейшем для освоения навыков чтения и письма.

6. У малышей формируется навык использования речи не только для выражения своих мыслей и желаний, но и для установления контакта с другими людьми, участия в играх и общении.

Коноваленко В.В. [33] пишет, что, несмотря на интенсивное развитие речи в этом возрасте, у детей могут возникать различные речевые нарушения. Самойлова Н.В. [58] отмечает, что не все речевые особенности являются патологией, и некоторые ошибки в произношении и грамматике могут быть вариантом нормы. Белякова Л.И., Парамонова Л.Г., Соломатина Т.Н. [6] выделяют, что если отклонения от нормы выражены ярко и сохраняются длительное время, необходимо обратиться к специалисту.

Соболева А.Е. [61] выделяет основные виды речевых нарушений, которые могут появляться в младшем дошкольном возрасте:

1) Нарушение звукопроизношения (дислалия):

- искажение звуков: неправильное произношение отдельных звуков (например, межзубное произношение шипящих);
- замена звуков: замена одних звуков другими (например, замена [р] на [л] или [й]);
- пропуск звуков: выпадение отдельных звуков и слов (например, «абака» вместо «собака»).

2) Недоразвитие речи (общее недоразвитие речи – ОНР):

- бедный словарный запас: ограниченное количество слов, трудности с пониманием значений слов;
- грамматические ошибки: неправильное согласование слов, ошибки в использовании предлогов и падежей;
- задержка развития связанной речи: трудности в построении предложений и связанных высказываний.

3) Нарушение голоса: изменение тембра, высоты или силы голоса, хрипота, гнусавость.

4) Темпо-ритмические нарушения: ускоренный или замедленный темп речи, прерывистость.

5) Фонетико-фонематическое недоразвитие (ФФН): нарушение произношения и развличения звуков речи на слух.

Полякова И.В. [54] отмечает, что младший дошкольный возраст – важный этап развития речи ребенка, требующий внимания и заботы со стороны родителей и специалистов. Кузьмина Н.И. [38] замечает, что своевременная профилактика, ранняя диагностика и адекватная коррекция речевых нарушений позволяют достичь хороших результатов и заложить прочный фундамент для дальнейшего обучения и развития ребенка. Лопатина Н.В. [43] отмечает, что важно помнить, что речь – это не только средство общения, но и основы для формирования мышления, личности и успешной социальной адаптации.

Новикова Д.В. [51] пишет, что в настоящее время наблюдается ряд тенденции, которые делают проблему помощи семьям в системе дошкольного образования особенно актуальной:

- Рост числа неполных семей, увеличение количества работающих матерей, снижение рождаемости – все это приводит к изменению традиционных ролей и функции семьи, что может негативно сказываться на воспитании детей, по мнению Степановой Е.В. [63].

- Проблемы, связанные с бедностью, безработицей, алкоголизмом и наркоманией, могут оказывать негативное влияние на внутрисемейные отношения и возможности для полноценного развития ребенка, о чем пишет в своей работе Трусова Н.В. [65].

- Многие родители, особенно молодые, не обладают достаточными знаниями и навыками в вопросах воспитания, развития и ухода за детьми раннего возраста, на что указывает Филиппова А.А. [66].

- Современные образовательные стандарты ориентированы на обеспечение полноценного развития детей с учетом их индивидуальных особенностей, что требует активного участия родителей в образовательном процессе, по определению Яковлевой С.В. [70].

Ямщикова Е.С. [71] пишет, что основной целью помощи семьям в системе дошкольного образования является создание оптимальных условий для полноценного развития детей младшего дошкольного возраста через

укрепление партнерских отношений между ДООУ и семьей, повышение родительской компетентности и вовлечение родителей в образовательный процесс.

Для достижения этой цели решаются следующие задачи, которые описывает Бессарабова Н.Ю. [7]:

1. Предоставление родителям достоверной информации о возрастных особенностях развития детей, методах воспитания и обучения, правах и обязанностях родителей.

2. Обучение родителей практическим навыкам взаимодействия с детьми, методам коррекции поведения, приемам создания развивающей среды дома.

3. Формирование атмосферы открытости и доверия между родителями и педагогами, обеспечение обратной связи и оперативного решения возникающих проблем.

4. Привлечение родителей к участию в подготовке и проведении занятий, праздников, прогулок, экскурсий и других мероприятий.

5. Обеспечение своевременной консультативной, психологической и логопедической помощи семьям, испытывающим трудности в воспитании детей.

6. Обеспечение поддержки семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, путем взаимодействия с социальными службами и другими организациями.

Для решения поставленных задач в системе дошкольного образования реализуются различные направления работы с семьями, которые выделяет Бойко А.С. [9]:

- 1) Информационно-просветительское направление:

- Родительские собрания. Регулярные встречи педагогов и родителей для обсуждения общих вопросов, связанных с развитием детей и организацией образовательного процесса.

- Лекции и семинары. Проведение занятий по актуальным темам детской психологии, педагогики, физического развития, питания и т.д.

- Консультации. Индивидуальные беседы педагогов, психолога, логопеда и других специалистов с родителями для решения конкретных проблем.

- Информационные стенды и буклеты. Размещение информации о возрастных особенностях детей, методических рекомендаций для родителей, расписание занятий и мероприятий.

- Веб-сайт ДООУ и социальные сети. Публикация полезных материалов для родителей, новостей и объявлений.

- Проведение дней открытых дверей, позволяющих родителям ознакомиться с деятельностью ДООУ и поучаствовать в занятиях.

2. Педагогическое просвещение родителей:

- Мастер-классы и тренинги. Обучение родителей практическим навыкам взаимодействия с детьми, методам коррекции поведения, приемам проведения развивающих игр и занятий.

- Практикумы для родителей. Совместные занятия родителей и детей под руководством педагогов.

- Индивидуальное консультирование. Предоставление родителям конкретных рекомендаций по организации развивающей среды дома и проведению занятий детьми.

- Школа молодого родителя. Программы для молодых родителей, направленные на повышение их компетентности в вопросах воспитания и развития детей.

3. Вовлечение родителей в образовательный процесс:

- Совместные проекты. Организация совместных проектов родителей и детей на различные темы (например, изготовление поделок, создание альбомов, проведении исследований).

- Участие в праздниках и мероприятиях. Привлечение родителей к участию в подготовке и проведении праздников, утренников, спортивных соревнований, прогулок и экскурсий.

- Создание развивающей среды. Совместное создание родителями и педагогами развивающих уголков в группе и на территории ДОУ.

- Родительский комитет. Привлечение активных родителей к управлению деятельностью группы и детского сада.

- Благотворительность. Участие родителей в благотворительных акциях и мероприятиях, направленных на поддержку детей и ДОУ.

4. Оказание индивидуальной поддержки семьям:

- Психологическое консультирование. Оказание психологической помощи семьям, испытывающим трудности в воспитании детей, в решении конфликтных ситуаций и преодолении стресса.

- Логопедическая помощь. Проведение логопедических консультаций и занятий для детей с речевыми нарушениями.

- Социальная поддержка. Взаимодействие с социальными службами и другими организациями для оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

- Ранняя помощь. Программы ранней помощи для детей с особыми потребностями в развитии и их семей.

5. Взаимодействия с другими организациями:

- Сотрудничество с медицинскими учреждениями. Взаимодействие с детскими поликлиниками для проведения медицинских осмотров и получение консультаций специалистов.

- Сотрудничество с библиотеками. Пополнение библиотечного фонда ДОУ и организации выставок детской литературы.

- Сотрудничество с культурными учреждениями. Организацией экскурсии, посещение театров, музеев и других культурных мероприятий.

По определению Бурой О.Н. [10], вся работа с семьями в ДОУ должна основываться на следующих принципах:

- Добровольность. Участие родителей в образовательном процессе должно быть добровольным и основанным на их желании.
- Индивидуальный подход. Учет индивидуальных особенностей каждой семьи и ее потребностей.
- Открытость и доверие. Создание атмосферы открытости и доверия между педагогами и родителями.
- Активные взаимодействия. Поощрение активного участия родителей в жизни ДОО.
- Системность. Регулярные и планомерные проведения работы с семьями.
- Комплексность. Использование различных форм и методов работы для достижения поставленных целей.

Система дошкольного образования играет важнейшую роль в оказании помощи семьям в воспитании и развитии детей младшего дошкольного возраста. Комплексный подход, основанный на информационно-просветительской работе, повышении родительской компетентности, создании доверительных отношений и вовлечении родителей в образовательный процесс, позволяет обеспечить полноценное развитие детей и укрепить семейные ценности. Дальнейшее совершенствование работы с семьями в системе дошкольного образования является важным направлением развития современного образования.

1.3. Задержка речевого развития как актуальная проблема

Речь – это не просто средство коммуникации, это фундамент социального взаимодействия, когнитивного развития и успешной адаптации человека в обществе, на что указывает Визель Т.Г. [12]. Именно благодаря речи мы обмениваемся информацией, выражаем свои мысли и чувства, усваиваем знания и выстраиваем отношения. Поэтому задержка речевого

развития (ЗРР) – это не просто временное неудобство, а серьезная проблема, требующая пристального внимания со стороны родителей, педагогов и медицинских специалистов.

По мнению Григорьевой Л.П. [17], в последние годы наблюдается тенденция к увеличению числа детей с ЗРР, что делает эту проблему особенно актуальной. Блынова ЕМ. [8] выделяет, что понимание причин, механизмов, последствий и методов коррекции ЗРР – это важная задача для создания благоприятных условий для гармоничного развития каждого ребенка.

Ефименкова Л.Н. [22] пишет, что ЗРР – это отставание в формировании речи у ребенка от возрастных норм. Бурлакова И.А. [11] отмечает, что важно понимать, что темпы развития речи индивидуальны, и небольшие отклонения от общепринятых стандартов не всегда являются признаком патологии. Комарова Т.С. [30] пишет, что если ребенок значительно отстает от сверстников в освоении речевых навыков, это является поводом для беспокойства и обращения к специалистам.

Кириллова Е.В. [26] считает, что ЗРР может проявляться в различных формах и степенях выраженности, включая:

- Задержку понимания речи: ребенок не понимает обращенную к нему речь, не выполняет простые инструкции, не откликается на свое имя.
- Задержку активной речи: ребенок мало говорит, имеет ограниченный словарный запас, неправильно строит фразы, плохо произносит звуки.
- Смешанную форму ЗРР: наблюдаются проблемы как с пониманием, так и с воспроизведением речи.

Общую характеристику устной речи при ЗРР в младшем дошкольном возрасте описывает в своих трудах Ковшиков В.А. [28]:

1. Ограниченный словарный запас. Мошкина С.А. [48] пишет, что дети с ЗРР часто имеют значительно меньший активный и пассивный словарь по сравнению со сверстниками. В их речи преобладают простые слова, обозначающие конкретные предметы и действия. Зачастую они испытывают

трудности в назывании признаков предметов, пространственных отношений и обобщающих понятий.

2. Аграмматизмы. Наблюдаются ошибки в грамматическом строе речи:

- неправильное согласование слов в предложении (например, «мама иду» вместо «мама идет»);
- искажение падежных окончаний (например, «играю мячик» вместо «играю с мячиком»);
- упрощение предложений (использование простых предложений);
- пропуски предлогов или неправильное их употребление.

3. Фонематические нарушения. Проблемы со звукопроизношением являются распространенным явлением, могут наблюдаться:

- искажение звуков (например, межзубное произношение [с]);
- пропуски звуков (например, «мако» вместо «молоко»);
- трудности в произнесении сложных звуков и сочетаний звуков;
- нарушение слоговой структуры слова (сокращение количества слогов, перестановка слогов).

4. Слабая связная речь. Дети с ЗРР испытывают трудности в построении связанных высказываний. Их речь часто состоит из отдельных слов или простых фраз, не связанных между собой. Они могут испытывать трудности в последовательном изложении своих мыслей, описании событий или пересказе текста.

5. Трудности в понимании речи. Задержка в развитии экспрессивной речи часто сопровождается трудностями в понимании обращенной речи, это может проявляться в:

- непонимание сложных грамматических конструкций;
- трудностях в понимании многоступенчатых конструкций;
- непонимание переносного значения слов и выражений.

6. Невыразительность речи. Речь может быть монотонной, неэмоциональной, с бедной интонацией. Дети могут не использовать мимику и жесты для усиления выразительности своей речи.

Лалаева Р.И. [39] отмечает специфику проявления ЗРР у детей трех – четырех лет:

В три года речь может быть представлена отдельными лепными словами или простыми фразами из двух – трех слов. Словарный запас очень ограничен. Крупенчук О.И. [36] пишет, что преобладает существительные и глаголы, обозначающие предметы и действия, связанные с непосредственной деятельностью. Много звуковых искажений и замен. Сложности с пониманием речи, особенно с многоступенчатыми инструкциями.

В четыре года словарный запас увеличивается, но все еще отстает от нормы. Появляются более сложные фразы, но могут сохраняться аграмматизмы. Фонетическая сторона речи улучшается, но могут сохраняться трудности в произношении отдельных звуков. Начинают появляться попытки строить связанные высказывания, но они часто бывают неполными и непоследовательными. Дети продолжают испытывать трудности с пониманием сложных грамматических конструкций и пространственных отношений.

Причин ЗРР множество, и в каждом конкретном случае необходимо учитывать целый комплекс факторов. Лопатина Л.В. [42] разделяет их на несколько групп:

1. Медицинские факторы:

- Перинатальные поражения ЦНС (например, гипоксия плода, родовые травмы, нейроинфекции, эпилепсия.
- Врожденная или приобретенная тугоухость, экссудативный отит.
- Наследственные заболевания, хромосомные аномалии (например, синдром Дауна).
- Неврологические расстройства: ДЦП, аутизм, синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ).

2. Социальные и психологические факторы:

- Дефицит эмоционального контакта с родителями, отсутствие речевой среды.

– Недостаточное внимание к развитию ребенка в дошкольном возрасте, отсутствие развивающих игр и занятий.

– Стрессовые ситуации: развод родителей, переезд, травмы.

– Раннее социальные депривация: нахождение в учреждениях закрытого типа (детские дома, интернаты).

3. Индивидуальные особенности ребенка:

– Каждый ребенок развивается в своем темпе, и индивидуальные особенности могут влиять на скорость освоения речевых навыков.

– Задержка созревания определенных структур мозга, отвечающих за речь.

Миронова С.А. [47] пишет, что ЗРР – это не просто отставание в речевом развитии, это проблема, которая может привести к серьезным последствиям в будущем:

1. Дети с ЗРР могут испытывать трудности в овладении чтением и письмом, усвоении школьной программы, что может привести к неуспеваемости.

2. Нарушения речи могут затруднять социальную адаптацию, вызывать трудности в установлении контактов с окружающими, приводить к социальной изоляции.

3. Речь тесно связана с мышлением, памятью, вниманием, поэтому ЗРР может замедлить общее когнитивное развитие ребенка.

4. Неудачи в общении и обучении могут привести к формированию низкой самооценки, тревожности, депрессивным состояниям.

Петрова А.С. [53] указывает, что ранняя диагностика ЗРР – ключ к успешной коррекции. Чем раньше выявить проблему и начать коррекционные мероприятия, тем выше шансы на благоприятный исход.

Диагностика ЗРР, по мнению Приходько О.Г. [55], включает в себя:

– осмотр педиатра: оценка общего состояния здоровья ребенка, выявление сопутствующих заболеваний;

- консультация невролога: обследование неврологического статуса, оценка рефлексов, мышечного тонуса, координации движений;
- консультация логопеда: обследование речевых навыков, оценка понимания и активной речи, звукопроизношения, грамматического строя речи;
- консультация отоларинголога: проверка слуха;
- психологическое обследование: оценка когнитивных функций, эмоционально-волевой сферы.

Семенович А.Г. [60] в своих трудах пишет, что коррекционные мероприятия зависят от причин и степени выраженности ЗРР могут включать в себя:

1. Логопедические занятия: артикуляционная гимнастика, развитие фонематического слуха, работа над словарным запасом и грамматическим строем речи.
2. Занятия с психологом: развитие когнитивных функций, коррекция эмоционально-волевой сферы.
3. Медикаментозное лечение: назначается в случае выявления неврологических нарушений.
4. Физиотерапевтические процедуры: массаж, электрофорез, иглорефлексотерапия.
5. Занятия по сенсорной интеграции: развитие восприятия и обработка сенсорной информации.
6. Социальная адаптация: работа с семьей, обучение навыкам общения.

Предупредить развитие ЗРР гораздо легче, чем потом его корректировать.

Филичева Т.Б. [67] описывает профилактические меры, которые включают в себя:

- Планирование беременности: обследование будущей матери, исключение факторов риска.

- Введение здорового образа жизни во время беременности: правильное питание, отказ от вредных привычек, соблюдение режима дня.
- Своевременная диагностика и лечение заболеваний у ребенка: посещение педиатра, наблюдение за развитием ребенка.
- Организация полноценной речевой среды: активное общение с ребенком, чтение книг, рассказывание сказок, игры.
- Полноценное питание: обеспечение ребенка всеми необходимыми питательными веществами.
- Избегание стрессовых ситуаций: создание благоприятной психологической обстановки в семье.

Активное участие родителей в коррекционном процессе является ключевым фактором успеха. По мнению Шашкиной Г.Р. [69], родители должны:

1. Выполнять рекомендации логопеда: регулярно заниматься с ребенком дома, закреплять навыки, полученные на занятиях.
2. Создавать благоприятную речевую среду: обеспечивать ребенку полноценное речевое общение.
3. Поддерживать и поощрять ребенка: создавать положительную мотивацию для занятий.
4. Терпение и понимание: процесс коррекции может быть длительным и требовать терпения.

Устная речь детей младшего дошкольного возраста ЗРР имеет ряд специфических особенностей, которые требуют своевременной диагностики и комплексной коррекционной работы. Раннее вмешательство позволяет максимально эффективно скорректировать речевые нарушения и обеспечить полноценное развитие ребенка. Важно помнить, что каждый ребенок индивидуален, поэтому программа коррекции должна быть адаптирована к его потребностям и возможностям.

Задержка речевого развития – это сложная и многогранная проблема, требующая комплексного подхода. Ранняя диагностика, своевременная

коррекция и профилактические меры играют ключевую роль в обеспечении полноценного развития ребенка. Родители, педагоги и медицинские специалисты должны работать вместе, чтобы создать благоприятные условия для развития речевых навыков каждого ребенка и помочь ему достичь успеха в жизни.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1. Цель, задачи, организация экспериментального изучения

Для построения продуктивной коррекционно-развивающей и коррекционно-просветительской работы необходимо провести исследование по двум направлениям:

- 1) состояния речевого развития у младших дошкольников 3-4 лет;
- 2) уровня осведомленности родителей об особенностях развития дошкольников с речевыми нарушениями, о специфике коррекционно-развивающей работы, о роли взрослых в помощи ребенку.

Рассмотрим подробно первое направление исследования.

Период младшего дошкольного возраста является критически важным для становления речевых навыков, и правильная организация работы может заложить прочный фундамент для дальнейшего речевого развития.

Цель изучения устной речи детей младшего дошкольного возраста: выявление уровня сформированности речи у детей 3-4 лет с речевыми трудностями для определения индивидуальных особенностей и потенциальных трудностей в речевом развитии для последующего планирования коррекционно-развивающей работы.

Для решения поставленной цели были реализованы следующие задачи:

- отобрать, изучить, проанализировать различные диагностические методики, направленные на изучение речевого развития младших дошкольников;
- выбрать методику, соответствующую поставленной цели;
- организовать и провести изучение состояния речевого развития у детей 3-4 лет;

- осуществить количественный и качественный анализ полученных результатов.

Дошкольников младшего возраста обследовали в утреннее время (10-15 минут). Обследование проходило в несколько этапов, в связи с возрастом детей, чтобы получить более реальные результаты. Всех дошкольников обследовали индивидуально, используя одинаковые задания. Также проводилось наблюдение за речевым поведением детей в естественных условиях (во время игр, прогулок, режимных моментов), за их реакцией на речь окружающих, за их коммуникативными навыками. Дополнительно осуществлялся анализ продуктов деятельности (оценка речевого сопровождения рисунков, лепки, аппликации, оценка качества ответов на вопросы по прочитанным сказкам, стихам).

Принципы организации исследования:

- индивидуальный подход;
- добровольность;
- эмоциональный комфорт;
- игровой характер;
- комплексность;
- объективность.

Исследование устной речи детей младшего дошкольного возраста требует особого внимания и осторожности. Специалист должен учитывать возрастные особенности детей, их эмоциональное состояние и уровень развития.

Обследование младших дошкольников с речевыми нарушениями проводилось на базе МБДОУ детского сада № 59 г. Пенза «Росинка» в начале сентября 2023 года.

Далее рассмотрим организацию диагностики родителей, воспитывающих детей с речевыми нарушениями.

Цель исследования: определить уровень знаний и понимания родителями особенностей речевого развития детей дошкольного возраста, о наличии у ребенка речевых нарушений, о специфике коррекционной работы и о собственной роли в помощи ребенку.

Задачи исследования:

- проанализировать различные методики изучения родительских компетенций в области осведомленности о речевом развитии дошкольников;
- отобрать диагностический материал по выделенному направлению;
- организовать и провести изучение осведомленности родителей младших дошкольников с речевыми нарушениями;
- оценить знания родителей об общих закономерностях речевого развития дошкольников;
- выявить понимание родителями особенностей развития детей с речевыми нарушениями;
- оценить осведомленность родителей о видах речевых нарушений и их проявлениях;
- определить знания родителей о специфике коррекционно-развивающей работы, ее целях, методах и формах;
- выявить понимание родителями своей роли в помощи ребенку, их готовность и способность к сотрудничеству со специалистами;
- осуществить количественный и качественный анализ полученных результатов.

Работа с родителями младших дошкольников с речевыми нарушениями проводилась на базе МБДОУ детского сада № 59 г. Пенза «Росинка» в начале сентября 2023 года. Было реализовано несколько методов изучения:

1. Анкетирование (опросники). Специалисты отдавали родителям анкеты и после анализировали полученные результаты.

2. Индивидуальная беседа (интервью). По заранее построенному плану учитель-логопед проводил с родителями индивидуальные беседы в заранее назначенное время.

Выявление знаний и представлений родителей об особенностях развития ребенка проводилось этично и конфиденциально. К каждому родителю применялся индивидуальный подход, учитывался уровень образования, социального благополучия, состав семьи.

В рамках указанной работы были определены направления исследования; сформулированы цели и задачи; рассмотрены условия организации изучения. Также был подготовлен речевой, наглядный и игровой материал (для дошкольников); анкеты; опросники, структуры бесед (для родителей/законных представителей). Далее велась работа над анализом полученных данных и составлением полученных выводов.

2.2. Экспериментальное изучение речи детей младшего дошкольного возраста, уровня владения родителями необходимой информации о речевых особенностях дошкольников

Было проведено две диагностические серии по следующим направлениям:

- 1) оценка состояния речевого развития у младших дошкольников 3-4 лет;
- 2) определение уровня осведомленности родителей об особенностях развития дошкольников с речевыми нарушениями, о специфике коррекционно-развивающей работы, о роли взрослых в помощи ребенку.

Начнем с первого направления. Изучение речи детей младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития – это многогранный процесс, требующий комплексного подхода и учета индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Изучением речи младших дошкольников занимались многие дефектологи и логопеды: Григорьева Л.П., Громова О.Е., Мазанова Е.В., Соломатина Г.Н., Ткаченко Т.А., Чиркина Г.В. и т.д. Все перечисленные исследователи предлагают свои методики исследования, с подобранным речевым и картинным материалом. Также у каждой диагностики были свои оценочные средства. Каждая из систем обследования дошкольников младшего возраста имела свою систему, но общий принцип организации проведения изучения был одинаковым, разница состояла в системе оценки и в количестве заданий на разные направления.

Мы остановили свой выбор на методике Кольцовой Е.П. и Романович О.А. «Диагностика психофизических процессов и речевого развития детей 3-4 лет» [29] при изучении речевых функций.

Обследование строилось по следующей схеме:

1. Импрессивная речь.
2. Артикуляционная моторика.
3. Звукопроизношение.
4. Фонематический слух.
5. Грамматический строй речи.
6. Лексика.
7. Связная речь.

Первый раздел «Импрессивная речь» был посвящен обследованию понимания обращенной речи, в частности лексических и грамматических категорий. Предлагались следующие типы заданий.

- Понимание конкретных существительных. Специалист предлагал ребенку посмотреть на окружающие его предметы. Далее учитель-логопед просил показать, взять, назвать то, что скажут (покажут). Примеры слов: стол, стул, окно, игрушки, нос, уши, глаза, руки и т.д.
- Понимание обобщающих слов. Специалист просит ребенка на картинках показать заданные картинки.

Примеры обобщающих слов: игрушки, посуда, одежда, животные.

- Понимание действий. Специалист просит дошкольника показать на картинках, где персонаж выполняет заданные действия.

Примеры действий: рисует, идет, сидит, играет.

- Понимание поручений (по речевой инструкции). Специалист просит ребенка сделать что-либо по заданной инструкции.

Примеры инструкций: покачай куклу, дай няне машинку и т.д.

- Понимание форм ед. и мн. числа существительных. Специалист просит показать на картинках названные предметы в нужном числе.

Примеры картинок: кот – коты, мяч – мячи, дом – дома, кукла – куклы.

- Понимание форм ед. и мн. числа глаголов. Специалист просит показать на картинках названные действия.

Примеры картинок с изображением действий: стоит – стоят, летит – летят.

- Понимание падежных конструкций. Специалист просит ребенка выполнить ребенка заданное действие, опираясь на предлоги.

Пример инструкции: положи машинку в коробку, посади медведя на шкаф и т.д.

- Понимание существительных в уменьшительно-ласкательной форме. Специалист просит показать на картинках названные предметы.

Примеры картинок: мяч – мячик, кукла – куколка, медведь – медвежонок.

- Понимание предложений. Специалист просит ребенка показать картинку, которая соответствует заданному предложению.

Примеры картинок: девочки играют с куклами, взрослые убираются на улице и т.д.

Оценка данного раздела происходила по следующей схеме:

5 – понимание обращенной речи в полном объеме.

4 – на бытовом уровне.

3 – ограниченное.

2 – в пределах ситуации.

1 – не понимает.

Раздел «Артикуляционная моторика» включал в себя задания, направленные на определение состояния речевой моторики при выполнении по подражанию специалисту упражнений в соответствии с возрастом. Предлагалось выполнение следующих движений: «Улыбка», «Хоботок», «Лопатка», «Иголочка», «Качели», «Маятник», «Лошадка». Отмечалось наличие или отсутствие движений, объем выполняемых движений, точность выполнения, мышечный тонус, темп выполнения, наличие синкинезий, длительность удержания органов в заданном положении, способность к переключению от одного упражнения на другое, гиперкинезы, слюнотечение.

Оценивалось выполнение заданий следующим образом:

5 – верное выполнение с точным соответствием всех характеристик движения.

4 – все движения заданные доступны, объем полный, тонус нормальный, темп выполнения и переключаемость несколько замедлены.

3 – замедленное и напряженное выполнение.

2 – выполнение с ошибками: длительный поиск позы, неполный объем движений, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы.

1 – невыполнение.

Третий раздел диагностики – «Звукопроизношение». Обследование звукопроизношения происходило по картинному материалу. Использовались иллюстрации с теми звуками, которые чаще всего бывают нарушены у воспитанников различных возрастных групп ([м], [м'], [п], [п'], [б], [б'], [т], [т'], [д], [д'], [н], [н'], [в], [в'], [ф], [ф'], [к], [к'], [г], [г'], [х], [х'], [й], [с], [с'], [з], [з'], [ц], [ш], [ж], [ч'], [щ'], [р], [р'], [л], [л']). Материала подбирался с учетом позиции звуков в слове (начало, середина, конец). Завершала ряд картинок с определенным звуком сюжетная картинка для обследования звукопроизношения во фразе. При исследовании звукопроизношения определялся характер нарушения произношения звуков изолированно, в

словах, во фразе, в речевом потоке (отсутствие, замена на другие звуки, возможные искажения звуков).

Во время обследования звукопроизношения ребенку предъявлялся различный картинный материал, на все изучаемые звуки. Ребенок называл картинки самостоятельно или отраженно (в зависимости от возможностей). Для каждой группы звуков подбирались отдельные изображения.

Примеры картинного материала для обследования звукопроизношения можно увидеть на рисунке 1.



Рис. 1. Картинный материал для обследования произношения звука [м]

Оценивалась данный раздел следующим образом:

5 – безукоризненное произношение всех звуков в любых речевых ситуациях.

4 – один-два звука правильно произносятся изолированно и отраженно, но иногда подвергаются искажениям или заменам (недостаточно автоматизированы).

3 – нарушено произношение трех-пяти звуков.

2 – в любой позиции искажаются или заменяются шесть-девять звуков.

1 – искажениям или заменам во всех речевых ситуациях подвергаются от десяти звуков.

Но также учитывалось, что сложные звуки (сонорные) ребенок чисто физически еще не может произнести, поэтому нарушения в произношении данных звуков не учитывались.

Раздел «Фонематический слух». В данном случае фонематический слух обследовался также по инструкциям и соответствующему картинному материалу. Исследуя фонематический слух, учитель-логопед сначала проверял состояние имитационных способностей ребенка с опорой на картинки. Дошкольнику нужно было показать вслед за логопедом, как девочка укладывает куклу (а-а-а), кричат дети (ау) и т.д. Затем специалист проверял способность ребенка дифференцировать на слух звуки при показе предложенных пар предметов на картинках. Учитывались ошибки при выполнении заданий, доступность и самостоятельность при выполнении.

Воспитанникам были предложены следующие виды заданий:

- Повторение звуков, слогов (оппозиционные звуки). Специалист произносит ряд звуков, слогов, а ребенку необходимо их повторить.

Примеры рядов звуков, слогов для повторения: [а-а-а], [у-у-у], [и-и-и], [уа], [ау], [мяу], [му], [ав], [пи-пи-пи], [ко-ко-ко], [га-га-га] и т.д.

- Дифференциация оппозиционных звуков. Специалист называет слово и просит ребенка показать картинку, которая соответствует заданному слову.

Примеры слов: кот-кит, мишка-миска и т.д.

Оценивание раздела «Фонематический слух» выглядело следующим образом:

5 – все задания выполнены верно.

4 – допускаются одна-две ошибки, но исправляются самостоятельно.

3 – ошибки допускаются, исправляются после повторного воспроизведения.

2 – часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение.

1 – невыполнение.

Пятым разделом диагностики является «Грамматический строй». Исследуя данную сторону речи, учитель-логопед оценивал состояние словоизменения, согласования по заданным инструкциям и примерам.

Примеры предлагаемых детям заданий:

- Называние единственного и множественного числа существительных. Специалист показывал картинки ребенку и просил назвать.

Примеры слов: столы, петухи, сумки, дома

- Называние единственного и множественного числа глаголов. Специалист показывал картинки ребенку и спрашивал, что на них делают.

Примеры: рыбки плавают, петухи поют, мальчики играют и т.д.

- Согласование прилагательных с существительными. Специалист просит ребенка назвать предмет на картинке и его цвет.

Пример: синий шар, красная чашка, синяя лопатка, красный мяч и т.д.

- Согласование местоимений с существительным. Специалист просит ребенка назвать каждый предмет с местоимением «Мой».

Пример: мой дом, моя рыбка, мой мяч, моя лопатка и т.д.

Баллы за выполнение заданий в данном разделе выставлялись следующим образом:

5 – правильное, самостоятельное выполнение всех заданий.

4 – единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса.

3 – большинство заданий выполняется с помощью (стимуляция, расширение инструкции, уточнения вопроса, подсказка).

2 – большинство заданий не выполняются.

1 – невыполнение.

Шестой раздел – «Лексика». В данном разделе происходило изучение различных видов словарей: номинативного, предикативного, атрибутивного. Для этого использовался прием называния предметов, действий и качеств, умение подбирать словам антонимы, использовать предлоги в речи.

Детям предлагались следующие виды заданий.

Изучение номинативного словаря

- Называние предметов. Специалист просит назвать предложенные картинки.

Пример картинок: машина, тарелка, стакан, животные и т.д.

Изучение предикативного словаря

- Называние действий. Специалист просит ребенка назвать действия, изображенные на картинках.

Примеры картинок с действиями: стоит, сидит, рисует и т.д.

Изучение атрибутивного словаря

- Называние признаков. Специалист просит ребенка назвать цвет предметов, изображенных на картинках.

Примеры цветов: синий, красный, желтый, зеленый.

- Называние формы предмета. Специалист предлагает ребенку определить и называть форму предмета.

Примеры форм: круглая, квадратная, треугольная.

Изучение словаря антонимов

- Сравнение изображений. Специалист предлагает ребенку внимательно посмотреть на предложенные рисунки, сравнить их. Учитель-логопед называет первую картинку, а ребенок называет картинку наоборот.

Примеры антонимов: большой – маленький, сладкий – кислый и т.д.

Раздел «Лексика» оценивался следующим образом:

5 – правильное, самостоятельное выполнение всех заданий.

4 – единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса.

3 – большинство заданий выполняется с помощью (стимуляция, расширение инструкции, уточнения вопроса, подсказка).

2 – большинство заданий не выполняется.

1 – невыполнение.

Заключительным является раздел «Связная речь». Проверяя состояние связной речи, логопед предлагает ребенку ответить на вопросы, составить предложения по отдельным ситуативным картинкам, пересказать текст знакомой сказки.

- В первом направлении работы специалист изучал умение отвечать простой фразой и составлять предложения по отдельным ситуативным картинкам.

Данное направление оценивалось следующим образом:

5 – предложение развернутое, составлено самостоятельно без нарушения лексико-грамматических норм.

4 – предложение составлено с не значительной помощью (побуждение, стимулирующие вопросы); в основном соблюдаются грамматические нормы, недостаточная развернутость.

3 – предложение составлено с помощью (наводящие вопросы); фраза простая, аграмматизмы.

2 – предложение составлено по наводящим вопросам; аграмматизмы, нарушения структуры предложения.

1 – недоступно.

- Во втором направлении изучения связной речи специалистом проверялась способность ребенка пересказа текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Баллы выставались следующим образом:

5 – пересказ составлен самостоятельно без нарушения лексико-грамматических норм; полностью передается содержание текста, соблюдаются связность последовательность изложения употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения.

4 – пересказ составлен с незначительной помощью (побуждение, стимулирующие вопросы); в основном соблюдаются грамматические нормы; отмечаются отдельные нарушения связного в произведении текста, единичные случаи поиска слов, отсутствие художественно-стилистических элементов, недостаточная развернутость высказывания.

3 – пересказ составлен с помощью (акцентирование внимания на элементах сюжета, под сказки, наводящие вопросы); отмечаются пропуск частей текста без искажения смысла, бедность и однообразие употребляемых языковых средств, нарушения структуры предложений.

2 – пересказ составлен по наводящим вопросам; связность изложения нарушена; отмечаются значительные сокращения текста или искажения смысла, повторы, аграмматизмы, неадекватное использование слов.

1 – пересказ даже по вопросам недоступен.

После выполнения всех заданий подсчитывалось общее количество баллов у каждого воспитанника, и высчитывался средний балл (делили сумму баллов за все задания на количество выполненных заданий).

В зависимости от полученного среднего балла результаты воспитанников можно ранжировать следующим образом:

- 1-3,5 балла – низкий уровень речевого развития (Н).
- 3,6-4,5 балла – средний уровень речевого развития (С).
- 4,6-5 баллов – высокий уровень речевого развития (В).

Особенностями работы с семьями воспитанников с речевыми нарушениями занимались следующие специалисты: Обухова Н.В., Пигулина И.Л., Черевач Г.Б. и т.д. Далее, для выявления уровня осведомленности родителями об особенностях развития дошкольников с

речевыми нарушениями, о специфике коррекционно-развивающей работы, о роли взрослых в помощи ребенку были проведены следующие виды диагностической деятельности: анкетирование, индивидуальная беседа.

Анкетирование родителей дошкольников детей младшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями было тщательно продумано, чтобы полученная информация была максимально полной и достоверной, информативной для организации дальнейшей коррекционно-развивающей и консультативной деятельности. Также важными были добровольное участие и соблюдение конфиденциальности исследования. Для анкеты использовали вежливую и доброжелательную формулировку вопросов, простой и понятный язык.

Анкета выглядела следующим образом.

Заголовок: «Анкета для родителей младшего дошкольного возраста (3-4 года) с речевыми нарушениями: осведомленность и коррекционная работа».

Цель анкетирования: изучение уровня осведомленности родителей о речевых нарушениях и коррекционно-развивающей работе для оптимизации помощи детям.

Гарантия конфиденциальности: Уверяем Вас, что полученная информация будет использована исключительно в анонимных целях для улучшения качества коррекционной работы и не будет разглашена третьим лицам.

Добровольное участие: участие в анкетировании является добровольным. Вы можете отказаться от ответов на любые вопросы.

Вопросы анкеты (разделы)

А) Общие сведения (кратко):

- Фамилия, имя ребенка (можно анонимно, например, «Ребенок А»).
- Возраст ребенка.

Б) Осведомленность о речевых нарушениях

- Как Вы считаете, есть ли у Вашего ребенка проблемы с речью? (Да / Нет / Затрудняюсь ответить).

- Если да, то какие, на Ваш взгляд, проблемы с речью наблюдаются у ребенка? (отметьте все подходящие варианты или опишите свои наблюдения: плохое произношение звуков / небольшой словарный запас / трудности в построении фраз / непонимание речи / заикание / другое (уточните) / затрудняюсь ответить).

- Как Вы думаете, что может быть причиной речевых проблем Вашего ребенка? (особенности развития / недостаток общения / наследственность / перенесенные заболевания / другое (уточните) / затрудняюсь ответить).

- Знаете ли Вы, что такое «задержка речевого развития» (ЗРР) (да / нет / слышала, но не знаю точно).

- Как Вы думаете, может ли ЗРР влиять на общее развитие ребенка? (да / нет / затрудняюсь ответить)

- Считаете ли Вы важным вовремя начинать коррекционную работу при речевых проблемах? (да / нет / скорее да, чем нет / скорее нет, чем да).

- Интересовались ли Вы информацией о развитии речи детей младшего дошкольного возраста (да / нет / иногда).

- Если да, то откуда получали информацию? (интернет / книги / медицинские специалисты / педагоги / друзья и знакомые / другое)

- Считаете ли Вы себя достаточно информированными о речевых проблемах детей? (да / скорее да, чем нет / скорее нет, чем да / нет)

В) Коррекционно-развивающая работа

- Обращались ли Вы к специалистам по поводу речевых проблем ребенка? (да / нет)

- Если да, то к каким? (логопед / невролог / психолог / другие)

- Если нет, то почему? (не считаю нужным / нет возможности / не знаю, куда обратиться / другое)
- Посещает ли Ваш ребенок занятия с учителем-логопедом или другими специалистами? (да / нет)
- Если да, то как часто?
- Довольны ли Вы результатом этих занятий? (да / скорее да, чем нет / скорее нет, чем да / нет / затрудняюсь ответить)
- Как часто Вы занимаетесь с ребенком дома для развития речи? (каждый день / несколько раз в неделю / редко / не занимаюсь совсем)
- Какие методы Вы используете для развития речи ребенка дома? (игры / чтение книг / разговоры / пальчиковая гимнастика / другое / не использую ничего)
- С какими трудностями Вы сталкиваетесь при занятиях с ребенком дома? (нет времени / не знаю, как правильно заниматься / ребенок не хочет заниматься / другое / не сталкиваюсь с трудностями)
- Готовы ли Вы участвовать в коррекционном процессе и выполнять рекомендации специалистов? (да / скорее да, чем нет / скорее нет, чем да / нет)
- Какая помощь от специалистов для Вас была бы наиболее полезна? (индивидуальные консультации / групповые занятия / рекомендации по домашним занятиям / материалы и пособия / другое)

Благодарность: Спасибо за участие в анкетировании!

Оценивались ответы следующим образом:

Ответ «Да» – 3 балла;

Ответ «Скорее да» / «Иногда» – 2 балла;

Ответ «Скорее нет»/ «Слышала, но не знаю точно» – 1 балл;

Ответ «Нет»/ «Затрудняюсь ответить» – 0 баллов;

Другие варианты ответов рассматривались индивидуально.

По итогам анкетирования были выделены следующие уровни:

Высокий уровень (30-24 баллов).

Средний уровень (23-18 баллов).

Низкий уровень (17-0 баллов).

Данный вид анкеты направлен на оценку уровня осведомленности родителей о речевых нарушениях, их вовлеченность в коррекционный процесс и их потребности в помощи.

Индивидуальная беседа проводилась в удобное для родителя время, не в присутствии ребенка, в зависимости от времени, могла быть разделена на несколько частей. Содержание для интервью было следующим:

1 блок вопросов. Общие закономерности о речевом развитии.

- ✓ Какие этапы речевого развития дошкольников вы знаете?
- ✓ Знаете ли вы, какие речевые навыки формируются у детей в 2-3 года, в 4-5 лет?
- ✓ Знаете ли вы, какие факторы влияют на речевое развитие ребенка?
- ✓ Знаете ли вы, когда речь ребенка считается нормальной, а когда есть основания для беспокойства?
- ✓ Как вы считаете, какие игры и занятия наиболее полезны для речевого развития младших дошкольников?

2 блок вопросов. Знания об особенностях детей с речевыми нарушениями.

- ✓ Как вы понимаете термин «речевые нарушения»?
- ✓ Какие виды речевых нарушений вам известны?
- ✓ Считаете ли вы, что у вашего ребенка есть речевые нарушения? Если да, то какие именно?
- ✓ Как проявляются речевые нарушения у вашего ребенка?
- ✓ Какие трудности вы испытываете в общении с ребенком из-за его речевых особенностей?
- ✓ Считаете ли вы, что речевые нарушения влияют на общее развитие ребенка? Если да, то как?

3 блок вопросов. Знания о коррекционно-развивающей работе.

✓ Для чего нужна коррекционно-развивающая работа с детьми с речевыми нарушениями?

✓ Какие специалисты занимаются коррекцией речевых нарушений?

✓ Какие методы и приемы используются в коррекционной работе?

✓ В чем заключается специфика занятий с детьми с нарушениями речи?

✓ Сколько времени нужно уделять занятиям, чтобы добиться результатов?

✓ Какие результаты можно ожидать от коррекционной работы?

4 блок вопросов. Роль родителей в помощи ребенку.

✓ Как вы считаете, какова ваша роль в коррекции речевых нарушений у ребенка?

✓ Готовы ли вы выполнять рекомендации специалистов?

✓ Что вы делаете для развития речи ребенка дома?

✓ Какие игры и занятия вы проводите дома?

✓ Как вы реагируете на речевые ошибки ребенка?

✓ С какими трудностями вы сталкиваетесь, помогая ребенку?

✓ Какую помощь вы хотели бы получить от специалистов?

При проведении диагностической работы с родителями, необходимо создавать доверительные отношения с ними, относиться с уважением и понимаем, объяснить цель и задачи исследования, для чего оно проводится. Также необходимо обеспечить конфиденциальность исследования. Во время проведения беседы родитель должен чувствовать себя комфортно, спокойно. Необходимо использовать понятные формулировки, не допускать излишней терминологии. Учет индивидуальных особенностей родителей (образование, социальный статус) также играет значимую роль при проведении беседы.

Далее был проведен качественный и количественный анализ полученных результатов. Так как беседа не подразумевает под собой конкретных стандартизированных ответов, мы оценивали ответы по

принципу осведомленности и готовности сотрудничать. Каждый вопрос оценивался следующим образом:

2 балла – достаточная осведомленность/высокий уровень готовности сотрудничать.

1 балл – частичная осведомленность/частичная готовность сотрудничать.

0 баллов – низкая осведомленность/низкий уровень готовности сотрудничать.

Были выделены примерные уровни осведомленности родителей:

Высокий уровень (48-38 баллов) – родители демонстрируют хорошие знания о речевом развитии, особенностях детей с речевыми нарушениями, коррекционной работе и своей роли в помощи ребенку.

Средний уровень (37-28 баллов) – родители имеют некоторые общие представления, не могут допускать неточности и заблуждения.

Низкий уровень (27-0 баллов) – родители имеют ограниченные знания, плохо понимают специфику проблемы и свою роль в ее решении.

Полученные данные использовались для планирования работы с родителями и повышения эффективности коррекционной помощи детям.

Подводя итоги по данному параграфу, следует сказать, что существуют различные методики, направленные на диагностику речевого развития дошкольников 3-4 лет с речевыми нарушениями. Также активно развивается диагностическая работа с родителями воспитанников (по вопросам осведомленности о речевых нарушениях, коррекционной деятельности). Были рассмотрены различные методики для обследования речевого развития детей, анкеты и планы беседы с родителями. Для осуществления исследования был отобран наиболее подходящий диагностический материал.

2.3. Анализ результатов обследования и анкетирования

Так как исследование проводилось по двум направлениям, первоначально рассмотрим диагностическую работу с дошкольниками 3-4 лет с задержкой речевого развития. Было обследовано 20 младших дошкольников 3-4 лет. В зависимости от поведения детей и их способностей, индивидуальных особенностей, обследование разделялось на несколько занятий.

При выполнении заданий из первого раздела «Импрессивная речь» дошкольники показали неоднородные результаты. Некоторые дети хорошо ориентировались в обращенной речи, справлялись с дифференциацией грамматических конструкций, лексических значений. Большинство детей, чей возраст был ближе к 3 годам (исполнилось за несколько месяцев до обследования), не ориентировались в обобщающих понятиях, не понимали, какую им дают инструкцию, что нужно сделать. Младшим дошкольникам с трудом давалась дифференциация на слух единственного и множественного числа глаголов. Дети путали, неверно выполняли инструкции, в которых присутствовали предлоги («положи мишку в коробку» – ребенок кладет мишку около коробки и т.д.). Также воспитанники испытывали сложности в заданиях с уменьшительно-ласковыми понятиями. При определении картинки по описанию дошкольники лучше ориентировались на односложные предложения, чем на подробное описание изображения.

По итогам диагностики были получены следующие результаты:

3 ребенка (15%) – 5 баллов;

5 детей (25%) – 4 балла;

5 детей (25%) – 3 балла;

4 ребенка (20%) – 2 балла;

3 ребенка (15%) – 1 балл.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что первично у детей нарушено именно понимание речи, которое негативно влияет на овладение активной речью. Также трудности могут быть в том, что первично задержано развитие каких-либо психических функций (мышления/памяти и т.д.). Дополнительным фактором, затрудняющим формирование импрессивной речи может быть отсутствие участия родителей, близких взрослых в жизни дошкольника, предоставление ребенка самому себе, социальная депривация. Это говорит о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы.

Задания, входящие в раздел «Артикуляционная моторика», были следующие: «Улыбка», «Хоботок», «Лопатка», «Иголочка», «Качели», «Маятник», «Лошадка». Проверялась способность детей выполнять как статические, так и динамические задания. Воспитанники, кому в скором времени должно было исполниться 4 года (на момент проведения диагностических мероприятий), справлялись с упражнениями лучше. Это может быть обусловлено тем, что артикуляционный аппарат в силу возраста развит лучше, чем у дошкольников, которые на несколько месяцев младше. При выполнении статических упражнений у детей отмечались следующие трудности: сложность удержания позы, несоответствие заданной позе, нарушение мышечного тонуса. При выполнении динамических упражнений у воспитанников были замечены следующие сложности: недостаточный объем выполненных движений; недостаточная точность выполнения заданной моторной программы; пониженный/повышенный темп выполнения движений, несоответствующий заданному темпу и т.д.

Были получены следующие результаты:

4 ребенка (20%) – 5 баллов

3 ребенка (15%) – 4 балла;

6 детей (30%) – 3 балла;

4 ребенка (20%) – 2 балла;

3 ребенка (15%) – 1 балл.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что у многих воспитанников еще недостаточно развиты органы артикуляционного аппарата. Также есть трудности с мышечным тонусом. Необходима логопедическая помощь.

При проведении диагностики по третьему разделу «Звукопроизношение», были получены различные результаты. Дети успешнее произносили звуки изолированно, опираясь на звуковые символы, на подражание логопеду, но при попытке произнести слог или слово, у многих воспитанников наблюдались трудности. Некоторые дети начинали заменять звуки на более простые по артикуляции (шипящие на губно-зубные, (например, звук [ш] на звук [ф]), сонорные на губные и т.д.), искажать, пропускать звуки. Больше всего трудностей возникло при произношении свистящих, шипящих и сонорных звуков.

Были получены следующие результаты:

1 ребенок (5%) – 5 баллов;

3 ребенка (15%) – 4 балла;

7 детей (35%) – 3 балла;

3 ребенка (15%) – 2 балла;

6 детей (30%) – 1 балл.

Полученные баллы можно объяснить тем, что артикуляционный аппарат недостаточно сформирован для произношения ряда звуков. Также возможны трудности с переключением артикуляционных движений, с нахождением необходимой позы для звука, с ее удержанием, недостаточный/сниженный тонус мышц артикуляционного аппарата, сниженные возможности дифференциации заменяемых звуков на слух. Это говорит о важности и необходимости организации коррекционной деятельности.

Следующими детям были предложены задания из раздела «Фонематический слух». Дети старательно выполняли задания. Упражнения на повторение гласных звуков (например, [а-а-а]) выполнялись лучше, чем на

повторение ряда слогов (менялось их количество, сами слоги). С дифференциацией картинок на слух воспитанники справились успешнее. Во время выполнения задания стоит отметить, что некоторые дети не понимали инструкции, что нужно делать, какие звуки произносить. Некоторые дети успешно выполняли предложенные упражнения с помощью взрослого, после многократного повторения.

В результате изучения данного направления мы получили следующие результаты:

3 ребенок (15%) – 5 баллов;

4 ребенка (20%) – 4 балла;

7 детей (35%) – 3 балла;

4 ребенка (20%) – 2 балла;

2 детей (10%) – 1 балл.

На основе полученных данных хотелось бы отметить, что трудности с выполнением предложенных заданий могли быть связаны с недостаточностью фонематического слуха, сниженным уровнем дифференциации звуков, слабостью удержания внимания.

Пятым разделом диагностики являлся «Грамматический строй». Исследуя данную сторону речи, оценивалось состояние словоизменения, согласования по заданным инструкциям и примерам. Большинство детей совершали множественные ошибки при назывании множественного числа, при согласовании существительного в единственном числе с глаголом (например, «рыбки плавает»). Также у воспитанников возникали серьезные сложности при согласовании существительных с прилагательными и с местоимениями (например, «красный чашка», «мой рыбка» и т.д.). Многим дошкольникам требовалась помощь, подсказка во время выполнения заданий.

Баллы за выполнение заданий были получены следующие:

2 ребенка (10%) – 5 баллов;

4 ребенка (20%) – 4 балла;

- 6 детей (30%) – 3 балла;
- 4 ребенка (20%) – 2 балла;
- 4 ребенка (20%) – 1 балл.

Упражнения шестого раздела относились к разделу «Лексика». Детям были предложены задания на исследования уровня владения различными видами словарей. Дети успешно справлялись с заданиями на называние предметов, только у нескольких воспитанников оно вызвало затруднения. Например, один ребенок не мог назвать слово тарелка. Он крутил в воздухе круг и изображал то, как ест. Задания на исследования предикативного словаря оказалось для воспитанников более сложным. Они больше изображали движения, чем называли. При изучении атрибутивного словаря дети старательно называли цвета предметов, но многие их путали. Это может быть связано с тем, что представления о цвете сформулированы не в полной мере. Также дошкольникам было сложно назвать формы предметов, с этим заданием справились лишь несколько детей. При изучении словаря антонимов дети лучше справлялись при подсказках специалиста и с опорой на изображения.

- 5 детей (25%) – 5 баллов;
- 5 детей (25%) – 4 балла;
- 7 детей (35%) – 3 балла;
- 2 ребенка (10%) – 2 балла;
- 1 ребенок (5%) – 1 балл.

Данные трудности могут быть связаны с нарушенным звукопроизношением, фонематическими процессами, которые влияют на усвоение лексического материала, на его различение.

Заключительным в диагностике младших дошкольников являлся раздел «Связная речь». Проверялось состояние связной речи. Воспитанником было предложено ответить на вопросы, составить предложения по отдельным ситуативным картинкам, пересказать текст знакомой сказки. Дети отвечали на вопросы чаще всего односложно, простым предложением. При

составлении предложений по сюжетным картинкам большинству дошкольников нужна была помощь взрослого. С самостоятельным пересказом сказки не справился никто из детей. И лишь несколько воспитанников сумели пересказать с помощью.

Результаты по диагностике умений составлять предложений:

4 ребенка (20%) – 4 балла;

5 детей (25%) – 3 балла;

7 детей (35%) – 2 балла;

4 ребенка (20%) – 1 балл.

Результаты по диагностике умений пересказывать сказки (знакомые тексты):

3 ребенка (15%) – 4 балла;

5 детей (25%) – 3 балла;

8 детей (40%) – 2 балла;

4 ребенка (20%) – 1 балл.

По итогам диагностики была составлена Таблица 1.

Таблица 1

Результаты изучения речевого развития младших дошкольников

Направление диагностики Дети	Импрессивная речь	Артикуляционная моторика	Звукопроизношение	Фонематический слух	Грамматический строй	Лексика	Связная речь (предложения)	Связная речь (сказки)	Средний балл
Д1	3	5	5	3	3	4	4	4	3,8 (С)
Д2	5	3	3	5	3	5	3	3	3,75 (С)
Д3	4	2	3	4	4	5	2	2	3,25 (Н)
Д4	2	3	2	3	4	3	3	3	2,9 (Н)
Д5	3	2	1	2	2	4	2	2	2,25 (Н)
Д6	3	4	3	3	4	4	4	4	4,1 (С)
Д7	5	4	3	3	3	5	1	1	3,1 (Н)

Д8	2	4	4	3	3	3	3	3	3,1 (Н)
Д9	1	2	1	2	1	1	1	1	1,25 (Н)
Д10	4	3	1	2	2	3	2	2	2,4 (Н)
Д11	4	1	2	3	3	4	4	4	3,6 (С)
Д12	2	5	3	5	1	2	2	2	2,75 (Н)
Д13	3	1	1	1	1	3	2	2	1,75 (Н)
Д14	3	5	4	5	3	3	2	2	3,4 (Н)
Д15	5	3	3	4	5	5	3	2	3,75 (С)
Д16	1	1	1	1	1	2	1	1	1,1 (Н)
Д17	2	5	3	4	2	3	2	2	2,8 (Н)
Д18	1	2	1	2	2	2	1	1	1,5 (Н)
Д19	4	3	4	4	4	3	4	3	3,6 (С)
Д20	4	3	2	3	5	5	3	3	3,5 (Н)

Среди обследуемых воспитанников было выявлено:

5 детей (25%) – средний уровень речевого развития;

15 детей (75%) – низкий уровень речевого развития.

Детей с высоким уровнем речевого развития выявлено не было.

По итогам проведения изучения речевого развития дошкольников 3-4 лет, можно сказать, что большинство детей не владеют речевыми функциями в полной мере, наблюдаются трудности как в импрессивной, так и в экспрессивной речи. Дети недостаточно понимают заданные инструкции, путают слова, не дифференцируют на слух звуки, слова, не владеют грамматическими конструкциями, имеют низкий словарный запас, затрудняются составить сложные и распространенные предложения, осуществить пересказ знакомого текста.

Далее проводились анкетирование и беседа с родителями на тему их осведомленности об особенностях развития речи младших дошкольников, о специфике коррекционно-развивающей работы. Рассмотрим наиболее подробно результаты анкетирования.

Анкеты давались родителям домой, чтобы они заполнили их в спокойной обстановке, размеренно, обдумав каждый результат. Также устанавливались сроки, когда анкету следует принести специалисту. Участие

в анкетировании приняли 20 родителей (по одному от каждого воспитанника).

В разделе «Осведомленность о речевых нарушениях» были получены следующие результаты.

На вопрос «Как Вы считаете, есть ли у Вашего ребенка проблемы с речью? (Да / Нет / Затрудняюсь ответить)». Были получены следующие результаты:

15 родителей (75%) – Да (3 балла);

2 родителей (10%) – Нет (0 баллов);

3 родителей (15%) – Затрудняюсь ответить (0 баллов);

Большинство родителей осознают наличие нарушение речи у своих детей, но есть те, кто с этим не согласны. Это может говорить о том, они не полностью осведомлены о том, что собой представляют речевые нарушения у дошкольников.

Следующий вопрос предназначался тем родителям, которые были согласны с тем, что у их детей есть нарушения речи – «Если да, то какие, на Ваш взгляд, проблемы с речью наблюдаются у ребенка?». В данном вопросе родители могли отмечать сразу несколько вариантов ответов. Были получены следующие результаты (Таблица 2):

Таблица 2

Ответы родителей о речевых нарушениях детей

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Плохое произношение звуков	11 (66%)
Небольшой словарный запас	5 (30%)
Трудности в построении фраз	6 (36%)
Непонимание речи	3 (18%)
Заикание	0 (0%)
Другое	0 (0%)
Затрудняюсь ответить	0 (0%)

Наиболее популярным среди родителей был ответ о плохом произношении звуков. Это может быть обусловлено тем, что данный вид речевого отклонения замечен родителями в большей степени, это быстрее замечают, обращают внимание.

Следующий вопрос вновь предназначался родителям, которые были согласны с тем, что у их детей есть нарушения речи – «Как Вы думаете, что может быть причиной речевых проблем Вашего ребенка?». В данном вопросе родители могли отмечать сразу несколько вариантов ответов. Были получены следующие результаты (Таблица 3):

Таблица 3

**Ответы родителей о возможных причинах речевых нарушений
детей**

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Особенности развития	7 (42%)
Недостаток общения	5 (30%)
Наследственность	3 (18%)
Перенесенные заболевания	1 (6%)
Другое	0 (0%)
Затрудняюсь ответить	2 (12%)

Большинство родителей в данном случае ссылались на особенности развития дошкольника, но также отмечались и другие варианты. Некоторые родители затруднились ответить (в этом случае данный вариант ответа не оценивается по балльной системе).

Четвертый вопрос анкеты вновь предназначался всем родителям. Он звучал следующим образом: «Знаете ли Вы, что такое «задержка речевого развития» (ЗРР) (да / нет / слышала, но не знаю точно). Были получены следующие результаты:

12 родителей (60%) – Да (3 балла);

1 родитель (5%) – Нет (0 баллов);

7 родителей (35%) – Слышала, но не знаю точно (1 балл);

По итогам выполнения данного задания можно сказать, что родители в основном владеют информацией о том, что такое ЗРР, многие слышали, но не знают. Это говорит о том, что необходимо проведение дополнительной консультационной работы.

На пятый вопрос «Как Вы думаете, может ли ЗРР влиять на общее развитие ребенка?» были получены следующие ответы:

9 родителей (45%) – Да (3 балла);

4 родителя (20%) – Нет (0 баллов);

7 родителей (35%) – Затрудняюсь ответить (0 баллов);

В данном случае больше половины родителей не считают, что ЗРР влияет на общее развитие ребенка, либо затрудняются ответить. Из этого следует, что большинство из обследованных взрослых не имеют представления о влиянии задержанного развития речи на общий онтогенез ребенка.

Шестым был следующий вопрос: «Считаете ли Вы важным вовремя начинать коррекционную работу при речевых проблемах?». Он вновь предназначался для всех родителей.

7 родителей (35%) – Да (3 балла);

5 родителей (25%) – Нет (0 баллов);

6 родителей (30%) – Скорее да, чем нет (2 балла);

2 родителя (10%) – Скорее нет, чем да (1 балл);

Опираясь на полученные ответы на заданный вопрос, следует отметить, что многие родители не считают, что время начала коррекционной работы при речевых нарушениях играет значимую роль. Это говорит о том, что родители не осознают важность оказания своевременной логопедической помощи.

На седьмой вопрос «Интересовались ли Вы информацией о развитии речи детей младшего дошкольного возраста?» были получены следующие ответы:

- 10 родителей (50%) – Да (3 балла);
- 3 родителей (15%) – Нет (0 баллов);
- 7 родителей (35%) – Иногда (2 балла).

Опираясь на полученные ответы, можно сказать, что большинство родителей в той или иной степени интересовались информацией о речевом развитии младших дошкольников, что говорит об их заинтересованности в данном направлении.

Следующий вопрос предназначался родителям, которые изучали информацию о речевом развитии детей – «Если да, то откуда получали информацию?». В данном вопросе родители могли отмечать сразу несколько вариантов ответов. Были получены следующие результаты (Таблица 4):

Таблица 4

**Ответы родителей об источниках получения информации о
речевом развитии**

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Интернет	15 (90%)
Книги	3 (18%)
Медицинские специалисты	4 (24%)
Друзья и знакомые	2 (12%)
Другое	0 (0%)

Большинство родителей получали информацию из интернета и лишь единицы обращались к специалистам, книгам, друзьям и знакомым. Из этого следует, что есть необходимость в создании консультационного материала для родителей, откуда они могут получить достоверную информацию.

Девятый вопрос «Считаете ли Вы себя достаточно информированными о речевых проблемах детей?» был завершающим в данном разделе. Были получены следующие результаты:

- 5 родителей (25%) – Да (3 балла);
- 1 родитель (5%) – Нет (0 баллов);
- 13 родителей (65%) – Скорее да, чем нет (2 балла);

1 родитель (5%) – Скорее нет, чем да (1 балл);

Далее следовал раздел, посвященный коррекционно-развивающей работе.

Первый вопрос: «Обращались ли Вы к специалистам по поводу речевых проблем ребенка?» Родители ответили следующим образом:

Были получены следующие результаты:

15 родителей (75%) – Да (3 балла);

5 родителей (25%) – Нет (0 баллов);

Полученные результаты соответствуют полученным ранее данным о том, кто из родителей видит у своих детей речевые нарушения.

Следующий вопрос предназначался только тем родителям, которые ранее обращались к специалистам по поводу речевых нарушений – «Если да, то к каким?». В данном вопросе родители могли выбрать сразу несколько вариантов. Были получены следующие результаты (Таблица 5):

Таблица 5

Ответы родителей об обращении к специалистам

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Логопед	11 (66%)
Невролог	7 (42%)
Психолог	2 (12%)
Другое	0 (0%)

Большинство родителей обращались за помощью к логопеду, а также к неврологу. Меньше всего в данной ситуации проходили консультацию у психологов. Это говорит о том, что родители заинтересованы в коррекции речи своих детей, в получении различной дополнительной информации.

Далее следовал вопрос, адресованный родителям, которые наоборот не обращались к специалистам за помощью: «Если нет, то почему?». Были получены следующие ответы (Таблицы 6):

Таблица 6

Ответы родителей о не обращении к специалистам

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Не считаю нужным	2 (40%)
Нет возможности	2 (40%)
Не знаю, куда обратиться	1 (20%)
Другое	0 (0%)

Часть родителей не обращалась за помощью, так как не видела в этом необходимости, другие – не имели такой возможности/не знали, куда обратиться. Это говорит о том, что необходимо оказать родителям помощь в данном вопросе.

В четвертом вопросе выяснялась следующая информация: «Как часто Вы занимаетесь с ребенком дома для развития речи?». Были получены следующие результаты (Таблица 7):

Таблица 7

Ответы родителей о занятиях по развитию речи дома

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Каждый день	3 (15%)
Несколько раз в неделю	7 (35%)
Редко	8 (40%)
Не занимаюсь совсем	2 (10%)

Полученные данные говорят о том, что не все родители уделяют много внимания развитию речи детей дома, редко занимаются с дошкольниками.

Пятый вопрос был тесно связан с четвертым и звучал следующим образом: «Какие методы Вы используете для развития речи ребенка дома?». Допускался выбор нескольких вариантов. Родители дали следующие ответы (Таблица 8):

Таблица 8

Ответы родителей о методах развития речи, применяемых дома

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Игры	12 (60%)
Чтение книг	8 (40%)
Разговоры	6 (30%)
Пальчиковая гимнастика	4 (20%)
Другое	0 (0%)
Не использую ничего	2 (10%)

Данные результаты говорят о том, что чаще всего для развития речи родители используют игру, развитию мелкой моторики уделяется незначительное внимание. Из этого следует, что необходимо проводить с родителями просветительскую работу на указанную тему.

Шестой вопрос был следующим: «С какими трудностями Вы сталкиваетесь при занятиях с ребенком дома?». Допускался выбор нескольких вариантов. Родителями были даны следующие ответы (Таблица 9):

Таблица 9

Ответы родителей о трудностях в организации развития речи дома

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Нет времени	17 (85%)
Не знаю, как правильно заниматься	8 (40%)
Ребенок не хочет заниматься	12 (60%)
Не сталкиваюсь с трудностями	2 (10%)
Другое	0 (0%)

Основываясь на полученных данных можно сказать, что главной сложностью в осуществлении развития речи дома является отсутствие времени и нежелание ребенка заниматься. Также многие родители не владеют информацией, как нужно правильно строить занятия с детьми.

Седьмой вопрос звучал следующим образом: «Готовы ли Вы участвовать в коррекционном процессе и выполнять рекомендации специалистов?». Были получены следующие результаты:

- 10 родителей (50%) – Да (3 балла);
- 2 родителя (10%) – Нет (0 баллов);
- 6 родителей (30%) – Скорее да, чем нет (2 балла);
- 2 родителя (10%) – Скорее нет, чем да (1 балл);

Из этого следует, что не все родители уверены в том, что смогут поучаствовать в коррекционной работе по тем или иным причинам. Но больше половины готовы поучаствовать в логопедических мероприятиях.

Заключительный восьмой вопрос звучал следующим образом: «Какая помощь от специалистов для Вас была бы наиболее полезна?». Допускался выбор нескольких вариантов. Родителями были даны следующие ответы (Таблица 10):

Таблица 10

Ответы родителей о видах помощи от специалистов

<i>Варианты ответов</i>	<i>Количество родителей</i>
Индивидуальные консультации	12 (60%)
Групповые занятия	14 (70%)
Рекомендации по домашним занятиям	10 (50%)
Материалы и пособия	7 (35%)
Другое	0 (0%)

На основе полученных данных можно сказать, что больше всего родителей считают помощью от специалистов групповые занятия. Чуть меньшему количеству родителей требуются индивидуальные консультации, рекомендации по домашним заданиям, материалы и пособия.

Сводная таблица результатов анкетирования выглядит следующим образом (Таблица 11):

Таблица 11

Результаты анкетирования родителей, воспитывающих детей с нарушениями речи

Разделы	«Осведомленность о речевых нарушениях»						«Коррекционно-развивающая работа»		Итоговый балл
Задания	1	4	5	6	7	9	1	7	
Родители									
P1	3	3	3	3	3	3	3	3	24 (B)
P2	3	1	0	2	2	2	3	3	16 (C)
P3	3	3	3	3	3	2	3	3	23 (B)
P4	3	1	0	2	2	2	3	2	15 (C)
P5	0	1	0	0	2	2	0	1	6 (H)
P6	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (H)
P7	3	3	3	3	3	3	3	3	24 (B)
P8	3	3	3	3	3	3	3	3	24 (B)
P9	3	3	3	3	3	3	3	2	23 (B)
P10	3	3	3	3	3	3	3	3	24 (B)
P11	0	1	0	0	0	2	0	0	3 (H)
P12	3	1	0	1	2	2	3	2	14 (C)
P13	3	3	3	2	3	2	3	2	21 (B)
P14	0	1	0	0	0	1	0	1	3 (H)
P15	3	3	3	3	3	2	3	3	23 (B)
P16	3	3	3	2	3	2	3	3	22 (B)
P17	3	3	0	2	2	2	3	2	17 (C)
P18	0	1	0	0	2	2	0	2	7 (H)
P19	3	3	0	2	2	2	3	3	18 (C)
P20	3	3	0	1	3	2	3	3	18 (C)

По итогам анкетирования были выделены следующие уровни:

Высокий уровень – 9 родителей (45%);

Средний уровень – 6 родителей (30%);

Низкий уровень – 5 родителей (25%).

Также учитывались ответы родителей, которые не оценивались в балльной системе.

С помощью анкетирования был оценен уровень осведомленности родителей о речевых нарушениях, их вовлеченность в коррекционный процесс и их потребность в помощи. Также был сделан вывод, что необходима организация дополнительной консультативно-просветительской

помощи родителям, воспитывающим дошкольников с речевыми нарушениями.

Индивидуальная беседа состояла из 24 вопросов. Она проводилась с теми же родителями, которые проходили анкетирование (20 родителей). Беседа была направлена на уточнение информации, полученной после анкетирования. Содержание и вопросы интервью было разделено на несколько блоков.

1 блок вопросов. Общие закономерности о речевом развитии. В данном блоке специалист проверял, каким объемом информации о речевом онтогенезе владеют родители младших дошкольников; знают ли, какие факторы могут повлиять на развитие речи у ребенка; могут ли различить сохранное и нарушенное произношение; ориентируются ли в том, каким способом лучше развивать речь воспитанников. Многие родители отвечали на вопросы, но не полностью, пропуская ряд моментов, точностей. Часть родителей не могла ответить ни на один вопрос. Некоторые родители не считали, что для развития речи необходимо проведения дополнительных игр, упражнений, по их мнению, речь должна развиваться самостоятельно, вне зависимости от окружения. Полученные данные представлены в Таблице 12.

Таблица 12

**Результаты беседы с родителями об общих закономерностях
речевого развития (1 блок)**

<i>№ вопроса</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>Общая сумма</i>
<i>Родители</i>						
P1	2	1	1	1	1	6
P2	1	0	1	1	1	4
P3	1	2	1	1	1	6
P4	2	1	1	1	2	7
P5	1	0	0	1	0	2
P6	0	0	0	0	0	0
P7	1	1	1	1	1	5

P8	2	1	1	1	2	7
P9	2	2	1	1	1	7
P10	1	1	1	1	2	6
P11	2	1	1	1	1	6
P12	1	2	1	1	1	6
P13	2	1	1	1	1	7
P14	1	0	0	0	0	1
P15	1	1	2	1	1	7
P16	1	2	1	1	2	6
P17	1	1	1	1	1	5
P18	0	0	0	0	1	1
P19	2	1	1	2	1	7
P20	2	2	1	1	1	7

По итогам диагностики было установлено, что родители не в полном объеме владеют информацией о нормах речевого развития, также им сложно понять, когда неточности в речи допустимы, а когда уже пора обращаться за логопедической помощью.

2 блок вопросов. Знания об особенностях детей с речевыми нарушениями. В данном блоке родители отвечали на вопросы о том, какие виды нарушений речи они знают, какие речевые особенности замечают у своего ребенка, как они проявляются, как сказываются на жизни дошкольника, влияют ли на общее развитие ребенка и т.д. Большинство родителей знакомы с различными нарушениями речи, слышали про их отличительные черты. Большинство родители считают, что у их детей есть нарушения речи, и они затрудняют общение и развитие дошкольников. Но несколько родителей не согласны с тем, что у детей есть какие-либо дефекты в речи, не видят в этом никакой проблемы, отрицают влияние на общее развитие, на взаимодействие с социумом. Полученные данные представлены в Таблице 13.

**Результаты беседы с родителями о знаниях особенностей детей с
речевыми нарушениями (2 блок)**

№ вопроса Родители	1	2	3	4	5	6	Общая сумма
P1	1	1	1	1	1	1	6
P2	2	1	1	1	1	1	7
P3	1	2	1	1	1	1	7
P4	1	1	1	1	1	0	5
P5	1	1	0	0	0	1	3
P6	1	1	0	0	0	0	2
P7	2	1	1	1	0	1	6
P8	2	1	1	0	1	1	6
P9	2	2	1	1	1	1	8
P10	2	1	1	1	1	1	7
P11	1	1	0	0	0	0	2
P12	1	2	1	1	1	1	7
P13	1	2	1	1	1	1	7
P14	2	1	0	0	0	0	3
P15	2	2	1	1	1	1	8
P16	2	2	1	2	1	2	10
P17	1	2	1	1	0	1	6
P18	2	1	0	0	0	0	3
P19	2	1	1	2	2	1	9
P20	2	2	2	2	1	1	10

По итогам диагностики было установлено, что родители не в полном объеме владеют информацией речевых нарушениях, их видах, как они влияют на общее развитие дошкольника, на его общение с окружающими людьми. Также была подтверждена информация анкетирования, что не все родители признают наличие у своих детей речевых нарушений.

3 блок вопросов. Знания о коррекционно-развивающей работе. Вопросы данного блока были направлены на исследование того, насколько родители информированы о целях и задачах коррекционно-развивающей работы; о деятельности специалистов, работающих с детьми; о применяемых методиках и т.д. Данный блок оказался самым сложным для родителей, так как они не являются специалистами в данных вопросах, владеют основной доступной информацией и не знают тонкостей коррекционных мероприятий. Также у родителей различные представления о специфике занятий, о количестве занятий с детьми с нарушениями речи (кто-то считает, что необходимо заниматься постоянно, а кто-то считает, что достаточно одного занятия в неделю) и т.д. Полученные данные представлены в Таблице 14.

Таблица 14

Результаты беседы с родителями о знаниях коррекционно-развивающей работы с детьми с речевыми нарушениями (3 блок)

№ вопроса Родители	1	2	3	4	5	6	Общая сумма
P1	1	1	1	0	1	1	5
P2	1	1	1	1	0	1	5
P3	1	2	1	1	1	1	7
P4	1	1	1	1	1	1	6
P5	1	1	1	1	0	1	5
P6	1	1	1	1	1	0	5
P7	1	1	1	1	0	1	5
P8	2	1	0	1	1	1	6
P9	2	2	1	1	1	1	8
P10	2	1	1	1	2	1	8
P11	1	1	0	1	0	0	3
P12	1	2	1	1	2	1	8
P13	1	1	1	1	1	1	6
P14	2	1	0	0	0	1	4

P15	2	1	1	1	0	1	6
P16	2	2	1	1	1	1	8
P17	1	2	1	1	1	1	7
P18	2	1	0	1	0	0	4
P19	2	2	1	2	2	1	9
P20	2	1	2	1	1	1	8

Полученные результаты указывают на то, что родители не владеют информацией о коррекционно-развивающей работе с детьми с нарушениями речи в достаточной мере. Часть родителей не знает, какие специалисты работают с дошкольниками, для чего, кто должен участвовать в коррекции и т.д. Это говорит о том, что необходимо проведение дополнительных консультационных мероприятий.

4 блок вопросов. Роль родителей в помощи ребенку. Вопросы данного блока помогли определить уровень знаний родителей об их роли в коррекционно-развивающей работе. Большинство родителей осознавали необходимость своего участия в коррекционной деятельности, но не понимали, чем могут помочь. Некоторые родители наоборот считали, что это ненужно, они не являются специалистами. Многие родители проводят дома игры, упражнения с детьми для развития речи, а некоторые не видят в этом смысла. Только часть родителей готова выполнять рекомендации специалиста, другие ссылаются на отсутствие времени, незнание и т.д. Полученные данные представлены в Таблице 15.

Таблица 15

Результаты беседы о роли родителей в помощи ребенку (4 блок)

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	Общая сумма
Родители									
P1	1	2	2	2	1	1	1	1	11
P2	1	2	2	2	1	1	2	1	12
P3	2	2	1	1	1	2	1	1	11

P4	1	2	1	1	1	1	1	1	9
P5	1	0	1	1	0	0	1	0	4
P6	1	0	0	0	0	0	0	0	1
P7	1	2	0	1	1	0	1	1	7
P8	2	2	1	2	1	1	0	1	10
P9	1	2	2	2	1	1	2	1	12
P10	1	2	0	1	1	0	1	1	7
P11	1	0	0	1	1	0	0	0	3
P12	1	2	2	2	1	1	1	1	11
P13	1	2	2	2	1	1	1	1	11
P14	1	2	0	1	1	0	1	1	7
P15	1	1	1	1	1	1	1	1	8
P16	2	1	2	1	1	1	1	1	10
P17	1	1	1	1	1	1	1	1	8
P18	1	0	1	1	0	0	0	1	4
P19	1	2	2	2	1	1	1	1	11
P20	2	1	0	1	1	0	0	1	6

По итогам анализа результатов данного блока можно сказать, что часть родителей воспитанников с речевыми нарушениями готовы оказать помощь своему ребенку в коррекции речи, но не все владеют необходимой информацией. Это говорит о том, что необходимо разработать дополнительную просветительскую работу с родителями.

Общие результаты представлены в Таблице 16.

Таблица 16

Результаты беседы с родителями

№ Блока	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4	Итоговый результат
Родители					
P1	6	6	5	11	28 (С)
P2	4	7	5	12	28 (С)
P3	6	7	7	11	31 (С)
P4	7	5	6	9	27 (Н)

P5	2	3	5	4	14 (H)
P6	0	2	5	1	8 (H)
P7	5	6	5	7	23 (H)
P8	7	6	6	10	29 (C)
P9	7	8	8	12	35 (C)
P10	6	7	8	7	28 (C)
P11	6	2	3	3	14 (H)
P12	6	7	8	11	32 (C)
P13	7	7	6	11	31 (C)
P14	1	3	4	7	15 (H)
P15	7	8	6	8	29 (C)
P16	6	10	8	10	34 (C)
P17	5	6	7	8	26 (H)
P18	1	3	4	4	12 (H)
P19	7	9	9	11	36 (C)
P20	7	10	8	6	31 (C)

Далее был проведен качественный и количественный анализ полученных результатов. Так как беседа не подразумевала под собой конкретных ответов, ответы оценивались по принципу осведомленности и готовности сотрудничать.

По итогам беседы было выявлено, что никто из родителей не владеет информацией на высоком уровне, 12 родителей (60%) имеют средний уровень, а 8 родителей (40%) – низкий уровень. Это говорит о том, что беседа позволила лучше исследовать осведомленность родителей, выявить проблемные моменты.

Результаты диагностики дошкольников младшего возраста с ЗРР показали, что с детьми необходимо проводить целенаправленную логопедическую работу по активизации речевой деятельности, по коррекции всех сторон речи.

Проанализировав данные анкетирования и беседы по выявлению знаний родителей о детях с ЗРР, об их особенностях речевого развития, о

специфике коррекционной работы, были сделаны выводы, что необходимо проведение специальных консультативных, просветительских, обучающих мероприятий. Чтобы родители лучше понимали, какую роль играют занятия со специалистами и как можно помочь ребенку справиться с речевым дефектом.

В ходе проделанной работы были определены цели, задачи, проанализирован и подобран диагностический материал для исследования речевого развития младших дошкольников с задержкой речевого развития. Также было проведено анкетирование и беседа с родителями воспитанников. На основе качественного и количественного анализа полученных данных, можно сделать вывод, что необходимо проводить коррекционно-развивающую работу с дошкольниками. Для родителей необходимо организовать консультативную систему работы.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА С СЕМЬЯМИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

3.1. Организация логопедической работы с семьями, воспитывающими детей младшего дошкольного возраста с нарушениями речи

Для реализации логопедической работы с семьями, воспитывающими детей младшего дошкольного возраста с нарушениями речи, были определены цели, задачи и особенности организации проведения коррекционной работы с воспитанниками и консультативной деятельности с родителями.

Цель работы: разработка методической системы организации логопедической работы с семьей ребенком младшего дошкольного возраста в условиях ДООУ, включающей разнообразные формы и методы взаимодействия.

Для достижения поставленной цели были реализованы следующие задачи:

В работе с воспитанниками:

- 1) Развивать у дошкольников импрессивную речь.
- 2) Формировать у дошкольников нормотипичное звукопроизношение.
- 3) Развивать у детей грамматический строй речи.
- 4) Расширять словарный запас.
- 5) Формировать связную речь.
- 6) Развивать когнитивные функции (память, внимание, мышление и т.д.).
- 7) Развивать мелкую и крупную моторику.

В работе с родителями:

- 1) Повышать осведомленность родителей о речевом развитии дошкольников.
- 2) Формировать у родителей понимание важности их роли в развитии речи ребенка.

3) Обучать родителей практическим приемам и методам развития речи ребенка.

4) Создавать условия для активного участия родителей в коррекционно-развивающем процессе.

5) Оказывать психологическую поддержку родителям.

6) Содействовать сотрудничеству между семьей и специалистами.

Для осуществления поставленных целей и задач, учитывались следующие принципы организации работы:

✓ Индивидуальный подход. Учет особенностей каждого ребенка и семьи.

✓ Доступность. Проведение консультаций и занятий в удобные для родителей время и месте.

✓ Систематичность. Регулярные встречи и занятия.

✓ Наглядность. Использование наглядного материала и примеров.

✓ Позитивный настрой. Создание атмосферы поддержки и сотрудничества.

Для эффективности коррекционных мероприятий было необходимо активное участие родителей в логопедической работе, их понимание проблемы, оказание посильной помощи. Для этого было необходимо провести консультативные и обучающие мероприятия для семей, в которых воспитываются дети младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития. Коррекционно-развивающая, просветительская, консультативная и обучающая работа проводилась с сентября 2023 года по май 2024.

Для качественной организации логопедической работы с семьями, воспитывающими детей с речевыми нарушениями, были определены цель, задачи и принципы, необходимые для осуществления коррекционных и консультативных мероприятий.

3.2. Содержание работы с семьями по развитию речи детей

Экспериментальное обучение было разделено на два следующих направления:

- 1) Коррекционно-развивающая работа с дошкольниками младшего возраста 3-4 лет.
- 2) Консультативные и обучающие мероприятия с родителями, воспитывающими детей с речевыми нарушениями.

Подробнее рассмотрим первое направление работы.

Содержание работы с детьми 3-4 лет по развитию речи было направлено на формирование всех сторон речевой системы, учитывая их возрастные особенности и индивидуальные различия. Чевелева Н.В. [68] пишет, что в этом возрасте дети активно накапливают словарный запас, учатся строить фразы и предложения, осваивают звукопроизношение, слушание и понимание речи окружающих.

Основные разделы работы:

1. Развитие понимания речи. Данный раздел включал в себя традиционные задания, направленные на слушание и понимание простых инструкций; понимание названий предметов окружающего мира, действий, признаков, простых предлогов, простых сказок и рассказов; различение и понимание грамматических форм.
2. Развитие активной речи. В работу данного раздела входило обогащение словаря существительных, глаголов, прилагательных, обобщений; формирование фразовой речи; постепенное распространение предложений; освоение предлогов; развитие коммуникативных навыков; развитие умения задавать вопросы, слушать собеседника, выражать свои мысли и просьбы; развитие описательной речи.

3. Развитие фонетико-фонематической стороны речи. В данных раздел входили задания по развитию речевого дыхания; артикуляционная гимнастика; развитие фонематического слуха, фонематического восприятия.

4. Развитие звукопроизношения. Проводилась работа над закреплением правильного произношения имеющихся в речи ребенка звуков, постановка и автоматизация нарушенных звуков. Предупреждение неправильного произношения звуков.

5. Развитие связной речи. Для данного раздела были подобраны задания, направленные на формирование умений отвечать на вопросы по содержанию текста; умений пересказывать простые тексты; умений составлять простые рассказы по картинке и т.д.

Ткаченко Т.А. [64] предлагает следующие формы проведения логопедической работы:

- Игры (дидактические, сюжетно-ролевые, подвижные игры со словами).
- Игровые упражнения (на развитие памяти, внимания, слухового восприятия, артикуляции).
- Беседы (обсуждение картинок, игрушек, жизненных ситуаций).
- Чтение и рассказывание (чтение сказок и рассказов, стихов с опорой на наглядность).
- Разучивание стихов и песенок (с движениями и без них).
- Работа с наглядным материалом (картинки, предметные картинки, игрушки).
- Пальчиковая гимнастика (для развития мелкой моторики).
- Артикуляционная гимнастика (для развития органов артикуляции).
- Логоритмика (сочетание речи и движений).

При организации логопедической деятельности было необходимо следить за тем, чтобы содержание работы было динамичным и гибким,

адаптировалось под потребности и возможности каждого ребенка. Регулярные занятия, позитивный настрой и поддержка со стороны взрослых были залогом успешного развития речи дошкольников 3-4 лет с задержкой речевого развития.

Теперь перейдем ко второму направлению работы – взаимодействие с родителями.

При организации работы с родителями следует придерживаться следующих этапов:

I этап. Продумывание содержания и форм работы с родителями. Проведение экспресс-опроса с целью изучения их потребностей. Ястребова А.В. [72] отмечает, что при этом необходимо учитывать, что некоторые родители предпочитают сами заниматься с ребенком, а детский сад рассматривают только как среду для игрового общения своего сына или дочери. Полученные данные следует использовать для дальнейшей работы.

II этап. Установление между воспитателями и родителями доброжелательных отношений с установкой на будущее деловое сотрудничество. Алмазова Е.С. [2] выделяет, что необходимо заинтересовать родителей той работой, которую предполагается с ними проводить, сформировать у них положительный образ ребенка.

III этап. Формирование у родителей более полного образа своего ребенка и правильного его восприятия посредством сообщения им знаний, информации, которые невозможно получить в семье и которые оказываются неожиданными и интересными для них. Гаврилова Е.В. [14] отмечает, что это может быть информация о некоторых особенностях общения ребенка со сверстниками, его отношении к труду, достижениях в продуктивных видах деятельности.

IV этап. Ознакомление педагога с проблемами семьи в воспитании ребенка. Аникина И.В. [3] пишет, что на этом этапе воспитатели вступают в диалог с родителями, которые играют здесь активную роль, рассказывая во

время посещения семьи воспитателем не только о положительном, но и о трудностях, тревогах, отрицательном в поведении ребенка.

V этап. Совместное с взрослыми исследование и формирование личности ребенка. На данном этапе планируется конкретное содержание работы, выбираются формы сотрудничества.

Для методической системы организации логопедической работы с семьей ребенком младшего дошкольного возраста в условиях ДООУ были использованы следующие формы и методы взаимодействия с родителями.

Анисимова Г.И. [4] отмечает, что взаимодействие детского сада и семьи является необходимым условием работы дошкольного учреждения по любому направлению его деятельности. Не является исключением и работа по развитию речи дошкольников, ведь наилучших результатов в работе можно достичь, если воспитатели и родители будут действовать согласованно.

Бабина Г.В. [5] выделяет, что в направлении речевого развития воспитанников задача детского сада – обогащать родителей конкретными знаниями по методике развития речи. Как пишет Малышева Н.С. [45], при всем многообразии форм сотрудничества детского сада с семьей по вопросам речевого развития старших дошкольников, педагогам нужно найти свои, те которые эффективны именно в данной группе. Нищева Н.В. [50] отмечает, что поскольку родители заинтересованы, прежде всего, в развитии детей, то побуждать их принимать участие в жизни детского сада предпочтительно через осознание этого для развития их детей.

По источнику информации все формы и методы работы с родителями условно можно разделить на 3 группы: словесные, наглядные и практические.

По формам общения:

- коллективные, групповые, индивидуальные;
- традиционные и нетрадиционные.

В настоящее время сложились устойчивые формы работы детского сада с семьей, которые в дошкольной педагогике принято считать традиционными.

Это формы работы проверенные временем. Их классификация, структура, содержание, эффективность описаны во многих научных и методических источниках. Эти формы направлены на педагогическое просвещение родителей. Осуществляется оно в двух направлениях:

- внутри детского сада проводится работа с родителями воспитанников данного ДООУ;
- работа с родителями за пределами ДООУ. Ее цель – охватить подавляющее большинство родителей дошкольников независимо от того, посещают их дети детский сад или нет (через рекомендации и советы на официальном сайте ДООУ, средства массовой информации и др.).

Медведева С.А. [46] отмечает, что особой популярностью, как у педагогов, так и у родителей пользуются нетрадиционные формы общения. Они направлены на установление неформальных контактов с родителями, привлечение их внимания к детскому саду. Родители лучше узнают своего ребенка, поскольку видят его в другой, новой для себя обстановке, сближаются с педагогами.

Практикой уже накоплено многообразие нетрадиционных форм, но они еще недостаточно изучены и обобщены. Однако сегодня изменились принципы, на основе которых строится общение педагогов и родителей. Оно строится на основе диалога, открытости, искренности, отказе от критики и оценки партнера по общению. Поэтому данные формы рассматриваются как нетрадиционные.

Грибова О.Е. [16] отмечает, что взаимодействие по развитию речи с родителями воспитанников старшего дошкольного возраста можно реализовать через:

- информационно-аналитические формы организации общения с родителями;

- досуговые формы организации общения с родителями;
- познавательные формы организации общения с родителями;
- наглядно-информационные формы организации общения.

1) Основной задачей информационно-аналитических форм организации общения с родителями являются сбор, обработка и использование данных о семье каждого воспитанника, наличие у них необходимых педагогических знаний о развитии речи детей, запросах, интересах, потребностях.

Потому как только на аналитической основе возможно построение грамотного общения с родителями. Формы работы:

- составление социального паспорта семьи;
- анкетирование;
- тестирование;
- целевое посещение семьи;
- проведение социологических срезов и др.

2) Познавательные формы организации общения с родителями. По-прежнему в этой группе лидируют следующие традиционные коллективные формы общения:

Общее родительское собрание ДООУ. Его цель – координация действий родительской общественности и педагогического коллектива по вопросам образования, воспитания, оздоровления и развития воспитанников. На общих родительских собраниях обсуждаются проблемы воспитания и развития детей, в том числе и речевого.

Педагогический совет по теме «Развитие речи дошкольников» с участием родителей. Целью данной формы работы с семьей является привлечение родителей к активному осмыслению проблем речевого развития детей в семье на основе учета индивидуальных потребностей.

Родительская конференция – одна из форм повышения педагогической культуры. Ценность этого вида работы в том, что в ней участвуют не только родители, но и общественность. На конференциях выступают педагоги, работники районного отдела образования, представители медицинской

службы, учителя, учителя-логопеды, педагоги-психологи и т.д. Участие в конференции дает возможность родителям не только накапливать профессиональные знания в области развития речи и коррекции речевых нарушений у детей, но и устанавливать доверительные отношения с педагогами и специалистами.

Существуют и «заочные» консультации. Готовится ящик для вопросов родителей. Читая почту, педагог может заранее подготовить полный ответ, изучить литературу, посоветоваться с коллегами или переадресовать вопрос. Эта форма получила отклик у родителей. Как показал педагогический опыт проведения «заочной» консультации, родители задают разнообразные вопросы, о которых не желают говорить вслух.

Групповые собрания родителей – это форма организованного ознакомления родителей с задачами, содержанием и методами воспитания детей определенного возраста в условиях детского сада и семьи.

Интересными и полезными для молодых родителей являются собрания, на которых выступают и делятся своими впечатлениями о развитии речи в условиях семьи сами родители. Учитель-логопед может заранее договориться с некоторыми из них, попросив рассказать, как они совместно с педагогами детского сада устраняли те или иные недостатки в речи своего ребенка.

Но следует отметить, что родительские собрания не следует проводить в их традиционном виде, когда педагог знакомит родителей с какой-то информацией, а родители являются пассивными слушателями и зрителями. В каждом мероприятии необходимо организовать практическую часть в виде игры, практических занятий, дискуссий, небольших мастер-классов.

«Круглый стол» на тему «Проблемы речевого развития детей и пути их решения», где в нетрадиционной обстановке с обязательным участием специалистов обсуждаются с родителями актуальные проблемы речевого развития детей.

Открытые занятия с детьми в ДОУ для родителей. Родителей знакомят со структурой и спецификой проведения занятий в ДОУ по развитию речи

(коррекции речевых нарушений). Можно включить в занятие участие родителей.

Данные формы использовались и раньше. Однако сегодня, как уже отмечалось выше, изменились принципы, на основе которых строится общение педагогов и родителей. Поэтому данные формы можно рассматривать и как нетрадиционные. Например, это может быть проведение родительских собраний по мотивам известных телевизионных игр: «КВН», «Поле Чудес», «Что? Где? Когда?», «Устами младенца» и других.

Неформальный подход к организации и проведению этих форм общения ставит воспитателей перед необходимостью использования разнообразных методов активизации родителей. К таким «старым формам на новый лад» можно отнести:

«Дни открытых дверей». В настоящее время они приобретают широкое распространение. «Дни открытых дверей» дают родителям возможность увидеть стиль общения педагогов с детьми, самим «включиться» в общение и деятельность детей и педагогов по развитию речи.

Устный педагогический журнал. Журнал состоит из 3-6 страниц, по длительности каждая занимает от 5 до 10 мин. Общая продолжительность составляет не более 40 минут. Непродолжительность во времени имеет немаловажное значение, поскольку часто родители бывают ограничены во времени в силу различных объективных и субъективных причин. Поэтому важно, чтобы достаточно большой объем информации, размещенный в относительно коротком отрезке времени, представлял значительный интерес для родителей. Каждая страница журнала – это устное сообщение, которое может быть проиллюстрировано дидактическими пособиями, прослушиванием магнитофонных записей, выставками рисунков, поделок, книг. Родителям заранее предлагается литература для ознакомления с проблемой, практические задания, вопросы для обсуждения. Примерные темы устных журналов, предлагаемые педагогами по речевому развитию воспитанников старшего дошкольного возраста: «У порога школы»,

«Речевые игры», «Здоровьесберегающие технологии в развитии речи детей» и др. Важно, чтобы темы были актуальны для родителей, отвечали их нуждам и помогали решить наиболее важные вопросы развития и коррекции речи детей.

Вечера вопросов и ответов. Это форма позволяет родителям уточнить свои педагогические знания, применить их на практике, узнать о чем-либо новом, пополнить знаниями друг друга, обсудить некоторые проблемы развития речи детей.

Исследовательско-проектные, ролевые, имитационные и деловые игры. В процессе этих игр участники не просто «впитывают» определенные знания, а конструируют новую модель действий, отношений. В процессе обсуждения участники игры с помощью специалистов пытаются проанализировать ситуацию со всех сторон и найти приемлемое решение. Примерными темами игр могут стать: «Речевые игры в вашем доме», «Прогулка в вашей семье», «Выходной день: какой он?»

Тренинги. Тренинговые игровые упражнения и задания помогают дать оценку различным способам взаимодействия с ребенком, имеющим нарушения речи; выбрать более удачные формы обращения к нему и общения с ним, заменять нежелательные конструктивными.

К группе познавательных относятся и индивидуальные формы взаимодействия с родителями. Преимущество такой формы работы с родителями состоит в том, что через изучение специфики семьи, беседы с родителями (с каждым в отдельности), через наблюдение за общением родителей с детьми, как в группе, так и дома, педагоги может наметить конкретные пути совместного взаимодействия с ребенком.

К индивидуальным формам относятся:

- педагогические беседы с родителями;
- посещение семьи;
- индивидуальные консультации;
- индивидуальные блокноты;

- выполнение домашних заданий;
- выполнение индивидуальных поручений;
- «Шкатулка вопросов» и т.д.

Кроме того, существуют приемы создания ролей для родителей. Они могут играть разные формальные и неформальные роли в программе развития и воспитания своих детей в группе детского сада.

3) Досуговые формы организации общения с родителями.

Следует отметить, что досуговые формы сотрудничества с семьей могут быть эффективными только тогда, когда специалист уделяет достаточное внимание педагогическому содержанию мероприятия. Еремина И.Г. и Лавриненко Ю.Ю. [21] пишут, что родители на данных мероприятиях могут читать стихотворения вместе со своим ребенком, петь песни и рассказывать интересные истории, например о профессии или домашних любимцах, имеют возможность проявить свои знания и умения в познавательной, театрализованной деятельности.

Для взаимодействия с родителями воспитанников старшего дошкольного возраста по развитию речи детей также можно использовать следующие формы организации общения:

Выставки работ родителей и детей, семейные вернисажи. Костылева Е.А. [34] отмечает, что такие выставки, как правило, демонстрируют результаты совместной деятельности родителей и детей. Например, выставки «Чудеса для детей из ненужных вещей», вернисажи «Руки мамы, руки папы и мои ручонки», «Волшебные ладошки» и др.

Совместные походы и экскурсии. Соломатина Г.Н. [62] выделяет, что основная цель таких мероприятий – укрепление детско-родительских отношений. Это и начало патриотического воспитания, любовь к Родине рождается из чувства любви к своей семье. Из этих походов дети возвращаются обогащенные новыми впечатлениями о природе, о насекомых, о своем крае. Соответственно у них обогащается и словарный запас. После

походов дети и родители рисуют, делают поделки из природного материала, оформляют выставки совместного творчества.

4) Наглядно-информационные формы организации общения условно разделены на две подгруппы:

- информационно-ознакомительные;
- информационно-просветительские.

Задачами одной из них – информационно-ознакомительной – являются ознакомление родителей с особенностями работы дошкольного учреждения по развитию речи детей, с педагогами, занимающимися с детьми, и преодоление поверхностных мнений о работе дошкольного учреждения в данном направлении.

Сахарова И.В. [59] отмечает, что в информационно-ознакомительную форму включают и проведение Дней открытых дверей, и проведение открытых занятий.

Здесь так же можем говорить о данных формах общения как о нетрадиционных, в связи с тем, что дошкольное учреждение стало более открытой системой.

Полезны и открытые занятия по развитию речи, где могли бы участвовать родители.

К данной форме можно отнести и информацию, размещенную в Уголке для родителей: цель, задачи, целевые ориентиры речевого развития детей данного возраста, определенные в образовательной программе ДОУ; график работы логопеда и педагога-психолога и др.

Задачи другой группы – информационно-просветительской – близки к задачам познавательных форм и направлены на обогащение знаний родителей об особенностях работы по развитию речи детей дошкольного возраста. Специфика заключается в том, что общение педагогов с родителями здесь не прямое, а опосредованное – через газеты, организацию выставок, оформление стендов, папок-ширм, папок-передвижек и др.

В их использовании необходимо соблюдать принцип целенаправленности и принцип систематичности. Главная задача данных форм работы – познакомить родителей с условиями, задачами, содержанием и методами воспитания детей в ДООУ (группе) по развитию и коррекции речи, и оказывать практическую помощь семье. К ним относятся:

- записи на магнитофон (диктофон) бесед с детьми;
- видеофрагменты организации различных видов деятельности, режимных моментов, занятий, направленных на речевое развитие детей;
- фотографии;
- выставки детских работ;
- стенды, папки-ширмы, папки-передвижки и др.

В групповом родительском уголке размещаются на стенде материалы о состоянии развития речи детей. Здесь должны быть отражены задачи развития речи, основные виды занятий в данной группе, на примере показан уровень речевых умений ребенка данного возраста (запись разговоров или рассказов, трудные по значению слова, грамматические формы, которыми он должен овладеть, и т. п.). Материалы могут носить тематический и практический характер.

Также был создан «Речевой уголок», где родителям будут даваться практические рекомендации по формированию различных речевых навыков, например артикуляции, от логопеда; по выявлению уровня развития некоторых составляющих речи ребенка, например: как проверить уровень развития фонематического слуха у ребенка; как заниматься дома по лексической теме.

Также был составлен подробный список литературы для родителей, подготовлены советы, которые помогут им организовать работу по расширению кругозора ребенка, усвоению основных правил вежливой речи.

В родительском уголке систематически размещались краткие советы по развитию речи детей, небольшие тексты (загадки, пословицы, отрывки из

стихотворений), которые родители могут использовать, разговаривая с ребенком.

Опыт работы показал, что данная методическая разработка позволяет решить проблемы речевого развития детей старшего дошкольного возраста и плавно включить родителей в образовательный и коррекционный процесс как равноправных участников.

В ходе формирующего эксперимента была проведена коррекционно-развивающая работа с дошкольниками младшего возраста с ЗРР. Также были применены различные традиционные и нетрадиционные, усовершенствованные формы и методы работы с семьями, воспитывающими детей с нарушениями речи. Данная деятельность была направлена на консультирование родителей и обогащение их знаний об особенностях развития речи, о специфике логопедической работы. Также было установлено продуктивное взаимодействие родителей и специалистов.

3.3. Оценка проведенной логопедической работы с детьми младшего дошкольника с речевыми нарушениями и их семьями

Для оценки проведенной логопедической работы с детьми младшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями и их семьями использовалась система диагностики, схожая с первичным обследованием. В мае 2024 года были обследованы 20 дошкольников младшего возраста с задержкой речевого развития, с которыми была проведена коррекционно-развивающая работа. Также было проведено тестирование 20 родителей, которые участвовали в консультативной, образовательной деятельности, взаимодействовали с учителем-логопедом. В процессе диагностики были получены результаты, позволяющие выявить уровень речевого развития младших дошкольников. Также была получена информация об уровне владения родителями информацией о развитии речи, о коррекционной

работе, о необходимости взаимодействия с другими специалистами. Проведем качественный и количественный анализ полученных результатов.

При выполнении заданий из первого раздела «Импрессивная речь» дошкольники получили различные баллы. Стоит отметить, что дети стали лучше ориентироваться в обращенной речи, лучше различать грамматические контракции, лексические значения. Более младшие воспитанники стали лучше ориентироваться в обобщающих понятиях. Также дети начали успешнее выполнять и понимать заданные инструкции. Но у ряда дошкольников все еще остались трудности с дифференциацией на слух единственного и множественного числа глаголов. Также наблюдались некоторые сложности с пониманием и выполнением инструкций, в которых присутствовали предлоги.

По итогам диагностики были получены следующие результаты:

5 детей (25%) – 5 баллов;

7 детей (35%) – 4 балла;

5 детей (25%) – 3 балла;

3 ребенка (15%) – 2 балла;

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники начали лучше понимать обращенную речь, что является хорошей основой для овладения активной речью. Это указывает на то, что проведенная коррекционно-развивающая работа, а также активное участие в работе родителей детей, дали продуктивные результаты. Но для закрепления умений необходимо продолжать коррекционно-развивающую деятельность.

Задания, для исследования состояния артикуляционной моторики были прежними. Проверялась способность детей выполнять как статические, так и динамические задания. Воспитанники значительно лучше справлялись с динамическими и статическими упражнениями, чем при первой диагностике. При выполнении статических упражнений воспитанники начали успешнее удерживать заданную позу. При выполнении динамических у детей увеличился объем выполненных движений, повысилась точность выполнения

заданной моторной программы. Но у ряда детей остались прежние ошибки, хоть и в менее выраженной форме, чем первоначально.

Были получены следующие результаты:

6 детей (30%) – 5 баллов

4 ребенка (20%) – 4 балла;

6 детей (30%) – 3 балла;

4 ребенка (20%) – 2 балла;

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что была проведена целенаправленная логопедическая работа, мышцы артикуляционного аппарата стали более крепкими и развитыми.

При проведении диагностики по третьему разделу «Звукопроизношение», вновь были получены различные результаты. У детей сохранилось успешное произношение звуков в изолированной позиции, по подражанию логопеду. Также улучшилось произношение в слогах, словах, количество ошибок снизилось. Уменьшилось количество замен, смешений.

Были получены следующие результаты:

3 ребенка (15%) – 5 баллов;

3 ребенка (15%) – 4 балла;

9 детей (45%) – 3 балла;

5 детей (25%) – 2 балла;

Полученные баллы можно объяснить тем, что проводилась целенаправленная логопедическая работа, улучшилась подвижность артикуляционного аппарата, расширились возможности переключения движений, поз, достаточный уровень развития фонематического восприятия.

Следующими детям были предложены задания из раздела «Фонематический слух». Дети значительно успешнее справились с предложенными заданиями, чем при первой диагностике. Допускалось меньшее количество ошибок не только при произношении ряда гласных слогов, но и при повторении ряда слогов из разных групп звуков.

Уменьшилось число допускаемых ошибок, связанных с количеством слогов, с заменой слогов. Почти все воспитанники успешно справились с дифференциацией картинок на слух. В результате изучения данного направления мы получили следующие результаты:

6 детей (30%) – 5 баллов;

5 детей (25%) – 4 балла;

8 детей (40%) – 3 балла;

1 ребенок (5%) – 2 балла;

На основе полученных данных хотелось бы отметить, что уровень владения фонетико-фонематическими процессами у младших дошкольников, по сравнению с первичной диагностикой повысился. Дети стали лучше дифференцировать звуки, как на слух, так в речи. Данного результата было бы сложно добиться за такой срок без участия в коррекционной работе родителей воспитанников.

В пятом разделе диагностики изучался уровень владения грамматическим строем речи. По сравнению с исследованием в сентябре 2023 года, дети стали совершать меньше ошибок при назывании множественного числа, при согласовании существительного в единственном числе с глаголом. Также уменьшились трудности при согласовании существительных с прилагательными и с местоимениями. Но все еще многим дошкольникам требовалась помощь, подсказка во время выполнения заданий.

Баллы за выполнение заданий были получены следующие:

4 ребенка (20%) – 5 баллов;

7 детей (35%) – 4 балла;

7 детей (35%) – 3 балла;

2 ребенка (10%) – 2 балла;

После проведения коррекционно-развивающей работы дети стали успешнее применять в собственной речи различных грамматических категорий, конструкций.

Упражнения шестого раздела относились к разделу «Лексика». Воспитанники вновь успешно справлялись с заданиями на называние предметов, у них увеличился предикативный, атрибутивный словари. Дошкольники стали активнее использовать слова, входящие в перечисленные словари.

7 детей (35%) – 5 баллов;

6 детей (30%) – 4 балла;

5 детей (25%) – 3 балла;

2 ребенка (10%) – 2 балла;

Улучшение результатов может быть связано с проведением целенаправленной работы, совместной деятельности родителей и логопеда.

Заключительным в диагностике младших дошкольников являлся раздел «Связная речь». Вновь проверялось состояние связной речи. Некоторые дети начали отвечать на вопросы распространенными сложными предложениями. При составлении предложений по сюжетным картинкам ряду дошкольников все еще требовалась помощь взрослых. Появились дети, которые справились с самостоятельным пересказом сказки.

Результаты по диагностике умений составлять предложений:

2 ребенка (10%) – 5 баллов;

6 детей (30%) – 4 балла;

5 детей (25%) – 3 балла;

7 детей (35%) – 2 балла.

Результаты по диагностике умений пересказывать сказки (знакомые тексты):

2 ребенка (10%) – 5 баллов;

5 детей (25%) – 4 балла;

7 детей (35%) – 3 балла;

6 детей (30%) – 2 балла.

Получение результаты показывают улучшение в развитии связной речи, различных ее направлений. Также воспитанники стали более

уверенными, самостоятельными. Положительное влияние оказала совместная работа вместе с родителями.

По итогам диагностики была составлена Таблица 17.

Таблица 17

**Результаты повторного изучения речевого развития младших
дошкольников**

Направ ление диагнос тики Дети	Импресси вная речь	Артикуляци онная моторика	Звукопр оизноше ние	Фонематиче ский слух	Грамматиче ский строй	Лексика	Связная речь (предложе ния)	Связная речь (сказки)	Средний балл
Д1	4	5	5	3	3	5	5	5	4,4 (С)
Д2	5	4	4	5	4	5	3	4	4,25 (С)
Д3	4	3	3	5	5	5	3	2	3,75 (С)
Д4	3	3	3	3	4	4	4	4	3,5 (Н)
Д5	4	3	2	3	3	5	3	2	3,1 (Н)
Д6	4	5	3	3	5	4	4	5	4,1 (С)
Д7	5	5	3	4	4	5	2	2	3,6 (С)
Д8	3	4	5	4	4	3	4	3	3,75 (С)
Д9	2	3	2	3	2	2	2	2	3,25 (Н)
Д10	4	3	2	3	3	4	3	3	3,1 (Н)
Д11	4	2	3	4	4	4	4	4	3,6 (С)
Д12	3	5	3	5	2	2	2	3	3,1 (Н)
Д13	4	2	2	2	3	3	2	3	2,6 (Н)
Д14	3	5	4	5	4	3	2	3	3,6 (С)
Д15	5	4	3	5	5	5	4	3	4,25 (С)
Д16	2	2	2	3	3	3	2	2	2,3 (Н)
Д17	3	5	4	5	3	4	3	3	3,75 (С)
Д18	2	2	3	3	3	3	2	2	2,5 (Н)
Д19	5	3	5	4	4	4	5	4	4,25 (С)
Д20	5	4	3	4	5	5	4	4	4,25 (С)

Среди обследуемых воспитанников было выявлено:

12 детей (60%) – средний уровень речевого развития;

8 детей (40%) – низкий уровень речевого развития.

Детей с высоким уровнем речевого развития выявлено не было.

По итогам повторной диагностики речевого развития дошкольников 3-4 лет, можно сказать, что дети начали значительно лучше использовать речи, улучшилась как экспрессивная, так и импрессивная речь. Воспитанники на занятиях стали более внимательными, начали лучше понимать заданные инструкции. Улучшились результаты по всем исследуемым направлениям: звукопроизношение, артикуляционная моторика, лексико-грамматическая сторона речи и т.д. Это говорит об эффективности проведения коррекционной работы совместно с родителями воспитанников.

Диагностическая работа с родителями вновь проводилась в двух формах. Первоначально родители выполняли тест, а далее проводилась индивидуальная беседа с каждым родителем, где обсуждались результаты теста, возникшие трудности, впечатления от совместной работы.

Далее проводилось тестирование родителей для того, чтобы оценить, как изменились их представления о речевом развитии, о нарушениях речи, о коррекционно-развивающей работе и ее участии в ней родителей. Также целью было выявления уровня владения информацией по вышеперечисленным направлениям.

К тесту прилагалась следующая инструкция: «Внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите один или несколько вариантов ответа, которые Вы считаете правильными».

1. В каком возрасте дети обычно начинают говорить первые слова?

- А) 6-9 месяцев;
- Б) 10-18 месяцев;
- В) 2-3 года;
- Г) после 3 лет.

2. Сколько слов примерно должен знать ребенок в возрасте 3 лет?

- А) 50-100 слов;
- Б) 200-300 слов;

В) 500-1000 слов;

Г) более 1000 слов.

3. Какие звуки чаще всего дети начинают произносить правильно первыми?

А) Свистящие ([с], [з] и т.д.);

Б) сонорные ([р], [л] и т.д.);

В) гласные ([а], [у] и т.д.);

Д) шипящие ([ш], [ж] и т.д.).

4. Что такое «задержка речевого развития» (ЗРР)?

А) Это когда ребенок не говорит совсем;

Б) это когда ребенок говорит, но начинает делать это позже, чем его сверстники;

В) это когда у ребенка есть проблемы с произношением;

Г) это когда ребенок не понимает речь.

5. Какие признаки могут указывать на то, что ребенку нужна консультация учителя-логопеда? (Выберите все подходящие варианты)

А) Ребенок молчит в 3 года.

Б) ребенок плохо понимает обращенную речь;

В) ребенок говорит только отдельные слова или короткие фразы;

Г) ребенок неправильно произносит многие звуки;

Д) ребенок заикается;

Е) ребенок говорит очень тихо или, наоборот, очень громко;

Ж) ребенок не интересуется книгами и сказками.

6. Что такое артикуляционная гимнастика?

А) Это упражнения для развития мелкой моторики рук;

Б) это упражнения для развития мышц лица и органов артикуляции (языка, губ, челюсти);

В) это упражнения для дыхания;

Г) это упражнения для развития слухового внимания.

7. В чем заключается основная цель логопедических занятий?

А) Научить ребенка правильно писать;

Б) научить ребенка читать;

В) исправить речевые нарушения;

Г) подготовить ребенка к школе.

8. Какие методы и приемы часто используются на логопедических занятиях? (Выберите все подходящие варианты)

А) Артикуляционная гимнастика;

Б) игры и упражнения на развитие фонематического слуха;

В) дыхательные упражнения;

Г) упражнения на развитие математических представлений;

Д) игры и упражнения на расширение словарного запаса.

9. Какую роль играют родители в процессе коррекции речи ребенка?

А) Родители не должны вмешиваться в работу учителя-логопеда;

Б) родители должны только приводить ребенка на занятия;

В) родители должны активно участвовать в коррекционном процессе, выполняя рекомендации учителя-логопеда дома, интересоваться успехами ребенка;

Г) родители должны контролировать каждое слово, которое говорит ребенок.

10. Что важно делать дома, чтобы помочь ребенку развить речь? (Выберите все подходящие варианты)

А) Много разговаривать с ребенком;

Б) читать ребенку книги и сказки;

В) не отвечать на вопросы ребенка;

Г) играть с ребенком в развивающие игры;

Д) исправлять каждую ошибку ребенка;

Е) хвалить ребенка за успехи;

Ж) следить за своей речью в присутствии ребенка.

Далее следовала благодарность за участие.

Верные ответы на тесты были следующие:

- 1 – А
- 2 – В
- 3 – В
- 4 – Б
- 5 – А, Б, В, Г, Д, Е
- 6 – Б
- 7 – В
- 8 – А, Б, В, Д
- 9 – В
- 10 – А, Б, Г, Е, Ж

Далее был проведен качественный и количественный анализ полученных результатов.

На первый вопрос 13 (65%) родителей ответили верно, а 7 (35%) родителей совершили ошибки. Это говорит о том, что большинство родителей овладели информацией о том, когда у ребенка должны появиться первые слова.

На второй вопрос 9 (45%) родителей ответили правильно, а 11(55%) совершили ошибки. Это указывает на то, что часть родителей стала лучше ориентироваться в особенностях накопления словаря у младших дошкольников, но у большинства все еще остаются сложности.

На третий вопрос 11 (55%) родителей дали верные ответы, 9 (45%) родителей допустили ошибки. Полученная информация говорит о том, что родители стали лучше понимать последовательность появления звуков речи у детей в онтогенезе.

Следующий вопрос позволил определить уровень понимания родителями термина «задержка речевого развития». Результаты были получены следующие: 13 (65%) родителей ответили правильно, а 7 (35%) родителей ответили неверно. Из этого следует, что большинство родителей начали лучше ориентироваться в терминах, связанных с речевыми нарушениями.

Пятый вопрос предполагал несколько вариантов ответа. Это ввело ряд родителей в заблуждение, многие не смогли полностью верно ответить на поставленный вопрос. 10 (50%) родителей ответили частично верно (отметили правильные ответы, но не все), 5 (25%) родителей ответили полностью верно и 5 (25%) человек допустили ошибки. Полученные результаты указывают на то, что родители владеют информацией о причинах обращения к учителю-логопеду, но о некоторых иногда забывают.

На шестой вопрос 14 (70%) родителей дали верные ответы, а 6 (30%) родителя – неверные. Почти все родители поняли, что собой представляет артикуляционная гимнастика, на что направлены и задания и для чего она применяется в работе с детьми.

С помощью седьмого вопроса было определено, поняли ли родители, в чем заключается основная цель логопедических занятий. 13 (65%) родителей ответили правильно, а 7 (35%) – ошиблись. Это говорит о том, что еще не всем родителям ясна важность и значимость проведения логопедических занятий.

Восьмой вопрос предполагал несколько вариантов ответа. Данное задание оказалось сложным для выполнения родителями. 11 (55%) родителей дали частично верные ответы, 3 (15%) родителя выполнили все верно, 6 (30%) – допустили ошибки. Полученные результаты говорят о том, что родители имеют представление о методах, применяемых на логопедических занятиях, но есть моменты, которые не всем понятны.

Предпоследний девятый вопрос позволили увидеть, какую роль выполняют родители в коррекционно-развивающем процессе. 17(85%) человек ответили верно, а 3 (15%) родителя – неверно. Из этого следует, что почти все родители осознают важность своего полноценного участия в логопедической работе с детьми.

На десятый вопрос вновь допускалось несколько ответов. 11 (55%) родителей дали частично верные ответы, 5 (25%) родителей выполнили все

верно, 4 (20%) – допустили ошибки. Большинство родителей понимает, как можно работать над развитием речи дома, какие задания выполнять.

Интерпретация результатов была следующая:

- правильный ответ – 1 балл;
- частично правильный ответ – 0,5 балла;
- неверный ответ – 0 баллов.

8-10 баллов – родитель хорошо осведомлен об особенностях развития речи младших дошкольников и о специфике коррекционно-развивающей работы (высокий уровень);

5-7,9 баллов – у родителя есть базовые знания (средний уровень);

Менее 5 баллов – родитель недостаточно осведомлен об особенностях развития речи младших дошкольников и о специфике коррекционно-развивающей работы (низкий уровень);

Полученные результаты представлены в Таблице 18.

Таблица 18

Результаты тестирования родителей

№ Вопроса Родители	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итоговый результат
P1	1	1	1	1	0,5	1	0	0,5	1	0,5	7,5 (С)
P2	1	1	1	1	0,5	0	0	1	1	1	7,5 (С)
P3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8 (В)
P4	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0,5	5,5 (С)
P5	0	0	0	0	0,5	1	1	0,5	1	0,5	4,5 (Н)
P6	0	0	0	0	0,5	1	1	1	0	0,5	4 (Н)
P7	0	0	0	0	0,5	1	1	0,5	1	0	4 (Н)
P8	1	1	1	1	0	0	1	0,5	1	0,5	7 (С)
P9	1	1	1	1	1	0	1	0,5	1	1	8,5 (В)
P10	1	0	1	1	0	0	0	0,5	1	0,5	5 (В)
P11	0	0	0	0	0,5	1	0	0,5	1	0	3 (Н)
P12	1	1	1	1	1	0	0	0,5	1	0,5	7 (С)

P13	1	0	1	1	0	1	1	0,5	1	1	7,5 (С)
P14	0	0	0	0	0,5	1	1	0	0	0,5	3 (Н)
P15	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0,5	6,5 (С)
P16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9 (В)
P17	0	0	0	1	0,5	1	1	0,5	1	0	5 (С)
P18	0	0	0	0	0,5	1	0	0,5	0	0,5	2,5 (Н)
P19	1	1	1	1	0,5	1	1	0	1	0,5	8 (В)
P20	1	0	1	1	0,5	1	0	0	1	0	5,5 (С)

Опираясь на полученные данные, родители были разделены на следующие группы:

- высокий уровень – 5 (25%) родителей;
- средний уровень – 9 (45%) родителей;
- низкий уровень – 6(30%) родителей.

По итогам диагностики также была проведена дополнительная беседа с каждым родителем индивидуально. У беседы не было заранее заготовленных вопросов, все зависело от допущенных ошибок и личных вопросов родителей.

По итогам беседы было выявлено, что большее количество родителей положительно оценили проделанную работу, отметили разнообразие логопедических заданий с детьми, интересные формы взаимодействия с родителями. Также они поделились тем, что стали лучше понимать своих детей, начали осознавать, что их участие в коррекционно-развивающей работе играет такую же важную роль, как и деятельность специалиста. Многие объяснили свои ошибки неуверенностью в ответе и невнимательностью.

Стоит отметить, что родители, получившие меньшее количество баллов, реже участвовали в собраниях, круглых столах и т.д. Также они меньше интересовались успехами своих детей и способами преодоления нарушений речи.

По итогам диагностики родителей следует сказать, что после проведения консультативной и образовательной работы, больше количество участников обучающего эксперимента овладели значительным количеством знаний, познакомились с новыми методами работы с детьми, осознали значимость участия в логопедической работе с воспитанниками.

Полученные результаты по итогам диагностики родителей и детей свидетельствуют о том, что благодаря реализации методики организации взаимодействия с родителями, а также поэтапной работе с дошкольниками, результаты коррекционной работы улучшились.

В ходе проделанной работы мы сформулировали цели и задачи обучающего эксперимента с младшими дошкольниками и их родителями. Были описаны различные формы и методы взаимодействия с семьями, воспитывающими детей с речевыми нарушениями. По итогам был проведен контрольный эксперимент, который показал, что высокая организация взаимодействия с родителями положительно сказывается не только на самих родителях, но и на детях, с которыми семья начинает больше заниматься, уделять внимание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено актуальной проблеме логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития в условиях дошкольного образовательного учреждения. В современных условиях, когда отмечается рост числа детей с речевыми нарушениями, особую значимость приобретает комплексный подход к коррекционной работе, включающий активное участие семьи.

В ходе исследования была подтверждена гипотеза о том, что эффективность логопедической работы детьми младшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями существенно повышается при условии систематического и целенаправленного взаимодействия с их семьями.

В рамках диссертационного исследования были решены следующие задачи:

1. Проведен анализ теоретических основ логопедической работы с детьми младшего дошкольного возраста и роли семьи в коррекционном процессе. Изучены труды отечественных исследователей в области логопедии, педагогики и психологии, касающиеся особенностей речевого развития детей раннего и младшего дошкольного возраста с ЗРР, а также принципов и методов работы с семьей.

2. Определены особенности взаимодействия логопеда с семьей в условиях дошкольного образовательного учреждения. Рассмотрены различные формы и методы работы с родителями, включая консультации, беседы, практикумы, семинары, мастер-классы, а также информационные стенды и родительские собрания.

3. Разработана и апробирована модель логопедической работы с семьей, направленная на повышение компетентности родителей в вопросах речевого развития и коррекции, а также на вовлечение их в активное участие в коррекционном процессе. Данная модель включает диагностические,

коррекционно-развивающие и контрольно-оценочные этапы, а также предусматривает индивидуальный подход к каждой семье.

4. Проведение экспериментальной работы, в рамках которой была оценена эффективность разработанной модели логопедической работы с семьей. Результаты проведенного исследования показали, что у детей экспериментальной группы, в которой логопедическая работа проводилась с активным участием семьи, наблюдалась выраженная положительная динамика в речевом развитии.

5. Выявлены основные факторы, влияющие на эффективность логопедической работы с семьей. К ним относится уровень осведомленности родителей о проблемах речевого развития, их мотивация к участию в коррекционном процессе, а также наличие тесного доверительного контакта между логопедом и семьей.

Логопедическая работа с семьей ребенка младшего дошкольного возраста с ЗРР является необходимым условием успешной коррекции речевых нарушений. Взаимодействие логопеда и семьи должно быть систематическим, целенаправленным и основанным на принципах партнерства и взаимоуважения. Использование разнообразных форм и методов работы с родителями позволяет повысить их компетентность и вовлечь в коррекционный процесс. Разработанная модель логопедической работы с семьей является эффективным средством повышения речевого развития детей младшего дошкольного возраста.

Результаты данного исследования могут быть использованы в практической деятельности логопеда дошкольных образовательных учреждений, а также специалистами, занимающимися вопросами ранней помощи детям с речевыми нарушениями. Предложенная модель логопедической работы с семьей и разработанные методические рекомендации могут способствовать повышению эффективности коррекционной работы и улучшению качества речевого развития детей.

Логопедическая работа с семьей ребенком младшего дошкольного возраста – это сложный и многогранный процесс, требующий от логопеда профессиональной компетентности, терпения и умения выстраивать партнерские отношения с родителями. Успех коррекционной работы во многом зависит от активного участия семьи и ее готовности к сотрудничеству со специалистами в интересах ребенка. Проведенное исследование показало, что инвестиции в работу с семьей не только окупаются, но и приводят к значимым результатам развития речи детей, создавая прочный фундамент для их дальнейшего обучения и социальной адаптации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азова, О.И. Дидактические игры для детей младшего дошкольного возраста с нарушениями речи: учебное пособие / О.И. Азова, Л.Б. Баряева, Е.Т. Логинова. – СПб.: КАРО, 2006. – 112 с.
2. Алмазова, Е.С. Логопедическая работа в дошкольном учреждении / Е.С. Алмазова, М.В. Блинова, И.В. Ермакова. – М.: Айрис-пресс, 2009. – 192 с.
3. Аникина, И.В. Психолого-педагогическое сопровождение семей детей с нарушениями речи на этапе раннего возраста / И.В. Аникина, Е.А. Барина // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 81-2. – С. 43-46. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-semey-detey-s-narusheniyami-rechi-na-etape-rannego-vozrasta> (дата доступа 03.12.2024)
4. Анисимова, Г.И. Логопедическая работа с детьми раннего возраста в ДОО: учебно-методическое пособие / Г.И. Анисимова. – СПб.: Детство-Пресс, 2011. – 128 с.
5. Бабина, Г.В. Работа с родителями детей с ОНР в условиях логопедического пункта: методическое пособие / Г.В. Бабина. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 96 с.
6. Белякова, Л.И. Логопедия. Занятия по развитию речи / Л.И. Белякова, Л.Г. Парамонова, Т.Н. Соломатина – М.: АСТ, 2009. – 384 с.
7. Бессарабова, Н.Ю. Взаимодействие логопеда с семьей дошкольника с нарушениями речи в условиях реализации ФГОС ДО / Н.Ю. Бессарабова, Е.А. Каширина, О.В. Назлымова // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 80-1. – С. 30-34. [Электронный ресурс]. – [https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-](https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie)

[logopeda-s-semyey-doshkolnika-s-narusheniyami-rechi-v-usloviyah-realizatsii-fgos-do](#) (дата доступа 06.12.2024)

8. Блынова, Е.М. Логопедическая работа с детьми с задержкой психического развития: методическое пособие / Е.М. Блынова. – СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 144 с.

9. Бойко, А.С. Взаимодействие семьи и дошкольного образовательного учреждения в процессе коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста / А.С. Бойко, А.А. Пономарева // Мир науки. Педагогика и психология, 2023. – № 5. – С. 55-59. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-semi-i-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya-v-protsesse-korrekcii-rechevyh-narusheniy-u-detey-doshkolnogo> (дата доступа 03.12.2024)

10. Бурая, О.Н. Интерактивные формы взаимодействия логопеда с родителями детей дошкольного возраста с нарушениями речи / О.Н. Бурая, Е.Ю. Дмитриенко // Вестник науки и образования, 2023. – № 22-2 (144). – С. 6-11. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-formy-vzaimodeystviya-logopeda-s-roditelyami-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi> (дата доступа 11.12.2024)

11. Бурлакова, И.А. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: от теории к практике / И.А. Бурлакова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2022. – 224 с.

12. Визель, Т.Г. Развитие речи и мышления у детей раннего возраста: практическое руководство для родителей и специалистов / Т.Г. Визель. – М.: ТЦ Сфера, 2023. – 160 с.

13. Волкова, Л.С. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова. – М.: Владос, 2009. – 703 с.

14. Гаврилова, Е.В. Организация работы с семьей в условиях логопедического пункта / Е.В. Гаврилова, Т.Е. Пономарева // Инновационное развитие, 2022. – № 8(72). – С. 11-16. [Электронный ресурс]. –

<https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-raboty-s-semey-v-usloviyah-logopedicheskogo-punkta> (дата доступа 15.11.2024)

15. Гребенникова, А.А. Взаимодействие логопеда с родителями в процессе коррекции речевых нарушений у детей младшего дошкольного возраста / А.А. Гребенникова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 77-3. – С. 100-104. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-logopeda-s-roditelyami-v-protssesse-korreksii-rechevyh-narusheniy-u-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата доступа 11.12.2024)

16. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования: методическое пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

17. Григорьева, Л.П. Ранняя коррекция речевых нарушений: диагностика и сопровождение / Л.П. Григорьева. – СПб.: Питер, 2022. – 240 с.

18. Гризик, Т.И. Познаю мир: Методическое пособие для воспитателей и родителей / Т.И. Гризик. – М.: Просвещение, 2012. – 160 с.

19. Данилова, Д.В. Психолого-педагогические условия формирования предпосылок учебной деятельности у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях взаимодействия с семьей / Д.В. Данилова, Л.В. Кузнецова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 77-1. – С. 114-118. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-predposylok-uchebnoy-deyatelnosti-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-tyazhelymi> (дата доступа 18.12.2024)

20. Екжанова, Е.А. Инклюзивное образование детей с нарушениями речи: методическое пособие для логопедов и педагогов / Е.А. Екжанова. – М.: Владос, 2023. – 256 с.

21. Еремина, И.Г. Использование игровых технологий в логопедической работе с детьми младшего дошкольного возраста с

нарушениями речи / И.Г. Еремина, Ю.Ю. Лавриненко // Современные проблемы науки и образования, 2022. – № 5. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-igrovyyh-tehnologiy-v-logopedicheskoy-rabote-s-detmi-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi> (дата доступа 30.12.2024)

22. Ефименкова, Л.Н. Организация и коррекция речи у детей: книга для логопедов, воспитателей, родителей / Л.Н. Ефименкова. – М.: Паритет, 2006. – 176 с.

23. Зарубина, М.Н. Организация логопедической работы с семьями воспитанников в условиях дошкольного образовательного учреждения / М.Н. Зарубина // Проблемы науки, 2022. – № 1(76). – С. 27-31. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-logopedicheskoy-raboty-s-semyami-vospitannikov-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата доступа 05.12.2024)

24. Зуева, Е.В. Современные подходы к логопедической работе с детьми раннего возраста / Е.В. Зуева. – М.: Айрис-пресс, 2024. – 144 с.

25. Касимова, З.Р. К вопросу об организации логопедической работы с родителями, воспитывающими детей младшего дошкольного возраста с нарушениями речи / З.Р. Касимова, Е.В. Клепикова // Научные междисциплинарные исследования, 2023. – № 15. – С. 31-35. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-organizatsii-logopedicheskoy-raboty-s-roditelyami-vospityvayuschimi-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi> (дата доступа 24.12.2024)

26. Кириллова, Е.В. Логопедическая работа с родителями детей младшего дошкольного возраста: методические рекомендации / Е.В. Кириллова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. – 80 с.

27. Кирсанова, Е.В. Взаимодействие логопеда и семьи в процессе коррекции речевых нарушений у детей раннего возраста / Е.В. Кирсанова, О.С. Ковалева // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 80-3. – С. 106-109. [Электронный ресурс]. –

<https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-logopeda-i-semi-v-protsesse-korreksii-rechevyh-narusheniy-u-detey-rannego-vozrasta> (дата доступа 15.11.2024)

28. Ковшиков, В.А. Исправление нарушений речи у дошкольников / В.А. Ковшиков. – СПб.: КАРО, 2006. – 256 с.

29. Кольцова, Е.П. Диагностика психофизических процессов и речевого развития детей 3-4 лет / Е.П. Кольцова, О.А. Романович. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 95 с.

30. Комарова, Т.С. Развитие речи у детей раннего возраста: игры и упражнения для родителей / Т.С. Комарова. – СПб.: Каро, 2022. – 112 с.

31. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество / Т.С. Комарова. – М.: Мозаика-синтез, 2008. – 192 с.

32. Кондратьева, С.Ю. Использование здоровьесберегающих технологий в логопедической работе с детьми раннего возраста / С.Ю. Кондратьева, О.Н. Мусатова // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 79-2. – С. 163-166. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-zdorovesberegayuschih-tehnologiy-v-logopedicheskoy-rabote-s-detmi-rannego-vozrasta> (дата доступа 22.11.2023)

33. Коноваленко, В.В. Работа с семьей по коррекции нарушений речи у детей: практическое пособие / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: Гном-Пресс, 2002. – 128 с.

34. Костылева, Е.А. Логопедические занятия с дошкольниками: дидактические материалы для развития и коррекции речи / Е.А. Костылева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2018. – 142 с.

35. Костюк, Н.В. Актуальные аспекты работы учителя-логопеда с семьями воспитанников ДОО / Н.В. Костюк, И.В. Руденко // Инновационная наука, 2023. – № 3-1. – С. 50-55. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-aspekty-raboty-uchitelya-logopeda-s-semyami-vospitannikov-doo> (дата доступа 12.12.2024)

36. Крупенчук, О.И. Логопедические занятия с детьми 3-4 лет: пособие для логопедов и воспитателей / Т.А. Воробьева, О.И. Крупенчук. – СПб.: Каро, 2013. – 160 с.
37. Кузнецова, А.С. Логопедическая работа с детьми младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития: учебно-методическое пособие / А.С. Кузнецова. – М.: Форум, 2012. – 128 с.
38. Кузьмина, Н.И. Взаимодействие логопеда и семьи в процессе коррекционной работы: практическое руководство / Н.И. Кузьмина. – Ростов н/Д.: Феникс, 2023. – 192 с.
39. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя): учеб. пособие / Н.В. Серебрякова, Р.И. Лалаева. – СПб.: Союз, 2001. – 144 с.
40. Ларина, О.Д. Логопедическая помощь детям раннего возраста в условиях детского сада: методическое пособие / О.Д. Ларина. – М.: Детство-Пресс, 2024. – 96 с.
41. Литвинова, Е.Ю. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Е.Ю. Литвинова // Вопросы дошкольной педагогики, 2022. – № 1(49). – С. 17-20. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/logopedicheskaya-rabota-s-detmi-rannego-vozrasta> (дата доступа 07.12.2024)
42. Лопатина, Л.В. Логопедия дошкольников / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: РГПУ, 2007. – 180 с.
43. Лопатина, Н.В. Модели взаимодействия учителя-логопеда с родителями детей дошкольного возраста / М.А. Аксенова, А.Ю. Левина, Н.В. Лопатина // Мир науки. Педагогика и психология, 2022. – № 3. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-vzaimodeystviya-uchitelya> (дата доступа 20.12.2024)
44. Лях, Т.В. Коррекционная работа с детьми с тяжелыми нарушениями речи в условиях ДОУ: методическое пособие / Т.В. Лях. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 128 с.

45. Малышева, Н.С. Использование информационно-коммуникационных технологий в работе с родителями детей дошкольного возраста с нарушениями речи / Н.С. Малышева, Л.Ш. Шарипова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 77-3. – С. 217-220. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiy-v-rabote-s-roditelyami-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi> (дата доступа 20.12.2024)

46. Медведева, С.А. Формирование инклюзивной культуры педагогов дошкольной образовательной организации в условиях взаимодействия с семьей ребенка с нарушениями речи / С.А. Медведева, О.А. Рубцова // Перспективы науки, 2023. – № 6-1(177). – С. 105-107. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inklyuzivnoy-kultury-pedagogov-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii-v-usloviyah-vzaimodeystviya-s-semey> (дата доступа 22.01.2024)

47. Миронова, С.А. Развитие речи детей раннего и младшего дошкольного возраста: комплексный подход / С.А. Миронова. – М.: Юрайт, 2022. – 200 с.

48. Мошкина, С.А. Логопедическая работа с детьми младшего дошкольного возраста, имеющими нарушения речи, в условиях реализации ФГОС ДО / С.А. Мошкина // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 76-4. – С. 227-230. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/logopedicheskaya-rabota-s-detmi-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-imeyuschimi-narusheniya-rechi-v-usloviyah-realizatsii-fgos-do> (дата доступа 24. 21.2024)

49. Нагаева, Е.И. Основные направления работы учителя-логопеда с родителями детей дошкольного возраста с нарушениями речи / С.М. Баранникова, Е.И. Нагаева // Наука и практика в образовании, 2023. – № 2(5). – С. 46-53. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-raboty-uchitelya-logopeda-s-roditelyami-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi>

[s-roditelyami-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi](#) (дата доступа 02.02.2024)

50. Нищева, Н.В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультминуток для детей дошкольного возраста / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2013. – 128 с.

51. Новикова, Д.В. Использование игровых методов в работе логопеда с детьми раннего и младшего дошкольного возраста / Д.В. Новикова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 74-4. – С. 174-177. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-igrovyyh-metodov-v-rabote-logopeda-s-detmi-rannego-i-mladshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата доступа 10.02.2024)

52. Паршукова, И.В. Роль семьи в коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста / Т.В. Гудова, И.В. Паршукова, // Научный электронный журнал Меридиан, 2023. – № 3 (71). – С. 124-126. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-semi-v-korreksii-rechevyh-narusheniy-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата доступа 02.12.2024)

53. Петрова, А.С. Логопедическое сопровождение детей младшего дошкольного возраста в условиях детского сада / З.И. Дадудова, Н.А. Золотова, А.С. Петрова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 77-3. – С. 279-283. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/logopedicheskoe-soprovozhdenie-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-v-usloviyah-detskogo-sada> (дата доступа 18.12.2024)

54. Полякова, И.В. Развитие коммуникативных навыков детей младшего дошкольного возраста в процессе взаимодействия детского сада и семьи / Ю.Г. Мирсаева, И.В. Полякова // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 81-4. – С. 186-190. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnyh-navykov-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-v-protssesse-vzaimodeystviya-detskogo-sada-i-semi> (дата доступа 20.12.2024)

55. Приходько, О.Г. Логопедия. Особенности работы с детьми раннего и младшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / О.Г. Приходько. – СПб.: КАРО, 2014. – 192 с.

56. Ракитина, Е.А. Особенности организации логопедической работы с родителями детей младшего дошкольного возраста / Е.С. Дьякова, Е.А. Ракитина // Современное дошкольное образование: теория и практика, 2023. – Т. 13, № 5(111). – С. 6-12. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-logopedicheskoy-raboty-s-roditelyami-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата доступа 19.12.2024)

57. Руденко, А.В. К вопросу о совершенствовании взаимодействия учителя-логопеда с родителями в условиях дошкольного образования / А.В. Руденко // Проблемы педагогики, 2023. – № 1 (70). – С. 21-24. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanii-vzaimodeystviya-uchitelya-logopeda-s-roditelyami-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата доступа 11.03.2024)

58. Самойлова, Н.В. Создание условий для активного участия родителей в коррекционно-логопедическом процессе / Н.В. Самойлова // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 78-2. – С. 319-322. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/sozдание-usloviy-dlya-aktivnogo-uchastiya-roditeliev-v-korreksionno-logopedicheskom-protseesse> (дата доступа 20.12.2024)

59. Сахарова, И.В. Игровые технологии как средство коррекции нарушений речи у детей младшего дошкольного возраста / А.С. Потанина, И.В. Сахарова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 77-4. – С. 193-196. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovye-tehnologii-kak-sredstvo-korreksii-narusheniy-rechi-u-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата доступа 20.12.2024)

60. Семенович, А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза / А.В. Семенович. – М.: Генезис, 2007. – 474 с.

61. Соболева, А.Е. Семейная логопедия: практические советы для родителей детей с речевыми нарушениями / А.Е. Соболева. – М.: Сфера, 2023. – 128 с.

62. Соломатина, Г.Н. Развитие речи детей дошкольного возраста в процессе игровой деятельности / Г.Н. Соломатина. – М.: Аркти, 2005. – 148 с.

63. Степанова, Е.В. Современные формы взаимодействия учителя-логопеда с родителями детей дошкольного возраста с нарушениями речи / Е.В. Степанова, О.А. Янушкевич // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 81-2. – С. 257-260. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-formy-vzaimodeystviya-uchitelya-logopeda-s-roditelyami-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi> (дата доступа 11.12.2024)

64. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие лексико-грамматического строя речи дошкольников / Т.А. Ткаченко. – М.: ГНОМ и Д, 2000. – 96 с.

65. Трусова, Н.В. Организация работы учителя-логопеда с родителями детей младшего дошкольного возраста с нарушениями речи / Н.В. Трусова // Современные тенденции развития педагогики и психологии, 2022. – № 1. – С. 76-81. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-raboty-uchitelya-logopeda-s-roditelyami-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniyami-rechi> (дата доступа 12.09.2024)

66. Филиппова, А.А. Взаимодействие логопеда и родителей в коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / А.А. Филиппова // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – № 81-3. – С. 227-230. [Электронный ресурс]. –

<https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-logopeda-i-roditeley-v-korreksii>

(дата доступа 17.12.2024)

67. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с.

68. Чевелева, Н.А. Работа с детьми младшего дошкольного возраста с нарушениями речи: методическое пособие / Н.А. Чевелева. – М.: Владос, 2008. – 128 с.

69. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Г.Р. Шашкина. – М.: Академия, 2007. – 112 с.

70. Яковлева, С.В. Интерактивные формы сотрудничества логопеда с родителями детей дошкольного возраста / Е.Н. Махотина, С.В. Яковлева // Проблемы современного педагогического образования, 2024. – № 82-1. – С. 293-297. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-formy-sotrudnichestva-logopeda-s-roditelyami-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата доступа 21.12.2024)

71. Ямщикова, Е.С. Организация взаимодействия учителя-логопеда с родителями детей младшего дошкольного возраста с ОВЗ / Л.В. Колесникова, Е.С. Ямщикова // Проблемы современного педагогического образования, 2022. – № 75-2. – С. 285-288. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-vzaimodeystviya-uchitelya-logopeda-s-roditelyami-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-s-ovz> (дата доступа 22.12.2024)

72. Ястребова, А.В. Учителю о детях с нарушениями речи: методические рекомендации / Т.П. Бессонова, Л.Ф. Спирова, А.В. Ястребова. – М.: Аркти, 2000. – 272 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
44.04.03 Специальное
(дефектологическое)
образование

Утверждаю: зав. кафедрой
« 02 » мая 20 22 г.

Магистерская программа:
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья»

Задание

По выпускной квалификационной работе Арестовой Лилии Ивановны

1. Тема работы «Логопедическая работа с семьей ребенка младшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения»

Утверждена приказом по Университету «28» октября 20 22 г. № 914/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» 01 20 25 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и апробация методической системы организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста с ЗРР в условиях, способствующих повышению эффективности коррекционно-развивающего процесса.

Объект исследования: уровень владения знаниями родителями, воспитывающими детей младшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

Предмет исследования: содержание, формы и методы организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста с ЗРР в условиях ДОУ.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Провести анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования и выявить особенности речевого развития детей с задержкой речевого развития (ЗРР) младшего дошкольного возраста с учетом их индивидуальных различий;

2) Определить роль семьи в развитии речи ребенка младшего дошкольного возраста и ее значимость для эффективности логопедической работы, разработать и теоретически обосновать методическую систему организации логопедической работы с семьей младшего дошкольника в условиях ДОУ;

3) Апробировать разработанную систему в условиях экспериментального исследования, проанализировать и обобщить полученные результаты;

4) Проведение логопедической работы с семьями детей младшего дошкольного возраста;

5) Сформулировать практические рекомендации для логопедов и воспитателей ДОУ.

Гипотеза нашей работы: эффективность логопедической работы с ребенком младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития может быть повышена при условии организации целенаправленного и систематического взаимодействия с семьей, основанного на создании доверительных отношений между логопедом и родителями, информирование родителя о возрастных особенностях речевого развития ребенка и способах коррекции речевых нарушений, активном вовлечении родителей в коррекционно-развивающий процесс, а также использование различных форм и методов работы с семьей, учитывающих ее индивидуальные особенности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Эффективность логопедической работы с ребенком младшего дошкольного возраста в условиях ДОО повышается при условии активного включения семьи в коррекционно-развивающий процесс.

2. Методическая система организации логопедической работы с семьей ребенка младшего дошкольного возраста, основанная на принципах доверительности, информированности и активного сотрудничества, является эффективным средством коррекции речевых нарушений.

3. Разнообразие форм и методов работы с семьей, учитывающих ее индивидуальные особенности, способствует повышению вовлеченности родителей в логопедический процесс и их компетентности в вопросах речевого развития ребенка.

Методы работы. Для решения выявленных задач, использовались такие методы научного исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение.

2. Эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование родителей, тестирование детей, педагогический эксперимент.

3. Обработка данных экспериментального исследования.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования и выявить особенности речевого развития детей с задержкой речевого развития (ЗРР) младшего дошкольного возраста с учетом их индивидуальных различий.	Ноябрь-декабрь 2022	
2.	Определить роль семьи в развитии речи ребенка младшего дошкольного	Сентябрь 2023	

	возраста и ее значимость для эффективности логопедической работы, разработать и теоретически обосновать методическую систему организации логопедической работы с семьей младшего дошкольника в условиях ДОУ.		
3.	Апробировать разработанную систему в условиях экспериментального исследования, проанализировать и обобщить полученные результаты.	Октябрь 2023 – апрель 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Май 2024	

6. Дата выдачи задания «1» декабря 2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
на тему: «Логопедическая работа с семьей ребенка младшего дошкольного возраста
в условиях дошкольного образовательного учреждения»
студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук
направления подготовки: 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»
Арестовой Лилии Ивановны

Тема выпускной квалификационной работы Лилии Ивановны Арестовой посвящена актуальной проблеме организации логопедической работы с детьми младшего дошкольного возраста, основанной на активном взаимодействии с семьей ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения.

В теоретической части работы студенткой проанализирована современная психолого-педагогическая, логопедическая литература по теме исследования, рассмотрены особенности речевого развития детей и роль семьи в развитии речи ребенка с задержкой речевого развития (ЗРР) младшего дошкольного возраста, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование состояния речевого развития младших дошкольников 3-4 лет, уровня осведомленности родителей об особенностях развития дошкольников с ЗРР и проанализировала полученные данные. При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, данные, полученные в ходе работы с их родителями, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При подготовке коррекционно-логопедической работы с дошкольниками 3-4 лет в тесном взаимодействии с родителями по развитию речи была учтена необходимость обеспечить ее реализацию в условиях дошкольного образовательного учреждения.

При написании работы Лилия Ивановна проявила заинтересованность, ответственность, самостоятельность.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ГЭК, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
на тему: «Логопедическая работа с семьей ребенка младшего дошкольного возраста
в условиях дошкольного образовательного учреждения»

студентки Арестовой Лилии Ивановны факультета педагогики, психологии и социальных
наук направления подготовки: 44.04.03

Специальное (дефектологическое) образование

Профиль программы: «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Особое место в системе дошкольного образования занимает взаимодействие дошкольной организации и семьи, которое обеспечивает повышение педагогических возможностей семьи, оказывает влияние на изменение уровня воспитания и развития дошкольника, в том числе его речевого развития. Магистерская диссертация Л.И.Арестовой посвящена выявлению педагогических условий и направлений педагогической деятельности с целью организации продуктивного взаимодействия дошкольной образовательной организации и родителей по развитию речи детей, в котором семья выступает активным субъектом педагогического процесса.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении дается основание выбора темы, выдвигается гипотеза, цель, научный аппарат исследования.

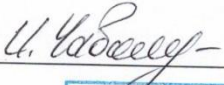
В первой главе раскрывается сущность логопедической работы с семьей детей младшего дошкольного возраста. А также задержка речевого развития детей как главная проблема.

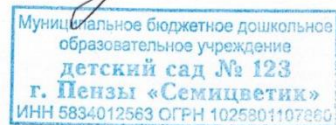
Во второй главе описывается констатирующий эксперимент по обследованию речи детей младшего дошкольного возраста в условия дошкольного учреждения. В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что дети, участвующие в обследовании, обладают недостаточным

уровнем развития исследуемого компонента. В третьей главе описываются результаты формирующего эксперимента по логопедической работе с семьей по развитию речи детей младшего дошкольного возраста. Проводится анализ результатов и делаются соответствующие выводы.

Данное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, оценивается положительно и рекомендуется к защите.

Рецензент:
учитель-логопед МБДОУ
детский сад № 123 г. Пензы «Семицветик»

 Чабанюк И. И.





СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

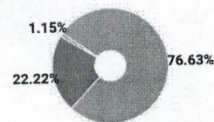
Пензенский государственный университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Арестова Лилия Ивановна
Самоцитирование
рассчитано для: Арестова Лилия Ивановна
Название работы: Арестова Л.И. Логопедическая работа с семьей ребенка младшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения (2)
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 22.22%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 76.63%
ЦИТИРОВАНИЯ 1.15%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.02.2025

Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.8-25, 28-29, 40-98, введение с.3-7, 26-27, 30-39, выводы с.99-101
Переводные заимствования; Шаблонные фразы; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования (RuEn); Цитирование; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция НБУ; ИПС Адилет; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Перефразирования по Интернету (EN); Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Публикации РГБ; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Кольцо вузов; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Публикации eLIBRARY; Медицина; Диссертации НББ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Кольцо вузов (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные...

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

7.02.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.