

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

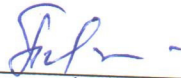
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Особенности отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким
уровнем ревности»

Студент


подпись

Покцаева Юлия Вячеславовна

Руководитель


подпись

Тарасова Е.М.

Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 15.07.2022 № 26)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Выводы.....	3
Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Понятия брака, семьи и супружества.....	7
1.2. Модели супружеских отношений, факторы их благополучия.....	23
1.3. Чувство ревности, причины его зарождения. Супружеская ревность как проявление семейного кризиса.....	34
Глава 2. Изучение особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	44
2.2. анализ и интерпретация диагностических данных.....	46
Выводы.....	57
Заключение.....	60
Список используемых источников.....	61
Приложение.....	66

Введение

Исследования представлений молодых людей о семье раскрывают важные аспекты переосмысления ориентиров развития семьи, отдельного человека и общества, они отражают систему ценностей современной молодежи, а также некоторые важные тенденции развития семьи в современных социальных условиях.

Многими исследователями отмечается изменения в представлениях молодых людей о семье и браке, что связано с динамичными изменениями социокультурной ситуации и образованием новых жизненных приоритетов. В изменившихся и постоянно меняющихся социальных условиях у современной молодежи формируются новые жизненные ценности и приоритеты, которые находят свое отражение в том числе и в содержании представлений о семье, отличными от традиционных, устоявшихся предпочтений форм семейных отношений, распределения семейных ролей, вопросов воспитания и т.д. В условиях снижения социального контроля в области брачно-семейных отношений, утраты семейных традиций и размывания социальных норм молодые люди имеют возможность формирования собственного взгляда на брак и семейные отношения. Ставшие устойчивой тенденцией, эти формирующиеся представления уже не рассматриваются однозначно как некое отклонение от нормы. Сегодня они изучаются с позиции процесса эволюции института семьи, как признаки неких закономерных сдвигов в нем.

К юношескому возрасту представления о семье становятся достаточно содержательными и структурированными, в них задействовано немалое число характеристик и структурных элементов семьи. Ориентирами представлений о семье служат такие социальные и психологические источники, как родительская семья, семьи прародителей, семьи друзей, знакомых и их мнение, художественная литература, видеопродукция. Образ семьи, ее ценность как таковая, представления о ее функциях соотносятся со

многими решениями, которые юноше предстоит принимать. От того, какие представления о семейной жизни будут сформированы, зависит решение множества вопросов, среди которых вопросы профессионального выбора, получения образования, определения круга общения, увлечений и многие другие.

Анализ в психологических исследованиях представлений современной молодежи о семье, браке и любви показывает, что в представлениях юношей и девушек нет четкой позиции относительно содержания таких понятий, как «любовь», «семья» и «брак». Не сформированы цели вступления в брачные отношения, в определенной степени искажены образы идеального «он» и «она». Юноши главной преградой вступления в брак считают финансовые трудности, девушки же видят себя более готовыми к вступлению в брачные отношения, но имеют размытые представления о семейных ролях и функциях. Ряд исследователей отмечает, что у современной молодежи нет четкого представления об ответственности, необходимой для вступления в брак, а также о жертвах, которые необходимо будет принести.

Полученные в исследованиях по семейной проблематике данные представляют необходимый материал для разработки новых аспектов психолого-педагогической деятельности в области семейных отношений. Сформулированные на основе полученных данных выводы могут быть использованы педагогами-психологами как принципиальные ориентиры для проведения консультативной работы, обогащающие знания молодежи в области этики и психологии семейной жизни.

Вместе с тем, можно отметить, что не всегда динамика исследований соответствует тем стремительным процессам изменений, которые претерпевает институт семьи. Гораздо больше данных поступает из практики семейного консультирования, связанной, прежде всего, с трудностями и проблемами супружеских, детско-родительских, сиблинговых, межпоколенческих и других отношений.

В основе большинства обращений к психологу лежит нарушенное взаимодействие членов семьи, неблагоприятный для развития семейной системы психологический климат семьи. Исходной основой благоприятного климата семьи являются супружеские отношения.

Практика показывает, что внутрисемейные, супружеские отношения реализуются в разных формах, в их числе - отрицательные проявления ревности супругов. Полученные различными авторами эмпирические данные показывают, что ревность сопровождается определенными нарушениями коммуникативной сферы, деструкциями личности. На наш взгляд, расширение знаний о последствиях проявления ревности может быть использовано в практике консультативной работы педагога-психолога с молодыми людьми по вопросам семьи и готовности к браку. Ревность как объект психологического исследования может служить источником выявления не только негативных тенденций во внутрисемейных отношениях, но и источником формирования представлений о семье у молодых людей. Этим обусловлена актуальность данного исследования, состоящего в изучении особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высокой склонностью к ревности.

Целью данного исследования является изучение особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности для использования диагностических данных в консультативной работе педагога-психолога по вопросам личностного развития, готовности к браку и семейным отношениям.

Объект исследования - отношение к браку и семейным ролям.

Предмет исследования - отношение к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности.

Гипотеза: У лиц юношеского возраста с разным уровнем склонности к ревности существуют различия в представлениях о браке и распределении семейных ролей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в ходе дипломного проектирования решались следующие **задачи**:

1. Анализ теоретических и эмпирических данных по вопросам семьи и брака; моделей супружеских отношений и факторов их благополучия; феномена ревности, ее природы и типов проявления.
2. Определение комплекса методик, направленного на изучение склонности к ревности и отношения к браку и семейным ролям.
3. Формирование выборки исследования, реализация диагностических процедур
4. Анализ и интерпретация диагностических данных, формулирование выводов по результатам исследования.

Методологическую базу исследования составили работы по проблемам семьи и семейных отношений (Т.В. Андреева, А.Я. Варга, В.Н. Дружинин, И.В. Дубровина, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс, В. Сатир, В.С. Торохтий, А.Г. Харчев, Л.Б. Шнейдер, Э. Эйдемиллер); исследования по изучению феномена ревности, форм ее проявления, её причин и последствий (В.В. Ивлева, Е.Б. Михайлюк, В.А. Сысенко, В.М. Целуйко, и др.).

В проведенном исследовании приняли участие лица юношеского возраста, не состоящие в браке, в количестве 32 человек.

В ходе исследования были использованы такие **методики**, как:

- Тест диагностики склонности к ревности (Ж.Р. Сюар);
- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье;
- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Понятия брака, семьи и супружества

Понятия брака, семьи и супружества нередко используются в одном синонимическом ряду, однако в каждом из них есть немало специфического.

Рассмотрим последовательно каждое из этих понятий.

Понятие брака отражает санкционированные обществом отношения между мужчиной и женщиной, которые предполагают духовно-этическую и эмоционально-сексуальную общность. Для изучения брачных отношений следует обратиться к вопросу половой дифференциации.

В исследованиях, направленных на изучение различий между мужчинами и женщинами, приводится немало доказательств, свидетельствующих о биосоциальной детерминированности этих различий, проявляющихся во всех сферах жизнедеятельности.

Конструкция гендера, имеющая социальную основу, способствует формированию в каждом человеке образа «Я» как представителя определенного пола с предписанными обществом паттернами поведения. С понятием гендера связаны и ожидания тех, с кем мы взаимодействуем, а также их способы поведения по отношению к представителям полов. Полоролевое поведение является самовыполняющимся предписанием, которое формирует наше поведение относительно ожиданий значимых других.

Содержание гендерных характеристик и полоролевого поведения различается в разных культурах, зависит от исторического периода. При этом, как отмечают многие исследователи этого вопроса, роль женщин практически всегда и везде оценивается соподчинено, субардиционно по отношению к мужской. На протяжении многих веков в большинстве культур главой семьи был мужчина, законодательно он был наделен г большими

правами и свободами и дистанция между статусом мужа и статусом жены была велика.

На сегодняшний день можно выделить два основных направления, связанных с гендером: в одном из них преувеличиваются различия между женщинами и мужчинами, в другом игнорируются. Американские психологи Рашел ХарМастин и Джеан Марасек называли их альфа - и бета-предубуждениями [12].

Альфа-предубеждения «поляризуют» женщин и мужчин. Их суть заключается в мнении о том, что существуют реальные и существенные различия между мужчинами и женщинами, которые отражаются в их психологических характеристиках, направленности на определенные виды деятельности, в их возможностях, доминирующих ценностях. Сторонники этой точки зрения основываются на «естественном природном» основании. Так, например, социальное доминирование мужчин интерпретируется ими как явление, уходящее корнями в генетическое выживание вида или инстинкты. Однако современный уровень знаний биологии не содержит доказательств, что в основе различий поведения мужчин и женщин лежат биологические факторы [12].

Сторонники направления бета-предубеждений минимизируют отличия между полами. Поэтому данные исследований, проведенных только на мужской выборке, могут быть использованы для объяснений поведения, переживаний, способов мышления, мотивации и других проявлений психической жизни у женщин. Направленность на преуменьшение различий между полами приводит к разного рода иллюзиям и заблуждениям.

Вопрос о половых различиях особенно актуален при изучении разных проблем семейной психологии. Его актуальность особенно высока в контексте создания семейной пары, на этапе формирования готовности к заключению брака.

Многие исследователи отмечают существенные различия в представлениях о браке и готовности к нему у представителей мужского и женского пола.

А.Г. Левинсон указывает на то, что женщинам в их видении будущего больше свойственна раздробленность и размытость, а ожидания мужчин носят однородный характер и связаны с достижениями на работе. Женщины мечтают и о семье и о карьере, но большее значение придают браку. Менее 20% женщин связывают свой образ будущего только с успехами на работе, но, при этом, только четверть ограничивают свои планы традиционными семейными ролями [21].

Эти различия связаны с разными для мужчин и женщин мотивационными детерминантами. Известно, что при принятии решений мужчины больше опираются на мотиватор «потребность», а женщины - «долженствование».

Представления молодого поколения о семье условиях динамичных изменений социокультурной ситуации и образовании новых жизненных приоритетов, трансформируются и имеют существенные отличия по сравнению с теми, которые были характерны для общества прошлого века. Исследователи к причинам такого рода трансформаций и относят увеличение числа неполных семей, семей с дифференцированным отцовством, в которых дети усваивают, а впоследствии воспроизводят иные нормы и образцы семейной жизни.

Сегодня и психологи, и социологи говорят о трансформации содержания представлений о семье у молодого поколения, что связано с быстро меняющимися социальными условиями. В постоянно меняющихся социальных условиях у современной молодежи формируются новые жизненные ценности и приоритеты, которые находят свое отражение, в том числе, и в содержании представлений о браке. Представления молодых людей о браке являются основой завтрашней картины института семьи, с новыми, отличными от традиционных, устоявшихся предпочтений форм

семейных отношений, с другими взглядами на распределение семейных ролей, вопросов воспитания и т.д.

Приведем данные исследования по изучению представлений о браке и семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений, а также данные о мотивах вступления в брак [29].

Выборку составили лица юношеского возраста, студенты высших учебных заведений. В результате проведенного исследования были получены следующие данные:

- Готовность молодых людей к браку связана с полом и стажем добрачных отношений. У юношей готовность к вступлению в брак значимо ниже, по сравнению с девушками. При этом продолжительность добрачных отношений не влияет на их позицию по этому вопросу. У девушек готовность к браку возрастает по мере увеличения стажа добрачных отношений.

- «Любовная» мотивация занимает лидирующее место, она характерна для представителей обоих полов, однако с увеличением продолжительности добрачных отношений эта мотивация имеет тенденцию к снижению, прежде всего у мужской части.

- Мотив избегания одиночества оказался более представленным в группе юношей. Причем для юношей с большим стажем добрачных отношений он более характерен.

- Наиболее благоприятным возрастом для вступления в брак девушки считают период от 23 до 25 лет, юноши – период от 26 до 30 лет. По мере увеличения периода добрачных отношений представители мужской части выборки «отодвигают» возраст вступления в брак. У девушек, напротив, продолжительность добрачных отношений коррелирует с предпочтением более раннего возраста вступления в брак.

- Большинство испытуемых считают лучшим вариантом, когда человек на протяжении жизни вступает в брак только один раз. Однако, некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступать в брак 2 раза. Девушки с

большим стажем добрачных отношений чаще рассматривают вариант повторного замужества, а юноши по мере увеличения продолжительности отношений реже выбирают возможность повторного вступления в брак. Вариант ответа неоднократного вступления в брак (3 и более раз) не был выбран ни одним из испытуемых исследуемой выборки.

Рассмотрим, в чем молодые люди видят угрозу семейной жизни.

Факторы угрозы для семейной жизни:

- Испытуемые с меньшей продолжительностью добрачных отношений угрозу для семейной жизни видят, прежде всего, в финансовой нестабильности и превышении заработка жены над заработком мужа. Такое мнение характерно и для юношей, и для девушек. Юноши угрозой для брачного союза считают также ранний возраст супругов, а девушки – поздний возраст вступления в брак. Наличие детей в семье имеет большее значение для женской выборки.

- Испытуемые со стажем добрачных отношений более трех лет также высоко оценивают значимость фактора финансовой стабильности. Вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа занимает как юношей, так и девушек, для юношей он несколько более значим. Отношение родителей к браку теряет свою значимость по мере увеличения опыта добрачных отношений. Это в равной степени относится к юношам и девушкам. Юноши этой группы не рассматривают как фактор риска поздний возраст вступления в брак, а по мнению девушек он представляет определенную угрозу для семейной жизни. Фактор отсутствия общих увлечений, интересов имеет большое значение для юношей, а для девушек более значим фактор наличия детей в семье. Девушки этой группы более толерантны в отношении разницы в образовании супругов.

- В целом полученные результаты свидетельствуют об установке современной молодежи на малодетность. По этому вопросу различия по полу не выражены. Желание иметь детей, как один из мотивов вступления в брак, чаще отмечают девушки, и этот выбор не связан со стажем добрачных

отношений. Для юношей этот мотив со временем становится более актуальным.

- По мере увеличения стажа добрачных отношений возрастает значимость финансовой стабильности, взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских отношениях. Показатель финансовой стабильности имеет большую значимость для девушек. Значимость общности взглядов и интересов, напротив, имеет тенденцию к снижению.

Диагностика мотивов вступления в брак показала следующее:

- Внешняя и сексуальная привлекательность партнера по мере развития отношений теряет свою значимость, и это в большей степени характерно для женской выборки. У юношей обеих групп этот мотив выражен значительно сильнее.

- Материальная обеспеченность будущего супруга имеет большее значение для женской части выборки, но этот мотив теряет свою значимость для девушек по мере увеличения стажа добрачных отношений.

Вообще различия между мотивами вступления в брак у мужчин и женщин по мере увеличения стажа добрачных отношений уменьшаются. Исключение составляют мотивы «внешняя и сексуальная привлекательность партнера» и «обретение статуса семейного человека». Первый из них в большей степени характерен для юношей, второй - для девушек.

Результаты изучения представлений респондентов о распределении ролей в семье указывают на различия, связанные со стажем добрачных отношений.

Рассмотрим данные, полученные в группе испытуемых с небольшим стажем добрачных отношений (до 1 года).

- Ожидания юношей относительно ответственности женщин за выполнение воспитательной функции превосходят готовность девушек выполнять эту функцию самостоятельно. Девушки больше ориентированы на совместное участие супругов в воспитании детей, юноши склонны считать, что эта функция в семье в основном реализуется женщиной. В выполнении функции хозяина/хозяйки дома и у юношей, и у девушек отчетливо

проявляются взаимные ожидания: девушки считают важным выполнение мужчинами этой семейной роли, юноши же видят большее женское участие в ее реализации. Выявлена согласованность взглядов юношей и девушек в распределении семейных ролей по таким функциям, как «организация развлечений» и «эмоциональный климат в семье». Юноши и девушки берут на себя ответственность по их реализации примерно в одинаковой мере. В целом, представления девушек и юношей с небольшим стажем добрых отношений демонстрируют ориентацию на эгалитарный тип своей будущей семьи с примерно равным участием мужа и жены в выполнении семейных функций.

- В группе испытуемых со стажем добрых отношений более трех лет значимые различия также обнаружены по показателям воспитательной функции и роли «хозяйки дома». Однако здесь значимость различий обусловлена тем, что девушки демонстрируют более высокую готовность к принятию на себя этих функций, превосходящую ожидания юношей. Также как и в первой группе, юноши основным участием мужчины в семейной жизни полагают выполнение функции материального обеспечения семьи, а девушки демонстрируют согласие с такой позицией. Распределение семейных ролей в представлениях испытуемых с большим стажем добрых отношений указывают на большую согласованность позиций юношей и девушек.

- Девушки со стажем добрых отношений более трех лет демонстрируют свою готовность брать многие семейные функции на себя. А девушки со стажем добрых отношений менее одного года больше ориентированы на совместное участие супругов в выполнении этих семейных ролей. В целом девушки с непродолжительным стажем добрых отношений указывают на предпочтение ими эгалитарной модели семьи. У девушек с продолжительным стажем добрых отношений чаще проявляются традиционные семейные установки, где мужчина выполняет в основном роль «добытчика», а женщина - большую часть бытовых функций.

Данные исследователей, много занимавшихся семейной проблематикой, таких как С.И. Голод, А.Г. Харчев и др., указывают на различия в отношении мужчин и женщин к добрачным связям. Установлено, что мужчины более лояльно относятся к добрачным связям. Среди мотивов вступления в добрачную связь они называют такие, как увлечение, любопытство, поиск приключений. Женщины чаще среди мотивов добрачных отношений называют чувства любви, симпатии, увлечение, т.е. для них важнее выражение привязанности, расположенности к партнеру [13; 44].

Многие авторы, ссылаясь на большую социальную адаптивность девушек, указывают на то, что они оказываются в большей степени и раньше, чем юноши подготовленными к семейной жизни [53].

По мнению Э. Эриксона, готовность к семейной жизни появляется с момента, когда человек осознает, что готов к объединению своей жизни с жизнью другого человека без опасения потери себя [54]. Это условие выполнимо, если человек осознает, что сама возможность о ком-то заботиться, принимать в ком-то участие, нести ответственность за кого-то, создает условия для его собственной безопасности и защищенности [54].

Среди мотивов вступления в брак в социологических исследованиях традиционно рассматривается любовь. Рассмотрим этот феномен с психологических позиций.

Известная трехкомпонентная теория любви Роберта Стернберга объединяет три основные составляющие любви - интимность, страсть и решение/обязательство.

Интимность означает общность и близость мыслей, чувств, интересов, занятий. Она является одним из трех основных параметров брака и семьи (два других - граница и власть) [26]. Страсть возбуждает физическое влечение и приводит к сексуальным отношениям, вызывающим переживание чувственного удовольствия. А такая составляющая, как решение/обязательство имеет два аспекта кратковременный и

долговременный. Первый отражается в чувствах, поступках и действиях, которые направлены на партнера сейчас, а второй аспект указывает на готовность сохранять любовь. Описывая выделенные им типы отношения в паре, Р. Стернберг писал, что «для того чтобы достичь и сохранить совершенную любовь, требуются большие усилия» [42].

Мы уже отмечали, что сегодня люди нередко выбирают одинокий образ жизни. В основе этой позиции лежит мотивация избегания неудачи. По мнению Карен Хорни, в основе такого выбора лежит детский опыт взаимоотношений в родительской семье, если та не удовлетворяла потребности ребенка в любви, не сформировала чувство безопасности, а, напротив, поселила в растущем человеке формируя базальную тревогу и недоверие к миру [45].

Заключение брака – важный момент в развитии отношений двух людей, который свидетельствует об особой потребности человека в установлении связей. Об этой потребности писал Э. Фромм [43].

На основе брачных отношений образуется семья. Семья объединяет супругов, их детей и других родственников, проживающих на одной площади и распределяющих между собой хозяйственно-бытовые функции. Т.е. она представляет собой более сложную систему отношений, чем брак.

В структуре семьи формируются и развиваются как персональные, так и групповые отношения. К групповым относятся межпоколенные (между родителями и детьми, прародителями и внуками) и ролевые.

Особое значение для функционирования семьи имеет ее психологический климат, семейная атмосфера. Основой семейного благополучия являются супружеские отношения. Определяющей чертой межличностных отношений, как известно, является их эмоциональная основа. Отношения возникают и развиваются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. И супружеские чувства, характер взаимоотношений между мужем и женой проецируется на всю семейную систему, влияют на детско-родительские отношения, на

распределение семейных ролей и отношение к ним. С точки зрения системной семейной психотерапии отношения между членами семьи связывают всю внутрисемейную систему, а направление и эмоциональную модальность им задает характер супружеских взаимоотношений.

Начальный этап функционирования семьи характеризуется сложным процессом адаптации, который затрагивает все уровни совместимости. Под совместимостью понимается совпадение или созвучность ценностей, интересов, установок. На основе совместимости происходит сближение мнений, критериев оценивания, оценочных суждений. Знание уровня совместимости позволяет прогнозировать развитие супружеских отношений.

О.А. Карабанова выделяет четыре достаточно независимых уровня отношений в супружеской паре: психофизиологический, психологический, социально-психологический и социокультурный [18].

На психофизиологическом уровне причиной неудовлетворенности супругов является не сам физический контакт, а проявление сексуальной заинтересованности. Дисгармония отношений на этом уровне может выражаться как сексуальном, так и в психологическом аспектах.

Основной функцией психологического уровня супружеских отношений является избирательный контакт, способствующий наиболее полному самовыражению личности.

Социально-психологический уровень может быть как благополучным, так и неблагополучным. В случае его неблагополучия, проявляется в разных формах супружеской дисгармонии - в виде отчуждения партнеров, напряженной атмосферы, в конфликтных отношениях по вопросам распределения инициативы, власти, главенства.

Социокультурный уровень проявляется в согласованности направленности и мотивации поведения супругов. Признаками высокой выраженности этого уровня является взаимопонимание, принятие жизненной позиции партнера. В отличие от других видов супружеской дисгармонии, этот уровень чаще и отчетливее осознается супругами [3].

К дисгармоничным относят семьи, в которых систематически не удовлетворяются базовые потребности членов семьи. При нарушении супружеских отношений у супругов, у одного или обоих, проявляются потребности, имеющие латентную форму, которые не были удовлетворены в детстве [8]. Нередко случается, что выбор брачного партнера основан на незавершенности решения конфликта, и тогда один из супругов неосознанно пытается восстановить в своей семье инфантильные ситуации, связанные с детско-родительскими отношениями. Конфликты повторяются уже в новой ситуации и продолжают оставаться нерешенными. Конфликтная ситуация не решается и представляет собой повторение прошлого конфликта.

В нашем исследовании рассматриваются проблемы, связанные с проявлением чувства ревности. Ревность, испытываемая супругом или супругами, является дестабилизирующим фактором для семейной системы. Семьи, в которых эта проблема является выраженной и устойчивой, относятся к дисфункциональным, проблемным семьям. Рассмотрим понятие и виды дисфункциональных семей.

Известны классификации дисфункциональных семей, предложенные А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Столиным и другими исследователями.

О.А. Карабанова в своей работе «Психология семейных отношений и основы семейного консультирования» выделяет следующие типы дисфункциональных семей [18].

- Несбалансированная семья, в которой ситуативная разобщенность сменяется чрезмерной эмоциональной связанностью, а ригидность — хаотичностью.

- Дисгармоничная семья, в которой наблюдается резкая поляризация социометрических статусов, где кто-то из членов семьи занимает позицию аутсайдера. Это может быть коалиционная семья, основой стабилизации которой является приписывание патологизирующей роли одному из членов семьи. Коалиция в этом случае выполняет функцию сплочения и сохранения целостности семьи.

- Семья с инверсией семейных ролей. Например, за ребенком закрепляется роль родителя или он обслуживает психологические потребности одного из супругов.

- Коалиционная семья, в которой конфронтации могут быть открытыми и скрытыми. И в том и в другом случае противостояние и антагонизм нарушают психологический баланс и функционирование семьи в целом. Открытые коалиции образуются между членами семьи, принадлежащими к разным поколениям: «родитель с ребенком против другого родителя», «прародитель с ребенком против родителей», «прародитель с родителем против второго родителя» и т.д. Скрытые коалиции внешне проявляют солидарность, но в отношениях у них скрытая враждебность и противостояние. Здесь выделяются два плана отношений - внешний, направленный на социальные ожидания, и подтекст, раскрывающий подлинный характер взаимоотношений членов семьи. Для скрытых коалиций характерны нарушения коммуникации.

Дисфункциональность семьи имеет тенденцию к постепенному нарастанию в направлении к ее распаду. Этапы этого процесса выражаются в следующих терминах: 1) негармоничная семья, 2) деструктогенная семья, 3) распадающаяся, 4) распавшаяся.

Негармоничная семья характеризуется 1) дисбалансом отношений власти-подчинения; 2) несимметричностью эмоциональных отношений; 3) игнорированием кем-то из членов семьи своих обязанностей и функций в ущерб интересам других членов семьи; 4) отсутствием сотрудничества [Лич].

Деструктогенная семья отличается конфликтностью. Ей свойственны неравномерность и невзаимность эмоциональных привязанностей; дистантность членов семьи; отсутствие сотрудничества и взаимопомощи даже при возникающих общих проблемах. Одной из разновидностей деструктогенной семьи является ригидная псевдосолидарная семья. При внешнем благополучии, видимости успешного выполнения каждым членом семьи своих функций в ней нет эмоциональной близости, поддержки,

эмпатии. Отношения в такой семье строятся на основе зависимости и подчинения. Ригидная псевдосолидарная семья сохраняет стабильность системы достаточно долго [18].

Распадающаяся семья характеризуется хроническим состоянием конфликтности, и область конфликтности постоянно расширяется. Члены семьи прекращают выполнение своих ролевых обязанностей и функций. Такую семью может объединять лишь общее место проживания и отсутствие, юридического оформленного развода.

Распавшейся считается семья в случае юридического прекращения брака. Однако она может сохранять определенные функции, чаще всего по воспитанию детей и материальной поддержке детей и бывших супругов.

Теперь рассмотрим характеристики-признаки гармоничной семьи. В работе Ф. Уолша представлена модель эффективной гармоничной семьи, которая включает следующие характеристики, соответствующие основным аспектам функционирования семейной системы:

- Объединяющее членов семьи семейное самосознание, основанное на близких эмоциональных отношениях заботы и взаимопомощи;
- Примерно равное распределение прав и обязанностей между супругами;
- Учет интересов и потребностей всех членов семьи;
- Принятие права на автономию и принятие индивидуальных различий;
- Эффективное родительство, обеспечивающее защиту и безопасность детей, основанное на уважении личности ребенка и принятии его прав;
- Наличие ресурсов, обеспечивающих экономическую стабильность, психологическую и социальную поддержку семьи;
- Стабильность семейной системы, поддерживаемая ясностью, последовательностью и предсказуемостью моделей поведения членов семьи;
- Адаптивность к изменениям в соответствии с меняющимися внешними обстоятельствами и внутренними запросами, в том числе в

периоды кризисов жизненного цикла семьи, за счет эффективной реализации психотерапевтической функции семьи;

- Четкость, ясность правил и ролевых ожиданий внутри семейной системы;
- Возможность для каждого члена семьи свободно выражать свои чувства, преобладание в семье позитивного эмоционального фона;
- Способность эффективного разрешения проблем и конфликтов;
- Общность системы ценностей, объединяющая все сосуществующие поколения [18].

Все, выделенные базовые элементы гармоничной семьи находятся в неразрывной связи и взаимодействии и составляют целостную систему. Эти элементы и характеристики определяются также типом семьи, ее составом и стадией жизненного цикла.

Рассмотрим функционирование семейной системы на разных этапах.

На различных этапах жизнедеятельности семьи меняются ее функции, ее структура, а также возможные варианты их нарушений.

Известны разные классификации основных этапов жизненного цикла семьи. В отечественной психологии наибольшую известность получила периодизация жизненного цикла семьи, в которой выделены пять стадий:

I стадия длится с момента заключения брака до рождения первого ребенка;

II стадия связана с рождением и воспитанием детей;

III стадия связана с окончанием выполнения семьей воспитательной функции;

IV стадия длится до момента, когда все дети обзаводятся своими семьями;

V характеризуется отдельным проживанием супругов. Или проживанием с семьями своих детей [11].

Рассмотрим каждую из стадий.

Первая стадия длится до момента появления первого ребенка. Важнейшей задачей этой стадии является решение проблемы психологической адаптации супругов к семейной жизни в целом и к психологическим особенностям друг друга. Формируются внутрисемейные отношения и круг внесемейного общения, происходит сближение ценностей супругов. Это очень сложный в психологическом плане период и отражением всех этих трудностей является немалое количество разводов. Немалая часть семей распадается именно на этой стадии, в самом начале совместной жизни. Наиболее распространенные причины разводов супругов – низкая психологическая готовность к семейной жизни, неудовлетворительность материальным положением, вмешательство родственников во взаимоотношения супругов.

Вторая стадия жизненного цикла семьи связана с воспитанием детей до начала их трудовой деятельности. Это уже сложившаяся зрелая семья, в состав которой входят родители и несовершеннолетние дети. Это период наибольшей хозяйственно-бытовой активности и выполнения супругами воспитательной функции, которая является наиболее важной задачей этого этапа жизненного цикла семьи. Не случайно основные периоды детского развития ряд исследователей используют в качестве критерия разделения данного этапа развития семейной системы. Каждый новый этап детского развития становится своего рода «проверкой» того, насколько эффективным было функционирование семьи на предшествующих этапах. И каждая новая ступень развития детей ставит перед родителями новые задачи, от них требуются новые качества, способности и умения. Родители в большинстве случаев совмещают домашние обязанности с трудовой деятельностью. Семья решает непростую задачу сохранения духовной и эмоциональной общности. Общность семьи проявляется в стремлении помогать друг другу, в эмоциональной и деятельной поддержке. Данные социологических и психологических исследований указывают на то, что именно на этом этапе функционирования семьи снижается удовлетворенность семейной жизнью. К

основным причинам нарушений жизнедеятельности семьи относятся такие, как перегруженность супругов выполнением семейных функций, перестройка эмоциональных отношений, сексуальные дисгармонии, трудности, связанные с воспитанием детей.

С момента, когда последний из детей начинает трудовую деятельность, наступает другой этап жизненного цикла семьи. Происходит перестройка семейных функций. Семья прекращает воспитательную деятельность, а попытки ее продолжать вызывают сопротивление выросших детей. Функционирование семьи в повседневной жизни связано с возрастными особенностями супругов. Снижение физических сил, ухудшение состояния здоровья увеличивает роль восстановительной функции отдыха, оптимизации организации быта. На этом этапе многие из супругов осваивают новые роли «бабушек» и «дедушек», что требует от них немало сил, особенно в первые годы жизни внуков. В некоторых семьях происходит «перекладывание» значительной части воспитательной функции на старшее поколение.

Заключительный этап жизненного цикла семьи сопровождается завершением трудовой деятельности, ограничением круга возможностей, что может снизить переживание чувства своей значимости [2].

Кроме трудностей, закономерных для каждого этапа жизнедеятельности семьи, семейная система постоянно встречается с самыми различными проблемами, как то болезни ее членов, жилищно-бытовые и материальные трудности, конфликты с внешним окружением, негативные влияния широких социальных процессов и т.п.

Нарушения в функционировании семейной системы имеют неблагоприятные для нее последствия, если реакции на трудности не решают проблему и если не происходит ее осмысления членами семьи. Как показывают исследования по семейным проблемам, в самых разных и разнообразных расстройствах семейного функционирования играют роль одни и те же нарушения, ведущие к дисфункциям жизнедеятельности семьи –

это нарушения семейной коммуникации, несогласованность семейных ролей, нарушения механизмов семейной интеграции.

В середине-конце прошлого века широкое распространение получило направление, в котором семья рассматривается как система, где поведение одного из ее членов объясняется с учетом всех семейных отношений. Процесс коммуникации членов семьи является связующим звеном всей системы внутрисемейных отношений. Это логично, поскольку, совместная жизнь требует взаимной координации взглядов, оценок, принятия решений и стратегий поведения для достижения общей цели.

1.2. Модели супружеских отношений, факторы их благополучия

С момента заключения брака формирование отношений в брачной паре начинается перестройка стиля общения, стиля жизни, нового языка общения, привычек [Сыс]. Развитие отношений происходит либо в направлении их укрепления, либо ведет к их разрушению. Возможен и вариант периодичности в отношениях, когда эмоциональная близость сменяется охлаждением, и даже проявлениями негативизма. Колебания эти связаны с психологическими особенностями партнеров, их потребностью разнообразить отношения.

Периодичность в отношениях может возвращать пару к конфликтам и отчужденности. Для поиска и нахождения способов гармонизации отношений необходима совместная работа, приносящая радость понимания каждым из партнеров друг друга.

Формирование супружеских отношений пары особенно интенсивно проходит в течение первых двух лет совместной жизни. Главной задачей этого периода является достижение комфортного уровня близости, распределение семейных ролей и обязанностей приемлемым для обоих способом и удовлетворяющим потребностям каждого.

Стили супружеских отношений отражают индивидуальные особенности и потребности супругов. Выделяют четыре основных варианта супружеских отношений:

- пары лучших друзей;
- взаимодополняющие пары;
- пары, избегающие конфликтов;
- эмоционально экспрессивные пары.

Эта типология основана на характеристиках отношений и способов взаимодействия в супружеской паре.

Приведем краткие характеристики каждой из них.

Пара «лучшие друзья» являет собой образец высокого уровня близости, принятия партнерами друг друга, отношений взаимного уважения, доверия и переживания чувства безопасности в диаде. Такая пара распределяет функцию власти равномерно. Как правило, они выбирают стиль взаимодействия, учитывающий чувства, потребности и предпочтения обоих партнеров.

Если пара сталкивается с серьезными расхождениями в ожиданиях, возможно переживание разочарования и отчуждения. В таких парах достаточно большой процент разводов, вызванных отчуждением, к которым супруги не готовы, им недостает навыков разрешения проблем в отношениях и конфликтов.

Взаимодополняющие пары обладают способностью сохранять баланс между автономией и чувством общности при среднем уровне близости. Супруги ценят друг друга, дорожат супружескими отношениями. Такие пары могут попасть в ловушку обыденности, рутины.

Пары, избегающие конфликтов, представляют наиболее стабильный стиль супружеских отношений. Особое значение в таких парах имеют стабильность. Для супругов надежность важнее близости. Супруги избегают проявления сильных чувств, особенно негативных. Для этих семей характерна детоцентристская позиция, подчеркивание значения детей,

семейных ценностей. В этих парах, как правило, поддерживаются представления о традиционных мужских и женских ролях.

Эмоционально экспрессивные пары представляют наиболее нестабильный брак. Свои эмоции супруги выражают в полную силу, они не боятся конфликтов и проявления гнева. В проблемных ситуациях, если решение не удастся найти в короткие сроки, все усилия могут оказаться напрасными [19].

Все специалисты единодушны в том, что чистые стили встречаются весьма редко, каждая брачная пара имеет определенное их сочетание.

Рассмотрим факторы благополучия супружеских отношений.

В исследованиях проблемы благополучия брака существует много не изученного. Нет четкого обозначения понятия благополучия супружеских отношений, используемая терминология размыта. Качество брака описывается в разных терминах, как то «успешность», «благополучие», «зрелость», «стабильность», «удовлетворенность браком» и т.д. Нет и четких критериев дифференциации благополучия и неблагополучия супружеских отношений. Вместе с тем, на сегодняшний день накоплено немало сведений о психологических детерминантах благополучия брака. При этом специалисты чаще исследуют один или несколько факторов, и не рассматривают их в комплексе. Рассмотрим, как это понятие трактуется в зарубежной и отечественной психологии.

Зарубежные исследователи чаще связывают качество брака с высоким уровнем адаптации к семейной жизни, переменам в ней, конструктивным общением супругов, высоким уровнем переживания семейного счастья, супружеской интеграцией и высокой степенью удовлетворенности супружескими отношениями [34]. Успешность супружества оценивается тем, насколько в нем достигаются поставленные индивидами цели брака. Супружеская интеграция означает единство двух личностей, реализующих себя в процессе семейной жизни, предполагает психологическую совместимость и согласованность семейных ролей. По Э. Фромму,

интеграция приводит к решению проблемы «экзистенциальной дихотомии», суть которой в оптимальном сочетании двух тенденций - тенденции близости, единства со значимым другим и тенденции быть личностно идентичным, отдельным (дифференцированным) [43].

В отечественной психологии и социологии благополучие супружеских отношений рассматривается в работах Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, О.А. Карабановой, М.С. Мацковского, Н.Н. Обозова, В.А. Сысенко, В.С. Торохтия, Ю.В. Трофимовой.

Ю.Е. Алешина, анализируя качество супружеских отношений, использует понятие удовлетворенности браком - субъективной оценки супругов своей семейной жизни и отношений с брачным партнером [1].

Социолог М.С. Мацковский выделяет такие компоненты успешности брака, как характер и степень выполнения социальных и индивидуальных функций; удовлетворенность супругов своими отношениями; стабильность брака, которая измеряется оценкой каждым из супругов вероятности развода, влияние брака на развитие личности каждого ее члена [25].

В.А. Сысенко понятие устойчивости брака использует для определения степени оптимального функционирования семейной структуры [37], а В.С. Торохтий рассматривает супружеские отношения с использованием понятия психологического здоровья семьи [40].

В работах Ю.В. Трофимовой понятие благополучия супружеских отношений рассматривается с учетом согласованности ценностей партнеров [41].

Благополучие супружеских отношений во многом зависит от психологической совместимости семейных партнеров, которая предполагает не наличие обязательного сходства, а взаимопонимание супругов.

По мнению Р.М. Шамионова, благополучие отношений порождает субъективное благополучие, отражающееся в отношении партнеров к своей личности и характеризующееся ощущением удовлетворенности [50]. Субъективное благополучие в супружеских парах исследуется в работах В.А.

Сысенко, В.С. Торохтия. Удовлетворенность отношениями в браке возникает тогда, когда уровень и содержание взаимодействия устраивает каждого из супругов. Именно это формирует устойчивый союз самостоятельных индивидов, чувствительных к изменениям в отношениях между ними.

При рассмотрении благополучия супружеских отношений, используется модель, состоящая из следующих групп факторов:

- добрачные факторы;
- социально-экономические факторы;
- личностные факторы;
- внутрисемейные факторы [4].

В этой модели большинство факторов отражают степень сходства и согласованности в межличностных отношениях супругов

Для нашего исследования особую значимость представляют личностные и внутрисемейные (внутрисупружеские) факторы. Они включают следующие характеристики:

- позитивное отношение к партнеру;
- удовлетворенность отношениями с партнером;
- эффективность общения в паре.
- ролевое соответствие супругов.
- эффективность взаимодействия [4].

Многие исследователи именно личностные факторы относят к основным, детерминирующим благополучие брака. В качестве личностных факторов Н.Н. Обозов рассматривают такие качества партнеров, как эмоциональная стабильность, стремление к согласию, общительность, доверчивость, эмоциональная непринужденность [28].

Н.В. Смирнова особое внимание уделяет взаимопониманию между супругами, следствием которого является согласованность их поведения, уровень сопереживания, точность коммуникации [34]. К факторам благополучия супружеских отношений относят также сходство семейных

ценностей, ролевую согласованность, низкую конфликтность и эмоциональное приятие друг друга.

На основе анализа научных источников по проблеме семьи и брака мы выделили наиболее важные для благополучия супружеских отношений факторы, как личностные качества каждого супруга, так и особенности междупружеского взаимодействия.

К первым относятся такие как:

- уровень личностной зрелости супругов;
- интегральные социально-психологические характеристики личности (интернальность, активность и др);
- особенности ценностно-смысловой сферы личности;
- личностная идентичность;
- уровень развития социально-психологической компетентности;
- умение совладать со стрессом и с трудными жизненными ситуациями, способность выбирать адекватный тип поведения;
- умение соблюдать оптимальную дистанцию в общении.

К характеристикам оптимального супружеского взаимодействия относятся следующие:

- готовность супругов к взаимной помощи;
- их взаимное эмоциональное приятие;
- взаимная ответственность;
- направленность на понимание друг друга;
- принятие потребностей друг друга.

Многочисленные исследования феномена успешности брака проводятся уже несколько десятилетий. В связи с тем, что институт семьи претерпевает изменения, связанные с культурно-историческими, экономическими факторами, изучение этого феномена всегда будет актуальным [5].

На протяжении ряда лет социологи анализировали большое количество данных, полученных при исследовании длительных браков, и пришли к выводу, что критерием успешности брака является его продолжительность.

Впервые понятия «устойчивость брака» и «стабильность брака» были соотнесены В.А. Сысенко. Устойчивость брака он рассматривает как «устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов» [38, с.22].

Факт сохранности брака позволяет проанализировать большую выборку респондентов, поскольку эта характеристика легко измеряется. Однако юридическая сохранность брака еще не является свидетельством его благополучия. Поэтому данные социологических исследований должны быть дополнены психологическими исследованиями, в которых, прежде всего, изучается отношение супругов к браку.

В.В. Бойко выделяет в показателе устойчивости брака объективную и субъективную стороны. Объективная сторона зависит от вероятности его распада, она выражается в соотношении количества браков и разводов, зарегистрированных за определенный период времени в конкретном регионе. Субъективная сторона включает в себя удовлетворенность супружескими отношениями и установку супругов на сохранение семьи [7].

В большинстве исследований такая характеристика, как благополучие брака используется под названием «удовлетворенность браком» [2].

С.И. Голод отмечает, что существует гендерная специфичность в оценке удовлетворенности браком [Гол]. Для женщин – это, прежде всего, бытовая и духовная адаптация, совместимость мужа с ее родственниками и возможность самоутверждения, для мужчин первое место занимает сексуальная экспрессивность жены [13].

А.В. Шавлов понятие «удовлетворенность браком» характеризует как субъективное восприятие супругами удовлетворения их индивидуальных потребностей [49].

Ю.Е. Алешина обозначает удовлетворенность браком как характеристику «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений» [1, с.12].

На удовлетворенность браком в наибольшей степени оказывает влияние согласованность ценностей супругов. В ряде исследований установлено, что с удовлетворенностью супругов в браке положительно коррелирует высокое сходство характеров партнеров и систем ценностей. Установлено также, что с увеличением продолжительности брака ценности, не затрагивающие смысловые образования супругов, изменяются. И это указывает на личностную удовлетворенность супругов семейной жизнью и жизнью в целом [30].

В работах некоторых авторов используется и термин «неудовлетворенность браком». Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юситицкис выделяют два вида неудовлетворенности брачными отношениями: осознанная и плохо осознаваемая неудовлетворенность [53].

Осознанная неудовлетворенность проявляется в открытом признании человеком того, что семейные отношения его не устраивают. Осознанная неудовлетворенность носит глобальный характер, оценка семейная жизнь не соответствует даже самым минимальным требованиям. Продолжение совместной жизни при неудовлетворенности супружескими отношениями чаще всего объясняется такими обстоятельствами, как дети или жилищно-бытовые трудности, которые провоцирует развод. Осознанная неудовлетворенность чаще всего сопровождается конфликтами между супругами, взаимными обвинениями.

Неосознаваемая неудовлетворенность выражается в таких чувствах и состояниях, как скука, ощущение утраты смысла жизни, отсутствие радости и т.п. Этот вид неудовлетворенности проявляется в частых жалобах на различные частные стороны семейной жизни – материальные условия, здоровье, поведение детей, досуг и т.д.

Неосознаваемая неудовлетворенность прорывается наружу зачастую при переживании объективно второстепенной проблемы, которая может разрастись до таких размеров, что существенно снижает удовлетворенность семейными взаимоотношениями. Это могут быть ситуативные разногласия по вопросам организации семейной жизни, отношений с другими родственниками. Роль катализатора играют и крупные, значимые проблемы, которые не могут быть решены в данный момент и воспринимаются как основной фактор неудовлетворенности семейной жизнью.

Нередко такая неосознаваемая «тлеющая неудовлетворенность» проявляется в эмоциональных взрывах, которые могут привести к разрушению семьи.

С.А. Сысенко отмечает, что супружеская неудовлетворенность является следствием неудовлетворенности таких потребностей, как:

- неудовлетворенность сексуальных потребностей;
- неудовлетворенность потребности в ценности своего «я»;
- неудовлетворенность потребности в положительных эмоциях;
- неудовлетворенность финансовым положением;
- неудовлетворенность потребности во взаимопомощи и поддержке, связанной с разделением семейных ролей;
- неудовлетворенность потребности в отдыхе и досуге [38, с.22].

Среди критериев успешного брака называют и влияние характерологических и личностных особенностей супругов, проявляющихся в стилях разрешения конфликтных ситуаций.

Для супругов важной задачей является выработка способов разрешения конфликтов. Непользной для семейной жизни является убежденность, что «в хорошей семье конфликтов не должно быть». Если супруги стараются избегать противоречий, обсуждения проблемных вопросов, то это чаще всего приводит к тому, что нерешенные проблемы и эмоциональное напряжение накапливаются. Рано или поздно ссора возникает, и чем дольше ее старались не допустить, тем более сильным становится выплеск отрицательных

эмоций. На этом фоне проблема или спорный вопрос не решаются, а ссора пугает супругов и накалом эмоций, и незначительностью повода. Когда ссора заканчивается, супруги могут опять принять решение больше не ссориться, и вновь накапливаются нерешенные, напряжение постепенно нарастает, и ссора повторяется.

В каждой супружеской паре партнеры вырабатывают свои способы разрешения конфликта. Поведенческие паттерны поведения в конфликтной ситуации и способы примирения могут не находить понимания одного из супругов или обоих. В процессе нахождения путей согласия супруги могут начать манипулировать друг другом с помощью слабостей или силы. Однажды найденные, эти манипуляции закрепляются и становятся способами взаимодействия пары, что нередко становится одной из причин недовольства браком. Для себя партнеры это объясняют обычно как несходство характеров.

В психологии семейных отношений выделены факторы, затрудняющие формирование внутрисемейной коммуникации, особенно характерные для начальной фазы развития семейной системы. К ним относятся следующие:

- Пара заключает брак вскоре после разрыва со значимым человеком;
- Главным мотивом заключения брака стало стремление дистанцироваться от родительской семьи;
- Значительные различия в происхождении, семейных традициях, вероисповедании, большая разница в возрасте; национальная принадлежность и т.п.;
- Различия в составе родительской семьи (многодетная семья и семья с единственным ребенком);
- Вмешательство родительских семей в новообразованную семью.
- Материальная, физическая или эмоциональная зависимость от родительских семей.
- Слишком раннее вступление в брак;
- Брак после затянувшегося периода ухаживания (более 3-х лет);

- Свадьба в отсутствие членов семьи или друзей;
- Нестабильность брачных паттернов в одной из расширенных семей и др.

Нарушения отношений в супружеском союзе приводят к плохим последствиям. Установлена связь между супружескими конфликтами и нервно психическими расстройствами. Неудовлетворенность супружескими отношениями вызывает психологическую подавленность, ухудшение нервно-психического и физического состояния, снижение работоспособности человека.

При благоприятных взаимоотношениях супруги имеют возможность делиться своими настроениями, состояниями и получать морально-психологическую поддержку.

Об эффективном общении в супружеской паре свидетельствуют такие признаки, как:

- высокий уровень невербальной коммуникации, выражающийся в понимании друг друга без слов по выражению лица, позы, взглядов, жестов друг друга;
- наличие общих символов, например, своего «интимного» языка;
- наличие семейных традиций;
- частые душевные разговоры и т.п. [40].

Итак, на основе анализа данных по вопросу эффективной супружеской коммуникации к основным компонентам культуры общения между супругами мы можем отнести сопереживание, эмпатию, уступчивость, доброжелательность. В основе эффективного общения лежит признание ценности партнера как личности даже при несовпадении позиций.

Успешное супружество проявляется в таких субъективных переживаниях, как чувство доверия друг к другу; легкость, непринужденность общения; ощущение принятости; желание взаимодействовать с партнером на разных уровнях и по разным поводам.

1.3. Чувство ревности, причины его зарождения. Супружеская ревность как проявление семейного кризиса

Чувство ревности, как негативное чувство, в большей мере изучается психологами-практиками. Данных о теоретических исследованиях этого феномена не так много.

Формирование этого чувства связывают с дефицитностью переживания получаемых положительных чувств от наиболее значимых людей. Ревность возникает при недостатке внимания, любви, уважения со стороны наиболее значимого, ценимого, любимого человека. Ощущение недостаточности этих чувств вызывает сильный, порой иррациональный страх его потери.

Ревность считается негативной чертой, часто говорят о патологической, болезненной ревности. Она вызывает такие сильные отрицательные эмоции, как гнев и страх. Ревность имеет негативные последствия, проявляемые в импульсивных, резких, в том числе и насильственных действиях.

Ревность возникает на основе зародившегося опасения потери предмета любви. Любовь сообщает человеку чувство защищенности, а ее потеря вызывает чувство незащищенности, утрату безопасности. Эти чувства в большей мере свойственны женщинам. У мужчин ревность связана с чувством собственности, их реакция на опасения потери предмета любви часто проявляется в чувстве гнева, которое возникает оттого, что попытки сохранить любовь тщетны.

Ревность имеет индивидуальные проявления, которые имеют связь с индивидуально-психологическими особенностями, полом, возрастом и другими факторами. Для описания чувств, вызываемых ревностью, используют большую палитру чувств, и все они негативные, разрушающие. Ревность может испортить жизнь как ее носителю, так и человеку, на

которого она направлена. По мере разрастания чувства ревности между людьми уменьшаются чувства любви, симпатии, уважения.

Чувство ревности родом из раннего детства. В основе этого чувства страх потерять близость матери. Нередко ревность зарождается при появлении младшего ребенка. Нужны компенсаторные механизмы, в виде искреннего внимания к ребенку со стороны родителей, чтобы он не переживал, что вся любовь и внимание матери теперь будет доставаться младшему. В основе ревности два таких чувства, как страх и гнев. Испытывая страх, ребенок пытается всеми доступными ему способами «вернуть» материнскую любовь, а гнев направлен на тех, кто мешает ему эту любовь получать.

Г.М. Бреслав пишет «В детстве появление ревности связано с первичными привязанностями ребенка. Ребенок испытывает дискомфорт, тревогу или гнев, когда в процессе взаимодействия с ним мать или другой объект его привязанности переводит свое внимание на другого взрослого, ребенка или куклу. Этот человек-помеха приобретает чрезвычайно негативную валентность, что сопровождается рядом негативных эмоций у ребенка. Позднее, а не в раннем детстве ... эти эмоции обобщаются в устойчивом стремлении минимизировать контакты объекта привязанности с соперником, претендующим на его время, внимание и ресурсы. В свою очередь, появление такой мотивации ведет к появлению соответствующих эмоций, действий и установок, направленных на сохранение и/или развитие взаимоотношений с объектом привязанности [9].

Ситуация ревности между сиблингами – частая история. С позиции эгоцентризма ребенка, другой ребенок либо не имеет права ни на что, прежде всего, на родительскую любовь, либо у него этих прав меньше.

Насколько разовьется чувство ревности, во многом зависит от родительской стратегии, от их позиции по отношению к появлению ребенком своих чувств. Одни дети «возвращают» внимание матери, стараясь сделать нечто хорошее, чтобы взрослые это отметили, похвалили их, проявили свою

любовь. Другие научаются обращать на себя внимание жалобами, капризами, плачем, и если взрослые обращают внимание на ребенка только в таких ситуациях, то эта модель закрепится, ребенок будет ее придерживаться и в дальнейшем. По отношению к детям всегда правильно больше обращать на них внимание тогда, когда они «в норме», когда ведут себя в соответствии с правилами, занимаются созидательной деятельностью и т.п. А если ребенок добивается внимания к себе негативным способом, то правильнее в этот момент «отдалиться» от него. И это создает основу того, что растущий человек будет выбирать для достижения своей цели позитивную линию поведения.

Опыт детской ревности не бесполезен. Он способствует процессам децентрации и учит ребенка тому, что никто, включая его самого, не является «центром вселенной». Ревность может направить на продуктивную деятельность, она учит нас понимать, что любовь нужно подкреплять своими действиями, поступками [47].

Очень остро ревность проявляется в юношеском возрасте. В этот период максимализма она может приобрести масштаб драматических переживаний. В подростковом и юношеском возрасте человек ощущает некое свое «несовершенство», незрелость, несостоятельность. По мере того, как человек приближается к принятию себя, по мере созревания его идентичности, негативные чувства, направленные на других, включая и ревность, снижаются. Разные люди ревнивы в различной степени - от незначительных до психопатических размеров. И степень ревности во многом зависит от уровня личностной зрелости, в основе которого две базисных установки - на принятие себя и принятие другого.

Есть данные о том, что после вступления в брак «степень ревности» [8].

В нашей отечественной традиционной культуре бытует мнение о том, что если ревнует - значит, любит. Такая позиция больше распространена среди мужчин. И это мнение не утратило в полной мере своей популярности, несмотря на существенные изменения в институте семьи и брачных

отношениях. В одном из исследований молодые люди, описывая образ идеального супруга, отметили, что они не хотели бы, чтобы их партнер был совершенно лишен этого чувства. Проявляемая ревность способна поддерживать чувства, и придавать уверенности в том, что они не остыли.

Социолог В.Т. Лисовский, исследуя отношение респондентов к ревности, приводит мнение многих из них, что чем беспричинная ревность вызывает обиду [23]. Ревность можно отнести к противоречиям любви и брака.

Ревность может иметь и реальные причины, главная из которых измена, непостоянство партнера в привязанностях.

По мнению российского сексолога Л. Щеглова, существует феномен «предрасположенности к ревности» в основе которой психологическое своеобразие и склонности человека [52].

А.Г. Свияш, психолог, который создал методику взаимодействия человека с окружающим его миром, связывает ревность с ошибочными убеждениями и представлениями человека о жизни. По его мнению, это чувство возникает, «когда человек относится к другому, как к своей собственности» [33]. Человек с такими собственническими чувствами обречен находиться в постоянных сомнениях, ведущим к депрессии. Такую точку зрения разделяют и западные психологи Е. Хетфилд и Г. Уолстер.

Т.В. Андреева отмечает, что в настоящее время распространено мнение о том, что «ревность - прежде всего проблема самого «ревнивца», в связи, с чем психотерапевтическая работа должна быть направлена на перестройку его отношения к реальности как таковой» [3, с. 209].

Анализ исследований по проблеме ревности показывает, что этот феномен недостаточно изучено, мнения психологов по вопросам природы ревности, ее типологии разнятся. Исследователей объединяет точка зрения, суть которой в том, что ревность всегда связана с такими чувствами, как страх, гнев, а в ее основе неуверенность человека в себе. Возникновению

ревности способствуют определенные базисные установки, ошибочные представления о межличностных отношениях.

Рассмотрим, как ревность проявляется в семейной жизни.

Многие исследователи этого вопроса относят ревность к разновидности и проявлению кризисов в семье.

Под супружеской ревностью понимается феномен, складывающийся в межличностном взаимодействии супругов при осознании одним из них мнимой или реальной угрозы утраты своего предпочтения со стороны супруга в качестве субъекта любви по сравнению с каким-либо другим субъектом.

Психологи, занимающиеся семейной проблематикой, изучают феномен ревности с позиций гендерных различий, а также выделяют положительные или отрицательные стороны этого явления.

Можно выделить три основные позиции в отношении ревности. Первая из них рассматривает это чувство как составную часть любви, свидетельствующей о силе влечения. Вторая позиция, напротив, исключает ревность из настоящей любви. Третья позиция заключается в мнении о том, что ревность - эгоизм в половых отношениях [47].

Отметим, что во всех этих подходах ревность рассматривается не как самостоятельный феномен, а как связанный с чувством любви компонент.

Ревность сопутствует различным негативным переживаниям, связанным с обманом, с проявлением неуважения, со страхом потери. Но особенность этих переживаний заключается в том, что они могут иметь, но могут и не иметь под собой объективных оснований. Нередко ревность отражает субъективное восприятие ситуации, искажающее реальное положение дел. В основе такого восприятия лежит прошлый опыт взаимодействия с другими людьми, переносимый на актуальные отношения.

Ревность по-разному проявляется на различных стадиях отношений.

У некоторых людей ревность проявляется уже на стадии платонической любви к человеку.

Вторая фаза любовных отношений – период страсти. И эта стадия представляет благоприятные условия для возникновения ревности. В период возникновения взаимной любви оба партнера обеспокоены тем, как относится к нему любимый человек, и оба опасаются потери. У партнера, более вовлеченного в отношения, может развиваться мучительное чувство ревности, опасения быть покинутым перерождаются в страх. Сильная эмоциональная зависимость от партнера сопровождается мучительной ревностью. Любовные отношения дестабилизируются, пара нередко распадается. Американский клинический психолог Д. Делис отмечает, что когда нет дисбаланса отношений, то это указывает на примерно одинаковую вовлеченность партнеров в отношения [14]. Отношения с сильным дисбалансом, когда один из партнеров находится в сильнейшей эмоциональной зависимости от другого, сопровождаемой мучительной ревностью, имеют очень малую вероятность перехода на следующую, третью стадию.

На следующей стадии развития любовных отношений чувства становятся более спокойными, а отношения родственными. Интенсивность ревности снижается. Это фаза долговременных любовных отношений, которые можно наблюдать в успешном браке. По классификации В.А. Сысенко они характерны для браков со стажем 10-20 лет. Это период, когда формируется и укрепляется супружеская дружба, стабилизируется семейный союз [38].

Некоторые исследователи указывают на существование так называемой «установки на ревность», которую можно описать как внутреннюю готовность к измене, обману, предательству. Такая установка формируется в детские и юношеские годы. Она отражает нарушенные детско-родительские отношения, а также эпизоды, когда ребенку в детстве пришлось быть свидетелем неверности родителей, а молодому человеку - друзей, сослуживцев. Если же человеку самому довелось испытать неверность партнера, ожидание неверности может быть перенесено и на следующего.

Рассмотрим данные исследований типов ревности. Во многих публикациях есть ссылки на классификацию Т.М. Заславской и В.А. Гришина [32]. В ней выделены следующие типы:

- Собственническая ревность. Этот тип ревности связан либо с сильным переживанием измены партнера, либо с угрозой разрыва отношений. Собственническая ревность может быть вызвана разными причинами, такими как измена, подозрительное поведение партнера, охлаждение чувств с его стороны, недостаточность информации о нем, компрометирующая информация, разлука и пр. Очень часто собственническая ревность беспочвенна.

Специалисты также отмечают, что не каждая ситуация даже реальной измены вызывает сильную ревность партнера. Факты, подтверждающие это, указывают на то, что ревность может существовать и без любви. Собственнический тип ревности связан с определенными чертами характера, среди которых склонность к доминированию, педантичность, упрямство.

- Отраженная ревность, которая является проекцией собственной неверности, ненадежности для партнера. Устоявшимся является мнение о том, что неверные супруги часто оказываются чрезмерно ревнивыми.

- Ревность от чувства неуверенности, так называемая «ревность от ущемленности». Она свойственна людям с высокой тревожностью, низкой самооценкой, мнительной склонностью к преувеличению опасности. Для ревнивцев этого типа характерна боязнь сравнения с возможным соперником. Если при собственнической ревности больше страдает ее объект, то ревность от ущемленности мучает самого ревнивца [32].

Тип ревности, ее конкретные проявления ревности и интенсивность связывают с типом высшей нервной деятельности, с темпераментом. Вспыльчивые холерики более агрессивно реагируют на предполагаемую измену партнера. Люди флегматичного темперамента внутренне переживают свою беспомощность, не проявляя своих чувств. Они могут не испытывать

агрессивных чувств ни к партнеру, ни к сопернику, пытаются найти оправдательные объяснения, надеясь на восстановление отношений [48].

Связь ревности с темпераментом подтверждает и понятие доминанты А.А. Ухтомского, суть которого в том, что наличие устойчивого очага повышенной возбудимости привлекает к себе волны возбуждения из самых различных источников, что способствует его накоплению и дальнейшему увеличению.

Выделяют и гендерные особенности ревности.

У психологов нет единого мнения о том, кто более ревнив мужчины или женщины. Ответить на этот вопрос непросто потому, что мужская ревность отличается от женской в той же степени, что и мужчина отличается от женщины.

Мужская ревность часто отражает традиционную установку на преимущественное право мужчин перед женщиной. Хотя в целом мужчины чаще изменяют, они же и чаще подают на развод по причине измены жены.

Женскую ревность связывают с социально-биологическими функциями женщин. В периоды вынашивания и вскармливания потомства женщине приходится рассчитывать на преданность партнера. Отмечается, что в эти периоды женщина более ревнива. Однако женская ревность тоже может иметь собственнический характер. Одним из признаков чрезмерной ревности жены является ревность к родителям мужа. Она проявляется и в случае ревности матери-свекрови к невестке [45].

Женская верность зафиксирована в традиционных полоролевых стереотипах. Женщине приписывается уступчивость, мужчине – доминантность.

Мужская ревность обладает большим потенциалом и имеет более тяжелые последствия. Ревнующий мужчина не склонен принимать во внимание логические доводы, он больше руководствуется эмоциями. Мужчины чаще ревнуют к прошлому, женщины легче с ним смирятся, основываясь на том, что среди многих других муж выбрал именно ее.

Е.П. Ильин приводит классификацию А.Н. Волковой реакций ревности, которая построена по нескольким основаниям: по критерию нормы - нормальные или патологические; по содержательному критерию - аффективные, когнитивные, поведенческие; по типу переживания - активные и пассивные; по интенсивности - умеренные и глубокие, тяжелые [17].

В этой классификации приведено психологическое содержание и феноменология реакций ревности в супружеских отношениях. Критериями классификации являются тип переживаний и их интенсивность.

Критерий классификации	Виды реакций ревности	Описание реакций ревности
Норма-патология	Нормальные	Адекватное отражение ситуации. Сохранение самоконтроля.
	Патологические	Искаженное отражение ситуации. Неконтролируемость реакций.
Психологическое содержание реакций ревности	Когнитивные	Анализ причин, рефлексия, когнитивная атрибуция, поиск виновного.
	Аффективные	Эмоциональное переживание. Паттерн эмоций связан с индивидуально-типологическими характеристиками.
	Поведенческие	Две основные реакции - борьба и отказ. Первая направлена на устранение соперника и восстановление отношений с партнером. Вторая направлена на дистанцирование и разрыв отношений.
Тип переживаний	Активный	Открытое проявление чувств.
	Пассивный	Внутренние переживания, отказ от выражения чувств.
Интенсивность	Сильные и глубокие	Возникает при сильных чувствах страха и/или гнева.
	Умеренные	

Ревность - чувство, которое испытывают хотя бы раз в жизни большинство людей. Но до крайних проявлений доходят далеко не все. В большей степени предрасположены к проявлению ревности люди с холеричным темпераментом, отличающиеся взрывным характером, низким самоконтролем. Ревность усиливается наличием комплексов, таких как комплекс неполноценности и комплекс собственного превосходства.

Ревность - это страх перед тем, что некто может отобрать или попользоваться той ценностью, которую имеет ревнивец. Зачастую ревность демонстрирует не только отсутствие доверия, искренности, но также сигнализирует о присутствии в ревнивце ощущения собственной неполноценности и несостоятельности в физическом, интеллектуальном или социальном плане. Уверенные в себе и относящиеся с доверием к партнеру люди, уважающие его, не становятся преследователями и хранителями нравственности своего супруга или супруги.

Проблема ревности и недоверия становится причиной многих разводов. Врываясь в семейные отношения, ревность порождает неприязнь между любящими людьми, растит обиды, унижает супруга, подозреваемого в неверности. Ревность порождает нарушения в эмоционально-сексуальных отношениях супругов, что зачастую делает существование семьи невозможным.

По нашему предположению, лиц с разной степенью склонности к ревности отличают отношение к браку и семейным ролям. Изучению этих различий посвящено исследование, результаты которого представлены в следующей главе.

Глава 2. Изучение особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на проверку предположения о том, что у лиц юношеского возраста с разным уровнем склонности к ревности существуют различия в представлениях о браке и распределении семейных ролей.

В исследовании приняли участие лица юношеского возраста, не состоящие в браке, в количестве 32 человек.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- Тест диагностики склонности к ревности (Ж.Р. Сюар) [39].
- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье;
- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Ниже приведено описание используемых методик.

- Тест диагностики склонности к ревности.

Методика включает 12 вопросов, относящихся к ситуациям, которые могут вызвать у респондентов чувство ревности. Для проведения диагностики используется тестовый бланк. Ответы оцениваются по шкале от 1 до 3 баллов. Суммарный результат находится в диапазоне от 12 до 36 баллов. Относительно полученного результата можно судить о склонности к ревности:

- 12 - 20 баллов - низкий уровень склонности к ревности;
- 21 - 26 баллов - средний уровень склонности к ревности (относится к норме);
- 27 - 36 баллов – выраженная склонность к ревности.

- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье.

Анкета состоит из шести вопросов с фиксированными вариантами

ответов, которые направлены на выявление отношения к браку; отношения к наличию детей в своей семье, и понимания гармоничного брака. Вопросы касаются 1) целей создания семьи; 2) наиболее благоприятного возраста для заключения брака; 3) отношения к разводам; 4) обстоятельств, которые являются риском для семейной жизни; 5) вопросов детности; 6) представлений о гармоничной семье.

- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) включает 21 вопрос, которые объединены в 7 шкал - «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «материальное обеспечение семьи», «организация развлечений», роль «хозяйки», «сексуальный партнер» и «организация семейной субкультуры».

Каждый вопрос имеет несколько вариантов ответов. Выбранный респондентом ответ отражает его идеальные представления о распределении ролей в семье.

Подсчет баллов производится с помощью ключа, в котором некоторой части вопросов (1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19) первому варианту ответа приписывается 1 балл, второму 2 балла, третьему - 3 и четвертому 4 балла. Другой части вопросов (2,3,7,9,12,13,16,20,21) за первый вариант ответа начисляется 4 балла, за второй - 3, за третий - 2 балла и за четвертый - 1.

Результаты по каждой сфере подсчитываются как среднее арифметическое трех вопросов.

Шкалы	Вопросы
«воспитание детей»	9, 13, 14
«эмоциональный климат в семье»	2, 15, 18
«материальное обеспечение семьи»	3, 16, 19
«организация развлечений»	4, 8, 20
«роль хозяйки/хозяина»	5, 17, 21
«сексуальный партнер»	6, 10, 11
«организация семейной субкультуры»	1, 7, 12

Баллы от 3,0 до 4,0 указывают на то, что, по мнению респондента, данная роль в семье должна реализовываться женой. Баллы от 2,0 до 2,7 указывают на мнение респондента о том, что данная роль должна реализовываться обоими супругами примерно в одинаковой степени. Баллы от 1,0 до 1,7 указывают на то, что данная роль делегируется мужу.

В качестве методов математико-статистической обработки данных был использован Т-критерий Стьюдента для несвязанных выборок.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе исследования проводилась диагностика склонности к ревности (тест Ж.Р. Сюар) [39].

Респондентам было предложено ответить на 12 вопросов, относящихся к ситуациям, которые могут вызвать у них чувство ревности. Относительно полученного результата были выделены испытуемые с низким, средним и высоким уровнем склонности к ревности. Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. 1 Приложения. Ниже, на диаграмме, отражено распределение полученных результатов в исследуемой выборке.



Рис. 1. Распределение диагностических данных по изучению склонности к ревности испытуемых исследуемой группы

Полученные диагностические данные распределились следующим образом:

- низкий уровень склонности к ревности – 18,8%;
- средний уровень склонности к ревности (относится к норме) – 56,2%;
- выраженная склонность к ревности – 25%.

Как видно из результатов диагностики, самой малочисленной оказалась группа испытуемых с низким уровнем склонности к ревности.

Данные диагностики согласуются с мнением исследователей о том, что в юношеском возрасте ревность проявляется достаточно остро. В этот период максимализма она может приобрести масштаб драматических переживаний. В юношеском возрасте человек ощущает некое свое «несовершенство», незрелость, несостоятельность. По мере того, как человек приближается к принятию себя, по мере созревания его идентичности, негативные чувства, направленные на других, включая и ревность, снижаются.

Для изучения особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности нами были выделены две группы испытуемых: Группа I – лица с низким и средним уровнем склонности к ревности и Группа II – лица с высоким уровнем склонности к ревности.

На следующем этапе исследования диагностика проводилась с использованием Анкеты по изучению представлений испытуемых о браке и семье и по методике «Определение особенностей распределения ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Рассмотрим результаты анкетирования. Анкета включает вопросы, которые направлены на выявление целей создания семьи, наиболее благоприятного возраста для заключения брака, отношения к разводам, обстоятельств, которые являются риском для семейной жизни, вопросов детности и представлений о гармоничной семье.

Индивидуальные диагностические данные приведены в табл. 2 и 3 Приложения. В нижеследующей таблице представлены результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье.

Таблица 1

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о
браке и семье

Вопросы Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
1. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	6 (25%)	2 (25%)
	«пора»	4 (16,7%)	2 (25%)
	чтобы не быть одному	9 (37,5%)	3 (37,5%)
	всегда быть с любимым человеком	17 (70,8%)	7 (87,5%)
	чтобы уйти от родителей	3 (12,5%)	-
2. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	3 (12,5%)	1 (12,5%)
	23-25	11 (45,8%)	6 (75%)
	26-30	8 (33,3%)	1 (12,5%)
	31 и более	2 (8,3%)	-
3. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	-
	1	18 (75%)	6 (75%)
	2	6 (25%)	1 (12,5%)
	3 и более	-	1 (12,5%)
4. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.	ранний возраст вступления в брак	12 (50%)	3 (37,5%)
	поздний возраст вступления в брак	4 (16,7%)	1 (12,5%)
	финансовая нестабильность	19 (79,2%)	7 (87,5%)
	добрачная беременность	3 (12,5%)	1 (12,5%)
	негативное отношение родителей к браку	2 (8,3%)	1 (12,5%)
	отсутствие общих увлечений, интересов	16 (66,7%)	2 (25%)
	отсутствие детей	12 (50%)	5 (62,5%)
	разница в образовании супругов	9 (37,5%)	4 (50%)
	превышение заработка жены над заработком мужа	6 (25%)	5 (62,5%)
	карьера одного или обоих супругов	3 (12,5%)	2 (25%)
5. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	-
	1	13 (54,2%)	4 (50%)
	2	9 (37,5%)	3 (37,5%)
	3 и более	2 (8,3%)	1 (12,5%)
6. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	19 (79,2%)	7 (87,5)
	взаимоуважение	18 (75%)	3 (37,5%)
	взаимопонимание	21 (87,5%)	5 (62,5%)

Рассмотрим, как распределились ответы испытуемых по каждому вопросу анкеты.

Таблица 2

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
1. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	6 (25%)	2 (25%)
	«пора»	4 (16,7%)	2 (25%)
	чтобы не быть одному	9 (37,5%)	3 (37,5%)
	всегда быть с любимым человеком	17 (70,8%)	7 (87,5%)
	чтобы уйти от родителей	3 (12,5%)	-

В ответах на этот вопрос анкеты наиболее популярным оказался вариант «чтобы всегда быть с любимым человеком». То, что «любовная» мотивация занимает в исследуемой возрастной группе лидирующее место, отмечено многими исследователями. Полученные нами результаты показывают, что эта мотивация характерна для испытуемых обеих групп.

Таблица 3

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
2. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	3 (12,5%)	1 (12,5%)
	23-25	11 (45,8%)	6 (75%)
	26-30	8 (33,3%)	1 (12,5%)
	31 и более	2 (8,3%)	-

На вопрос о том, какой возраст является наиболее благоприятным для вступления в брак отмечены различия в мнениях испытуемых двух групп. Респонденты с высоким уровнем склонности к ревности высказываются за более раннее начало семейной жизни. Не исключено, что сам факт заключения брака воспринимается ими как защита границ своей собственности, как закрепление своего единоличного права на партнера. В

основе этой позиции просматривается мотив «обязанности», когда отношения в семье развиваются в соответствии с традиционной взаимозависимостью.

Таблица 4

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
3. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	-
	1	18 (75%)	6 (75%)
	2	6 (25%)	1 (12,5%)
	3 и более	-	1 (12,5%)

Ответ, указывающий на возможность не вступать в брак, в исследуемой выборке не выбран никем из испытуемых. Большинство испытуемых обеих групп считают лучшим вариантом, когда человек на протяжении жизни вступает в брак только один раз. В обеих группах этот вариант ответа выбрали одинаковое число респондентов – 75%. Некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступать в брак 2 раза. Отметим, что такая позиция больше свойственна лицам, не склонным к ревности. При этом вариант ответа неоднократного вступления в брак (3 и более раз) был выбран одним из испытуемых с высоким уровнем склонности к ревности.

В целом, полученные данные свидетельствуют об отсутствии различий между группами по вопросу количества браков в жизни человека.

Следующий вопрос Анкеты направлен на оценку обстоятельств, являющихся риском для семейной жизни. По нашему мнению, это наиболее информативная часть Анкеты, позволяющая связать уровень склонности к ревности с представлениями о браке и семье.

На следующий вопрос Анкеты испытуемые отвечали, выбирая несколько вариантов. Поэтому в таблице совокупные данные в каждой из групп не могут быть приведены к 100%.

Таблица 5

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о
браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
5. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни. 6.	ранний возраст вступления в брак	12 (50%)	3 (37,5%)
	поздний возраст вступления в брак	4 (16,7%)	1 (12,5%)
	финансовая нестабильность	19 (79,2%)	7 (87,5%)
	добрачная беременность	3 (12,5%)	1 (12,5%)
	негативное отношение родителей к браку	2 (8,3%)	1 (12,5%)
	отсутствие общих увлечений, интересов	16 (66,7%)	2 (25%)
	отсутствие детей	12 (50%)	5 (62,5%)
	разница в образовании супругов	9 (37,5%)	4 (50%)
	превышение заработка жены над заработком мужа	6 (25%)	5 (62,5%)
	карьера одного или обоих супругов	3 (12,5%)	2 (25%)

Приведенное распределение ответов испытуемых позволяет оценить значимость обстоятельств, являющихся, по их мнению, риском для семейной жизни.

Испытуемые обеих групп угрозу для семейной жизни видят, прежде всего, в финансовой нестабильности. К факторам риска также большинство респондентов относит и отсутствие детей. При этом наличие детей в семье имеет несколько большее значение для лиц с высоким уровнем склонности к ревности.

Для испытуемых обеих групп примерно в одинаковой степени малозначимыми являются такие факторы, как «поздний возраст вступления в брак», «негативное отношение родителей к браку» и «добрачная беременность». Относительно таких факторов, как «карьера одного или обоих супругов» и «разница в образовании супругов», различия в мнениях респондентов двух групп незначительны.

Заметными оказались различия по таким факторам, как «отсутствие

общих увлечений, интересов» и «превышение заработка жены над заработком мужа». Вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа более значим для лиц с выраженной склонностью к ревности, а лица, не склонные к ревности, как явную угрозу для семейной жизни чаще отмечают отсутствие общих увлечений и интересов.

Ответы испытуемых на следующий вопрос Анкеты отражают их представления о наличии в будущем детей.

Таблица 6

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
5. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	-
	1	13 (54,2%)	4 (50%)
	2	9 (37,5%)	3 (37,5%)
	3 и более	2 (8,3%)	1 (12,5%)

В целом полученные результаты свидетельствуют об установке современной молодежи на малодетность. На вопрос, сколько детей вы бы хотели, большая часть испытуемых ответила «одного» или «двух». Такая позиция особым образом характеризует отношение молодых людей к родительской функции в семье. Современные молодые люди не нацелены иметь много детей, функция воспитания для многих из них перестала быть приоритетной. Родительская позиция нередко не выдерживает конкуренции с желанием сделать карьеру, обрести материальную независимость и финансовую стабильность.

Ответы испытуемых на последний вопрос анкеты об условиях гармоничного брака согласуются с ответами на вопрос о факторах риска для семейной жизни. На вопрос о том, что нужно для того, чтобы семья была гармоничной, были получены следующие ответы:

Таблица 7

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о
браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
6. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	19 (79,2%)	7 (87,5)
	взаимоуважение	18 (75%)	3 (37,5%)
	взаимопонимание	21 (87,5%)	5 (62,5%)

Ответы испытуемых обеих групп подтверждают их ранее высказанное мнение о значимости финансовой стабильности для семейной жизни. Фактор взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских отношениях имеет большую значимость для испытуемых Группы I. Испытуемые с высоким уровнем склонности к ревности придают ему меньшее значение.

Результаты следующей методики уточняют данные проведенного анкетирования. Методика Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана и Е.М. Дубовской позволила определить представления респондентов о распределении ролей в семье. Индивидуальные диагностические данные по этой методике представлены в табл. 5 и 6 Приложения.

Таблица 8

Распределение диагностических данных по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
в Группе 1 (ср. знач.)

Группы испытуемых	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Группа 1	2.7	2.53	1.74	2.19	2.19	2.44	2.32
Группа 2	3.25	3.21	1.41	2.96	3.21	2.09	2.91
T _{эмп.}	3.3	3.0	1.6	3.1	3.7	1.5	3.4

I - «воспитание детей»

II - «эмоциональный климат в семье»

III - «материальное обеспечение семьи»

IV - «организация развлечений»

V - функция роль «хозяина дома»

VI - «сексуальный партнер»

VII - «организация семейной субкультуры»

Критические значения

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.75

Показатели средних значений и данные математической обработки данных свидетельствуют о различиях в оценке испытуемыми большинства семейных ролей, кроме таких, как «материальное обеспечение семьи» и «сексуальный партнер».

Напомним, что высокие баллы по данной методике отражают мнение о большем участии жены в выполнении определенной функции. Баллы от 2,0 до 2,7 указывают на мнение о примерно одинаковом участии супругов в выполнении той или иной семейной роли. Низкие значения указывают на то, что данная роль должна преимущественно выполняться мужем.

В отношении материального обеспечения семьи испытуемые обеих групп склоняются к тому, что эта функция является прерогативой мужа. В отношении сексуальной функции схожесть позиций проявляется в мнении большинства испытуемых о необходимости одинаковой степени участия обоих супругов в реализации данной роли.

По оценке всех остальных функций различия между группами достигают уровня диагностической значимости.

Лица с высоким уровнем склонности к ревности относят к «женским» такие семейные роли, как «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «организация досуга, развлечений», «организация семейной субкультуры», а также роль хозяйки дома.

В целом, анализ полученных данных указывает на большее принятие испытуемых этой группы традиционных представлений о семье. Традиционными для нашего общества являются представления о большей включенности женщины в семейные проблемы и в решение семейных задач.

Мужчине в основном отводится роль добытчика, обеспечивающего материальное благосостояние семьи.

Лица, менее склонные к ревности, в своих ответах демонстрируют мнение о том, что семейные функции должны распределяться относительно равномерно с учетом возможностей каждого из супругов. Диагностические значения по воспитательной, психотерапевтической и хозяйственно-бытовой функциям в этой группе испытуемых ближе к срединным, что указывает на предпочтение ими эгалитарной модели семьи.

Исходя из полученных данных, можно заключить, что у лиц юношеского возраста с разным уровнем склонности к ревности представления о браке и распределении семейных ролей различаются.

К особенностям представлений о браке и семье лиц с высоким уровнем склонности к ревности относятся следующие:

- По сравнению с лицами с меньшим уровнем склонности к ревности, они в большей степени ориентированы на раннее начало семейной жизни;
- Среди испытуемых этой группы больше тех, кто считает, что человек на протяжении жизни должен вступать в брак только один раз;
- Угрозу для семейной жизни лица с высоким уровнем склонности к ревности видят, прежде всего, в финансовой нестабильности и в отсутствии детей в семье;
- Для них более значим вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа. В такой ситуации они также видят угрозу для семейной жизни;
- Меньшее значение лица с высоким уровнем ревности придают отсутствию общих увлечений и интересов супругов;
- Фактор взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских отношениях имеет для них меньшую значимость по сравнению с лицами с низким уровнем склонности к ревности;
- В отношении материального обеспечения семьи они склоняются к тому, что эта функция является прерогативой мужа. В этом вопросе

проявляется схожесть позиций испытуемых обеих групп;

- Лица с высоким уровнем склонности к ревности относят к «женским» такие семейные роли, как воспитательная, психотерапевтическая и хозяйственно-бытовая.

Совокупность полученных диагностических данных указывает на предпочтение лицами с высоким уровнем склонности к ревности традиционной модели семьи.

В проведенном нами исследовании не проводился анализ диагностических данных относительно пола респондентов из-за незначительной представленности в выборке лиц мужского пола: из 32 испытуемых в исследовании принимали участие 26 девушек и 6 юношей. Отметим только, что показатель склонности к ревности в мужской части выборки имеет примерно такое же выражение, как и в женской. Юноши, вошедшие в выборку исследования, имеют и высокий, и средний, и низкий уровни склонности к ревности.

Нам представляется перспективным продолжение исследования по изучению отношения к семье, браку и семейным ролям у лиц юношеского возраста с учетом таких характеристик респондентов, как пол, образование и место проживания (городская и сельская среда обитания).

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- Тест диагностики склонности к ревности (Ж.Р. Сюар);
- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье;
- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

В качестве метода математической статистики был использован Т-критерий Стьюдента.

В исследовании приняли участие лица юношеского возраста, не состоящие в браке, в количестве 32 человек (26 девушек и 6 юношей). Возраст испытуемых от 18 до 22 лет. Различия в диагностических данных, связанные с полом респондентов, в ходе анализа не учитывались.

На первом диагностическом этапе изучался уровень склонности испытуемых к ревности, на втором – их представления о браке и семье и отношение к распределению ролей в семье.

В ходе проведения диагностических процедур были получены следующие данные:

I. Результаты диагностики уровня склонности к ревности распределились следующим образом:

- низкий уровень склонности к ревности – 18,8%;
- средний уровень склонности к ревности (относится к норме) – 56,2%;
- выраженная склонность к ревности – 25%.

Для изучения особенностей отношения к браку и семейным ролям у лиц с высоким уровнем ревности нами были выделены две группы испытуемых: Группа I – лица с низким и средним уровнем склонности к ревности и Группа II – лица с высоким уровнем склонности к ревности.

II. Изучение целей и мотивов вступления в брак указывает на доминирование в исследуемой выборке «любовной» мотивации, которая характерна для испытуемых обеих групп.

III. Респонденты с высоким уровнем склонности к ревности высказываются за более раннее начало семейной жизни.

IV. Большинство испытуемых обеих групп считают лучшим вариантом, когда человек на протяжении жизни вступает в брак только один раз. В обеих группах этот вариант ответа выбрали одинаковое число респондентов – 75%. Некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступить в брак 2 раза. Отметим, что такая позиция больше свойственна лицам, не склонным к ревности.

V. Испытуемые обеих групп угрозу для семейной жизни видят, прежде всего, в финансовой нестабильности. К факторам риска также большинство респондентов относит и отсутствие детей. При этом наличие детей в семье имеет несколько большее значение для лиц с высоким уровнем склонности к ревности. Для испытуемых обеих групп примерно в одинаковой степени малозначимыми являются такие факторы, как «поздний возраст вступления в брак», «негативное отношение родителей к браку» и «добрачная беременность». Относительно таких факторов, как «карьера одного или обоих супругов» и «разница в образовании супругов», различия в мнениях респондентов двух групп незначительны.

VI. Обнаружены различия по таким факторам, представляющим угрозу для семейной жизни, как «отсутствие общих увлечений, интересов» и «превышение заработка жены над заработком мужа». Вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа более значим для лиц с выраженной склонностью к ревности, а лица, не склонные к ревности, как явную угрозу для семейной жизни чаще отмечают отсутствие общих увлечений и интересов.

VII. Полученные результаты свидетельствуют об установке испытуемых обеих групп на малодетность. Большая часть испытуемых ориентирована на 1-2 детей в семье.

VIII. Фактор взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских отношениях имеет большую значимость для испытуемых, не склонных к ревности. Испытуемые с высоким уровнем склонности к ревности придают ему меньшее значение.

IX. Обнаружены различия в оценке испытуемыми двух групп большинства семейных ролей, кроме таких, как «материальное обеспечение семьи» и «сексуальный партнер». В отношении материального обеспечения семьи испытуемые обеих групп склоняются к тому, что эта функция является прерогативой мужа. В отношении сексуальной функции схожесть позиций проявляется в мнении большинства испытуемых о необходимости одинаковой степени участия обоих супругов в реализации данной роли.

X. Лица с высоким уровнем склонности к ревности относят к «женским» такие семейные роли, как «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «организация досуга, развлечений», «организация семейной субкультуры», а также роль хозяйки дома. В целом, анализ полученных данных указывает на большее принятие испытуемых этой группы традиционных представлений о семье.

Лица, менее склонные к ревности, в своих ответах демонстрируют мнение о том, что семейные функции должны распределяться относительно равномерно с учетом возможностей каждого из супругов, что указывает на предпочтение ими эгалитарной модели семьи.

Заключение

На современном этапе развития общества представления о семье существенным образом трансформируются и имеют качественные отличия по сравнению с теми, которые были всего несколько десятилетий назад. Трансформация содержания представлений о семье связана с быстро и постоянно меняющимися социальными условиями, при которых молодежь вынуждена создавать новые ценности и жизненные приоритеты.

Исследования представлений молодых людей о семье раскрывают важные аспекты переосмысления ориентиров развития семьи, отдельного человека и общества, они отражают систему ценностей современной молодежи, а также некоторые важные тенденции развития семьи в современных социальных условиях. Полученные в исследованиях этого направления данные представляют необходимый материал для разработки новых аспектов психолого-педагогической деятельности в области семейных отношений и семейной проблематики в целом.

Актуальность изучения представлений молодежи о семье обусловлена тем, что именно они скажутся на завтрашней реальной картине института семьи, на предпочтении тех или иных семейных форм, распределении семейных ролей, на демографической ситуации и, в целом, на стабильности и гармоничности будущего общества.

В проведенном исследовании изучались представления о семье лиц юношеского возраста с разным уровнем склонности к ревности.

Имеющиеся на сегодняшний день данные, полученные различными авторами, показывают, что ревность сопровождается определенными нарушениями коммуникативной сферы, деструкциями личности.

На наш взгляд, расширение знаний о последствиях проявления ревности может быть использовано в практике консультативной работы педагога-психолога с молодыми людьми по вопросам семьи и готовности к браку.

Список используемых источников

1. Алёшина Ю.Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование. - М.: Класс, 2004. - 284 с
2. Алёшина Ю.Е. Цикл развития семьи: Исследования и проблемы // Вестник Моск. ун-та. Психология. Сер.14. - 1987. - № 2. - С. 60-72.
3. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева - Монография. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
4. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие. - СПб.: Речь, 2004. - 244 с.
5. Антонов А.И. Социология семьи. / А.И. Антонов, В.Н. Медведков. - М.: МГУ, 2010. - 304 с.
6. Артамонова Е.И, Екжанова Е.В., Зырянова Е.В. и др.; Под ред. Силяевой. Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 3-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 192 с.
7. Бойко В.В. Малодетная семья: социально-психологический аспект / В.В. Бойко. - М.: Мысль, 1988. - 237 с.
8. Браун Дж., Кристенсен Д. Семейная психотерапия и семейное консультирование. - СПб.: Питер, 2001 - 352 с.
9. Бреслав Г.М. Ревность в любовных отношениях в среднем возрасте: спасение или разрушение? // Национальный психологический журнал. - 2016. - № 2(22). - С. 38-49. - URL: <http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=6618>
10. Варга А.Я. Драбкина Т.С. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. СПб.: Речь, 2001. - 144 с.
11. Васильева Э.К. Семья и ее функции: Демогр.-стат. анализ. - М.: Статистика, 1975. - 184 с.
12. Гендерные стереотипы - URL: https://www.yaneuch.ru/cat_99/gendernye-stereotipy/362749.2562287.page3.html

13. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. - СПб.: Петрополис, 1998. - 271 с.
14. Делис Д. Парадокс страсти. - URL: <https://www.litres.ru/din-delis/paradoks-strasti/chitat-onlayn/>
15. Дружинин В.Н. Психология семьи. - Питер, 2006. - 176 с.
16. Ивлева В.В. Семейная психология. - Минск: «Современная школа», 2006. - 606 с.
17. Ильин Е.П. Психология любви. Глава Реакции ревности. - URL: <https://psy.wikireading.ru/61064>
18. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: Гардарики, 2007 - 319 с.
19. Ковалев С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. - М.: Просвещение, 2007. - 208 с.
20. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний / Пер. с чешск. - М.: Медицина, 2000. - 336 с.
21. Левинсон А.Г. Предварительные замечания к рассуждениям о приватном // НЛЮ. - 2009. - № 6. - С. 567-582.
22. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. - М.: Обнинск, 2004. - 436 с.
23. Лисовский В.Т. Молодёжь, любовь, брак, семья. (социологическое исследование) - СПб.: Наука, 2003. - 368 с.
24. Личко А.Е. Негармоничная семья как психогенный фактор. Виды неправильного воспитания - URL: <https://uchebnikfree.com/knigi-sotsialnaya-psihiologiya/lichko-negarmonichnaya-semya-kak-psihogennyiy-42499.html>
25. Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. - М.: Наука, 1989. - 116 с.
26. Межличностные отношения в дисфункциональной семье - URL: <https://studizba.com/files/show/doc/125833-5-141567.html>

27. Михеева А.Р. Человек в сфере частной жизни: векторы трансформации семейных отношений. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012. - 156 с.
28. Обозов Н.Н. Семейно-брачные и родственные отношения. / Н.Н. Обозов. - Самара, 2007 // Психология семьи: хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. - Самара: Бахрах-М, 2007. - С. 361-383.
29. Переплётчикова А.Ю., Проскурина В.И. Различия в показателях готовности к браку в представлениях юношей и девушек с разным стажем добрых отношений // Актуализация персональных ресурсов личности: материалы Всероссийской научно-практической конференции: 30 апреля 2021 года / отв. ред. Медведева И.А. - Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. - С. 163-169.
30. Психология и психотерапия семейных конфликтов: Учебное пособие по психологическому консультированию / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. - Самара: БАХРАХ-М, 2003. - 784 с.
31. Психология семьи: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [Н.В.Гребенникова, Е.В.Гурова, Е.И.Захарова и др.]; под ред. Е.Г.Сурковой. - М. : Издательский центр «Академия», 2014. - 240 с.
32. Ревность и измена как феномены супружеской жизни. Как их избежать? / АН СССР, Науч.-пед. об-ние «Перспектива», Центр сексуал. просвещения и антиспиновой пропаганды; [Авт.-сост. Т.М. Заславская, В.А. Гришин]. - М. : Науч.-пед. об-ние «Перспектива», 1992. - 31 с.
33. Свияш А.Г. Карма. Жизнь без конфликтов / А.Г. Свияш - СПб.: «Питер», 2001. - 224 с.
34. Смирнова Н.В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком. / Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. - СПб., 2005. - 22 с.
35. Сорокина А.С. Вербализация динамики статусных отношений супругов в британской лингвокультуре / Дис. к.филол. н. - Самара, 2014. - 208 с.

36. Старшенбаум Г.В. Психология семьи и семейная психотерапия. - М.: НОУ ВПО «Институт психоанализа», 2009. - 92 с.
37. Сысенко В.А. Брачно-семейная адаптация, ее характер и содержание / под. ред. Д. Я. Райгородского. - Самара: Бахрах - М, 2002. - 575 с.
38. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия / В.А. Сысенко. - М.: Финансы и статистика, 1991. - 210 с.
39. Тест на склонность к ревности Ж.Р. Сюар
<https://www.psychologies.ru/tests/test/13/>
40. Торохтий В.С. Психологическое здоровье семьи - СПб. : КАРО, , 2009. - 160 с.
41. Трофимова Ю.В. Динамика ценностно-смысловых составляющих образа мира супругов в процессе становления семейных отношений. Автореф. дисс. канд. психол. наук. Барнаул, 2002. - 24 с.
42. Формула любви: как построить идеальный союз - URL:
<https://www.psychologies.ru/articles/tri-storonyi-sovershennoy-lyubvi/>
43. Фромм Э. Искусство любви: исследование природы любви. - Э. Фромм; 2-е изд. - СПб.: Азбука, 2001. - 224 с.
44. Харчев А.Г. Брак и семья. - М.: ИНФРА, 2000. - 290 с.
45. Хорни К. Невротическая личность нашего времени - М.: «Прогресс-Универс», 1993. Глава 6. Невротическая потребность в любви и привязанности - URL: <http://psylib.org.ua/books/hornk02/txt06.htm>
46. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 272 с.
47. Ценев В. Почему люди ревнуют? // авторский проект В. Ценева [Электронный ресурс] / В. Ценев - Электрон. дан. - URL:
<http://psyberia.ru/mindterritory/revniv>
48. Циркин В.И., Трухина С.И. Физиологические основы психической деятельности и поведения человека / В.И. Циркин, С.И.

Трухина - М.: Медицинская книга. - Н. Новгород: Изд - во НГМА, 2001. – 524 с.

49. Шавлов А.В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России: дисс. канд. социол. наук / А.В. Шавлов. - М., 1995 - 200 с.

50. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия личности. - Саратов: изд-во Сарат. университета, 2004. - 180 с.

51. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.

52. Щеглов Л.М. Записки сексолога. 2009. – 240 с. - URL: https://www.litmir.me/br/?b=109520&p=1#section_1

53. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 2010. - 656 с.

54. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. 2-е изд. - М: МПСИ, 2006. - 352 с.

Приложение

Таблица 1

Данные диагностики склонности к ревности

№ п/п	Вопросы												Общий показатель
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	18
2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	21
3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	28
4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	21
5	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	22
6	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	29
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
8	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	26
9	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	20
10	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	23
11	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	29
12	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	19
13	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	15
14	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	27
15	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	17
16	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	21
17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23
18	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	19
19	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	28
20	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	21
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
22	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	32
23	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	22
24	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
26	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	22
27	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	28
28	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	21
29	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	23
30	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	28
31	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	22
32	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 1)

№ п/п	Вопросы анкеты					
	I	II	III	IV	V	VI
1	всегда быть с любимым человеком	18-22	1	поздний возраст вступления в брак отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей превышение заработка жены над заработком мужа	1	любовь взаимопонимание взаимоуважение
2	всегда быть с любимым человеком для продолжения рода	23-25	1	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей	2	взаимопонимание финансовая стабильность взаимопонимание любовь взаимоуважение
3	«пора» чтобы уйти от родителей	26-30	2	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность разница в образовании супругов	1	финансовая стабильность взаимоуважение
4	всегда быть с любимым человеком чтобы не быть одному	23-25	1	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей	1	взаимопонимание любовь взаимоуважение
5	всегда быть с любимым человеком	23-25	1	отсутствие общих увлечений, интересов финансовая нестабильность отсутствие детей	2	любовь взаимопонимание финансовая стабильность взаимоуважение
6	всегда быть с любимым человеком чтобы не быть одному	31 и более	2	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов разница в образовании супругов превышение заработка жены над заработком мужа карьера одного или обоих супругов	1	любовь финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
7	всегда быть с любимым человеком для продолжения рода	23-25	1	финансовая нестабильность негативное отношение родителей к браку отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей	3 и более	любовь финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
8	всегда быть с любимым человеком чтобы не быть одному	31 и более	2	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов разница в образовании супругов карьера одного или обоих супругов	1	любовь финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
9	«пора»	26-30	1	ранний возраст вступления в брак отсутствие детей разница в образовании супругов превышение заработка жены над заработком мужа	1	финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
10	чтобы не быть одному	26-30	1	ранний возраст вступления в брак разница в образовании супругов превышение заработка жены над заработком мужа	1	финансовая стабильность любовь
11	всегда быть с любимым человеком	18-22	1	поздний возраст вступления в брак отсутствие общих увлечений, интересов	2	любовь взаимопонимание взаимоуважение

№ п/п	Вопросы Анкеты					
	I	II	III	IV	V	VI
12	чтобы не быть одному всегда быть с любимым человеком	23-25	1	финансовая нестабильность добрачная беременность разница в образовании супругов	2	финансовая стабильность взаимопонимание любовь
13	«пора» чтобы уйти от родителей	26-30	2	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов	1	финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
14	для продолжения рода всегда быть с любимым человеком	23-25	1	финансовая нестабильность негативное отношение родителей к браку разница в образовании супругов	3 и более	финансовая стабильность взаимопонимание любовь взаимоуважение
15	всегда быть с любимым человеком	23-25	1	отсутствие общих увлечений, интересов финансовая нестабильность отсутствие детей	2	любовь взаимопонимание финансовая стабильность
16	всегда быть с любимым человеком для продолжения рода	23-25	1	отсутствие общих увлечений, интересов финансовая нестабильность отсутствие детей	2	любовь взаимопонимание финансовая стабильность взаимоуважение
17	всегда быть с любимым человеком «пора»	26-30	2	отсутствие общих увлечений, интересов ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность разница в образовании супругов превышение заработка жены над заработком мужа карьера одного или обоих супругов	2	любовь взаимопонимание финансовая стабильность взаимоуважение
18	всегда быть с любимым человеком чтобы не быть одному	23-25	1	поздний возраст вступления в брак финансовая нестабильность	1	любовь финансовая стабильность взаимоуважение
19	всегда быть с любимым человеком чтобы не быть одному	23-25	1	финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей	1	любовь финансовая стабильность взаимопонимание
20	всегда быть с любимым человеком для продолжения рода	23-25	2	финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов добрачная беременность отсутствие детей	2	любовь взаимопонимание взаимоуважение
21	чтобы не быть одному чтобы уйти от родителей	26-30	1	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность разница в образовании супругов	1	финансовая стабильность взаимопонимание
22	всегда быть с любимым человеком	18-22	1	отсутствие общих увлечений, интересов поздний возраст вступления в брак	1	любовь взаимопонимание взаимоуважение
23	для продолжения рода	26-30	1	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие детей добрачная беременность превышение заработка жены над заработком мужа	2	финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
24	чтобы не быть одному	26-30	1	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей	1	финансовая стабильность взаимопонимание любовь

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 2)

№ п/п	Вопросы анкеты					
	I	II	III	IV	V	VI
1	всегда быть с любимым человеком для продолжения рода	23-25	1	финансовая нестабильность отсутствие детей превышение заработка жены над заработком мужа	2	финансовая стабильность взаимопонимание
2	всегда быть с любимым человеком	18-22	1	поздний возраст вступления в брак отсутствие общих увлечений, интересов разница в образовании супругов	1	взаимопонимание
3	пора» чтобы не быть одному «всегда быть с любимым человеком	23-25	2	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность отсутствие детей превышение заработка жены над заработком мужа	1	финансовая стабильность взаимопонимание
4	всегда быть с любимым человеком чтобы не быть одному	23-25	1	ранний возраст вступления в брак финансовая нестабильность превышение заработка жены над заработком мужа	2	финансовая стабильность взаимоуважение
5	всегда быть с любимым человеком для продолжения рода	23-25	1	финансовая нестабильность отсутствие общих увлечений, интересов отсутствие детей разница в образовании супругов превышение заработка жены над заработком мужа	3 и более	финансовая стабильность взаимопонимание
6	всегда быть с любимым человеком	23-25	1	финансовая нестабильность отсутствие детей карьера одного или обоих супругов	1	финансовая стабильность взаимоуважение

№ п/п	Вопросы анкеты					
	I	II	III	IV	V	VI
7	чтобы не быть одному «пора»	26-30	3 и более	финансовая нестабильность ранний возраст вступления в брак добрачная беременность отсутствие детей разница в образовании супругов превышение зарботка жены над зарботком мужа карьеря одного или обоих супругов	1	финансовая стабильность взаимопонимание взаимоуважение
8	всегда быть с любимым человеком	23-25	1	финансовая нестабильность разница в образовании супругов	2	финансовая стабильность взаимопонимание

I. Зачем люди создают семью?

II. Сколько раз человек, по Вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?

III. Какие обстоятельства являются риском для семейной жизни?

IV. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?

Таблица 4

**Сводные данные анкетирования по изучению представлений
испытуемых о браке и семье**

Вопросы Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)	Группа 2 (8 человек)
1. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	6 (25%)	2 (25%)
	«пора»	4 (16,7%)	2 (25%)
	чтобы не быть одному	9 (37,5%)	3 (37,5%)
	всегда быть с любимым человеком	17 (70,8%)	7 (87,5%)
	чтобы уйти от родителей	3 (12,5%)	-
2. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	3 (12,5%)	1 (12,5%)
	23-25	11 (45,8%)	6 (75%)
	26-30	8 (33,3%)	1 (12,5%)
	31 и более	2 (8,3%)	-
3. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	-
	1	18 (75%)	6 (75%)
	2	6 (25%)	1 (12,5%)
	3 и более	-	1 (12,5%)
4. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.	ранний возраст вступления в брак	12 (50%)	3 (37,5%)
	поздний возраст вступления в брак	4 (16,7%)	1 (12,5%)
	финансовая нестабильность	19 (79,2%)	7 (87,5%)
	добрачная беременность	3 (12,5%)	1 (12,5%)
	негативное отношение родителей к браку	2 (8,3%)	1 (12,5%)
	отсутствие общих увлечений, интересов	16 (66,7%)	2 (25%)
	отсутствие детей	12 (50%)	5 (62,5%)
	разница в образовании супругов	9 (37,5%)	4 (50%)
	превышение заработка жены над заработком мужа	6 (25%)	5 (62,5%)
	карьера одного или обоих супругов	3 (12,5%)	2 (25%)
5. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	-
	1	13 (54,2%)	4 (50%)
	2	9 (37,5%)	3 (37,5%)
	3 и более	2 (8,3%)	1 (12,5%)
6. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	19 (79,2%)	7 (87,5)
	взаимоуважение	18 (75%)	3 (37,5%)
	взаимопонимание	21 (87,5%)	5 (62,5%)

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
(Группа 1)

№ п/п	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	2.3	2.7	2.3	2.7	2.7	2.7	2.7
2	2.7	3.0	1.7	2.3	3.0	2.3	2.3
3	2.7	3.3	1.3	2.3	2.3	2.7	2.3
4	3.3	2.3	1.3	1.7	1.3	2.0	1.7
5	2.3	2.3	2.0	2.7	2.3	1.7	2.7
6	3.3	3.0	1.7	3.0	3.0	1.3	3.0
7	2.7	1.7	1.7	1.7	1.3	1.7	2.0
8	2.3	2.7	2.0	2.3	2.7	2.7	2.3
9	2.7	2.3	1.3	1.7	1.3	2.0	2.0
10	2.3	2.0	2.7	2.3	2.7	2.3	2.3
11	2.3	1.7	1.7	2.7	1.7	2.7	2.7
12	3.3	3.0	1.3	3.3	3.3	3.0	3.0
13	3.0	2.7	2.0	1.3	1.3	2.3	2.0
14	3.3	3.0	1.0	1.0	1.3	3.7	1.7
15	2.3	1.7	1.7	1.7	1.7	2.7	2.0
16	3.3	3.3	1.3	2.7	2.0	2.3	2.3
17	2.0	1.3	1.0	1.7	1.7	3.3	1.7
18	2.3	2.0	2.7	3.3	3.0	2.0	3.3
19	2.3	2.3	2.7	2.0	2.7	2.7	2.0
20	3.0	3.3	1.0	1.7	1.7	3.0	2.3
21	2.3	2.7	2.3	2.7	2.7	2.7	2.7
22	2.7	2.3	2.0	2.3	2.3	2.7	2.3
23	2.7	2.3	1.3	1.7	1.3	2.0	2.0
24	3.3	3.7	1.7	1.7	3.3	2.0	2.3

I «воспитание детей»

II «эмоциональный климат в семье»

III «материальное обеспечение семьи»

IV «организация развлечений»

V функция роль «хозяйки/хозяина дома»

VI «сексуальный партнер»

VII «организация семейной субкультуры»

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
(Группа 2)

№ п/п	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	3.3	3.7	1.3	3.3	3.0	2.3	2.7
2	3.7	3.7	1.0	2.7	3.7	1.7	3.0
3	3.0	3.3	1.7	3.0	3.3	2.3	3.0
4	2.7	3.0	2.3	3.0	2.7	2.7	3.3
5	3.3	3.0	1.0	1.7	3.3	1.3	3.0
6	3.3	3.3	1.0	3.7	3.7	3.0	3.0
7	3.0	2.7	1.7	3.0	2.3	1.7	2.0
8	3.7	3.0	1.3	3.3	3.7	1.7	3.3

I - «воспитание детей»

II - «эмоциональный климат в семье»

III - «материальное обеспечение семьи»

IV - «организация развлечений»

V - функция роль «хозяйки/хозяина дома»

VI - «сексуальный партнер»

VII - «организация семейной субкультуры»