

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Связь личностных характеристик со склонностью к агрессивному
поведению у молодежи»

Студент


подпись

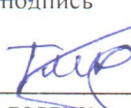
Селезнева Ирина Владиславовна

Руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

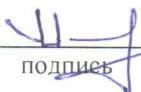
Нормоконтролер


подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

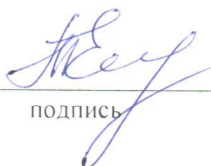
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 25.06.19 №11)

Секретарь ГЭК


подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи	6
1.1. Анализ понятия «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе	6
1.2. Причины агрессивного поведения, его виды и особенности проявления	12
1.3. Личностные характеристики молодежи, склонной к агрессивному поведению	19
Выводы по 1 главе.....	31
2.1. Описание процедуры и методов исследования	31
2.2. Анализ результатов диагностики связи личностных характеристик и склонности к агрессивному поведению у молодежи	35
Выводы.....	52
Заключение	53
Список используемых источников	57
Приложение.....	61

Введение

В настоящее время современная молодежь живет в мире достаточно сложном по своему содержанию и тенденциям социализации. Это связано в первую очередь, с темпом и ритмом развития научных и технических преобразований, предъявляющих к молодым новые требования, а также влиянием потока насыщенной и негативной по своему содержанию информации, глубинно воздействующую на молодежь, у которой еще не выработано четкой жизненной позиции. Также это связано с экономическими и экологическими кризисами поразившими наше общество, что вызывает у юношей и девушек чувство безнадежности и раздражения. При этом всем у молодого поколения развивается чувство протеста, чаще всего неосознанного, и вместе с тем растет их индивидуализация, которая при потере социальной заинтересованности ведет к эгоизму.

Молодежь больше других возрастных групп страдает от социальной нестабильности, почти потеряв ориентацию в ценностях и идеалах. В результате этого для значительной части молодёжи обычным становится нигилизм. Отрицание всего, что было в прошлом, конкурентная борьба за выживание в настоящем и неверие в возможность улучшения жизни в будущем.

Профессиональный интерес психологов к различным видам и уровням изменений личности молодежи и их характерологических особенностей стал весьма высок в последние годы. Усилилось демонстративное и вызывающее по отношению к старшим, и сверстникам поведение молодежи. Учителя в школе отмечают, что агрессивных детей становится с каждым годом всё больше, с ними трудно работать, и, зачастую, учителя, да и сами родители просто не знают, как справиться с их поведением.

За последние годы было выполнено психологами и педагогами ряд исследований по изучению, диагностике и предупреждению агрессивности у молодого поколения. Этому посвящены работы: И.В. Дубровиной,

Д.Н. Исаева, А.Г. Ковалёва, И.С. Кона, А.Е. Личко, А.А. Реан, Л.М. Семенюк, Т.П. Смирновой, Д.И. Фельдштейн. и др. Таким образом, можно сказать, что проблема агрессивного поведения подростков весьма актуальна в наши дни.

Исследования связи личностных характеристик с проявлением агрессивного поведения у молодежи также представляют особый интерес.

Недостаточная изученность данных аспектов составляет проблему проведенного исследования.

Цель исследования: выявление связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи для использования полученных данных в работе педагогов-психологов для разработки рекомендаций по коррекции и профилактики возможных отклонений в поведении.

Объект исследования: личностные характеристики, агрессивное поведение.

Предмет исследования: связь личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи.

Гипотеза: существует связь некоторых личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи, а также существуют различия в личностных характеристиках юношей и девушек, склонных к агрессивному поведению.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи.

2. Провести эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи личностных характеристик со склонностью к

агрессивному поведению у молодежи.

4. Описать различия в личностных характеристиках юношей и девушек, склонных к агрессивному поведению.

5. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, и А. Дарки (адаптация А.К. Осницкого).

2. Методика «Эмоциональная возбудимость - уравновешенность» (Б.Н. Смирнов);

3. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);

4. Опросник Г. Айзенка EPQ.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистической обработке с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена для оценки связи по уровню количественно измеренного признака. И для оценки различий по уровню количественно измеренного признака был использован критерий U-Манна-Уитни.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи

1.1. Анализ понятия «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе

Агрессия (от латинского «agressio» - нападение, приступ) по своей сути является мотивированным деструктивным поведением, противоречащим нормам и правилам совместного существования людей в социуме, которое вредит объектам нападков (они могут быть одушевленные и неодушевленные), и приносит физический ущерб людям (негативные переживания, напряженность, страх, подавленность и т.д.) [6, с. 108].

Ю.М. Антонян понимает в качестве агрессивного поведения как мотивационного поведения, акт, наносящий непосредственный вред объектам атаки, проявляющейся в нападении или физическом ущербе другим людям, способствующий появлению у них дискомфорта, депрессии, напряжённости, страха, аномального психопереживания [7, с. 82].

Согласно анализу литературных источников, в настоящее время не существует универсального определения агрессии и агрессивного поведения в зарубежной и российской психологии.

Зарубежные исследования, касающиеся проблемы агрессии и такого поведения достаточно многочисленны, однако особую популярность приобрели концепции таких ученых, как К. Лоренц, Э. Фромм, З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Басс, Р. Бэрон, Д. Ричардсон, Л. Берковиц, Д. Доллард, Зильманн и др.

Как отмечает К. Лоренц, определение «агрессивность» является выражением злости, злобы, ненависти, ярости. У него не существует окраски - ни негативной, ни позитивной, оно нейтрально». Это связывается с тем, что ярость, к примеру, не во всех случаях представляет собой негативное явление для индивида или социума. Исследователь утверждал, что практически все

успехи, которых достигнутые человечеством, без ярости не реализовались бы, поскольку она представляет собой своеобразный сигнал к началу деятельности и возникновению индивидуальной и групповой активности. Наряду с этим, важно отметить, не было бы некоторых разочарований, которые постигли общество [19].

Теория Э. Фромма гласит, что термин «агрессия» происходит от слова *aggredi*, корень в основе которого почти полностью происходит от *adgradi* (*gradus* означает «шаг», а *ad* «на»), иными словами получается что-то на подобии «двигаться на», «наступать». *Aggredi* является непереходным глаголом, и, в связи с этим, он не соединяется напрямую с дополнением; не представляется возможным сказать *to aggress somebody* «нападать кого-либо». В изначальном значении термина «быть агрессивным» лежит словосочетание «двигаться в направлении цели без промедления, без страха и сомнения». Э. Фромм также предложил диаду агрессии в поведении индивида - доброкачественная и злокачественная агрессии. Притом доброкачественное агрессивное поведение представляет собой биологически адаптивный процесс, способствующий поддержанию жизни и являющийся не тем иным, как реакцией психики на угрозу витальным интересам человека. Доброкачественная агрессия характеризуется филогенетическим происхождением. Как в животном мире, так и у индивидов она является по своей сути ответной реакцией личности или группы на разного рода негативные ситуации или же опасность, которая угрожает их жизненным интересам. В некотором роде ее можно считать защитной реакцией. Агрессивная реакция защиты появляется у человека не только в качестве ответа на опасность или же угрозу, которая направлена на удовлетворение базовых биологических потребностей, но и под влиянием некоторых факторов: тесноты, ограниченности пространства передвижения, высокой температуры. Следовательно, по Э. Фромму, такая разновидность агрессии, выраженная в защитной агрессии, приобретает биологическое происхождение. Она направлена на исполнение адаптивной функции и

способствование сохранению жизни. В такой трактовке доброкачественная агрессия представляет собой своеобразное средство выживания и формирования активности, которая способствует стабилизации или же оптимизации окружающей человека обстановки [19].

Если анализировать злокачественный вид агрессивного поведения, который также был описан Э. Фроммом, то он является агрессией, не имеющей ничего схожего с биологическими потребностями и, не представляет собой ни адаптивный, ни защитный механизм или средство, поскольку такая агрессия направлена только лишь на деструктивный компонент. Злокачественная агрессия не характеризуется филогенетическим происхождением и, что достаточно важно, характерна только лишь человеку. «Основой злокачественной агрессивности является не инстинкт, а определенный человеческий потенциал, который уходит корнями в условия самого существования человека». Таким образом, злокачественная агрессия не объясняется биологической адаптацией и не представляет собой реакцию психики на угрозу витальным интересам, а, в связи с этим, интерпретируется в качестве негативного проявления человеческой деятельности.

3. Фрейд первоначально рассматривал агрессию в качестве результата проявления Эдипова комплекса и подавления инстинктивных желаний либидо в раннем детстве. Однако в дальнейшем автор несколько пересмотрел своё мнение – в качестве главного источника и движущей силу агрессивного поведения исследователь принял конфликт между Танатосом и Эросом. Причем агрессивность понимается в качестве постоянно высвобождаемой вовне энергии, которую почти нереально нейтрализовать, поскольку последствия данной нейтрализации будут иметь деструктивные, а нередко и неисправимые последствия для психики [19].

Проявление агрессии в вербальной форме согласно А. Бассу разделяется на три основных типа: Отвержение – реакция, которая строится по типу «иди прочь» и более грубые формы. Враждебные замечания – формируются по принципу «твое присутствие меня раздражает».

Критицизм – агрессия, направленная не конкретно на человека, а на его личные предметы, работу, одежду, прочее. Психологи выделяют также другие формы враждебности [19].

Так, согласно Х. Хекхаузену, существует инструментальная и враждебная агрессия. Враждебная является самоцелью и приносит непосредственный вред другому человеку. Инструментальная же – промежуточное явление в достижении какой-либо цели (например, вымогательство).

Среди отечественных психологов, которые занимались исследованиями агрессии и агрессивного поведения, важно отметить труды таких известных авторов, как Г.И. Козырев, С.Л. Рубинштейн, Н.Д. Левитов, А.К. Осницкий, Т.Г.Румянцев, О.Ю. Михайлов, В.В. Бойко, Л.М. Семенюк, С.Л. Соловьёва, А.А. Ратинов, С.Ф. Сироткин и др.

Г.И. Козырев был уверен, что в процессе исторического развития человечества появляются и совершенствуются культурные формы поведения, при этом к началу нового возрастного периода формируется своеобразное и строго специфическое отношение между индивидом и окружающей его обстановкой. Фактор социальной ситуации развития оказывает серьезное влияние и на формирование агрессивности в целом и агрессивного поведения в частности. Если к этому периоду социальная среда, в которой и идет развитие личности, характеризуется жёстким, императивным, агрессивным характером, то агрессивное поведение, в качестве нормы выживания в такой среде, складывается наиболее полно. Иными словами, автор понимает агрессивность и агрессивное поведение в качестве формы приспособления к окружающей индивида социальной обстановке, которая сочетается с нормами его окружения [21, с. 108].

Как отмечают такие авторы, как А.А. Ратинов и С.Ф. Сироткин, агрессивность характеризуется социально-приобретённой направленностью и связана с конкретным строением мотивационной сферы индивида, которая представляет собой составную часть системы ценностей. Агрессивное же

поведение развивается в большей степени в системе изначального социализационного воздействия, иными словами в детском и раннем подростковом возрасте. Она является своеобразной позиционной направленностью личности, характерными чертами которой выступают существование деструктивных тенденций и выбора в большей степени насильственных средств для достижения своей цели [38, с. 362].

А.А. Реан считал целесообразным классифицировать социализацию агрессии на ординарную и парадоксальную. Ординарная социализация агрессии является непосредственным усвоением навыков агрессивного поведения и развитием агрессивной готовности личности как результата прямого деятельного опыта наблюдения агрессии. При этом, необходимо отметить, что обучение с помощью наблюдения оказывает на личность даже большее влияние, чем сам деятельный опыт. Нередко данный вид агрессии специфичен для индивидов, которые являлись участниками военных действий. В менее выраженном виде воздействие может стать последствием периодического просмотра сцен жестокости через кино - теле - видео прокат. При парадоксальной социализации агрессии развитие агрессивной готовности личности идет вне зависимости от наличия самого опыта агрессивного взаимодействия или опыта наблюдения агрессии. Агрессивность в качестве устойчивой личностной характеристики формируется в таком случае из-за наличия у индивида серьёзного социального опыта подавления возможностей реализации его актуальных личностных потребностей [35, с. 9-11].

Следовательно, на сегодняшний день психологами рассмотрено и создано огромное количество дефиниций агрессии, агрессивного поведения и агрессивности, но при этом необходимо отметить, что единого и универсального определения не существует. Агрессивное поведение представляет собой форму реагирования физического и психического дискомфорта, стрессов, фрустраций. Помимо этого, оно может выступать как

средство достижения определенной значимой цели, включая и повышение собственного статуса посредством самоутверждения.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что по своей сути агрессия является одной из форм аддикций, однако во всех случаях у агрессора присутствует реальный или воображаемый мотив. При этом зарубежные исследователи расходятся во мнениях, касательно причин и значения агрессии в сосуществовании людей в обществе. Согласно мнению В.В. Юрчука, агрессивные действия по отношению к другому человеку, вызывают у последнего такие чувства, как страх, напряженность, нервозность. В свою очередь Э. Фромм является продолжателем теории Лоренца о двойственном значении агрессии в современном мире, при этом автор классифицирует ее доброкачественный и злокачественный виды. Очевидно, что среди зарубежных теоретиков в данном вопросе все еще существуют серьезные расхождения. В отечественной психологии проблеме агрессии также посвящено огромное количество исследований, каждое из которых опирается в некоторой степени на субъективное восприятие автора. В частности, необходимо отметить, что Г.И. Козырев в формировании агрессивного поведения немалое значение отводит социальной среде, в которой человек находится с самого детства. По его мнению, агрессия – некая форма приспособления к окружающей обстановке. В свою очередь, А.А. Ратинов и С.Ф. Сироткин рассматривают агрессивное поведение как форму проявления собственных мотивационных интересов и личностных особенностей, истоки которых кроются в раннем детстве индивида. А.А. Реан отмечает существование ортодоксальной и парадоксальной агрессии, главное различие между которыми заключается в зависимости или ее отсутствии от прямого и непосредственного опыта наблюдения агрессии и жизни или на экране. Так или иначе, неконтролируемая агрессия индивида становится серьезной психологической проблемой личности, решение которой обязательно необходимо проводится систематически и желательно со специалистом.

1.2. Причины агрессивного поведения, его виды и особенности проявления

Очевидно, что в мире существует множество подходов к определению причины возникновения, содержания и видов противодействия агрессивному поведению. Так, некоторые психологи считают, что агрессия – это врождённое качество человека, связанное с инстинктивными порывами. Другие соотносят данное понятие с необходимостью в осуществлении разрядки индивидуумом (фрустрации), третьи воспринимают её как проявление социального обучения человека, возникшего на основании прошедшего опыта. Таким образом, подобный тип проявления личности представляет собой преднамеренное поведение, которое носит деструктивный характер и приводит к физическому или психологическому ущербу и дискомфорту у других индивидуумов.

Агрессия в психологии, да и в повседневной жизни, зачастую ассоциируется с гневом, злостью, яростью, то есть крайне негативными эмоциями. На самом деле враждебность может возникать и в спокойном хладнокровном состоянии. Подобное поведение может стать следствием негативных установок (желания навредить или оскорбить) либо быть немотивированным. По мнению многих экспертов, обязательным условием агрессивного поведения должна быть его направленность на другого индивидуума. То есть удары кулаком по стене и битьё посуды – это проявления не враждебного, а экспрессивного поведения. Но вспышки неконтролируемых негативных эмоций могут впоследствии быть перенаправлены и на живые существа [39, с. 112].

Психологами понятие «агрессия» трактуется по-разному. Многие теоретики исследования агрессивности предпочитают ей давать негативную оценку. Однако так же существует и точка зрения на агрессию с позитивной стороны.

Определим ключевые понятия агрессии в соответствии с главными психологическими теориями и концепциями агрессии и агрессивного поведения [37, с. 14]:

- Под агрессией принято понимать сильную активность, стремление к самоутверждению. (*Bender L.*)
- Под агрессией принято понимать акты враждебности, атаки, разрушения, иными словами, действия, которые наносят вред другому лицу или объекту. Человеческая агрессивность представляется поведенческой реакцией, характеризующей проявление силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу. (*Delgado H.*)
- Агрессия выступает реакцией, в результате которой другой организм чувствует болевые стимулы. (*Buss A.*)
- Агрессия является физическим действием или угрозой такого действия со стороны одного индивида, которые ограничивают свободу или генетическую приспособленность другой особи. (*Uilson*)
- Агрессия является злобным, неприятным, причиняющим боль окружающим, поведением.

Существующие определения можно условно разделить на 2 большие категории [37, с. 17]:

1. Представления об агрессии в качестве мотивированных действий, нарушающих нормы и правила, которые причиняют боль и страдания. В этом аспекте различаются преднамеренная и инструментальная агрессия. Инструментальная агрессия является той, когда человек не ставил своей целью поступать агрессивно, но «так пришлось» или «было необходимо действовать». В таком случае мотив присутствует, но он не осознается. Преднамеренная агрессия – это те действия, которые наделены осознанным мотивом – причинением вреда или ущерба.
2. Агрессия в качестве акта враждебности и разрушения (поведенческая составляющая).

Следовательно, обобщая вышеизложенное, агрессия представляется любой формой поведения, которое имеет целью оскорбить или причинить вред другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Данное определение подчеркивает, что агрессия является моделью поведения, а не эмоцией или мотивом. Несмотря на то, что агрессия нередко ассоциируется с отрицательными эмоциями - такими как злость, с мотивами - такими как стремление навредить или оскорбить. Безусловно, данные факторы непосредственно влияют на агрессивное поведение, но их наличие не выступает необходимым условием для такого рода поведения.

Определение агрессии осуществляется посредством различных подходов. Основными из них являются [18, с. 78]:

- Нормативный подход. Особое внимание уделяется противоправности действий и нарушению общепринятых норм. Агрессивным считается поведение, которое включает в себя 2 основных условия: имеют место губительные для жертвы последствия и при этом нарушены нормы поведения.

- Глубинно-психологический подход. Утверждается инстинктивная природа агрессии. Она является неотъемлемой врождённой чертой поведения любого человека.

- Целевой подход. Исследует враждебное поведение с точки зрения его целевого предназначения. Согласно данному направлению, агрессия – это инструмент самоутверждения, эволюции, адаптации и присвоения жизненно важных ресурсов и территорий.

- Результативный подход. Акцентирует внимание на последствиях такого поведения.

- Намерительный подход. Оценивает мотивации субъекта враждебности, подвигнувшие его на подобные действия.

- Эмоциональный подход. Раскрывает психоэмоциональный аспект поведения и мотивации агрессора. Многоаспектный подход включает в себя

анализ всех факторов агрессии с глубоким изучением наиболее значимого, с точки зрения отдельного автора.

Большое количество подходов к определению данного психологического явления не даёт исчерпывающего его определения. Слишком обширным и многогранным является понятие «агрессия». Виды агрессии очень разнообразны. Но всё же следует разобраться и классифицировать их с целью более чёткого понимания причин и разработки способов борьбы с этой серьёзной проблемой современности.

Склонность человека к агрессивным действиям пытались объяснять по-разному. Одной из первых появилась точка зрения, согласно которой у животных и у человека присутствует врожденный «инстинкт агрессивности». Фрейд отмечал инстинктивные основы человеческого стремления к разрушению, воспринимая бесполезными попытки притормозить данный процесс [18, с. 81].

Человеческая агрессивность имеет свои эволюционные и физиологические корни. К числу физиологических факторов агрессии относят половые гормоны.

Согласно теории фрустрации, агрессия является не автоматически возникающим в глубинах организма влечением, а следствием фрустрации, то есть препятствий, появляющихся на пути целенаправленных действий субъекта, или же не наступление состояния, к которому он стремился. Данная теория утверждает, что, во-первых, агрессия всегда является следствием фрустрации и, во-вторых, фрустрация во всех случаях влечет за собой агрессию [18, с. 85].

Иной взгляд на истоки агрессивного поведения представлен в теории социального научения Л. Берковитц. Для того чтобы агрессивное поведение появилось и распространилось на конкретный объект, необходимо чтобы выполнялось два условия: первое - чтобы препятствие, ставшее на пути целенаправленной деятельности, вызвало у человека реакцию гнева и второе

- чтобы в качестве причины появления препятствия был воспринят другой человек.

Самая современная точка зрения на происхождение агрессивного поведения связана с когнитивной теорией научения.

Единую классификацию видов агрессии и её причин создать довольно сложно. Однако в мировой практике часто пользуются ее определением по методу американских психологов А. Басса и А. Дарки, которое включает пять составляющих [18, с. 90]:

- Физическая агрессия – на другого индивидуума используется физическое воздействие.

- Косвенная агрессия – происходит скрытым путём (недобрые подшучивания, создание сплетен) или не направлена на конкретного человека (беспричинные крики, топание ногами, другие проявления взрывов ярости).

- Раздражение – повышенная возбудимость на внешние раздражители, которая зачастую приводит к всплеску отрицательных эмоций.

- Вербальная агрессия – проявление негативных чувств через вербальные реакции (визг, крики, ругань, угрозы и т. д.).

- Негативизм – оппозиционное поведение, которое может проявляться как в пассивной, так и в активной форме борьбы против установившихся законов и традиций.

Конкретные методы противодействия враждебности зависят непосредственно от разновидности личности агрессора [18, с. 98]:

Тип «Танк». Очень грубые и прямые люди, которые в конфликтной ситуации прут напролом. Если вопрос не очень важен, лучше уступить или приспособиться, дать агрессору спустить пар. Нельзя ставить под сомнение его правоту, своё же мнение следует высказать без эмоций, ведь спокойствие обычно подавляет ярость такого человека.

Тип «Бомба». Данные субъекты не злы по природе, однако могут вспылить, как дети. При вспышке враждебности необходимо дать выйти эмоциям такого человека, успокоить его и общаться нормально дальше, поскольку это происходит не со зла и зачастую против воли самого агрессора.

Тип «Снайпер». Ввиду отсутствия фактической власти создаёт конфликты посредством интриг. Важно предъявить виновнику доказательства его закулисных игр и потом искать решение данного вопроса.

Тип «Рупор». Эти люди критикуют всё на свете, начиная от действительных проблем и заканчивая воображаемыми. Они хотят быть услышанными. При контакте с такого плана агрессором необходимо дать ему излить душу, согласиться с его мнением и попытаться перевести разговор в другое русло. При возврате к этой теме следует переключить его внимание с проблемы на пути её решения.

Тип «Перочинный ножик». Такие люди зачастую готовы идти на помощь, уступают во многих вопросах. Однако происходит это только на словах, а на практике всё наоборот. При общении с ними необходимо настаивать на важности для вас именно правды с их стороны.

Во-первых, различают реактивную и спонтанную агрессию. Некоторые немаловажные различия отметил С. Фешбах, разграничив друг от друга экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессию. Экспрессивная агрессия является непроизвольным взрывом гнева и ярости, нецеленаправленным и быстро прекращающимся, при этом источник нарушения спокойствия не обязательно подвергается нападению [18, с. 103].

Наиболее важно различение враждебной и инструментальной агрессии. Целью первой выступает в большей степени нанесение вреда другому человеку, в то время как вторая направлена на достижение цели нейтрального характера, а агрессия принимается при этом только в качестве средства (к примеру, в случае шантажа, воспитания путем наказания, выстрела в захватившего заложников бандита).

Инструментальную агрессию Фешбах классифицирует на индивидуально и социально мотивированную, можно также говорить о своекорыстной и бескорыстной, или антисоциальной агрессии.

Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в разных источниках, необходимо определить [24, с. 558]:

Физическую агрессию (нападение) – использование физической силы против другого лица.

Косвенную агрессию – действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные приступы ярости (крик, топание ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.).

- Вербальную агрессию – выражение негативных чувств как посредством формы (крика, визга, ссоры), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).

- Склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

- Негативизм – оппозиционная манера поведения, чаще всего направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против сложившихся законов и обычаев.

Из форм враждебных реакций отмечают:

- Обида – зависть и ненависть к окружающим, вызванные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

- Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, созданные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что большое количество определений такого феномена как «агрессия» в исследованиях зарубежных и отечественных психологов, обуславливают несколько подходов к анализу причин и форм агрессивного поведения

людей. В частности, наиболее широкое распространение получили нормативный подход, согласно которому отличительные особенности агрессивного поведения – это противоправность действий и нарушение общепринятых норм, а также глубинно-психологический подход, приверженцы которого рассматривают агрессию как одну из врожденных черт личности человека. Также достаточно популярен в последние годы когнитивный подход, согласно которому для того, чтобы агрессивное поведение появилось и распространилось на конкретный объект, необходимо чтобы выполнялось два условия: первое - чтобы препятствие, ставшее на пути целенаправленной деятельности, вызвало у человека реакцию гнева и второе - чтобы в качестве причины появления препятствия был воспринят другой человек. Большинство исследователей классифицируют следующие виды агрессии: физическая, косвенная, раздражение, вербальная и негативизм. Соответственно, существуют и различные типы противодействия враждебности, которые зависят от типа личности агрессора. Анализ зарубежных и отечественных исследований показал, что существует определенная взаимосвязь между личностными характеристиками человека и его склонностью к агрессивному поведению.

1.3. Личностные характеристики молодежи, склонной к агрессивному поведению

Возраст от 16 до 24 лет является особым периодом жизни человека. В исследованиях многих авторов накоплен значительный по объему эмпирический материал наблюдений, а также приведены результаты экспериментов и теоретические обобщения по проблеме психологических особенностей современной молодежи.

Возраст от 16 до 24 лет, как отмечает Б.Г. Ананьев, представляет собой сензитивный период для развития главных социогенных потенций человека. Большинство молодых людей данного возраста являются студентами.

Высшее образование оказывает значительное влияние на психику человека, становление его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий у молодых людей наблюдается развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. способствуют формированию склада мышления, который определяет профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе важен достаточно высокий уровень общего умственного развития, прежде всего, восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения конкретным кругом логических операций [5, с. 84].

Е.Ю. Григоренко, который не рассматривал специально психологию юношеского возраста, впервые не включил его в детские возрасты, четко разграничив детство от взрослости. «Возраст от 16 до 24 лет составляет вероятнее начальное звено в цепи взрослых возрастов, чем заключительное звено в детском развитии...». Соответственно, в сравнении с более ранними концепциями, где молодость традиционно сохранялась в пределах детских возрастов, она впервые была названа Е.Ю. Григоренко «началом зрелой жизни». В будущем данная традиция была продолжена отечественными исследователями [14, с. 99].

Молодость как отдельная возрастная и социально-психологическая категория была выделена в науке достаточно недавно - в 1960-х годах ленинградской психологической школой под руководством Б.Г. Ананьева при изучении психофизиологических функций взрослых людей. Как возрастная категория, она может быть соотнесена с этапами развития взрослого человека, являясь «переходной фазой от созревания к зрелости». Данная фаза определяется в качестве поздней юности - ранней взрослости (18-25 лет) [5, с. 92]. Выделение молодежи как отдельной категории внутри эпохи зрелости - взрослости базируется на социально-психологическом подходе. Е.А. Кабанченко выделяет главные характеристики молодежи, которые отличают ее от других групп населения высоким образовательным уровнем, высокой познавательной мотивацией, наивысшей социальной

активностью и довольно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. В сфере общепсихического развития - представляет собой период интенсивной социализации человека, развития высших психических функций, формирования всей интеллектуальной системы и личности в целом. Если рассматривать психологические особенности молодежи, учитывая исключительно биологический возраст, то данный период необходимо отнести к периоду молодости в качестве переходного этапа развития человека между детством и взрослостью [20, с. 43]. В связи с этим, в зарубежной психологии данный период связывают с процессом взросления. Период молодости рассматривался на протяжении многих лет в качестве периода подготовки человека к взрослой жизни, хотя в различные исторические периоды ему придавался разный социальный статус.

На сегодняшний день, молодость однозначно оценивается в качестве этапа окончания физического, полового созревания и достижения социальной зрелости и связывается с взрослением, хотя представления о данном периоде развивались со временем, и в разных исторических обществах оно было отмечено различными возрастными границами. Сами представления о молодости исторически развивались.

И.С. Кон подчеркивал, что «возрастные категории во многих, если не во всех языках изначально обозначали не столько хронологический, сколько социальный статус, общественное положение» [22, с. 63]. Связь возрастных категорий с социальным статусом сохраняется и в настоящее время, когда предполагаемый уровень развития индивида определённого хронологического возраста обуславливает его общественное положение, характер деятельности, социальные роли. Возраст испытывает на себе влияние социальной системы, с другой стороны, сам индивид в ходе социализации усваивает, принимает новые и оставляет старые социальные роли.

Психологическое содержание молодости связано с формированием самосознания, решением задач профессионального самоопределения и

вступления во взрослую жизнь. В ранней юности складываются главные познавательные и профессиональные интересы, потребность в трудовой деятельности, способность строить жизненные планы, общественная активность, утверждается самостоятельность личности, выбор жизненного пути. В молодости человек утверждает себя в конкретном деле, развивает свое профессиональное мастерство и именно в молодости заканчивается профессиональная подготовка, а, соответственно, и молодость [30, с. 68].

В.Т. Лисовский утверждает, что в молодости человек максимально работоспособен, выдерживает максимальные физические и психические нагрузки, это наиболее благоприятный период для овладения сложными способами интеллектуальной деятельности. Легче всего приобретаются все необходимые в конкретной профессии знания, умения и навыки, развиваются требуемые специальные личностные и функциональные качества (организаторские способности, инициативность, мужество, находчивость, необходимые в ряде профессий, четкость и аккуратность, быстрота реакций и т.д.) [26, с. 75].

Молодой человек как индивид определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон [26, с. 79]:

- 1) с психологической, которая является своего рода единством психологических процессов, состояний и свойств личности. Основное в психологической стороне - психические свойства (направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит развитие психических процессов, появление психических состояний, проявление психических образований;

- 2) с социальной, в которой воплощены общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью молодого человека к конкретной социальной группе, национальности;

- 3) с биологической, которая предполагает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение и. т. д. Данная сторона по большей мере

предопределена наследственностью и врожденными задатками, однако в известных пределах видоизменяется под воздействием условий жизни.

Исследование данных сторон раскрывает качества и возможности молодого человека, его возрастные и личностные особенности. Если подойти к молодому человеку как к индивиду конкретного возраста, то для него будут характерны минимальные величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, максимальная пластичность в образовании сложных психомоторных и иных навыков. [26,с. 83].

По сравнению с другими возрастами, в молодости наблюдается максимальная скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач. Соответственно, данный возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, основывающихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического и социального развития.

Если же исследовать молодого человека как личность, то возраст от 16 до 24 лет является периодом наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что наиболее важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С данным периодом связывается начало «экономической активности», под которой демографы рассматривают включение человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Трансформация мотивации, всей системы ценностных ориентации, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией - с другой, определяют этот возраст как центральный период становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений.

С точки зрения исследования личностных особенностей молодых людей, склонных к агрессивному поведению, прежде всего, необходимо проанализировать такое понятие, как «акцентуации характера». Акцентуация характера является чрезмерной интенсивностью (или усилением) индивидуальных черт характера человека, которая подчеркивает своеобразие реакций человека на воздействующие факторы или определенную ситуацию. Так, например, тревожность в качестве черты характера в обычной ее степени проявления находит отражение в поведении большинства людей, попадающих в неординарные ситуации. Однако если тревожность приобретает особенности акцентуации характера личности, то поведение и поступки человека будут характеризоваться преобладанием неадекватной обеспокоенности и нервозности. Такие проявления черт находятся своего рода на границе нормы и патологии, однако, при воздействии негативных факторов, некоторые акцентуации могут перейти в психопатии или другие отклонения в психической деятельности человека [15, с. 106].

Соответственно, акцентуация черт характера человека (в пер. с лат. *accentus* означает ударение, усиление) по своей сути не выходят за границы нормы, но в некоторых ситуациях достаточно часто мешают человеку строить нормальные отношения с окружающими людьми. Это происходит в силу того, что в каждом типе акцентуация существует своя «ахиллесова пята» (наиболее уязвимое место) и в большинстве случаев воздействие негативных факторов (или травмирующей ситуации) приходится именно на нее, что в будущем может приводить к расстройствам психики и неадекватному поведению человека. Но необходимо уточнить, что сами по себе акцентуации не являются психическими отклонениями или нарушениями, хотя в действующей Международной классификации болезней (10 пересмотр) акцентуации все таки есть, и входят в 21 класс/пункт Z73 в качестве проблемы, которая связана с некоторыми трудностями в поддержке нормального для человека образа жизни [27, с. 108].

В настоящее время принято выделять 2 наиболее универсальные классификации акцентуированных личностей, в частности, К. Леонгарда и А. Личко. По мнению Личко, у молодых людей патологические черты характера проявляются наиболее ярко и находят свое выражение во всех сферах жизнедеятельности (в семье, вузе, межличностных контактах). К примеру, молодой человек с гипертимным типом акцентуации плещет везде своей энергией, с истероидным – привлекает к себе как можно больше внимания, а с шизоидным типом, напротив, старается оградиться от окружающих.

По мнению Личко, в молодости черты характера достаточно стабильны, однако, говоря об этом, важно помнить следующие особенности [27, с. 111]:

- большинство типов заостряются именно в возрасте от 16 до 24 лет при этом данный период является наиболее критичным для возникновения психопатий;

- все типы психопатий формируются в определенном возрасте (шизоидный тип определяется еще с ранних лет, черты психостеника проявляются в начальной школе, гипертимный тип наиболее ярко заметен у подростка, циклоидный в большей степени в молодости (хотя у девочек может проявляться в начале пубертатного периода), а сенситивный чаще всего формируется к 19 годам);

- наличие закономерности трансформации типов в молодости (к примеру, гипертимные черты могут измениться на циклоидные), под воздействием биологических и социальных факторов.

Многие психологи, включая и самого Личко, утверждают, что для периода молодости термин «акцентуации характера» подходит наиболее идеально, поскольку именно они проявляются максимально ярко. К тому моменту, как период молодости подходит к своему завершению, акцентуации в большинстве своем сглаживаются или компенсируются, а некоторые переходят из явных в скрытые.

Проанализируем особенности некоторых типов акцентуаций молодых людей, которые могут стать причиной возникновения агрессивного поведения:

Астено-невротический тип [27, с. 112].

Главными чертами является повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондрии. Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях и в обстановке соревнований. При утомлении аффективные вспышки возникают по ничтожному поводу. Самооценка обычно отражает ипохондрические установки.

Эпилептоидный тип [27, с. 114].

Главной чертой является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постепенно накапливающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. Большим напряжением отличается инстинктивная жизнь. Любовь почти всегда окрашена ревностью. Алкогольные опьянения часто протекают тяжело – с гневом и агрессией. Лидерство проявляется стремлением властвовать над сверстниками. Самооценка обычно однобокая: обычно представляют себя гораздо более конформными, чем есть на самом деле.

Истероидный тип.

Главными чертами являются беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда внимания к своей особе, восхищения, удивления, почитания, сочувствия. Все остальные особенности питаются этим. Лживость и фантазирование целиком служат приукрашиванию своей особы. Среди сверстников претендуют на первенство или на исключительное положение. Пытаются возвыситься среди них рассказами о своих удачах и похождениях. Обычно представляют себя такими, какими в данный момент легче всего произвести впечатление.

Неустойчивый тип [27, с. 117].

Главная черта – нежелание трудиться – ни работать, ни учиться, постоянная сильная тяга к развлечениям, удовольствиям, праздности. При

строгом и непрерывном контроле нехотя подчиняются, но всегда ищут случай отлынивать от любого труда. С желанием поразвлечься связаны делинквентность и ранняя алкоголизация. Тянутся к уличным компаниям. Самооценка обычно неверная – легко приписывают себе гипертимные или конформные черты.

Второй важной личностной характеристикой молодых людей, которые склонны к агрессивному поведению является эмоциональная возбудимость. С позиции физиологии, эмоциональная возбудимость является эмоциональной готовностью, т. е. готовностью эмоционально реагировать на важные для человека раздражители. Немаловажная роль в формировании данной готовности отводится адреналину.

Основные проявления эмоциональной возбудимости заключаются в :

Вспыльчивость. Эмоциональная возбудимость может выражаться в таких поведенческих особенностях, как вспыльчивость, раздражительность. Именно касательно вспыльчивости К. Изард рекомендует употреблять термин «эмоциональный порог». Человек с низким порогом эмоции гнева, которые заложены в основу агрессивного поведения, более вспыльчив и чаще находится в таком состоянии. [30, с. 54]:

В.С. Мерлин считает, что, говоря о высокой эмоциональной возбудимости можно говорить только в тех случаях, когда все чувства, которые доступны конкретному человеку, появляются у него с одинаковой легкостью. Но при этом к этой группе нередко относят и случаи легкой отзывчивости какой-то одной эмоции, в первую очередь, при разного рода патологиях. Такие случаи хотя и близки к эмоциональной возбудимости, однако не в полной мере ей тождественны [30, с. 56].

Большинство исследователей отмечают, что эмоциональная возбудимость является отражением общей возбудимости нервной системы, которая обуславливается уровнем активации покоя. В основу разной возбудимости чувствований заложена склонность к быстрому возрастанию нервного вещества в соответствующих центрах.

Еще одной важной личностной характеристикой можно считать эмоциональную отзывчивость (восприимчивость, чувствительность). Схожим по смыслу к эмоциональной возбудимости считается свойство, называемое как эмоциональная отзывчивость.

По В. А. Бодрова, эмоциональная отзывчивость является устойчивым свойством индивида, которое проявляется в том, что он легко, быстро и гибко эмоционально реагирует на разного рода воздействия - социальные события, процесс общения, особенности партнеров и.т.д. Это готовность человека откликаться «на себя», «на других», «на дело», «на предметы», «на природу», «на произведения искусства» и.т.д [10, с. 142].

Утрата эмоционального резонанса представляется полным или практически полным отсутствием эмоционального отклика на разного рода события.

Впечатлительность. Л.Н. Захарова понимает впечатлительность в качестве устойчивого свойства личности, проявляющегося в преобладании впечатлений над познавательной функцией восприятия действительности. При этом впечатление он рассматривает в качестве психического явления, в структуру которого входит нечеткое восприятие, которое усиливается его эмоциональной окраской, в силу чего переживание преобладает в нем над познанием [16, с. 14].

Наконец, в рамках исследования личностных характеристик, которые могут способствовать агрессивным проявлениям у молодых людей, необходимо проанализировать такие понятия, как «экстраверсия» и «интроверсия». Экстраверты по большей мере экстрапунитивны, иными словами в процессе переживания фрустрации, они стремятся, прежде всего, наказывать других в качестве выражения своей агрессии. Самих себя они редко склонны винить в совершенных проступках, ошибках и преступлениях. Интроверты же по большей мере интрапунитивны, т.е. склонны наказывать за свои неудачи и фрустрации самих себя.

Г. Айзенк утверждал, что большая часть людей (около 70-80%), которые совершили насильственные преступления в Англии, являются экстравертами. В процессе переживания фрустрацию, они, прежде всего, обвиняли внешние социальные силы и условия и направляли свою агрессию на других людей. Интроверты же, напротив, по большей мере направляли агрессию на самих себя, из-за чего значительная часть таких людей превратились в невротиков [2, с. 175].

Также, согласно данным многочисленных исследований, психопатические личности чаще других применяют агрессию в качестве инструмента для решения своих задач.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что возраст от 16 до 24 лет является переходным периодом между юношеским возрастом и периодом взрослости. Для молодых людей от 16 до 24 лет характерны следующие психологические новообразования: окончательное формирование всех главных психических процессов, становление характера и интеллекта, ярко выраженные потребности в самоопределении и самореализации и др. Именно в этот период, как отмечают многие исследователи, происходит окончательное формирование личности человека. В связи с этим, большинство исследователей сходятся во мнении, что существует определенная связь между рядом личностных характеристик молодых людей и их склонностью к агрессивному поведению. Прежде всего, важно отметить наличие у молодых людей некоторых типов акцентуаций характера. Акцентуация имеет место быть в тех случаях, когда та или иная черта характера человека начинает над остальными преобладать. Сами по себе акцентуации не являются психическим отклонением, однако в некоторых случаях могут привести к ним, а также стать причиной появления агрессивных проявлений в поведении. В частности, гипертимные личности стараются показать себя более конформными, чем они есть с целью реализации своих многочисленных планов, циклоидные молодые люди очень тяжело переносят неудачи, в связи с чем, образ «Я» формируется постепенно

по мере накопления опыта. Лабильные и сенситивные личности чаще всего объективно оценивают себя и свои возможности, тогда как астено-невротические – склонны к ипохондрии. Психастеники и шизоиды нередко могут находить в себе несвойственные черты, эпилептоидные личности оценивают себя односторонне, а неустойчивые – приписывают себе черты, наиболее удобные в данный момент. Также на склонность к агрессивному поведению могут влиять такие личностные характеристики, как эмоциональная возбудимость, тип нервной системы, склонность к экстраверсии или интроверсии и др. В связи с этим, при исследовании склонности к агрессивному поведению молодежи, целесообразно анализировать результаты во взаимосвязи с их личностными характеристиками.

Выводы по 1 главе

По своей сути агрессия является одной из форм аддикций, однако во всех случаях у агрессора присутствует реальный или воображаемый мотив. Большинство отечественных и зарубежных исследователей сходятся во мнении, что неконтролируемая агрессия индивида становится серьезной психологической проблемой личности, решение которой обязательно необходимо проводится систематически и желательно со специалистом.

В психологических исследованиях не существует единого подхода к пониманию причин агрессии как черты личности. Многие авторы считают склонность к агрессивному поведению одной из врожденных черт личности человека. Можно классифицировать следующие виды агрессии: физическая, косвенная, раздражение, вербальная и негативизм. Соответственно, существуют и различные типы противодействия враждебности, которые зависят от типа личности агрессора.

Окончательное формирование личности человека приходится на возраст от 16 до 24 лет, в связи с чем, можно говорить об определенной связи между рядом личностных характеристик молодых людей и их склонностью к

агрессивному поведению. К таким личностным особенностям относятся: наличие акцентуаций характера, эмоциональная возбудимость, тип нервной системы, склонность к экстраверсии или интроверсии и др. При исследовании склонности к агрессивному поведению молодежи, целесообразно анализировать результаты во взаимосвязи с их личностными характеристиками.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», МБОУ ЛСТУ №2, МБОУ СОШ №19 г. Пензы.

В исследовании приняли участие 38 испытуемых в возрасте от 16 до 24 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя 3 этапа.

Первый этап – диагностика агрессивных и враждебных реакций у испытуемых. На этом этапе был использован опросник А. Басса и А. Дарки «Диагностика состояния агрессии», предназначенный для выявления преобладающего вида агрессивного поведения и общего уровня агрессивности.

Опросник состоит из 75 утверждений, на каждый из которых испытуемый отвечает «да» или «нет».

Методика включает в себя следующие шкалы:

- физическая агрессия;
- косвенная агрессия;
- раздражение;

- негативизм;
- обида;
- подозрительность;
- вербальная агрессия;
- чувство вины.

При обработке результатов подсчитываются индекс агрессивности, который включает в себя следующие шкалы – «физическая агрессия», «косвенная агрессия» и «вербальная агрессия», и индекс враждебности (включает в себя шкалы «обида» и «подозрительность»), а также уровень агрессивной мотивации (включает в себя физическую агрессию, раздражение и вербальную агрессию).

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика личностных характеристик молодежи с помощью методики «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), целью которой является выявление особенностей проявления агрессивности и конфликтности, преобладание позитивной или негативной агрессивности, а также уровень конфликтности.

Методика включает в себя 80 вопросов закрытого типа. Ответы на вопросы соответствуют восьми шкалам:

- вспыльчивость;
- наступательность;
- обидчивость;
- неуступчивость;
- бескомпромиссность;
- мстительность;
- нетерпимость к мнению других;
- подозрительность.

За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов. Сумма баллов по шкалам наступательности (напористости),

неуступчивости даёт суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта.

Сумма баллов, набранная по шкалам нетерпимости к мнению других, мстительности – показатель негативной агрессивности субъекта.

Сумма баллов по шкалам бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости, подозрительности – обобщённый показатель конфликтности.

Опросник Г. Айзенка EPQ, целью которого является выявление особенностей темперамента (экстраверсия / интроверсия), а также нейротизма, как показателя уровня эмоциональной устойчивости/неустойчивости.

Опросник Г. Айзенка EPQ включает в себя 60 вопросов закрытого типа. Данная методика содержит следующую градацию результатов по шкале интроверсия – экстраверсия:

- 1 – 7 значительная интроверсия;
- 8 – 11 умеренная интроверсия;
- 12 – 18 умеренная экстраверсия;
- 19 – 24 значительная экстраверсия.

Градация результатов по шкале нейротизма:

- 1 - 10 высокая эмоциональная устойчивость;
- 11 – 14 средняя эмоциональная устойчивость;
- 15 – 18 высокая эмоциональная неустойчивость;
- 19 – 24 очень высокая эмоциональная неустойчивость.

Методика имеет шкалу лжи, по которой показатель в 4–5 баллов – критический. Нормативы для подростков по шкале экстраверсия – 11–14 баллов, нейротизма – 10–15 баллов.

Методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов) предназначена для выявления уровня эмоциональной возбудимости. Методика включает в себя 15 вопросов закрытого типа, имеет шкалу искренности. Интерпретация результатов производится по следующим критериям:

18–20 баллов, очень высокая эмоциональная возбудимость;

14–17 баллов, высокая эмоциональная возбудимость;

8-13 баллов, средняя эмоциональная возбудимость;

4-7 баллов, низкая эмоциональная возбудимость;

0–3 балла, очень низкая эмоциональная возбудимость.

Третий этап – определение связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. А также выявление различий в личностных характеристиках юношей и девушек, склонных к агрессивному поведению с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», МБОУ ЛСТУ №2, МБОУ СОШ №19 г. Пензы. В исследовании приняли участие 38 испытуемых в возрасте от 16 до 24 лет. Для проведения исследования были выбраны следующие методики: опросник А. Басса и А. Дарки «Диагностика состояния агрессии», методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева и опросник Г. Айзенка ЕРQ. Связь личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи определялась с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена, с целью выявления тесноты (силы) и направления корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Также для выявления различий в личностных характеристиках юношей и девушек, склонных к агрессивному поведению, нами был рассчитан U-критерий Манна-Уитни.

2.2. Анализ результатов диагностики связи личностных характеристик и склонности к агрессивному поведению у молодежи

На первом этапе проводилась диагностика агрессивных и враждебных реакций у молодежи с помощью опросника А. Басса и А. Дарки «Диагностика состояния агрессии».

Результаты по методике представлены в табл. 1-2, на рисунке 1.

Таблица 1

Результаты по методике А. Басса и А. Дарки «Диагностика состояния агрессии» (в %)

Индекс	Уровень агрессивности у молодежи		
	Высокий	Средний	Низкий
Агрессивности	26	63	11
Враждебности	15	72	13

Из данных, представленных в табл. 1, видно, что по выборке в целом у молодежи преобладает нормальный уровень агрессивности (63%).

26% испытуемых имеют высокий уровень агрессивности, 11% - низкий уровень агрессивности.

Кроме того, среди молодежи 15% имеют высокий уровень индекса враждебности, у 72% - средний уровень враждебности, и лишь 13% не склонны к враждебности.

Высокая враждебность может быть обусловлена у подростков и юношей отсутствием уверенности в себе и нестабильной самооценкой, а также подозрительностью и ощущением предвзятого отношения к себе.

Проявление различных форм агрессивных реакций у девушек и юношей представлено в табл. 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

Результаты диагностики показателей и форм агрессивности у юношей и девушек (в %)

Виды агрессии	Уровень агрессивности у молодежи					
	высокий		средний		низкий	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Физическая агрессия	16	47	63	53	21	-
Косвенная агрессия	16	11	84	68	-	21
Раздражение	10	5	84	79	6	16
Негативизм	-	-	-	-	100	100
Обида	10	-	58	68	32	32
Подозрительность	-	-	79	47	21	53
Вербальная агрессия	26	42	74	58	-	-
Чувство вины, угрызения совести	37	21	58	47	5	32

Из табл. 2. и рисунка 1 видно, что юноши по сравнению с девушками обладают выраженной физической агрессией (47%), они могут использовать физическую силу против другого лица. Данный вид агрессии можно рассматривать не только с негативной стороны, а также как желание постоять за себя в конфликтной ситуации, возможно, что многие из ребят занимаются спортивной деятельностью.

Около половины юношей (53%) имеют средний уровень выраженности физической агрессии, что может говорить о вероятности использования силы против другого.

К высокой вербальной агрессии, ругани и оскорблениям окружающих склонны 26% девушек. 72% девушек имеют средний уровень выраженности вербальной агрессии. Практически никто из испытуемых не обладает низким уровнем физической и вербальной агрессии.

Юноши не склонны к вербальной агрессии, у 58% средняя степень выраженность.

Косвенная агрессия, которая скрывается или не осознается самим субъектом агрессии, выражена на среднем уровне примерно у 84% девушек и 68% юношей.

Испытуемые, не зависимо от пола, не склонны к негативизму. Склонность к раздражению наблюдается у 84% девушек и 79% молодых людей.

Высокая подозрительность не выявлена у молодежи, 79% девушек имеют средний уровень подозрительности и 47% юношей также имеют подозрительность на среднем уровне.

Обида ярко выражена только у 10% девушек по выборке. Большинство молодежи (68% юношей и 58% девушек) склонны к обидам на среднем уровне выраженности. Обидчивость, как эмоциональное свойство личности, определяет легкость возникновения эмоций обиды. Это свойственно для молодежи.

У 32% юношей и 32% девушек по выборке обидчивость не выявлена.

Чувство вины свойственно практически для 37% девушек и 21% юношей. Испытуемые обладают убеждением в том, что они являются плохими людьми при совершении нехорошего поступка, поступают вредно, злобно, бессовестно. Это говорит о том, что у большинства подростков есть совесть. Средний уровень выраженности чувства вины имеют 58% девушек, и 47% юношей по выборке.

Таким образом, анализ результатов исследования видов агрессивности у молодежи показал, что у юношей по сравнению с девушками наиболее выражена физическая агрессия. Также преобладает низкий уровень негативизма и подозрительности к окружающим у обоих полов. При этом можно отметить, что девушек характерен высокий уровень вербальной агрессии (26%) и косвенной (84%) по сравнению с молодыми людьми.

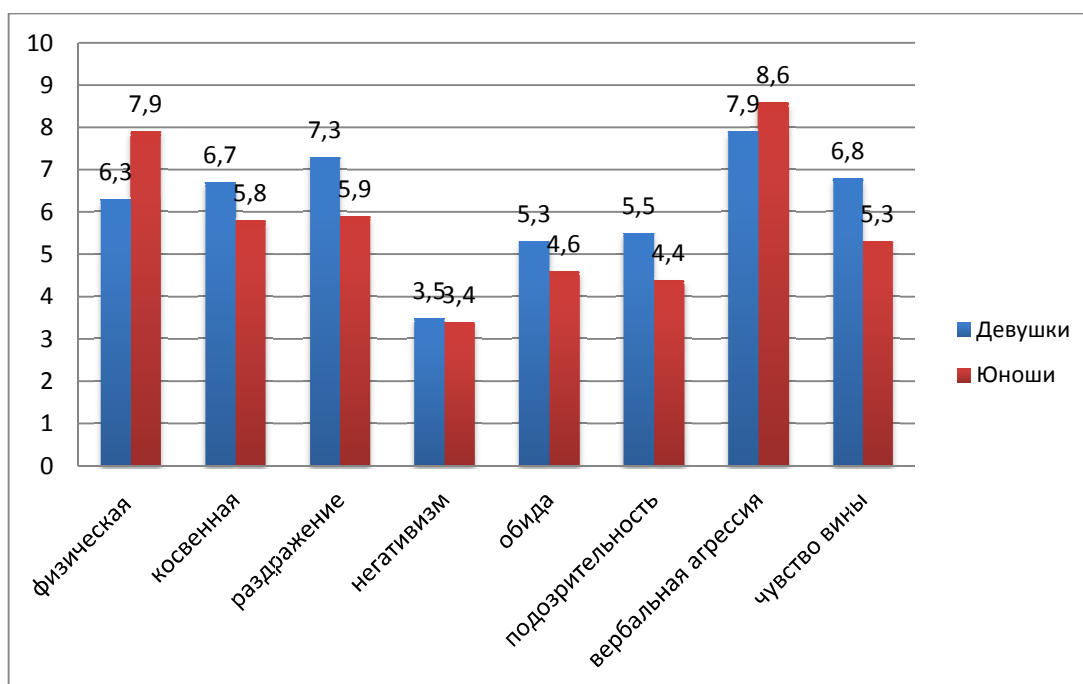


Рис. 1 Проявление различных форм агрессивных реакций у девушек и юношей

Можно предположить, что у юношей физическая форма агрессивных реакций (7,9), раздражительность (5,9) и вербальная агрессия (8,6) выражаются в качестве компенсации при невротических расстройствах, нарушении половой идентичности, в частности при воспитании в семьях, лишенных отцов, компенсации низкого уровня самооценки, невысокого рейтинга в группе. Такие юноши дистанцируются от группы, избегают контакта со сверстниками, склонны к совершению необдуманных, антисоциальных, brutальных (грубых) поступков.

Их гнев зачастую определяется качеством межличностных отношений, в результате чего возникает неконтролируемая ситуация. Физическое самовосприятие мальчиков-подростков обостренное, им трудно «завуалировать» видимые физические недостатки, которые могут быть причиной агрессивности.

Высокий уровень косвенной агрессии (6,7) у девушек может свидетельствовать о фрустрированности (глубокая депрессия, связанная с

нарушением планов) и попытках сдерживать свои агрессивные проявления, которые в итоге переносятся на третьих лиц, как правило, ближайшего окружения – родителей, учителей. Выражается это в немотивированной грубости, отказе от исполнения обычных функций.

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика личностных характеристик молодежи.

Для изучения выраженности конфликтных и агрессивных реакций, уровня конфликтности, а также преобладания конструктивной или деструктивной направленности агрессивности у молодежи была использована методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалёв).

Результаты, полученные по методике, были ранжированы от наиболее выраженного признака к наименее выраженному, и представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»
(Е.П. Ильин, П.А. Ковалёв)

Ранг №	Показатели	Среднее значение	Выраженность по выборке (в %)
1	Вспыльчивость	13.6	28
2	Бескомпромиссность	12	18
3	Подозрительность	10.8	13
4	Обидчивость	10.4	11
5	Неуступчивость	10.1	10
6	Напористость	10	9
7	Мстительность	9.2	8
8	Нетерпимость к мнению других	7.6	3

По табл. 3 можно сказать, что в группе испытуемых наиболее выражена такая агрессивная реакция, как вспыльчивость (28%) и наименее – нетерпимость к мнению других (3%).

Данные по соотношению выраженности реакций конфликтности и агрессивности между девушками и юношами представлены на рисунке 2.

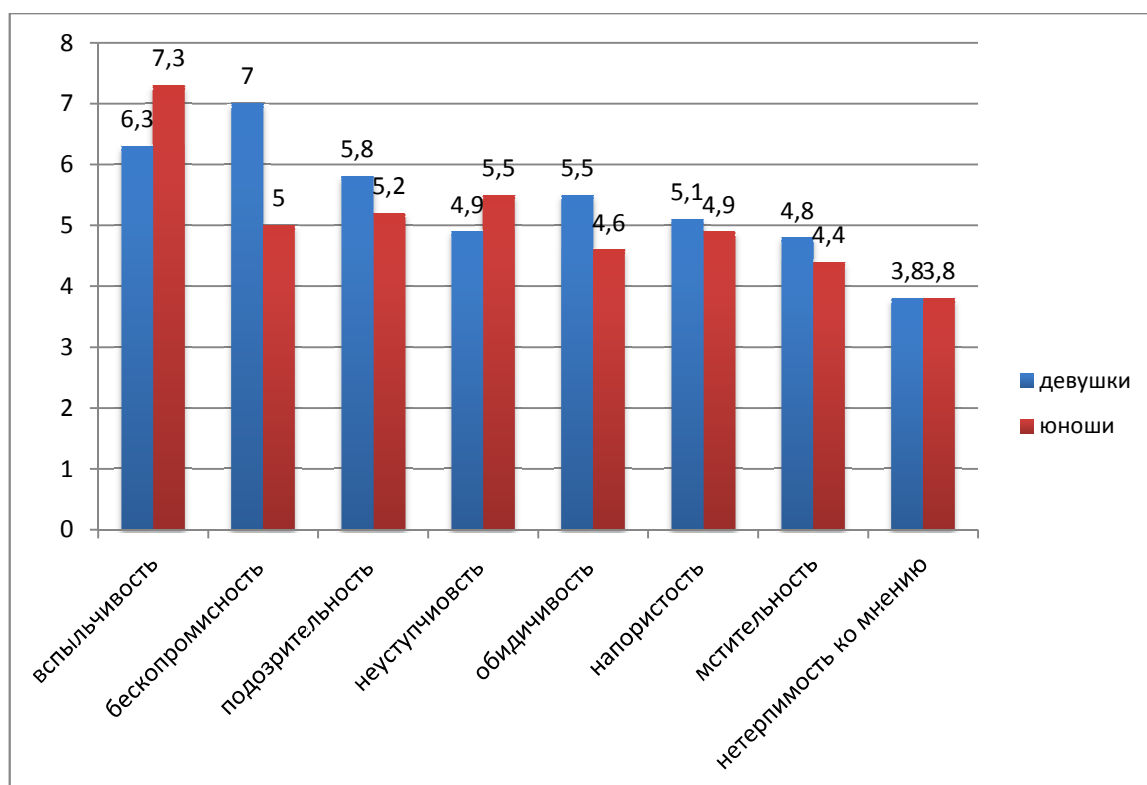


Рис. 2 Соотношение выраженности реакций конфликтности и агрессивности между девушками и юношами

Таблица 4

Соотношение выраженности реакций конфликтности и агрессивности между девушками и юношами (в %)

Показатели	Показатели выраженности реакций конфликтности и агрессивности			
	высокий		низкий	
	девушки	юноши	девушки	юноши
Вспыльчивость	89	100	11	-
Бескомпромиссность	84	71	16	29
Подозрительность	74	52	26	48
Обидчивость	63	53	37	47
Неуступчивость	63	74	37	26
Напористость	73	57	27	43
Мстительность	63	53	37	47
Нетерпимость к мнению других	42	42	58	58

По рисунку 2 видно, что в подгруппе девушек наиболее выражена такая конфликтная реакция, как бескомпромиссность - (84%) тогда, как у юношей на первом месте стоит вспыльчивость (100%)

При сравнении по остальным шкалам также наблюдаются различия, кроме одной шкалы, которая наименее выражена в обеих подгруппах – нетерпимость к мнению других.

Интересен тот факт, что по пяти шкалам – напористость (73%), обидчивость (63%), бескомпромиссность (84%), мстительность (63%) и подозрительность (74%) по количеству набранных баллов доминируют девушки.

Также, можно отметить, что девушки более обидчивы, чем юноши, но менее вспыльчивы.

Таблица 5

Уровень проявления агрессии у молодежи в (%)		
Тип агрессии	Уровень проявления	
	Девушки	Юноши
Позитивная агрессия	36	39
Негативная агрессия	29	34
Показатель конфликтности	88	85

В результате мы получили следующие данные: позитивная агрессия отмечается у 36% девушек и 39% юношей, негативная агрессия отмечается у 29% девушек и 34% юношей.

При этом отметим, что уровень конфликтности в подгруппе девушек (88%) выше, чем в подгруппе юношей (85%).

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы.

В целом у молодежи наиболее выражена вспыльчивость (28% по выборке), при этом для юношей свойственна вспыльчивость (100%), а для девушек – бескомпромиссность (84%).

Менее всего, как у молодых людей, так и у девушек выражены мстительность (8%) и нетерпимость к мнению других (3%).

Для всей группы испытуемых характерно превышение позитивной агрессивности над негативной, что свидетельствует о конструктивной

направленности конфликтности молодежи. Это выражается в правильном определении своей позиции в конфликте, умением выходить из конфликтной ситуации.

Для диагностики уровня эмоциональной возбудимости испытуемых была проведена методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнова). Результаты представлены на рисунке 3.

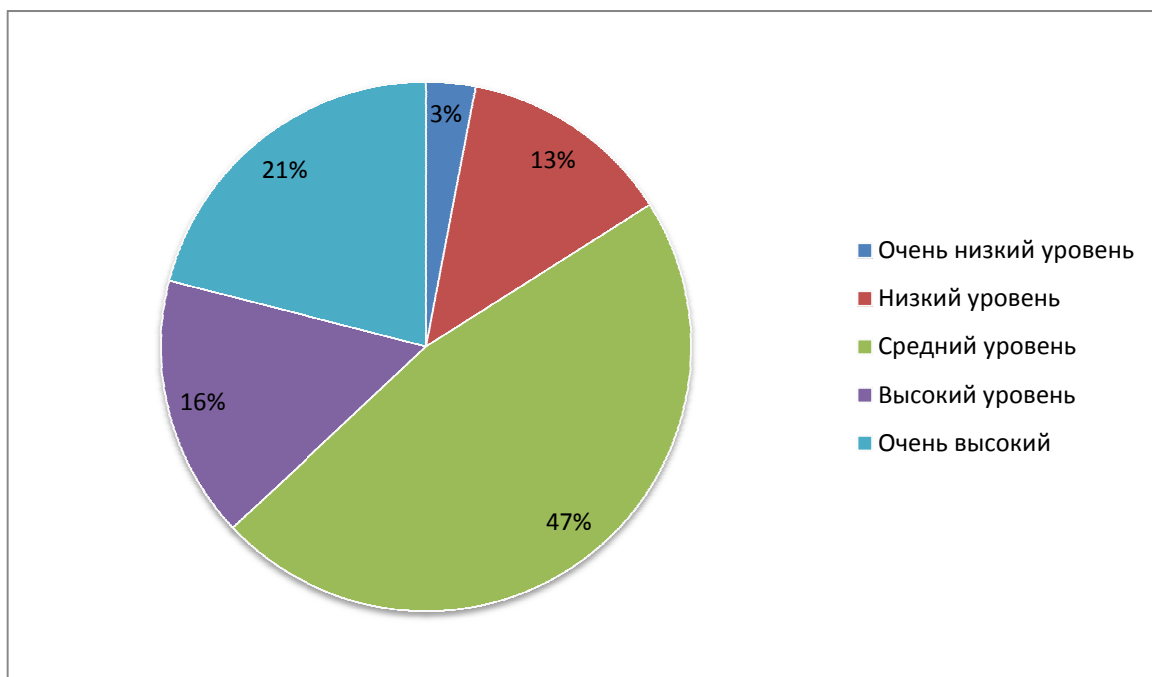


Рис. 3 Результаты по методике «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнова) (в %)

Анализируя результаты, полученные по методике «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность», можно сделать следующие выводы.

Для большинства молодежи по выборке характерны средний и высокий уровни эмоциональной возбудимости.

Среди них 16% испытуемых с очень высоким уровнем эмоциональной возбудимости, 13% испытуемых с низким уровнем возбудимости и 47% испытуемых со средним уровнем эмоциональной возбудимости.

Это говорит о том, что для молодежи характерна эмоциональная нестабильность и амбивалентность, что ведет за собой эмоциональную возбудимость.

У 3% испытуемых был выявлен очень низкий уровень эмоциональной возбудимости, что говорит о том, что в юношеском возрасте мало тех, кто обладает уравновешенностью, молодежь еще не владеет навыками регулирования своего внутреннего состояния.

Кроме того, были выявлены испытуемые с очень высоким уровнем эмоциональной возбудимости (21%).

Можно сказать, что в силу возрастной специфики эмоциональная сфера молодежи отличается вспыльчивостью, бурным проявлением своих чувств, страстностью: они горячо берутся за интересное дело, страстно отстаивают свои взгляды, готовы «взорваться» при малейшей несправедливости по отношению к себе и своим товарищам.

На рисунке 4 представлены результаты соотношения проявления эмоциональной возбудимости у девушек и юношей.

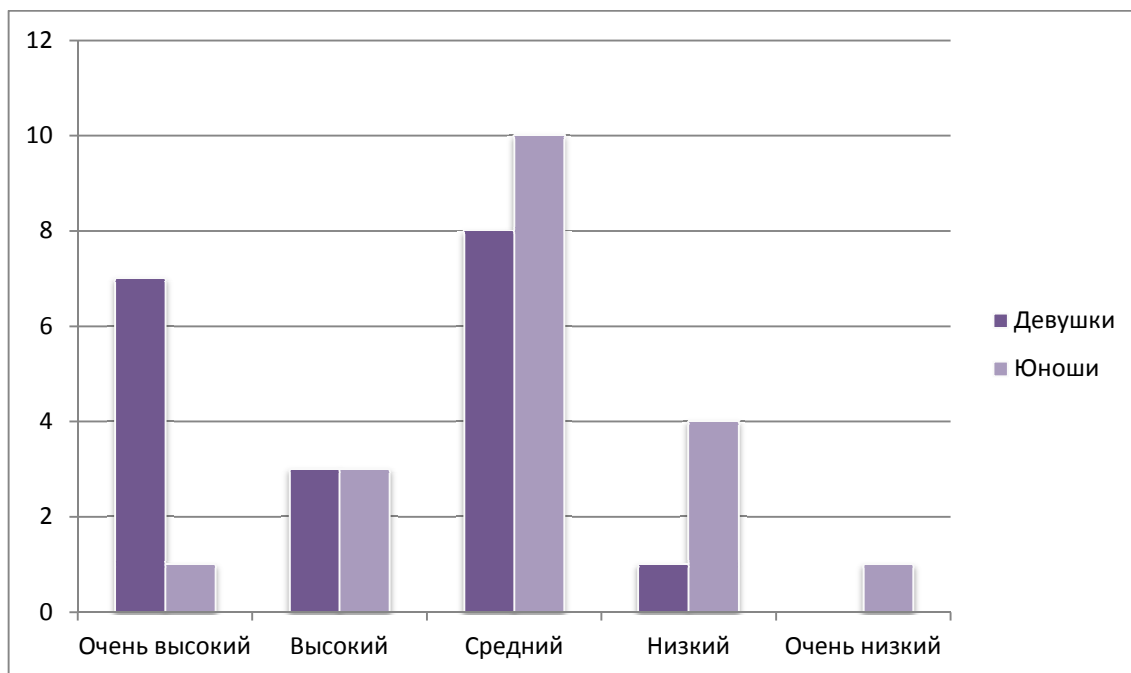


Рис. 4 Результаты соотношения проявления эмоциональной возбудимости у девушек и юношей по методике «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнова)

Таблица 6

Результаты соотношения проявления эмоциональной возбудимости у девушек и юношей (%)

Показатель	Уровень проявления									
	Очень высокий		Высокий		Средний		Низкий		Очень низкий	
Эмоциональная возбудимость	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю
	32	5	10	10	44	59	14	21	-	5

Исходя из представленных результатов, можно сказать, что более склонными к эмоциональной возбудимости являются девушки (32%), юноши в основном обладают средним уровнем эмоциональной возбудимости (59%). Это можно объяснить высокой эмоциональностью, впечатлительностью свойственной женскому полу.

Таким образом, в целом для большинства молодежи по выборке характерна высокая эмоциональная возбудимость. При этом у девушек более высокий уровень эмоциональной возбудимости, чем у юношей.

Для диагностики особенностей темперамента (экстраверсии / интроверсии), а также нейротизма, как показателя эмоциональной устойчивости / неустойчивости был использован опросник Г. Айзенка EPQ. Результаты исследования представлены в табл. 7 и на рисунке 5.

Таблица 7

Результаты по опроснику Г. Айзенка EPQ (в %)

Наименование шкалы	Кол-во молодежи (в %)	
	Значительная выраженность	Умеренная выраженность
Экстраверсия	16	71
Интроверсия	-	13

Анализируя полученные данные по опроснику Г. Айзенка EPQ, можно сказать, что в группе испытуемых доминирует умеренный уровень экстраверсии – 71%. Это люди, чьи мысли, чувства, интересы и действия направлены на окружающих, на предметы внешнего мира. Они легко вступает в контакт с другими людьми, хорошо приспосабливается к новым ситуациям. Они открыты по отношению к внешним объектам, стремятся

умножать свои связи с ними, в результате чего эти объекты также оказывают на него сильное влияние.

Также было выявлено, что среди испытуемых для 13% характерна умеренная степень выраженности интроверсии.

Испытуемых со значительной выраженностью интроверсии выявлено не было.

При сравнении полученных данных в группе юношей и девушек были выявлены следующие результаты (рисунок 5) и табл. 8.

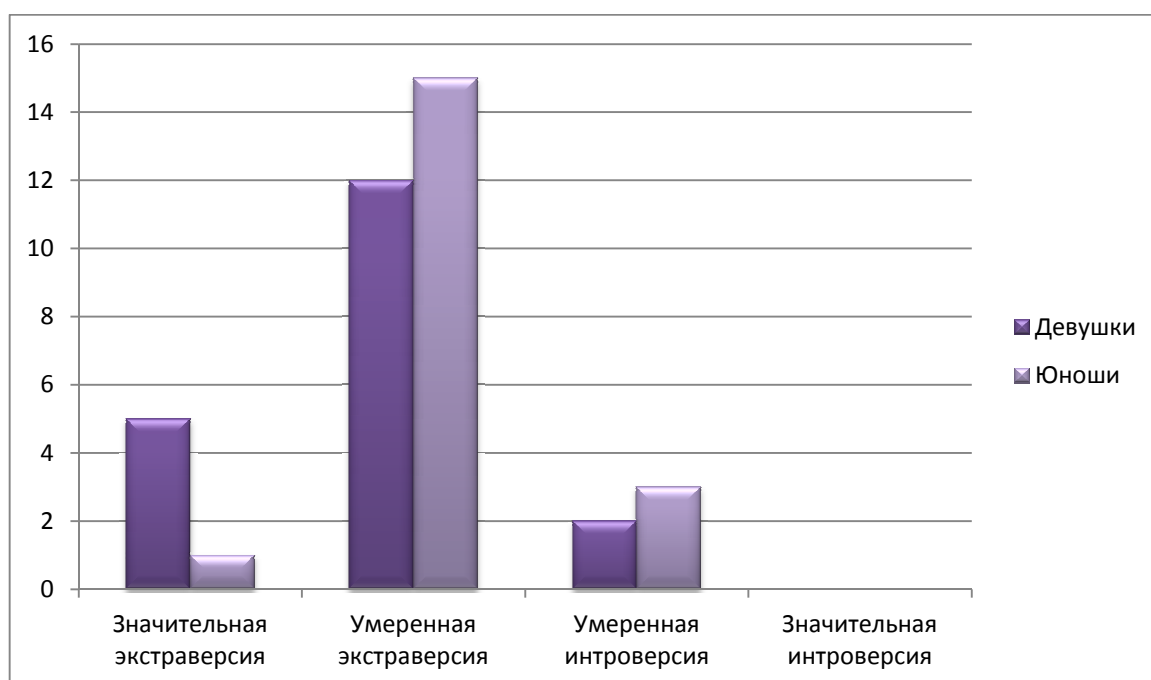


Рис. 5 Соотношение уровня экстраверсии / интроверсии между девушками и юношами

Таблица 8

Соотношение уровня экстраверсии / интроверсии между девушками и юношами (в %)

Наименование шкалы	Кол-во молодежи (в %)			
	Значительная выраженность		Умеренная выраженность	
Экстраверсия	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
	26	16	64	69
Интроверсия	-	-	10	15

По рисунку 5 видно, что в группе девушек (64%) и юношей (69%) преобладает умеренная экстраверсия.

На уровнях умеренной экстраверсии и умеренной интроверсии, наоборот количество юношей превышает количество девушек. Однако, в целом, при сравнении общего количества экстравертов и интровертов в подгруппах молодежи существенно не различается: 26% экстравертов девушек в значительной выраженности и 16% экстравертов парней; 10% девушки – интроверты в умеренной выраженности и 15% интровертов юношей.

При анализе шкалы нейротизма, указывающей на уровень эмоциональной устойчивости или неустойчивости, в группе испытуемых были выявлены следующие результаты (рисунок 6).

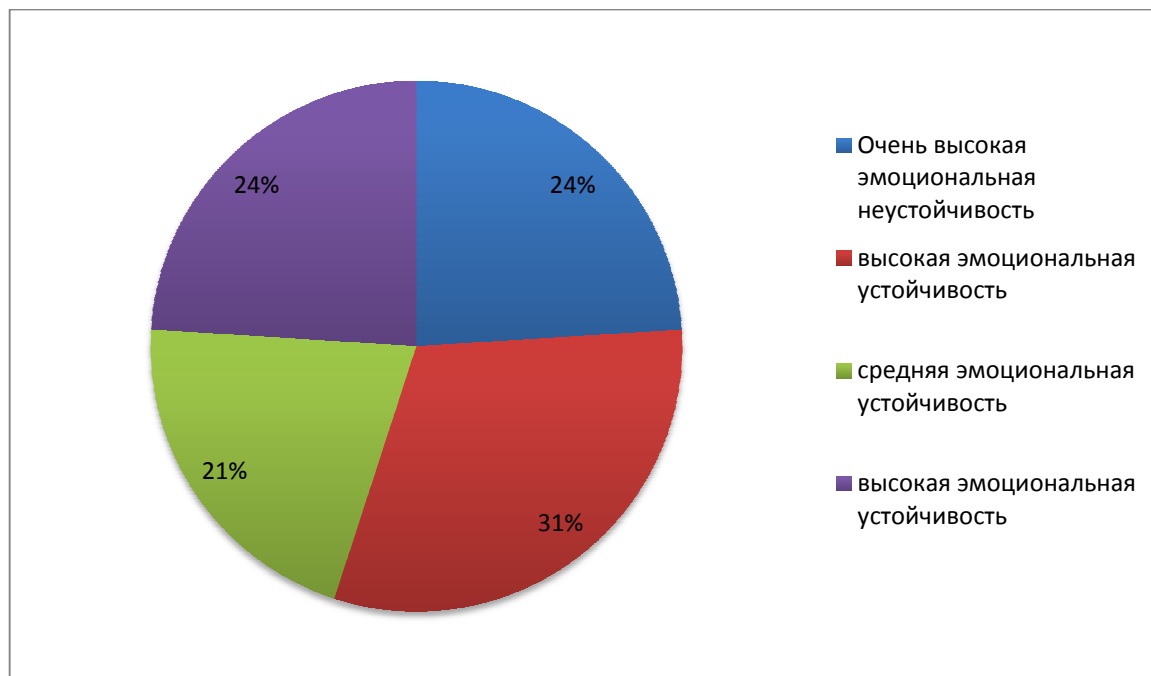


Рис. 6 Результаты по шкале нейротизма по опроснику Г. Айзенка (в %)

Анализируя представленные на рисунке 6 результаты, можно сказать, что у 24% по выборке выявлена эмоциональная неустойчивость.

При этом для 31% молодежи по выборке характерна эмоциональная устойчивость.

При сравнении уровня эмоциональной устойчивости – неустойчивости в группе юношей и девушек были выявлены следующие результаты (рисунок 7) и табл. 9.

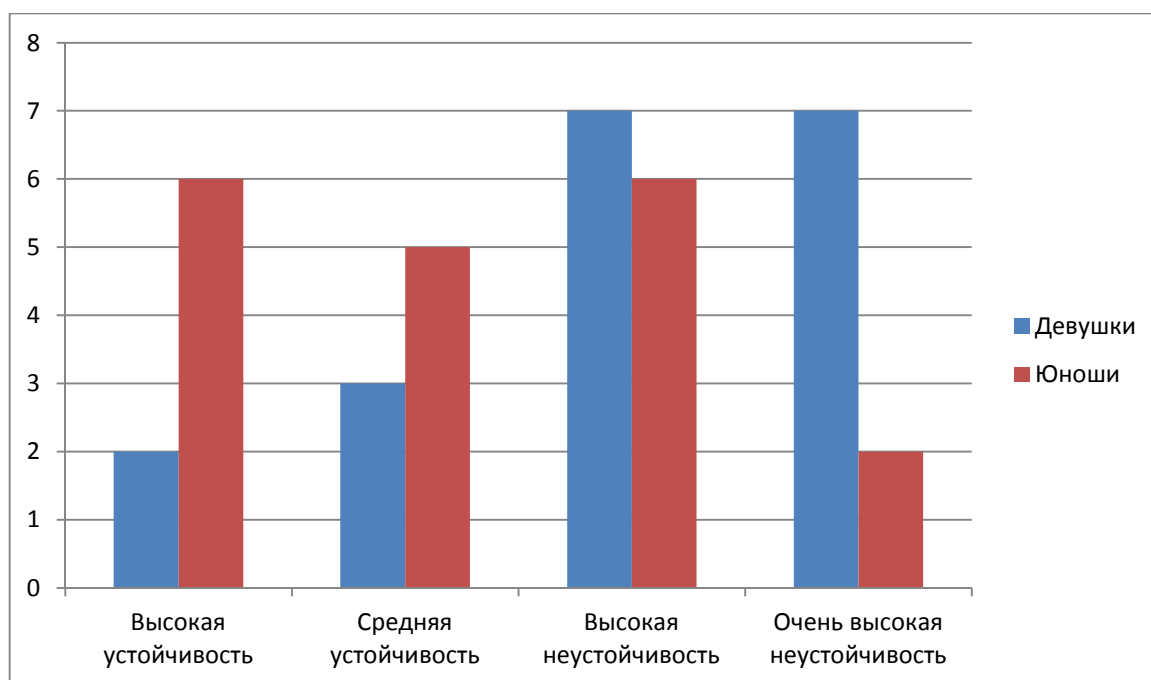


Рис. 7. Соотношение уровня эмоциональной устойчивости / неустойчивости в группе юношей и девушек

Таблица 9

Результаты соотношения проявления эмоциональной устойчивости у девушек и юношей (%)

Уровень	Девушки	Юноши
Высокая устойчивость	10	32
Средняя устойчивость	16	26
Высокая неустойчивость	37	32
Очень высокая неустойчивость	37	10

По рисунку 7 видно, что в группе девушек преобладает эмоциональная неустойчивость (37%). Для них свойственна смена настроения, их действия импульсивны, теряется самоконтроль, и эмоции не стабильны. В группе юношей 32% являются эмоционально устойчивыми. Им легко преодолевать состояние излишнего эмоционального возбуждения при выполнении сложной деятельности. Легко держат свои эмоции под контролем.

Резюмируя вышеизложенное можно сказать, что девушки более эмоционально неустойчивы, чем мальчики, так как эмоционально неустойчивых девушек – 37%, тогда как молодых людей – 10%.

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существует связь некоторых личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s). (табл.10)

Таблица 10

Результаты математико-статистического анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s) показателей молодежи с высоким уровнем агрессивности по методике Айзенка EPQ

Шкала нейротизма	Уровень агрессивности
	Высокий
Эмоциональная устойчивость/ неустойчивость	($R_s = 0.425$ при $p \leq 0,01$)

Анализируя результаты стоит отметить, что существует прямая связь между показателями высокого уровня агрессивности и эмоциональной устойчивости / неустойчивости ($R_s = 0.425$ при $p \leq 0,01$) . Это объясняется тем, что психоэмоционально неустойчивая молодежь реагирует на раздражители неадекватно, любая, даже незначительная, неприятность способна выбить молодых людей из колеи, вызывая агрессивность и вспышки гнева. Юношам и девушкам сложнее удастся концентрироваться, и труднее контролировать себя при возникновении конфликтных ситуаций, при которых как раз и выявляется агрессивное поведение. Можно сделать предположение о том, что чем выше уровень агрессивности, тем выше уровень эмоциональной нестабильности у молодежи, и наоборот.

Для подтверждения второй гипотезы о существовании различий в личностных характеристиках юношей и девушек, склонных к агрессивному

поведению нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью критерия U-Манна-Уитни. (табл.11)

Таблица 11

Результаты математико-статистической обработки показателей молодежи склонных к агрессивному поведению по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалёв) (значимые различия)

Показатели	Различия между юношами и девушками
Бескомпромиссность	($U_{\text{Эмп}} = 96,5$ при $p \leq 0,01$)
Вспыльчивость	($U_{\text{Эмп}} = 98,3$ при $p \leq 0,01$)
Неуступчивость	($U_{\text{Эмп}} = 101,7$ при $p \leq 0,05$)
Мстительность	($U_{\text{Эмп}} = 108,2$ при $p \leq 0,05$)

Из данных, представленных в табл. 11, видно, что существуют значимые различия между юношами и девушками склонных к агрессивному поведению по некоторым показателям.

Доминирующим показателем бескомпромиссностью ($U_{\text{Эмп}} = 96,5$ при $p \leq 0,01$) обладают по выборке девушки, это можно объяснить тем фактором, что девушки при спорах или конфликтных ситуациях предпочитают выделяться неуступчивостью, неспособностью «войти в положение», принять точку зрения оппонента, они несговорчивы и упрямы. И зачастую причиной бескомпромиссности в споре становится не поиск истины, а стремление девушек утвердить свою значимость. Юноши же наоборот предпочитают пойти уступки, иногда даже на бессознательном уровне, обладают умением выслушивать оппонента, логически подходят к разрешению проблем и споров, идут на компромисс.

Также важно отметить, что преобладающим показателем «вспыльчивость» облают именно юноши, что также можно связать с уровнем их эмоциональной устойчивости. В частности, это обуславливается тем, что в

случае конфликтов, юноши достаточно быстро выходят из себя и нередко прибегают к рукоприкладству.

Также статистические различия были выявлены по таким показателям, как «неуступчивость и «мстительность», однако данные различия менее выражены. В частности, девушки, склонные к агрессивному поведению, достаточно часто хотят отомстить своему обидчику, однако не всегда осуществляют месть на самом деле. В свою очередь, юноши преобладают по фактору «неуступчивости», что связано с их стремлением доминировать и занимать лидерские позиции в любом коллективе.

Важно отметить, что, согласно результатам проведенного исследования, не было выявлено статистических различий по шкалам «подозрительность», «обидчивость», «напористость» и «нетерпимость к мнению других» - связь данных личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению носит по большей мере индивидуальный характер, и не связана с гендерной принадлежностью испытуемых.

Обобщенные результаты исследования взаимосвязи уровня агрессивности и личностных характеристик молодежи представлены в табл.12

Таблица 12

Обобщенные результаты исследования взаимосвязи уровня агрессивности и личностных характеристик молодежи (%)

Личностная характеристика	Склонные к агрессивному поведению	Ситуативно проявляющие агрессивное поведение	Не склонные к агрессивному поведению
Эмоциональная возбудимость	37	61	2
Экстраверсия	18	61	21
Интроверсия	20	20	60

Согласно результатам, представленным в таблице 12, наблюдается прямая взаимосвязь между показателями эмоциональной возбудимости юношей и девушек и уровнем их склонности к агрессивному поведению. Это обуславливается тем, что эмоционально-возбудимые подростки в большинстве случаев не стараются сгладить конфликт, а усугубляют его, что может обуславливаться спецификой выстраивания межличностных отношений в коллективе юношей и девушек данной возрастной категории.

Из 38 испытуемых нами было выделено 33 человека с выраженностью экстраверсии, из которых 18% - склонны к агрессивному поведению, 61% - ситуативно проявляют агрессивное поведение и 21% - не склонны к агрессивному поведению. При этом важно отметить, что наиболее склонны к агрессивному поведению именно юноши и девушки со значительной степенью выраженностью к экстраверсии, что обуславливается сложностями для них регулировать свое поведение в конфликтных ситуациях. Из испытуемых с выраженностью к интроверсии (5 человек), по 20% юношей и девушек ситуативно или постоянно проявляют агрессию, тогда как 60% - не склонны к агрессивному поведению.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик молодежи, склонной к агрессивному поведению.

Исследование проводилось на базе исследования проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», МБОУ ЛСТУ №2, МБОУ СОШ №19 г. Пензы.

В исследовании приняли участие В исследовании приняли участие 38 испытуемых в возрасте от 16 до 24 лет.

Для проведения исследования были выбраны следующие методики:

1. Опросник А. Басса и А. Дарки «Диагностика состояния агрессии»
2. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева
3. Опросник Г. Айзенка EPQ

4. Методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов)

В результате проведения методик были получены следующие результаты:

- высокий уровень агрессивности выявлен у 26% испытуемых;
- высокий уровень враждебности выявлен у 15% испытуемых.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что, согласно результатам проведенного исследования, в целом у молодежи преобладает нормальный уровень агрессивности (63%) и средний уровень враждебности (72%), тогда как девушки больше склонны к проявлению вербальной и косвенной агрессии, а юноши – к физической. Также было выявлено, что в целом у молодежи наиболее выражена вспыльчивость (28% по выборке), при этом для юношей свойственна вспыльчивость (100%), а для девушек – бескомпромиссность (84%). Анализ личностных характеристик подростков показал, что для большинства молодежи по выборке характерны средний и высокий уровни эмоциональной возбудимости, умеренная экстраверсия. Математико-статистическая обработка результатов показала, что существует прямая связь между показателями высокого уровня агрессивности и эмоциональной устойчивости / неустойчивости ($R_s = 0.425$ при $p \leq 0,01$), а также выраженные статистические различия между показателями бескомпромиссности и вспыльчивости у юношей и девушек 16-24 лет. В целом, было выявлено, что наблюдается прямая взаимосвязь между показателями эмоциональной возбудимости юношей и девушек и уровнем их склонности к агрессивному поведению, при этом наиболее склонны к агрессивному поведению юноши и девушки со значительной степенью выраженностью к экстраверсии, тогда как интроверты в большинстве своем не склонны к агрессивному поведению.

Заключение

В ходе проведенного исследования нами были получены следующие результаты:

1. По своей сути агрессия является одной из форм аддикций, однако во всех случаях у агрессора присутствует реальный или воображаемый мотив. При этом зарубежные исследователи расходятся во мнениях, касательно причин и значения агрессии в сосуществовании людей в обществе. Согласно мнению В.В. Юрчука, агрессивные действия по отношению к другому человеку, вызывают у последнего такие чувства, как страх, напряженность, нервозность. В свою очередь Э. Фромм является продолжателем теории Лоренца о двойственном значении агрессии в современном мире, при этом автор классифицирует ее доброкачественный и злокачественный виды. Очевидно, что среди зарубежных теоретиков в данном вопросе все еще существуют серьезные расхождения. В отечественной психологии проблеме агрессии также посвящено огромное количество исследований, каждое из которых опирается в некоторой степени на субъективное восприятие автора. В частности, необходимо отметить, что Г.И. Козырев в формировании агрессивного поведения немалое значение отводит социальной среде, в которой человек находится с самого детства. По его мнению, агрессия – некая форма приспособления к окружающей обстановке. В свою очередь, А.А. Ратинов и С.Ф. Сироткин рассматривают агрессивное поведение как форму проявления собственных мотивационных интересов и личностных особенностей, истоки которых кроются в раннем детстве индивида. А.А. Реан отмечает существование ортодоксальной и парадоксальной агрессии, главное различие между которыми заключается в зависимости или ее отсутствии от прямого и непосредственного опыта наблюдения агрессии и жизни или на экране. Так или иначе, неконтролируемая агрессия индивида становится серьезной психологической проблемой личности, решение

которой обязательно необходимо проводится систематически и желательно со специалистом.

2. Большое количество определений такого феномена как «агрессия» в исследованиях зарубежных и отечественных психологов, обуславливают несколько подходов к анализу причин и форм агрессивного поведения людей. В частности, наиболее широкое распространение получили нормативный подход, согласно которому отличительные особенности агрессивного поведения – это противоправность действий и нарушение общепринятых норм, а также глубинно-психологический подход, приверженцы которого рассматривают агрессию как одну из врожденных черт личности человека. Также достаточно популярен в последние годы когнитивный подход, согласно которому для того, чтобы агрессивное поведение появилось и распространилось на конкретный объект, необходимо чтобы выполнялось два условия: первое - чтобы препятствие, ставшее на пути целенаправленной деятельности, вызвало у человека реакцию гнева и второе - чтобы в качестве причины появления препятствия был воспринят другой человек. Большинство исследователей классифицируют следующие виды агрессии: физическая, косвенная, раздражение, вербальная и негативизм. Соответственно, существуют и различные типы противодействия враждебности, которые зависят от типа личности агрессора. Анализ зарубежных и отечественных исследований показал, что существует определенная взаимосвязь между личностными характеристиками человека и его склонностью к агрессивному поведению.

3. Возраст от 16 до 24 лет является переходным периодом между юношеским возрастом и периодом взрослости. Для молодых людей от 16 до 24 лет характерны следующие психологические новообразования: окончательное формирование всех главных психических процессов, становление характера и интеллекта, ярко выраженные потребности в самоопределении и самореализации и др. Именно в этот период, как отмечают многие исследователи, происходит окончательное формирование

личности человека. В связи с этим, большинство исследователей сходятся во мнении, что существует определенная связь между рядом личностных характеристик молодых людей и их склонностью к агрессивному поведению. Прежде всего, важно отметить наличие у молодых людей некоторых типов акцентуаций характера. Акцентуация имеет место быть в тех случаях, когда та или иная черта характера человека начинает над остальными преобладать. Сами по себе акцентуации не являются психическим отклонением, однако в некоторых случаях могут привести к ним, а также стать причиной появления агрессивных проявлений в поведении. В частности, гипертимные личности стараются показать себя более конформными, чем они есть с целью реализации своих многочисленных планов, циклоидные молодые люди очень тяжело переносят неудачи, в связи с чем, образ «Я» формируется постепенно по мере накопления опыта. Психастеники и шизоиды нередко могут находить в себе несвойственные черты, эпилептоидные личности оценивают себя односторонне, а неустойчивые – приписывают себе черты, наиболее удобные в данный момент. Также на склонность к агрессивному поведению могут влиять такие личностные характеристики, как эмоциональная возбудимость, тип нервной системы, склонность к экстраверсии или интроверсии и др. В связи с этим, при исследовании склонности к агрессивному поведению молодежи, целесообразно анализировать результаты во взаимосвязи с их личностными характеристиками.

4. Эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик со склонностью к агрессивному поведению у молодежи проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», МБОУ ЛСТУ №2, МБОУ СОШ №19 г. Пензы. В исследовании приняли участие 38 испытуемых в возрасте от 16 до 24 лет. Для проведения исследования были выбраны следующие методики: опросник А. Басса и А. Дарки «Диагностика состояния агрессии», методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева и опросник Г. Айзенка EPQ. Связь личностных характеристик со склонностью

к агрессивному поведению у молодежи определялась с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена, с целью выявления тесноты (силы) и направления корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Также для выявления различий в личностных характеристиках юношей и девушек, склонных к агрессивному поведению, нами был рассчитан U-критерий Манна-Уитни.

5. Согласно результатам проведенного исследования, в целом у молодежи преобладает нормальный уровень агрессивности (63%) и средний уровень враждебности (72%), тогда как девушки больше склонны к проявлению вербальной и косвенной агрессии, а юноши – к физической. Также было выявлено, что в целом у молодежи наиболее выражена вспыльчивость (28% по выборке), при этом для юношей свойственна вспыльчивость (100%), а для девушек – бескомпромиссность (84%). Анализ личностных характеристик подростков показал, что для большинства молодежи по выборке характерны средний и высокий уровни эмоциональной возбудимости, умеренная экстраверсия. Математико-статистическая обработка результатов показала, что существует прямая связь между показателями высокого уровня агрессивности и эмоциональной устойчивости / неустойчивости ($R_s = 0.425$ при $p \leq 0,01$), а также выраженные статистические различия между показателями бескомпромиссности и вспыльчивости у юношей и девушек 16-24 лет. В целом, было выявлено, что наблюдается прямая взаимосвязь между показателями эмоциональной возбудимости юношей и девушек и уровнем их склонности к агрессивному поведению, при этом наиболее склонны к агрессивному поведению юноши и девушки со значительной степенью выраженностью к экстраверсии, тогда как интроверты в большинстве своем не склонны к агрессивному поведению.

Таким образом, в ходе исследования поставленная цель была достигнута.

Список используемых источников

1. Авдулова Т.П. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. - М.: ИЦ Академия, 2011. - 336 с.
2. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. - М.: «Когито-центр», 2000. – 360 с.
3. Айламазьян А.М. Связь моторики человека с его личностными характеристиками // Вопросы психологии. - 2008. - №2. - С. 62-73.
4. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 2010.
5. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста. - М., 2004. – 140 с.
6. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. - М.: Аспект Пресс, 2011
7. Антонян Ю. М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 312 с.
8. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. - М.: Смысл, 2011
9. Батюта М.Б. Возрастная психология: Учебное пособие. - М.: Логос, 2013. - 306 с.
10. Бодров В.А. Эмоциональный стресс. – М.: Просвещение, 2010. – 352 с.
11. Бордовская Н.В. Психология и педагогика. Стандарт третьего поколения. - СПб.: «Питер», 2014.- 624 с.
12. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2012. - 384 с.
13. Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий. Их статистика, динамика, систематика. - М., 2004. - 67 с.

14. Григоренко Е.Ю. Психологическое благополучие студентов и определяющие его факторы // Проблемы развития теории. – 2009. – №2. – С. 98 – 105.
15. Захаров Н.П. Психотерапия пограничных расстройств и состояний зависимости. – М.: ДеЛи-принт, 2014. – 288 с.
16. Захарова Л.Н. Личностные особенности, стили поведения и типы профессионально самоидентификации студентов вуза // Вопросы психологии. - 2008. - № 2. – С. 12-16
17. Иванников В.А. Общая психология. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 480 с.
18. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. - М.: Питер, 2014. - 157 с.
19. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bookap.info/genpsy/itelson_lektsii_po_obshchey_psihologii/
20. Кабанченко Е.А. Студенчество: особенности возраста // Гуманитарные науки. – 2012. - № 12(60). – С. 42-56
21. Козырев Г.И. Внутриличностные конфликты // Социально-гуманитарное знание. - 2010.- № 2. – С. 108-112
22. Кон И. С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности. - М., 2006. - 175 с.
23. Кудрявцев И.А. Криминальная агрессия. – М.: Мир, 2015. - 192 с.
24. Кузнецова Ю.М. Агрессия в обыденной жизни. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2014. - 883 с.
25. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Берлин, 2006. - 328 с.
26. Лисовский В.Т. Личность студента. – М.: Академия, 2004. – 168 с.
27. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера. – Спб.: Речь, 2009. - 256 с.
28. Макарова И.В. Общая психология. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 182 с.
29. Маклаков А.Г. Общая психология. - СПб.: Питер, 2012. - 583 с.

30. Мерлин В.С. Принципы психологической характеристики типов личности. - М., 2014. – 210 с.
31. Немов Р.С. Общая психология. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 726 с.
32. Перепелкина Н.О. Психодиагностика: Учебное пособие для бакалавров. - М.: ИТК Дашков и К, 2016. - 224 с.
33. Потапова Р.К. Вербальная структура коммуникативного акта агрессии: Тематический толковый словарь. – М.: Огни, 2015. - 222 с.
34. Реан А.А. Общая психология и психология личности. - М.: АСТ, 2012.- 640 с.
35. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. - 2010. - №5. - С. 3-18.
36. Руководство по аддиктологии / Под ред. проф. В.Д. Менделевича – СПб.: Речь, 2007. – 768 с.
37. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения и условия его коррекции. - М., 2016.- 21 с.
38. Сироткин С.Ф. Заметки по метапсихологии агрессивности / С.Ф. Сироткин. - М.: Эрго, 2014. - 641 с.
39. Чиркова Т.И. Психология разрушения: Моногр. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015 – 192 с.
40. Шадриков В.Д. Общая психология. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 411 с.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные значения по методикам «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов) и опросника Г. Айзенка ЕРQ

№	пол	Эмоц. возбудимость	Экстраверт/интроверт	Эмоц. устойчивость
1	Д	11	22	8
2	Д	8	15	12
3	Д	19	9	21
4	Д	13	17	10
5	Д	19	17	18
6	Д	19	11	18
7	Д	13	19	15
8	Д	19	17	19
9	Д	19	16	19
10	Д	17	18	18
11	Д	13	19	13
12	Д	11	16	13
13	Д	13	13	18
14	Д	19	20	22
15	Д	8	15	11
16	Д	15	18	19
17	Д	17	16	19
18	Д	7	13	8
19	Д	18	19	22
20	М	5	16	6
21	М	19	18	19
22	М	13	17	11
23	М	13	17	11
24	М	5	11	9
25	М	15	17	18
26	М	8	12	16
27	М	8	19	7
28	М	0	18	10
29	М	7	13	15
30	М	17	17	18
31	М	15	18	16
32	М	13	16	10
33	М	11	13	13
34	М	13	16	10
35	М	10	12	13
36	М	13	11	16
37	М	8	13	10
38	М	4	10	7

Таблица 2

Индивидуальные значения по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалёв)

№	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Д	2	2	5	4	10	0	4	5	6	4	22
2	Д	6	3	3	3	7	2	3	4	6	5	20
3	Д	8	7	4	7	4	8	2	6	14	10	22
4	Д	5	5	6	8	7	6	5	6	13	11	24
5	Д	8	4	8	6	5	6	2	6	10	8	27
6	Д	8	8	6	4	6	5	5	4	12	10	24
7	Д	8	4	3	0	10	3	4	4	4	7	25
8	Д	7	7	8	6	7	6	4	7	13	10	29
9	Д	4	6	5	7	8	7	6	6	13	13	23
10	Д	7	4	3	5	5	1	5	4	9	6	19
11	Д	7	1	7	2	9	4	1	3	3	5	26
12	Д	6	8	5	5	6	7	1	7	13	8	24
13	Д	6	7	10	5	10	8	4	8	12	12	34
14	Д	8	7	6	7	4	7	2	6	14	9	25
15	Д	6	3	4	3	6	2	3	5	6	5	21
16	Д	5	6	6	7	7	6	5	5	13	11	23
17	Д	7	7	6	6	7	5	5	7	13	10	27
18	Д	6	5	6	4	7	6	6	6	9	12	25
19	Д	6	4	3	5	9	2	5	8	9	7	26
		6,3	5,1	5,5	4,9	7	4,8	3,8	5,6			
№	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	М	5	1	1	4	7	1	1	3	5	2	16
2	М	8	7	4	7	4	8	2	6	14	10	22
3	М	9	5	8	8	3	7	4	8	13	11	28
4	М	6	6	7	6	4	4	3	4	12	7	21
5	М	7	4	3	5	5	1	5	4	9	6	19
6	М	6	0	7	1	10	4	7	0	1	11	23
7	М	10	6	3	5	5	3	5	7	11	8	25
8	М	5	3	8	6	5	6	4	7	9	10	25
9	М	7	5	1	4	5	5	3	5	9	8	18
10	М	6	8	4	9	2	6	4	8	17	10	20
11	М	8	6	4	7	4	8	5	7	13	13	23
12	М	9	6	8	7	5	7	4	4	13	11	25
13	М	5	6	7	6	6	5	5	5	12	10	23
14	М	7	7	6	6	7	3	5	6	13	8	28
15	М	8	5	5	6	5	8	4	7	11	12	25
16	М	7	1	7	2	9	4	5	6	3	9	29
17	М	10	5	4	5	5	3	6	8	10	9	27
18	М	9	6	7	8	4	7	4	6	14	11	26
19	М	6	7	5	8	8	5	7	7	15	13	26
		7,3	4,9	4,6	5,5	5	4,4	3,8	5,2			

- 1 – вспыльчивость;
- 2 – напористость;
- 3 – обидчивость;
- 4 – неуступчивость;
- 5 – бескомпромиссность;
- 6 – мстительность;
- 7 – нетерпимость к мнению других;
- 8 – подозрительность;
- 9 – позитивная агрессивность;
- 10 – негативная агрессивность;
- 11 – конфликтность.

Таблица 3

Индивидуальные значения по опроснику А. Басса и А. Дарки
«Диагностика состояния агрессии».

№	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Д	9	6	3	3	4	5	8	7	20
2	Д	3	5	8	1	7	4	5	7	16
3	Д	4	7	5	3	6	5	9	8	18
4	Д	6	6	7	4	5	4	7	8	20
5	Д	5	7	6	5	5	8	7	8	18
6	Д	7	6	6	5	4	5	6	5	19
7	Д	5	8	8	4	6	7	8	7	21
8	Д	10	7	8	3	7	5	8	8	26
9	Д	7	8	7	5	5	6	8	8	22
10	Д	4	7	7	4	5	6	8	6	19
11	Д	6	6	8	2	4	5	9	5	23
12	Д	5	7	8	2	4	5	8	6	21
13	Д	4	5	7	3	4	4	8	7	28
14	Д	6	5	8	5	6	7	9	7	28
15	Д	8	8	6	2	5	4	8	8	22
16	Д	8	7	11	4	6	7	10	8	29
17	Д	10	7	11	3	4	5	11	2	32
18	Д	7	7	7	5	7	7	7	6	16
19	Д	6	8	7	3	7	6	6	8	26
		6,3	6,7	7,3	3,5	5,3	5,5	7,9	6,8	

№	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	М	5	5	4	2	4	4	7	8	16
2	М	9	8	8	5	6	8	11	7	28
3	М	6	7	7	4	5	4	7	8	20
4	М	6	6	7	4	5	4	7	8	20
5	М	7	7	6	3	6	5	7	6	20
6	М	7	4	6	4	6	7	8	6	21
7	М	8	6	5	2	5	2	9	2	22
8	М	10	6	5	3	2	1	8	6	23
9	М	10	5	7	3	5	6	12	2	29
10	М	9	8	8	2	7	7	10	3	27
11	М	9	6	5	5	3	2	8	6	22
12	М	9	4	4	3	6	3	11	7	24
13	М	10	5	7	2	5	3	8	6	23
14	М	7	7	4	5	2	5	9	8	20
15	М	9	5	5	4	4	3	9	3	23
16	М	5	4	6	2	5	5	5	3	16
17	М	9	4	8	4	5	6	9	6	26
18	М	8	6	5	3	1	2	7	1	20
19	М	7	7	5	5	6	7	6	7	18
		7,9	5,8	5,9	3,4	4,6	4,4	8,6	5,3	

- 1 – физическая агрессия;
- 2 – косвенная агрессия;
- 3 – раздражение;
- 4 – негативизм;
- 5 – обида;
- 6 – подозрительность;
- 7 – вербальная агрессия;
- 8 – чувство вины;
- 9 – уровень агрессии.