

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический факультет

Кафедра _____ ГПД
(наименование)

Направление подготовки

40.03.01
(код)

«Юриспруденция»
и наименование)

Профиль правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Законодательство Российской Федерации в области защиты
прав на объекты интеллектуальной собственности

Студент (ка) 15юдо7 _____ Мишанина Анастасия Андреевна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., доцент
должность

наименование организации

подпись, дата

Стульникова О.В.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент
должность

подпись, дата

Катомина В.А.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _____ 201 № __)
Заведующий кафедрой ГПД _____ Романовская О.В.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 201 г. № __)
Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2019 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

_____/О.В. Романовская/

(инициалы и фамилия)

____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.№ 15ЮДО-7

Мишаниной Анастасии Андреевны

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы Законодательство Российской Федерации в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

2. Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Стульникова

3. Дата выдачи задания 03.12.2018 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы 13.01.2019 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- Понятие и классификация объектов интеллектуальной собственности по законодательству РФ;
- Система защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в РФ;
- Основные проблемы Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;
- Пути решения проблем Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		3 декабря 2018 г. Стульникова О.В.	14 декабря 2018 г. Стульникова О.В.
Теоретические основы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности		14 декабря 2018 г. Стульникова О.В.	26 декабря 2018 г. Стульникова О.В.
Основные проблемы Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и пути их решения		26 декабря 2018 г. Стульникова О.В.	9 января 2019 г. Стульникова О.В.
Заключение		9 января 2019 г. Стульникова О.В.	13 января 2019 г. Стульникова О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	7
1.1 Понятие и классификация объектов интеллектуальной собственности по законодательству РФ	7
1.2 Система защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.....	18
2 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	32
2.1 Основные проблемы Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности	32
2.2 Пути решения проблем Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...	58

ВВЕДЕНИЕ

Структурные изменения в российской экономике, произошедшие за последние три десятилетия, привели к развитию различных форм собственности, появлению новых видов экономической деятельности, качественному преобразованию банковской, налоговой сфер, формированию новой системы государственных финансов, развитию внешнеэкономической деятельности и др. Вместе с тем, эти кардинальные реформы сопровождались нарастанием негативных тенденций в обществе, в частности, качественным и количественным изменением преступности. Появились новые виды преступлений, посягающие на экономические отношения. Особую актуальность на сегодняшний день приобретают вопросы правонарушений в сфере интеллектуальной собственности, поскольку данная сфера относится к важнейшим ресурсам каждого государства, создает научно–технический и культурный потенциал, определяющий прогрессивные социальные и экономические преобразования в обществе. Пресечение правонарушений в этой сфере особенно важно, поскольку их последствиями являются не только материальный и моральный ущерб авторам или иным правообладателям, но и препятствие реализации принципов правового государства, а также вывод интеллектуальной собственности, обладающей подчас высокой стоимостью, из нормального экономического оборота.

Цель работы: изучение проблем законодательства РФ в области защиты объектов интеллектуальной собственности и нахождение путей их решения.

Задачи работы:

- Изучить сущность и классификацию объектов интеллектуальной собственности согласно законодательству РФ;
- Исследовать систему защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в РФ;
- Проанализировать основные проблемы Российского законодательства в области защиты интеллектуальной собственности;

– Разработать рекомендации по решению проблем Российского законодательства в области защиты объектов интеллектуальной собственности.

Объект работы – система взаимоотношений между правообладателями и нарушителями исключительных на объекты интеллектуальной собственности.

Предмет работы – экономико-правовые возможности разрешения конфликтов интересов правообладателей и нарушителей исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1 Понятие и классификация объектов интеллектуальной собственности по законодательству РФ

Согласно ст. 1225 Гражданского Кодекса (ГК РФ) интеллектуальная собственность представлена результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью)¹.

В соответствии со статьей 1226 ГК РФ, понятие «интеллектуальные права» распространяется на ряд некоторых прав.

а) Исключительное право входит в группу имущественных прав (ст. 1226 Кодекса). Исключительное право на продукт интеллектуальной деятельности предусматривает (ст.1229 ГК РФ, п.1):

- Право пользоваться таким продуктом на своё усмотрение любым законным способом;
- Право распоряжаться этим продуктом (в т.ч. передавать и отчуждать);
- Право позволять или возбранять посторонним лицам пользование продуктом интеллектуальной деятельности и др. (ст.1233 Кодекса);
- Право на юридическую защиту (пользование продуктом интеллектуальной деятельности третьим лицом без согласия правообладателя считается незаконным и требует применения соответствующих мер к нарушителю).

б) Личные неимущественные права, напрямую связанные с автором продукта интеллектуальной деятельности, включают в себе: право на

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

авторство, на имя и т.п. (п.2 ст.1228 Кодекса). Все они не подлежат отчуждению от автора и передаче третьим лицам. По сути, автор только владеет и пользуется личным неимущественным правом, в то время как распоряжаться и отказаться от него не может. Этот отказ юридически ничтожен. Подробную информацию о личных неимущественных правах содержит глава 70 Гражданского Кодекса РФ об авторском праве.

в) Иные интеллектуальные права (следования, доступа и пр.) устанавливаются законодательством о правовом урегулировании некоторых объектов интеллектуальной деятельности. Так, на основании статей 1292, 1293, авторским правом признаны следующие виды прав интеллектуальной собственности:

- Право доступа, включая авторское право на подражание произведениям изобразительного искусства, а также право создателя архитектурного творения на видеосъемку и фотографирование;

- Право следования – процентные отчисления от стоимости перепродажи и др.

Интеллектуальные права, в отличие от прав имущественной собственности, распространяются только на творческие (нематериальные) «продукты» интеллектуальной деятельности. Они независимы от прав на владение материальными объектами (вещами), с помощью которых можно получить этот результат (ст.1227 ГК РФ, п.1).

Следовательно, получение в собственность какой-либо вещи вовсе не означает приобретения на неё интеллектуальных прав (ст.1227, п.2). В виде исключения из общих правил возможны случаи одновременного перехода прав собственности по умолчанию, на что прямо указывает Гражданский Кодекс. Остальные обстоятельства перехода исключительного права должны иметь индивидуальное правовое обоснование (договор, акт соответствующего государственного органа и др.)¹.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

В соответствии со ст. 1227 ГК РФ интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Согласно ст. 1228 ГК РФ автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Интеллектуальные права включают в себя исключительные права на объекты, перечисленные в ст. 1225 ГК РФ¹:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

- товарные знаки и знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

Объекты интеллектуальной собственности состоят из результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

К результатам интеллектуальной деятельности относятся¹:

- Художественные, литературные и научные произведения, программное обеспечение (ПО) - объекты авторского права.
- Исполнения артистов и дирижеров, постановки режиссеров, передачи по кабелю и в эфир., фонограммы, базы данных - объекты смежных прав.
- Изобретения, промышленные образцы, полезные модели – объекты патентного права

Новыми (часто называемыми также нетрадиционными) объектами промышленной собственности являются селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау).

К средствам индивидуализации относятся: знаки обслуживания, товарные знаки, фирменные наименования, коммерческие обозначения, наименования мест происхождения товаров

В отличие от других объектов интеллектуальной собственности средства индивидуализации не признаются результатами интеллектуальной деятельности, они лишь приравниваются к ним по своему правовому режиму.

Основная функция этих средств индивидуализации заключается в предоставлении ими возможности для каждого участника гражданского оборота назвать себя, свою продукцию, свои услуги собственным оригинальным именем, создать неповторимый имидж.

¹ Шестакова, Е.В. Правовые аспекты управления интеллектуальной собственностью / Е.В. Шестакова. – М.:Феникс, 2014. - 224 с.

Исходя из вида интеллектуальной творческой деятельности, произведения делятся на произведения науки, литературы и искусства.

– Научное произведение - произведение интеллектуальной деятельности, в котором рассматриваются оригинальные научные мысли, ранее неизвестные процессы современной жизни.

– Научными произведениями являются научно-техническая документация, описание научно-исследовательской работы, конструкторская, технологическая, строительная документация, различные научные брошюры, журналы и т.д.

– Литературное произведение - продукт художественно-литературного творчества, выраженный в определенной форме, например, рассказы, повести, романы, сказки, дневники, частные письма, лекции, доклады и др¹.

Программы для ЭВМ и базы данных являются объектами авторского права. Программы для ЭВМ охраняются в статусе литературных произведений (ст. 259 ГК РФ).

Согласно ст. 1261 ГК РФ программой для ЭВМ считается в объективной форме совокупность команд и данных, которые созданы и предназначены для работы ЭВМ и других компьютерных устройств для достижения определенного результата, включая подготовительные материалы, которые были получены в процессе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения².

Продолжительность защиты исключительных прав на программы ЭВМ составляет в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти.

В соответствии со ст. 1260 базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных

¹ Иванов, Н.В. Авторские и смежные права в музыке. Учебно-практическое пособие / Н.В. Иванов. – М.: Проспект, 2014. – 341 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ).

Изготовителю фонограммы принадлежит исключительное право использовать фонограмму в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фонограмму).

Согласно ст. 1345 ГК РФ интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.

В свою очередь согласно ст. 1350 ГК РФ изобретением признается техническое решение в любой области, которое может относиться к продукту (или устройству, веществу, штамму и т.д.) или способу (или порядку осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), а также применение продукта или способа по конкретному назначению¹.

Изобретение подлежит защите при условии, что оно является новым, имеет соответствующий изобретательский уровень и промышленное применение.

Согласно ст. 1351 ГК РФ В качестве полезной модели охраняется техническое решение, которое относится к устройству.

Полезная модель также предоставляется правовая защита при условии, если она является новой и может быть промышленно применима.

Защите не подлежит в качестве изобретения и полезной модели ²:

- Породам животным, сортам растений и способам их получения, а именно способами которые заключаются в скрещивании и отборе за исключением микробиологических способов .

- Типологиям интегральных микросхем.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

² Гульбин, Ю.Т. Правовая охрана и защита интеллектуальной собственности / Ю.Т. Гульбин. – М.: Вершина, 2017. – 448 с.

В соответствии со ст. 1352 ГК РФ промышленным образцом считается решение внешнего вида изделий промышленного или кустарно-ремесленного производства.

Не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца или средства индивидуализации объектам, включающим, воспроизводящим или имитирующим официальные символы, наименования и отличительные знаки либо их узнаваемые части¹:

- государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное);
- сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их флаги, гербы, другие символы и знаки;
- официальные контрольные, гарантийные или пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия.

В соответствии со ст. 1363 ГК РФ патент действует для каждого объекта на разные сроки. Для изобретения патент действует 20 лет со дня подачи заявки в Роспатент. Также существует возможность получения дополнительного патента для изобретений, которые относятся к лекарственным средствам, агрохимикату и т.д., то есть для тех объектов, на которое необходимо специальное разрешение, тогда срок действия патента может быть продлен на 5 лет².

На полезную модель срок действия патента составляет 10 лет со дня подачи заявки. И на промышленный образец патент действует в течении 15 лет со дня подачи заявления. Срок может быть продлен на 5 лет по ходатайству патентообладателя, но не более чем на 25 лет.

Так согласно, ст. 1412 ГК РФ объектом прав на селекционные достижения служат сорта растений и породы животных, которые были

¹ Гульбин, Ю.Т. Правовая охрана и защита интеллектуальной собственности / Ю.Т. Гульбин. – М.: Вершина, 2017. – 448 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

зарегистрированы в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, и соответствуют всем требованиям статуса селекционного достижения.

В свою очередь сорт растений предполагает группу растений, которая независимо от охраноспособности определяется по свойствам, которые характеризуют такой генотип или их комбинацию, а также имеет значительные отличия от других групп растений того же ботанического таксона.

Сорт может заключать в себе одно или несколько растений, также частью или несколькими частями растения, если такие части могут использоваться для создания и воспроизводства целых растений.

Породой животных признается группа животных, которая имеет генетически обусловленные биологические и морфологические признаки и свойства, также некоторые из них имеют свою специфику для данной группы и отличаются от других групп животных. Порода может быть представлена как мужской так и женской особью, либо племенным материалом, то есть созданным для воспроизводства породы животными, их эмбрион.

Согласно ст. 1413 ГК РФ патент на селекционные достижения выдается тем объектам, которые отвечают требованиям охраноспособности. В свою очередь, такими критериями признаются новизна, отличилось, однородность и стабильность¹.

Срок действия исключительного права на селекционное достижение и удостоверяющего это право патента исчисляется со дня государственной регистрации селекционного достижения в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений и составляет тридцать лет.

Согласно ст. 1448 ГК РФ топологией интегральной микросхемы является зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. При этом интегральной микросхемой

¹ Зенин, И.А. Гражданское право / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2016. – 672 с.

является микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, которое предназначено для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено такое изделие.

В соответствии со ст. 1465 ГК РФ секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны¹.

Секретом производства не могут быть признаны сведения, обязательность раскрытия которых либо недопустимость ограничения доступа к которым установлена законом или иным правовым актом.

В соответствии со ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица².

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

¹ Зенин, И.А. Гражданское право / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2016. – 672 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

Согласно ст. 1477 ГК РФ товарный знак – это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Каждый правообладатель товарного знака может зарегистрировать его в Роспатенте. На зарегистрированный товарный знак в данном реестре выдается свидетельство на товарный знак.

Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

Товарные знаки могут быть зарегистрированы в словесной, объемной, изобразительной форме и т.д., или в их комбинации. Также товарный знак может регистрироваться в любом свете или цветовом сочетании.

На товарный знак исключительные права будут действовать на срок до 10 лет со дня подачи заявления на государственную регистрацию в Роспатент. Данный срок может быть также продлен на неограниченное количество раз на 10 лет по заявлению владельца прав на товарный знак¹.

В соответствии со ст. 1516 ГК РФ Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

¹ Суперанская, А.В. Товарные знаки / А.В. Суперанская. – М.: Либроком, 2014. – 192 с.

Юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц¹.

Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения.

Таким образом, по законодательству РФ объекты интеллектуальной собственности состоят из результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. К результатам интеллектуальной деятельности можно отнести: произведения искусства, литературы, программы для ЭВМ, базы данных и т.д. К средствам индивидуализации можно отнести: товарные знаки, коммерческие обозначения, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров.

1.2 Система защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Вопросы правонарушений в сфере интеллектуальной собственности приобретают особую актуальность на сегодняшний день, поскольку данная сфера относится к важнейшим ресурсам каждого государства, создает

¹ Суперанская, А.В. Товарные знаки / А.В. Суперанская. – М.: Либроком, 2014. – 192 с.

научно–технический и культурный потенциал, определяющий прогрессивные социальные и экономические преобразования в обществе.

Законодательство РФ, регулирующее сферу интеллектуальной собственности, состоит из международного и дополняющего его национального законодательства.

Понятие интеллектуальной собственности и ее защита имеют долгие традиции - еще в XIX веке были подписаны международные конвенции, которыми пользуются и по сей день.

Парижская конвенция к которой СССР присоединился в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 8 марта 1965 г. N 148 с 1 июля 1965 г.; Стокгольмский акт конвенции ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 сентября 1968 г.: Конвенция по охране промышленной собственности (ред. от 02.10.79). Подписана в Париже 20 марта 1883 г.

Бернская конвенция: Конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (ред. от 02.10.1979)

Всемирная конвенция об авторском праве. Подписана в Женеве 6 сентября 1952 г.

На территории Российской Федерации действует Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), ратифицированная Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 сентября 1968 г. N 3104-VII.

Конвенция, учреждающая всемирную организацию интеллектуальной собственности. Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 года и изменена 2 октября 1979 года¹.

Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г.

Договор ВОИС по авторскому праву вступил в силу 6 марта 2002 года

¹ Шестакова, Е.В. Правовые аспекты управления интеллектуальной собственностью / Е.В. Шестакова. – М.:Феникс, 2014. 224 с.

Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники. Подписана в Брюсселе 21 мая 1974 года.

Конвенции по исполнениям и фонограммам
Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм от 29 октября 1971 года.

Международная конвенция по охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция) от 26 октября 1961 г.

Законодательство Российской Федерации в сфере регулирования интеллектуальной собственности обеспечивает не только охрану, но и защиту авторских и других интеллектуальных прав. Различие охраны и защиты прав состоит в том, что охрана прав – это установленный законом правовой порядок реализации прав на результат интеллектуальной деятельности, а защита – это меры, принимаемые правообладателем при нарушении (оспаривании) его прав на данный результат.

Основным принципом правовой охраны является невозможность использования объекта интеллектуальной собственности без разрешения правообладателя. Следовательно, его неразрешенное использование является нарушением закона, лицо, допустившее такое использование признается нарушителем исключительных прав автора или иного правообладателя. Этот принцип зачастую неверно трактуется из-за двойственной природы объектов интеллектуальной собственности, т.к. ее объект существует в виде нематериального объекта (произведения науки, литературы и искусства, изобретения, полезной модели, промышленного образца и т.д.) и материального объекта, в котором воплощен нематериальный объект, приобретающий в связи с этим статус товара. Данный принцип правовой

охраны относится только к нематериальной составляющей объекта интеллектуальной собственности¹.

Принцип защиты интеллектуальной собственности – это восстановление интеллектуальных прав автора или правообладателя и прекращение действий по незаконному использованию результата интеллектуальной собственности. Таким образом, нормы правовой защиты вступают в действие только при нарушении норм правовой охраны интеллектуальной собственности. Защита авторских и других интеллектуальных прав предусмотрена нормами гражданского, административного и уголовного права.

Защита интеллектуальных прав может осуществляться по выбору автора (правообладателя) в судебном или внесудебном порядке. К судебным формам защиты относятся гражданско-правовая и уголовно-правовая, а к внесудебной – административно-правовая защита.

Среди всех норм права, посвященных охране интеллектуальной собственности, особое значение имеет Уголовный кодекс, поскольку именно он охраняет её от самых опасных посягательств – преступлений.

Важным направлением борьбы с экономической преступностью является выявление, раскрытие и расследование преступлений против интеллектуальной собственности, борьба с контрафактом (ст. 146, 147, 180, 183 Уголовного кодекса Российской Федерации от 01.01.01 г. с изм. и доп. (далее – УК РФ)). Потому как с самого начала смыслом патентного, авторского и смежных прав было ограждение интересов предпринимателей. Именно они, а не изобретатели и авторы выводят на рынок результаты интеллектуальной деятельности и поэтому нуждаются в монополии на их распространение. Приобретая у изобретателей и авторов, путем покупки или иного отчуждения, принадлежащие им исключительные имущественные права на данные объекты, затратив подчас значительные средства на

¹ Шестакова, Е.В. Правовые аспекты управления интеллектуальной собственностью / Е.В. Шестакова. – М.:Феникс, 2014. – 224 с.

организацию и производство, предприниматели выходят на рынок первыми с новыми товарами, получая тем самым значительные преимущества перед остальными предпринимателями. Всё это делает неразрывным интеллектуальную и экономическую составляющие природы данных общественных отношений, а значит и отнесение преступлений, предусмотренных ст. 146 и 147 УК РФ, к экономическим преступлениям¹.

Увеличение числа преступных деяний, причиняющих вред обладателям исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, обусловлено не только высоким уровнем нарушений правоотношений интеллектуальной собственности в целом, но и недостаточно эффективной реализацией принципа неотвратимости ответственности в случае совершения преступлений.

Под охраной действующего Уголовного законодательства находятся практически все объекты интеллектуальной собственности, а именно:

- авторское и смежное право (ст. 146 УК РФ);
- изобретательское и патентное право (ст. 147 УК РФ);
- товарные знаки и знаки обслуживания, наименование места происхождения товара (ст. 180 УК РФ);
- ноу – хау, охраняемое в режиме коммерческой тайны (ст. 183 УК РФ).

Особо следует выделить, что ряд норм, например, части 1 ст. ст. 146 и 147 УК РФ имеют частный характер защиты и применяются лишь тогда, когда нарушение прав сопряжено с причинением обладателям этих прав крупного ущерба.

Видовым объектом ст. 146 и 147 УК РФ выступают конституционные права и свободы человека и гражданина, конкретно – социально-экономические права и свободы человека и гражданина, провозглашенные ч. 1 ст. 44 Конституции РФ, согласно требованиям которой "каждому

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом".

В ст. 146 УК РФ предусмотрены два вида уголовно наказуемых нарушений авторских и смежных прав. Часть 1 указанной статьи устанавливает ответственность за присвоение авторства (плагиат), а ч. 2 – за незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта¹.

Обязательным признаком состава преступления является причинение крупного ущерба автору или иному правообладателю (ч. 1 ст. 146 УК РФ), совершение деяния в крупном размере (ч. 2) либо в особо крупном размере (ч. 3). Именно размер является основным признаком, отличающим в соответствии с законом данное преступление от гражданско-правового деликта или административного правонарушения. При этом следует иметь в виду, что деяния, предусмотренные данной статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 100 тыс. руб., а в особо крупном размере – 1 млн руб. Устанавливая признаки крупного или особо крупного размера деяний, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 146 УК РФ, следует исходить из розничной стоимости оригинальных (лицензионных) экземпляров произведений или фонограмм на момент совершения преступления, учитывая при этом их количество, включая копии произведений или фонограмм, принадлежащих различным правообладателям. При необходимости (например, в случаях, когда их стоимость еще не определена правообладателем) стоимость контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, а также стоимость прав на

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

использование объектов интеллектуальной собственности может быть установлена путем проведения экспертизы¹.

Статья 147 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб.

Часть 2 указанной статьи предусматривает уголовную ответственность за совершение указанного деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

При этом, так же как и при уголовно- правовой охране авторских и смежных прав, защита изобретательских и патентных прав нормами действующего уголовного законодательства осуществляется в жесткой взаимосвязи с нормами гражданского законодательства.

Часть 1 ст. 180 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Часть 2 указанной статьи в качестве уголовно- наказуемого деяния определяет незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Часть 3 ст. 180 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой².

¹ Потапов, В. И. Актуальные вопросы защиты интеллектуальных прав / В.И. Потапов // Юридические науки: проблемы и перспективы. – 2016. - № 4. – С. 81– 84.

² Уголовной кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Уголовная ответственность наступает лишь при неоднократности указанных действий и причинении ими крупного ущерба.

Крупным ущербом согласно положениям действующего законодательства признается ущерб, превышающий 1 млн руб.

Предметом преступлений, ответственность за совершение которых установлена ч. 1 и 3 ст. 180 УК РФ, является чужой товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения, использованные для однородных товаров.

Сходные с товарными знаками, знаками обслуживания, наименованием места происхождения товара обозначения для однородных товаров представляют собой обозначения, тождественные или сходные с чужими знаками и наименованиями до степени их смешения, которые не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков.

Под незаконным использованием чужого товарного знака, знака обслуживания или сходных с ними обозначений для однородных товаров в уголовном законодательстве понимается применение товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения без разрешения правообладателя указанных средств индивидуализации:

- на товарах, этикетках, упаковках этих товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории РФ либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию РФ;
- при выполнении работ, оказании услуг;
- на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров¹.

В части незаконного использования зарегистрированного наименования места происхождения товара контрафактными признаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы

¹ Суперанская, А.В. Товарные знаки / А.В. Суперанская. – М.: Либроком, 2014. – 192 с.

наименования мест происхождения товаров или обозначения, сходные с ними до степени смешения, используемые для однородных товаров. С учетом изложенного незаконным признается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара:

- лицом, не имеющим свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или наименование;
- в переводе либо в сочетании с такими выражениями, как "род", "тип", "имитация" и т.п.;
- как сходного обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара.

Субъектами данных составов выступают вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона указанных преступлений характеризуется прямым умыслом, поскольку виновный осознает незаконность своих действий и желает их совершить. В отношении последствий умысел может быть косвенным.

Если деяниями виновного, формально подпадающими под действие ч. 1 ст. 146, ст. 147 и 180 УК РФ, причинен ущерб, не превышающий пределы крупного размера, либо если они совершены в размере, не превышающем пределы крупного (ч. 2 и 3 ст. 146 УК РФ), содеянное может повлечь за собой гражданско-правовую или административную ответственность по ч. 1 или 2 ст. 7.12 либо по ст. 14.10 КоАП РФ.

Гражданское законодательство также придаёт огромное значение регулированию исключительного (имущественного) права правообладателя, поскольку именно оно и призвано с его точки зрения, способствовать активизации нормального гражданско-правового оборота интеллектуальной собственности, её активному включению в развитие экономики

Действующее гражданское законодательство рассматривает интеллектуальную собственность как через объекты интеллектуальной собственности, перечисленные в ст. 1225 ГК РФ, так и через интеллектуальные права на нее (ст. 1226 ГК РФ). Правами на интеллектуальную собственность (ч. 1 ст. 1225 ГК РФ) либо, иначе, на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации согласно ст. 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и др.)

В ст. 1406, 1406.1, 1407 ГК РФ рассматривается вопрос защиты прав авторов и патентообладателей.

В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты (ст. 1250, 1252, 1253) вправе требовать по своему выбору от нарушителя компенсации убытков выплаты компенсации¹:

- в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемой по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

- в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца тем способом, который использовал нарушитель.

В статье 1252 ГК РФ, посвященной защите исключительных прав, отмечается, что защита исключительных прав на результаты

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, путем предъявления таких требований, как¹:

- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

- о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использующему результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившее ущерб, в том числе нарушившего право на вознаграждение.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Помимо этого, если юридическое лицо неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, суд может принять решение о ликвидации такого юридического лица по требованию прокурора (ст. 1253 ГК РФ).

Административные санкции привлекательны тем, что их можно просто и быстро реализовать. Нормы, обеспечивающие административную защиту, призваны сыграть немаловажную роль, именно поэтому Кодекс об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) содержит значительно расширенный перечень правонарушений в сфере прав интеллектуальной собственности

Статья 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» устанавливает наложение

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

административного взыскания в случаях ввоза, продажи, сдачи в прокат и иного незаконного использования экземпляров произведения или фонограмм в целях извлечения дохода при условии, что экземпляры являются:¹

- контрафактными;
- на экземплярах указана ложная информация об их изготовителях или о местах производства;
- нарушение интеллектуальных прав совершено с целью извлечения дохода.

Следовательно, административная ответственность наступает не только за изготовление и распространение контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, но и при введении потребителя в заблуждение. В связи с этим лицо, совершившее данное правонарушение может быть привлечено к административной ответственности и за нарушение прав потребителей в соответствии с Федеральным законом «О защите прав потребителей». Таким образом, данная статья защищает права обладателей интеллектуальных прав и прав потребителей. Эти действия признаются административным правонарушением и в случае, если на материальном носителе будут находиться неохранные законом произведения, или если на буклете будут указаны ложные сведения об изготовителе или месте производства контрафакта.

За подобные действия предусмотрены штрафные санкции в размере от 1500 до 2000 рублей для граждан, от 10000 до 20000 рублей для должностных лиц, от 30000 до 40000 рублей для юридических лиц. Кроме того, для юридических лиц одновременно со штрафом предусмотрена конфискация контрафактных экземпляров и орудий совершения административного правонарушения, таких как материалы, оборудование и т.д.

¹ Кодекс об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Статья 7.28 КоАП РФ закрепляет ответственность за нарушение установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах. Эти деяния влекут наложение административного штрафа от 1000 до 2000 рублей на граждан, от 50000 до 80000 тысяч рублей на юридических лиц. Следовательно, изобретения, созданные в России или заявленные от имени физических или юридических лиц РФ первоначально должны быть запатентованы в России. Иначе эти действия будут считаться прямым нарушением законодательства об интеллектуальной собственности¹.

Статья 14.10 КоАП РФ связывает нарушение авторских прав с незаконным использованием чужого товарного знака. Контрафактные изделия не только полностью копируют лицензионные экземпляры, но и на них незаконно наносятся товарные знаки правообладателей. Эти действия наносят материальный и моральный ущерб правообладателю и вводит в заблуждение потребителей.

Одной из важнейших задач таможенных органов является защита интеллектуальной собственности. Данное положение закреплено п.1 ч.7 ст. 12 ФЗ от 27.11.2010 № 311-ФЗ « О таможенном регулировании в Российской Федерации» и также в п.9 ч.1 т. 6 Таможенного кодекса Таможенного союза.

Данная задача реализуется в предотвращении на территории РФ перемещений контрафактной продукции. При этом контрафактной продукцией считаются товары, упаковки товаров или этикетки, на которых незаконно расположены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение. Данное понятие закреплено п.1 ст. 1515 ГК РФ.

¹ Кодекс об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Таможенные органы не применяют меры по защите объектов интеллектуальной собственности в отношении товаров, перемещаемых через границу¹:

- Физическими лицами лишь для личного пользования, в том числе, которые пересылаются на их адрес по почте
- Согласно таможенной процедуре таможенного транзита
- Дипломатическими представительствами, или иными официальными представительствами зарубежных стран, сотрудниками этих представительств, для официального или личного пользования

Также меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности не препятствуют владельцам прав использовать другие средства защиты своих прав, которые не противоречат законодательству государств - членов таможенного союза.

В данной статье на таможенные органы возлагаются задачи по защите следующих объектов интеллектуальной собственности: (ст.307 ФЗ «О таможенном регулировании»)²:

- объекты авторского права и смежных прав;
- товарные знаки;
- знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товаров.

Стоит отметить, что объекты патентного права: изобретение, промышленный образец и полезная модель не входят в данный перечень.

Также стоит отметить, то таможенные органы применяют только административные меры защиты.

Стоит отметить, что таможенные органы играют очень важную роль в защите объектов интеллектуальной собственности. Ежегодно они

¹ Агагомедова, С. А. Механизм защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами при трансграничном перемещении / С.А. Агагомедова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 4. – С. 45–51.

² Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О Таможенном регулировании Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32 (ч. 1). – Ст. 5082.

пресекают большое количество нарушений прав владельцев объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательство в сфере защиты прав владельцев интеллектуальной собственности предусматривает возможность, как пресечения преступной деятельности, так и возмещения убытков от нарушения исключительных имущественных прав. Однако, для определения объема нарушенных прав, а также величины штрафов и убытков необходимо иметь достоверные сведения о стоимости объектов интеллектуальной собственности, являющейся базой для таких расчетов. А это невозможно без использования различных форм специальных экономических знаний.

2 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

2.1 Основные проблемы Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Законодательство РФ, определяющее порядок осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности, состоит из Гражданского кодекса РФ. Нормы, регламентирующие вопросы ответственности за нарушение исключительных прав, содержатся и в Кодексе РФ «Об административных правонарушениях», и в Уголовном кодексе РФ.

Научно-технический прогресс порождает новые условия предпринимательства, для которых характерна повышенная степень опасности нарушения прав на интеллектуальную собственность. Производство и сбыт продукции в современных условиях невозможны без детальной проработки вопросов защиты прав на интеллектуальную собственность. Предприятиям, не позаботившимся о защите своих прав, угрожают либо прямые потери прибыли, либо ущерб предпринимательству вследствие утраты исключительных прав на продукты (изделия) или услуги. Эффективное управление интеллектуальной собственностью и ее использование для развития деловых стратегий становятся все более важной задачей для предприятий и предпринимателей России¹.

Так в Российском законодательстве о защите прав на объекты интеллектуальной собственности существуют некоторые пробелы.

Особо следует выделить, что ряд норм, например, части 1 ст. ст. 146 и 147 УК РФ имеют частный характер защиты и применяются лишь тогда,

¹ Потапов, В. И. Актуальные вопросы защиты интеллектуальных прав / В.И. Потапов // Юридические науки: проблемы и перспективы. – 2016. - № 4. – С. 81–84.

когда нарушение прав сопряжено с причинением обладателям этих прав крупного ущерба.

Рассмотрим ст. 147 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за нарушение патентных и изобретательских прав. Известно, что на практике меры уголовной ответственности за такие нарушения не применяются. А бездействие механизма уголовной ответственности в условиях, когда нарушение прав изобретателей и патентообладателем носят массовый характер, порождает атмосферу беззакония. Поэтому более убедительными являются мнения тех ученых, которые предлагают на практике применять меры уголовно– правовой ответственности к нарушителям¹.

Диспозиция ст. 147 УК РФ охватывает достаточно широкий круг действий. Она предусматривает ответственность не только за незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, но и за разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, а также присвоение авторства или принуждение к соавторству. Применение одинаковых санкций за такие разные деяния, перечисленные в ст. 147 УК РФ, нарушают принцип справедливости уголовного права.

Вторая часть предусматривает ответственность за те же деяния, только совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Стоит отметить, что незаконное использование объекта патентного права, разглашение без согласия автора, присвоение авторства или принуждение к соавторству деяния разнородные, и за них нельзя назначать одну и ту же ответственность. Например, присвоение авторства или принуждение к соавторству, конечно, причиняют материальный ущерб

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

правообладателю, но данные деяния наносят несколько больший моральный ущерб потерпевшему, нежели незаконное использование объекта. При этом, принуждение к соавторству сопровождается психическим принуждением правообладателя, которые наносит значительный ущерб его психологическому здоровью. Конечно, если преступник в ходе принуждения использовал физические усилия, то данное деяние будет классифицироваться уже по нескольким статьям

Также проблемы в законодательстве РФ имеются в отношении отдельных объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время нарушение прав на товарные знаки могут осуществляться не только в реальном, но и в виртуальном мире. Все чаще возникают случаи, когда в сети интернет незаконно используют чужой товарный знак. Конечно, такая схема очень выгодна злоумышленникам, ведь чаще всего объектом нарушения прав выступают известные товарные знаки, у которых уже имеется свой круг потребителей. Таким образом, нарушители привлекают большее количество посетителей на свой сайт, продают товар не надлежащего качества под чужим брендом, при этом, не затрачивая средств на регистрацию и рекламу¹.

Незаконное использование средства индивидуализации в сети интернет называют кибреквоттингом.

В широком смысле кибреквоттинг - это недобросовестное использование, приобретение или регистрация доменных имен, схожих с охраняемыми средствами индивидуализации или другими объектами интеллектуальной собственности. Отличительная черта кибреквоттинга выражается в осознании наличия законного интереса на указанные объекты у другого лица и намеренное его использование недобросовестно.

На сегодняшний день в большей степени проблема защиты товарного знака в сети интернет регулируется статьей 1484 ГК РФ. В ней

¹ Сагитова, А.А. Проблемы защиты авторских прав в сети Интернет / А.А. Сагитова // Молодой ученый. – 2018. – № 5. – С. 133–137.

говорится, что исключительное право на товарный знак может быть реализовано в частности путем его размещения в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Иную, более развернутую формулировку дает Федеральный закон от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции»), а именно статья 14.6. Уточняется, что не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта- конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом- конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта- конкурента либо сходного с ними до степени смешения путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, включая размещение в доменном имени и при других способах адресации¹.

В данной формулировке акцент сделан на неправомерные действия именно конкурирующего субъекта, но киберквоттер преследует совершенно иную цель, он не конкурирует с правообладателем товарного знака.

В таком случае полезно обратиться к Постановлению Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 марта 2014 № СП-21/4 «Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров», где сказано, что злоупотребление правом на регистрацию и использование доменного имени (администрированию, делегированию и др.), тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком или иным средством индивидуализации, может быть

¹ Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 3 (ч. 1). – Ст. 3434.

допущено лицом, не являющимся непосредственным конкурентом на товарном рынке¹.

Анализируя выше сказанное, владелец товарного знака не сможет получить доменное имя, если право на доменное имя возникло у ответчика раньше регистрации товарного знака истцом, и ответчик использует свои права на доменное имя добросовестно.

Как показывает практика проблема незаконного использования товарного знака не только в доменном имени, но и в содержании самого сайта. Не всегда суд удовлетворяет требования истца, так как товарный знак используется лишь в содержании сайта. Но по сути это также незаконное использование с целью получения выгоды, только не с помощью доменного имени.

Также существует проблема в защите нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Перечень нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности включает:

- Топология интегральных схем;
- Селекционные достижения;
- Ноу-хау (право на секрет производства).

Незаконное использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности влечет гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. Но проблема заключается в том, что в Уголовном Кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях прямо не указывается защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Такая ситуация значительно усложняет процедуру восстановления нарушенных прав на такие объекты.

Согласно статистическим данным, в 2016 году было подано 45517 заявок на выдачу патента на изобретения, а в 2017 году 41587 заявок. Таким

¹ Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 марта 2014 г. № СП-21/4 «Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

образом, мы наблюдаем незначительное снижение подачи количества заявок на приобретение патента на изобретение¹.

Количество поданных заявок на получение патента на полезную модели в 2016 году составило 11906 заявок, а в 2017 году 11112 заявок. Из данного количества рассмотренных заявок в 2016 году было выдано 9008 патентов на полезную модель, а в 2017 году 8875 патентов. Также наблюдается снижение выдачи патентов по данному объекту интеллектуальной собственности.

Низкий уровень защиты патентного права в России. О данной проблеме говорят статические данные по заявкам на патенты и их выдачи. В России по сравнению с другими развитыми странами данные цифры слишком малы.

Согласно ст. 327 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ²:

– Таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, связанные с приостановлением срока выпуска товаров

– Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности принимаются в отношении помещаемых под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки (знаки обслуживания) и наименования мест происхождения товара (далее - объект интеллектуальной собственности), включенные по заявлению правообладателя в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств - членов Союза или в таможенный реестр. Таможенные органы вправе принимать меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности без заявления

¹ Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.rupto.ru/about/stat/otchet_rp_2016.pdf (дата обращения 30.12.2018 г.)

² Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О Таможенном регулировании Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32 (ч. 1). – Ст. 5082.

правообладателя в соответствии с главой 16 настоящего Федерального закона.

Из данной статьи видно, что таможенные органы не осуществляют защиты объектов патентного права. Данная позиция является огромным недостатком, ведь именно объекты патентного права развивают промышленность и экономику нашей страны.

Одной из главных проблем в области патентного права является очень сложная процедура получения патента. Данная процедура включает множество этапов, а именно: подача заявки, формальная экспертиза и экспертиза по существу. Для начала необходимо подать заявку на приобретения патента в соответствующий орган со всеми требуемыми документами. Далее проводится формальная экспертиза. Она заключается в оценке правильности оформления всех необходимых документов, а также их наличие. После завершения формальной экспертизы проводится экспертиза по существу. Она заключается в проверке соответствия объекта интеллектуальной собственности требованиям законодательства РФ. В порядке данной экспертизы осуществляется проверка того, является ли творческий результат изобретением, полезной моделью или же промышленным образцом, соответствует ли он критериям новизны и промышленной применимости, а также изобретательскому уровню. Недостатком данных экспертиз в том, что срок их нормативно не установлен.¹ И на практике он может достигать 1,5 года, что является достаточно длительным сроком. Важно отметить, что экспертиза изобретения по существу начинается на основании отдельного ходатайства о ее проведении, которое может быть подано как заявителем, так и любым третьим лицом в течение трех лет с даты подачи заявки. При положительном

¹ Рузакова, О.А. Актуальные проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности / О.А. Рузакова // Имущественные отношения в РФ. – 2017. – № 3. – С. 19–26.

исходе экспертизы выносится решение о выдаче патента, на основании которого после уплаты пошлины и подачи заявления выдается патент¹.

Также пытаясь упростить процедуру получения патента, многие пользуются недоработкой российского законодательства, а именно схожестью процедуры получения патента на изобретение и на полезную модель. Схожесть процедуры связана с необходимостью подачи одинакового пакета документов для получения патента на изобретение и на полезную модель. Поэтому многие заявители для увеличения шансов на получение патента подают заявки одновременно на изобретение и на полезную модель, а это создает неточности в формуле объектов патентования, допуская их разное толкование. А любую неоднозначность в описании нарушитель сможет использовать для ухода от ответственности за нарушение исключительных прав.

Таким образом, существуют следующие проблемы Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности:

- В ст. 146 УК РФ отсутствует наказание за принуждение к соавторству.

- Диспозиция ст. 147 УК РФ охватывает достаточно широкий круг действий. Она предусматривает ответственность не только за незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, но и за разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, а также присвоение авторства или принуждение к соавторству. Применение одинаковых санкций за такие разные деяния, перечисленные в ст. 147 УК РФ, нарушают принцип справедливости уголовного права.

¹ Пирцахалава, Х.Д. О некоторых аспектах правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации и зарубежных странах / Х.Д. Пирцахалава // Международное сотрудничество Евразийский государств: политика, экономика, право. – 218 – № 2. – С. 27–34.

– Слабая защита товарных знаков в сети Интернет. Законодательство предусматривает отнесенность лишь за использование товарного знака в доменном имени. Но как показывает практика, использование известных товарных знаков и в содержании самого сайта также приводит к ущемлению прав правообладателя товарного знака.

– в Уголовном Кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях РФ прямо не указывается защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Такая ситуация значительно усложняет процедуру восстановления нарушенных прав на такие объекты.

– Объекты патентного права: изобретение, промышленный образец и полезная модель не входят в перечень охраняемых объектов таможенными органами РФ.

– Одинаковая процедура регистрации всех объектов патентного права. Поэтому многие заявители для увеличения шансов на получение патента подают заявки одновременно на изобретение и на полезную модель, а это создает неточности в формуле объектов патентования, допуская их разное толкование. А любую неоднозначность в описании нарушитель сможет использовать для ухода от ответственности за нарушение исключительных прав.

2.2 Пути решения проблем Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Проведенный анализ системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности было выявлено несколько проблем в законодательство РФ в данной области.

Одной из таких проблем является отсутствие ответственности в ст. 146 УК РФ за принуждение к соавторству в отношении авторских и

смежных прав, хотя в ст. 147 за данное деяние ответственность указана, но только в отношении объектов патентного права.

Ст. 146 УК РФ¹:

– Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

– Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, -

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в особо крупном размере;

в) лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот

¹ Уголовной кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают сто тысяч рублей, а в особо крупном размере - один миллион рублей.

Таким образом, предлагается внести изменения в УК РФ в отношении ст. 146. А именно, предлагается в данную статью внести ответственностью за принуждение к соавторству в отношении авторских и смежных прав. Тогда ст. 146 УК РФ будет выглядеть следующим образом:

– Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, –

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

– Принуждение к соавторству, если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, –

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до пяти ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

– Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, –

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в особо крупном размере;

в) лицом с использованием своего служебного положения, –

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают сто тысяч рублей, а в особо крупном размере – один миллион рублей.

Таким образом, в данную статью была внесена ответственность за принуждение к соавторству. При этом ответственностью за данное деяние по сравнению с присвоением авторства является более жесткой, так как такое деяние может нанести больший психологический ущерб потерпевшему.

Также проблемой российского законодательства в области защиты объектов интеллектуальной собственности является применение одинаковых санкций за такие разные деяния, перечисленные в ст. 147 УК РФ.

Ст. 147 УК РФ¹:

– Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, –

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Стоит отметить, что незаконное использование объекта патентного права, разглашение без согласия автора, присвоение авторства или принуждение к соавторству деяния разнородные, и за них нельзя назначать одну и ту же ответственность. Например, присвоение авторства или принуждение к соавторству, конечно, причиняют материальный ущерб правообладателю, но данные деяния наносят несколько больший моральный ущерб потерпевшему, нежели незаконное использование объекта. При этом, принуждение к соавторству сопровождается психическим принуждением правообладателя, которые наносит значительный ущерб его психологическому здоровью. Конечно, если

¹ Уголовной кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

преступник в ходе принуждения использовал физические усилия, то данное деяние будет классифицироваться уже по нескольким статьям.

Таким образом, предлагается делегировать ответственность за данные деяний. Предлагается изменить ст. 147 УК РФ следующим образом:

– Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Принуждение к соавторству изобретения, полезной модели или промышленного образца, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, –

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Таким образом была делегирована ответственность за неоднородные деяния, в целях соблюдения принципа справедливости законодательств РФ.

На сегодняшний день также остро стоит вопрос о защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет». Данный вопрос регулируется ст. 1484 ГК РФ¹:

– Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

– Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

а) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

б) при выполнении работ, оказании услуг;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

в) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

г) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

д) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

– Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В пп. 5 части 2 ст. 1484 ГК РФ указано размещение товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации. Таким образом, суть данного пункта немного размыта. С одной стороны, любое использование товарного в сети интернет наказуемо, но далее прямо указывает на использование товарного знака в доменном имени. Но если анализировать практику, то часто товарный знак используется не только в доменном имени, но в названии сайта. При этом вводя какое либо слово или словосочетания поисковик браузера ищет именно по названию сайтов. Таким образом, данная трактовка данного пункта требует изменений. Предлагается трактовать пп. 5 ч. 2 ст. 1484 ГК РФ следующим образом:

е) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации, в названиях и логотипах сайтов.

Таким образом, такие нововведения помогут более эффективно вести борьбу с незаконным использованием товарных знаков в сети Интернет.

В современном мире особое значение имеет защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности: топология интегральных схем, селекционные достижения, ноу-хау (право на секрет производства).

Ценность данных объектов интеллектуальной собственности состоит, прежде всего, в содержании соответствующих положений и решений. Конечно, любой творческий результат, выраженный в объективной форме и доступный для восприятия третьих лиц, охраняется в качестве объекта авторского права. Но такая охрана не обеспечивает признания и защиты основного творческого вклада его создателя – разработки существа научной проблемы или содержания решения.

Но как в уголовном, так и в административном законодательстве отдельное внимание нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности не уделено, хотя их защита особо актуальна в современном мире. Таким образом, предлагается добавить дополнительную статью в УК РФ 146.1 Нарушение прав на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности:

– Незаконное использование топологии интегральной схемы, селекционного достижения или ноу-хау, разглашение без согласия автора или заявителя сущности топологии интегральной схемы, селекционного достижения или ноу-хау до официальной публикации сведений о них, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Присвоение авторства топологии интегральной схемы, селекционного достижения или ноу-хау, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до

четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Принуждение к соавторству топологии интегральной схемы, селекционного достижения или ноу-хау, если эти деяния причинили крупный ущерб, –

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

– Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Таким образом, данная статья учла ответственность за незаконное использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности, ответственность за присвоение авторства и ответственность за принуждение к соавторству. При этом данная ответственность делегирована, ведь согласно принципу справедливости за неоднородные деяния не может быть понесены одинаковые наказания.

Также в КоАП РФ отсутствует ответственность за незаконное использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Именно поэтому ст. 7.12 КоАП РФ предлагается дополнить 3 частью, в которой будет указана ответственность за незаконное использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, ст. 7.12 КоАП РФ будет выглядеть следующим образом:

– Ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

– Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

– Незаконное использование топологии интегральных схем, селекционных достижений и ноу-хау, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, разглашение без согласия автора или заявителя сущности топологии интегральной схемы, селекционного достижения, ноу-хау до официального опубликования сведений о них,

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

– Присвоение авторства топологии интегральных схем, селекционных достижений и ноу-хау, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

– Принуждение к соавторству топологии интегральных схем, селекционных достижений и ноу-хау, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, ст. 7.12 КоАП РФ была дополнена частями, предусматривающими ответственность за незаконное использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

Также в ходе проведенного исследования было выявлено, что таможенные органы РФ также осуществляют защиту объектов интеллектуальной собственности в пределах своих полномочий. Согласно ст. 327 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ Таможенные органы РФ осуществляют защиту объектов авторских и смежных прав, товарных знаков и наименований мест происхождения товара. Таким образом, объекты патентного права не защищаются таможенными органами РФ. При этом объекты патентного в отличие от объектов авторских и смежных прав подлежат обязательной регистрации в Рос. Реестре. Для таких объектов можно было, и упростить процедуру внесения данных об объекте в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС)¹.

Для более эффективной защиты объектов интеллектуальной собственности предлагается внести изменения в ч.2 ст. 327 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ. Следовательно, ч.2 с. 327 указанного ФЗ будет иметь вид:

– Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности принимаются в отношении помещаемых под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, объекты патентного права, товарные знаки (знаки обслуживания) и наименования мест происхождения товара, включенные по заявлению

¹ Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О Таможенном регулировании Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32 (ч. 1). – Ст. 5082.

правообладателя в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств - членов Союза или в таможенный реестр. Таможенные органы вправе принимать меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности без заявления правообладателя в соответствии с главой 16 настоящего Федерального закона.

В данную статью были внесены изменения в отношении защиты таможенными органами и объектов патентного права.

Таким образом, в ходе проведенного анализа были выявлены некоторые проблемы Российского законодательства в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Для решения данных проблем были предложены следующие мероприятия:

- Включение в ст. 146 УК РФ ответственности за принуждение к соавторству в отношении авторских и смежных прав.

- Внесение изменений в ст. 147 УК РФ в отношении делегирования ответственности за незаконное использование объектов патентного права, присвоение авторства и принуждение к соавторству.

- Внесение изменений в пп. ч. 2 ст. 1484 ГК РФ для более эффективной защиты товарных знаков в сети Интернет. Так незаконным использованием товарного знака в сети Интернет стоит считать не только его использование в доменном имени, но и в названии самих сайтов и в использовании их логотипах.

- Добавление дополнительной ст. 146.1 УК РФ, которая будет прямо указывать на уголовную ответственность за использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

- Дополнение ч. 3,4,5 ст. 7.12 КоАП РФ, которые прямо предусматривают административную ответственность за использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

- Изменение ч. 2 ст. 327 ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ в части наделения полномочиями таможенных органов РФ защиты объектов патентного права.

Предложенные мероприятия помогут повысить эффективность защиты объектов интеллектуальной собственности в РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, вопрос защиты прав на объекты интеллектуальной собственности очень актуальный на сегодняшний день. Ведь в современном мире особое значение является развитие промышленности и экономики, что невозможно представить без объектов интеллектуальной собственности.

При анализе системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в РФ были выявлены следующие проблемы:

- В ст. 146 УК РФ отсутствует наказание за принуждение к соавторству.
- Диспозиция ст. 147 УК РФ охватывает достаточно широкий круг действий. Она предусматривает ответственность не только за незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, но и за разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, а также присвоение авторства или принуждение к соавторству. Применение одинаковых санкций за такие разные деяния, перечисленные в ст. 147 УК РФ, нарушают принцип справедливости уголовного права.
- Слабая защита товарных знаков в сети Интернет. Законодательство предусматривает отнесенность лишь за использование товарного знака в доменном имени. Но как показывает практика, использование известных товарных знаков и в содержании самого сайта также приводит к ущемлению прав правообладателя товарного знака.
- В Уголовном Кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях РФ прямо не указывается защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Такая ситуация значительно усложняет процедуру восстановления нарушенных прав на такие объекты.

– Объекты патентного права: изобретение, промышленный образец и полезная модель не входят в перечень охраняемых объектов таможенными органами РФ.

– Одинаковая процедура регистрации всех объектов патентного права. Поэтому многие заявители для увеличения шансов на получение патента подают заявки одновременно на изобретение и на полезную модель, а это создает неточности в формуле объектов патентования, допуская их разное толкование. А любую неоднозначность в описании нарушитель сможет использовать для ухода от ответственности за нарушение исключительных прав.

Для повышения эффективности защиты интеллектуальной собственности в РФ были предложены следующие рекомендации:

– Включение в ст. 146 УК РФ ответственности за принуждение к соавторству в отношении авторских и смежных прав.

– Внесение изменений в ст. 147 УК РФ в отношении делегирования ответственности за незаконное использование объектов патентного права, присвоение авторства и принуждение к соавторству.

– Внесение изменений в пп. ч. 2 ст. 1484 ГК РФ для более эффективной защиты товарных знаков в сети Интернет. Так незаконным использованием товарного знака в сети Интернет стоит считать не только его использование в доменном имени, но и в названии самих сайтов и в использовании их логотипах.

– Добавление дополнительной ст. 146.1 УК РФ, которая будет прямо указывать на уголовную ответственность за использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

– Дополнение ч. 3,4,5 ст. 7.12 КоАП РФ, которые прямо предусматривают административную ответственность за использование нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

– Изменение ч. 2 ст. 327 ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 289-ФЗ в части наделения полномочиями таможенных органов РФ защиты объектов патентного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 явл. – № 7.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
5. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 3 (ч. 1). – Ст. 3434.
6. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32 (ч. 1). – Ст. 5082.
7. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 марта 2014 г. № СП-21/4 «Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правой системы «Гарант».

Учебная и научная литература

8. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России / В.С. Белых. – М.: Проспект, 2014. – 432 с.
9. Гульбин, Ю.Т. Правовая охрана и защита интеллектуальной собственности / Ю.Т. Гульбин. – М.: Вершина, 2017. – 448 с.
10. Зенин, И.А. Гражданское право / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2016. – 672 с.
11. Иванов, Н.В. Авторские и смежные права в музыке. Учебно-практическое пособие / Н.В. Иванов. – М.: Проспект, 2014. – 341 с.
12. Коршунова, Н. М., Камышинский, В.П. Гражданское право. В 3 частях. Часть 3 / Н.М. Коршунов, В.П. Камышинский. – М.: Эксмо, 2017. – 480 с.
13. Кравченко, А.А., Коробец, Б.Н. Интернет-сайт как элемент системы интеллектуальной собственности / А.А. Кравченко, Б.Н. Коробец. – М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2015. –198 с.
14. Мардалиев, Р.Т. Гражданское право / Р.Т. Мардалиев. – М.: Питер, 2014. – 256 с.
15. Ревин, В.П. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.П. Ревин. – М.: Юстицинформ, 2016. – 580 с.
16. Суперанская, А.В. Товарные знаки / А.В. Суперанская. – М.: Либроком, 2014. – 192 с.
17. Шестакова, Е.В. Правовые аспекты управления интеллектуальной собственностью / Е.В. Шестакова. – М.:Феникс, 2014. 224 – с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

18. Агамагомедова, С. А. Механизм защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами при трансграничном перемещении / С.А. Агамагомедова // Известия высших

учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 4. – С. 45–51.

19. Воробьева, А.В. Патент как инструмент защиты объектов интеллектуальной собственности в России / А.В. Воробьева // Экономика и социум. – 2018. - № 4. – С. 24–28.

20. Еременко, В.И. О правовой охране смежных прав в Российской Федерации / В.И. Еремнко // Законодательство и экономика. – 2012. – № 2. – С. 30–55.

21. Микаева, А.С., Тараненко, Л.И. Правовые аспекты борьбы с правонарушениями в сети Интернет / А.С. Микаева, Л.И. Тараненко // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. – 2014. – № 58. – С. 79 – 80.

22. Пирцахалава, Х.Д. О некоторых аспектах правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации и зарубежных странах / Х.Д. Пирцахалава // Международное сотрудничество Евразийский госудраств: политика, экономика, право. – 218 – № 2. – С. 27–34.

23. Потапов, В. И. Актуальные вопросы защиты интеллектуальных прав / В.И. Потапов // Юридические науки: проблемы и перспективы. – 2016. - № 4. – С. 81– 84.

24. Рузакова, О.А. Актуальный проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности / О.А. Рузакова // Имущественный отношения в РФ. – 2017. – № 3. – С. 19–26.

25. Русаков, А.Б. Как защитить интеллектуальные права театральных режиссеров-постановщиков? / А.Б. Рузаков // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2016. – № 4. – С. 19–23.

26. Сагитова, А.А. Проблемы защиты авторских прав в сети Интернет / А.А. Сагитова // Молодой ученый. – 2018. – № 5. – С. 133–137.

27. Сараева, О.А. О совершенствовании механизмов защиты авторских прав на объекты, размещенные и обрацаемые в сети Интернет / О.А. Сараева // Молодой ученый. – 2017. – № 41. – С. 127–129.

28. Чернышева, Т.К. Интеллектуальная собственность в РФ: сущность, проблемы реализации и перспективы развития / Т.К, Чернышева // Начуные записки молодых исследователей. – 2018. – № 2. – С. 70–76.

29. Шеленговский, П.Г. Экономическая роль интеллектуальных прав в развитии современного государства / П.Г. Шеленговский // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2016. – № 5. – С. 60–63.

30. Шеленговский, П.Г. Актуальные проблемы правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации / П.Г. Шеленговский // Экономика. Право. Общество. – 2016. – № 8. – С. 72–77.

Источники на электронных носителях:

31. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.rupto.ru/about/stat/otchet_rp_2016.pdf

32. Официальный сайт института промышленной собственности РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru