

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Логопедическая работа по коррекции слоговой структуры слова
у старших дошкольников**

Студент

Юлия Сергеевна 26.05.25 Тетюшева Юлия Сергеевна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Марина Валерьевна 26.05.25 Ассистент кафедры ДиДО
(подпись, дата) Кочкина Марина Валерьевна

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина 26.05.25
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 11.05.25 № 18)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1 Формирование слоговой структуры слова в онтогенезе	7
1.2 Особенности развития слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	11
1.3 Современные подходы в коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	15
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1 Исследование состояния слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	22
2.2 Анализ результатов исследования	24
ГЛАВА III ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Организация экспериментального обучения	35
3.2 Основной этап экспериментального обучения	39
3.3 Результаты контрольного эксперимента	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ	59

ВВЕДЕНИЕ

В современное время фиксируется широкий спектр речевых расстройств у детей, но особую трудность представляет собой патология слоговой структуры речи - явный симптом глубокого нарушения артикуляции и фонетики. Эта проблема характеризуется крайней сложностью произношения слов со множеством слогов: происходит перестановка или искажение порядковых слогов, появление лишних звуков/слогов либо их неправильное опускание. Особенно часто такие нарушения выявляются при диагностических исследованиях у детей с общим недоразвитием речи (ОНР), а также встречается в случаях изолированного фонетического и фонологического дефекта. Степень проявления варьируется от незначительных затруднений в произношении многосложных слов при обычном разговоре до серьезной проблемы с воспроизведением даже коротких двух- или трехслоговых слов, включая ситуации с визуальными подсказками.

Актуальность темы подчеркивается увеличением количества детей с общим недоразвитием речи (ОНР) год от года. Одним из наиболее стойких и характерных признаков у данной категории является искажение стартовых структур в словах. Это нарушение удерживается дольше, чем дефекты произношения отдельных звуков даже среди дошкольников с ОНР.

Общее недоразвитие речи (А.Н. Гвоздев, И.А. Сикорский, Н.Х. Швачкин, Б. Китерман) определяется как комплексное нарушение формирования произносительной системы родного языка у детей из-за проблем восприятия и артикуляции фонем.

Ключевым направлением в коррекционной работе является целенаправленная логопедическая деятельность по исправлению звуковой стороны речи, включая преодоление фонематического недоразвития.

В рамках дошкольного образования детей с нарушениями структуры слов разрабатывается комплексный подход (Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко), включающий:

- 1) устранение речевых дефектов;
- 2) подготовку к успешному освоению грамоты.

Таким образом, актуальность темы обусловлена необходимостью системной и комплексной работы по преодолению нарушений слоговой структуры в речи дошкольников с ОНР для обеспечения их полноценного развития.

Исследования И.А. Сикорского демонстрируют две основные тенденции в усвоении речи детьми: звуковое направление (прежде всего, безошибочное воспроизведение отдельных звуков) и слоговое – когда дети охватывают структуру слов через слоги, существенно искажая их фонетическую сторону.

А.Н. Гвоздев подчеркивает уникальные особенности русского слова, выделяющиеся в слабой дифференциации безударных слогов по силе акцентирования: дети последовательно осваивают ударные и последующие за ними более значимые предударные слоги. Опускание менее заметных безударных слогов ведет к затруднениям в усвоении содержащихся там звуков, что напрямую влияет на формирование правильной речи как ключевого фактора для социальной адаптации и всестороннего развития личности ребенка.

Особую значимость приобретает раннее выявление нарушений (преимущественно в дошкольном возрасте, когда происходит сенситивный период формирования речи), поскольку:

- 1) своевременное вмешательство ускоряет процесс коррекции;
- 2) предотвращает негативные последствия речевых расстройств на личностное развитие и общую психическую адаптацию.

Таким образом, раннее обнаружение и целенаправленная работа по преодолению нарушений слоговой структуры речи в дошкольном возрасте

играют решающую роль для успешного формирования коммуникативных навыков ребенка.

Цель исследования: разработать методические рекомендации по оптимизации системы коррекционной работы, которая направлена на формирование слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс формирования слоговой структуры слова у старших дошкольников.

Предмет исследования: условия успешного формирования слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

- сделать анализ нормативной документации, литературы и интернет-ресурсов по проблеме исследования;
- рассмотреть и проанализировать современные подходы в коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
- организовать и провести экспериментальное исследование слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
- проанализировать результаты исследования слоговой структуры слова;
- разработать и подобрать комплекс игр, заданий и упражнений для коррекции слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования.

Так как ребят старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеются нарушения в слоговой структуре слова, работа по устранению этих нарушений будет эффективна, тогда:

- когда в основе коррекционно-педагогической деятельности по преодолению трудностей в слоговой структуре слова будут использованы

принципы комплексности, системности, ведущей деятельности и наглядности;

– когда задания на коррекцию, игры и упражнения будут разработаны с учетом речевых и индивидуальных особенностей старших дошкольников.

Методы исследования:

– анализ психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по теме исследования;

– констатирующий и формирующий эксперимент;

– количественный и качественный анализ данных.

Экспериментальная база исследования. Базой исследования является муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 56 г. Пензы «Капитошка».

Структура: работа состоит из введения, двух глав: теоретической и экспериментальной, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Формирование слоговой структуры слова в онтогенезе

Расположение и взаимосвязь слогов в слове принято называть слоговой структурой. Одной из важнейших составляющих этой структуры является способность чередовать ударные и безударные слоги разного типа [23]. Слог представляет собой элемент речевого потока, определяемый как минимальная единица произнесения, формирующаяся в результате единого дыхательного толчка, напряжения мускул или одной команды управления [11].

Согласно акустическому подходу, слог модулируется изменениями громкости. Вершиной слога являются гласные, а согласные играют периферийную роль. Слоги делятся на закрытые и открытые, при этом в русском языке доминирует открытая модель, состоящая из сочетаний гласных и согласных. Речь формируется через последовательность открытых слогов, которые могут содержать различное количество гласных [30].

Открытые слоги считаются основными в русском языке, где гласные одного типа обладают большей контрастностью по сравнению с другими. Слоги имеют пять перцептивно-артикуляционных контрастных признаков, отражающих различия между звуками [27].

Каждый слог можно охарактеризовать по наличию разных контрастов, таких как:

- громкость, от минимального уровня на глухих взрывных согласных до максимального на гласных;
- формантная структура, от полного её отсутствия на глухих взрывных к отчетливой формантной структуре гласного;
- длительность, от кратковременного шума взрывных к продолжительному звучанию гласных;

- участие голосовых связок, от глухих согласных к гласным;
- место образования звуков, от начальной и конечной частоты второй форманты гласного [6].

В рамках языковой системы, состоящей из фонетики, лексики и грамматики, особую позицию занимает структурное устройство слов по слогам. С одной стороны, слоговая организация напрямую включается в произносительные аспекты языка – фонетику; с другой же стороны, у дошкольников наблюдаются взаимозависимость между искажениями слоговой структуры и недостаточной семантической компетенцией слов [5].

Исследования показывают значительное влияние формирования слогостроения на грамматическое оформление языка в целом [18].

Р.Е. Левина подчеркивает, что слоговая структура является первичным и генетически более ранним элементом по сравнению с фонемными функциями звуков, она тесно связана с ритмо-интонационной системой языка, формирующейся из доречевых коммуникативных основ [21].

А.Н. Гвоздев делает акцент на основной роли слогостроения для освоения произношения звуков: «В процессе передачи ребенком звукового состава слов первостепенное значение имеет усвоение слоговой структуры, поскольку от этого зависит судьба отдельных звуков и их сочетаний» [12, 256]. Особенностью русского языка является неравномерная сила безударных слогов в слове. При освоении слогостроения ребенок последовательно воспроизводит ударные, затем предударные и лишь после – слабые безударные элементы слова.

При освоении структуры слога в слове значительное воздействие имеет ударение. Это очевидно из того, что малыш сам начинает говорить слог с ударением, поскольку дети осознают именно этот элемент, который обладает специфической звуковой характеристикой [10].

Воздействие второго аспекта на поглощение информации связано с моделью самого слога, также имеет большое значение. В научных работах различают несколько этапов развития сложности слоговой структуры слова.

На раннем этапе формирования речи ребенок осваивает открытые слоговые структуры: от первых двусложных слов, состоящих из однотипных элементов (па-па), к более разнообразным вариациям (ма-ша). Это происходит благодаря фазе овладения произношением одного слога.

При переходе ко второму этапу, дети начинают осваивать замкнутые и прикрытые слоговые модели, где гласные чередуются со согласными. В данном периоде в лексикон включается односложная группа слов: «мак», «дуб» или «сом». Произношение таких слов усложняется отсутствием пауз посреде слогами и необходимостью непрерывной артикуляции.

На третьем этапе речевого становления дети совершенствуют умение сочетать открытые и закрытые/прикрытые слоги. Осваивают слова, включающие эти комбинации: «пенал», «совок» - представляют новый класс трудоемких слов. Улучшение переключения между различными типами слогов открывает доступ к более обширному словарю.

На четвертом этапе речевого становления дети сталкиваются с задачей произнесения стечений согласных. Сначала это случается в середине слова (кошка, палка), где легкие сочетания согласных делают легче процесс. Затем усложняется до включения сложных стечений как изнутри, так и на границах слов («хлеб», «шкаф»), представляющих наибольшее затруднение.

На пятом этапе дети осваивают комбинации закрытых слогов со стечениями согласных: слова вида «памятник», «чайник» или «фартук». Эти конструкции требуют более трудоемкой артикуляционной работы, объединяя два уровня трудностей – закрытые слоги и стечения.

На шестом - встречаются наиболее сложные слова со множеством стечений согласных (суперзвезда, клетка, стандарт). Несмотря на открытую слоговую структуру, эти слова представляют максимальную трудность из-за необходимости точного произношения и артикуляции [6].

Особенности становления речи в разном возрасте:

- В 2.5 года: искажаются звуки с и гласных, аморфное воздействие на звуковую и слоговую структуру.

- До трех лет: сокращается количество слогов, используется информация шаблонных слов или пауз для сохранения ритма.

А.К. Маркова уделяет свое внимание тому, что в незнакомых словах и в словах сложной слоговой структуры характерны ошибки (пропуск/замена/перестановка звуков и слогов). Овладение структурными отличительными чертами родного языка обычно завершается к трем годам, за исключением многосложных слов или семантически недостижимых [23].

В заключение хочется еще раз подчеркнуть, что усвоение слоговой структуры случается активно в раннем возрасте и достигает значительного прогресса до начала дошкольного возраста. Усвоение звукового состава слов случается позже, и оно зависит от того, как развиваются нормативные механизмы структуры слов.

1.2 Особенности развития слоговой структуры слова у старших дошкольников с всеобщим недоразвитием речи

Общим недоразвитием речи у детей считается комплексное нарушение, которое включает в себя множество аспектов образования речевой системы и возникает при нормальном слухе и интеллекте. Это затрагивает все компоненты языка, включая фонематическую, лексическую и грамматическую системы, и тесно связан с индивидуальными особенностями каждого ребенка [15].

Основные характеристики этого недоразвития заключаются в ошибочном звукопроизношении, недоразвитии фонематического слуха и отставании в формировании словарного запаса и грамматической структуры [2].

Известно, что ОНР проявляется различными способами, особенно в сложных формах, где образуются дополнительные трудности со слоговой структурой [26].

Исследования показывают, что слоговая строй слова является важным индикатором речевого развития ребят. Нарушения слоговой структуры могут проявляться в нескольких формах:

1. Изменение числа слогов: Это может включать элизию, то есть уменьшение их количества (пример: «молоток» превращается в «моток»); итерацию, где происходит откидывание слогаобразующей гласной (например, «пинино» вместо «пианино») и увеличение слогаобразующих гласных, в случае стечения согласных, приводящее к увеличению количества слогов (как в примере «Слава» преобразующемся в «Салава»).

2. Нарушения порядка слогов. Перестановка слогов (например, из «дерево» получается «деворе»).

3. Искажение слога при произношении. Происходит уменьшение стечения согласных («стол» в «тол»), или вставка согласных («лимон» в «лимонт»).

4. Антиципации. Предшествующий слог произносится аналогично последующему («пипитан» - «капитан», «нананас»-«ананас»).

5. Персеверации. При застревании на одном слоге, чаще всего это происходит на первом. Это может перейти в заикание («воробей» - «ввалабей»).

6. Контаминации. Происходит при соединении двух разных слов («холодильница» - холодильник + хлебница; «белток» - белок + желток) [23].

Эти нарушения указывают на проблемы с артикуляцией и фонематическим восприятием. Ошибки в перестановке или увеличении слогов, а также в уменьшении слогов, направляют на первичное недоразвитие фонематического восприятия [30].

Нарушения слоговой структуры могут сохраняться в речи ребенка дольше, чем недостатки произношения отдельных звуков. Также степень знакомства ребенка со словом существенно влияет на правильность его произношения: менее всего известные слова искажаются чаще [19].

Таким образом, выявление и коррекция нарушений слоговой структуры являются важными аспектами работы с детьми, имеющими общее

недоразвитие речи, поскольку они могут существенно влиять на общее речевое развитие [7].

По характеру искажений звукового состава слов возможно определить уровень развития речи. При определении уровней развития речевых навыков, Р.Е. Левина делает акцент на специфические черты копирования структуры слога внутри слова.

Первый уровень отличается ограниченной способностью воспроизводить слоговую структуру. Дети в основном используют односложные и двусложные слова, а при повторении слов нередко сокращают их до одного или двух слогов, например, «кубики» делается «ку».

Второй уровень характеризуется тем, что дети воспроизводят силуэты слов с разной слоговой структурой, но звучат данные слова чаще неправильно. Затруднения возникают преимущественно при произнесении слов со стечением согласных, при этом выпадает один или несколько звуков. Например, слово «звезда» может звучать как «визьга». Многосложные слова могут укорачиваться, как в примере с «милиционером», который становится «аней».

Третий уровень свидетельствует о более высоком уровне речевого развития, где композиция слов уже сформирована. Остаточные явления, такие как перестановка звуков или слогов (хоть, «колбаса» произносится как «кобалса»), случаются реже, зачастую при произнесении неизвестных слов [20].

Т.Б. Филичева указывает на огромное значение слоговой структуры в развитии речи у детей, которые находятся на четвертом уровне развития речи. Она указывает, что, несмотря на общее впечатление благополучия, у таких детей наблюдаются значительные проблемы с воспроизведением звуковых форм слов. Это связано с тем, что, хотя ребенок понимает значение слова, он не способен запомнить его фонетический образ, что приводит к искажению звучания слов.

Филичева отмечает, что нарушения чаще всего проявляются в словах со сложной слоговой структурой. Дети часто сталкиваются с проблемами в запоминании слогов, смешении звуков, что указывает на недостаточное дифференцированное восприятие фонем. Эти нарушения могут быть сохранены у детей с речевой патологией на протяжении долгого времени и проявляться при столкновении с новыми для детей слогами.

Также отмечено, что проблемы в искажении слов зависят не только от уровня речевого недоразвития, но и от его характера. Бывают случаи, когда недоразвитая речь влияет на восприятие слогов из-за недостатка в сенсорной сфере, что будет затруднять различение контуров слога. В других случаях трудности могут быть из-за того, что несформирована артикуляционная сфера, что будет препятствовать правильному произношению слогов и их сочетаний.

Таким образом, необходимо уделять внимание индивидуальным особенностям речи каждого ребенка и подходить к их устранению с учетом этих особенностей.

1.3. Современные подходы в коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Вопросы устранения нарушений слоговой структуры слова у старших дошкольников с всеобщим недоразвитием речи изучали исследователи: З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, Н.Н. Волкова, А.Н. Гвоздев, Р.Е. Левина, А.К. Маркова, Н.Ю. Сафонкина, Т.А. Ткаченко, Н.С. Четверушкина и др. [1, 4, 9, 12, 20, 23, 27, 29, 31]. Упомянутые исследователи внесли значительный вклад в изучение этой проблемы, разрабатывая разные методики и подходы, направленные на исправление речевых нарушений

З.Е. Агранович и иные исследователи анализировали причины и особенности нарушений, вырабатывали советы для родителей и педагогов по организации коррекционной работы. Эффективная автокоррекция

нарушений слоговой структуры может включать в себя использование отходов игр, артикуляционной гимнастики, слушательных упражнений и специальных упражнений на формирование слоговой структуры.

На основе исследований З.Е. Агранович и другие специалисты по преодолению нарушений слоговой структуры у детей с общим недоразвитием речи обращают внимание на следующие этапы коррекции:

Этап 1 – Подготовительный.

Цель – это подготовить ребенка к восприятию и усвоению ритмической конструкции слов родного языка.

Направления работы на невербальном материале:

- развить слуховое внимание, восприятие и память: специально подобранные задания с неречевыми звуками;
- улучшать ритмическую деятельность. Следует начать с простых темпов и постепенно переходить к усложнению до более сложных ритмических структур;
- совершенствовать координацию движений под музыку, формировать общую двигательную координацию и чувство ритма;
- развить динамический праксис рук (движения выполняются точно и быстро);
- упражнять реципрокную координацию (действия обеих рук происходят согласованно);
- улучшать графические упражнения (задачи на переключаемость и продолжение ритма в графическом виде).

Работа с вербальным материалом:

Формировать пространственно-временные представления: начало/конец, перед/за/после; первый сорт/последний.

Этап 2 - Собственно коррекционный.

Цель: непосредственное корректирование дефектов слоговой структуры у определенного ребенка.

Состоит из работы на вербальном материале и содержит несколько уровней:

1. Уровень гласных звуков.
2. Уровень слогов.
3. Уровень слов [1].

Е.С. Большакова придумала методическую схему обработки лексических единиц с разнообразной текстурой слога, которая предполагает постепенное исправление и способствует детализации границы термина.

1. Двусложные слова из открытых слогов (лапа).
2. Трехсложные слова из открытых слогов (машина, дорога).
3. Односложные: слова, коие представляют собой закрытый слог (мед).
4. Двусложные слова, состоящие из перекрытого слога (пирог).
5. Двусложные слова со стечением согласных в середине слова (банка, кукла).
6. Двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных (чайник, мостик).
7. Трехсложные слова с закрытым слогом (самолет).
8. Трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом (автобус, карандаш).
9. Трехсложные слова с двумя стечениями согласных (матрешка).
10. Односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова (флаг, винт, мост, храм).
11. Двусложные слова с двумя стечениями согласных (звезда).
12. Четырехсложные слова из открытых слогов (кукуруза, макароны) [6].

Н.С. Четверушкина подмечает, что логопедическая работа по коррекции нарушений слоговой структуры слова обязана выходить за рамки исправления данной проблемы. Она подразумевает необходимость работы над фонематическим восприятием, словарным запасом, грамматическими структурами и развитием когнитивных процессов, таких как память, внимание и мышление. Наиболее главный аспект – это индивидуальный

подход к каждому ребенку, учитывающий его психические характеристики, а также уровень работоспособности, речевые способности и тип нарушения слоговой структуры. Важно проводить коррекционные занятия по устранению нарушений слоговой структуры слова, интегрируя их в занятия по исправлению звукопроизношения. Вся методология Н.С. Четверушкиной рассчитана на два учебных года: старшая группа и подготовительная.

А.К. Маркова в собственной коррекционной работе по устранению нарушений слоговой структуры у дошкольников с ОНР концентрирует свое внимание на системный подход. Она разработала классификацию, которая включает 14 типов слоговой структуры слова, различающиеся по степени сложности – по количеству слогов и по сложности их состава.

1. Двухсложные слова, где оба слога открыты.
2. Трехсложные слова, где три слога открыты.
3. Односложные слова.
4. Двухсложные слова с закрытым слогом.
5. Двухсложные слова, состоящие из стечения согласных в середине слова.
6. Двухсложные слова из закрытых слогов.
7. Трехсложные слова с закрытым слогом.
8. Трехсложные слова со стечением согласных.
9. Трехсложные слова, состоящие из стечения согласных и закрытого слога.
10. Трехсложные слова, состоящие из двух стечений согласных.
11. Односложные слова, состоящие из стечения согласных в начале или середине слова.
12. Двухсложные слова с 2 стечениями согласных.
13. Трехсложные слова, состоящие из стечения согласных в начале и середине слова.
14. Многосложные слова из открытых слогов [23].

В соответствии с методологией, предложенной Н.В. Курдвановской и

Л.С. Ванюковой, на протяжении всего процесса работы должно иметь в виду, что исправление нарушений слоговой структуры слов осуществляется в 2-х основных направлениях:

- развивать способность к имитации, что будет включать в себя формирование навыков отраженного воспроизведения слогового контура;
- постоянно мониторить звуко-слоговую насыщенность слова [18].

Г.В. Бабина и Н.Ю. Сафонкина акцентируют внимание, что работа должна вестись в определенной последовательности. Они предоставляют собственную методику коррекции слоговой структуры. В методике на начальных этапах уделяется внимание формированию пространственных представлений и оптико-пространственных ориентаций. На следующих этапах развиваются моторные навыки: отработка общих движений, мелкой моторики рук, координации пальцев и органов артикуляции в процессе исполнения согласованных действий. Затем работа направлена на формирование слоговой структуры слова, так как речь при общем недоразвитии функционирует как целая система, в которой происходит нарушение всех её компонентов: фонетики лексики и грамматики [4].

С.А. Миронова указывает, что переходить к более сложному слоговому классу надо осуществлять только после тщательной отработки слов текущего слогового класса в фразовой речи. Методика работы включает пропедевтический этап и основной.

Ведущее ведущее звено пропедевтического этапа включает в себя обучение:

- восприятию и воспроизведению всевозможных неречевых ритмических узоров (например, хлопки, постукивания, прыжки и пр.);
- различению на слух длинных и коротких слов;
- распознаванию слоговых узоров по протяженности.

Ключевая цель основного этапа состоит в том, чтобы сформировать навык корректного произношения слов из продуктивных групп [24].

В процессе обзора литературных источников мы обнаружили, что многие исследователи отмечают важность неречевых процессов: оптико-пространственной ориентации, темпо-ритмической организации производства движений и действий и способность к последовательной обработке информации для образования слоговой структуры слова. Работу необходимо начинать с нетяжелых заданий, затем постепенно увеличивать их сложность. Это позволит ребенку сфокусировать внимание и приложить умственные усилия, а также даст возможность к творческой манипуляции с разнообразными предметами.

Выводы по первой главе

Год за годом происходит увеличение количества детей, которые столкнулись с общим недоразвитием речи. Для большинства из них характерны стойкие нарушения структуры слов на уровне слога. Логопедический опыт подчеркивает коррекцию слоговой организации слова как ключевую и самую сложную задачу в работе с дошкольниками, имеющими ОНР.

Слоговая структура определяется взаимосвязью ударных и безударных слогов различной текстуры; это не просто последовательность звуков, а комплексная кинетическая и артикуляционная программа. Сложность усвоения такой программы обусловлена внутренними отличительными чертами слоговой организации. Слово как минимальная речевая единица требует осознания его структурной целостности уже в раннем возрасте; к началу дошкольного периода дети обычно овладевают основами слогообразования, а формирование звуковой стороны происходит позже.

Через определенные стадии происходит развитие слоговой структуры: от первоначального освоения до достижения нормативных навыков. Дефекты в речи ребят обусловлены как степенью недоразвития, так и его спецификой. В одном случае загвоздки возникают из-за сенсорных нарушений, что затрудняет различение слоговых структур. Во втором случае – неполноценное развитие артикуляционной системы приводит к сложностям в произнесении и соединении отдельных слогов. Таким образом, коррекционная отработка должна быть направлена на комплексную поддержку развития речевых способностей у детей с ОНР.

Изучение научных трудов показало единодушие почти всех исследователей в признании ключевой роли следующих неречевых моментов для формирования слоговой структуры слов:

- оптико-пространственная текстура, которая позволяет осваивать пространственные отношения элементов внутри слова;
- темпо-ритмические умения движения и действия, что напрямую связаны со способностью чередовать ударные и безударные слоги;
- развитие личности серийно-последовательной обработки информации – основа для понимания структурного порядка слогов.

Работа должна начинаться с адаптированных процедур, которые учитывают возрастные особенности и индивидуальную готовность. Это предполагает последовательный переход:

1. От простых заданий к более сложным.
2. Постепенное включать в работу больше трудных задач, которые требуют: повышенного внимания, значительных умственных усилий, творческой активности ребенка.

В процессе занятий дети должны активно взаимодействовать с разнообразными объектами и материалами, что содействует развитию не только языковых навыков, но и общих когнитивных функций.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Исследование состояния слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Исследование было проведено в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад №56 г. Пензы «Капитошка». В исследовании приняли участие 10 детей с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа) и 10 детей с нормальным речевым развитием (контрольная группа). Все участники – это воспитанники детского сада.

Основной целью констатирующего эксперимента являлось выяснение особенностей употребления слов с различной слоговой структурой у старших дошкольников с ОНР.

Задачи на констатирующем этапе эксперимента:

- набрать диагностический материал, чтобы проанализировать слоговую структуру слов у старших дошкольников с ОНР;
- исследовать особенности нарушений слоговой структуры у данной группы детей.

При выборе вербального материала были учтены такие параметры, как известность слов детям, частота его применения и сложность звуко-слогового состава. Речевой материал составили слова различной слоговой сложности, в том числе незнакомые, знакомые, часто и одиночно употребляемые.

Специфику слогового оформления слов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи изучается с помощью экспериментальных заданий, основанных на методологии Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафонкиной [4].

Комплекс А содержит задания для диагностики, которые предназначены для оценки уровня сложности слоговой структуры слова, которая может быть произнесена самостоятельно, а также для выявления характера и

особенностей искажений слов. Основной метод состоит из наименований представленных предметных картинок по инструкции: «Скажи, что это (кто это)» (Приложение 1).

Предоставлены следующие задания:

Задание 1. Произнести односложные слова.

Задание 2. Произнести двусложные слова:

а) типа СГСГ, б) типа СГСГС.

Задание 3. Произнести односложные слова со стечением согласных:

а) в начале слова, б) в конце слова.

Задание 4. Произнести двусложные слова с сочетаниями согласных:

а) на стыке слогов, б) в начале слова.

Задание 5. Произнести трехсложные слова:

а) вида СГСГСГ, б) типа СГСГСГС.

Задание 6. Произнести трехсложные слова со стечением согласных.

Задание 7. Произнести многосложные слова:

а) без стечений согласных, б) со стечением согласных.

Комплекс Б содержит задания, которые нацелены на отражённое (при необходимости – замедленное) и сопряжённое произнесение слов, включительно сложные и редко употребляемые слова для того, чтобы определить характер искажения и влияния образца произношения на качество произнесения ребятами. Основным подходом является повторение слов за учителем – логопедом (или вместе с ним).

Инструкция: «Послушай и повтори»; «Повторяй совместно со мной» (Приложение 2). Задания идентичны предыдущему блоку, но с акцентом на отражённое произношение.

Система оценивания:

2 балла – ребенок четко произнес все слова;

1 отметка – ребенок произнес более медленно, послоговое произношение, допускается 1-2 ошибки;

0 баллов – у ребенка нарушается слоговая структура или он допускает много ошибок, а также если он не выполняет задание.

2.2 Анализ результатов исследования

Результаты исследования детей с общим недоразвитием речи находятся в таблице 1.

При обзоре результатов использовали следующие уровни успешности:

Высокий уровень: 20 – 28 баллов.

Средний уровень: 10 – 19 баллов.

Низкий уровень: 0 – 9 баллов.

Таблица 1.

Результаты исследования детей с общим недоразвитием речи

№ п/п	Ф.И. ребенка	Нарушение речи	Задания Комплекса А							Задания Комплекса Б							Всего	Уровень
			1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7		
1..	О.А.	Норма	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25	Высокий
2.	Г.В	Норма	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25	Высокий
3.	И.С.	Норма	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	15	Средний
4.	Я.В.	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	25	Высокий
5.	В.Г.	Норма	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	16	Средний
6.	З.У.	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	26	Высокий
7.	А.А.	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	26	Высокий

№ п/п	Ф.И. ребенка	Нару- шение речи	Задания Комплекса А								Задания Комплекса Б								Всего	Уровень
8.	Ю.М.	Норма	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	26	Высокий		
9..	С.Т	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	26	Высокий		
10.	Д.К.	Норма	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	Высокий		
11.	Б.П.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	0	1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	14	Средний		
12.	Б.И.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	0	14	Средний		
13.	К.К.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	1	0	0	2	1	2	1	0	1	0	15	Средний		
14.	С.М.	ОНР, III. ур.р.р.	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	9	Низкий		
15.	О.А.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	15	Средний		
16.	С.Н.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	1	0	0	2	2	2	0	1	1	0	16	Средний		
17.	З.А.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	1	1	0	0	0	2	2	1	1	1	0	0	13	Средний		
18.	М.А.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	12	Средний		
19.	К.В.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	1	0	0	0	0	2	2	2	1	1	0	0	13	Средний		
20.	Н.Я.	ОНР, III. ур.р.р.	2	1	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	9	Низкий		

Сделав анализ результатов выполнения заданий с учетом выше указанных критериев, получили соотношение уровней развития слоговой структуры слова, выраженное в процентах (%), которое представлено на диаграмме (рис. 1, рис. 2).

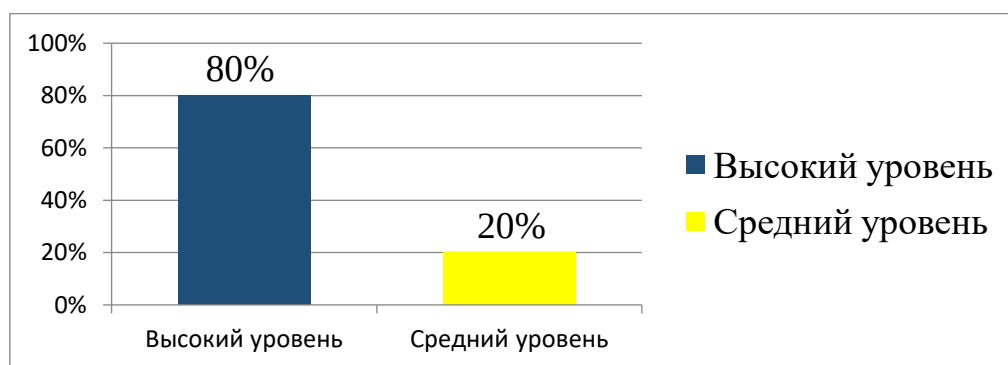


Рис. 1. Уровень развития слоговой структуры слова у детей с нормальным речевым развитием (в %)

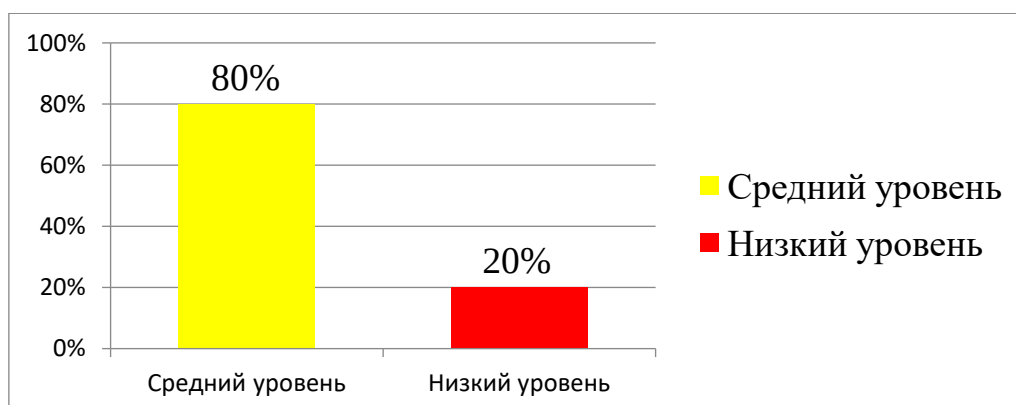


Рис. 2. Уровень развития слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи (в %)

По результатам исследования видно, что значительно отличаются уровни развития слоговой структуры между контрольной и экспериментальной группами.

В контрольной группе 80% ребят (8 человек) показали высокий уровень развития слоговой структуры, а 20% (2 человека) продемонстрировали средний уровень. В экспериментальной группе ситуация кардинально отличалась: 80% детей (8 человек) показали лишь средний уровень развития слоговой структуры, а 20% (2 человека) – низкий ступень. Это подтверждает

предположение о существенном влиянии ОНР на формирование слоговой структуры слова.

Анализ результатов выявил общую закономерность: как дети с нормальным речевым развитием, так и дети с ОНР испытывали наибольшие сложности при произнесении многосложных слов, независимо от наличия или отсутствия стечений согласных. Эта сложность обусловлена, вероятно, повышенной нагрузкой на фонематический слух и артикуляционный аппарат. Многосложные слова требуют более тонкой координации движений речевого аппарата и точного восприятия последовательности звуков. Наличие стечений согласных нагнетает ситуацию, создавая дополнительные артикуляционные препятствия.

Более подробный анализ показал, что дети с ОНР лучше всего справлялись при произношении односложных слов и двусложных слов без стечений согласных. Это говорит о том, что основной сложностью для них является обработка сложной фонемной структуры слов, которая включает стечения согласных и большое количество слогов. Возможно, у данных детей наблюдаются проблемы с фонематическим анализом и синтезом – способностью разделять слова на составляющие звуки и синтезировать их в целые слова. Необходимо отметить, что для детей с ОНР важно не только просто произнести слово, но и понять его звуковую структуру, что требует более значительных когнитивных усилий.

Изучим поподробно анализ заданий комплекса А.

Задание №1, предполагающее произнесение односложных слов, не вызвало существенных трудностей у большинства детей обеих групп. Почти все дети воспроизвели слова правильно и самостоятельно. Лишь у двух девочек из контрольной группы наблюдались незначительные неточности в произношении. Это показывает на то, что на уровне односложных слов основные механизмы произношения работают относительно корректно, как у детей с нормой, так и у детей с ОНР.

Задание №2, включающее произнесение двусложных слов, выявило

более значительные различия. Двусложные слова вида СГСГ большинство детей произносили правильно и самостоятельно. Однако, двусложные слова на подобии СГСГС, представляющие более высокую сложность, вызвали сложности у некоторых детей. Например, слова "петух" (произносилось как "пекух"), "хомяк" (произносилось как "хоняк"), "мешок" (произносилось как "месок"). Дети показывают типичные ошибки, связанные с упрощением слоговой структуры (пропуск или замена звуков, уподобление согласных). Это говорит о недостаточной дифференциации звуков и слабой артикуляционной базы у ребят с ОНР.

Задание №3. Представляет собой произнесение односложных слов со стечениями согласных в начале и конце слова, тоже выявило разницу между группами. Дети контрольной группы справились с этим заданием без особых трудностей. Один ребенок отказался от выполнения задания. В то время как ребятам экспериментальной группы в некоторых случаях нужна была помощь взрослого. Это подтверждает гипотезу о недостаточном развитии фонематического слуха и артикуляционных умений у детей с ОНР, что препятствует правильному воспроизведению слов со сложной фонемной структурой.

Задания №4. Включает произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков а) на стыке слогов, б) в начале слова. Дети из контрольной группы справились с заданием самостоятельно и практически безошибочно, а три ребенка из экспериментальной группы, допустили много ошибок при произношении некоторых слов: мендеть, мегвегь, мевдедь (медведь), сках (шкаф), ковта (кофта), солоны, сломы (слоны), стор (столы), бан (банты). Остальные дети справились с заданием при помощи взрослого и подсказок.

Задания № 5 включали произнесение трехсложных слов: а) слова типа СГСГСГ, б) слова вида СГСГСГС. Пять детей контрольной группы имели затруднения при произнесении слов. Из экспериментальной группы половина ребят (50%) сделали ошибки: паама (панама), масина, масына (машина), лисясята (лисята), бараан, бабан (барабан), подор (помидор), а

остальная половина (50%) за это задание получили 0 баллов, потому что говорили не все слова и делали множество ошибок: балабан (барабан), вонака (собака), помидок, помигох (помидор), коболок, коробок (колобок), бетемог (бегемот), самохак (самоварчик), лися (лисята).

В задании №6, которое включало произнесения трехсложных слов с рядом согласных, у детей отслеживались затруднения в их воспроизведении. Дети с нормальным речевым развитием удачно справились с задачей, правильно произнося слова (карандаш, конфеты) без ошибок, что оценивалось в 2 балла, но два ребенка допустили ошибку, но сразу исправили и получили по 1 баллу. Одна девочка с общим недоразвитием речи продемонстрировала способность исправить ошибку после примера. В то же время, остальные дети с ОНР демонстрировали значительные проблемы: заменяли звуки, например, “карандаш” на “кандаш” и “карадаш”; а вдобавок путали в произношении слова, как в случае с “конфеты”, превращая его в “кантета” и “конветы”, а “улитка” преобразовывалась в “уликтя”.

В задании №7, было воспроизведение многосложных слов, где: а) отсутствуют стечения согласных, и б) они присутствуют. Дети испытывали трудности. 2 ребенка с нормальным развитием речи получили по 2 бала, сказав безошибочно. 1 балл за задание получило 7 детей. Они допускали ошибки в названии картинок, но исправлялись при показе примера. 0 баллов получил ребенок, который допускал множественные ошибки. У детей с общим недоразвитием речи были множественные ошибки: “чевеаха”, “чепаха”, вместо “черепаха” и другие.

Анализ заданий комплекса Б.

Задание № 1: Произнесение односложных слов без стечений согласных (так, «мох», «мех», «пух»). В этом самом простом задании дети обеих групп показали одинаково высокий уровень успешности. Сопряженное произнесение не понадобилось никому. Это говорит о том, что базовые артикуляционные навыки у всех ребят были сформированы. Возможно, это

связано с ранним этапом онтогенеза, порой простые звуки и слоги осваиваются практически всеми детьми.

Задание № 2. Произнесение двусложных слов без стечений согласных. Здесь были представлены два типа слов: а) слова на подобии ГСГ и СГСГ и б) слова типа СГСГС. Дети контрольной группы (с нормальным речевым развитием) легко справились со всеми словами. В группе с ОНР 60% ребят успешно выполнили задание, а 40% столкнулись с трудностями, особенно с подтипом СГСГС. Это показывает на сложности, связанные с координацией артикуляционных органов при воспроизведении более длинных слоговых цепочек. Важно отметить, что сопряженное высказывание помогло преодолеть эти затруднения у части детей с ОНР.

Задание № 3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных. В данном задании наблюдалась значительная разница между группами. Хотя множество детей из обеих групп успешно справились с заданием самостоятельно, некоторым детям (как из контрольной, так и из экспериментальной группы) потребовалась специальная помощь в виде сопряженного произнесения. Это демонстрирует, что стечения согласных предполагают собой значительное артикуляционное затруднение даже для детей с обычными речевым развитием, что, тем не менее, преодолимо с помощью визуальной и акустической поддержки. Стечения согласных требуют точной координации языка, губ и других артикуляционных органов, что может быть затруднено при малом развитии проприоцептивной чувствительности.

Задание № 4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных. Это задание было разделено на три подгруппы: а) слова со стечениями на стыке слогов, б) слова со стечениями в начале и середине, в) слова с несколькими стечениями. Дети контрольной категории показали 80% успешность. Один ребенок сделал множественные ошибки. Дети с ОНР допустили множество ошибок, приводящих к искажению слов: "клюквэд" вместо "клюква", "звезга" вместо "звезда", "ковнерт" вместо "конверт",

"кокпа" вместо "кнопка", "гнездо" вместо "гнездо", "ниткики" вместо "нитки", "верблюлюд" вместо "верблюды", "спупутник" вместо "спутник". Эти ошибки демонстрируют значительные проблемы с фонематическим слухом, артикуляционной и кинестетической координацией, а вдобавок с анализом слоговой структуры слов. В особенности затруднения вызвали слова с несколькими стечениями согласных.

Задание № 5. Произнесение трехсложных слов без стечений согласных. Здесь рассматривались два подтипа: а) СГСГСГ и б) СГСГСГС. Дети с обычными речевым развитием справились практически без ошибок. В группе с ОНР 60% детей удачно повторили слова, сделав единичные ошибки, а 40% столкнулись с трудностями. Это подтверждает затруднения, образующиеся у детей с ОНР при обработке более длинных речевых цепочек. Увеличение числа слогов усиливает нагрузку на рабочую память и процессы планирования речевого акта.

Задание № 6 – сопряженное (отраженное) произнесение трехсложных слов с наличием стечений согласных: а) слова с одним стечением, б) слова с двумя стечениями. Дети контрольной группы успешно выполнили задание без ошибок, только двоим детям потребовался пример для правильного произнесения. Две девочки из экспериментальной группы имели необходимость в сопряженном произнесении для корректного воспроизведения слов, остальные дети делали множество ошибок: кантели (гантели), ахоник, охоник (охотник), Ненайка, Незнай (Незнайка), атека, оптика (аптека), гвовоздика (гвоздика), осьномиг, омисног, осиног (осьминог), футлист, футболис (футболист), кваатиа, вахтиха (квартира), патымник (памятник), атриса, акриса (актриса).

Задание № 7 – сопряженное (отраженное) произношение многосложных слов: а) слова без стечений согласных, б) слова со стечениями. Выполнение задания по многосложным словам сделало трудности для обеих групп. Детям с нормально развитыми речевыми умениями также требовалось сопряженное произнесение. Дети с общим недоразвитием речи претерпевали

значительные затруднения в воспроизведении слов: Снегука, Снерочка (Снегурочка). Дети не смогли повторить ни одного слова. Слова, имеющие одну или несколько слогов и не имеющие стечений согласных, в основном не вызывают трудностей у дошкольников.

В заключение, хочется еще раз отметить, что результаты проведенного исследования демонстрируют: дети с общим нарушением речи сталкиваются серьезными проблемами при произношении слов, которые содержат сочетания согласных и имеют трудные слоговые структуры. Эти трудности обусловлены не только артикуляционными сложностями, но также недостатками в фонематическом восприятии и когнитивных процессах, которые необходимы для планирования и осуществления речевой активности. Полученные данные подчеркивают значимость логопедической коррекции, сосредоточенной на развитии артикуляционных умений, фонематического слуха и когнитивных функций у детей, имеющих ОНР. Будущие исследования могут сосредоточиться на оценке эффективности различных коррекционных способов, включая разные логопедические подходы, такие как артикуляционная гимнастика, использование дидактических игр и внедрение современных технологий, которые способствуют совершенствованию функционирования речевого аппарата.

У детей с общим недоразвитием речи отслеживаются различные нарушения слоговой структуры слов, которые позволяет классифицировать следующим образом:

- сокращение слогов (элизии): бан (банты), сло (слоны), подор (растение) и другие;
- упрощение согласных в результате стечения: яблоко (яблоко), улика (улитка) и другие примеры;
- увеличение слогов (итерации): повокенец (полотенце), солоны (слоны);
- перестановка слогов: коболок (колобок), свефотор (светофор);
- перемещение согласных: бетемог (бегемот), кокпа (кнопка);

- замена согласных звуков: пекух (петух), мендеть (медведь);
- замена гласных звуков: светаоф (светофор);
- добавление звуков: клюквад (клюква);
- perseverация: лисясята (лисята), бараан (барабан).

На основании перечисленных ошибок детей можно разделить на несколько групп: первую группу составляют дети с преобладанием искажений слоговой структуры, вторую — с преобладанием перестановок и уподоблений, третью — с контаминациями и perseverациями.

Диагностика продемонстрировала, что у детей существуют трудности в воспроизведении слов разной структуры, и они нуждаются в коррекционной работе с учетом их речевых особенностей.

Результаты, полученные в ходе диагностики, были подвергнуты балльному и уровневому обзору. Балльный анализ заключался в подсчете правильных ответов участников и их сопоставлении. Уровневый анализ подразумевал распределение детей в зависимости от уровня развития слоговой структуры слова.

После анализа полученных данных можно утверждать, что дети с общим недоразвитием речи сталкиваются с проблемами при произнесении слов с различной структурой. Тем не менее, стоит подметить, что степень этих трудностей варьируется: от выраженных до менее приметных. Комплексный подход, основанный на разных заданиях, позволил обнаружить, в каких аспектах речевого развития у каждого ребенка образуются наиболее значительные затруднения и на какие виды работы важно опираться при коррекционном обучении.

Также было установлено, что детвора испытывают сложности при выполнении заданий, связанных со слоговой конструкцией слова, и нуждаются в систематическом коррекционном вмешательстве. В ходе занятий чванно учитывать индивидуальные речевые особенности детей, а также использовать специальные игры и упражнения, соответствующие их потребностям.

Выводы по второй главе

В исследовании было задействовано 10 детей с общим недоразвитием речи и 10 ребят с нормальным речевым развитием. При диагностике был проведен балльный анализ, заключающийся в подсчете баллов за правильные ответы участников и их сравнении.

После анализа результатов методики можно сделать вывод, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи имеют проблемы в воспроизведении слов различной структуры. При этом важно подметить, что эти трудности имеют разный уровень выраженности — от высокого до низкого.

Комплексное исследование детей с использованием различных типов заданий позволило выявить, в каких именно областях речевого развития у каждого ребенка отслеживаются трудности, а также на какие аспекты необходимо опираться в процессе коррекционного обучения.

Мы установили, что у детей возникают сложности при выполнении заданий, которые нацелены на обследование слоговой структуры слова, и они нуждаются в целенаправленной коррекционной работы. Во время занятий следует учитывать речевые особенности ребят и применять соответствующие игры и упражнения.

Характер логопедической работы по становлению слоговой структуры слова зависит от уровня речевого развития каждого ребенка. При планировании коррекционных занятий необходимо предусматривать ведущую деятельность и применять системный подход.

Для достижения позитивных результатов очень важно взаимодействие нескольких специалистов, включая учителя — логопеда, воспитателя, инструктора по физической культуре и музыкального сотрудника.

ГЛАВА III ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Организация экспериментального обучения

Работа направлена на исправление дефектов звукослоговой структуры речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в рамках логопедических занятий.

Задачи:

1. Разработать комплекс игровых упражнений для коррекции структуры слога.

2. Реализовать экспериментальное обучение, которое ориентировано на развитие слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.

3. Оценить результативность разработанных игр и заданий посредством контрольного эксперимента.

Экспериментальное обучение проводилось с ноября 2024 г. по май 2025 г. в МБДОУ д/с №56 г. Пензы «Капитошка». В исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Работа содержала два основных этапа:

1. Подготовительный: упражнения с невербальным и вербальным материалом для подготовки к восприятию ритмической организации слов.

2. Коррекционный: непосредственное исправление слоговой структуры речи с использованием вербального материала.

Содержание обучающегося эксперимента

Подготовительный этап.

Подготовительный этап работы включает множество мероприятий, затрагивающих следующих областей:

- развитие пространственных способностей и улучшение умений зрительно-пространственной ориентации;
- развитие навыков ориентировки во времени и месте;

- формирование умений координации движений с учетом их ритма и динамики.

I. Развитие пространственных способностей и улучшение умений зрительно-пространственной ориентации.

1. Ориентирование в собственном теле. Игровые активности содействуют тому, чтобы дети осознали анатомические части собственного тела и развили пространственное восприятие.

Игры:

«Вот такие мы» (хоть, «Покажите свой живот и спину»: живот находится спереди, а спина — сзади. Где у нас живот? А где спина?).

«Ладони и следы» (Детям даются контуры ладоней и следов, а также контур ладони, к которому необходимо подобрать соответствующую пару из предложенных вариантов).

2. Ориентация в трехмерном месте. У детей формируется понимание расположения предметов относительно друг друга.

«Поезд» (Игрушки выстраиваются перед ребенком в линию, и ему задаются вопросы: «Кто находится спереди? Кто сзади? Кто далеко? Кто близко?»)

«Собери сказку» (Перед ребенком расположен набор игрушек или предметов: «Поставь лошадку рядом с зданием. Размести человечка между домом и елкой».)

«Где звучит паровоз» (Определение где находится звук).

II. Развитие навыков ориентировки во времени и месте. Игры учат правилам последовательности действий.

«Зайчик в гости» (Ребенок, играя роль зайца, следует указаниям, чтобы посетить белку, ежика и лягушку. Кто был в гостях первым, вторым и последним?).

«Что сначала, что потом». Ребенку поручаются задания:

1) сначала попрыгать, потом присесть на корточки, в конце хлопнуть в ладоши;

2) сначала покачать медвежонка, затем покормить зайца, в заключение одеть куколку — ребенок исполняет эти действия и рассказывает о порядке их выполнения.

«Смотри и повторяй» (Логопед показывает последовательность движений, ребенок наблюдает, а затем повторяет все движения в нужном порядке).

Указанные игры помогают развивать умения, которые способствуют улучшению слоговой структуры слов у старших дошкольников с нарушениями речи. Важно применять метод игры, так как он будет мотивировать и вызывать интерес к занятиям у ребят.

III. Формирование умений координации движений с учетом их ритма и динамики.

Развитие умений организации движений с учетом их ритма и динамики. Содержит:

- укрепление общей, мелкой и артикуляционной моторики;
- воспитание чувства темпа;
- развитие чувства ритма.

Укрепление общей, мелкой и артикуляционной моторики. Работа ведется над организацией перемещений в пространстве, их переключением и воспроизведением заданных последовательностей.

«Повторяй за мной». Учитель–логопед показывает последовательность движений, начиная с двух деталей и постепенно увеличивая количество до трех-четырех; дети исполняют команды: «Делайте, как я», «Продолжайте сами»: 1) Сели — встали, сели — встали, ... 2) Руки в стороны — на пояс, в стороны — на пояс, ... 3) Нога вперед — назад — в сторону, вперед — назад — в сторону.

«Ловкие ручки». Чередование различных расположений рук:

- 1) Ладони — кулачки, ...
- 2) Ушки — колечки — рожки, ...
- 3) Пальчики здороваются.

Артикуляционные задания. Чередовать различные положения органов артикуляции:

- 1) «Хобот» — «Лягушка» — «Бублик»;
- 2) «Иголочка» — «Лопатка».

Целью является развивать чувство темпа. Очень важно научить ребенка воспринимать, воспроизводить и описывать темп, основываясь на тактильных, кинестетических, визуальных и слуховых ощущениях.

Игра «Мышка и кошки». Учитель-логопед показывает детям, как быстро и легко на носочках передвигается мышка, в то время как кошка медленно крадется за ней. Движения выполняются по кругу в ритме бубна. На частые удары — быстро, как мышка, на редкие — протяжно и спокойно, как кошка.

Формирование чувства ритма. Целью является обучение ощущениям метрических отношений (акцентированные и неакцентированные доли — это основа слова для усвоения ударения), научить различению и воспроизведению ритма, используя тактильные, кинестетические, зрительные и слуховые впечатления.

Игра «Гром» (хлопать в ладоши громко или тихо в зависимости от изображения — большая туча — громко хлопнуть, маленькая тучка — тихо).

Игры с графическими сменами: «Бусы» (чередование бусинок различных цветов — к примеру, красный — желтый — желтый и т.д.).

Воспроизвести ритмические схемы с использованием визуальных подсказок: «Снежинки», «Дятел», «Дождик» (где крупная капля соответствует длинному хлопку, а маленькая — короткому).

Воспроизведение ритма на слух в игре «Зайка и ложки»: специалист с деревянными ложками движется по кругу, где находятся дети, и напевает: «Зайка серенький в гости пошел...». Затем он останавливается за спиной одного из детей и стучит ложками (тук-тук-тук). Ребенок задает вопросы: «Кто там?», а взрослый отвечает: «Это я, Зайка...». Далее взрослый предлагает ребенку постучать сообща, создавая разные ритмические узоры.

Эти упражнения, которые проводятся в игровой форме, не только способствуют развитию пространственных и временных представлений, но и оказывают правильное влияние на речевые навыки старших дошкольников с нарушениями речи. Развитие чувства темпа, координации и умения планировать свои действия напрямую связано с образованием слоговой структуры слова, артикуляцией и общим развитием речи. Использование игровых приемов делает процесс обучения интересным и эффективным, что особенно эффективно для детей с речевыми нарушениями.

3.2 Основной этап экспериментального преподавания

Основной этап коррекции включает работу с речевым материалом, разделенную на несколько уровней. Переходить к следующему уровню возможно исключительно после усвоения предыдущего.

Выделены следующие уровни: гласные, слоги, слова, короткие предложения, чистоговорки и стихи. На любом из этих уровней акцент делается на одновременном задействовании речевого, слухового, визуального и тактильного восприятия.

1. Уровень гласных фонем. Дети различают и воспроизводят отдельные гласные звуки, сравнивая их с визуальными символами и тактильными ощущениями, например: вибрация в горле при произношении.

Игры для становления навыков работы с гласными:

Проговаривание последовательностей из двух, трех и более звуков:

- с визуальной поддержкой (например, с использованием «Звуковичков»);
- без зрительных подсказок, только на слух.

Проговаривать ряды гласных с выделением одного звука акцентом (с использованием наглядных материалов и на слух).

Узнавать и воспроизводить ряды гласных по беззвучной артикуляции специалиста: «Музыкальный мяч». Взрослый, бросая мяч ребенку,

произносит один-два (или более на последующих этапах) звука. Ребенок повторяет и возвращает мяч.

Произнести последовательность гласных с изменением громкости, скорости и «эмоциональной окраски» (грустно, злостно, приветливо).

Произнести такое количество гласных, сколько цветов находится на лужайке.

2. Уровень слогов. Обучение проводится с различными типами слогов. На данном уровне изучаются простые слоги, такие как "ма", "па", "ба", с использованием хлопков для их акцентирования.

Игры для развития навыков работы со слогами:

- с общим согласным (например, упражнение «Катаем снежную бабу» — моделируем движения и произносим: ба – бо – бу – бы);
- с общим гласным (ка – та – ма – ва);
- обратные слоги (повторить «Ав – ав» столько раз, сколько палочек нарисовано);
- закрытые слоги, их ряды и пары (всевозможные звукоподражания);
- прямые и обратные слоги с противоположными звуками: по твердости – мягкости, звонкости – глухости («Забиваем гвозди молотком: та – да – та – да, то – до – то – до»);
- слоги со стечением.

Одновременное проговаривание слоговых рядов, исполняя ритмичные движения, а также, например, раскладывая палочки или рисуя пальцем узоры в крупе.

Работа с ритмическими схемами. Игра «Петушок». Детям предполагается схема // / // / /// / /, которую они должны произнести: ко-ко ко ко-ко ко ко-ко-ко ко ко.

3. Уровень слов. Переходя к словам, выбираются несложные, одно- или двусложные слова с четкой ритмической структурой. Дети ритмически простукивают слово, произнося его, что помогает установить связь между звуковым оформлением, ритмом и смыслом. Работа над словами проходит

последовательно: переход к словам с более сложной слоговой структурой осуществляется по мере освоения слов предыдущих типов.

Игры для развития навыков работы со словами:

- игра «Слоговые дорожки» (на дорожках размещены следы — в зависимости от числа слогов в слове, ребенок произносит слово, наступая на каждый слог на след);

- игра «Слоговые домики» (1. Количество слогов соответствует этажам в жилище — три дома с разным количеством этажей — ребенок произносит слово, считает слоги и помещает карточку в нужный дом).

Распределение количеств слогов в словах, зависит от жителей домов: рак — 1 слог, петух — 2 слога, лягушонок — 3 слога.

- Игра «Дом — замок — избушка» (ребенок должен систематизировать слова по количеству слогов: в дом отправляются односложные слова, в замок — двусложные, в избушку — трехсложные);

- Игра «Додумай слово» (подобрать слово к схеме, опираясь на картинки или без них, к примеру, СА _; СА _ _);

- Игра «Паровоз» (паровоз состоит из нескольких вагонов, у которых отличие — это количество окон, и в зависимости от этого будут распределяться слова: в вагон с одним окном — односложные слова, с двумя — двусложные и так далее);

4. Уровень словосочетаний, предложений, текстов.

На уровне коротких предложений задача дается сложнее: ребенку нужно воспроизвести ритмический рисунок целого предложения, обращая внимание на ударения и паузы. Для этого нужно использовать цветные карточки, где цвет будет соответствовать конкретному слову в предложении.

Игры для становления навыков работы над словосочетаниями.

Игра «Дополнения» (Перед ребятами располагаются карточки с изображениями. Логопед начинает словосочетание, а ребенок завершает её и повторяет. Например, колючий ... (еж); воздушный ... (шар); хитрая ... (лиса)).

Игра «Снежный ком». (Здесь слова сопровождаются движениями рук сверху вниз: количество слов определяет количество движений, как бы «идем по ступенькам»). Постепенно количество слов увеличивается. Например: Бабочка. Летит бабочка. Летит яркая бабочка. Летит яркая большая бабочка).

5. Уровень чистоговорки и стихотворений.

На финальных этапах работы со скороговорками и стихотворениями произношение делается на автоматизацию навыка воспроизведения ритма в более сложных речевых структурах. Чистоговорки, содержащие повторяющиеся слоги, здорово подходят для отработки ритмической точности, а стихотворения помогают интегрировать ритмические умения в контекст более выразительной и насыщенной речи.

Игры для развития навыков чистоговорения и стихосложения.

Запоминать чистоговорки с различными слоговыми структурами. (Например, звук «Ш»: Ша-ша-ша-ша – наша Маша хороша. Шо-шо-шо-шо – говорим мы хорошо).

Игра «Угадай слово». Развивает у ребенка чувство рифмы и языка.

Односложные слова. Эй, пойдем играть в футбол! Забивай в ворота ... (гол). Доски на гору везем, будем строить новый ... (дом).

Двусложные слова. По ночам сове не спится, ведь сова – ночная ... (птица). Солнце светит очень ярко. Бегемоту стало ... (жарко).

Трехсложные слова. Часто к озеру напиться ходит рыжая ... (лисица). И шалить без передышки целый день могли ... (мартышки).

Четырехсложные слова. А рядом бегемотики схватились за ... (животики). И рыщут по дороге слоны и ... (носороги).

В рамках логопедических занятий существенное внимание уделяется развитию мнемических процессов. В процессе заучивания речевого текста используются разнообразные визуальные средства. Важно, чтобы заучивание не было формальным, необходимо добиваться понимания материала ребенком, для этого следует задавать вопросы по его содержанию.

Эффективным методом считается применение логоритмики, которая сочетает музыку, движения и речь.

Таким образом, для занятий по развитию слоговой структуры слова обязательно необходимо использовать системный подход. В работе с речевым материалом рекомендуется придерживаться принципа поэтапности. На начальном этапе предлагается небольшой объем текста, несложный для ребенка, с последующим постепенным увеличением нагрузки. Ключевое значение слова в эффективном обучении имеет сотрудничество различных специалистов, в частности логопеда, воспитателя и музыкального руководителя.

3.3 Результаты контрольного эксперимента

Экспериментальное обучение было проведено с ноября 2024г. по май 2025г. на базе МБДОУ №56 г. Пензы «Капитошка».

Цель. –определить эффективность подобранных и проведенных игр и упражнений, направленных на коррекцию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста.

В ходе контрольного эксперимента использовались аналогичные задания, что и в констатирующем эксперименте, с той же группой детей.

Давайте проанализируем результаты контрольного эксперимента, касающегося сформированности слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (таблица 2).

Таблица 2.

№ п/п	Ф.И. ребенка	Нару- шение речи	Задания Комплекса А							Задания Комплекса Б							Всего	Уровень
1.	Б.П.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	20	Высокий
2.	Б.И.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	23	Высокий
3.	К.К.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	21	Высокий
4.	С.М.	ОНР, III. ур.р.р.	2	1	2	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	0	16	Средний
5.	О.А.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	21	Высокий
6.	С.Н.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	21	Высокий
7.	З.А.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	20	Высокий
8.	М.А.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	19	Средний
9.	К.В.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	20	Высокий
10.	Н.Я.	ОНР, III. ур.р.р.	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	18	Средний

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (рис.3).

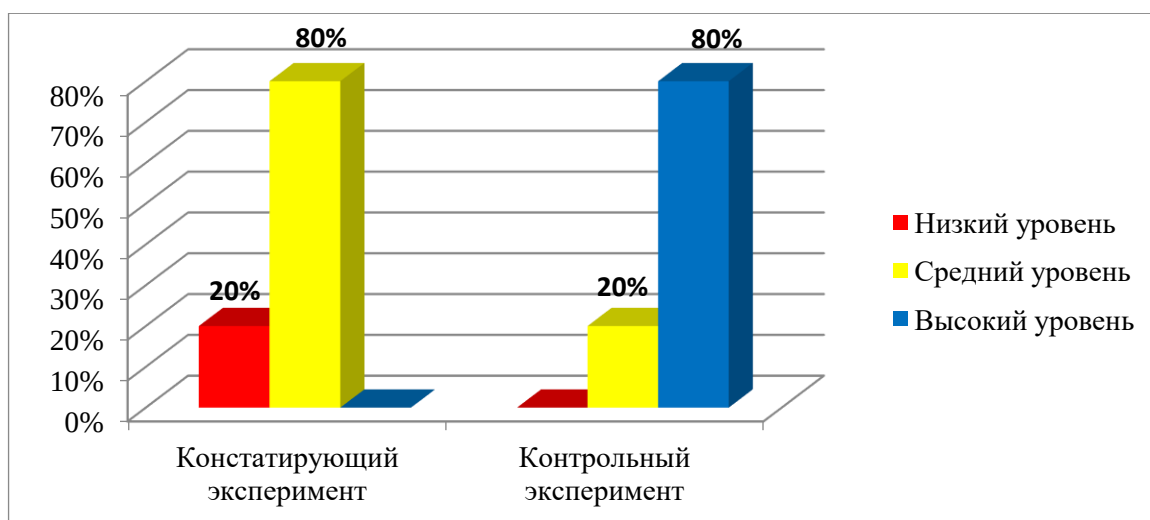


Рис. 3. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Примечание: критерии оценивания были использованы, как и в констатирующем эксперименте.

Следовательно, исходя из информации, представленной на диаграмме, можно отметить, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи уровень развития слоговой структуры слов увеличился по сравнению с данными констатирующего эксперимента.

Анализ контрольного эксперимента по заданиям комплекса А (рис.4).

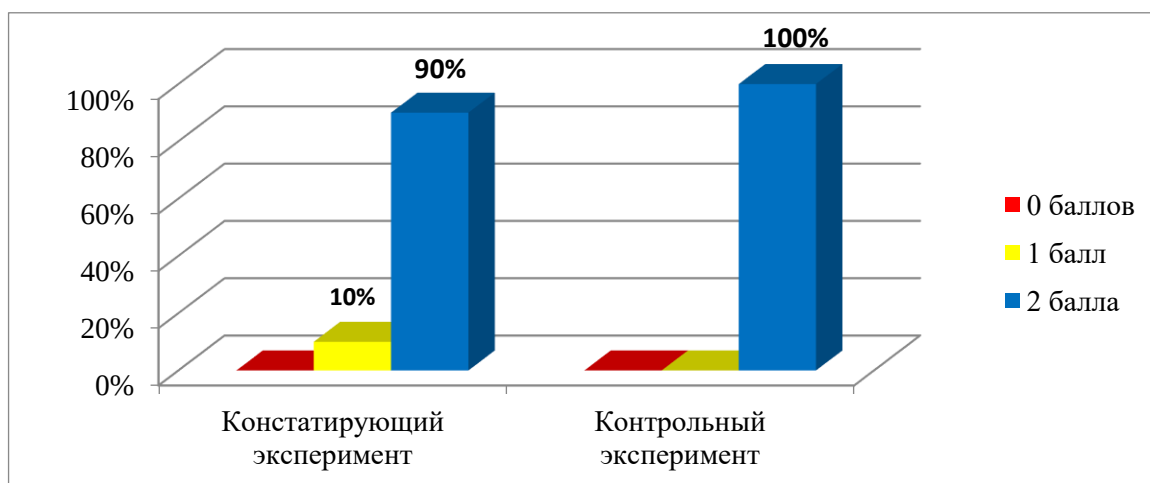


Рис. 4. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №1

Исследование продемонстрировало, что к маю уровень развития слоговой структуры слов у старших дошкольников возрос. Произношение слов, состоящих из одного слога, не вызвало сложностей у детей.

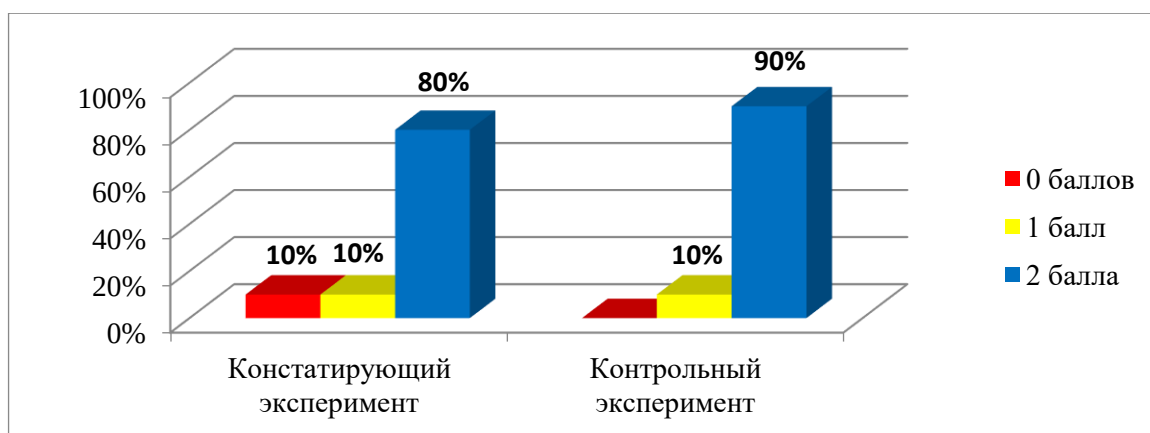


Рис. 5. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №2

После анализа произношения слоговой структуры слов у дошкольников с общим недоразвитием речи можно сделать вывод, что дети улучшили свои результаты (рис. 5). Практически все дети правильно и самостоятельно произносили двусложные слова.

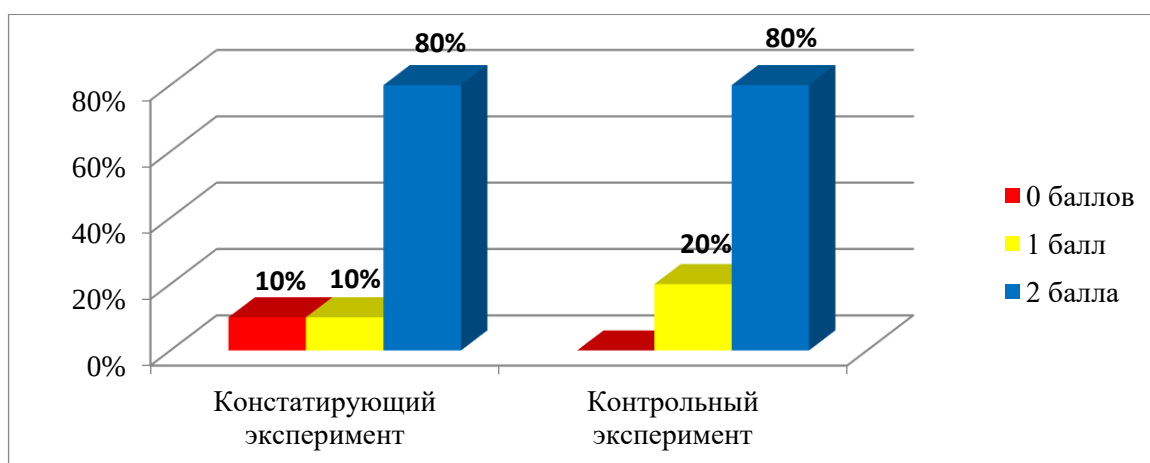


Рис. 6. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с совокупным недоразвитием речи по заданию №3

На этапе контрольного эксперимента 80 % ребят не допускают ошибок при произношении односложных слов со стечениями согласных, в то время как 20 % делают небольшие ошибки, однако прилагают усилия, чтобы произносить слова верно. Эти данные указывают на улучшение слоговой структуры слов (рис. 6).

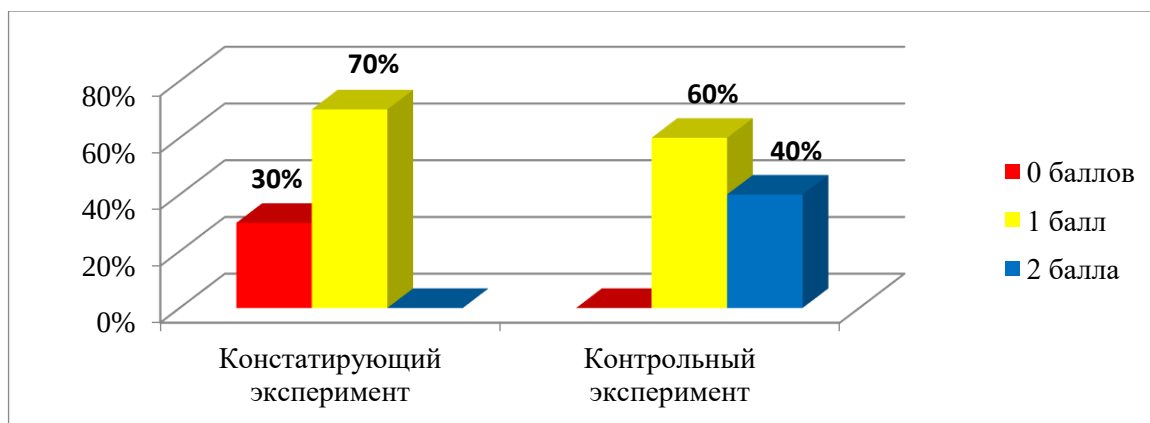


Рис. 7. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №4

В итоге контрольного эксперимента 40% дошкольников произносят правильно слоговую конструкцию слова, 60% некоторые слова произносят замедленно и напряженно, по сопоставлению с констатирующим экспериментом этот показатель стал выше (рис. 7).

В результате контрольного эксперимента, 60% детей произносят некоторые двусложные слова со стечениями согласных напряженно, в то время как 40% дошкольников произносят правильно (рис. 7).

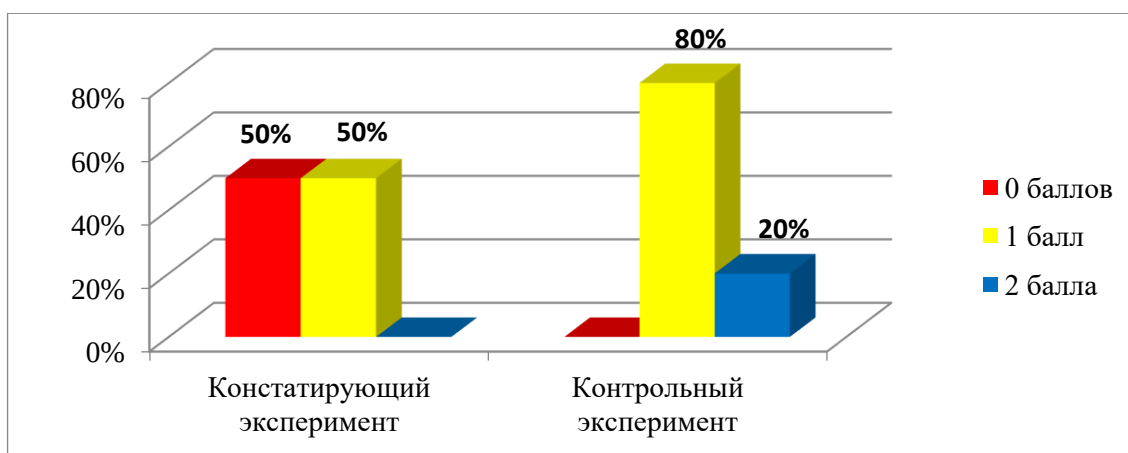


Рис. 8. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №5

Перед проведением контрольного эксперимента 50% детей, воспроизводя слоговую структуру слова, допускали незначительные ошибки, чаще всего это были запинки, в то время как остальные 50% совершали множественные ошибки. После контрольного эксперимента были получены следующие результаты: 20% детей справляются без ошибок, а 80% дошкольников допускают небольшие ошибки, их произношение характеризуется замедленным темпом и напряжением. Эти результаты указывают на то, что уровень формирования слоговой структуры слова значительно возрос (рис. 8).

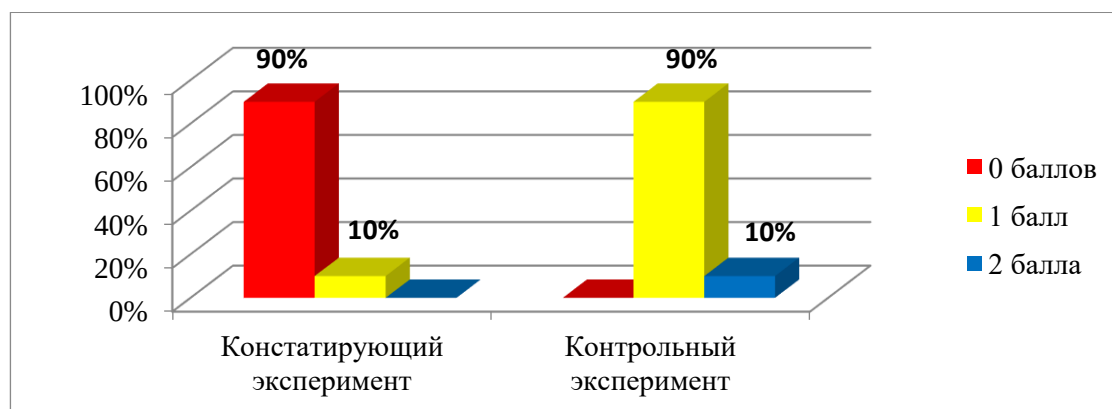


Рис. 9. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №6

Проведя анализ произношения слоговой структуры слов, можно сделать заключение о том, что дети продемонстрировали улучшение своих показателей (рис. 9). Так, 10% из них произносили слова без ошибок, в то время как 90% делали небольшие ошибки и произносили слова с замедлением.

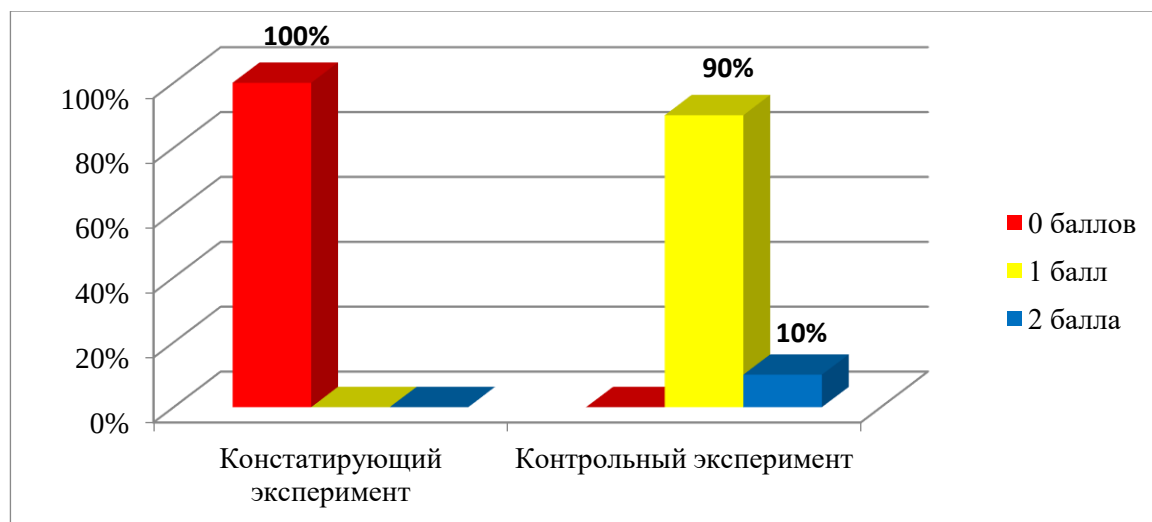


Рис. 10. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №7

Рассмотрим итоги контрольного эксперимента по заданию №7, касающемуся произношения многосложных слов. Все дошкольники показали улучшение результатов (рис. 10). 90% детей произносили слова корректно, но с остановками и небольшими неточностями, в то время как 10% справлялись без ошибок.

Анализ контрольного эксперимента заданий комплекса Б.

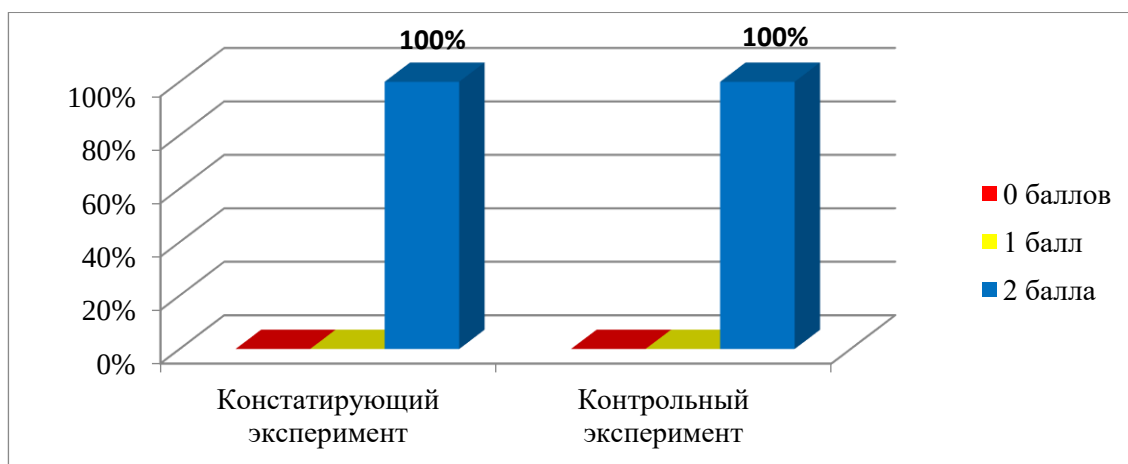


Рис. 11. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №1

Таким образом, согласно информации с диаграммы, можно отметить, что уровень развития слоговой структуры слова у старших дошкольников остался высоким (рис. 11).

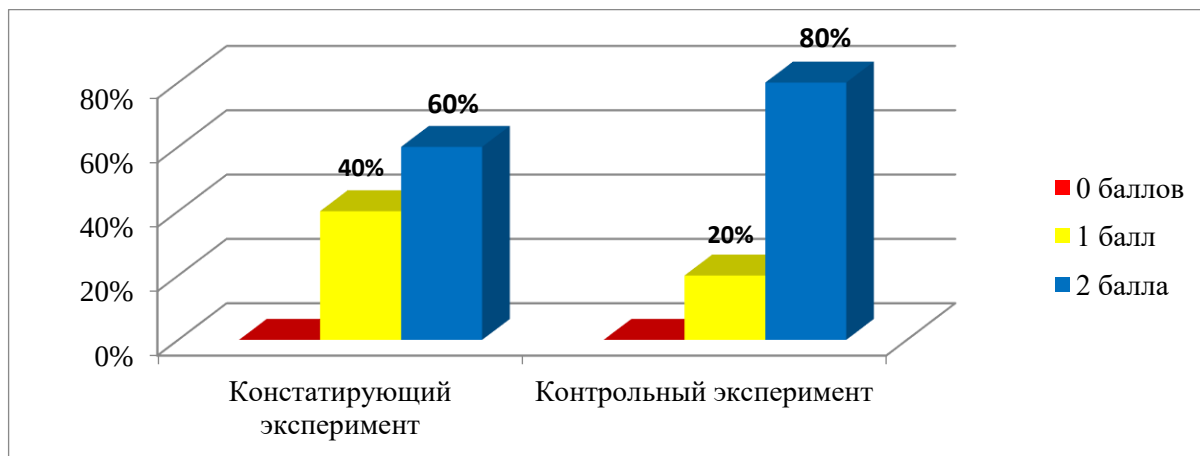


Рис. 12. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №2

Исследование продемонстрировало, что к маю степень сформированности слоговой структуры у старших дошкольников возросла (рис. 12). Так, у 80% детей старшего дошкольного возраста не было замечено ошибок, а 20% делают 1-2 ошибки.

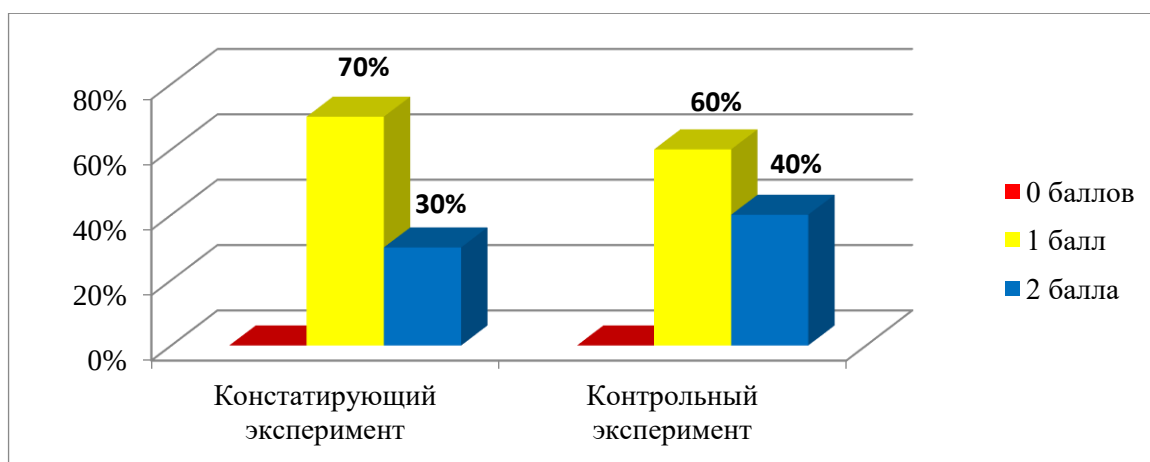


Рис. 13. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №3

На этапе контрольного эксперимента 60% детей допускают незначительные ошибки, но стремятся произнести слова правильно, 40% детей безошибочно произносят слова. До обследования этот показатель составлял 30%, что указывает на улучшение в развитии слоговой структуры слова (рис. 13).

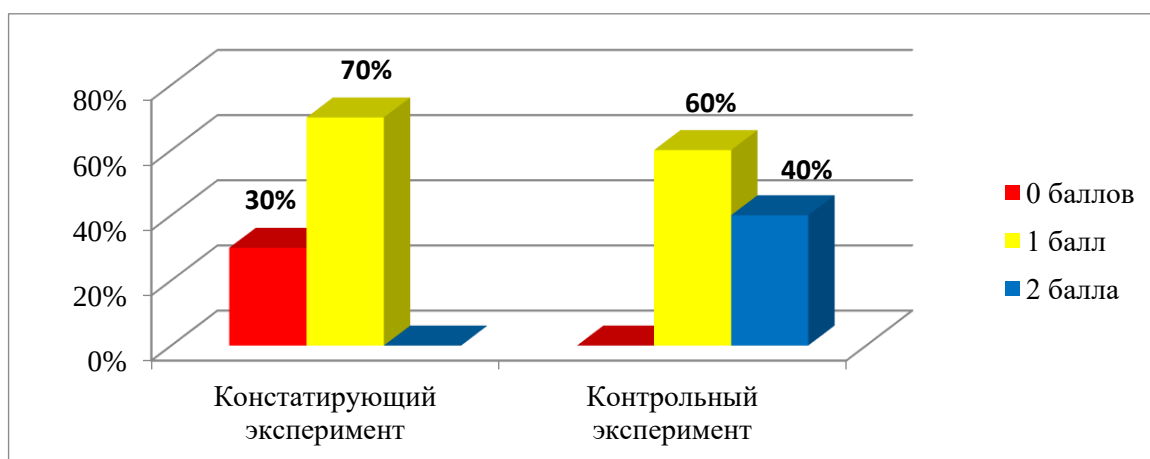


Рис. 14. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №4

В ходе контрольного эксперимента 40% дошкольников правильно произносят слоговую структуру слова, 60% из них произносят некоторые слова медленно и натянато (рис. 14). Дети, у которых в констатирующем

эксперименте наблюдались множественные ошибки, увеличили свои показатели.

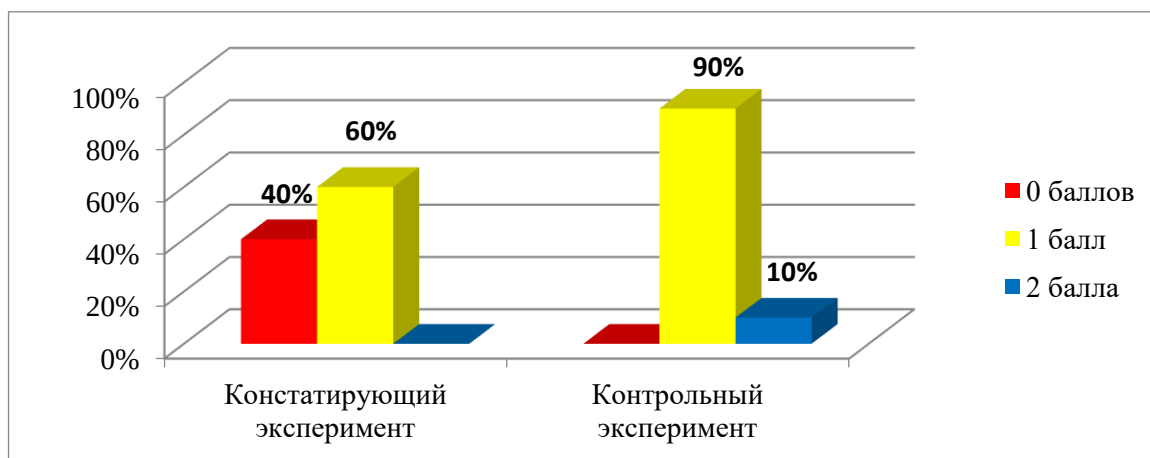


Рис. 15. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №5

Перед проведением контрольного эксперимента 40% детей допускали множественные ошибки при воспроизведении трехсложных слов. После эксперимента были получены следующие результаты: 10% детей не сделали ошибок, 90% дошкольников допустили мелкие ошибки, их произнесение было медленным и напряжённым. Эти данные указывают на то, что уровень формирования слоговой структуры слов улучшился (рис 15).

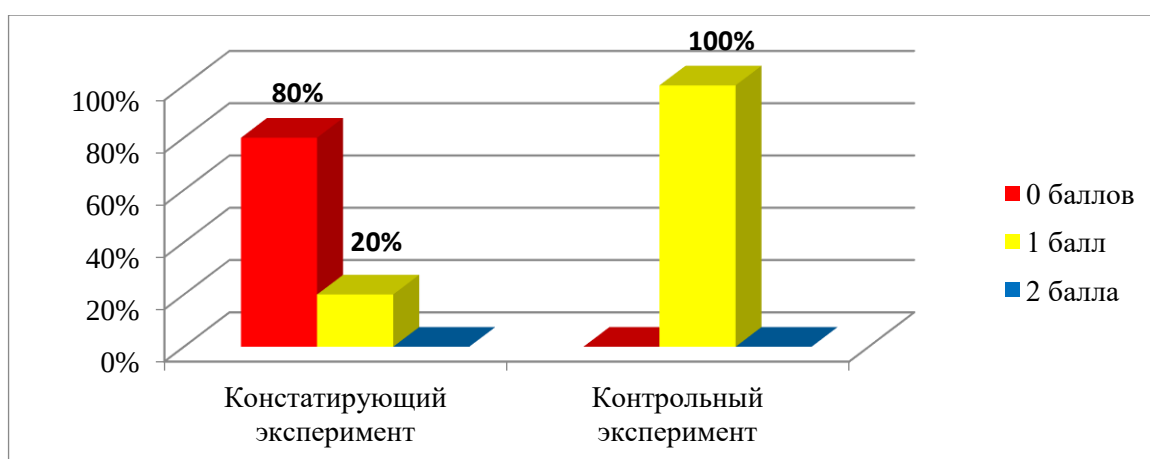


Рис. 16. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №6.

После анализа произношения слоговой структуры слов можно заключить, что их результаты стали лучше: большинство детей произносят слова, делая незначительные ошибки, произнося слова медленно (рис. 16).

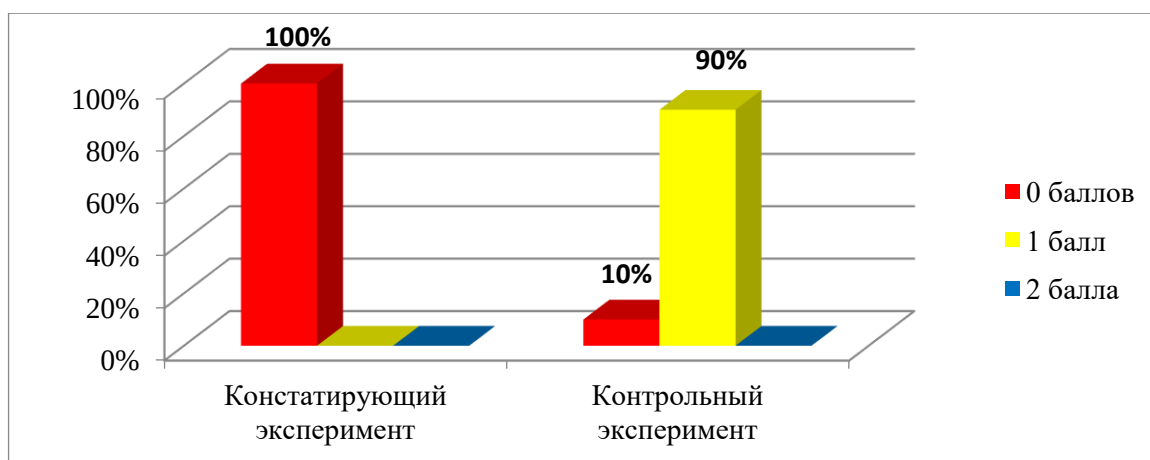


Рис. 17. Результаты контрольного эксперимента уровня сформированности слоговой структуры слов старших дошкольников с общим недоразвитием речи по заданию №7

Рассмотрим итоги контрольного эксперимента по слоговой структуре слова. Изучение показало, что 90% дошкольников улучшили свои показатели и произносят слоговую структуру слов с незначительными ошибками. 10% детей отказываются повторять слова, опасаясь, что не смогут произнести их правильно (рис. 17).

Контрольное обследование продемонстрировало, что к маю уровень формирования слоговой структуры слов среди старших дошкольников возрос, и большинство детей начали допускать меньше ошибок.

Следовательно, можно сделать вывод, что применение подобранных игр и упражнений сделало нашу деятельность успешной и интересной для детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С каждым годом происходит увеличение количества детей, которые страдают общим недоразвитием речи. У большинства из этих детей в той или иной степени присутствуют нарушения слоговой структуры слова, которые признаны ведущими и стойкими в структуре речевого дефекта детей с общим недоразвитием речи. Практика логопедической работы указывает на то, что коррекция слоговой структуры слова является одной из важнейших и наиболее трудных задач в работе с дошкольниками, у которых общее недоразвитие речи.

Слоговая структура слова, определяется как умение чередовать ударные и безударные слоги различной организации; которая представляет собой кинетическую артикуляционную программу, на усвоение которой влияют именно те компоненты, которые содержатся в самой слоговой структуре. Слог рассматривается как минимальная единица речевого потока.

Овладение слогового состава слова детьми активно протекает в раннем возрасте и заканчивается к началу дошкольного возраста. Усвоение звукового состава слова формируется позднее, чем овладение слоговым составом. Искажения слова зависят не только от уровня речевого недоразвития ребенка, но и от его характера. С одной стороны, недоразвитие речи влияет на недостатки овладения слоговым составом слова через отклонения в сенсорной сфере, а также возникающие вследствие этого трудности в различении слоговых контуров. С другой стороны, ввиду несформированности артикуляционной сферы возникают затруднения в воспроизведении слоговых контуров, в слиянии разных слоговых рядов.

Вследствие анализа литературы выяснили, что многие авторы сходятся во мнении, что для становления слоговой структуры слова значимыми являются такие неречевые процессы, как оптико-пространственная ориентация, возможности темпо-ритмической организации движений и действий, способность к серийно-последовательной обработке информации.

Начинать работу необходимо с более легких, посильных заданий, постепенно осуществляя переход к трудным, которые требуют от ребенка максимальной концентрации внимания, умственных усилий, выполняя которые ребенок может творчески манипулировать разнообразными объектами.

В изучении развития слоговой структуры слова принимало участие 10 детей с общим недоразвитием речи и 10 детей с нормальным речевым развитием. Результаты, которые получены в ходе диагностики, подверглись балльному анализу. Балльный анализ заключался в подсчете количества баллов за правильные ответы обследуемого, их сопоставлении.

Рассмотрев результаты методики, можно сделать вывод, о том, что дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают проблемы при воспроизведении слов разной структуры. Однако стоит отметить то, что эти проблемы носят разный уровень выраженности: от высокого до низкого. Комплексное исследование детей с использованием различных методик дало возможность установить, в каких видах исследуемой речи у каждого ребенка отмечаются наибольшие затруднения и на какие виды можно опираться в процессе коррекционного обучения.

Для оценки эффективности предложенной методики был проведен контрольный эксперимент, в ходе которого сравнивались результаты до и после экспериментального обучения. Анализ полученных данных показал значительное улучшение показателей слоговой структуры речи у детей, участвовавших в исследовании. Подготовительный этап включал: развитие пространственных представлений, ориентации во времени и пространстве, а также организацию движений с учетом динамики и ритма. Использовались игры на ориентировку в теле, трехмерном пространстве и определение местоположения звука. Упражнения на развитие чувства темпа и ритма также играли важную роль, включая игры с хлопками и бубном, а также графические упражнения

На коррекционном этапе акцент делался на преодоление трудностей в воспроизведении слоговой структуры слова. Использовались игры и

упражнения, направленные на развитие умения делить слова на слоги, определять количество слогов, выделять ударный слог и правильно воспроизводить слова различной слоговой сложности. Особое внимание уделялось дифференциации слогов, сходных по звучанию, и автоматизации правильного произношения слов различной структуры. В процессе занятий дети учились составлять слова из отдельных слогов, подбирать слова с определенным количеством слогов и изменять слоговую структуру слова.

Полученные результаты открывают перспективы для дальнейших исследований в области коррекции звукослоговой структуры речи. В частности, представляет интерес изучение долгосрочного эффекта предложенной методики и ее адаптация для детей с различными формами речевых нарушений. Дети стали более уверенно и четко произносить слова различной слоговой сложности, отмечалось улучшение слухового внимания и фонематического восприятия. Улучшилась координация артикуляционного аппарата, что позволило детям более точно воспроизводить звуковой состав слов. Необходимо также отметить важность индивидуального подхода при проведении коррекционной работы. Учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, его темпа развития и эмоционального состояния является залогом успешной коррекции.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанной и апробированной системы игровых упражнений для коррекции слоговой структуры слова у дошкольников и рекомендовать ее для использования в логопедической практике. Для составления коррекционных занятий по развитию слоговой структуры слова необходимо учитывать ведущую деятельность, использовать системный подход. Для успешного результата важную роль играет взаимодействие нескольких специалистов, а именно логопеда, воспитателя, инструктора по физической культуре и музыкального работника.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Коррекция нарушений звуко-слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. – СПб.: Издательство Детство-Пресс, 2014. – 66 с.
2. Агранович, З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. – СПб: Издательство Детство-Пресс, 2001. – 22 с.
3. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. вузов / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007 – 224 с.
4. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина. – М.: КНИГОЛЮБ, 2008. – 96 с.
5. Баева, А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи / А.И. Баева // Логопед. – №2. – 2004. – С. 40-43.
6. Большакова, С. Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: методическое пособие / С.Е. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 56 с.
7. Вершина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / О.М. Вершина // Логопед. – №1. – 2004. – С. 34.
8. Винарская, Е.Н. Дизартрия / Е.Н. Винарская. – М.: АСТ Астрель, Хранитель, 2006. – 89 с.
9. Власенко, И.Т. Проблемы логопедии и принципы анализа речевых и неречевых процессов у детей с недоразвитием речи. / И.Т. Власова // Дефектология, 1988, №4, С.3-12.
10. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский – М.: ЭКСМО, 2002. – 1008 с.

11. Гальперин, П.Я. Введение в психологию / П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во КДУ, 2007. – 336 с.
12. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – СПб.: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
13. Гвоздев, А.Н. Современный русский язык. Фонетика и морфология (Теоретический курс): учебное пособие / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 2000. – 432 с.
14. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 1104 с.
15. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: КнигоМир, 2011. – 320 с.
16. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста: Клинические и психологические аспекты / А.Н. Корнев. – СПб.: Речь, 2006. – 380 с.
17. Короткова, А.В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / А.В. Короткова, Е.Н. Дроздова // Логопед. – №1. – 2004. – С. 26.
18. Курдвановская, Н.В. Формирование слоговой структуры слова. Логопедические задания / Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 87 с.
19. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР. – СПб., 2003.
20. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды / Р.Е. Левина – М.: Аркти, 2005. – 224 с.
21. Леонтьев, А.А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев. – М.: Ленанд, 2014. – 256 с.
22. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 654 с.

23. Маркова, А.К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией [Электронный ресурс] / А.К. Маркова // Педагогическая библиотека [сайт] / Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: АПН РСФСР, 1961. – С. 59
24. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. М.: Сфера, 2007. – С. 192.
25. Нищева, Н.В. Организация коррекционно-развивающей работы в старшей логопедической группе детского сада / Н.В. Нищева. СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 120 с.
26. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.Н. Сазонова. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 144 с.
27. Сафонкина, Н.Ю. Формирование предпосылок становления слоговой структуры слова у дошкольников пятого года жизни с нарушениями речевого развития: дис. канд. пед. наук / Н.Ю. Сафонкина. – М.: Изд-во МПГУ, 2003. – 178 с.
28. Сикорский, И.А. Заикание / И.А. Сикорский. – М.: Астрель, 2005. – 192 с.
29. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет / Т.А. Ткаченко. – М.: Эксмо, 2017. – 96 с.
30. Филичева, Т.Б. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова. – М.: Аркти, 2005. – 240 с.
31. Четверушкина, Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет / Н.С. Четверушкина. – М.: Гном Пресс, 2006. – 92 с.
32. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2006. – 384 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«20» января 2025 года
Протокол № 6
Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Тетюшевой Юлии Сергеевны

1. Тема работы «Логопедическая работа по коррекции слоговой структуры у старших дошкольников»

Утверждена приказом по Университету «28» января 2025 г. № 84/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: разработать методические рекомендации по совершенствованию системы коррекционной работы, направленной на формирование слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс формирования слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: условия успешного формирования слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) изучить литературу по специфике формирования и особенностям развития слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;

2) рассмотреть современные подходы в коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;

3) организовать и провести экспериментальное исследование слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, проанализировать результаты.

4) разработать и подобрать комплекс игр, заданий и упражнений для коррекции слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

5) провести контрольный эксперимент, сравнить полученные результаты.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме нарушения слоговой структуры у старших дошкольников	Сентябрь 2024	
2.	Провести исследование слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на коррекцию слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.	Сентябрь 2024 – март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март – апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Логопедическая работа по коррекции слоговой структуры
у старших дошкольников»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Тетюшевой Юлии Сергеевны

Выпускная квалификационная работа «Логопедическая работа по коррекции слоговой структуры у старших дошкольников» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – нарушению слоговой структуры у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу. Рассмотрела клинико-педагогическую характеристику детей данного возраста, процесс формирования слоговой структуры в онтогенезе, специфику нарушений слоговой структуры у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Обобщила и систематизировала данные разных исследователей о характере нарушений слоговой структуры у детей представленной категории.

На основе полученных теоретических знаний и данных проведенного эксперимента определила содержание коррекционной логопедической работы по минимизации и устранению нарушений слоговой структуры у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Коррекционная логопедическая работа строилась в несколько этапов. Подготовительный этап работы включал развитие пространственных способностей и улучшение навыков зрительно-пространственной ориентации; развитие навыков ориентировки во времени и пространстве; формирование умений координации движений с учетом их ритма и динамики. Основной этап коррекции включал в себя работу с речевым материалом, разбитую на несколько уровней (гласные, слоги, слова, короткие предложения, чистоговорки и стихи), переход к следующему из которых возможен только после усвоения предыдущего. На каждом из этих уровней акцентировалось внимание на одновременном задействовании речевого, слухового, зрительного и тактильного восприятия.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи при коррекции слоговой структуры у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа Тетюшевой Юлии Сергеевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
ассистент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Кочкина М.В.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

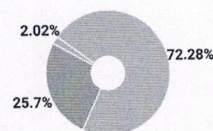
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Стегалина Лариса Михайловна
Самоцитирование
рассчитано для:
Название работы: Тетюшева Ю.С. Логопедическая работа по коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	25.7%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	72.28%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.02%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.05.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

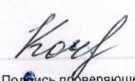
Проверенные разделы: основная часть с.6-17, 20-31, 33-48, введение с.2-5, выводы с.18-19, 31-32, 49-52
Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Интернет Плюс; Цитирование; Перефразирования по коллекции IEEE; ИПС Адилет; Публикации eLIBRARY; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); СМИ России и СНГ; Медицина; Переводные заимствования; Рувики; Шаблонные фразы; IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Кольцо вузов; Публикации РГБ; Сводная коллекция ЭБС; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Гаран...

Работу проверил: Кочкина Марина Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

26.05.2025


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.