

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Студент Ал 18.01.24 Сильванович Алена Рашитовна
(подпись, дата)

Научный руководитель Сафо О.В. 18.01.24. к.п.н. Сафонова О.В.
(подпись, дата)

Нормоконтролер Мал Н.А. 18.01.24 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 17.01.24 № 6)

Заведующий кафедрой Л.Н. Корчагина Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5/отм. (протокол заседания ГЭК от 20.02.24 № 12)

Секретарь ГЭК Н.А. Мали Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ	
1.1. Формирование графо-моторных навыков в онтогенезе.....	7
1.2. Состояние графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.....	11
ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	17
2.2. Анализ результатов констатирующего изучения.....	24
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
3.1. Направления и комплексы упражнений формирующего эксперимента.....	30
3.2. Анализ результатов коррекционного обучения.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Современные взгляды исследователей в области специальной педагогики регистрируют постоянно увеличивающуюся категорию обучающихся с особыми образовательными потребностями, значительную долю которых составляют дети с нарушениями речи (далее НР), у которых обучение письму вызывает специфические затруднения. В специальной литературе отмечается, что процесс овладения письмом поэтапный, многокомпонентный и сложный для всех детей, а для учащихся с НР эта деятельность представляет особые сложности.

Поскольку количество детей с речевыми нарушениями постоянно растет, необходимость оказания квалифицированной целенаправленной психолого-педагогической помощи повышается, увеличивается запрос на профессиональное предупреждение/преодоление нарушений письма. Основой письма является многокомпонентная деятельность, составной частью которой является графо-моторный навык. В современной науке и практике взгляды на преодоление трудностей овладения графо-моторными навыками в части сроков начала специальной работы, использования специальных приемов и методов работы, комплексности специальной работы остаются неоднозначными. Особенно значимой эта проблема становится при обучении детей в начальных классах школ, когда идет активный процесс формирования письменной речи. Поэтому проблема формирования графо-моторных навыков у детей с речевой патологией в настоящее время становится все более актуальной.

Результаты исследований зарубежных и отечественных ученых показывают, что у детей младшего школьного возраста с нарушениями речи различного генеза возникает большое количество трудностей в овладении графическими навыками на начальном этапе обучения в школе (А.К. Аксенова, Н.М. Барская, В.В. Воронкова, М.Ф. Гнездилов, Е.Н. Моргачева, М.Н. Перова, К.В. Щербакова, Л.П. Уфимцева,

Э.В. Якубовская и др.), которые, как правило, связаны с фонетическим принципом письма, оставляя без внимания компоненты двигательной сферы.

Как известно, младший школьный возраст является самым важным этапом обучения ребенка, так как в это время закладывается базис будущей успешности всего процесса обучения в школе. Особенно актуально это для детей имеющих нарушение речи в аспекте формирования у них базисных процессов обучения: счета, чтения, письма. В этот период, на основе нижестоящих процессов (общего и мануального праксиса, ориентировки в пространстве и на листе и т.п.) формируются вышестоящие новообразования в виде письма, чтения, счета. Следовательно, младший школьный возраст – это время активного развития руки, совершенствования графо-моторных умений и навыков.

Профессиональный интерес к тому, какие несовершенства отмечаются в мануальном праксисе детей с нарушениями речи, на каком уровне развития находится ориентация в пространстве и на листе бумаги, зрительно-моторная координация, как именно нарушаются графо-моторные навыки у детей и какими приемами они преодолеваются, побудил нас обратиться к изучению данной проблемы.

Таким образом, нами была выбрана данная тема исследования.

Проблема изучения формирования графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи интердисциплинарна: с разной степенью полноты в разных аспектах изучается психофизиологами, логопедами, педагогами, психологами и другими специалистами, что подчеркивает ее значимость в современной системе обучения.

Проблема исследования порождена противоречием между возрастающим количеством детей с речевой патологией и степенью их охвата специальной коррекционной работой в плане формирования графо-моторных навыков как основы обучения письму.

Цель исследования: выявление особенностей графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи и определение направлений и

комплекса упражнений, направленных на формирование данных процессов.

Объект исследования: графо-моторные навыки у младших школьников с нарушениями речи.

Предмет исследования: направления коррекционной работы и комплекс упражнений для формирования графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать графо-моторные навыки и их формирование у детей в онтогенезе, основываясь на теоретические и практические исследования ученых;
2. Подобрать методики определения уровня сформированности графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи и выявить их особенности, проанализировав данные констатирующего эксперимента;
3. Определить, апробировать, реализовать направления и комплексы упражнений по формированию графо-моторных навыков младших школьников с нарушениями речи;
4. Дать оценку эффективности коррекционной работы.

Гипотеза исследования: в работе было выдвинуто предположение о том, что у детей с нарушениями речи отмечается низкий уровень сформированности графо-моторных навыков, а специальная система работы обеспечивает их успешное развитие при условии комплексного подхода, учета индивидуальных особенностей детей, включающая подбор специальных заданий и упражнений.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной литературы, систематизация научного исследовательского опыта;
2. Эмпирические: диагностические методы (экспертная оценка, анализ уровня сформированности графо-моторных навыков у исследуемых детей, свободное и направленное наблюдение).

Организация и эмпирическая база исследования.

В исследовании приняли участие 12 детей, 7-8 лет, с НР для которых русский язык родной, на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения СОШ №147 Красногвардейского района Санкт-Петербурга. Обследование проводилось во вторую половину дня индивидуально в свободное от занятий время.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ

1.1. Формирование графо-моторных навыков в онтогенезе

В школьном возрасте в мозге активно формируются структуры принимающие участие в контроле движений и соединении двигательных зон и другими участками коры, что обеспечивает координацию деятельности всех отделов мозга.

Школьное образование, как начальное, так и среднее, ориентировано на свободное владение ребенком навыками письма, штриховки и рисования. Под графо-моторными навыками понимается умение использовать пишущие предметы и координировать действия рабочей руки с мыслительными действиями. Здесь важна, прежде всего, точность движений, их темп, а также способность ребенка относительно легко воспроизводить действия взрослого, то есть действовать по заданному образцу. Период развития графо-моторных навыков начинается в раннем детстве и от того, насколько рано он начнется, насколько интенсивно будет протекать, будет зависеть успешность обучения ребенка в школе.

В детских садах, во всех возрастных группах, воспитатели учат детей правильно держать пишущий инструмент, принимать правильную позу при письме, приучают работать в разлинованных тетрадях, объясняют, что такое строки и что такое поля. Детей традиционно учат аккуратности выполнения заданий, многократности выполнения одного и того же действия, правильности штриховки и т.д.

Таким образом, ребенок оказывается подготовленным к школе и психологически, и физически: он представляет себе, с какими требованиями он может столкнуться, а мелкая мускулатура пальцев уже была подготовлена к овладению письмом.

Развитие мелкой моторики рук у детей происходит постепенно. К определенному возрасту ребенок должен выполнять следующий набор

действий, соответствующий уровню физиологического, умственного развития:

В 2-2,5 года малыш умеет расстегивать липучки, большие пуговицы, проталкивать мелкие предметы в отверстия, снимать прищепки, размашисто рисовать. Он осваивает простые упражнения пальчиковой гимнастики.

В 2,5-3 года откручивает крышки, рисует пальцами, лепит куличики, копирует линии. Умеет нанизывать бусинки на жесткую нить, проволоку, разрезать лист бумаги, собирать крупу ложкой в емкости и переносить ее в другую баночку.

В 3-3,5 года ребенок рисует ровные линии, обводит пунктиры, повторяет простые фигуры по образцу карандашом, лепит шарики, колбаски из пластилина. Он умеет застегивать и расстегивает все виды замочков, пуговиц, хорошо выполняет пальчиковую гимнастику, свободно владеет ножницами.

В 4 года правильно держит карандаш, рисует шестигранники, звезды, вырезает любые геометрические фигуры. Умеет сортировать мелкие предметы, разворачивает обертки, нанизывать мелкие бусы на нить, лепить фигуры из теста, пластилина, завязывать узлы, повторять пальчиком в воздухе контуры предметов.

В 5 лет копирует буквы, цифры, складывает бумагу в несколько раз, рисует дом. Умеет определять мелкие предметы наощупь, шнуровать ботинки, ловить мяч двумя ручками. Постепенно в старшем дошкольном возрасте навыки развития мелкой моторики у детей заключаются в том, что руки, пальцы готовятся к овладению письмом.

В 6 лет дошкольник копирует сложные фигуры карандашом, части тела человека, ловит брошенный предмет одной рукой, может выполнить зеркальное отображение. Умеет играть на клавишном инструменте, заплетает косички, почти полностью овладевает возможностями моторики рук к 1 классу.

Наибольшие затруднения у детей на начальном этапе обучения в школе

вызывает освоения письма. Для понимания основных механизмов формирования навыка письма обратимся к выделенным А.Р. Лурией этапам в процессе письма:

1 этап – анализ звукового состава того слова, которое подлежит написанию;

2 этап – перевод выделенных фонем или их комплексов в зрительную графическую схему (графему или букву);

3 этап – преобразование оптических знаков-букв, подлежащих написанию, в необходимые графические начертания [33].

Стоит отметить, что успешное освоение ребенком с НР письменной речью возможно на основе своевременной сформированности определенных ее предпосылок, а также полноценного развития некоторых психических функций. Важной составляющей готовности к школьному обучению является достаточное развитие у ребенка мелкой моторики пальцев рук. От сформированности мануального праксиса во многом зависит успешность усвоения ребенком изобразительных, конструктивных, трудовых умений, овладение тонкими движениями. Для успешного формирования графомоторных навыков важны развитие зрительного гнозиса, зрительного анализа и синтеза, зрительно-моторной координации, зрительнопространственных представлений, произвольной графической активности [8].

Даже на начальном этапе письма процесс формирования графомоторных навыков требует привлечения большого количества операций и происходит благодаря слаженной работе определенного количества мозговых зон, каждая из которых обеспечивает специфический вклад в указанный процесс [17].

Успешность обучения письменной речи в значительной мере зависит от развития в них тонко координированных движений ведущей руки, ее пальцев. Кинестетический фактор играет значительную роль в формировании у ребенка представлений о схеме собственного тела, образа своего телесного

«Я».

Тесная связь кинетического и кинестетического факторов обеспечивает формирование сложных двигательных кинестетически-кинетических программ [3]. Так, от написания отдельных букв ребенок постепенно переходит к воспроизведению в одном двигательном акте нескольких букв одновременно. Растет точность и скорость выполнения отдельных операций, каждое отдельная действие постепенно включает в свой состав все большее количество операций, а производительные двигательные действия автоматизируются.

Следует особо подчеркнуть пространственный фактор, который является результатом интегративной деятельности мозга (нижняя часть теменной области является зоной перекрытия зрительного, слухового, тактильного анализаторов и того участка, что обеспечивает глубокую проприоцептивную чувствительность, особенно рук и органов речи). Пространственный фактор формируется в процессе онтогенеза в соответствии с полноценной работой различных анализаторов и достаточной двигательной активностью ребенка. Он обеспечивает упорядоченное восприятие объектов, имеющих определенные пространственные характеристики и определенное взаиморасположение. Благодаря пространственным опорам ребенок учится локализовать себя в пространстве, усваивает схему собственного тела, учится ориентироваться на листе бумаги [12].

Графо-моторные навыки формируются постепенно и требуют значительных усилий со стороны ребенка. Рассматривая закономерности формирования письма, Г.М. Вартапетова распределяет его на 4 стадии и в основном концентрирует внимание на формировании его графо-моторной составляющей:

- ориентировочная (овладение определенными графическими движениями в дошкольном возрасте);
- аналитическая (ярко выраженная в букварный период);

- аналитически-синтетическая (поскольку переключение внимания на более сложные образования вызывает частые нарушения графических норм, синтетическая деятельность ученика постоянно сочетается с аналитической);
- синтетическая (учеником уже усвоены необходимые графические и технические навыки, он записывает не отдельные элементы, буквы, слоги, а слова или их морфемные части в целом, при этом переключение основного внимания на содержание письма одновременно повышает и его скорость) [12].

У начинающих овладение графо-моторными навыками письма связано с определенными трудностями. Для детей характерны отдельные выписки каждого элемента графемы, частые отрывы ручки или карандаша от бумаги, паузы между элементами, неустойчивость графических форм, неустойчивый почерк.

Таким образом, успешное формирование графо-моторных навыков зависит от сочетания необходимых учебных навыков: развития достаточного уровня произвольности действий, сформированности необходимых компонентов зрительного восприятия, мануального праксиса, зрительно-моторной координации [11, 13, 27].

1.2. Состояние графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи

Нужно отметить, что область готовности ребенка к школьному обучению, а именно развитие графо-моторных навыков в процессе подготовки руки к письму детей младшего школьного возраста освещены в работах многих ученых [1, 4, 10] и свидетельствуют о тесной взаимосвязи графо-моторных навыков с развитием речевой деятельности младшего школьника.

По мнению О.Б. Иншаковой при переходе к письменной речи резко

меняется работа речевого анализатора: целостный звуковой образ раздробляется на звуки. Происходит перестройка слухового анализатора: вместо звуков, которые воспринимаются внешним слухом, возникают мнимые [24].

Стоит отметить, что анализ результатов исследований позволили Л.А. Метиевой сделать вывод, что переход ребенка к изобразительному периоду охватывает две стадии, а именно: узнавание случайного сообщения линий и их целенаправленное изображение. Немаловажно, что для младшего школьника изобразительная деятельность – это тот вид деятельности, который включает в себя ряд нетипичных сопроводительных компонентов, среди которых, по мнению Л.А. Метиевой – начальные элементы письменной речи, которые возникают внутри детского рисования [36]

Написание отдельных букв, их элементов имеет изобразительную направленность, которая в процессе перехода именно к письменной речи постепенно исчезает. Однако, между изобразительной деятельностью, как предпосылкой возникновения письменной речи и непосредственно письмом, существует этап, который можно определить, как этап формирования графомоторных навыков.

До 80% детей, которые приходят сегодня в школу, имеют определенные отклонения в состоянии здоровья, в том числе около 40-50% не достигают «школьной зрелости» к моменту поступления в первый класс [12]. Среди предпосылок школьной зрелости, которые следует считать наиболее значимыми для процесса школьного обучения, страдают те, что связаны с высоким уровнем организации их сенсомоторных составляющих. Причиной многих таких отклонений являются последствия перенесенной ребенком перинатальной или ранней постнатальной патологии нервной системы, которую часто рассматривают как нарушение деятельности центральной нервной системы (ЦНС).

По разным данным, сегодня от 20 до 60% учащихся сталкиваются с выраженными трудностями в процессе освоения школьной программой.

Среди них наблюдаются и трудности усвоения графо-моторных навыков письма, в значительной степени связанных с отставанием в развитии моторных функций. По данным Н.Н. Куинджи, если у детей, достигших школьной зрелости, недостаточное развитие моторики наблюдается у 25% случаев, то среди детей с НР отставание в развитии моторики зафиксировано в 80% случаев [29].

Формируя у ребенка с НР начальные навыки письма, как отмечает Е.С. Кузичева, необходимо решить задачу обучения держанию ручки или карандаша и формирования графо-моторных функций. Для детей данной категории очень важным является выполнение подготовительных упражнений, которые дают им возможность овладеть собственным телом, научиться правильно сидеть, держать ручку; формировать и повышать зрительно-пространственную координацию [28].

У детей с нарушениями речевого развития фиксируется недостаточный уровень сформированности зрительного гнозиса и зрительных функций в течение всего как дошкольного, так и школьного возраста, что вызвано рядом факторов, среди которых И.Э. Богданова выделяет следующие:

- 1) локальные поражения незрительных зон коры головного мозга (лобная доля, зона перекрытия анализаторов и т.п.);
- 2) когнитивная недостаточность, которая проявляется в снижении основных познавательных процессов (внимания, памяти, мышления) и замедлении общих темпов психического развития, недостаточности интеллектуального действия прогнозирования, в частности вербального и невербального зрительного, рецептивного видов;
- 3) отсутствие или недостаточность опыта целенаправленной работы с наглядным учебным материалом;
- 4) недостаточная сформированность выполнения познавательных, ориентирующих, игровых, учебных действий;
- 5) ограниченность или некоторая фрагментарность представлений об окружающем мире (согласно требованиям типовых образовательных

программам) [10].

Предметный гнозис младших школьников с речевыми нарушениями имеет специфические особенности, хотя узнавание реальных предметов не вызывает затруднений благодаря достаточной мозговой организации первичных зон затылочной коры и элементарных функций зрения. Вследствие ограничения движений глаз, недостаточной сформированности предыдущего зрительного прогнозирования мнимых контуров предмета, нарушения долговременной памяти и неустойчивости зрительного внимания узнавание предметных изображений детьми не всегда происходит целостно, ведь они сосредотачивают взгляд на центре изображения, таким образом, совершая узнавание фрагментарно – по привлекательным сенсорными или функциональным признакам отдельных частей на основе сходства со знакомыми объектами [25].

Стоит отметить, что состояние зрительно-пространственного гнозиса проявляется во время продуктивных видов деятельности. У младших школьников с НР отмечаются неточности в изготовлении поделок, создании рисунков и зданий по образцу в виде неправильного расположения элементов, их выпадении, добавлении, перемещении. Недостаточная сформированность оптико-пространственного гнозиса способности ориентироваться на листе проявляется в том, что дети зеркально выкладывают или меняют расположение отдельных предметных картинок, образуя по образцу единственное сюжетное изображение.

Также у младших школьников с речевыми нарушениями наблюдаются трудности в пространственном ориентировании, в определении направлений и мест расположения предметов (слева – направо, сверху – вниз), что может быть обусловлено поздней латерализацией или латеральной дискоординацией в виде леворукости или амбидекстрии. Недоразвитие зрительного гнозиса, зрительного анализа и синтеза, сужение зрительного поля, неустойчивость зрительного восприятия и представлений (особенно касается зашумленных картинок, похожих фигур, линий, обозначений),

затруднение при перемещении взгляда со строки на строку (проявление прерывистости, изменений направления, колебания движений глаз), плохое зрительное усвоение отдельных графем, недостаточно четкое установление связей между зрительным образом буквы и звука, числа и цифры приводит к нарушениям письменной речи в виде оптических дисграфий и дислексий [18].

Как указывает О.Б. Иншакова наблюдение за детьми с НР во время письма показывает, что движения отдельных частей руки – пальцев, кисти, предплечья и плечевой части – координируются недостаточно. Положение туловища, головы, рук часто меняется, создавая неудобства во время письма; мышцы напряжены в значительно большей степени, чем это необходимо, весь процесс письма осуществляется с трудом и быстро утомляет детей, следствием всех этих особенностей является чрезвычайная замедленность их письма [24].

При НР, в следствии несформированности кинетического фактора, элементы движений выполняются изолированно, прерывисто, невозможна быстрая и плавная смена включенных в двигательный акт компонентов. Недостаточное моторное обеспечения графо-моторных функций оказывается в «застревании» на определенных фрагментах движений, отдельных операциях или действиях. Ребенок осуществляет повторные начертания букв или их частей, иногда не может прекратить начатое движение. У ребенка с НР резко замедленное образование целостных двигательных актов: он отдельно пишет каждую букву в слове или намечает отдельные элементы одной буквы, при этом тренировочные упражнения не обеспечивают формирование необходимого объема кинетического праксиса или формирование его происходит слишком замедленно.

Таким образом, можно сделать вывод, что у детей с нарушениями речевого развития на протяжении всего детства остаются недостаточно сформированными зрительное восприятие (особенно его целостность), слуховое восприятие (в частности дифференцированность), прослеживается

низкий уровень зрительного и слухового внимания, малый объем зрительной и слуховой памяти, инертность в формировании мыслительных функций и операций. Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости проведения комплексной коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие указанных составляющих с использованием речевой, эмоциональной, двигательной, тактильной, слуховой, зрительной, зрительно-двигательной, зрительно-слуховой опор.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

В данной работе в соответствии с выбранной темой была поставлена цель: провести исследование графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

Исследование графо-моторных навыков у школьников с нарушениями речи проводилось с учетом условий работы общеобразовательного учреждения, являющегося базой исследования.

Проводимое исследование базировалось на индивидуальном подходе к детям, учитывая личностные особенности каждого испытуемого. При проведении экспериментальной работы нами соблюдалась определенная последовательность:

1. Знакомство со спецификой работы общеобразовательного учреждения;
2. Использование методик исследования участниками эксперимента и интерпретация полученных данных;
3. Оформление заключительных выводов и определение основных направлений коррекционных воздействий.

Были исследованы 12 младших школьников, посещающих Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ №147 Красногвардейского района Санкт-Петербурга в возрасте 7-8 лет с нарушениями речи – экспериментальная группа (ЭГ).

Изучение проводилось индивидуально в свободное от занятий время.

При составлении диагностической программы был использован комплекс разных методик с незначительными модификациями:

- Определение уровня развития мелкой моторики рук (методики Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича);

- Определение уровня развития пространственных представлений (Т.А. Павлова);
- Выявление трудностей зрительного восприятия (переработанная М.М. Безруких тестовая методика M.Frosig);
- Определение развития графического навыка (по критериям предложенным Н.В. Нижегородцевой).

Определение ведущей руки ребенка

Цель: определение ведущей руки.

Задание 1. «Рисование»

Ход работы: перед ребенком лист бумаги и карандаш,

Инструкция: «Нарисуй то, что ты хочешь/можешь сначала одной рукой, а потом другой».

Отмечается, какой рукой ребенок работает, как ребенок держит карандаш, сильно ли напряжен во время выполнения задания.

Задание 2. «Игра в мяч»

Ход работы: перед ребенком лежит мяч.

Инструкция: «Брось мне мяч сначала одной рукой, потом другой».

Ведущей считается та рука, которой ребенок выполняет броски. Перебрасывание выполняется несколько раз.

Задание 3. «Вырезание ножницами»

Ход работы: перед ребенком лежат ножницы и лист с рисунком.

Инструкция: «Вырежи ножницами по контуру рисунок для открытки».

Отмечается, какой рукой ребенок держит ножницы, какой рукой лист бумаги; что поворачивает: кисть с ножницами или с бумагой.

Параметры оценки.

- При выполнении большинства заданий левой рукой была поставлена буква «Л».
- При выполнении большинства заданий правой рукой была поставлена «П».

Обследование графо-моторных навыков состояло из четырёх серий заданий

Цели:

1. Исследование собственных графических навыков обводки; штриховки;
2. Обследование репродуктивных возможностей в процессе графической деятельности, а именно копирования с образца;
3. Обследование возможностей самостоятельного рисования.

Первая серия исследования собственно графических навыков включала исследование возможностей обводки.

Для обследования навыка обводки детям предлагалось выполнить несколько заданий.

Задание 1. Обводка геометрических фигур.

Процедура проведения задания: предлагается обводить геометрические фигуры: а) круги; б) квадраты.

Задание 2. Обводка линий.

Процедура проведения задания: предлагается обвести линии:

- волнистые;
- ломаные.

Варианты выполнения заданий:

Инструкция: «Я буду считать, а ты обводи фигуры под мой счёт».

- в произвольном (умеренном) ритме;
- в ускоренном темпе;
- под заданный ритм.

Каждый вариант имеет три версии выполнения:

- 1) по пунктирным линиям;
- 2) по точкам;
- 3) по готовому контуру.

Особенности: в течение всей серии исследователь постоянно контролирует, отрывает ли ребенок карандаш от бумаги, поворачивает ли

лист. При выполнении задания в котором даны направления движения, фиксирует, сохраняет ли испытуемый направление, откуда начинает рисовать.

Задание 3. Обводка сложной фигуры, состоящей из множества элементов (линий изогнутых под разными углами в различном направлении).

Процедура проведения: предлагается обвести по пунктирному контуру сложную фигуру. Задание выполняется в одном режиме.

Инструкция: «Обводи фигуру так, как указывает стрелка».

Для анализа состояния графо-моторного навыка дополнительно при анализе результатов обследования оценивались определённые критерии:

- Величина и размер предметов составляющих метрические характеристики;
- Нахождение рисунка в пространстве, отсутствие пропусков элементов в изображениях предметов и рисунков представляют собой топические характеристики;
- Удержание строки, плавность выполнения линии – координаторные характеристики;
- Изображение узора без повторов представляет собой такой критерий как переключаемость;
- Точность воспроизведения заданного;
- Возможность контроля собственных действий испытуемого;
- Последовательность выполнения рисунка относится к такой характеристике как стратегия;
- Скорость выполнения задания;
- Сила нажима на карандаш при работе.

Параметры оценки выполнения задания.

2 балла – полностью выдержан размер, форма, местонахождение на листе.

1,5 балла – не полностью выдержан один из показателей: размер, форма, местонахождение на листе, допустимо 2-3 ошибки.

1 балл – изменён размер 1-2-х элементов, отрывает карандаш от бумаги.

0,5 балла – размер всего узора сильно изменён, соответствует образцу только частично, отрывает карандаш от бумаги, вертит лист бумаги.

0 баллов – недоступность выполнения задания.

Вторая серия исследования собственно графических навыков включала исследование возможностей штриховки.

Для обследования штриховки детям предлагалось выполнить несколько заданий.

Задание 1. Штриховка геометрических фигур.

Процедура проведения: предлагается заштриховать контур простых фигур (круг, квадрат, треугольник).

Задание 2. Штриховка сложных фигур.

Задания предлагалось выполнять в двух вариантах: по пунктирам, по линиям. Для каждого варианта предусмотрено выполнение в определенном направлении (по горизонтали, по вертикали, по диагонали).

Процедура проведения: предлагается заштриховать фигуры со сложным контуром (гриб, звезда, машина).

Варианты выполнения:

- штриховка в произвольном (умеренном) темпе. Инструкция: «Заштрихуй фигуры, как показано стрелкой».

- штриховка в ускоренном темпе. Инструкция: «Продолжай делать так же, но быстрее».

- штриховка под заданный ритм (под счёт).

Инструкция: «Я буду считать, на «раз» – проводи линию, на «и» – нет».

Каждый вариант имеет 2 версии выполнения:

1) по пунктиру;

2) по линии.

Каждая версия выполняется в трёх позициях:

- в вертикально;

- горизонтально;
- диагонально (под углом 45°).

Параметры оценки.

2 балла – нет выхода линий за границы контура рисунка, линии чёткие, ровные, расположены параллельно друг другу, позиция полностью сохранена.

1,5 балла – однократный выход за пределы границ контура, чёткость линии нарушена, линии неровные.

1 балл – не более 5 ошибок выхода линий за границы контура рисунка, линии неровные, есть отклонения линии.

0,5 балла – не выдержаны границы рисунка (более 5 ошибок), линии кривые.

0 баллов – недоступность выполнения задания.

Третья серия была направлена на обследование репродуктивных возможностей в процессе графической деятельности, а именно копирования с образца.

Детям предлагалось выполнить три задания на копирование.

Задание 1. Копирование узора.

Процедура проведения: предлагается рисовать узор, составленного из двух сменяющихся звеньев.

Инструкция: «Я сейчас начну рисовать узор. Продолжай его до конца строчки, не отрывая ручку от бумаги. А теперь сделай то же самое левой рукой».

Задание 2. Копирование сложной фигуры.

Процедура проведения: предлагается скопировать трёхмерное изображение домика.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой будем рисовать. Я тебе покажу мою фигуру. Её не трогай, а свой лист можешь поворачивать, если тебе понадобится».

Задание 3. Копирование букв и цифр.

Процедура проведения: предлагается скопировать буквы и цифры:

Б В Г Е З И К Р С Ч Ъ Э Я 2 3 4 5 6 7 9

Инструкция: «Срисуй все буквы и цифры, написанные на моём листе. Свой лист не поворачивай».

Параметры оценки.

2 балла – все детали сохранены, их расположение не нарушено.

1,5 балла – пропуски отдельных элементов при сохранности целостного образа, некоторые элементы изолированы, сдвинуты относительно друг друга.

1 балл – размер элемента несколько увеличен или уменьшен, изменены пропорции 1-2-х элементов;

0,5 балла – пропуски элементов рисунка, нет целостного образа, не соблюдаются пространственные характеристики изображения, зеркальности.

0 баллов – недоступность выполнения задания.

Четвёртая серия была направлена на обследование возможностей самостоятельно рисования и включала следующие задания:

Задание 1. «Рисование кружочка».

Детям предлагалось на листе бумаги нарисовать кружочек.

Инструкция: «Нарисуй кружочек».

Задание 2. «Рисование солнца».

Детям предлагалось на листе бумаги нарисовать солнце.

Инструкция: «Нарисуй солнышко».

Задание 3. «Рисование человечка».

Детям предлагалось на листе бумаги нарисовать человечка.

Инструкция: «Нарисуй человечка».

Параметры оценки.

2 балла – полностью выдержан размер и сохранены пропорции.

1,5 балла – размер рисунка несколько увеличен или уменьшен, не соблюдаются пропорции 1-2 деталей рисунка.

1 балл – размер рисунка изменён, наблюдаются пропуски элементов при сохранности целостного образа.

0,5 балла – размер всего рисунка сильно изменён, соответствует образцу только частично.

0 баллов – недоступность выполнения задания.

Дополнительно оценивалось расположение рисунка на листе бумаги, способ выполнения рисунка (сверху, снизу), стратегия выполнения рисунка, какие детали ребенок вырисовывает сначала (крупные, мелкие), старательность рисования каждой детали.

Полученные баллы за выполнения каждого задания суммировались, потом определялись средние показатели по каждой группе, по итогам чего можно было судить об уровне сформированности графо-моторных навыков у младших школьников ЭГ.

Таким образом, по результатам выполнения заданий максимальное количество баллов может составлять 18 баллов.

От 0 до 9 – низкий уровень сформированности графо-моторных навыков.

От 10 до 15 – средний уровень.

От 16 до 18 – высокий уровень.

2.2. Анализ результатов констатирующего изучения

Перейдем к рассмотрению результатов диагностического исследования уровня сформированности графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

Первым этапом констатирующего эксперимента стало выявление ведущей руки.

По результатам исследования было выявлено, что в экспериментальной группе (ЭГ) у 5 (41%) детей ведущей рукой является правая, а у 7 (59%) детей левая.

Результаты данного исследования представлены на рисунке 1.

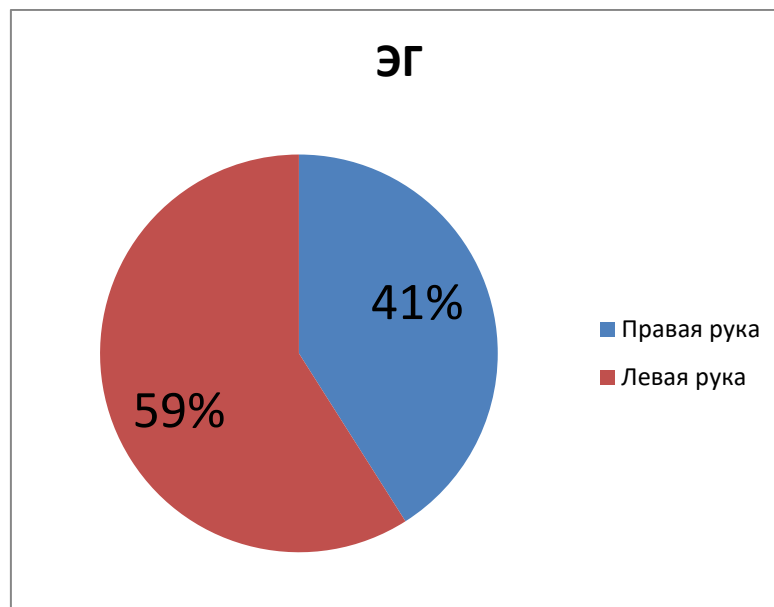


Рис. 1. Показатели выполнения заданий, направленных на определение ведущей руки

Следующим этапом констатирующего эксперимента было обследование возможностей штриховки.

Данное исследование включало 2 серии:

- 1) штриховка геометрических фигур;
- 2) штриховка сложных фигур.

В каждой серии детям предлагалось выполнить несколько заданий.

По результатам выполнения штриховки получены следующие результаты.

За первое задание «Штриховка геометрических фигур» детьми ЭГ было набрано 1,6 балла из возможных 3 баллов.

За второе задание «Штриховка сложных фигур» средне групповая оценка детей ЭГ составила 1 балл.

Результаты выполнения представлены на рисунке 2.

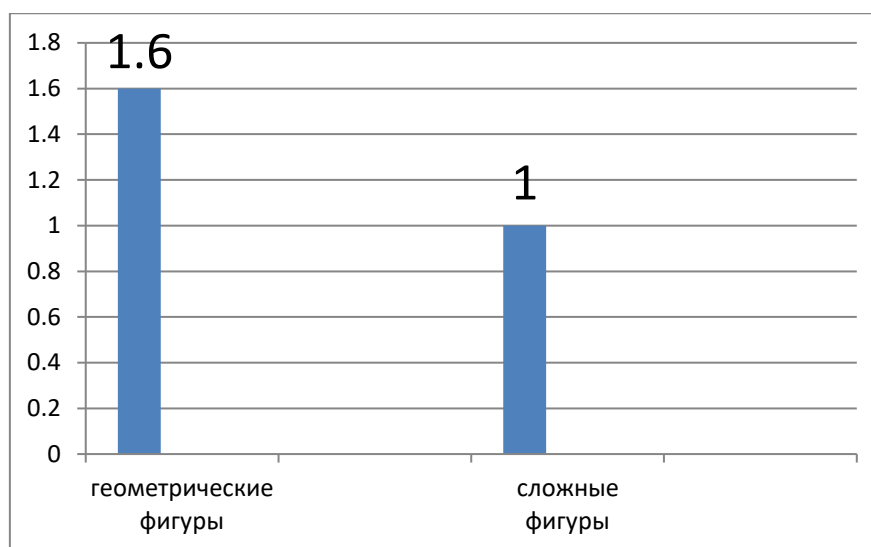


Рис. 2. Показатели выполнения заданий, направленных на исследование штриховки

Следующим этапом нашего изучения было исследование репродуктивных возможностей в процессе графической деятельности, а именно копирования с образца.

Детям предлагалось выполнить три задания, чтобы оценить данный навык.

Среднегрупповая оценка за первое задание «Копирование узора» детьми составила 1,37 балла.

За второе задание «Копирование сложной фигуры» было набрано детьми 1,04 балла.

За третье задание «Копирование букв и цифр» было получено детьми лишь 0,83 балла.

При копировании у детей были в большей мере нарушены топические и метрические характеристики. Например, размер изображения они сильно увеличивали по сравнению с образцом. В нарушении топических характеристик отмечены пропуски отдельных элементов практически у всех детей, отсутствие целостного восприятия рисунка, несоблюдение пространственного расположения изображения. Отсутствовала самокоррекция своих ошибок даже после указания на них взрослого. У большинства детей выявлена хаотичная стратегия выполнения заданий,

направленная на копировании более сложных фигур, букв и цифр, зеркальность изображений, сильный нажим на карандаш.

Результаты выполнения представлены на рисунке 3.

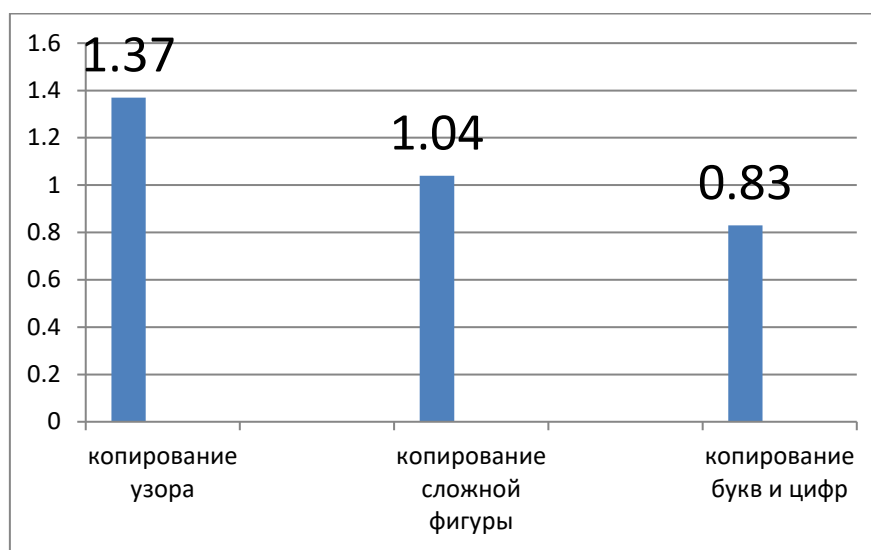


Рис. 3. Показатели выполнения заданий, направленных на исследование копирования

Последней серией исследования графо-моторных навыков было выявление особенностей самостоятельного рисования.

Дети выполняли рисунок непоследовательно, при этом копирование второстепенных деталей предшествовало копированию опорных элементов, замечена хаотичность, при которой трудно выделить определенную последовательность копирования, испытуемый «бегает» от одной части изображения к другой без четкого плана. По итогам рисования солнышка, человечка и кружочка выявлено, что у детей в целом рисунок не получился. Затруднения возникло даже при выполнении рисунка «кружочка». Линии при рисовании круга для солнышка и лучиков были надорваны, кривы. Большую сложность представило рисование человечка.

Отсутствие контроля за выполнением своих действий, медленная скорость рисования, несоблюдение пространственных характеристик. Отмечалась низкая переключаемость движений, застревание на рисовании отдельных деталей.

Среднегрупповая оценка за первое задание «Рисование кружочка» у детей составила 1,2 балла.

За второе задание «Рисование солнца» 1 балл.

За третье задание «Рисование человека» среднегрупповая оценка ЭГ составила лишь 0,83 балла.

Результаты выполнения представлены на рисунке 4.

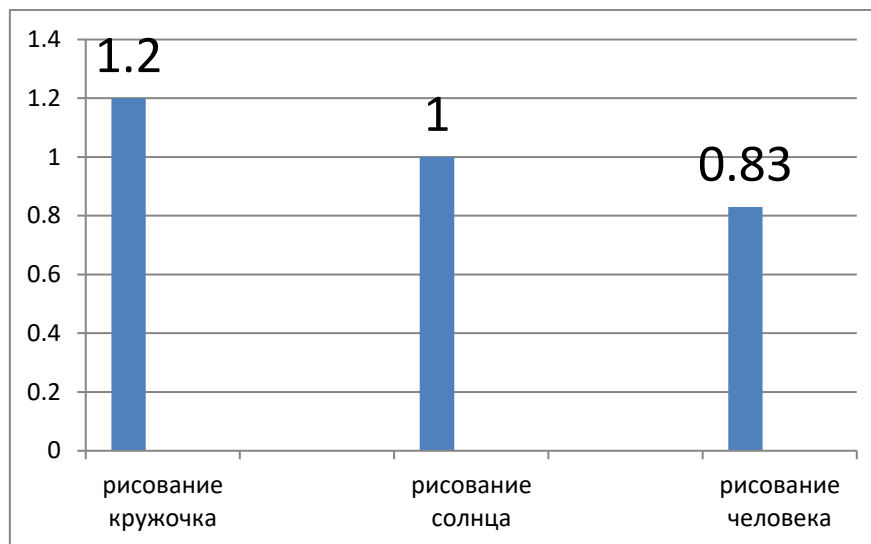


Рис. 4. Показатели выполнения заданий, направленных на исследование рисования

В связи с проведенным исследованием в целом можно сказать, что графо-моторные навыки детей характеризуются нарушением координаторных, топических, метрических характеристик; неустойчивостью использования последовательной стратегии выполнения заданий при копировании, отсутствием точности передачи изображения, медленной скоростью, низким уровнем сформированности пространственной ориентировки на листе бумаги; наличием чаще всего сильного нажима на карандаш в ходе работы с ним.

Таким образом, по результатам обследования графо-моторных навыков у детей были выявлены следующие показатели сформированности графо-моторных навыков: низкий – 16,5%, средний – 67%, высокий – 16,5%. Ниже для наглядности представлена диаграмма, на которой можно увидеть на каком уровне сформированности находятся графо-моторные навыки у детей (рис. 5).

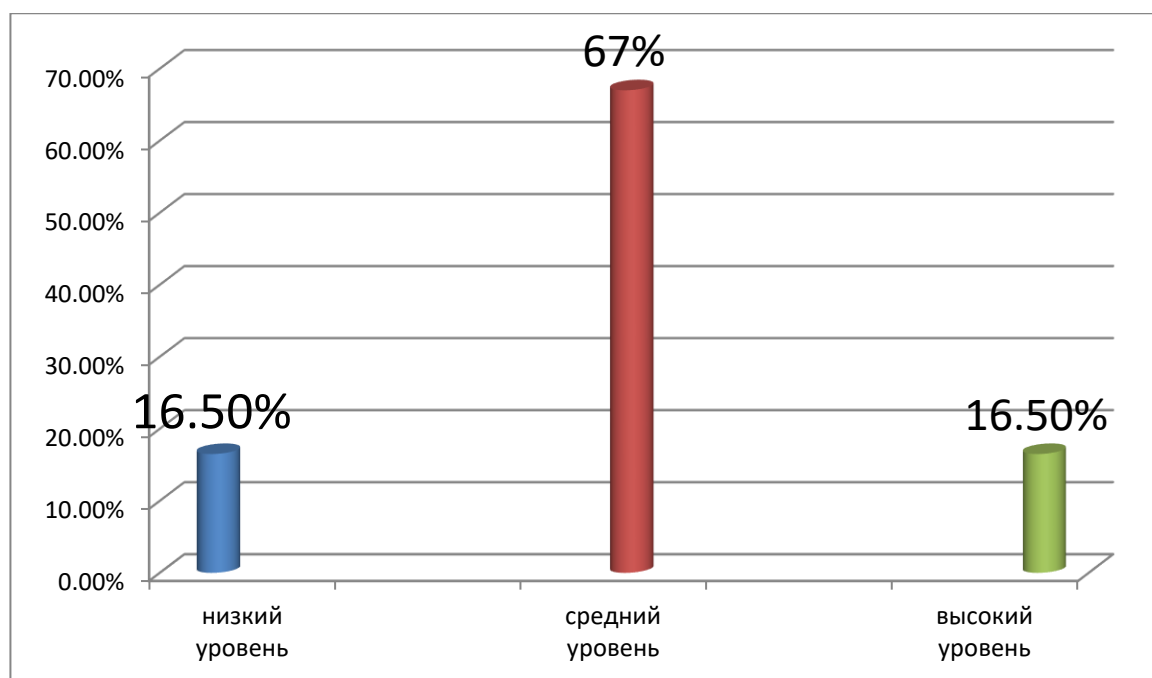


Рис. 5. Уровни сформированности графо-моторных навыков у детей с нарушениями речи

Таким образом, анализ результатов диагностики позволил сделать вывод, что графо-моторные навыки у младших школьников с нарушениями речи характеризуются средним уровнем, вызванным общей несформированностью графических навыков (обводки и штриховки), репродуктивных возможностей в процессе графической деятельности, а именно копирования с образца, возможностей самостоятельного рисования, в связи, с чем необходимо подобрать комплексы упражнений, направленные на их формирование.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1. Направления и комплексы упражнений формирующего эксперимента

Исходя из данных констатирующего эксперимента, подтверждается необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по формированию графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи, участвующих в исследовании.

Цель формирующего эксперимента заключалась в формировании графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи, что в свою очередь должно положительно влиять на развитие речи, а также способствовать предотвращению специфических ошибок при письме и чтении.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Составление единой системы работы по формированию графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.
2. Экспериментальная апробация предложенной системы работы по формированию графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

В рамках экспериментального исследования проводился формирующий эксперимент. Его составили дети, участвовавшие в констатирующем эксперименте.

Коррекционно-развивающие мероприятия разрабатывались на основе полученных данных формирующего обследования, рекомендаций психолога, основанных на уровне развития мелкой моторики и пространственных представлений у младших школьников с НР.

При этом основная роль в коррекционной работе отводилась логопеду, которым были подобраны дидактические игры, направленные на развитие

необходимых компетенций графо-моторных навыков. Отработанные логопедом на групповых занятиях навыки закреплялись в процессе работы учителя, которая также проводилась с использованием дидактических игр и упражнений.

Коррекционно-развивающая работа проводилась в форме групповых занятий по 30 минут в течение сентября-декабря 2023 года.

В единую систему вошли дидактические игры и упражнения, предложенные такими авторами, как В.М. Акименко, О.Б. Иншакова, Т.А. Ткаченко, М.В. Ткачева, О.А. Зажигина, Е.М. Рахманова, Г.В. Чиркина и других, с авторскими модификациями.

Работа по формированию графо-моторных навыков с использованием дидактических игр и упражнений проводилась в трех направлениях:

1. Формирование возможностей самостоятельного рисования.
2. Формирование собственно графических навыков (обводки и штриховки).
3. Развитие репродуктивных возможностей в процессе графической деятельности, а именно копирования с образца.

Прежде чем перейти к формированию графо-моторных навыков мы провели работу, направленную на развитие мелкой моторики. Этот этап проводили мы, воспитатели группы продленного дня, а также родители. Этим самым мы подготовили руку детей к выполнению заданий, связанных с графическими умениями.

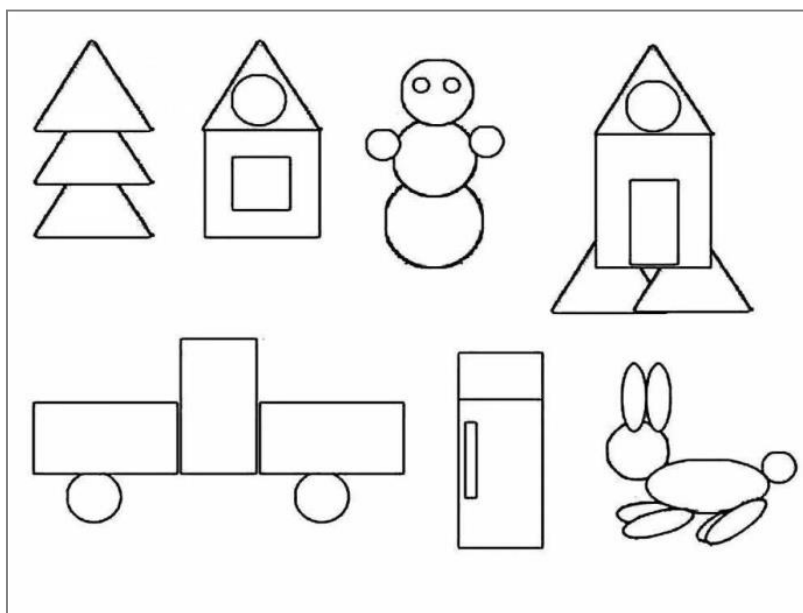
Для развития мелкой моторики мы использовали оборудование, предложенное О.С. Бот.

Стоит отметить, что достаточно продуктивно зарекомендовало себя применение разнообразной деятельности, связанной с самообслуживанием, а именно: имитационные движения для кистей рук; мытье рук перед едой; стряхивание воды с кисти; полоскание белья; надевание перчаток; поглаживание домашнего животного. Также актуальными стали игры со шнуровками, песком, крупами, водой и пуговицами (пуговичный массаж).

Для улучшения подвижности пальцев, развития их силы и гибкости, улучшения почерка, снижения физической усталости и морального напряжения во время занятий применялись пальчиковые игры и массаж «активных точек» на пальцах и ладонях. Комплекс дидактических игр и упражнений реализовывался на уроках технологии по лепке, аппликации, конструированию, игр в классе в течение дня на улице и в помещении.

Цель первого направления – формирование возможностей самостоятельного рисования. На начальном этапе работы дети учились рисовать штрихи и линии, основные фигуры и простые предметы. Так, с целью формирования изобразительных навыков были предложены к использованию трафареты для рисования в комплексе следующих упражнений:

«Рисование предметов с прорисовывание деталей в геометрических фигурах» (выкладывание предметов из геометрических фигур, после чего обсуждение, а затем обведение фигур по контуру и дорисовка);

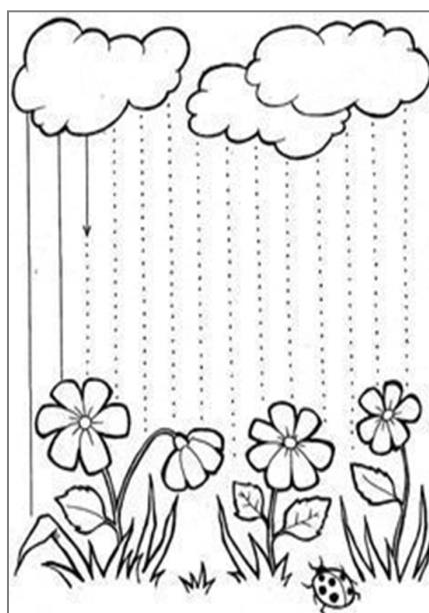


«Рисование каракулей» (дети выполняли обычные каракули);

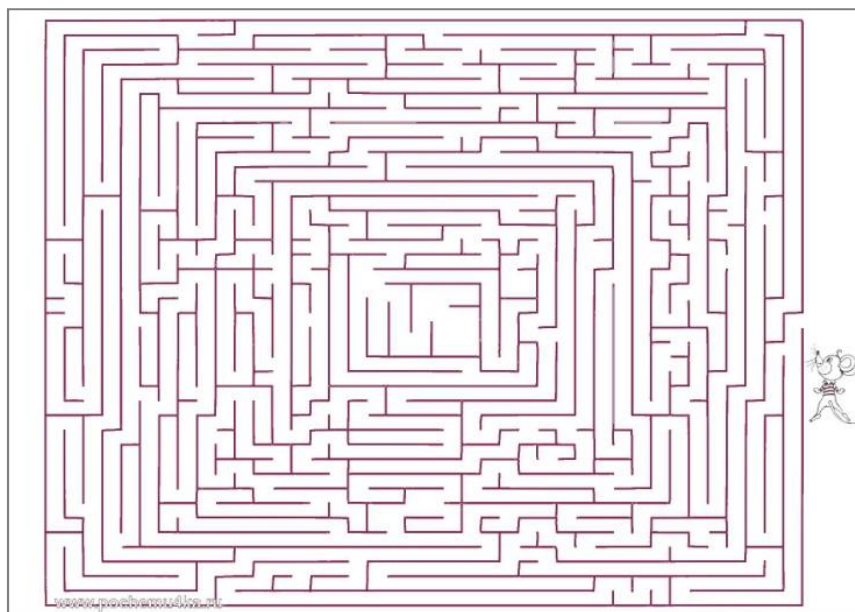


«Заполнение пространства» (предлагалось нарисовать на листке короткие штрихи, но, не накладывая, их друг на друга);

«Рисование вертикальных линий» (дети учились рисовать прямые вертикальные линии, расположенные на одном расстоянии друг от друга);

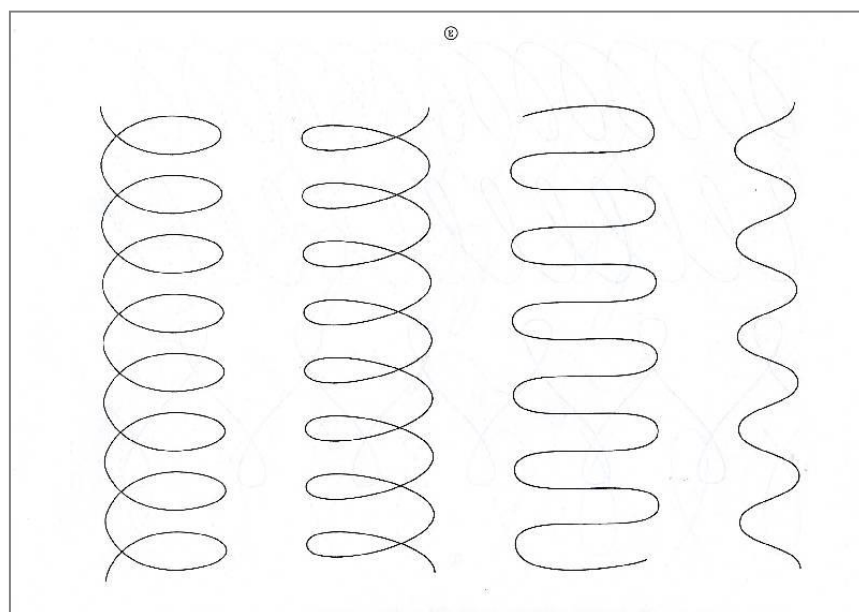


«Рисование лабиринтов» (главное условие было в том, чтобы линии не пересекались);



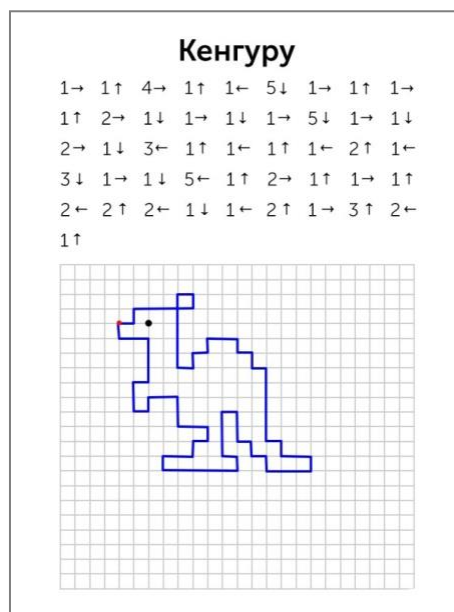
«Создание фигур» (нужно было при помощи линий определенного наклона создать фигуру прямоугольника);

«Рисование спиралей» (дети учились рисовать спирали по часовой стрелке);

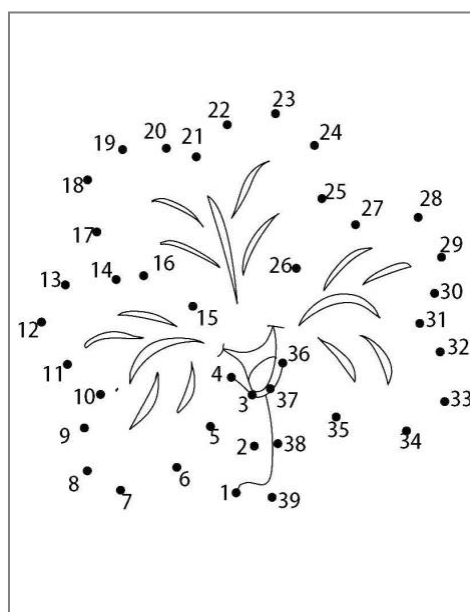


«Зигзаги и петли» (выполняли движения вверх и вниз);

«Графический диктант» (формировалось умение следовать по инструкции);

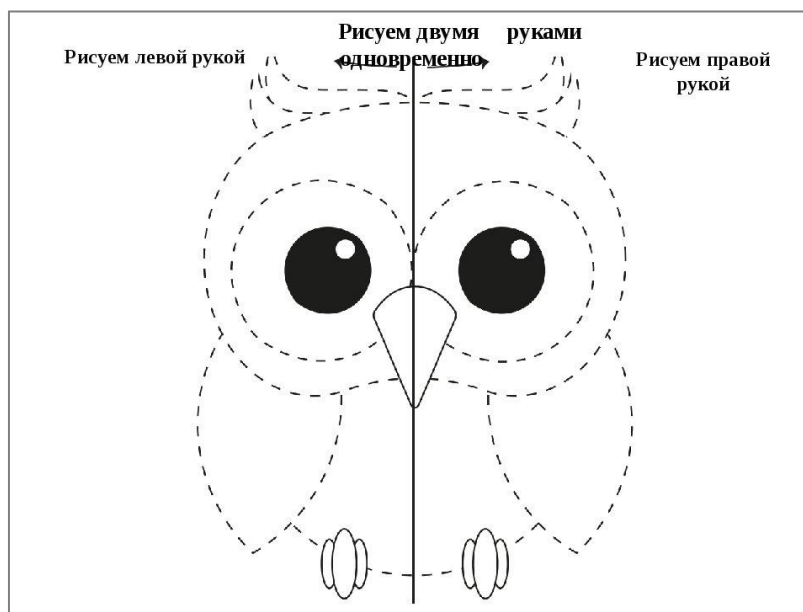


«Рисование по цифрам» (необходимо соединить цифры по порядку для получения рисунка);

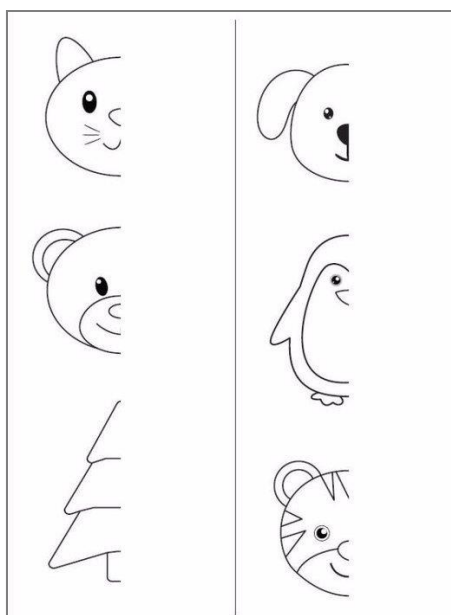


«Свободные рисунки двумя руками одновременно» (на первом этапе предлагалось ребенку порисовать сначала одной, затем другой рукой, а потом двумя руками одновременно. Вначале он рисует то, что хочет, затем ему предлагалось нарисовать прямые линии – вертикальные, горизонтальные, наклонные, а потом – разнообразные полуovalы, круги, овалы, восьмерки и орнаменты в разных положениях);

«Рисунки двумя руками по заданному образцу» (ребенку предлагалось двумя руками одновременно сначала обвести контур фигур, изображенных с правой и левой стороны листа, а затем закрасить эти фигуры);



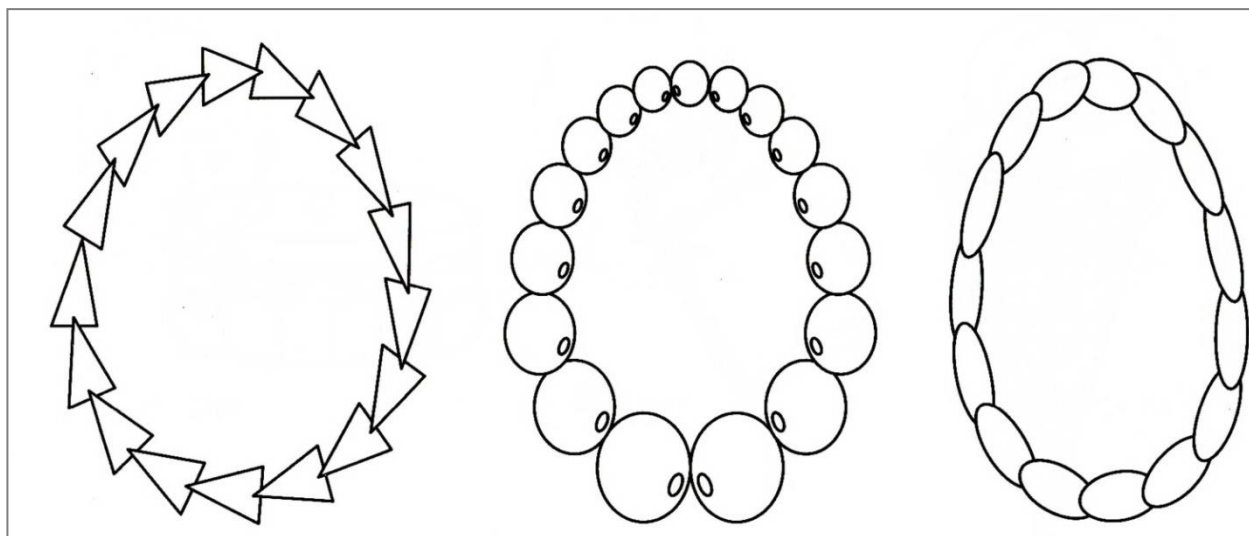
«Дорисовка» (предлагалось закончить рисунок, который был не дорисован художником);



«Продолжение орнамента» (необходимо было продолжить рисование последовательности сначала простых фигур: прямых вертикальных, горизонтальных, наклонных палочек; затем кругов, квадратов, овалов; наконец – орнаментов):



«Разноцветные бусы» (раскрасить бусы определенным, заданным образом, например: две бусины красные, одна желтая, одна зеленая, снова две – красные и т.д.);



«Рисование солнца, дерева, дома» (применялось поэтапное рисование, например, рисование дерева при помощи геометрических фигур):



«Рисование нитками» (дети выполняли рисунки при помощи ниток, смачивая их в красках и нанося на бумагу).



Цель второго направления работы – формирование графических навыков, а именно умения держать карандаш, следование по инструкции взрослого, умения не выходить за пределы контура, формирование умений штриховки, обводки.

Перед началом выполнения графических заданий детей познакомили с основными правилами соблюдения правильной посадки при письме.

Все это позволяло сформировать точную технику письма, правильный графически навык.

Работа по формированию графических навыков у детей проводилась систематично, последовательно. Задания, связанные с формированием графических навыков включались в разные виды занятий и соответствовали их лексической теме.

Во время работы в тетради по развитию графических навыков дети учились ориентироваться на листе бумаги, у них развивалось пространственное воображение, совершенствовалась зрительная и словесная память, двигательные и каллиграфические навыки. Прежде чем дети приступали к выполнению задания, логопед показывал на доске, как нужно выполнять его, сопровождая показ подробным описанием. Для тренировки к доске вызывались 2-3 человека. Затем дети должны воспроизвести образец карандашом в воздухе. После этого дети обводят образец в тетради обратным концом карандаша.

Для формирования умений обводки и штриховки применялся следующий комплекс упражнений:

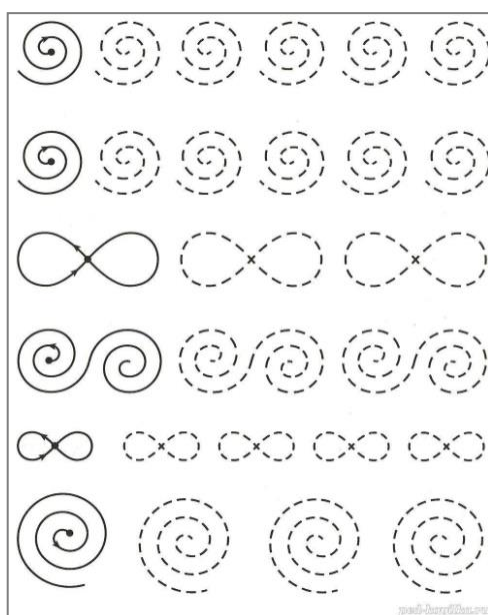
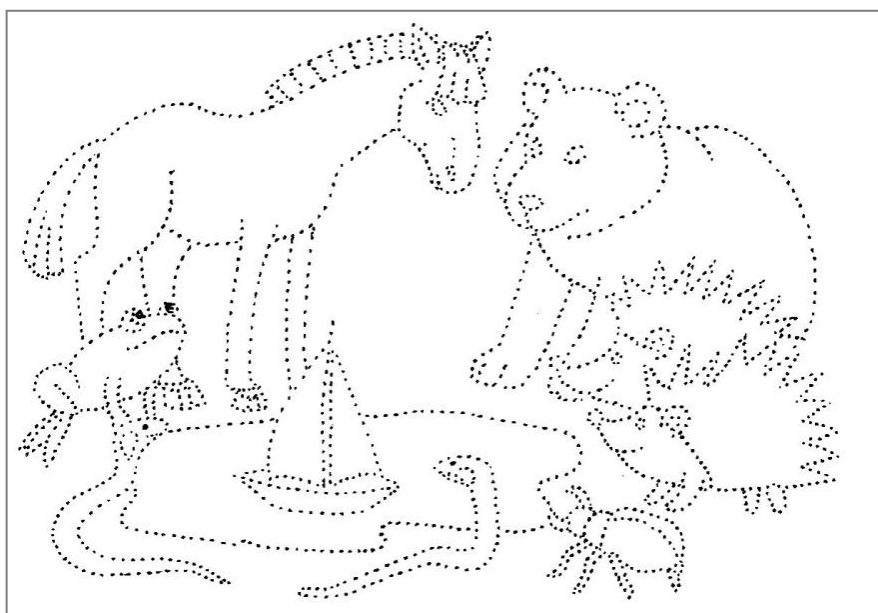
ОБВОДКА

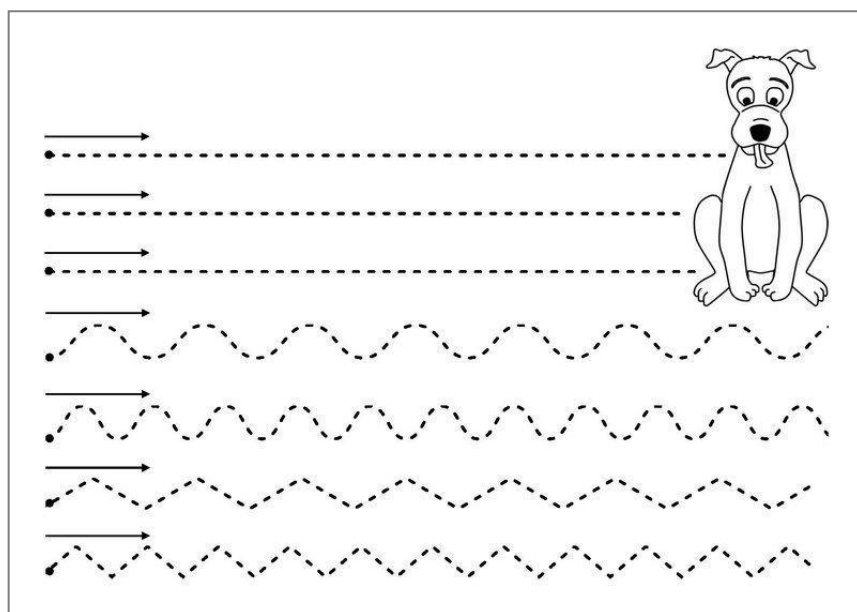
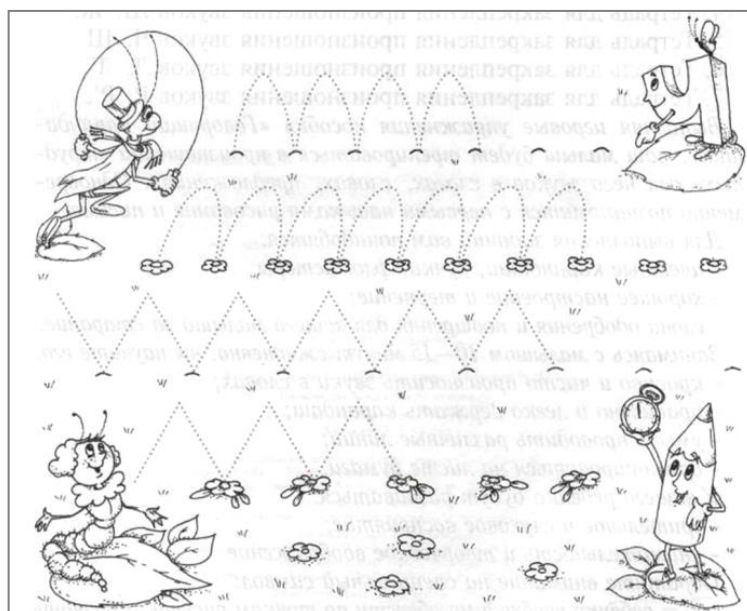
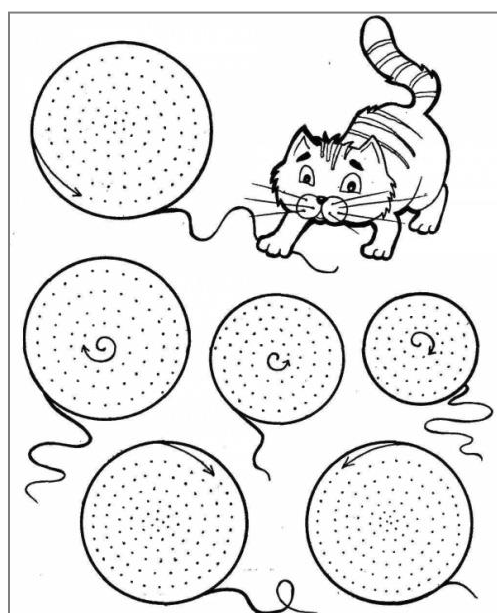
- «Обведение узора восьмерки»;
- «Обведение парусника для лодки»;
- «Обведение прыжков кузнечика»;
- «Обведение чешуйки для рыбки»;
- «Обведение зигзагообразной линии»;
- «Обведение ломаных линий»;
- «Обведение фигуры по трафарету»;
- «Обведение по точкам»;

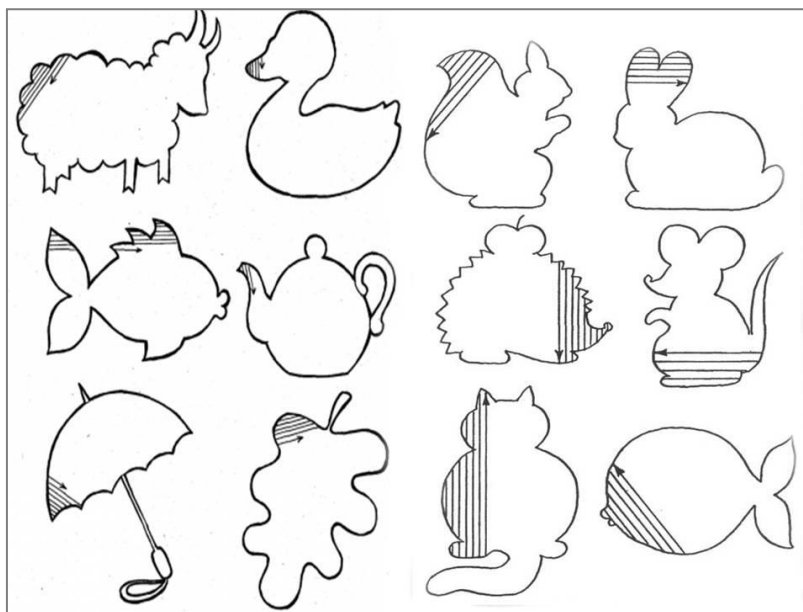
ШТРИХОВКА

- «Штрихование сверху вниз»;
- «Штрихование слева направо»;
- «Штрихование клубочками»;
- «Штрихование полукругами»;
- «Дорисовка картинок по точкам».

- «Обведение по пунктирам»;
- «Обведение по контуру»;
- «Обведение пунктир сплошной линией»;
- «Обведение клубочков сверху вниз»;
- «Обведение фигур из бархатной бумаги»;
- «Обведение своей ладони».







Задания на обводку начинали с самых простых упражнений, затем постепенно усложняли. На первых этапах предлагались плавные линии, затем волнистые и зигзагообразные. Для интереса применялась обводка определенных объектов, легко узнаваемых детьми.

При формировании данного умения дополнительно применялось копирование контура булавкой. Ребенку давался рисунок, который необходимо было скопировать, обкалывая по контуру булавкой. При этом под образец клался чистый лист бумаги, на который переносился рисунок, а также небольшая подушечка поролонa.

В начале работы по штриховке детям предлагались крупные изображения фигур, предметов, постепенно по мере приобретения навыка размер уменьшался. Штриховка выполнялась в различных направлениях, по мере усложнения.

Цель третьего направления – формирование репродуктивных возможностей в процессе графической деятельности, а именно навыка копирования с образца.

Очень часто, при обучении ребёнка в 1 классе, учителя и специалисты наблюдают проявления моторной недостаточности, что проявляется в

неумении штриховать, обводить по контуру, выполнять рисунок по клеточкам, печатать, а в дальнейшем и писать буквы.

При работе с такими детьми мы использовали упражнения на развитие и совершенствование общей моторики и мелкой моторики пальцев рук, ритмизации движений, что в дальнейшем будет способствовать успешному преодолению трудностей обучения письму.

Развитие графо-моторного компонента мы вели по нескольким направлениям:

- нормализация мышечного тонуса (общая моторика);
- развитие координированных движений рук и ног;
- развитие чувства ритма;
- развитие моторного праксиса;
- развитие графических навыков.

Для нормализации мышечного тонуса, на занятиях можно использовать упражнения на развитие ориентации в пространстве, речь с движением, пальчиковую гимнастику. Помогут в нормализации мышечного тонуса: массаж, фитотерапия, пескотерапия, самомассаж, рефлексотерапия.

Для развития координированных движений рук и ног помогали уроки физкультуры, упражнения с мячом, игры на массажных дорожках, разучивание стихов, упражнения с кеглями. Всё это позволяло развить свободу движений, ощущать своё тело, двигательные функции.

Развитию чувства ритма помогали уроки музыки, на занятиях можно использовать звукотерапию. Это способствует развитию выразительности речи, развитию зрительно-двигательной координации.

Для развития моторного праксиса, рассматривали следующие направления работы: формирование кинетической и кинестезической основы движений ручной и артикуляционной моторики. Применяли в работе самомассаж, уроки рисования, вырезание из бумаги, составление оригами, использование на занятиях счётных палочек, мозайки, камушки и пуговицы.

Для развития графических способностей применяли графические диктанты, штриховки, лабиринты, трафареты, минутки чистописания. Ведь графические способности подразумевают под собой: развитие зрительнодвигательной координации, формирование констанции восприятия, положения в пространстве, развитие восприятия фигуры на форме, умение анализировать контур предмета.

Рассмотрим несколько примеров.

На развитие общей моторики, навыков правильного дыхания и чувства ритма, мы проводили с учащимися игры, цель которых была: научить воспроизводить речевые звуки в заданном темпе, воспитание свободы движения, нормализация речевого дыхания, умение выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами.

Предлагаем учащимся запомнить загадку:

На стене у окна, скачет зайчик братец солнца.

Дети отгадывают загадку. (Луч).

Произносим отгадку с движением: сжимаем и разжимаем кулачки рук, поднимаем руки вверх и машем, изображая лучики солнца, приседаем и встаём на носочки.

Интонация. Просим произнести текст загадки тихим голосом, громко, страшным голосом, высоким и низким голосом.

Ритм. Произносим текст загадки, отбивая ладонями ритм по столу. Произносим текст загадки и топаем по полу.

Инсценирование текста. Дети свободно передвигаются по кабинету, на сигнальное слово «Луч» дети быстро образуют круг, изображая солнце, поднимают руки вверх изображая лучи.

Упражнения на развитие пространственного гнозиса направлены на снятие мышечного тонуса, воспитание свободы движений, восприятие собственного тела, ориентировка в пространстве.

Ведущий читает потешку: «Гуси, гуси га-га-га ...»

После произнесения последней строчки: серый волк под горой, так бегите вы домой. Ведущий сообщает детям где дом: левый угол класса, около двери, за партами второго ряда и т.д.

Также на каждом занятии выполняем упражнения на разные части тела.

Выполняя упражнение левой рукой, например, вращение вперёд, ученик постоянно произносит: «Левая рука, левая рука...»

Закрывая глаз, ученик произносит: «Какой глаз он закрывает». Массируя висок, также проговариваем какой висок массируем.

Игра «Мы не скажем, а покажем», помогает развивать воображение и работу всех мышц, ведь ученику предстоит представить и перевоплотиться в образ животного, человека определённой профессии.

На каждом занятии необходимо отрабатывать письмо в различных видах: списывание, письмо под диктовку, графические диктанты, диктанты со зрительной опорой, самостоятельное письмо.

Состояние развития общей и мелкой моторики, всей двигательной сферы влияет на процесс овладения письменной речью.

Упражнения по развитию графо-моторного компонента предусматривает одновременное воздействие на кинетическую и кинестетическую основу движений, на динамическую и статическую координацию, на развитие чувства ритма и совершенствование каллиграфического навыка.

При проведении игр и упражнений, направленных на формирование графо-моторных навыков, каких-либо трудностей не возникало. Дети экспериментальной группы активно принимали участие в играх, а также старательно выполняли все предлагаемые задания.

3.2. Анализ результатов коррекционного обучения

Целью контрольного эксперимента было выявление эффективности подобранной коррекционно-развивающей работы по формированию графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

После проведения коррекционно-развивающего курса, наблюдается повышение уровня сформированности графо-моторных навыков у обучающихся на начальном уровне образования.

Данные полученные после проведения диагностических методик, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, представлены в виде диаграммы. Итоги реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса, для каждого обучающегося, задействованного в экспериментальном исследовании, были систематизированы и представлены в гистограммах. Результаты контрольного эксперимента, представлены ниже на рисунке 6:

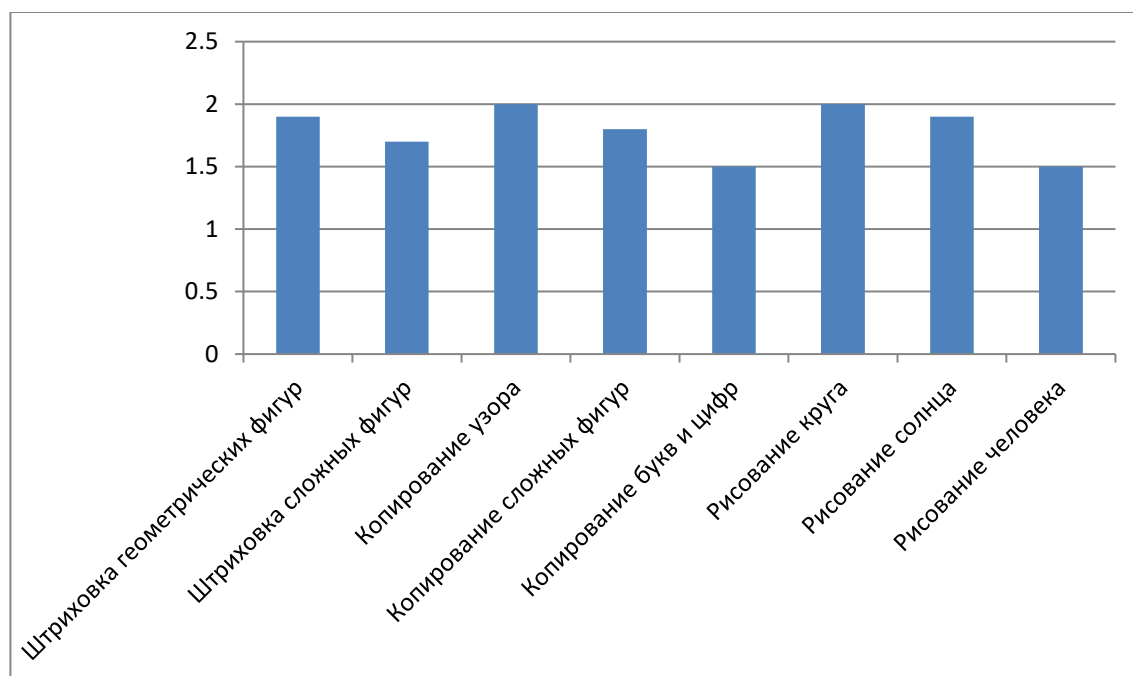


Рис. 6. Результаты контрольного эксперимента

Дети достаточно успешно справились с предложенными заданиями и показали более высокие результаты, чем на констатирующем этапе эксперимента.

При повторном исследовании графических навыков мы отметили, улучшения в задачах по штриховке, и только у некоторых детей наблюдались нарушения координаторных характеристик (линии, дрожащие с надрывом). При работе дети лист не переворачивали, как это было отмечено при первичном обследовании. Стоит отметить, что дети более успешнее справлялись со штриховкой в горизонтальном направлении. Упрощение программы действий, выхода за границы контура не наблюдалось. Соблюдали расстояние между линиями.

За первое задание «Штриховка геометрических фигур» средняя групповая оценка составила 1,9 балла, при первичном лишь 1,6 балла.

За второе задание «Штриховка сложных фигур» дети набрали 1,7 балла, при первичном 1 балле, что значительно ниже.

За первое задание «Копирование узора» было получено 2 балла, что немного лучше, чем 1,37 баллов, полученных на этапе констатирующего эксперимента.

За второе задание «Копирование сложных фигур» оценка составила 1,8 балла, что значительно отличалась от 1,04 баллов, полученных ранее.

Средняя групповая оценка за третье задание «Копирование букв/цифр» составила 1,7 балла, а при первичном лишь 0,83 балла, следовательно, на данном этапе дети справились лучше.

При выполнении самостоятельного рисунка «круга», «солнца» и «человека» на данном этапе дети справились значительно лучше и получили более высокие баллы. Пространственных нарушений не наблюдалось, линии ровные, без дополнительных обводок, метрические характеристики соблюдены.

Так, при рисовании «круга» было получено уже 2 балла, а не 1,2 балла, как при первичном обследовании.

При рисовании «солнца» средняя групповая оценка составила 1,9 балла, а не 1 балл, как ранее. Наблюдались незначительные трудности при рисовании более сложного рисунка «человека», наблюдались трудности

соединения частей рисунка, непропорциональность рук и ног у человечка, несоблюдение метрических характеристик (слишком большие руки и ноги по сравнению с головой и туловищем).

Динамика исследования графо-моторных навыков на этапе констатирующего и контрольного экспериментов представлена ниже на рисунке 7.

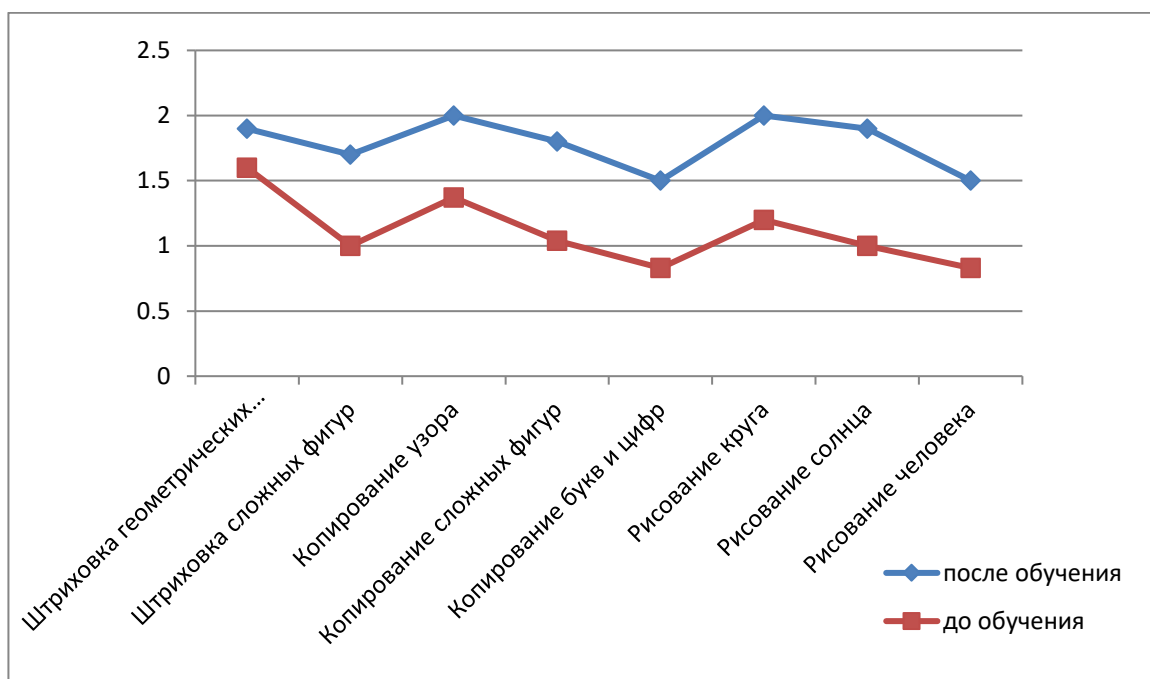


Рис. 7. Сравнительные данные сформированности графо-моторных навыков детей на констатирующем и контрольном этапе

После формирующего эксперимента дети набрали 77% из возможных баллов, что соответствовало среднему уровню сформированности графо-моторных навыков, а на этапе констатирующего эксперимента дети набрали лишь 67%.

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать вывод, что подобранные комплексы упражнений, направленные на формирование графо-моторных навыков повысили их результативность.

У детей отмечены улучшения по всем критериям:

- уверенное пользование при работе с карандашом и отсутствие сильного нажима на него;

- соблюдение метрических, координаторных, топических характеристик при работе с графическими заданиями;

- использование последовательной стратегии выполнения заданий;
- повышение уровня самоконтроля и самокоррекции;
- точность выполнения предлагаемых упражнений;
- более быстрая скорость при работе с карандашом.

Это говорит об эффективности, подобранной коррекционно-развивающей работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поскольку количество детей с речевыми нарушениями постоянно растет, необходимость оказания квалифицированной целенаправленной психолого-педагогической помощи повышается, увеличивается запрос на профессиональное предупреждение/преодоление нарушений письма. Основой письма является многокомпонентная деятельность, составной частью которой является графо-моторный навык. В современной науке и практике взгляды на преодоление трудностей овладения графо-моторными навыками в части сроков начала специальной работы, использования специальных приемов и методов работы, комплексности специальной работы остаются неоднозначными. Особенно значимой эта проблема становится при обучении детей в начальных классах школ, когда идет активный процесс формирования письменной речи.

Проблема изучения формирования графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи интердисциплинарна: с разной степенью полноты в разных аспектах изучается психофизиологами, логопедами, педагогами, психологами и другими специалистами, что подчеркивает ее значимость в современной системе обучения, в связи с чем данным исследованием были предложены и практически обоснованы методические рекомендации относительно формирования графо-моторных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями речи, на основании чего можно заключить следующее.

1. Графо-моторный навык многокомпонентное явление, требующее высокого уровня развития неречевых психических процессов, регулирующей функции речи и длительной работы, направленной на его формирование. Немаловажно, что высокоразвитый графо-моторный навык необходим, прежде всего, для письма. При его несформированности создаются трудности в самостоятельном написании букв или их списывании, написании слов и предложений. Для такого письма характерно использование

нетипичных элементов для изображения буквы, несоблюдение строки, неаккуратный подчерк, медленный темп написания, прерывистость письма.

2. Успешное освоение ребенком с НР письменной речи возможно на основе своевременной сформированности определенных ее предпосылок, а также полноценного развития некоторых психических функций. Важной составляющей готовности к школьному обучению является достаточное развитие у ребенка мелкой моторики пальцев рук. От сформированности мануального праксиса во многом зависит успешность усвоения ребенком изобразительных, конструктивных, трудовых умений, овладение тонкими движениями. Для успешного формирования графо-моторных навыков важны развитие зрительного гнозиса, зрительного анализа и синтеза, зрительномоторной координации, зрительно-пространственных представлений, произвольной графической активности.

3. Основываясь на исследования в сфере нейропсихологии, успешное овладение сложными двигательными навыками во время письма зависит от сформированности у ребенка зрительно-моторной координации (интеграция затылочных, теменных, премоторных участков мозга), зрительно-пространственных представлений (интеграция затылочных и теменных зон в условиях их сложной аналитико-синтетической деятельности). Следует также особо подчеркнуть пространственный фактор, который является результатом интегративной деятельности мозга (нижняя часть теменной области является зоной перекрытия зрительного, слухового, тактильного анализаторов и того участка, что обеспечивает глубокую проприоцептивную чувствительность, особенно рук и органов речи). Пространственный фактор формируется в процессе онтогенеза в соответствии с полноценной работой различных анализаторов и достаточной двигательной активностью ребенка. Он обеспечивает упорядоченное восприятие объектов, имеющих определенные пространственные характеристики и определенное взаиморасположение. Благодаря пространственным опорам ребенок учится

локализовать себя в пространстве, усваивает схему собственного тела, учится ориентироваться на листе бумаги

4. У детей с нарушениями речевого развития фиксируется недостаточный уровень сформированности зрительного гнозиса и зрительных функций в течение всего как дошкольного, так и школьного возраста, что вызвано рядом факторов, среди которых И.Э. Богданова [13] выделяет следующие:

1) локальные поражения незрительных зон коры головного мозга (лобная доля, зона перекрытия анализаторов и т.п.);

2) когнитивная недостаточность, которая проявляется в снижении основных познавательных процессов (внимания, памяти, мышления) и замедлении общих темпов психического развития, недостаточности интеллектуального действия прогнозирования, в частности вербального и невербального зрительного, рецептивного видов;

3) отсутствие или недостаточность опыта целенаправленной работы с наглядным учебным материалом;

4) недостаточная сформированность выполнения познавательных, ориентирующих, игровых, учебных действий;

5) ограниченность или некоторая фрагментарность представлений об окружающем мире (согласно требованиям типовых образовательных программам).

Таким образом, у детей с нарушениями речевого развития на протяжении всего детства остаются недостаточно сформированными зрительное восприятие (особенно его целостность), слуховое восприятие (в частности дифференцированность), прослеживается низкий уровень зрительного и слухового внимания, малый объем зрительной и слуховой памяти, инертность в формировании мыслительных функций и операций. Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости проведения комплексной компенсаторно-развивающей работы, направленной на развитие указанных составляющих с использованием речевой,

эмоциональной, двигательной, тактильной, слуховой, зрительной, зрительнодвигательной, зрительно-слуховой опор.

5. В данной работе в соответствии с выбранной темой была поставлена цель: выявление особенностей графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

Исследование графо-моторных навыков у детей с нарушениями речи проводилось с учетом условий работы общеобразовательного учреждения.

При составлении диагностической программы был использован комплекс разных методик с нашими модификациями.

По результатам обследования графо-моторных навыков на констатирующем этапе у детей были выявлены следующие показатели сформированности графо-моторных навыков: низкий – 16,5%, средний – 67%, высокий – 16,5%.

6. Исходя из данных констатирующего эксперимента, подтверждается необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по формированию графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи, участвующих в исследовании.

Цель формирующего эксперимента заключалась в формировании графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи, что в свою очередь должно положительно влиять на развитие речи, а также способствовать предотвращению специфических ошибок при письме и чтении.

Коррекционно-развивающие мероприятия разрабатывались на основе полученных данных формирующего обследования, рекомендаций психолога, основанных на уровне развития мелкой моторики и пространственных представлений у младших школьников с НР.

7. Целью контрольного эксперимента было выявление эффективности подобранной коррекционно-развивающей работы по формированию графомоторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

Для выявления динамики формирования графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи нами было проведено повторное исследование по тем же методикам, которые использовались при первичном обследовании. Инструкции и правила методик уже были знакомы испытуемым, поэтому при проведении повторного эксперимента дети не испытали никаких сложностей и проблем.

По результатам контрольного исследования можно сделать вывод о том, что уровень графо-моторных навыков детей значительно повысился по сравнению с результатами на этапе констатирующего эксперимента. В целом графо-моторные навыки характеризовались средним уровнем сформированности.

После формирующего эксперимента дети набрали 77% из возможных баллов, что соответствовало среднему уровню сформированности графо-моторных навыков, а на этапе констатирующего эксперимента дети набрали лишь 67%.

Предложенная нами гипотеза нашла свое подтверждение. Цель работы была достигнута, выдвинутые задачи были решены.

Дальнейшее развитие проблемы усматривается в углублении индивидуального подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н.Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников / Н.Г. Агаркова. // Начальная школа. – 1999. – № 4. – 20 с.
2. Акопян, Н.И. Особенности развития графо-моторных навыков младших школьников с интеллектуальной недостаточностью // М-лы XXII международной научно-практической конференции. – Минск, 2013. – С. 163-164.
3. Ардашева, С.В. Развитие межанализаторного взаимодействия при обучении письму / С.В. Ардашева. – Ставрополь, 2002. – 164 с.
4. Ахутина, Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция / Под ред. О.Б. Иншаковой. – М.: МПСИ. 2001. – 264 с.
5. Ахутина, Т.В. Формирование письма у младших школьников: динамика взаимодействия технического и содержательного уровней / Т.В. Ахутина, Ю.Д. Бабаева, А.А. Корнеев // Культурно-историческая психология. – 2008. – № 3. – С.4-10.
6. Бачина, О.В. Пальчиковая гимнастика с предметами. Определение ведущей руки и развитие навыков письма у детей 6-8 лет: практическое пособие для педагогов и родителей / О.В. Бачина. – М.: АРКТИ, 2006. – 88 с.
7. Безбородова, М.А. Развитие психомоторных способностей младших школьников в учебной деятельности / М.А. Безбородова. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 189 с.
8. Безруких, М.М. Зрительное восприятие как интегративная характеристика познавательного развития детей 5-7 лет / М.М. Безруких, Н.Н. Теребова // Новые исследования. – 2008. – № 1 (14). – С. 13-26.
9. Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н.А. Бернштейн. [Электронный ресурс]: – М.: 1966. – Режим доступа: https://vk.com/wall-17270693_107437

10. Богданова, И.Э. Коррекция общего недоразвития речи в процессе обучения грамоте воспитанников специальных групп для детей с тяжёлыми нарушениями речи. Описание опыта педагогической деятельности / И.Э. Богданова. // Инклюзивное обучение. – 2017. – С. 118-124.

11. Буцикина, Т.П. Развитие общей и мелкой моторики как основа формирования графомоторных навыков у младших школьников // Логопед. – 2005. – №3. – С. 7-9.

12. Вартапетова, Г.М. Коррекция нарушений письма у учащихся начальных классов с учетом латеральной организации сенсомоторных функций: дисс. к.п.н. 13.00.03. – Екатеринбург. 2002. – 242 с.

13. Величенкова, О.А. Комплексный подход к анализу специфических нарушений письма у младших школьников / О.А. Величенкова, Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова. – Школа здоровья. 2001. № 4. – 31 с.

14. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка / Е.Н. Винарская. – [Электронный ресурс]: М., 1987. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0096/index.shtml>

15. Волоскова, Н.Н. Трудности формирования навыка письма у учащихся начальных классов / Н.Н. Волоскова. – М.: Айрис, 1996. – 142 с.

16. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>

17. Гаврина, С.Е. Развиваем руки – чтобы учиться и писать, и красиво рисовать / С.Е. Гаврина. – АСТ Харвест, 2008. – 24 с.

18. Галкина, Г.Г. Пальцы помогают говорить: коррекционные занятия по развитию мелкой моторики у детей / Г.Г. Галкина, Т.И. Дубынина. – М.: Академия, 2005. – 61 с.

19. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – М.: Университет, 2014. – 336 с.

20. Евдокимова, Л.А. Предупреждение нарушений письменной речи у дошкольников с общим недоразвитием устной речи : дисс. к.п.н.: 13.00.03. – Москва, 2001. – 181 с.

21. Ермакова, Е.В. Овладение координацией рук - необходимое условие для развития графомоторных навыков и подготовки руки к письму у детей с тяжелыми нарушениями речи / Е.В. Ермакова, О.В. Квашнина. // Социальное развитие современного российского общества. – Новокузнецк, 2018. – С. 101-104.

22. Зинченко, В.П. Некоторые особенности ориентации движений руки и глаза и их роль в формировании двигательных навыков / В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1956. – 42 с.

23. Ильюхина, В.А. Особенности формирования графических навыков и анализ ошибок при письме / В.А. Ильюхина. // Начальная школа. – 1999. – № 8. – С. 86-93.

24. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2003. – 57 с.

25. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функции мозга ребёнка / М.М. Кольцова. [Электронный ресурс]: – М.: 1973. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0362/5_0362-105.shtml

26. Корнев А.Н. Нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. [Электронный ресурс]: – Спб., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0306/index.shtml>

27. Крупенчук, О.И. Система работы по развитию мелкой моторики у детей с речевой патологией / О.И. Крупенчук. // Дошкольная педагогика. – 2005. – № 6. – С. 23-40.

28. Кузичева, Е.С. Профилактика дисграфии у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития: дисс. к.п.н.. – Санкт-Петербург, 2013. – 308 с.

29. Куинджи, Н.Н. Функциональная готовность ребёнка к школе: ретроспектива и реальность / Н.Н. Куинджи. // Вестник Российской АМН. – 2009. – № 5. – С. 33-37.
30. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 205 с.
31. Левина, Р.Е. Нарушение речи и письма у детей: избранные труды / Р.Е. Левина. – М.: АРКТИ, 2005. – 221 с.
32. Левина, Р.Е. Недостатки чтения и письма у детей. (Алексия и аграфия) [Электронный ресурс]: – М.: Учпедгиз, 1940. – 72 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005219647>
33. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М.: 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-17100520_27205
34. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологии письма [Электронный ресурс]. – <https://docs.yandex.ru/docs>
35. Лысюк, С.Н. Развитие графо-моторных навыков у детей 6-7 лет / С.Н. Лысюк, С.Н. Телкова. // Начальная школа. – 2004. – №6. – С. 18-22.
36. Метиева, Л.А. Развитие сенсорной сферы детей. Пособие для учителей спец. (коррекц.) образоват. учреждений VIII вида / Л.А. Метиева. – М.: Просвещение, 2009. – 160 с.
37. Моисеева, Л.В. О подготовке руки к письму / Л.В. Моисеева, Е.П. Рахманова, Н.Т. Фунтикова. – М.: Академия, 2006. – С. 33-34.
38. Морозова, Л.В. Зрительное восприятие и трудности обучения / Л.В. Морозова // Начальная школа. – 1994. – № 8. – С. 8-21.
39. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

40. Новикова, Е.В. Как подготовить руку ребенка к письму: Комплекс упражнений для тренинга мышц рук у детей / Е.В. Новикова. – М.: ПКО, 2002. – 182 с.

41. Озерецкий, Н.Н. Метрическая скала для исследования моторной одаренности у детей // Сост. Н.И. Озерецкий. – Орехово-Зуево, 1923. – 24 с.

42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

43. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 343 с.

44. Токарева, О.А. Расстройства чтения и письма (дислексия и дисграфия) / О.А. Токарева. // Расстройства речи у детей и подростков // Под ред. С.С. Ляпидевского. – М.: Изд-во МГПИ им. В.И. Ленина, – 196 с.

45. Фадина, Г.В. Специфика инклюзивного образования учащихся с тяжелыми нарушениями речи // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. – 2018. – С. 240-243.

46. Фарбер, Д.А. Младший школьник: развитие мозга и познавательной деятельности / Д.А. Фарбер. – М.: Внтана-Граф, 2004. – 32 с.

47. Хватцев М.Е. Недостатки речи у школьников. [Электронный ресурс]: / М.Е. Хватцев. – Режим доступа: <http://fremus.narod.ru/java/h02/rech1458def.html>

48. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: Нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М.: Юристъ, – 1997. – 255 с.

49. Цибульников, В.Е. Педагогические технологии. Здоровьесберегающие технологии в общем образовании: учебное пособие (с практикумом) для студентов педагогических вузов / В.Е. Цибульников. – М.: МПГУ, 2017. – 147 с.

50. Щерба Л.В. Избранные работы по языкознанию и фонетике: в 3 т. [Электронный ресурс]: – Л., 1958. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005610190>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«14» июня 2023 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе А.Р. Сильванович

1. Тема работы Формирование графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи

Утверждена приказом по Университету «14» июня 2023 г. № 822/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» января 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – выявление особенностей графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи и определение направлений и комплекса упражнений, направленных на формирование данных процессов.

Объект исследования: графо-моторные навыки у младших школьников с нарушениями речи.

Предмет исследования: направления коррекционной работы и комплекс упражнений для формирования графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Охарактеризовать графо-моторные навыки и их формирование у детей в онтогенезе, основываясь на теоретические и практические исследования ученых;

2. Подобрать методики определения уровня сформированности графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи и выявить их особенности, проанализировав данные констатирующего эксперимента;

3. Определить, апробировать, реализовать направления и комплексы

упражнений по формированию графо-моторных навыков младших школьников с нарушениями речи;

4. Дать оценку эффективности коррекционной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи.	Июль-август 2023	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик графо-моторных навыков у младших школьников с нарушениями речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать подобранные комплексы упражнений по формированию графо-моторных навыков младших школьников с нарушениями речи в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2023-декабрь 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Декабрь 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июня 2023 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

Отзыв
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование графо-моторных навыков у младших
школьников с нарушениями речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Сильванович Алены Рашитовны

Выпускная квалификационная работа Алены Рашитовны посвящена одной из важнейших проблем логопедии – формированию графо-моторных навыков у школьников с речевым недоразвитием, поскольку развитие и совершенствование графо-моторных навыков помогает гармоничному и всестороннему развитию ребенка с общим недоразвитием речи, а также предупреждению возможных проблем в школьном обучении.

Студенткой проведен глубокий анализ литературных источников по проблеме и сделаны соответствующие теоретические выводы.

Проведенный А.Р. Сильванович констатирующий эксперимент позволил охарактеризовать состояние графо-моторных навыков изучаемых ею детей. На данном основании студенткой была подобрана система приемов и упражнений для коррекции выявленных нарушений у детей с речевым недоразвитием.

В процессе апробации разработанной системы Алена Рашитовна показала себя хорошим организатором и педагогом.

После соответствующей работы, был проведен контрольный эксперимент, который показал эффективность данных упражнений и подтвердил выдвинутую ранее гипотезу.

Выпускная квалификационная работа А.Р. Сильванович выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель работы:
К.п.н., доцент кафедры
ДиДО



О.В. Сафонова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

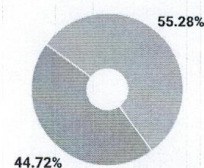
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Сильванович Алена Рашитовна
Самоцитирование
рассчитано для: Сильванович Алена Рашитовна
Название работы: Сильванович А.Р. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 44.72%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 55.28%
ЦИТИРОВАНИЯ 0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 18.01.2024



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-53

Модули поиска: Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования*; СМИ России и СНГ; Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Издательство Wiley; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; Переводные заимствования (RuEn); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; eLIBRARY.RU; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Модуль поиска "ПГУ"; Диссертации НББ; IEEE; Медицина; Патенты СССР, РФ, СНГ; ИПС Адилет; Кольцо вузов; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Интернет Плюс*

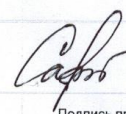
Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

18.01.24



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.