

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
Конструирование творческих заданий в обучении истории
(на примере курса "История Древнего мира")

Студент

(подпись, дата)

Корацио Анастасия
Михайловна

Научный руководитель

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Паршина В.Н.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Паршина В.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Творческие задания в современном образовательном пространстве.....	8
§1 Творческие задания как средства реализации Федерального государственного образовательного стандарта.....	8
§2 Основные принципы конструирования и классификации творческих заданий.....	15
Глава II. Творческие задания в системе компонентов учебно – методических комплектов курса «Всеобщая история. История Древнего мира» в 5 классе	23
Глава III. Банк творческих заданий для раздела «Древний мир» предмета Всеобщая история по рабочей программе предметной линии учебников «Сферы»	39
Заключение.....	46
Список использованных источников и литературы.....	48
Приложение.....	53

Введение

Актуальность темы. Среди многочисленных задач, стоящих перед педагогом средней общеобразовательной школы, федеральный государственный образовательный стандарт выделяет особое место научению обучающихся самостоятельной организации и планированию перманентной образовательной деятельности, ее контролю и коррекции, оценке и выбору образовательных ресурсов и стратегии решения поставленных задач. Входя в межпредметную группу, эта задача подводит нас к основной цели обучения не только общеобразовательной школы, как гражданского института, но и прочих образовательных учреждений – мотивации обучающегося, вне зависимости от его природных задатков и фактического возраста, на продолжение учебной деятельности на протяжении всей жизни.

Мотивационный аспект в образовательном процессе средней общеобразовательной школы – это вопрос, стоящий на стыке двух наук – методики преподавания и психологии. Предполагаемый возраст обучающихся осложняет процесс вовлечения их в мир предметных наук, а объем, требуемый к усвоению информации, усложняет его. Следовательно, традиционные формы заданий, которые ранее, до ФГОС, воспринимались как внесение разнообразия учебной деятельности, теперь являются морально устаревшими и требуют себе замены, в соответствии с выше обозначенной межпредметной задачей.

Внедрение творческих заданий прекрасно справляется с решением обеих проблем. Во-первых, наблюдая за решением обучающегося задачи, поставленной в свободном, что предполагает под собой творческое задание, форме, ясно говорит нам о его готовности/неготовности к планированию самостоятельной образовательной деятельности, в купе с такими показателями как выбор источников для конкретизации задачи и нахождения наиболее короткого пути к успеху. С другой стороны форма, выбранная обучающимся для решения поставленной задачи, а так же его отношение, как

личностное, так и научное, осуществления решения, показывают не только уровень его предметных знаний, но и психологическое состояние. Таким образом, применения творческих заданий помогает педагогу корректировать план обучения, учитывая личностные особенности, достигая при этом предметной и психологической гармонии образовательного процесса, что соответственно ведет к заинтересованности обучающихся продолжить знакомство с выбранным предметом.

Трудности педагогов в выборе готовых и конструировании собственных творческих заданий, делает наше исследование актуальным, а тему работы – отправной точкой для разработки множества новых современных сборников творческих заданий, не только в контексте предмета История.

Объектом исследования является процесс применения педагогом образовательных технологий в обучении истории в школе.

Предмет исследования – творческие задания как форма оптимизации процесса обучения на уроках истории в курсе «История Древнего мира».

Степень изученности темы. С древнейших времен педагоги стремились всесторонне развивать ученика и творческие задания служили им в этом прекрасным подспорьем. Выготский Л.С., Давыдов В.В., Эльконин Д.Б. в своих работах особо выделяли потенциал творческих заданий в решении образовательных и развивающих задач обучения. В период реформации российского образования эти работы представляют особую значимость. Среди методистов по обучению истории особый вклад в изучение данной темы и разработку практических пособий внесли И. Я. Лернер, П. В. Гора, Н. Г. Дайри, Н. И. Запорожец, М. В. Короткова, Годер Д.И..

В течение двух последних десятилетий практически в каждой психолого-педагогической и методической работе авторы исследуют возможности активной познавательной деятельности учащихся, как важного и продуктивного способа организации обучения, к чему несомненно

относятся и творческие задания. Ю. К. Бабанский, П. В. Гора, Н. Г. Дайри, Н. И. Запорожец, И. Я. Лернер, П. И. Пидкасистый, А.Т. Степанищев являются безусловными авторитетами данной сфере, однако нельзя не отметить, что ранее данная проблема в рассматривалась вне контекста индивидуальных различий школьников, чего теперь требует от педагогов ФГОС и Историко-культурный стандарт.

Данное обстоятельство увеличивает актуальность проблемы грамотного конструирования творческих заданий в контексте преподавания истории в школе, особенно при работе с учащимся в среднем звене с целью выявления условий и методических путей развития познавательной деятельности в рамках школьного обучения.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование методологии и методики конструирования творческих заданий; разработка творческих заданий для курса «История Древнего мира».

В ходе исследования **приоритетными задачами являются:**

- анализ содержания федерального государственного образовательного стандарта, примерную программу по предмету «История»;
- дать классификацию творческих заданий;
- дать характеристику и выявить наиболее актуальные модели творческих заданий в контексте школьного курса «Древний мир»;
- разработать комплекс творческих заданий для школьного курса «Древний мир»;

Источниковая база исследования состоит в первую очередь из документов, на государственном уровне регламентирующих политику в сфере образования: Закон «Об образовании в РФ», ФГОС, Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013-2020», Историко-культурный стандарт.

В процессе исследования данной проблемы была выдвинута **гипотеза:** грамотное конструирование и применение творческих заданий на уроках истории позволяет максимально реализовать образовательные,

воспитательные, развивающие и метапредметные задачи уроков истории, соблюдая индивидуальный подход и соответствуя требованиям ФГОС и Историко-культурного стандарта.

Методологической основой работы стали принципы историзма и научности. Старт исследованию дал теоретический анализ состояния изучаемой проблемы. Так же использовались методы эмпирического познания, такие как изучение педагогического опыта, его внутреннее сравнение, классификация; историческое и логическое теоретические исследования.

Научная новизна исследования заключается в раскрытии методического потенциала творческих заданий в курсе преподавания истории в школе, что значительно упрощает достижение целей и задач, стоящих перед педагогом при реализации требований ФГОС и Историко-культурного стандарта.

Практическая значимость работы состоит в актуализации и дополнении механизма конструирования творческих заданий, согласно Образовательному Стандарту, а так же разработке банка творческих заданий для школьного курса «История Древнего мира».

Теоретический и фактический материал, ставший итогом данного исследования, может стать дополнительным материалом при подготовке к чтению лекций студентам высших учебных заведений по дисциплине «Методика обучения и воспитания (истории)», при прохождении педагогической практики студентов педагогических ВУЗов и самостоятельной работы педагогов и родителей с обучающимися.

Апробация. Основные результаты докладывались и обсуждались на XVIII Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников "Лебедевские чтения" в апреле 2017 года.

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы, приложения.

Глава I. Творческие задания в современном образовательном пространстве

1.1 Творческие задания как средства реализации Федерального государственного образовательного стандарта

Реализация спектра задач ФГОС требует детальной переработки и исключительно апробированного внедрения психолого-педагогических и методических приемов активизации познавательной деятельности обучающегося. Методисты, вне зависимости от своего профиля, отмечают высокий потенциал творческих заданий в решении этой проблемы, обращая внимание на их конструирование, называя его качеством,¹ и дозированность. Вводить творческие задания, регулировать их количество и наполнение, а так же прослеживать индивидуальный прогресс в освоении учебного материала обучающихся, при этом руководствуясь принципом научности, для педагога представляется задачей непростой. Учитывая загруженность учителей-предметников бюрократической работой, слабо связанной с приоритетной деятельностью педагога, сами же работники школ отмечают снижение потенциала творческих заданий², что ведет к несправедливому уменьшению их количества в учебном процессе.

Однако, основная профессиональная задача педагога – путем реализации образовательного стандарта обеспечить обучающимся доступ к знаниям и их освоение. ФГОС стал основным ориентиром учителя в его работе, он требует не только правильной организации учебного процесса, но и разнообразия его форм. В свою очередь творческие задания могут обеспечить это.

Для конструктивной работы, обратимся для начала к определению, на основе которого методисты строят классификации творческих заданий³. Они,

¹ Доровский А.И. Дидактические основы развития одаренности учащихся. М.: Российское педагогическое агентство, 1998. 210 с.

² Короткова М.В. Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий на уроках истории// Преподавание истории в школе. 2015. № 3.

³ Там же.

задания, представляются в виде определенных учителем условий, которые побуждают обучающегося к использованию ранее неизвестных или неиспользовавшихся способов деятельности для получения нового продукта учебной деятельности в различных его вариантах (текстовом, визуальном и др.)¹.

Данное определение открывает перед нами проблематику понимания учителем теории творческого поиска ребенком новой информации, ведь именно педагог, по определениям методистов, задает условия деятельности, а следовательно – должен владеть знаниями о механизме творческого мышления. В 50-х годах XX века Уильям Гордон в процессе научно-исследовательских изысканий, обращается к данной проблеме. Результатом его деятельности стала презентация миру нового термина – синектика – стоящего на стыке психологической и методической наук. Согласно Гордону, творческий поиск может быть познан как закономерный процесс, протекающий по определенным алгоритмам и использующий определенные ресурсы человеческого мозга, а так же группового сознания, если того требуют условия задания. Важнейшим же выводом ученого, касательно нашего исследования, стал постулат о том, что способности к творческой деятельности могут находиться в деактивированном состоянии и раскрываться при стимулировании. Идеи синектики прекрасно соотносятся с системно – деятельностным подходом организации обучения, а так же способствуют освоению Программ развития универсальных учебных действий и коррекционной работы.

Формирование общеучебных умений и навыков в своей реализации должно достичь максимально возможного расширения потенциала ученика в предлагаемых ему для изучения дисциплинах, научной и проектной деятельности, а так же заложить базис для самостоятельного

¹ Короткова М.В. Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий на уроках истории// Преподавание истории в школе. 2015. № 3.

конструирования самообразовательной деятельности¹. Разберем соотношение реализации этого требования ФГОС и механизма работы с творческим заданием учителя, как конструктора, и обучающегося, как действующего лица.

Согласно данному нами ранее определению, учитель задает условия поиска учеником информации, а так же мотивацию в виде разрыва между имеющимися у обучающегося знаниями на момент обозначения задания, и необходимыми для дальнейшего продвижения учебного процесса. На данном этапе, учитель путем грамотного составления задания, органично включенного не только в урок, но и общую канву реализуемой им рабочей программы, стимулирует развитие способности к саморазвитию у ученика, что в дальнейшем преобразуется в навыки организации самообучения². Кроме того, если обучающийся принимает как цель задания расширение его знаний, пусть и в виде квази – исследований, можно говорить и о формировании ценностно – смысловых установок (личностной, познавательной), что так же предполагает Программа развития универсальных учебных действий ФГОС.

На следующем этапе работы с заданием³, обучающийся анализирует свой предметный опыт и те приемы, которыми он пользовался ранее для решения подобных учебных задач. В зависимости от конструкции задания ситуация разрыва может быть разной, а следовательно ученик может прибегнуть к импорту знаний и приемов их других предметов или планированию поэтапного решения проблемы и синтезу методов и имеющейся информации, тем самым совершая открытие новых способов

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. Москва, 2010. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

² Абдулаев Э.Н. Алгоритмизация учебной деятельности при проведении творческих задний // Преподавание истории в школе. 2015. № 3. С. 15 – 20

³ Там же.

деятельности, применимых в учебных ситуациях. Универсальные учебные действия ученика тем самым будут пополнены¹.

Финальный этап работы с творческими заданиями, по мнению Н.Э. Абдулаева, заключается не только в закрытии ситуации разрыва и обнаружении результата, но и в подробном анализе своей деятельности, что позволяет закрепить полученные практические и теоретические знания, но и открывает личностные и мотивационные характеристики конкретных обучающихся, что способствует персональной рефлексии, а грамотный педагог сможет скорректировать индивидуальную программу обучения.

Внимание необходимо обратить и на многообразие форм творческих заданий. Кроме использования их в урочной системе, они могут стать и отправной точкой для учебного исследования, использоваться в предметных олимпиадах. В ходе работы над заданиями в различных формах учебной деятельности обучающиеся формируют навыки работы с различными источниками информации, а так же предметным и межпредметным личным опытом, развивают логическое мышление, что отвечает требованиям к освоению программы основного общего образования.

Особый интерес представляет для нашего исследования организация групповой работы над творческими заданиями. В ходе индивидуальной работы навыки сотрудничества и социальной коммуникации практически не получают развития, что не просто не соответствует требованиям образовательных стандартов, но и имеет крайне негативное влияние на дальнейшую социализацию индивида за пределами общего образования. Работа в группе над творческими заданиями наоборот, способствует формированию культуры общения у обучающихся, способствует быстрой адаптации в новых условиях. Относительно предметных результатов групповая работа также имеет положительный результат: при обмене опытом со сверстниками или старшими школьниками, в зависимости от выбранной

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. Москва, 2010. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

формы задания и взаимодействия в ходе учебного процесса, обозначенные нами в определении «ранее неизвестные или неиспользовавшихся способов деятельности» будут найдены при помощи синтеза групповых знаний. Результат этого синтеза будет подвергнут критике внутри этой же группы, в процессе чего будут актуализированы ранее полученные знания, дабы дать объективную оценку выбранному способу решения проблемной задачи. Таким образом, в ходе выполнения творческого задания стимулируется развитие различных навыков и компетенций.

Нельзя не отметить и групповую работу по методу синектики, которая по мнению Гордона является мощнейшим активатором творческих способностей, а так же на каждом этапе работы с проблемным заданием раскрывает психологические особенности индивидов и их социальную адаптацию. Для учителя, чья деятельность регламентирована ФГОС, такая наука как синектика является прекрасным подспорьем в организации учебного процесса. Однако, применение данной методики требует детального ее изучения, а так же учета возрастных и групповых особенностей обучающихся.

Актуальность реализации Программы коррекционной работы в контексте инклюзивного образования не вызывает сомнения. Согласно ФГОС, педагог должен выявить особые потребности детей с ограниченными возможностями физического и (или) психического здоровья, которые появятся у них в ходе учебного процесса, и путем коррекции всей рабочей программы и отдельных уроков, удовлетворить их. Творческие задания, как элемент урока, помогут учителю как на этапе выявления и анализа потребностей таких обучающихся, так и при их удовлетворении. Для процесса социализации и создания безбарьерной среды жизнедеятельности детей с ограниченными возможностями здоровья, так же будет востребована и групповая форма работы с творческими заданиями, однако включать ее в процесс инклюзивного образования необходимо с собой осторожностью,

исключительно после консультации с педагогом-психологом и лечащим врачом обучающегося.

Общие требования к реализации основной образовательной программы основного общего образования предполагают приоритетное использование новейших технологий деятельностного типа¹. Парадигма данных методов качественно отличается от традиционной следующими параметрами.

В деятельностном подходе на первый план выходят технологии коллективной мыследеятельности и конструирования ситуаций². По средствам мотивации обучающийся включается в определенные заданием условия, производит действия анализа и рефлексии, и за счет данных действий осваивается новое знание. Так, мы видим что основные постулаты деятельностного подхода соотносятся с этапами подготовки и работы с творческими заданиями.

Еще один аспект ФГОС, непосредственно реализуемый при применении творческих заданий, являются требования к условиям организации процесса обучения. Среди всех требований, для нас особую актуальность представляют психологические – педагогические. Команда педагогического состава образовательной организации, а так же каждый ее член в отдельности должны создать такую ситуацию развития, в которой обучающийся сможет осуществлять обучение в комфортной социальной среде. Поскольку в построении этой среды педагоги должны руководствоваться индивидуальным подходом, а так же сохранять личностные особенности ученика, использование творческих заданий представляется осознанной необходимостью процесса обучения, которым руководит компетентный учитель.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. Москва, 2010. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

² Коченева Л.П. Системно – деятельностный подход в образовании в условиях введения государственных образовательных стандартов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. №4. С. 138 – 142.

Во-первых, творческие задания активно используются не только при освоении основного общего образования, но и на начальной его ступени. Учитель корректирует формы заданий и преобразует учебную информацию согласно психофизическим и возрастным особенностям обучающихся. Так, столкнувшись с заданиями одинаковой формы на начальной ступени основного общего образования и средней, обучающийся явно будет иметь разный опыт и качество предметных знаний. Это позволит ему, даже с применением старых методов решения, прийти к новым выводам. Такие квази – открытия будут способствовать повышению мотивации к перманентному продолжению обучения, а факт того, что еще на начальной ступени образования обучающийся имел шанс овладеть необходимыми для выполнения задания компетенциями, соответственно, сохраняет преемственность между ступенями образовательной системы.

Вторым, не менее важным моментом в психолого – педагогических требованиях к реализации образовательной программы, является мониторинг возможностей и способностей обучающихся. Еще на этапе составления рабочей программы педагог прописывает средства отслеживания индивидуальных достижений обучающихся по отношению к их начальному состоянию, определяет для себя наиболее оптимальный способ анализа деятельности обучающихся. Применение творческих заданий позволяет педагогу в режиме реального времени, в рамках одного урока, просмотреть эволюцию учебных знаний отдельного ученика или их группы, а так же выявить важные аспекты их учебного и внеучебного взаимодействия со сверстниками. Обладая подобной информацией, квалифицированный педагог может корректировать свою работу для оптимизации процесса обучения, что с одной стороны, экономит драгоценное учебное время, с другой, путем учета особенностей учеников, облегчает процесса получения знаний.

При подведении итогов анализа обозначенной темы, необходимо зафиксировать, что реализация приоритетных задач образовательных стандартов требует сегодня не столько поиска новых методик и

педагогических парадигм, сколько умелого использования того исторического опыта методики, психологии и педагогики, который мы сегодня имеем. Безусловно, творческие задания в обучении не являются новой идеей, давно и с успехом применяются педагогами разных дисциплин на всех образовательных ступенях. Однако, не остается сомнений, что методика конструирования творческих заданий и их предметное содержание нуждается в актуализации.

1.2 Основные принципы конструирования и классификации творческих заданий

Использование творческих заданий требует от учителя тщательной подготовки к их реализации, а так же скрупулезного подбора самого задания. Для удобства педагогов современная дидактика предлагает следующее.

Для начала предлагается классифицировать сами творческие задания, что упрощает их выбор и ситуативное применение. Поскольку разделение творческих заданий по определенным принципам необходимо, в первую очередь, педагогу, он должен сам из множества предложенных классификаций, выбрать ту, которая максимально отвечает его повседневной деятельности. Однако, сразу обратим внимание на то, что анализу в работе подвергаются только классификации отражающие некоторые этапы конструирования творческих заданий, что соответствует теме нашей работы.

Например, предлагается делить задание по формирующимся в процессе их выполнения умениям и развивающимся способностям¹. Выделяют когнитивные задания, направленные на формирование правильного вектора развития познавательной деятельности. Сюда мы отнесем задания, побуждающие учащихся к выявлению причинно-следственных связей, опытной проверки предлагаемых гипотез, чувственной оценке личностей и событий. За формирование творческой составляющей личности отвечают

¹ Якушева Г. И. Использование творческих заданий на уроках дисциплины «История искусств» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 36. С. 151–155. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95622.htm>.

креативные задания, в ходе которых обучающиеся делают прогнозы, учитывая максимальное количество факторов, строят альтернативные теории развития событий, аргументируя свой выбор и участь толерантности научных заявлений. Организационно - деятельностные задания подготавливают обучающихся к самостоятельно учебной деятельности, неконтролируемой учителем: подбору и критической оценке источников, а затем и своей деятельности с ними, организацию процесса обучения и планированию времени на работу¹. Можно смело сказать, что данная классификация отвечает требованиям ФГОС к определению приоритетных целей и задач урока, однако является слишком общей, что не решает всех трудностей подбора творческих заданий педагогом.

По конечному продукту образовательной деятельности, можно поделить все творческие задания на теоретические, направленные на создание нового знания, задающие условия для квази - исследований, информационные, формирующие навык систематизирования, кодирования и преобразования учебной информации, оценочные, выстраивающие умственную деятельность обучающихся формируя критические суждения о полученной информации. Помимо уже названных, данная классификация так же предлагает обратить внимание на эмоционально-образные творческие задания, развивающие образное и интуитивное мышление.

Наиболее общей из предлагаемых современными методистами, является следующая классификация². Все существующие виды творческих заданий предлагается различать по характеру требований к обучающемуся, по характеру задаваемых педагогом условий или исходным данным, по способу решения, который станет оптимальным для данного задания, и по характеру действий ученика.

Характер требований к обучающимся предполагает несколько подпунктов, которые значительно облегчают подбор творческих заданий и

¹ Хуторской А.В. Эвристическое обучение. – М. : Высшая школа, 2007. С. 38 - 43.

² Короткова М.В. Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий на уроках истории// Преподавание истории в школе. 2015. № 3.

индивидуальных, и групповых. Во-первых, это требования к изначальному уровню предметных знаний: одни творческие задания прекрасно работают для профильных гуманитарных классов, но будут восприняты крайне скептически обучающимися информационного или биологического профиля. В случае с индивидуальными заданиями необходимо из ранжировать исходя из навыков и способностей конкретного обучающегося, а так же его предметной и общей успеваемости. К примеру, ученик с явным математическим складом ума будет более успешен в индивидуальной творческой работе с лентой времени, в отличие от обучающегося, не имеющего таких способностей. Для него лента времени может стать дополнительным элементом. Таким образом, мы сохраняем общее содержание образовательной программы, грамотно расставляя акценты. Вторым подпунктом являются требования к социо – психологической среде внутри обозначенной группы. Прежде чем приступать к конструированию группового задания, необходим анализ предполагаемого состава группы, ее возможностей или невозможности внутреннего взаимодействия, и уже с учетом этих данных корректировать задание. Формирование творческих групп является одним из важнейших элементов, играющих значение для успеха выполнения задания. Не менее приоритетным являются и требования к деятельности, связанной с самим заданием. Сюда мы включаем как общие требования к поведению, так и специальные условия, задающиеся учителем. Это может быть ограниченный или конкретизированный круг источников, особая форма выполнения задания, представление финального результата и т.п..

Последний аспект четко перекликается с задаваемыми условиями и исходными данными, которые предоставляет учитель. Но этот подпункт имеет свои особенности. Условия частично определяют ход решения задания, поэтому, если предметная суть задания является в конкретном случае вторичной, а на первый план выходит использование определенного способа выхода из ситуации, его нахождение, отработка или показ новых

свойств, необходимо как можно более подробно описывать точку отправления. Предоставляемые педагогом творческое задание может содержать противоречие, логическое объяснение которого и есть решение. Задание может быть представлено в виде противопоставления двух точек зрения, где учитель может конструировать задание вариативно: может предлагаться презентовать любую из представленных парадигм, а может и диаметрально противоположную взглядам обучающегося. При этом глубина анализа может варьироваться. Условия задания могут требовать предварительной подготовки, как в случае с методом театрализации, а так же задействования определенных обучающихся в специальных ролях, как в случае с уроком – пресс конференцией, которая требует и длительной подготовки, и разделение учащихся на группы, и противопоставление точек зрения. Таким образом, задаваемые условия являются самым вариативным компонентом конструирования творческих заданий.

Способ решения выбранный обучающимися для действия в рамках творческого задания непосредственно влияет на результат. Поэтому контролирующая функция учителя в ходе работы на творческом заданием, никак нельзя назвать посредственной. Опираясь на предыдущий опыт и имеющиеся знания, обучающиеся в большинстве случаев выбирает оптимальный путь решения, если работа проводится в группах. Однако, при таком развитии событий, возможно возникновение конфликтной ситуации с тем членом группы, который так же видит верный путь решения, однако не являющийся рациональным. Педагог должен во время заметить такое явление, и либо погасить конфликт самостоятельно (этот способ присущ больше традиционному подходу к построению образовательной среды), либо вывести обучающегося с альтернативным видением из группы и дать ему возможность реализовать свой путь решения.

Последний подпункт – это действия ученика в ходе решения. На начальной ступени образовательной системы у обучающихся должна сложиться культура учебного взаимодействия, как внутри группы, так и с

педагогом. Это с одной стороны, способствует развитию социального интеллекта, а с другой помогает выбору оптимального пути решения. Сложность этой категории заключается в следующем.

При изучении процесса творчества, были выведены две его составляющие¹. Первая – это аналогии, используя которые человек, вне зависимости от возраста, подбирает синонимичные понятия или ситуации из своего опыта для решения творческого задания. Аналогии можно подвергать анализу, исследовать для объяснения механизма творчества. Для педагогов это безусловно положительный момент, руководствуясь этими исследованиями можно конкретизировать условия заданий для усиления желаемого эффекта.

Второй же составляющей работы с творческими заданиями являются интуиция, вдохновение и другие явления, которые практически не поддаются исследованию. Поэтому прогноз действий ученика, даже самого интеллектуально одаренного и старательного, значительно затруднен. При работе с одними и тем же видом творческого задания обучающийся в разные временные промежутки, даже в течении недели, может показывать различные результаты. Потому педагогу необходимо, как и предполагает ФГОС², создать максимально комфортную среду обучения, дабы минимизировать негативное влияние внешних факторов.

Имея в анализе несколько классификаций творческих заданий, можно констатировать что единственно верной существовать не может. Личностные особенности педагога, как человека и как профессионала, влияют на выбор методики работы с обучающимися, как и огромное количество внешних факторов от педагогического коллектива образовательной организации до ее материально-технической обеспеченности. Однако, существует вполне константный механизм конструирования творческих заданий, который и

¹ Цезерани Д. От мозгового штурма к большим идеям: NLP и синектика в инновационной деятельности. М.: Фаир-Пресс, 2005. С. 120 - 138.

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. Москва, 2010. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

помогает учителю реализовывать образовательные, воспитательные и развивающие задачи обучения.

Первостепенной задачей учителя становится определение изучаемого аспекта темы и его глубины. На первый взгляд, само собой разумеющееся действие, которым, однако, часто пренебрегают, теряя тем самым потенциал творческих заданий¹. Необходимо ясно представлять не только возрастные особенности восприятия учащихся, но и их общую предметную направленность, заинтересованность, а так же аспекты их внеучебной и внешкольной деятельности.

Определившись с тематическим содержанием задания, следует обозначить его приоритетную задачу. Не ту, которую будут решать обучающиеся в ходе задания, а которой будет придерживаться учитель при дальнейшем конструировании задания. Так, при осуществлении коллективной проектной деятельности, главной задачей учащихся становится синтез новых знаний на основе вкладов каждого члена группы. Для учителя же, на первый план может выйти воспитательный или развивающий аспект задания, если оно, например, носит статус квази – исследования. Приоритетность задач непосредственно влияет на вид творческих заданий, их продолжительность и требования к выполнению и представлению результата.

Руководствуясь предыдущими этапами, учитель должен остановить свой выбор на конкретном виде творческого задания. Здесь на помощь педагогу могут прийти классификации заданий описанные выше: они сокращают время на поиск верных возможно применимых вариантов, но окончательное решение остается за учителем. Здесь он полагается на свой опыт и научную литературу. Выбор вида задания предполагает и определение основной деятельности обучающихся, требований к ее осуществлению, представлению результата выполнения задания и тайминг.

¹ Короткова М.В. Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий на уроках истории// Преподавание истории в школе. 2015. № 3.

Завершающим этапом становится содержательное наполнение определенного ранее «скелета» творческого задания. В ходе этого процесса педагог должен помнить не только о приоритетной задаче, но и об остальных в том или ином виде решаемых в ходе выполнения задания. Также содержательное наполнение затрагивает и форму представления информации как педагогом, когда он задает условия, так и обучающимися, когда они фиксируют промежуточные результаты или оглашают финальные. Грамотным будет задействование различных средств материально - технической базы образовательного учреждения¹, при этом делать упор следует не на максимальное их присутствие в рамках одного задания, а распределение в течении учебного года. Так, акцент остается на содержании конкретных заданий и образования в целом, а не на его подаче². Задания требующие предварительной специальной подготовки от обучающихся предполагают совместное содержательное наполнение: при использовании драматизации педагог предлагает учащимся готовую информацию для использования или источники для подготовки (в зависимости от возрастных особенностей), а сами учащиеся путем рефлексии дают личную оценку этим знаниям и соответственно преподносят их.

В современных условиях осуществления педагогической деятельности в школе, все чаще педагоги перестают использовать механизм конструирования творческих заданий на всех его этапах: определив тематический аспект и приоритетную задачу, учителя обращаются к методическим сборникам и используют чужие наработки. Этот вариант развития событий имеет ряд плюсов, таких как экономия времени, например. Но с другой стороны, так методическая наука постепенно лишается своей главной, на наш взгляд, функции – практической. Постоянно эксплуатирование старых видов творческих заданий в контексте

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. Москва, 2010. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

² Студенкин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе: Пособие для учителей и студентов вузов. М.: ВЛАДОС, 2007. С. 10 - 12.

современных тенденций развития российского образования становится невозможным. Актуальным становится личный опыт педагога, его профессиональная рефлексия.

Образовательное пространство России на данный момент еще находится в стадии реформирования. Однако, разные поколения Стандартов образования различных его ступеней не предполагают исключать творческие задания из методики преподавания. Различные классификации и виды самих заданий предоставляют педагогу право выбора, которое он реализовывает в зависимости от своего опыта и личностных предпочтений. Таким образом, выполняя требования ФГОС и сохраняя общим содержание образования, учитель стремится к разнообразию в самом процессе, что повышает мотивацию обучающихся к изучению предмета и обеспечивает профессиональную самореализацию педагога.

Глава II. Творческие задания в системе компонентов учебно – методических комплектов курса «Всеобщая история. История Древнего мира» в 5 классе

Методика как отрасль научного знания не возможна без своей практической составляющей. Она является определяющей, поскольку несет в сферу практического преподавания новейшие тенденции, связанные как с изменением мирового информационного пространства, так и с реформированием системы образования.

Творческие задания в методике являются популярным объектом как исследования, так и практического применения. Даже не занимаясь самостоятельным конструированием, можно активно применять в собственной педагогической деятельности различные виды таких заданий. Этому способствует как выпуск специальной методической литературы, так и наличие творческих заданий в школьной учебной литературе.

Для анализа особый интерес представляют учебники и рабочие тетради, которые используются при первой встрече обучающегося с определенным предметом. В данном случае, с обособленным предметом «История» в школе впервые встречаются в пятом классе в курсе «История древнего мира». Согласно рекомендациям Министерства образования¹, в своей профессиональной деятельности учителя истории в 5 классе общеобразовательной школы могут использовать следующие учебники и приложения к ним:

- Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. - Издательство «Просвещение»;

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ №253 "Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" от 31 марта 2014 г. (с изменениями и дополнениями от 8 июня, 28 декабря 2015 г., 26 января, 21 апреля, 29 декабря 2016 г.). [Электронный ресурс]. Москва, 2014. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70649798/#ixzz4iSKYETFT>.

- Колпаков С.В., Селунская Н.А. Всеобщая история. История Древнего мира. – ДРОФА;
- Майков А.Н. Введение в историю. 5 класс. - Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ;
- Андреевская Т.П., Белкин М.В., Ванина Э.В./Под ред. Мясникова В.С.. История Древнего мира, 5 класс. - Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ;
- Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира. - Русское слово;
- Уколова В.И. История. Древний мир. - Издательство «Просвещение».

Сразу необходимо отметить, что учебник А.Н. Майкова является составной частью УМК, в который так же входит учебник и рабочая тетрадь к нему под редакцией В.С. Мясникова, поэтому должны рассматриваться в данном контексте как одно целое. Так же, нельзя не сказать, что из-за сложной структуры и наличия двух учебников по одному предмету в первый год ее введения, данный УМК не пользуется должной популярностью¹, поэтому так же не будет рассмотрен в последующем анализе.

Все используемые учебники и пособия должны иметь разницу между годом выпуска и годом применения не более 5 лет², что способствует актуализации информации в согласовании с последними историческими и методическими исследованиями. Однако, можно смело сказать, что кардинальных изменений учебники не приобретают после их переосмысления в связи с внедрением в образовательное пространство России ФГОС.

¹ Алексашкина Л.П. УМК по истории в оценках участников современного образовательного процесса // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015. №6. С. 30 – 31.

² Приказ Министерства образования и науки РФ №253 "Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" от 31 марта 2014 г. (с изменениями и дополнениями от 8 июня, 28 декабря 2015 г., 26 января, 21 апреля, 29 декабря 2016 г.). [Электронный ресурс]. Москва, 2014. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70649798/#ixzz4iSKYETFT>.

Перед началом анализа учебной литературы так же следует ограничить и ее выборку. Согласно исследованиям¹, учителя истории высказывают свои предпочтения таким составляющим учебно – методического комплекса как учебники, рабочие тетради и сборники заданий, а так же исторические атласы и хрестоматии. Однако, потребность в хрестоматиях высказывают, в основном, педагоги, работающие со старшими школьниками, так как исторические тексты и их обработка стали частью ЕГЭ, а выбранные сборники заданий не всегда удовлетворяют учителей, поэтому они находятся в поиске лучших пособий. Анкетирование обучающихся показывает, что при подготовке домашнего задания, а так работе на уроке, ни предпочитают использовать учебник в подавляющем большинстве случаев. На втором месте у школьников находятся электронные ресурсы, анализ которых представляется затруднительным. Замыкает пьедестал предпочтений учащихся рабочие тетради. Необходимо отметить, что сборники заданий, в том числе и направленные на самостоятельную подготовку ЕГЭ, не вызывают у обучающихся особо энтузиазма, в чем с ними солидарны и педагоги.

Таким образом, наиболее продуктивным представляется анализ не всех составляющих УМК, а лишь тех его частей, которые имеют не только большую распространенность и применяемость на занятиях по истории, а также имеют положительную оценку участников образовательного процесса. Так, к анализу предлагаются учебники по истории 5 класса и рабочее тетради, входящие в единый УМК.

Одним из самых популярных учебников по всеобщей истории в пятом классе является учебник издательства «Просвещение» авторского коллектива Алексея Алексеевича Вигасина, Георгия Израилевича Гордер и Ирины Сергеевны Свенцицкой. При знакомстве с данной учебной книгой нам предлагается обратить внимание на специальные условные знаки, которыми

¹ Алексашкина Л.П. УМК по истории в оценках участников современного образовательного процесса // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015. №6. С. 30 – 32.

будут отмечены задания для обучающихся, проверяющие усвоенные ими знания и компетенции. Имеющие задания разделены на два уровня¹, второй, согласно описанию, предполагает в себе наличие и творческих заданий. Кроме того, развитию творческого мышления способствуют и специальные вопросы, находящиеся в начале каждой главы и параграфов. Путем общения имеющихся у обучающихся знаний, они позволяют строить гипотезы относительно нового материала, и при определенном построении работы в классе стать отправной точкой для внедрения творческих заданий в предмет История.

Первая глава учебника посвящена жизни первобытных людей, их взаимодействию между собой и с окружающим миром, а так же частично захватывает методы изучения учеными данного периода человеческой истории. Страницы учебного пособия предоставляют нам несколько современных рисунков сцен жизни первобытного общества, к ним обращены описательные задания творческого характера². Обучающемуся предлагается для начала озвучить то, что он объективно видит на картинке, а затем, синтезировав имеющиеся у него знания, попробовать предположить то, чем окончилась данная сцена, при это обосновав свои выводы. Рабочая тетрадь к учебнику³ так же предполагает целый ряд подобных заданий в комплексе охватывающий главные моменты жизни первобытного человека, а также содержит задания на поиск исторических неточностей и ошибок, так же входящих в комплекс творческих заданий. Так же учебник содержит и не менее интересный вопрос об особенностях археологической науки. Ученики в ходе ответа на них, соединения полученных на уроке знаний с дополнительной информацией, откроют целый пласт новых фактов, образовывая связь межпредметных знаний с географией и биологией. При

¹ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. М.: Просвещение, 2014. С. 6.

² Там же. С. 13, 17, 20.

³ Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 1. М: Просвещение, 2014. С. 7 – 11.

наличии должной заинтересованности обучающихся и учителя это может стать прекрасным выходом на тематическое внеклассное мероприятие.

Так же небольшая по объему вторая глава повествует о развитии хозяйственных и общественных отношений первобытных людей. Перед началом изучения данной информации, предлагается сделать несколько предположений о возможных тенденциях развития и обосновать их, а затем на основе материала учебника подтвердить или опровергнуть их¹. При выполнении данного задания, мы активизируем не только творческий потенциал обучающихся, но и показываем им основы научно-исследовательской деятельности. Текст по теме главы, с которым предлагается поработать в рабочей тетради², направлен на поиск исторических ошибок, что так же призывает учеников к творческому анализу.

Глава о счете времени в истории, к сожалению, не предоставляет нам никаких заданий творческой направленности, однако рабочая тетрадь снова предлагает обратиться к поиску историческо - временных несостыковок в предложенном тексте³.

Четвертая глава открывает перед обучающимися целый раздел в изучении Истории Древнего мира – историю стран Древнего Востока, и первой становится история Египта. Параграф 6, рассказывающий о природных особенностях Древнего Египта и его местоположении, предлагает задания на сопоставление, а также глубокий анализ изложенной информации. Параграф о хозяйстве древних египтян предлагает обучающимся составить рассказ о дне сельскохозяйственного работника от первого лица. Повествование необходимо сделать как можно более подробным, разнообразить его возможной одеждой человека той эпохи, его обеда. Такой метод словесной драматизации, может быть расширен педагогом: кроме

¹ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. М.: Просвещение, 2014. С.21.

² Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 1. М: Просвещение, 2014. С. 7 – 15.

³ Там же. С. 17.

рабочего можно предложить ученикам рассказать о дне служителя храма, например. А затем и возможный диалог двух представителей разных профессий и образа жизни. Возможно применение этого задания и после прохождения следующего параграфа (Жизнь египетского вельможи). Такие видоизменения значительно повысят качество погружения в эпоху, дадут более полное освоение учебного материала. Творческое задание, активизирующее межпредметные связи знаний, мы можем встретить после параграфа о верованиях древних египтян¹. Так, учащимся предлагается поразмыслить над вопросом, почему Амон-Ра занял главенствующую позицию в пантеоне богов и с чем это может быть связано. В самом задании имеется, конечно, подсказка, но ее наличие обусловлено возрастом учащихся. Закрепление знаний, полученных в следующем параграфе, повествующем об искусстве Древнего Египта, может так же происходить в форме предлагаемого учебником творческого задания. Обучающиеся должны составить рассказ о своем путешествии в египетский храм, его убранстве и устройстве. Замечательным дополнением для подготовки к данному заданию станет специально отобранный учителем материал, который дополнил бы текст учебника. Прекрасное проектное задание с творческой составляющей содержит параграф о знаниях, накопленных древними египтянами. Необходимо подготовить сообщение об истории расшифровки иероглифов. Учителю остается лишь выбрать форму представления результата этого квази – исследования и того, кому оно будет адресовано.

По разделу Древний Египет рабочая тетрадь предлагает нам творческие задания по работе с изображениями, что частично дублирует задания из учебника², задания на интерпретацию исторического текста с опорой на полученные знания³, нахождение исторических неточностей и несовпадений

¹ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. М.: Просвещение, 2014. С. 56.

² Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 1. М: Просвещение, 2014. С. 19, 24 – 26.

³ Там же, С. 18.

в тексте¹. Кроме того, обучающимся предлагается закончить сказку, «текст которой обрывается». Выполняющий задания должен не просто придумать окончание рассказа, но и наполнить его историческими фактами о Египте, его географических условиях, культуре и обычаях. Таким образом, это задание носит не только творческий, но и обобщающий характер, охватывая сравнительно большой пласт знаний. Блок заданий «Проверь себя» предлагает задание под звездочкой, которое также можно определить как творческое: обучающимся необходимо подготовить экскурсию-презентацию по Древнему Египту, включающую в себя как можно более полный рассказ об изученном государстве. Данное задание не предполагает обязательность выполнения для всех учащихся, однако будет весьма интересно.

Пятая глава учебника знакомит нас миром Древней Азии, куда включаются параграфы посвященные мироустройству Древнего Двуречья, Финикии, Древнееврейского царства, Персидской и Ассирийской держав. Задания после параграфов, кроме выше описанных форм работы, предлагают нам обратиться к отрывкам из исторических документов, чего ранее не было, и на основе синтеза информации параграфа и документа прийти к определенным значимым выводам. На каждую смысловую часть главы приходится как минимум по три документа, составленных таким образом, что грамотный учитель, пользуясь не только имеющимися в учебнике вопросами, но и привлекая свой методический талант, может задавать к ним вопросы. Темы пятой главы имеют отражение и в рабочей тетради. Задания творческой направленности и характера мы здесь так же встречаем: это и работа с изображениями, и с историческими неточностями. Но нужно отметить, что изменяется форма их преподнесения ученикам. Так, задание на нахождение несоответствий² не дается в форме прямого указания, а задается в форме ситуации, близкой и понятной учащимся. К тому же появляются и

¹ Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 1. М: Просвещение, 2014. С. 32.

² Там же, С. 44.

задание на нахождение соответствий в разных культурах¹, что развивает, в том числе прогностическое мышление. Итоговые вопросы по главе, так же и в предыдущем случае содержат задание под звездочкой, на этот раз направленное на исторических личностей, что так же имеет свое обоснование в ФГОС.

Четыре параграфа, составляющие шестую главу, рассказывают о древних обществах Индии и Китая. Здесь активная работа с представленными документами так же продолжается. Можно также отметить следующую особенность: через творческие задания, предлагаемые в этих параграфах, авторы выносят на самостоятельное обучение значительную и значимую часть материала, что не может иметь однозначную оценку. С одной стороны, обучение навыкам самостоятельной работы в таком предмете как история, должно начинаться как можно раньше в школьном курсе из-за особенностей предмета. Однако, с другой стороны, темы предлагаемые для самостоятельного обучения слишком значимые, чтобы не светить в самом параграфе. Так, вопрос возникает относительно Будды, являющимся одним из центральных персонажей индийской мифологии. Затрагивая текст учебника, так же стоит отметить и странное отношение к понятийному аппарату в параграфе 21². Очевидная для историка подмена понятия «варна» понятием «каста» не обоснована, и вводит в заблуждение обучающихся. При этом, данный момент вполне мог быть вынесен в виде задания после параграфа или на самостоятельное освоение информации. Рабочая тетрадь по данной главе предлагает задания творческого характера уже ранее описанные, соответствующие означенной тематике. Они разнообразны по формам преподнесения исходных условий, однако механизм работы в ними в целом одинаков.

Завершив работу с азиатским регионом, учебник переходит к новому разделу – Древняя Греция. Он представлен четырьмя главами, поэтапно

¹ Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 1. М: Просвещение, 2014. С. 54.

² Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. М.: Просвещение, 2014. С. 100.

раскрывающими соответствующий пласт исторических знаний о данном регионе. Вопросы после параграфа остаются источником творческих заданий: здесь мы снова видим работу с изображениями и историческими текстами, требующие как чисто аналитических действий, так и вполне творческих. Межпредметные связи раскрываются в таких творческих заданиях, к примеру, как подготовка сообщений с опорой на исторические знания на тему устоявшихся в русском языке выражений «ахиллесова пята» и «тroyанский конь»¹, активной работе с картой, чему сопутствует активная политика и торговля греков. Снова можно увидеть задания на активизацию знаний из предыдущих разделов учебника², а так же предлагается составить ситуативный рассказ об определенной событии глазами его участника³. Задания, представленные в рабочей тетради во многом продолжают линию учебника: так же продолжается активная творческо – аналитическая работа с изображениями, поиск исторический несоответствий в заданных ситуациях. Большое количество именно творческих заданий связано с греческой культурой, ее мифами и достижениями науки.

Завершающий раздел анализируемого нами учебника посвящен Древнему Риму. Структура повествования и заданий остается не изменой, однако именно данный раздел предстает самым гармоничным в соотношении информации для обязательного изучения и выборочного. Необходимо понимать, что в зависимости от обусловленных обстоятельств учитель может включать или не включать в работу предложенные компонентами УМК задания, а следовательно в них не должны выноситься ключевые понятия и факты. По видовому составу задания остаются идентичными, изменяя свое качественное наполнение. Рабочая тетрадь так же предлагает нам задания, описываемые ранее, что вписывается в общую концепцию рабочей тетради как отдельного элемента учебно –

¹ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. М.: Просвещение, 2014. С. 129.

² Там же. С. 138, 143.

³ Там же, С. 161, 170, 181.

методического комплекта, так и в общую парадигму учебник – рабочая тетрадь.

Подводя итог данному анализу, можно констатировать, что учебник авторского коллектива Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. и предлагаемая к нему рабочая тетрадь авторства Годера Г.И. предоставляют педагогу большое количество готовых к применению творческих заданий как для работы в классе, так и для домашней работы. Видовое разнообразие, а так же соблюдение возрастных ограничений, позволяют учащимся постепенно адаптироваться к новым требованиям и знаниям, механизмам работы, что гарантирует поддержание мотивации к продолжению обучения вне зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся. Так же следует отметить, что данные учебные пособия конструируют задания таким образом, что у педагога есть возможность собственной профессиональной самореализации путем модернизирования предложенных механизмов работы или творческих заданий.

Так же, для упрощения анализа последующих учебных пособий необходимо принять факт того, что все они имеют аналогичную структуру: парадигма учебников и рабочих тетрадей по курсу Древний мир представляет учебный материал и задания к нему последовательно, от древнейших событий в истории человечества к более поздним его этапам. Главы и разделы учебников разных авторов и издательств не имеют качественных различий в делении материала, а значит, останавливаться далее на этих моментах в исследовании не имеет смысла.

Продолжить анализ предлагается еще одним учебным пособием по Всеобщей истории для пятого класса, рекомендуемым Министерством Образования, является учебник под авторством С.В. Колпакова и Н.А. Селунской. При знакомстве с ним мы встречаем условные изображения, которые указывают нам на характер заданий, обозначенных ими. Мы встречаем специальные обозначения для заданий по изображениям, чаще всего это значит, что обучающийся должен рассказать материал параграфа с

опорой на имеющуюся иллюстрацию. Вопросы и задания, представленные после параграфа, в своем доминирующем большинстве направлены на обобщение и закрепление полученной информации. Задания же творческого характера в данном учебнике встречаются недопустимо редко и в основном, однотипны, представлены ситуативными рассказами от лица описываемой эпохи и страны или сообщениями, которые должны быть подготовлены с привлечением дополнительных информационных ресурсов.

Рабочая тетрадь к данному учебнику, созданная М.В. Пономаревым и С.В. Колпаковым, так же практически не имеет в своем составе заданий, попадающих под определения творческих¹. Основная масса упражнений представлены в тестовой форме, приближены к форме сдачи ЕГЭ. Такая формализация заданий противоречит возрастным особенностям пятиклассников, не способствует развитию у них мотивации к изучению предмета, а так же формированию необходимых компетенций.

Таким образом, несмотря на хорошую подачу содержания предметного материала, учебник и рабочая тетрадь данного УМК, не могут предоставить участникам образовательного процесса достаточное количество творческих заданий, необходимость которых была доказана. Соответственно, решение этой проблемы ложиться на плечи учителя.

Издательство «Русское слово» предлагает учителям истории к работе в 5 классе учебник авторства Федора Александровича Михайловского и рабочую тетрадь к нему, автором которой является Светлана Анатольевна Жукова. Учебник имеет большое количество условных обозначений, однако ни один конкретный знак не привязан только к творческим заданиям, они встречаются как среди вопросов к разделам учебника, так и к дополнительным вставкам информации.

Творческие задания встречаются здесь чаще, чем в других учебниках, за счет увеличения количества заданий в общем. После каждой смысловой

¹ Пономорев М.В., Колпаков С.В. История Древнего мира: 5 класс. Рабочая тетрадь с комплектом контурных карт. М.: Издательство «Экзамен», 2014. С. 3 – 60.

части параграфа обучающимся предлагается вопрос или упражнение, треть которых непосредственно является творческими. К примеру, довольно часто в данном учебнике можно встретить вопросы внутри параграфа, которые требуют для ответа опоры на уже прочитанную информацию и интуитивных действий ученика для прогноза на предстоящую для освоения часть учебного материала¹. Так же встречаются и описательные задания к иллюстративному материалу, требующие работы с дополнительной литературой по предмету, задания проектного типа, которые могут быть трансформированы в старт для научно – исследовательских работ.

В рабочей тетради к учебнику количество заданий творческого типа так же велико. В отличии от своих коллег, С.А. Жукова наполнила свое пособие заданиями непосредственно связанными с художественным творчеством обучающихся: предлагается зарисовать, например, изобретения Древних Китая² и Индии. Так же, особое место отводится рефлексии учеников. После знакомства с параграфом «Поэмы Гомера», рабочая тетрадь просит описать главных героев произведения, а затем и проанализировать их поведение, дать оценку их поступкам³. Эти примеры не единственны, ими наполнено все учебное пособие. Еще одним знаковым типом заданий для данной рабочей тетради, являются задания, которые требуют от обучающихся актуализации знаний о современных произведениях сферы искусств, которые отсылают к событиям древности⁴. К тому же, встречаются и задания, направленные на развитие межпредметных связей. В разделе «Македонские завоевания» одно из упражнений предлагает обучающимся взглянуть на Александрийский маяк не как на одно из чудес света, а как на архитектурный объект, порассуждать, какие знания могли понадобиться архитектору, данные каких наук, ныне существующих, он использовал бы⁵.

¹ Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. М.: Русское слово, 2014. С. 14.

² Жукова С.А. Рабочая тетрадь Всеобщая история. История Древнего мира для 5 класса общеобразовательных учреждений. М.: Русское слово, 2014. С. 47 – 48.

³ Там же. С. 52 – 53.

⁴ Там же. С. 53.

⁵ Там же. С. 79.

Так, проанализировав учебник Ф.А. Михайловского и рабочую тетрадь к нему, можно сказать, что они дают прекрасную базу для начала изучения предмета Всеобщая история. Большое количество творческих заданий разного уровня позволяет педагогу адаптироваться под любые особенности обучающихся. Внимание, уделяемое авторами оценочным суждениям обучающихся, основывающихся на фактическом материале, а так же прогностическим способностям, безусловно, оказывает положительное влияние на процесс обучения.

Следующими анализу будут подвергнуты учебник и рабочая тетрадь по Истории Древнего мира для 5 класса авторства Виктории Ивановны Уколовой. В методической среде данные пособия признаются одними из самых иллюстративных, что несомненно должно повышать интерес обучающихся к предмету в силу возрастных особенностей восприятия. Однако, богатство наглядного материала на страницах учебника выполнит свои функции, только если будет методически обыграно.

При знакомстве с учебником авторы указывают на то, что его основная направленность – это формирования наиболее полных предметных знаний, а расширение творческой составляющей процесса обучения возможно только при использовании других компонентов данного УМК¹. При дальнейшем знакомстве с учебником, мы можем найти этому подтверждение: обозревая систему условных обозначений, указывающих на виды работ, которые предлагается выполнить учащимся, мы видим специальный знак указывающий на необходимость проведения по этому вопросу квази – исследования², например, что полностью соответствует обозначенной автором цели. Что же касается творческих заданий, то они, несомненно присутствуют в учебнике, обнаружить их можно в вопросах после отдельных параграфов и глав. В основной массе, это вопросы для закрепления и обобщения материала, налаживание внутрипредметных связей. Однако среди

¹ Уколова В.И. История. Древний мир. 5 класс: учебник для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2014. С. 2.

² Там же. С. 6

них так же можно встретить ситуативные описательные рассказы, и работу с изображениями, и с понятиями, давно вошедшими в жизнь обывателя¹.

Рабочая тетрадь к данному учебнику² полностью подтверждает слова авторов о раскрытии потенциала творческих заданий. В условных обозначениях мы обнаруживаем специальный знак для заданий, выполнение которых предполагается на отдельном листе. Такие задания примеряют на обучающегося какую-либо профессию («Ты – писатель», «Ты – археолог» и т.п.), либо историческую эпоху и социальную роль (сподвижник Александра Македонского, римский сенатор и т.п.), тем самым задавая условия, в которых учащийся, находит новые способы действия – те, которые бы использовал бы человек предписываемого ему статуса, общества, профессии, и делает выводы, приходит к новому для себя знанию. Подобного рода задания могут встречать в рабочей тетради и под знаком звездочка, поскольку кроме творческого характера могут требовать от выполняющего прогностического мышления в исторических обстоятельствах.

Требуют задействования творческих механизмов мышления и задания-загадки. Их названия варьируются в зависимости от раздела («Загадки древних», «Загадки войны римлян с галлами» и т.п.), но вид данного упражнения константен: обладая знаниями по теме, обучающийся условиями задания поставлен в ситуацию, когда имеющейся предметной информации не хватает, и он вынужден добывать ее путем обращения к дополнительным источникам и используя интуицию. Необходимо отметить, что здесь учебник дополняет рабочую тетрадь: на его страницах содержатся прямые ссылки на интернет – ресурсы по теме, куда и может зайти учащийся для проверки своих гипотез по решению загадки.

Нельзя не отметить и то, что даже упражнения не имеющие в своей основе творчества, могут быть дополнены в рабочей тетради В.И. Уколовой

¹ Уколова В.И. История. Древний мир. 5 класс: учебник для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2014. С. 71, 81.

² Уколова В.И. Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая тетрадь, 5 класс: пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2014. С. 2.

элементами творческих заданий. Например, требуется назвать реальные географические названия водных объектов, находящихся на территории Китая, которым задание дает только переносные названия¹. Затем дается условие, что в древности «говорить по-человечески» в переводе означало «говорить по-китайски», а сами китайцы считали свою страну центром мира. Обучающиеся должны сделать предположения, основываясь на фактическом материале и своей интуиции. Такое разнообразие в заданиях идет на пользу как достижению предметных, так и развивающих задач обучения.

Подводя итог анализу данной пары учебник – рабочая тетрадь, можно говорить о наличии достаточного количества творческих заданий, которые в большинстве своем содержатся в рабочей тетради, что не противоречит установкам автора. Задания по своему составу разнообразны, зачастую требуют обращения к дополнительным информационным материалам, что формирует культуру обращения с источниками и проведения научно-исследовательской деятельности. Большое количество заданий обращаются к рефлексии обучающихся, требуют для своего выполнения синтеза личного опыта и исторических знаний. Таким образом, использование учебника и рабочей тетради авторства В.И. Уколовой помогают участникам образовательного процесса достигать предметных и развивающих задач курса.

Кооперируя данные, полученные путем анализа наиболее востребованных учебных пособий, можно говорить, что творческие задания являются неотъемлемой частью учебно – методических комплектов курса «Всеобщая история. История Древнего мира» в 5 классе. Творческие задания позволяют обучающимся проникнуть в суть предмета изучения исторической науки, почувствовать себя частью изучаемой эпохи, а так же обучают основам культуры ведения научно – исследовательской работы. Повсеместное присутствие творческих заданий обусловлено методическими

¹ Уколова В.И. Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая тетрадь, 5 класс: пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2014. С. 43.

асpekтами преподавания данного курса, а так же психолого – возрастными особенностями обучающихся. Однако, нельзя говорить о том, что использование заданий учебника или учебных пособий, является единственным источником творческих заданий. Педагог как главный модератор образовательного процесса может внедрять в него и самостоятельно сконструированные творческие задания, согласованные с общей программой его работы. Так, не отходя от заданных ФГОС требований и рамок, заданных программой УМК, он будет осуществлять профессиональную самореализацию и обогащать методическую науку.

Глава III. Банк творческих заданий для раздела «Древний мир» предмета Всеобщая история по рабочей программе предметной линии учебников «Сферы»

Конструирование творческих заданий педагогом самостоятельно – один из вариантов его профессиональной самореализации. Однако ни одно такое задание не может существовать вне тематического планирования курса, в ходе которого будет реализовано. Для разработки творческих заданий была выбрана Рабочая программа по предмету «Всеобщей история» для курса «Древний мир», включенного в учебно-методический комплекс линии «Сферы» издательства «Просвещение». Авторы данной программы делят выбранный курс на несколько больших разделов:

- От первобытности к цивилизации;
- Древний Восток;
- Античный мир.

В каждом разделе имеется большое количество конкретизированных тем, которые могут стать отправной точкой (аспектом изучаемой темы) для конструирования творческого задания, а глубину изучения определяют в данном случае психолого – возрастные особенности обучающихся 5 класса общеобразовательной школы.

В разделе «От первобытности к цивилизации» были выбраны следующие темы и разработаны задания к ним:

Задание 1.

Тема: Науки – помощницы: археология, антропология, этнология, этнография;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметный;

Вид задания: квази – исследование;

Суть задания: обучающиеся в индивидуальном порядке получают от учителя задание по составлению презентации на тему одной из вспомогательных дисциплин исторического цикла. Ход презентации должен

быть определен следующим планом, дабы соблюсти возрастные особенности обучающихся данной группы:

1. Название науки и его перевод с греческого и латинского;
2. Сфера интересов науки;
3. Известные ученые, изучавшие данную сферу;
4. Интересный факт о науке.

Презентация в электронном виде должна быть предоставлена к следующему планируемому уроку, обучающийся должен быть готов рассказать информацию по теме педагогу и классу с опорой на презентацию.

Задание 2.

Тема: Древнейшие люди;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: развивающий;

Вид задания: креативный;

Суть задания: в качестве домашнего задания после параграфа «Древнейшие люди» обучающиеся получают задание изобразить (смоделировать) стоянку первобытных людей, обозначив на ней значимые моменты и вещи из жизни того периода (огонь, орудия труда, вид жилища, примерный географический ареал). Задание должно быть готово к следующему планируемому уроку, при оценивании данного задания приоритетным будет являться полнота описания исторического периода.

Задание 3.

Тема: От бронзового века к железному;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметный;

Вид задания: креативный;

Суть задания: учитель предоставляет обучающимся ряд изображений (Приложение 1), относящихся к курсу «Древний мир», однако имеющих

отношение ко всем его разделам. Задачей обучающихся становится отбор изображений только по материалам пройденного раздела «От первобытности к цивилизации» и оформление с их помощью тематической странички (Приложение 2) в тетради. Обучающиеся могут делать подписи к имеющимся иллюстрациям, включать в ряд изображений свои собственные рисунки. Задание должно быть готово к следующему планируемому уроку, обучающийся должен быть готов обосновать выбор иллюстраций и дополнительного материала к ним (подписи, изображения), если он имеется. Данное задание может реализовываться после каждого пройденного раздела или крупной темы.

В разделе «Древний Восток» следующие темы были определены как актуальные для применения творческих заданий:

Задание 4.

Тема: Нововавилонское царство;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметный;

Вид задания: когнитивный;

Суть задания: в качестве домашнего задания обучающие должны подготовить устно или письменно экскурсию по Древнему Вавилону, изучив все его достопримечательности и особенности. При проверке домашнего задания, педагог просит соотнести текст экскурсии с видеофрагментом «Babylon», авторства компании Byzantium 1200¹. Так же, в качестве дополнительных вопросов, можно попросить исторически обосновать возвышение Вавилона и рассказать о его падении.

Задание 5.

Тема: Жизнь Будды;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметный;

¹ Babylon. Byzantium 1200. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=I1Hbht4iNQg>.

Вид задания: когнитивное;

Суть задания: после изучения материала параграфа учитель предлагает обучающимся поразмыслить над тем, что могу увидеть принц Гаутама, покинувший свой дворец. Учитель может задать следующие наводящие вопросы: Какие традиции общественного устройства индийского общества увидел бы Гаутама? А какая картина открылась бы его глазам, если бы он отправился в путешествие по Азии? Как такое мироустройство соотносится с постулатами буддизма? Учителю так же необходимо сообщить обучающимся, что не смотря на то, что у нас не имеется точных дат путешествия Гаутамы, мы можем ограничить этот временной отрезок: от середины 7 до середины 6 века до н.э. Ответ на данное задание лучше всего учащимся предоставить в письменной форме эссе и привлечением дополнительной литературы и источников, который может предварительно составить учитель.

Задание 6.

Тема: Культура Древнего Востока;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметно-когнитивный;

Вид задания: квази – исследование;

Суть задания: к обобщающему уроку по разделу «Древний Восток» учитель дает индивидуальные задания для обучающихся. Целью задания будет являться изучение основ школьного образования в цивилизациях Древнего Востока и последующее представление данной информации от первого лица. На обозначенном уроке педагог предлагает обучающимся, выполнившим свое задание, рассказать о той системе школьного обучения, которую они изучали, от лица ее учеников, не называя саму страну. Остальные обучающиеся должны зафиксировать ключевые моменты рассказов одноклассников и попытаться отгадать об образовании в какой стране Древнего Востока идет речь. Оценена может быть как работа

подготовивших сообщения, так и тех обучающихся, кто принимал активное участие в обсуждении и разгадке.

Раздел «Античный мир» так же предоставляет темы, где применение творческих заданий собственного конструирования будет оптимальным:

Задание 7.

Тема: Строительство Афин при Перикле;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметный;

Вид задания: когнитивный;

Суть задания: обучающимся предоставляется в печатном виде, а также дублируется на экране кроссворд (Приложение 3), ячейки которого уже заполнены. Обучающиеся должны предложить возможные варианты вопросов к данным понятиям. На самостоятельную работу обучающихся выделяется 5-8 минут, на коллективное обсуждение такое же количество времени. Обучающиеся с самыми оригинальными вариантами, соответствующими исторической действительности, оцениваются учителем согласно выработанной им системе.

Задание 8.

Тема: Римляне в повседневной жизни

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: развивающий;

Вид задания: креативный;

Суть задания: обучающимся предлагается несколько картонных фигурок мужчин и женщин, а так же бумажная одежда различных цивилизаций Древнего мира (Приложение 4). Задача обучающихся одеть фигурки попарно (мужчина - женщина) и определить страну их происхождения по атрибутике. Задание выполняется в течении 5 минут в парах или мини-группах.

Задание 9.

Тема: Рабство в Древнем Риме;

Приоритетный блок задач, решаемых в ходе выполнения: предметный;

Вид задания: когнитивный;

Суть задания: на основе параграфа «Рабство в Древнем Риме» обучающимся предлагается для закрепления материала или проверки домашнего задания составить рассказ от лица раба о том, как он оказался в данном положении, каковы его занятия сейчас и отношения с хозяином. Так же, дополнить задание можно сравнительным анализом на основе параграфа «Афины при Перикле» положения рабов в Риме и Афинах.

Апробация данных заданий проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Финансово-экономический лицей №29 города Пензы в параллели 5 классов. Обучающиеся проявили открытость к внедрению подобных форм работы, активно участвовали как в индивидуальных, так и в групповых заданиях. Анализ проведенной работы показал рост заинтересованности в углубленном изучении предмета и отдельных его аспектов, мотивированности обучающихся. В ходе выполнения данных творческих заданий и обсуждения полученных результатов, ученики, представляли свой подход к выполнению, обосновывали его, задавали вопросы, тем самым знакомясь с культурой научных исследований.

Заключение

Современное образовательное пространство России и законодательство, его регулирующее, предоставляют педагогу большое количество средств и возможностей для реализации комплекса задач основного общего образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт так же выставляет и ряд требований к педагогу как участнику процесса образования, обладающего определенными профессиональными знаниями. Их реализация не возможна без опоры на методическую науку, ее данные, исследования, особенно, практические выводы. Именно методика преподавания советует обратиться к творческим заданиям, их конструированию и пересмотру их роли в образовательном процессе.

При детальном рассмотрении обнаруживается, что применение творческих заданий решает ряд проблем возникающий при реализации Программ развития универсальных учебных действий и коррекционной работы, повышают заинтересованность и мотивацию обучающихся к продолжению изучения предмета и обучения в целом. Необходимо отметить и то, что включение творческих заданий в преподавание позволяет осуществлять мониторинг возможностей и способностей обучающихся, а это в свою очередь поможет скорректировать программу обучения в целом и индивидуальные планы работы с обучающимися в процессе взаимодействия. Это полностью отвечает психоло - педагогическим требованиям ФГОС.

Так, мы приходим к выводу, что использование творческих заданий при реализации программ основного общего образовании является эффективной технологией, которая требует не фундаментальной переработки, а активности педагогов по расширению базы практических исследований. Также, в ходе работы нами были обозначены наиболее практически обоснованные классификации творческих заданий, актуализирован механизм самостоятельного конструирования заданий

подобного типа, который минимизирует возникающие у педагога сложности за счет четкой проработки самого задания.

Для понимания как именно грамотно ввести в конкретную рабочую программу самостоятельно сконструированные творческие задания, в работе были проанализированы компоненты рекомендованных Министерством образования УМК.

Необходимо отметить, что целью выпускной квалификационной работы являлось не только теоретическое исследование методологии и методики конструирования творческих заданий, но разработка согласно данным этого исследования творческих заданий для курса «История Древнего мира». В работе представлены варианты заданий по трем разделам данного курса, конструирование которых осуществлялось согласно представленному в работе механизму, а сами задания направлены на реализацию задач программы основного общего образования.

Таким образом, поставленная цель была достигнута. Все задачи, позволяющие достичь цели – выполнены. Разработанная модель может быть использована на уроках истории и во внеклассных мероприятиях.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы», утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации №792-р от 15.05.2013г. [Электронный ресурс] – Москва, 2013. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/3409/файл/2228/13.05.15-Госпрограмма-Развитие_образования_2013-2020.pdf.
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации», принят Государственной Думой 21.12.2012г., одобрен Советом Федерации 26.12.2012г. [Электронный ресурс] – Москва, 2012. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.
3. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс] – Москва, 2013. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/3483/файл/2325/13.07.01-Проект_Историко-культурного_стандарта.pdf.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] – Москва, 2010. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.
5. Григорьева Н.А. История и МХК. Интегрированные задания. 10-11 классы. - М. Русское слово, 2007. – 128 с.
6. Камышанова З.А., Камышанов К.А. 300 вопрос и ответов по истории и культуре Древнего мира. – Ярославль: Академия развития, 1998. – 240 с.
7. Ким С.Р., Бобейко Т.С. Древний Рим на уроках истории: сложные вопросы школьной программы. – М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с.

8. Кулагина Г.А. 100 игр по истории: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1967. – 272 с.
9. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. - М.: Просвещение, 2014. – 303 с.
10. Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 1. – М: Просвещение, 2014. – 79 с.
11. Годер Г.И. История древнего мира. Рабочая тетрадь в 2-х частях. Часть 2. – М: Просвещение, 2014. – 65 с.
12. Пономорев М.В., Колпаков С.В. История Древнего мира: 5 класс. Рабочая тетрадь с комплектом контурных карт. - М.: Издательство «Экзамен», 2014. – 63 с.
13. Колпаков С.В. Всеобщая история. История Древнего мира: 5 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа. 2014. – 269 с.
14. Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Русское слово, 2014. – 296 с.
15. Жукова С.А. Рабочая тетрадь Всеобщая история. История Древнего мира для 5 класса общеобразовательных учреждений. - М.: Русское слово, 2014. – 112 с.
16. Уколова В.И. История. Древний мир. 5 класс: учебник для общеобразоват. организаций. - М.: Просвещение, 2014. – 159 с.
17. Уколова В.И. Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая тетрадь, 5 класс: пособие для общеобразоват. организаций. - М.: Просвещение, 2014. – 113 с.

II. Монографии и статьи по теме исследования

18. Абдулаев Э.Н. Алгоритмизация учебной деятельности при проведении творческих задний // Преподавание истории в школе. – 2015. - № 3. – С. 15 – 20.

19. Алексашкина Л.П. УМК по истории в оценках участников современного образовательного процесса // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. - №6. – С. 28 – 35.
20. Аппарович Н.И. Изготовление самодельных наглядных пособий по истории: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1983. – 95 с.
21. Басик Н.Ю. Исследовательская и проектная деятельность в обществознании // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. - №1. – С. 32 – 38.
22. Борзова Л.П. Игры на уроках истории: Методическое пособие для учителя. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 160 с.
23. Валяева И.Н. Нетрадиционные формы урока // Преподавание истории в школе. – 2001. - №6. – С. 19 – 25.
24. Ворожейкина Н.И. Вариативное моделирование уроков истории в основной школе // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. - №6. – С. 19 – 24.
25. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории в школе. – М., 2003. – С. 20 – 46.
26. Вяземский Е.Е., Синельникова И.Ю. Современные подходы к проектированию и реализации воспитательного потенциала школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. – 2014. - №7. – С. 30 – 36.
27. Гора П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
28. Горохова О.А. Использование творческих заданий на уроках истории практикующего учителя истории // Преподавание истории в школе. – 2015. - №3. – С.11 – 14.
29. Григоренко Т.Ф. Особенности использования творческих заданий и проектной деятельности школьников в курсе обществознания // Преподавание истории в школе. – 2015. - №3. – С. 21 – 23.

30. Дайри Н.Г. Методика обучения истории в средней школе. – М.:Просвещение,1983. – 236 с.
31. Десятникова М.А. Развитие историко - познавательной и ценностно – мировоззренческой компетентностей при реализации учебных проектов на уроках истории // Преподавание истории в школе. – 2013. - №6. – С. 18 – 24.
32. Доровский А.И. Дидактические основы развития одаренности учащихся. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 210 с.
33. Закиров О.А. Экран и история: Методические проблемы использования киновидеозаписей в школьном историческом образовании // Преподавание истории в школе. – 2014. - №3. – С. 5 – 14.
34. Запорожец Н.И. Методика обучения истории древнего мира и средних веков. – М.:Просвещение,1984. – 399 с.
35. Иванова Е.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе. – М., 2011. – С. 110 – 113.
36. Иоффе А.Н. Целеполагание в преподавании истории и обществознания // Преподавание истории в школе. – 2015. - №5. – С. 3 – 7.
37. Королева М.В. Упражнения для уроков истории и обществознания, внеурочных занятий на осознание личностной и социальной идентичности // Преподавание истории в школе. – 2015. – №2. – С. 11 – 13.
38. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. – М.: ВЛАДОС, 2001. - 256 с.
39. Короткова М.В. Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий на уроках истории // Преподавание истории в школе. – 2015. - №3. – С. 3 – 10.
40. Коченева Л.П. Системно – деятельностный подход в образовании в условиях введения государственных образовательных стандартов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2013. - №4.- С. 138 – 148.
41. Кучерук И.В. Технология игрового обучения истории в школе. – Р-н-Д., 2010. – С. 69 – 80.

42. Лебедева И.М. Организация и проведение исторических олимпиад в 6-9 класса: Кн. для учителя: Их опыта работы. – М.: Просвещение, 1990. – 94 с.
43. Лернер И.Я. Система методов обучения. – М.: Знание, 1976. - 132 с.
44. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М., 1981. – С.115 – 117.
45. Лернер И.Я. Познавательные задачи в обучении истории . – М., 1968. – С. 23 – 56.
46. Мирошниченко Н.П. Преподавание истории Древнего мира по системе В.Ф. Шаталова // Преподавание истории в школе. – 1990. - №4. – С.76 – 91.
47. Несмелова М.Л. Реализация требования ФГОС в новых школьных учебниках истории // Преподавание истории в школе. – 2014. - №1. – С. 14 – 18.
48. Найдич М.И. Исторические игры в 5 классах // Преподавание истории в школе. – 1964. – №1. – С. 3 – 8.
49. Пидкаситый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся. Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества. – М., 1972. – С. 99 – 105.
50. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ.вузов и сист. повышения квалификации педагогических кадров. – М.: Академия, 2000. – 67 с.
51. Полях М.В. Современные требования к проведению урока истории: Разработка учителя истории и обществознания. — Саратов: СШ с. Генеральское. — 20 с.
52. Саглам Ф. А., Файзуллина А. Р. Рабочая программа по истории как ориентир в основных видах учебной деятельности // Научное обозрение. – 2014, – № 12, Часть 3. – С. 981–985.

53. Студенкин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе: Пособие для учителей и студентов вузов. — М.: ВЛАДОС, 2007. — 79 с.
54. Файзуллина А.Р., Саглам Ф.А. Методы и формы организации учебной деятельности на уроках истории // Преподавание истории в школе. — 2014. - № 9. — С. 45 – 50.
55. Хозе Е.С., Филиппова Л.С., Маркина Т.Г. Опыт преподавания истории в школе с производственным обучением. — М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1962. — 58 с.
56. Хуторской А.В. Эвристическое обучение — М. : Высшая школа, 2007. — 639 с.
57. Цезерани Д. От мозгового штурма к большим идеям: NLP и синектика в инновационной деятельности. — М.: Фаир-Пресс, 2005. — 224 с.
58. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология лично — ориентированного исторического образования. Учебное пособие. — Р-н-Д, 2007. — 156 с.
59. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. — М.: ВЛАДОС, 2015. — С. 18 – 22.

III. Электронные ресурсы

60. Якушева Г. И. Использование творческих заданий на уроках дисциплины «История искусств» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 36. — С. 151–155. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/95622.htm>.

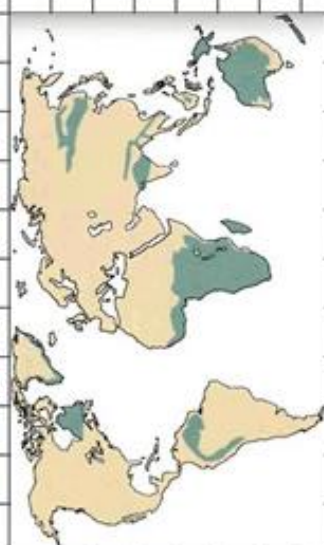
IV. Авторефераты по теме исследования

61. Ванина Э.В. Методическая диагностика при изучении курса истории в школе: дис. ... канд. пед. наук / Э.В. Ваниной. — СПб, 2003. — 197 с.

62. Маданова Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся 5-6 классов: дис. ... канд. пед. наук / Е.С. Мадановой. – М., 2007. – 185 с.



"От первобытности к цивилизации"



Зоны расселения древних людей

рубило



Древние орудия труда:

каменный наконечник



дубина



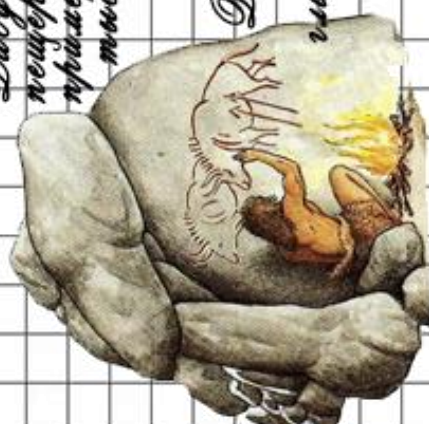
копье-наконечник



палка-наконечник



Рисунки на стенах пещер появились примерно 25-26 тысяч лет назад.



Рисовали древние люди цветными глинами, камнями, углем



ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ

ЗАДАНИЕ:

придумайте задание к ответам кроссворда

