

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Дошкольное образование»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Развитие социального интеллекта у детей старшего
дошкольного возраста в процессе занятий физической
культурой**

Студент

Серова Е.К. 2.06.2022
(подпись, дата)

Серова Екатерина
Константиновна

Научный руководитель

Мали Н.А. 2.06.2022
(подпись, дата)

к. п. н., доцент Н.А. Мали

Нормоконтролёр

Гордеева В.В. 2.06.2022
(подпись, дата)

В.В. Гордеева

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 2.06.2022 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/«отн.» (протокол заседания ГЭК от 29.06.22 № 15)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Сущность понятия «социальный интеллект» и его основные характеристики.....	7
1.2. Характеристика модели развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.....	13
1.3. Методы и средства развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.....	21
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ.....	30
2.1. Результаты исследования особенностей развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.....	30
2.2. Содержание работы по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.....	40
2.3. Проверка эффективности проведенной работы.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социально-коммуникативное развитие является одной из важных областей ФГОС ДО. Все дальнейшее развитие ребенка идет через развитую социализацию, благодаря которой он усваивает образцы поведения, навыки социального общения и развитость, и гибкость социальной коммуникации. Цели социально-коммуникативного развития могут быть достигнуты благодаря развитию у ребенка такого феномена, который получил широкое распространение в последние годы и имеет название «социальный интеллект». Особенности ситуации развития детей дошкольного возраста является чрезвычайная восприимчивость и сензитивность способствует легкому усвоению и налаживанию межличностных связей. В связи с этим становится актуальной задача актуализации методов, которые способствуют диагностике и развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Российские исследователи феномен социального интеллекта зачастую рассматривают в русле сформированности коммуникативной компетентности, а также дают описание функциям и структуре социального интеллекта (М.И. Бобнева, Ю.И. Емельянов, О.Б. Чеснокова). Также ученые установили, что социальный интеллект является основополагающей основой социальной компетентности человека и способствует дальнейшей социализации человека, что в конечном итоге способствует реализации жизненной успешности. Ученые изучают и обосновывают в своих работах специфические особенности формирования структурных компонентов социального интеллекта на разных ступенях онтогенеза. Как отмечают ученые, дошкольный возраст служит основой для дальнейшего развития интеллекта, так как в этом возрасте развиваются основные структурные компоненты его социальной компетентности.

Одной из таких форм могут стать занятия физической культурой. В ходе подвижной игровой деятельности происходит успешное формирование

позитивной социализации, которая является необходимой для будущей жизнедеятельности растущего человека. Это связано с тем, что подвижная игровая деятельность всецело охватывает развитие ребенка, в ней происходит познание окружающего мира, развитие познавательных процессов, формирование социальных качеств, обогащение духовной сферы и эмоционального опыта детей [2]. Когда дети играют вместе в подвижные игры, они учатся уступать друг другу, договариваться, строят свои взаимоотношения, общаются, что способствует развитию социального интеллекта. Все сказанное позволяет сделать вывод об актуальности выбранной нами темы.

Объект исследования: развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: занятия физической культурой как средство развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: изучить возможности развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.

Цель исследования обусловила постановку ряда **задач:**

- 1) определить сущность понятия «социальный интеллект» и выявить его основные характеристики;
- 2) представить модель развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста;
- 3) проанализировать методы и средства развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой;
- 4) подобрать методики и провести диагностику уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста;
- 5) экспериментальным путем проверить эффективность проведенной работы по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.

Поставленные задачи обусловили выделение четырех этапов работы:

1 этап – теоретический (май-октябрь 2021 года). На данном этапе проводилось теоретическое изучение научной и методической литературы по теме исследования. Был проанализирован материал, сформулирована гипотеза и цель работы, подобран необходимый диагностический инструментарий работы.

2 этап – диагностический этап (сентябрь-октябрь 2022 года). На данном этапе проводилась диагностика детей старшего дошкольного возраста на предмет выявления уровня социального интеллекта у экспериментальной и контрольной групп. Сделаны выводы о необходимости развития социального интеллекта у детей.

3 этап – формирующий (октябрь 2021 года – январь 2022 года). На данном этапе проводилась реализация программы «Физкульт-привет!», целью которой являлось развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой в ДОО.

4 этап – контрольный (февраль-апрель 2022 года). На данном этапе проводилась повторная диагностика групп детей, формулировались выводы, оформлялось исследование для защиты.

Гипотеза: успешное развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если педагог будет систематически использовать занятия физической культурой, организация которых предусматривает соблюдение следующих условий:

- комплектование каждой группы детей необходимо проводить с учетом потенциальной готовности каждого ребенка к сотрудничеству, что способствует достижению максимального образовательного эффекта для каждого из дошкольников;

- согласованное распределение обязанностей на этапе планирования и активной взаимной помощи на последующих этапах выполнения работы;

- создание игровых ситуаций на занятиях физкультурой в дошкольной образовательной организации.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов:

– теоретические методы: анализ социально-психологической и психолого-педагогической литературы, нормативных документов;

– эмпирические методы: педагогический эксперимент.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют философские положения о всеобщей связи и взаимной обусловленности процессов и явлений; идеи системного подхода; труды ученых, по проблеме социального интеллекта. Понятием «социальный интеллект», введенным в научный обиход Э. Торндайком. Много внимания различным аспектам психосоциального развития ребенка было уделено в трудах, посвященных изучению эмоциональной сферы личности (В.К. Вилюнас, Ю.Б. Гиппенрейтер, К. Изард, Я.Л. Коломинский и др.). В современной науке социальный интеллект вполне определенно дифференцируется от других видов интеллекта (Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская, М.А. Холодная, Д.В. Ушаков, В.Д. Шадриков, В.С. Юркевич и др.). В России проблема социального интеллекта стала рассматриваться сравнительно недавно – с 90-х гг. XX века (М.И. Бобнева, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков, О.Б. Чеснокова, А.Л. Южанинова и др.).

Практическая значимость исследования состоит в том, что реализована модель, позволяющая развивать социальный интеллект детей старшего дошкольного возраста на занятиях физической культурой в ДОО. Возможно использование данной модели педагогами-практиками при организации воспитательно-образовательного процесса в ДОО.

База исследования. Экспериментальный этап исследования проводился на базе МБДОУ детский сад №8 «Машенька» г. Пенза. В экспериментальной работе приняли участие две группы детей, по 12 человек в каждой, и 4 воспитателя.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Сущность понятия «социальный интеллект» и его основные характеристики

Исследуемая дефиниция «социальный интеллект» ученые относят к структуре многосложных понятий. Так эта дефиниция связана с такими понятиями, как «социальная компетентность», «коммуникативная компетентность», «адаптивное поведение», «эмоциональный интеллект» и др. Термину «социальный интеллект» положил начало ученый Э. Торндайк, в процессе общения с коллегами предположил что дефиниция «интеллект» подразделяется на некоторую структуру, состоящую из:

- абстрактного интеллекта;
- механический интеллект;
- социальный интеллект.

По мнению этого ученого «социальный интеллект» представляет собой способность оперативно действуя в отношениях между людьми добиваться успеха [44, с. 825].

В рамках изучения того же социального интеллекта другие ученые публиковали свои работы и исследования. Так Д. Векслер в своих работах описывает, что социальный интеллект обязан появлением как феномен благодаря тому, что людям необходимо приспосабливаться в общение друг другу.

По мнению другого ученого, Г. Олпорта, дефиниция «социальный интеллект» трактуется, как дар определенного взаимодействия между людьми [51, с. 11].

Согласно веси другого ученого, Дж. Гилфорда, социальный интеллект есть собирательная, интеграционная способность, благодаря которой человек

успешно адаптируется в обществе себе подобных. Дж. Гилфорд отмечал важность невербального интеллекта, для установления коммуникаций в рамках человеческого взаимодействия [10, с. 433]. Также Дж. Гилфордом была сформирована кубическая модель интеллекта, которая открыла дальнейшие возможности для структурных изменений и диагностики социального интеллекта.

Ученый Г.Ю. Айзенк выражал мнение, что социальный интеллект является частью вообще человеческого интеллекта и состоит в такой иерархической связи как биологический интеллект, психометрический интеллект, а также социальный интеллект. Так ученый Г.Ю. Айзенк, считал что социальный интеллект находит свое развитие под влиянием внешних, социокультурных условий, для которого необходима среда человеческого общения. Социальный интеллект по мнению ученого намного шире и объемнее чем, выделенные биологический и психометрические интеллекты, [44, с. 825].

Что касается российских ученых, то в последние несколько десятилетий они также заинтересовались этим феноменом. В частности ученый Ю.Н. Емельянов как считается первой из современных ученых обратилась к разработкам этой темы в России. В рамках исследования социального интеллекта у ученого появился в работах термин «коммуникативная компетенция». Ю.Н. Емельянов, по своим работам выяснил, что развитость коммуникативной компетенции может явиться следствием активного социально-психологического обучения человека и также возможностью и необходимостью человека успешно овладевать вербальными и невербальными способами транслировать и обогащать свое общение. Ю.Н. Емельянов также коммуникативную компетенцию рассматривает с точки зрения возможности принимать человека комплексно, целиком, основываясь на учете специфических факторов его существования, мыслительных способностей, социального и иного положения и т.п. [14].

Другой российский ученый Д.В. Ушаков в своих работах опирается на

разработанный им компоненты социального интеллекта, такие как когнитивные и аффективные компоненты. По его мнению социальный интеллект представляет собой умения человека получать и отвечать на сигналы подаваемые собеседником, развитость социальных умений и социальной компетентности. Д.В. Ушаков в своих работах опирается на то, что, по его мнению, социальный интеллект проявляется «как способность, как социальная компетентность и как личностная черта».

По мнению ученой О.Б. Чесноковой, социальный интеллект – «это способность индивида понимать интересы и намерения партнера по общению и использовать это понимание в целях ненасильственного преодоления сопротивления последнего в тех ситуациях, когда интересы индивида и партнера не совпадают» [49, с. 23].

Российский ученый Е.С. Саутина показывает, что коммуникативные способности включают такие позиции как умение сложить впечатление о самом себе, предвидеть результаты производимого впечатления о себе, понимать невербально производимое впечатление. По мнению ученой в развитии социального интеллекта немалую роль играют когнитивные способности человека, его речь и умение понимать невербальные сигналы собеседника [38, с. 143].

Ученый В.Н. Куница, по-своему представляет структуру социального интеллекта [20, с. 46]. Так в ее работах находим трех аспектную модель социального интеллекта, которая включает такие компоненты, как:

- самосознание;
- социальная перцепция, мышление, мотивы;
- совокупность жизненных балансов нервной системы [20, с. 51].

Ученый А.И. Савенков также обращался к работам основанным на изучении социального интеллекта. Он создал свою модель, которая базируется на таких факторах, как:

- социальные знания, которые человек получает в процессе социального взаимодействия;

– знания, полученные в процессе исследования индивидом закономерностей общения;

– гибкость в применении знаний и навыков в процессе межличностного взаимодействия [37, с. 5].

Также ученый А.И. Савенков дал характеристику эмоциональным, когнитивным и поведенческим критериям, которые в совокупности составляют социальный интеллект.

К когнитивным критериям социального интеллекта А.И. Савенков отнес:

- социальные знания;
- социальную память;
- понимание контекста общения;
- прогнозирование социального общения.

К эмоциональным критериям социального интеллекта А.И. Савенков отнес:

- выразительность в проявлении эмоций;
- важность и умение проявления сопереживания;
- навыки эмоциональной саморегуляции.

К поведенческим критериям социального интеллекта А.И. Савенков отнес:

- навыки активного слушания;
- способность к коллективному взаимодействию;
- навыки активной социальной адаптации [36, с. 54].

Такие подробные критерии входящих компонентов социального интеллекта, описанные А.И. Савенковым дают возможность для формирования и развития у детей дошкольного возраста и отслеживание результатов в ДОУ.

Ученый Т. Бьюзен в своих работах обращал внимание на наличие определенных качеств, черт и навыков у людей с развитым социальным интеллектом. Так по его мнению людей с развитым социальным интеллектом

отличает навык активного слушания, ведение беседы с другим и в компании людей, навык активного распознавания чувств и эмоций собеседника и навык это отразить в разговоре с ним, умение развернуто говорить о своих идеях, чувствах, понимать чувства другого, адекватно реагировать сообразно ситуации.

По работам ученой И.Н. Андреевой можно отметить, что у некоторых авторов происходит некоторое образное отождествление таких понятий как эмоциональный интеллект и социальный интеллект. Так в частности О.В. Лунева в своих работах отмечает немаловажную часть эмоционального интеллекта в структуре социального интеллекта. По О.В. Луневой человек, обладающий социальным интеллектом также обладает социально-коммуникативной направленностью личности в общем контексте.

Другой ученый, М.И. Бобнева в работах описывает социальный интеллект как некоторую способность человека, которую он приобретает при жизни и развитии в обществе людей и в процессе социализации. По ее мнению социальный интеллект не является врожденным, а приобретается в процессе жизнедеятельности. Автор отмечает связь общего интеллекта с развитостью социального интеллекта: чем выше первый, тем выше второй. Так по мнению автора социальный интеллект является частью развитого общего интеллекта и может выступать вспомогательным фактором для развития общего интеллекта. В то время как неразвитость социального интеллекта может мешать человеку, даже тому у которого общий интеллект высокий [4].

Так ученый А.Л. Южанинова, при определении социального интеллекта исходит из понятия рассматриваемого в трех ипостасях. Такими ипостасями по мнению ученого являются социально-перцептивные способности, социальное воображение и социальная техника общения [35].

Основополагающие функции, составляющие дефиницию социального интеллекта, широко освещены в работах Ю.Н. Емельянова, А.Л. Южаниновой. Так учеными отнесено такие потребности при реализации

развития социального интеллекта: потребность, понять людей, которые окружают человека и потребность быть понятыми ими; нахождение человека в познавательной позиции по отношению к окружающим его людям и окружающей действительности в целом; оценка и самооценка функционирования как социальная единица [14, с. 72].

Ученый Е.С. Михайлова в своих работах обращает внимание на то, что социальный интеллект несет в себе способность его обладателя понимать и прогнозировать определенное актуальное поведение людей преимущественно в ситуациях общения, отражать и воспринимать намерения, чувства другого человека, разнообразные эмоциональные состояния, коммуницировать на невербальном и вербальном уровнях взаимодействия людей между собой. Также она описывает процессы, которые по ее мнению образуют социальный интеллект. Так Е.С. Михайлова, отмечает «социальную сензитивность, социальную перцепцию, социальную память и социальное мышление» [28, с. 36].

Также Е.С. Михайловой, отмечает, что социальный интеллект, необходим как профессиональное качество таких профессий типа «человек – человек», «человек – художественный образ».

Таким образом, мы рассмотрели разные точки зрения на дефиницию социальный интеллект. Разные ученые трактуют по-разному и выделяют разные категории в структуре социального интеллекта. Отметим некоторые качества человека, который, по мнению разных ученых обладает социальным интеллектом: людей с развитым социальным интеллектом отличает навык активного слушания, ведение беседы с другим и в компании людей, навык активного распознавания чувств и эмоций собеседника и навык это отразить в разговоре с ним, умение развернуто говорить о своих идеях, чувствах, понимать чувства другого, адекватно реагировать сообразно ситуации. Социальный интеллект – это способность индивида понимать интересы и намерения партнера по общению и использовать это понимание в целях ненасильственного преодоления сопротивления последнего в тех ситуациях,

когда интересы индивида и партнера не совпадают. Так учеными отнесены такие потребности при реализации развития социального интеллекта: потребность, понять людей, которые окружают человека и потребность быть понятыми ими; нахождение человека в познавательной позиции по отношению к окружающим его людям и окружающей действительности в целом; оценка и самооценка функционирования как социальная единица. Также мы отметили критерии, которые входят в состав компонентов социального интеллекта, описанные А.И. Савенковым. В практической части исследования мы возьмем их за основу, для того чтобы иметь возможность категориального оформления с целью определения критериев развития у детей дошкольного возраста компонентов социального интеллекта и отслеживание результатов.

1.2. Характеристика модели развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста

Для решения педагогических задач, ориентированных на образовательную практику, связанных с диагностикой и развитием социального интеллекта у старших дошкольников в современной образовательной среде учеными разрабатываются, педагогические модели, описывающие основные контуры этой деятельности и задающие дидактические рамки всей методической работе в данном направлении. Представленная ниже педагогическая модель разработана учеными Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой, которые в процессе разработки модели опирались на концепцию социальной компетентности и модель социального интеллекта отечественного ученого А.И. Савенкова.

В педагогическом словаре под определением «модель» понимается «искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном

виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [34]. Педагогическая модель рассматривается как форма педагогического научного исследования, это обобщенный мысленный образ, замещающий и отражающий структуру и функции конкретного педагогического объекта в виде схематической совокупности понятий и взаимосвязей. Таким образом, Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой разработана модель, схематически отображающая структуру необходимой работы по развитию социального интеллекта у старших дошкольников. Кроме того, данная модель способна осветить многие вопросы, связанные с диагностикой, осуществляемой в процессе участия ребенка в совместной со сверстниками деятельности различной предметной направленности.

Основная функция этой теоретической модели заключена в создании возможностей для разработки практически неограниченного числа методических инструментов для выявления и развития базовых составляющих социального интеллекта. Эта работа, в свою очередь, должна служить основой для создания методических решений становления и развития социальной компетентности ребенка в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения. В наиболее простом виде структура социального интеллекта, а, следовательно, и содержательной части разрабатываемой Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой теоретической модели развития социального интеллекта у старших дошкольников, выглядит так, как представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Педагогическая модель развития социального интеллекта у старших дошкольников

Модель отражает содержание деятельности педагога на каждом этапе образовательной работы по развитию социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности. Поэтому основным условием эффективности реализации педагогической модели и объединяющим две ее части является руководство педагога, предполагающее создание игровых ситуаций взаимодействия в повседневной жизни детей в дошкольной образовательной организации.

Схема позволяет увидеть основные блоки параметров социального интеллекта ребенка, подлежащие оценке и развитию в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения.



Рис. 2. Структура и содержание основных блоков параметров социального интеллекта ребенка

Социальный интеллект ребенка-дошкольника развивается во всех образовательных областях и во всех видах деятельности, в которые так или иначе вовлечены дети. Поэтому следующий элемент теоретической модели Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой – образовательные области, виды детской деятельности, которыми обычно заняты старшие дошкольники в дошкольном образовательном учреждении. Образовательные области и их конкретное содержание описываются в тексте Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО. п. 2.7), в соответствии с ними определено количество видов деятельности дошкольников [48].

Предметная направленность содержания занятий по развитию социального интеллекта зависит от возрастных, индивидуальных особенностей детей и от того, в каких видах деятельности должны реализовываться задачи данного уровня образования. Согласно ФГОС ДО, дети в детском саду и в своей повседневной жизни занимаются следующими

видами деятельности: игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, самообслуживанием и элементарным бытовым трудом, конструированием из различных материалов, изобразительной, музыкальной, двигательной, чтением. На рисунке 3 представлена схема, включающая перечень видов деятельности старших дошкольников в дошкольном образовательном учреждении.

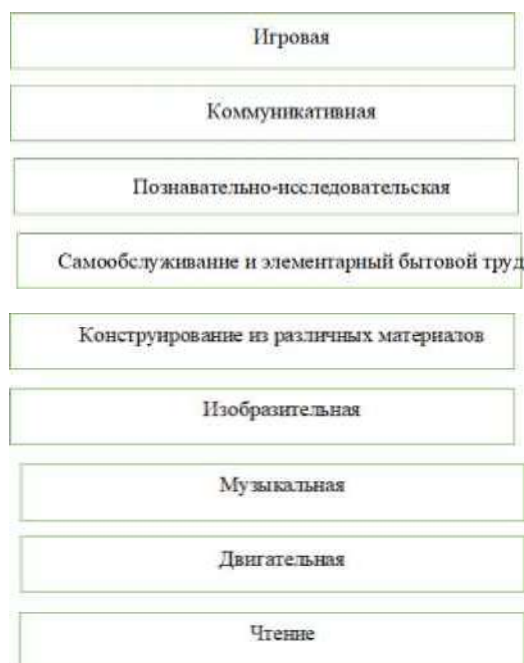


Рис. 3. Основные виды деятельности детей в детском саду и в повседневной жизни

Ниже мы представим некоторые характеристики деятельности детей дошкольного возраста в рамках возможностей для развития социального интеллекта.

1. Игровая деятельность. По мнению ученых, например Д.Б. Эльконина, в игре формируются все психические процессы детей дошкольного возраста. Так, игровая деятельность детей в совокупности включает также такие игры как сюжетно-ролевая, игра с правилами, дидактические игры и другие. Особенно ученые выделяют следующие задачи: развитие навыков совместного взаимодействия в процессе игры; формирование адекватного и окрашенного положительными эмоциями отношения к игре; приобщение детей к общепринятым моральным и

нравственным нормам.

2. Коммуникативная деятельность. Коммуникативная деятельность является основополагающей при развитии социального интеллекта ребенка. Развитая социальная коммуникация является основополагающим элементом и включает в себя общение со сверстниками и взрослыми. Дети учатся развивать все компоненты речи, практически овладевают нормами речевого взаимодействия в процессе разнообразных форм деятельности.

3. Познавательно-исследовательская деятельность. Такая деятельность детей дошкольного возраста помогает детям в развитии базовых когнитивных навыков. Познавательно-исследовательская деятельность выступает базой исследовательского поведения и в процессе такой деятельности происходит стимулирование познавательных интересов детей. Сформированная познавательно-исследовательская деятельность позволяет ребенку производить исследование событий, объектов, явлений повседневности, включает опыт экспериментирования. Познавательно-исследовательская деятельность также может носить и исследовательский характер, направленный на изучение отношений между людьми. Основные задачи познавательно-исследовательской деятельности детей: развитие у них сенсорной культуры; познавательно-исследовательской продуктивной (конструктивной) деятельности; формирование элементарных математических представлений.

4. Самообслуживание и элементарный бытовой труд. Самообслуживание и элементарный бытовой труд детей дошкольного возраста ориентирован на решение задач трудового воспитания. К ним можно отнести такие задачи как формирование навыков самообслуживания, воспитание ценностного отношения к результатам собственного труда и результатам труда других людей; формирование первичных представлений о профессиях и трудовой деятельности взрослых, роли труда в обществе и жизни каждого человека.

5. Конструирование. Конструирование из различных материалов

предполагает работу детей с различными материалами: бумагой, пластилином, конструирование с использованием разнообразных конструкторов, лего-конструирование, робототехника. В процессе конструирования дети решают множество задач и также опираются на коммуникативные способности в процессе своей работы.

6. Изобразительная деятельность. Дети очень любят рисование, но изобразительная деятельность не ограничивается данным видом творчества, она также может включать рисование, лепку, аппликацию, создание коллажей и др. Данный вид деятельности ставит своей задачей развитие навыков продуктивной деятельности детей, развитие детского творчества. В процессе этой деятельности ребенок также вступает в коллективные отношения с взрослым, сверстниками.

7. Музыкальная деятельность. Включает работу над прослушиванием музыкального произведения, освоение музыкально-ритмичных движений, игру на детских музыкальных инструментах, пение. Музыкальная деятельность обращена к эмоциям и чувствам детей и ориентирована на их социальное развитие.

8. Двигательная деятельность. Является необходимостью при развитии детей, в процессе развития двигательной активности происходит формирование двигательного опыта, развитие и совершенствование движений, и разнообразных качеств личности. На основе физической, двигательной активности выстраивается множество совместных, командных игр и мероприятий, позволяющих тренировать социальную сферу личности ребенка.

9. Восприятие художественной литературы и фольклора (чтение). Задача чтения – формирование у старших дошкольников начальных представлений о целостной картине мира, первичных представлений о литературе как виде искусства, развитие литературной речи, приобщение к словесному творчеству, в том числе развитие художественного восприятия литературных произведений и эстетического вкуса. Детские книги, как

художественные, так и научно-популярные, содержат объемный, выверенный в возрастном отношении материал о научной картине мира, нравственных нормах и социальных правилах.

Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе совместной деятельности различной предметной направленности предполагает определенную последовательность образовательной работы. В соответствии с логикой процесса развития социального интеллекта у старших дошкольников выстраивается образовательная работа в дошкольной образовательной организации.

Учеными Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой была разработана педагогическая модель развития социального интеллекта у старших дошкольников в совместной деятельности. По данным ученых, основополагающим условием, которое активно способствует успешной реализации педагогической модели развития социального интеллекта у старшего дошкольного возраста является руководство педагога, которое предусматривает следующие компоненты: сообразное целям комплектование детей в группы; согласованность в периодах планирования совместных действий между детьми в командах; создание адекватных целям игровых ситуаций и досуговых мероприятий с участием детей дошкольного возраста в ДОУ.

Развитие социального интеллекта также происходит при участии детей в командных видах деятельности, в которых необходимо организовывать общение для достижения результата. Такой процесс может быть организован в ходе подвижной игровой деятельности.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели модель развития социального интеллекта, разработанную Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой. Кратко обозначим, что модель – это схематическое изображение объекта, его взаимосвязей и направлений, которые можно учитывать в процессе работы. В модели развития социального интеллекта Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой было описано три основных блока (когнитивный, эмоциональный,

поведенческий), развитие которых с соответствующей каждому блоку системы под названием социальный интеллект. Каждый блок в свою очередь также представлен формами организации, видами деятельности и системой методов, в совокупности, реализации которых приведет к развитию социального интеллекта у детей дошкольного возраста.

1.3. Методы и средства развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой

Содержание занятий в дошкольном возрасте основывается на различных направленностях детского развития. Развитие социального интеллекта предполагает внесение разнообразных задач в индивидуальные и групповые занятия с детьми дошкольного возраста. Также постановка задач зависит и от возрастных особенностей развития детей и от сугубо индивидуальных. Ориентируясь на программные требования ФГОС ДО, дети дошкольного возраста в процессе обучения и воспитания в детском саду реализуют свою деятельность в таких видах, как коммуникативная деятельность, познавательно-исследовательская деятельность, двигательная деятельность, а также непосредственно сама игровая деятельность. В предыдущем параграфе мы рассмотрели некоторые виды деятельности через призму развития социального интеллекта. В данном параграфе нам хотелось бы более подробно рассмотреть возможности использования двигательной деятельности в процессе формирования социального интеллекта [33].

Необходимым компонентом психофизического развития ребенка дошкольного возраста является приобретение и расширение уже имеющегося у него разнообразного обогащение двигательного опыта, а также мотивация к дальнейшей двигательной активности и потребность в совершенствовании движений. В процессе формирования и развития двигательной активности у детей дошкольного возраста у детей происходит задействование

коммуникативного развития, т.к. двигательная активность происходит в результате участия в совместных активных играх, мероприятиях, и просто занятиях физической культурой [2].

Возможности двигательной деятельности, например, на занятиях физической культурой в развитии ребенка старшего дошкольного возраста рассмотрены в трудах Д.А. Вишникина, С.Н. Гамовой, С.А. Лих, Д.В. Никонорова и др. В процессе развития двигательной активности у детей происходит формирование социально активных навыков, с целью улучшения, например командных успехов у детей.

Американский ученый Г. Доманн доказал, что особенно важны ранние воздействия физического развития для развития интеллекта, а ученые П. Бломстранд и его коллеги провели анализ 13 исследований, и доказали влияние физических упражнений на развитие когнитивных функций мозга человека.

Ниже нами представлена обобщенная характеристика определенных средств развития социального интеллекта в процессе занятий физической культурой. Для развития социального интеллекта детей подходят такие занятия и упражнения.

1. В основе развития саморегуляции детей дошкольного возраста лежит применение таких средств как танцевальные упражнения, обращение к природным закаляющим элементам, формирование навыков личной гигиены. Ниже представим данные компоненты более подробно.

Так танцевальные упражнения можно характеризовать как особая форма ритмической гимнастики, с помощью которой есть вариант укрепления здоровья занимающихся ими. Танцевальные упражнения благоприятно воздействуют также на внимание, настроение ребенка, помогают формировать жизнестойкость к различным неблагоприятным явлениям психической жизни ребенка, характерные для этого возраста (детские страхи, например). Танцевальные движения помогают формировать необходимый уровень саморегуляции и формируют у ребенка волевой

контроль действий. Приведем пример танцевального упражнения, который может быть включен в досуговую или деятельность связанную с физическим развитием ребенка. Упражнение «Свободный танец». Дети выполняют упражнение «Свободный танец» в едином темпе двигаясь по залу. Дети должны стараться не сталкиваться друг с другом, ритмично двигаться под музыку, и если произошло столкновение – то на несколько секунд замереть, а потом продолжить свой танец дальше. Музыка при этом используется спокойная, лучше классическая, но с определенным ритмом [7].

Следующим фактором могут служить естественные силы природы. Они способствуют укреплению здоровья ребенка, а также стимулируют активность. Естественные силы природы можно включать в деятельность детей как фактор, благоприятствующий и дополняющий физические упражнения. Естественные силы природы также могут быть включены в детскую деятельность и как самостоятельный фактор, например с целью закаливания и оздоровления детского организма. Естественные силы природы могут оказывать благоприятствующее действие при занятиях физической культурой и деятельностью, так как приток кислорода ускоряет все обменные процессы в организме и оказывает положительное влияние на настроение занимающихся. Примером такого упражнения может служить такое задание: на свежем воздухе на спортивной площадке ДООУ детям предлагается пройти полосу препятствий и в конце выполнить такое задание: почистить зубы кукле, умыться куклу, уложить куклу в кровать, накрыть одеялом. Такие забавные задания помогут закрепить навыки гигиены у детей и дополнительно развивать физическую ловкость и выносливость, а также принимать воздушные ванны силами природы [15].

Следующим компонентом выступают факторы личной гигиены. К таким факторам можно отнести: охрана здоровья своего и товарищей, охрана и защита природы от мусора, гигиенические навыки труда и отдыха, полноценный сон по распорядку, правильное и регулярное питание, чередование умственных и физических упражнений и занятий и т.п.

Формирование таких знаний и закрепление их в умения могут служить разнообразные упражнения, такие как упражнение «Доброе утро». Упражнение заключается в том, что необходимо пройти по полосе препятствий а в конце выполнить упражнение, обозначающее любую из утренних процедур (умывание, чистка зубов и т.п.).

2. Для развития самооценки: применяются разнообразные гимнастические упражнения, а также разнообразные игры на месте, в том числе с применением дыхательных упражнений.

Особенностью гимнастических упражнений является их разнообразие и возможность подобрать на любой возраст и индивидуальное развитие ребенка дошкольного возраста. Занятия гимнастикой вызывают у ребенка ощущения легкости, радости, бодрости, влияют на успешную волевую саморегуляцию, формируют уверенность в себе.

Игры на месте образуют размеренный досуг детей, могут использоваться для вечернего времяпрепровождения. По исследованиям и опубликованным материалам ученой В.И. Куприяновой, возможность игр на месте характеризуется тем, что помощью них у ребенка возможно формировать устойчивое целенаправленное внимание, развивать наблюдательность, память, мышление, ориентировку в пространстве [23]. Постепенное и регулярное включение игр на месте в досуговую деятельность детей дошкольного возраста формирует у детей устойчивый интерес и познавательную активность, развивают речевые навыки и способствуют повышению самооценки. Примером может служить игра «Угадай загаданное слово». Ведущий загадывает слово и шепотом говорит его одному ребенку, который должен его изобразить пантомимой, описать его значение словами, дать примеры для этого слова, а остальные дети должны угадать загаданное слово. Кто отгадал загаданное слово – становится на место ребенка, которому загадывают слово. В игре можно использовать такие слова: «смелость», «обида», «доброта», «помощь».

Дыхательные упражнения, равно как и комплекс дыхательной

гимнастики направлен на укрепление сердечнососудистой системы и профилактику многих заболеваний дыхательных путей. Дыхательные упражнения во многом являются профилактикой стрессогенных факторов, появляющихся в жизни каждого человека, а также проведение гимнастики с помощью дыхания помогает улучшить психо-эмоциональное состояние ребенка [18]. Примером может служить такое упражнение: «Поделись своим хорошим настроением с товарищем». Ребенок прикладывает свои руки к своей грудной клетке, затем делает медленный вдох, потом медленный выдох, затем поворачивается к стоящему справа от него ребенку и улыбается ему. Затем данное упражнение повторяется в другую сторону.

3. Для формирования навыков межличностного взаимодействия у детей дошкольного возраста могут использоваться подвижные игры с правилами или игры с элементами спорта. В разряд подвижных игр входят подвижные игры с правилами, которые необходимо выполнить. Такие игры оказывают благотворное влияние на социальное и умственное развитие ребенка. Участие в сюжетных играх позволяет ребенку закреплять представления о явлениях окружающего мира и явлениях природы, а также предметах. Игры без определенного сюжета позволяют учить детей оперативно реагировать на сигналы ведущего, тем самым развивая внимательность, легкость, навыки ориентации в пространстве поля [3].

Использование в досуговых подвижных игр позволяет детям также развивать навыки общения и умение договариваться друг с другом. Игры развивают чувство коллективизма и при умелом руководстве сплочают детей в них участвующих. Участвуя в подвижных играх, ребенок учится проявлять инициативу, волевые качества и умение договариваться. Примером может служить игра «Волки и зайцы». Двое детей исполняют роль «волка», остальные дети – «зайцы». По команде ведущего «зайцы» идут гулять, по сигналу ведущего – «волки» дети разбегаются. «Волки» бросают мягкий мяч в «зайцев» и в кого попадут – «забирают». Игра продолжается, также в ходе игры меняются игроки местами.

На занятиях физкультурой, помимо физического развития, в играх дети учатся общению, взаимодействию с другими детьми. Игра для детей – важное средство самовыражения. В играх воспитывается сознательная дисциплина, дети приучаются к соблюдению правил справедливости, умению контролировать свои поступки, правильно и объективно оценивать поступки других. При участии взрослых, которые организуют, контролируют и оценивают поведение и деятельность ребенка, происходит его включение в социальные формы жизнедеятельности, в процессы познания и общения, в различные виды деятельности,

В рамках физического воспитания игры занимают большое место и применяются на всех этапах возрастного развития ребенка. В процессе игры происходит реализация потребности ребенка в движении, вариативности действий, свободе выбора партнеров по команде, веселом времяпрепровождении. Подвижные игры оказывают укрепляющее действие на нервную систему ребенка, способствуют созданию бодрого настроения. Особенность подвижных игр в том, что они задействуют всех детей коллектива и никого не оставляют в стороне от занятия. Основной задачей является умение согласовать свои действия с партнерами по игре, умение находить свое место в зале при игре и умение договариваться, быстро реагировать на препятствия и бегать, прыгать и т.п. Также необходимо детям уметь действовать сообща и важно договориться о совместных действиях для достижения результата [16].

Подвижные игры могут носить не только развлекательный характер, но и быть с элементами спорта. Такие игры направлены на повышение работоспособности, развитие выносливости или силовых качеств ребенка. Игры с элементами спорта действуют также благотворно на весь организм ребенка и активизируют все потенциальные возможности ребенка.

По публикациям и работам Р.О. Бардиной, мы сделали вывод о том, что подвижные игры, в которые включены спортивные элементы позволяют детям ощутить эмоциональный подъем и прилив сил [2].

Другой исследователь Э.Я. Степаненкова, отмечает, что подвижных играх у детей происходит воспитание сдержанности, ответственности, решительности. Таким примером может служить игра «Футбольные забавы». Игра проходит в 3 этапа и перед каждым этапом детям разъясняют правила и в самом начале производится беседа тему «Футбол» [27].

Первым этапом игры может служить знакомство детей с футбольным мячом, с техниками удара по мячу, устанавливаются правила, разбиваются команды. Каждая команда становится в шеренгу на расстоянии вытянутой руки друг от друга. Расстояние между командами должно быть около 2 м. Первый ребенок бьет по мячу по направлению к своему сопернику, стоящему напротив. Принимающий должен остановить мяч ногой и провести ту же манипуляцию по направлению ко второму сопернику первой команды. Действия выполняются по «зигзагу». Побеждает команда, которая лучше справилась с заданием. Задача педагога состоит в сбалансированном распределении проблемных детей по командам.

Второй этап – игра с детским футбольным мячом и спортивным инвентарем. Дети делятся на две команды и выстраиваются в две шеренги. Задача каждого участника – провести по отведенной дистанции мяч, преодолевая разные препятствия (кегли, обруч, игрушки и т.п.). Побеждает команда, участники которой провели мяч по дистанции, не задев ни одного препятствия

Третий этап – игра с детским футбольным мячом и футбольными воротами. Дети делятся на две команды, от каждой назначается вратарь. Задача каждой команды – забить в ворота соперника наибольшее количество голов с первой попытки.

Таким образом, совокупность предложенных вариантов работы, основаны на совокупном подходе с использованием средств физической культуры и спорта позволяет задействовать весь арсенал доступных средств в разнообразных сочетаниях для того чтобы целенаправленно влиять и формировать процесс развития всех структурных компонентов социального

интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Вывод по I главе

Проведя анализ теоретических и методических источников по проблеме формирования социального интеллекта у детей дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой мы выявили, что разные ученые трактуют по-разному и выделяют разные категории в структуре социального интеллекта. Отметим некоторые качества человека, который, по мнению разных ученых, обладает социальным интеллектом: людей с развитым социальным интеллектом отличает навык активного слушания, ведение беседы с другим и в компании людей, навык активного распознавания чувств и эмоций собеседника и навык это отразить в разговоре с ним, умение развернуто говорить о своих идеях, чувствах, понимать чувства другого, адекватно реагировать сообразно ситуации. Социальный интеллект – это способность индивида понимать интересы и намерения партнера по общению и использовать это понимание в целях ненасильственного преодоления сопротивления последнего в тех ситуациях, когда интересы индивида и партнера не совпадают. Так учеными отнесены такие потребности при реализации развития социального интеллекта: потребность, понять людей, которые окружают человека и потребность быть понятыми ими; нахождение человека в познавательной позиции по отношению к окружающим его людям и окружающей действительности в целом; оценка и самооценка функционирования как социальная единица. Также мы отметили критерии, которые входят в состав компонентов социального интеллекта, описанные А.И. Савенковым. В практической части исследования мы возьмем их за основу, для того чтобы иметь возможность категориального оформления с целью определения критериев развития у детей дошкольного возраста компонентов социального интеллекта и отслеживание результатов. Практика активной и разносторонней совместной

деятельности детей дошкольного возраста, которая реализуется в процессе коммуникативного взаимодействия является главным компонентом психосоциального формирования личности ребенка. Дети в процессе культурного и социального взаимодействия создают основу для зарождения коллективных взаимоотношений, активной социализации и создания устойчивых связей в обществе.

С необходимым учетом того характера взаимоотношений, который существует у всех участников общения в тех или иных формах организованной деятельности учеными Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой была разработана педагогическая модель, которая отражает возможности и взаимосвязи развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

О том, каким образом на практике можно развивать социальный интеллект детей дошкольного возраста, мы рассмотрим в следующей главе.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

2.1. Результаты исследования особенностей развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальная работа нами осуществлялась на базе МБДОУ детский сад №8 «Машенька» г.Пенза. В экспериментальной работе приняли участие две группы детей, по 12 человек в каждой, и 4 воспитателя. Одна группа детей старшего дошкольного возраста выступила экспериментальной группой, другая группа детей старшего дошкольного возраста – контрольной.

Экспериментальная работа, проведенная нами, включала три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный, Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

В первой главе нашего исследования мы установили, что социальный интеллект детей старшего дошкольного возраста представляет собой систему взаимосвязанных между собой компонентов, таких, как саморегуляция, самооценка, и межличностное взаимодействие. В связи с этим, диагностику социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, по мнению И.В. Сушковой, О.Н. Лошкаревой, необходимо рассматривать, как взаимосвязанное выявление вышеперечисленных компонентов.

В процессе диагностики социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста были применены такие методики, как:

- 1) методика «Рисование домика лесника», разработанная У.В. Ульенковой;
- 2) проективная методика «Дерево», разработанная Д. Лампен (в адаптации Л. П. Пономаренко);

3) методика «Картинки», разработанная Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой;

Также на основе работ ученых, нами разработаны критерии и показатели уровня развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, соответствующие каждой методике, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели уровня развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста

Диагностическая методика	Диагностируемый компонент	Критерий	Показатели
Методика «Рисование домика лесника» У.В. Ульенкова	Изучение уровня саморегуляции	Соблюдение правил предложенного задания; характер оценивания своей работы; достижение цели	Запоминание правил предложенного задания; понимание правил предложенного задания; следование инструкции; навыки организованной деятельности; адекватность эмоциональных реакций; построение плана действий.
Проективная методика «Дерево» Д. Лампен, в адаптации Л.П.Пономаренко	Изучение характера самооценки	Выбранная позиция	Характер представлений ребенка о своих личностных качествах, показатель самооценки.
Методика «Картинки» Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова	Выявление особенностей межличностного взаимодействия	Степень проявления коммуникативной компетентности и детей	Проявление активности в общении со сверстниками; характер реакции ребенка на сверстников; адекватность эмоциональных реакций ребенка.

Ниже представлены результаты, которые мы получили, проведя диагностику детей контрольной и экспериментальной групп. Результаты диагностики по методике «Рисование домика лесника» (У.В. Ульенкова) у детей экспериментальной и контрольной группы представлены в таблице 2.

Таблица 2

***Результаты диагностики по методике «Рисование домика лесника»
(констатирующий эксперимент)***

Группа / Уровень	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Экспериментальная группа	17%	2 чел.	50%	6 чел.	33%	4 чел.
Контрольная группа	25%	3 чел.	33 %	4 чел.	42%	5 чел

Результаты анализа полученных данных позволили установить, что в настоящее время у детей старшего дошкольного возраста уровень саморегуляции носит смешанный характер. К низкому уровню саморегуляции отнесено 33% (4 детей) экспериментальной группы и 42% (5 детей) контрольной группы. Такие дети отказывались выполнять задания, либо рисовали без соблюдения предложенных правил. Они обнаруживали как положительное, так и отрицательное отношение к своему рисунку. В беседе по рисунку дети не могли вспомнить ни одного правила, либо называли одно-два. Часть детей оказывалась от комментирования своей работы. На вопрос: «Похвалит ли тебя воспитатель?» – такие дети не отвечали, либо отвечали: «Нет».

К среднему уровню саморегуляции отнесено 50% (6 человек) детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 33% (4 человека) контрольной группы, положительно оценивающих свою работу. В исследуемых случаях проявилось недовольство полученным результатом по причине невозможности выполнения всех заданий. В беседе по рисунку

дети вспоминали два-три правила, при помощи воспитателя находили ошибки, признавая их.

К высокому уровню саморегуляции отнесено 17% (2 человека) детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 25% (3 человека) контрольной группы испытуемых. Такие дети положительно оценивали свою работу. В беседе по рисунку называли четыре-пять правил. У них не возникало трудностей в процессе рисования, а сам рисунок был выполнен красочно при соблюдении всех правил. В результате было выявлено, что в старшем дошкольном возрасте, в целом, саморегуляция детей имеет следующие особенности: плохое запоминание и недостаточное понимание правил, недостаточная сформированность навыков организованной деятельности, неумение планировать свою деятельность. Наглядно сравнительный анализ результатов представлен нами на рисунке 4.

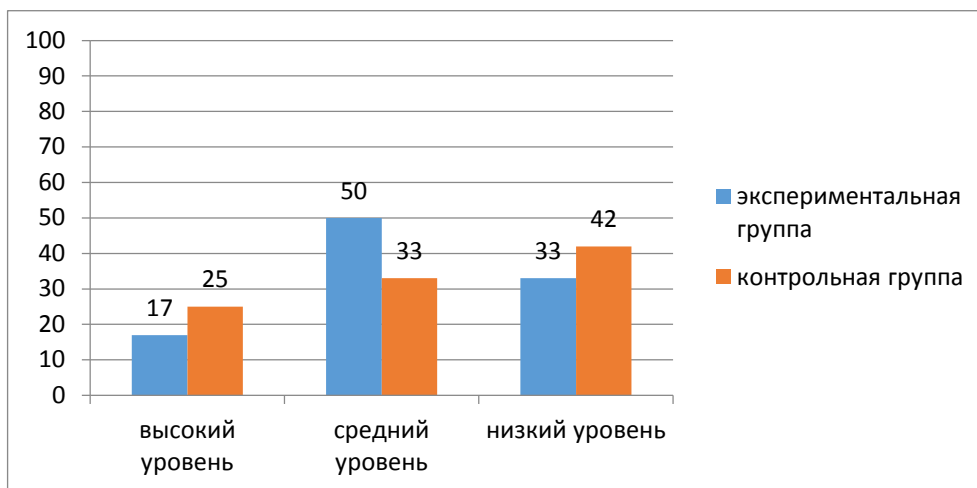


Рис. 4. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ по методике «Рисование домика лесника» (констатирующий эксперимент)

Таким образом, существенных различий в уровне саморегуляции детей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента не выявлено. Дети обеих групп показали преобладающие средние и низкие результаты.

Следующей методикой диагностики выступила проективная методика «Дерево» (Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко). Данная методика позволила определить характер самооценки и получить достоверные

результаты, на которые следует опираться при дальнейшей работе по развитию социального интеллекта. Критерием оценки явилась выбранная ребенком позиция. В процессе применения методики ребенку необходимо было выбрать две позиции, отражающие его реальное и идеальное положение на рисунке. Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3

***Результаты диагностики по методике «Дерево»
(констатирующий эксперимент)***

Группа / Уровень	Завышенная самооценка		Адекватная самооценка		Заниженная самооценка	
Экспериментальная группа	50%	6 чел.	33%	4 чел.	17%	2 чел.
Контрольная группа	42%	5 чел.	33%	4 чел.	25%	3 чел.

После анализа полученных данных мы получили следующие результаты: с заниженной самооценкой выявлено 17% (2 человека) в экспериментальной группе испытуемых, и 25% (3 человека) в контрольной группе. Такие дети чаще всего выбирали реальное и идеальное положение на низкой позиции. Также отмечались случаи выбора идеального положения на средней и высокой позициях. Это говорит о стремлении ребенка изменить свое отношение к себе и окружающим.

С завышенной самооценкой выявлено 50% (6 человек) среди испытуемых экспериментальной группы и 42% (5 человек) среди испытуемых контрольной группы. Такие дети выбирали реальное и идеальное положения персонажей на высокой позиции.

С адекватной самооценкой выявлено 33% (4 человека) среди испытуемых экспериментальной группы и 33% (4 человека) среди испытуемых контрольной группы. Такие дети чаще всего выбирали одинаковое реальное и идеальное положение на средней позиции, либо

реальное положение на высокой позиции, а идеальное – на средней, что говорит о стремлении самооценки к нормализации.

По результатам диагностики выявлено, что в среднем дошкольном возрасте у испытуемых процентное соотношение уровней самооценки приблизительно одинаково. Известно, что для старшего дошкольного возраста нормой является адекватная самооценка, либо завышенная, стремящаяся к адекватной. Результаты исследования показали, что 50% (6 человек) среди испытуемых экспериментальной группы и 42 % (5 человек) среди испытуемых контрольной группы имеют такую самооценку. Они дружелюбны, реалистично оценивают свои возможности, стремятся преодолевать трудности. Остальным испытуемым присущи следующие особенности: детям с заниженной самооценкой свойственна замкнутость, тревожность, застенчивость, утомляемость; детям с завышенной самооценкой присуща установка на лидерство. Сравнительные результаты диагностики обеих групп наглядно представлены на рисунке 5.

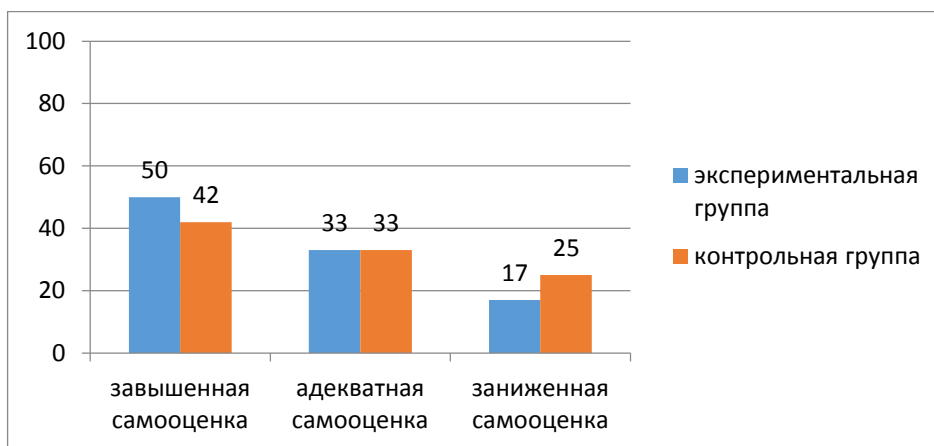


Рис. 5. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ по методике «Дерево» (констатирующий эксперимент)

Таким образом, существенных различий в уровне самооценки детей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента по методике «Дерево» Д. Лампен (в адаптации Л. П. Пономаренко) не выявлено. Дети обеих групп имеют преобладающую завышенную самооценку, что совершенно нормально для старшего дошкольного возраста.

Следующей диагностической методикой была методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова). Целью методики является выявление уровня сформированности представлений о межличностном взаимодействии у детей старшего дошкольного возраста. Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4

***Результаты диагностики по методике «Картинки»
(констатирующий эксперимент)***

Группа / Уровень	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Экспериментальная группа	25%	3 чел.	57%	7 чел.	17%	2 чел.
Контрольная группа	9%	1 чел.	66%	8 чел.	25%	3 чел.

Было установлено, что к низкому уровню межличностного взаимодействия среди испытуемых, экспериментальной группы относятся 17% (2 человека), а в контрольной группе 25% испытуемых (3 человека). Такие дети с трудом давали ответы (например, «Не знаю», «Позову маму (воспитателя)»). Они либо предпочитали изоляцию («Буду играть один», «Не знаю, уйду от них», «Я не пойду с ними играть, пусть с такими детьми играют, которые плачут постоянно»), либо проявляли вербальную агрессию («Я их всех побью, сразу разрешат», «Я бы ее, эту девочку сама бы обидела!»).

К среднему уровню межличностного взаимодействия было отнесено 58 % (7 детей) в экспериментальной и 66% (8 детей) контрольной группы. Такие дети подходили к разрешению конфликтных ситуаций с помощью агрессивных проявлений («Отберу свою игрушку. Больше не подойдет», «Вырву игрушку, и дам сдачи», «Не знаю, подерусь с ним. Он заслужил»). Некоторые дети просили помощи взрослых («Расскажу воспитателю, она

поможет», «Я его догоню, отведу воспитателю, некоторые проявляли беспомощность («Обиделся», «Не знаю», «Закричу»). Из 4-х предложенных для решения проблемных ситуаций лишь одна была разрешена полноценно и правильно. В остальных случаях отмечалась недостаточная правильность ответов, пассивность, обращение за помощью взрослых, агрессия.

К высокому уровню межличностного взаимодействия отнесено 25% (3 человека) экспериментальной группы, 9% (1 человек) контрольной группы. Такие дети самостоятельно и конструктивно разрешали предложенные конфликтные ситуации, описывали правильные варианты поступков, объясняли провинившимся детям, почему они неправильно поступили. В первой проблемной ситуации большинство детей проявляли настойчивость («А я спрошу, почему не хотят, и исправлюсь», «Договорюсь с ними», «Я бы для начала предложил поиграть вместе, потому что вместе интересней», «Я им скажу «А я знаю интересную игру. Без меня вы не сможете в нее играть» и они возьмут меня»). В меньшинстве случаев зафиксирован уход от решения проблемы («Я буду играть с конструктором. Или в зоопарк. И мне будет весело», «Ну раз не берут, пойду с другими ребятами играть», «Поиграю в другом месте», «Буду смотреть за рыбками, а потом они меня позовут к себе»). Также испытуемые демонстрировали желание самостоятельно разрешить ситуацию («Сделаю все как было. Попрошу, чтобы осторожно играла с ней», «Починю игрушку. Мне несложно. А она не умеет обращаться с игрушками. С этой девочкой надо поосторожней», «Я поругаюсь на нее. Ей сказать надо, чтобы не ломала. Потому что это моя игрушка. А потом я сам починю»). Сравнительные результаты диагностики обеих групп наглядно представлены на рисунке 6.

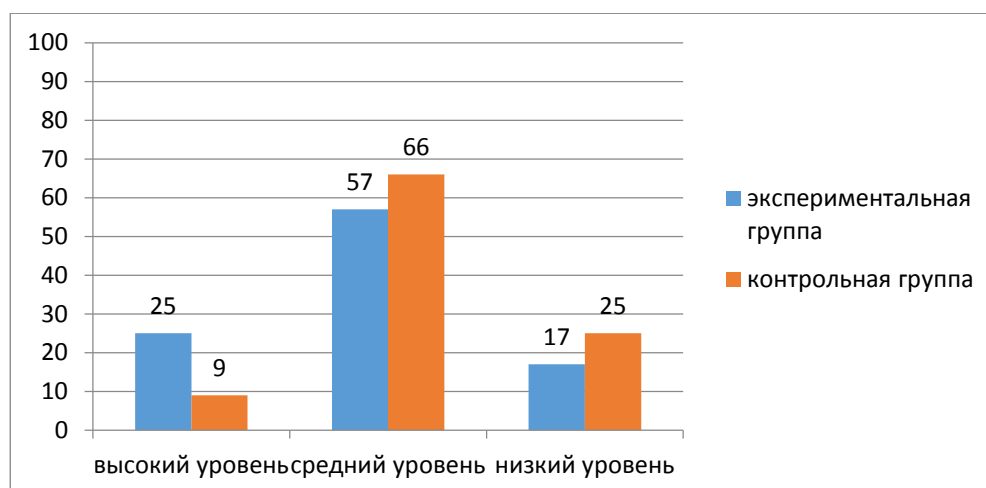


Рис. 6. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ по методике «Картинки» (констатирующий эксперимент)

Таким образом, существенных различий в уровне сформированности представлений о межличностном взаимодействии у детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой не выявлено. Дети обеих групп имеют преобладающий средний уровень сформированности представлений о межличностном взаимодействии.

Соотнесение полученных результатов диагностики с показателями и критериями позволило установить, что к высокому уровню развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста были отнесены 33% (4 детей) экспериментальной группы и 25% (3 детей) контрольной группы у которых были зафиксированы следующие комбинации уровней компонентов социального интеллекта:

- адекватная самооценка, высокий уровень саморегуляции, высокий уровень межличностного взаимодействия;
- адекватная самооценка, средний уровень саморегуляции, высокий уровень межличностного взаимодействия;
- завышенная самооценка, высокий уровень саморегуляции, высокий уровень межличностного взаимодействия.

К среднему уровню развития социального интеллекта детей старшего

дошкольного возраста были отнесены 42% (5 детей) экспериментальной группы и 42% (5 детей контрольной группы). Среди них наблюдались следующие комбинации уровней компонентов социального интеллекта:

- завышенная самооценка, средний уровень саморегуляции, средний уровень межличностного взаимодействия;
- адекватная самооценка, средний уровень саморегуляции, средний уровень межличностного взаимодействия;
- адекватная самооценка, низкий уровень саморегуляции, средний уровень межличностного взаимодействия;
- завышенная самооценка, высокий уровень саморегуляции, средний уровень межличностного взаимодействия.

К низкому уровню развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста отнесены 25% (3 детей) экспериментальной группы, 33% (4 человека) контрольной группы, со следующими комбинациями уровней компонентов социального интеллекта:

- заниженная самооценка, низкий уровень саморегуляции, низкий уровень межличностного взаимодействия;
- заниженная самооценка, средний уровень саморегуляции, низкий уровень межличностного взаимодействия;
- заниженная самооценка, высокий уровень саморегуляции, низкий уровень межличностного взаимодействия;
- завышенная самооценка, низкий уровень саморегуляции и межличностного взаимодействия.

Таким образом, по результатам диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста мы не выявили существенных различий в уровне социального интеллекта среди детей контрольной и экспериментальной группы и выявили, что дети старшей группы имеют в большинстве средний и низкий уровень развития социального интеллекта. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения специальной работы, целью которой является развитие социального

интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Содержание работы по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой

Формирующий этап эксперимента проводился в течение шести месяцев (октябрь 2021 г. – январь 2022 г.) и предполагал организацию специальной работы по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Нами была составлена и реализована программа «Физкульт-привет!», направленная на развитие социального интеллекта в процессе занятий физической культурой. При разработке программы мы опирались на рекомендации, разработанные И.В. Сушковой, О.Н. Лошкаревой.

Программа рассчитана на 5 месяцев занятий с детьми старшего дошкольного возраста. Ниже в таблице 5 нами представлен календарный план работы по программе.

Таблица 5

Календарный план работы по программе «Физкульт-привет!»

Неделя	День недели	Используемые средства физической культуры	Название мероприятий
1 неделя Развитие саморегуляции	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Свободный танец»
	Среда	Естественные силы природы	Занятие на открытом воздухе
	Пятница	Подвижная игра	«Рыба, птица, зверь»
2 неделя Развитие саморегуляции	Понедельник	Естественные силы природы	Водные процедуры
	Среда	Подвижная игра	«Волки и зайцы»
	Пятница	Гигиенические факторы	Игра-соревнование «Подготовь Машу ко сну»

3 неделя Развитие саморегу- ляции	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Зеркало»
	Среда	Элементы спортивных игр	Футбольные забавы. Игра первая
	Пятница	подвижная игра	«Покажи музыку»
4 неделя Развитие самооценки	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №1
	Среда	Танцевальные упражнения	«Свободный танец»
	Пятница	Малоподвижная игра	«Отгадай слово»
5 неделя Развитие самооценки	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №2
	Среда	Подвижная игра	«Сачок и бабочки»
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Поделись хорошим настроением»
6 неделя Развитие самооценки	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Эхо»
	Среда	Малоподвижная игра	«Что лишнее»
	Пятница	Естественные силы природы	Занятие на открытом воздухе
7 неделя Развитие межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №1
	Среда	Элементы спортивных игр	Футбольные забавы. Игра вторая
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Достань до солнышка»
8 неделя Развитие межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №2
	Среда	Подвижная игра	«Волки и зайцы»
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание»
9 неделя Развитие	Понедельник	Подвижная игра	«Веселая охота»

саморегу- ляции, самооценки, межличнос- тного взаимодей- ствия	Среда	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Поделись хорошим настроением»
	Пятница	Подвижная игра	«Собери ромашку»
10 неделя Развитие саморегу- ляции, самооценки, межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №2
	Среда	Элементы спортивных игр	Футбольные забавы. Игра третья.
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Дос- тань до солнышка»
11 неделя Развитие саморегу- ляции, самооценки, межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Свободный танец» «Добрый и злой»
	Среда	Малоподвижная игра	«Хороший – плохой»
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Поделись хорошим настроением»
12 неделя Развитие саморегу- ляции	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Свободный танец»
	Среда	Естественные силы природы	Занятие на открытом воздухе
	Пятница	Подвижная игра	«Рыба, птица, зверь»
13 неделя Развитие саморегу- ляции	Понедельник	Естественные силы природы	Водные процедуры
	Среда	Подвижная игра	«Волки и зайцы»
	Пятница	Гигиенические	Игра-соревнование «Подготовь

		факторы	Машу ко сну»
14 неделя Развитие саморегу- ляции	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Зеркало»
	Среда	Элементы спортивных игр	Футбольные забавы. Игра первая
	Пятница	подвижная игра	«Покажи музыку»
15 неделя Развитие самооценки	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №1
	Среда	Танцевальные упражнения	«Свободный танец»
	Пятница	Малоподвижная игра	«Отгадай слово»
16 неделя Развитие самооценки	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №2
	Среда	Подвижная игра	«Сачок и бабочки»
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Поделись хорошим настроением»
17 неделя Развитие самооценки	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Эхо»
	Среда	Малоподвижная игра	«Что лишнее»
	Пятница	Естественные силы природы	Занятие на открытом воздухе
18 неделя Развитие межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №1
	Среда	Элементы спортивных игр	Футбольные забавы. Игра вторая
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Достань до солнышка»
19 неделя Развитие межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №2
	Среда	Подвижная игра	«Волки и зайцы»
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание»
20 неделя Развитие саморегу-	Понедельник	Подвижная игра	«Веселая охота»
	Среда	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Поделись хорошим настроением»

ляции, самооценки, межличнос- тного взаимодей- ствия	Пятница	Подвижная игра	«Собери ромашку»
21 неделя Развитие саморегу- ляции, самооценки, межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Гимнастика	Комплекс упражнений №2
	Среда	Элементы спортивных игр	Футбольные забавы. Игра третья.
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Достань до солнышка»
22 неделя Развитие саморегу- ляции, самооценки, межличнос- тного взаимодей- ствия	Понедельник	Танцевальные упражнения	«Свободный танец» «Добрый и злой»
	Среда	Малоподвижная игра	«Хороший – плохой»
	Пятница	Дыхательная гимнастика	«Послушай свое дыхание» «Поделись хорошим настроением»
Заключительное мероприятие «Физкульт-привет!»			

Основные задачи программы:

- развивать социальный интеллект, коммуникативные навыки, навыки взаимодействия и командный дух детей;
- побуждать детей сознательно относиться к собственному здоровью, формировать потребность в ежедневной двигательной активности;
- развивать двигательные качества и способности детей: ловкость, быстроту, силу, выносливость и т.д.

Принципы, на которые мы опирались при реализации программы занятий.

1. Наглядность. Показ физических упражнений, образный рассказ.
2. Доступность. Обучение упражнениям от простого к сложному, от известного к неизвестному, учитывая степень подготовленности детей.
3. Систематичность. Регулярность занятий, повышение нагрузки, увеличение количества упражнений, усложнения техники их выполнения.
4. Закрепление навыков. Многократное выполнение упражнений, умение выполнять их самостоятельно, вне занятий.
5. Дифференциальный подход. Учет особенностей возраста, состояния здоровья каждого ребенка.
6. Сознательность. Понимание пользы выполнения упражнения, потребность их выполнять.
7. Принцип постепенного и последовательного повышения нагрузок. Постепенное повышение требований, предъявляемых организму в процессе тренировок. Однако, для улучшения возможностей необходим «отдых».
8. Сочетание адекватной нагрузки и полноценного восстановления дает наилучшие результаты.
9. Вариативность. Варьируются: интенсивность и продолжительность нагрузки, разносторонность нагрузки, физическое и психическое напряжение. Варьирование необходимо для предотвращения травм. Оно улучшает не только психическое, но и психологическое состояние ребенка.

Разработанная программа рассчитана на детей 5-7 лет продолжительностью в 30-35 минут. В последнее занятие месяца проводилось физкультурное развлечение.

ООД проводились в старшей группе детского сада. На занятиях царил дружественная атмосфера, мы старались, чтобы каждый ребенок в меру сил и желания участвовал в проводимых нами играх, конкурсах и мероприятиях на занятиях по программе.

ООД проводились 3 раза в неделю в спортивном зале, и состояли из 3-х

частей.

I. Вводная часть. (3-4 мин.).

Увлекательная разминка.

II. Основная часть (16-18 мин.) включает:

- «гимнастика маленьких волшебников» (точечный массаж и дыхательные упражнения);
- общеразвивающие упражнения;
- основные виды движений;
- подвижная игра.

III. Заключительная часть (2 мин.).

Игра малой подвижности или упражнения на снятие напряжения и усталости.

Развитие социального интеллекта происходит в процессе взаимодействия между детьми. Для этого в ходе проведения ООД мы использовали подвижные игры и упражнения, примеры которых приведены ниже.

Игры и игровые упражнения с бегом. Игры с бегом дети усваивают быстрее, чем ходьбу возрастает скорость бега, улучшается пространственная ориентировка в процессе его выполнения, дети с большей лёгкостью меняют направление, оббегают препятствия, придерживаются заданного направления. «Бег с препятствиями», «Попробуй, догони», «Гуси-лебеди», «Морская фигура», «Весёлые ребята», «Перемена местами», «Коршун и наседка», «Поймай дракона за хвост».

Игры и игровые упражнения с прыжками. Прыжки укрепляют и развивают мышцы ног, брюшного пресса, содействуют развитию быстроты, ловкости, координации движений. «Прыжки с мячом», «Прыжки по кочкам», «Точно в круг», «Цапля», «Скачи за мной», «Поймай лягушку», «Зайцы и волк».

Игры и игровые упражнения на метание. Упражнения в метании, катании, бросании улучшают общую координацию движений, способствуют

укреплению мышц ног, туловища, плечевого пояса и рук. «Попади в обруч», «Кто дальше бросит?», «Прокати мяч в воротца», «Лови-бросай», «Сбей кеглю».

Игры и игровые упражнения на равновесие. Упражнения в равновесии являются необходимым компонентом для выполнения любого движения и для сохранения любой рабочей позы. Основная задача упражнений на равновесие состоит в том, чтобы научить детей сохранять устойчивое положение тела в разнообразных ситуациях и быстро его восстанавливать. «По ровненькой дорожке», «Ходьба по доске», «С горки на горку», «Пройди по верёвочке», «Бег боком».

Игры и игровые упражнения на ориентировку в пространстве. В процессе действий на ориентировку в пространстве, у детей приобретается опыт поведения и ориентировка в условиях действия коллектива. Такие игры требуют от играющих, сообразительности и широкой ориентировки в пространстве. «Найди, где спрятался зайка?», «Где звенит?», «Найди флажок», «Кто позвал?», «Бездомный заяц», «Воробышки и автомобиль», «Кролики», «Не задень», «Найди пару».

Игровые упражнения в ползании и лазанье. Упражнения в ползании и лазанье развивают силу, ловкость, смелость, координацию движений, помогают формированию правильной осанки. Горизонтальная поза содействует разгрузке позвоночника. Ползание развивает и укрепляет мускулатуру как крупных мышечных групп (плечевого пояса, спины, живота), так и мелких мышц рук, предплечья и спины. «Проползи между пирамидками», «Подлезь под воротики», «Лазанье по гимнастической стенке».

Для развития когнитивного компонента социальной активности мы проводили подвижные игры с интеллектуальным содержанием, примеры которых приведены ниже.

Название: подвижная игра «Рыба, птица, зверь».

Цель перспективная: общее физическое развитие ребенка.

Цель актуальная: тренировка навыков бросания мяча, быстроты реакции.

Задачи:

- *образовательные*: закрепление познаний о животном мире;
- *развивающие*: развивать у детей чувство коллективизма, способствовать созданию теплых взаимоотношений в группе;
- *воспитательные*: воспитывать уважительное отношение к сверстникам.

Оборудование: мяч.

Все играющие дети становятся в круг и кидают друг другу мяч, а ведущий, указывая по очереди на каждого, повторяет: «Рыба, птица, зверь». Кто уронит мяч или задержит его дольше, чем на секунду, тот должен быстро назвать и показать какого-нибудь зверя, птицу или рыбу – в зависимости от того, что предложил ему ведущий. Повторять названия не разрешается. Если в течение нескольких секунд ответа не последует или если игрок ошибется, с виновного берут фант, или он заменяет ведущего.

Название: подвижная игра «Покажи музыку».

Цель перспективная: общее физическое развитие ребенка.

Цель актуальная: тренировка чувства ритма и эмоциональной выразительности движений.

Задачи:

- *образовательные*: получение знаний о музыке;
- *развивающие*: развивать у детей эстетическое чувство, способствовать созданию теплых взаимоотношений в группе;
- *воспитательные*: воспитывать уважительное отношение к сверстникам;
- *эмоциональные*: развитие эмоционального восприятия;
- *эстетические*: развитие музыкального слуха и творческого воображения.

Оборудование: музыкальная установка.

Содержание игры. Дети делились на группы. Каждой группе предлагалось прослушать музыку, а затем изобразить движениями, пластикой, мимикой «инсценировку» данной мелодии.

Эффективным способом повысить социальную активность детей при помощи подвижных игр было проведение физкультурного праздника. Оно было особенно полезным для укрепления мотивационно-ценностного компонента социальной активности детей. Во время праздника дети принимали заинтересованное участие в разнообразной двигательной деятельности – упражнениях, подвижных и спортивных играх, эстафетах, танцах, аттракционах.

Согласно примерному плану, проводилась педагогическая работа по развитию структурных компонентов социального интеллекта по отдельности; на заключительных неделях – осуществлялось развитие социального интеллекта в целом. При этом средства физической культуры использовались в течение каждой недели в определенных комбинациях. Так, нами осуществлялось развитие саморегуляции дошкольников посредством танцевальных упражнений, подвижных игр и соревнований, применялись подвижные игры, элементы спортивной игры, оказывающие положительное воздействие на остальные структурные компоненты социального интеллекта – самооценку и межличностное взаимодействие. В рамках других занятий осуществлялось развитие самооценки детей посредством использования классической гимнастики, дыхательной гимнастики, малоподвижных игр.

Таким образом, предложенное содержание работы, основанное на интегрированном подходе к использованию средств физической культуры в разных комбинациях, позволило оказать комплексное влияние на процесс развития всех структурных компонентов социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

2.3. Проверка эффективности проведенной работы

После реализации программы «Физкульт-привет!», направленной на развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, нами был проведен контрольный эксперимент с использованием того же инструментария, что и во время констатирующего эксперимента. Целью контрольного этапа являлось определение эффективности разработанной программы, направленной на развитие социального и интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, и соотнесение результатов с выдвинутой гипотезой исследования.

Результаты диагностики детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Рисование домика лесника» (У.В. Ульенкова) на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6

***Результаты диагностики по методике «Рисование домика лесника»
(контрольный эксперимент)***

Группа / Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	58% (7 чел)	42% (5 чел)	0% 0 чел.
Контрольная группа	25% (3 чел)	33% (4 чел)	42% (5 чел)

Результаты обработки полученных данных позволили установить, что к низкому уровню саморегуляции отнесено 42% (5 детей) контрольной группы, в то время как среди экспериментальной группы таких показателей не выявлено. К среднему уровню саморегуляции отнесено 33% (4 человека) контрольной группы, положительно оценивающих свою работу, и 42% (5 человек) детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы. К высокому уровню саморегуляции отнесено 58% (7 человек) детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 25% (3 человека)

контрольной группы. Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 7.

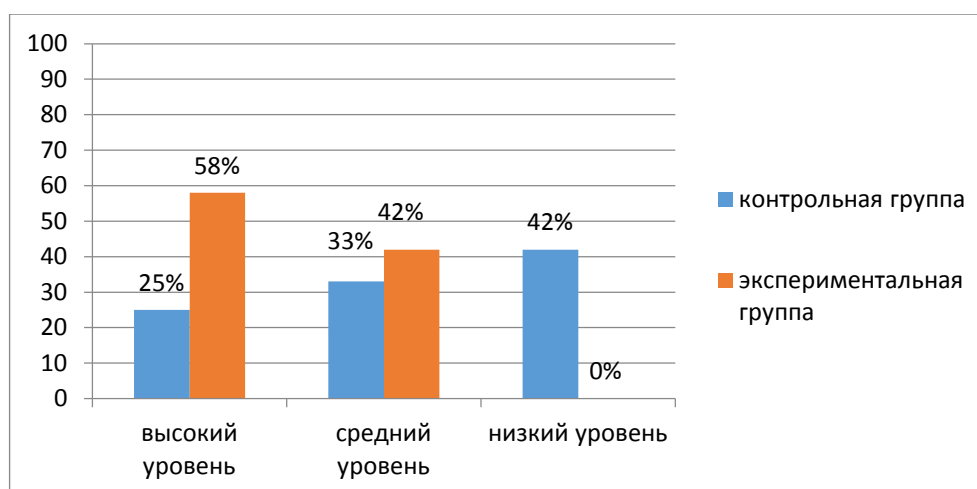


Рис. 7. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ по методике «Рисование домика лесника» (контрольный эксперимент)

Анализ показателей самооценки детей в контрольной и экспериментальной группе по методике «Дерево» Д. Лампен (в адаптации Л.П. Пономаренко) на контрольном этапе представлен ниже.

Таблица 7

***Результаты диагностики по методике «Дерево»
(контрольный эксперимент)***

Группа / Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	50% (6 чел)	33% (4 чел)	8% (1 чел)
Контрольная группа	42% (5 чел)	33% (4 чел)	25% (3 чел)

С заниженной самооценкой выявлено 17% (2 человека) в экспериментальной группе испытуемых и 25% (3 человека) в контрольной группе. Такие дети чаще всего выбирали реальное и идеальное положение на низкой позиции. Также отмечались случаи выбора идеального положения на средней и высокой позициях. Это говорит о стремлении ребенка изменить свое отношение к себе и окружающим.

Сравнительные показатели экспериментальной и контрольной группы

контрольном этапе представлены на рисунке 8.

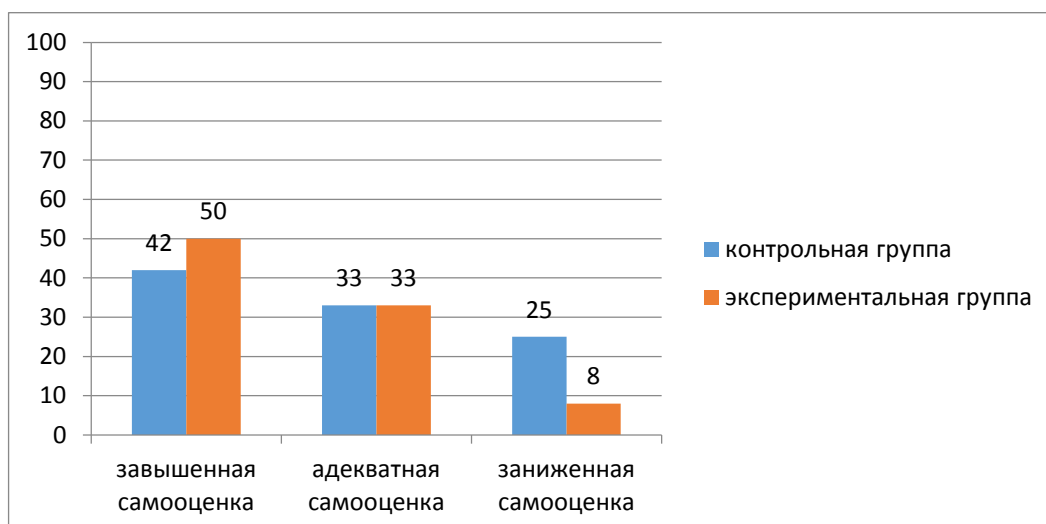


Рис. 8. Результаты диагностики детей ЭГ и КГ по методике «Дерево» (контрольный эксперимент)

Далее мы повторно диагностировали сформированность представлений о межличностном взаимодействии у детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп. Получили следующие результаты, представленные ниже.

Таблица 8

Результаты диагностики по методике «Картинки» (контрольный эксперимент)

Группа / Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	50% (6 чел)	42% (5 чел)	8% (1 чел)
Контрольная группа	18% (2 чел)	57% (7 чел)	25% (3 чел)

После обработки полученных результатов мы получили следующие показатели: высокий уровень межличностного взаимодействия выявлен у 25% детей контрольной группы, в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 50% детей. Средний уровень выявлен у 42% детей экспериментальной группы, в контрольной группе – у 57% дошкольников.

Низкий уровень выявлен у 8% (1 чел) экспериментальной группе и у 25% – в контрольной. Наглядно результаты представлены нами на рисунке 9.

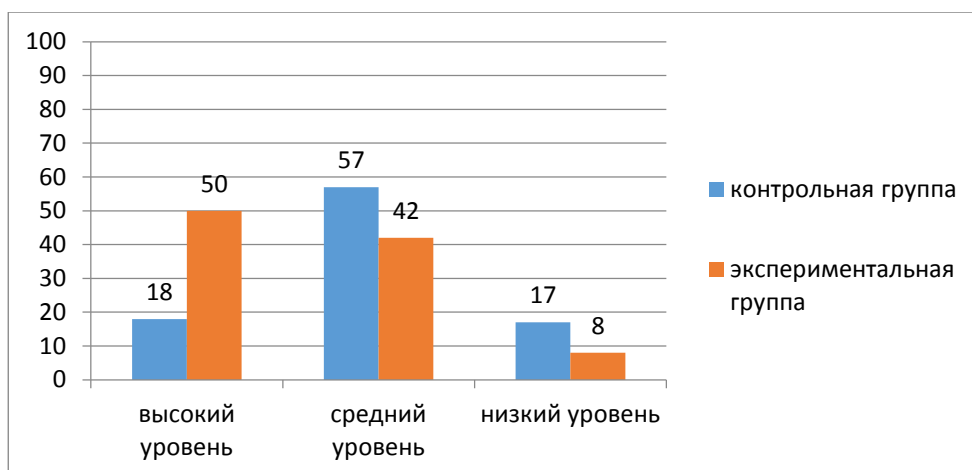


Рис. 9. Результаты диагностики детей ЭГ и КГ по методике «Картинки» (контрольный эксперимент)

Для выявления динамики мы сравнили показатели детей в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Таблица 9

Сравнительные результаты диагностики по методике «Рисование домика лесника»

Группа / Уровень	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Экспериментальная группа	17% (2 чел)	58% (7 чел)	50% (6 чел)	42% (5 чел)	33% (4 чел)	0% (0 чел)
Контрольная группа	25% (3 чел)	25% (3 чел)	33% (4 чел)	33% (4 чел)	42% (5 чел)	42% (5 чел)

Результаты обработки полученных данных позволили установить, что в экспериментальной группе к низкому уровню саморегуляции отнесено 33% (4 детей) на констатирующем эксперименте, в то время как на контрольном эксперименте детей с низкими показателями выявлено не было. К среднему уровню саморегуляции отнесено 50% (6 человек) экспериментальной группы на констатирующем этапе, в то время как на контрольном этапе показатели

снизились на 18 %, детей с такими показателями было 42% (5 человек). К высокому уровню саморегуляции отнесено 17% (2 человека) на констатирующем этапе и 58% (7 человек) на контрольном этапе. Таким образом, наглядно полученные показатели представлены на рисунке 10.

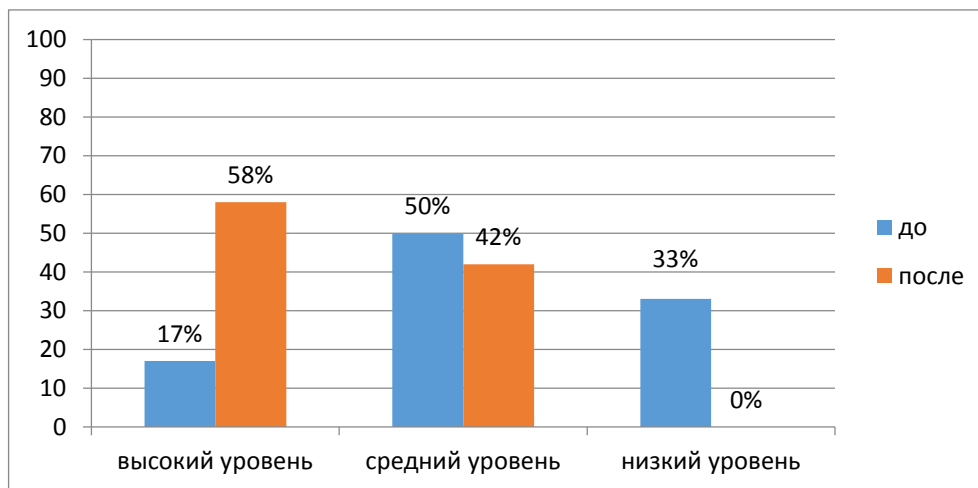


Рис. 10. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ по методике «Рисование домика лесника» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Проанализируем данные контрольной группы. Представим наглядно на рисунке 11.

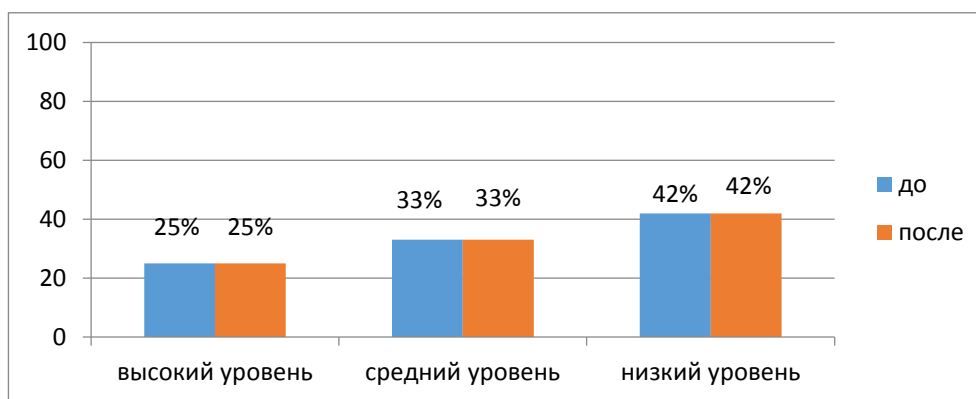


Рис. 11. Сравнительные результаты диагностики детей КГ по методике «Рисование домика лесника» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы наглядно видим, что показатели детей в контрольной группе остались неизменными на контрольном этапе эксперимента.

Таким образом, выявлены существенные различия в показателях у детей экспериментальной группы. В среднем по группе 9 человек повысили свой уровень саморегуляции, в то время как у детей контрольной группы показатели остались на прежнем уровне.

Анализ показателей самооценки детей в контрольной и экспериментальной группе по методике «Дерево» Д. Лампен (в адаптации Л.П. Пономаренко) представлен нами ниже.

Таблица 10

Результаты диагностики по методике «Дерево»

Группа / Уровень	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констати- рующий этап	контро- льный этап	констати- рующий этап	контро- льный этап	констати- рующий этап	контро- льный этап
Эксперимен- тальная группа	50% (6 чел)	50% (6 чел)	33% (4 чел)	42% (5 чел)	17% (2 чел)	8% (1 чел)
Контрольная группа	42% (5 чел)	42% (5 чел)	33% (4 чел)	33% (4 чел)	25% (3 чел)	25% (3 чел)

После обработки полученных результатов мы получили следующие показатели в уровнях у детей экспериментальной группы: уровень высокой самооценки у детей на констатирующем этапе был выявлен у 17% детей (2 человека), в то время как на контрольном этапе данный показатель снизился и был выявлен у 1 ребенка (8%). Уровень самооценки находящейся на среднем уровне, на констатирующем этапе был у 33% детей (4 ребенка), в то время как на контрольном этапе такой показатель был уже у 42% детей (5 человек). Показатели высокого уровня самооценки: остался на прежнем уровне: такой показатель выявлен у 50% детей. Сравнительные показатели экспериментальной группы до и после эксперимента представлены на рисунке 12.

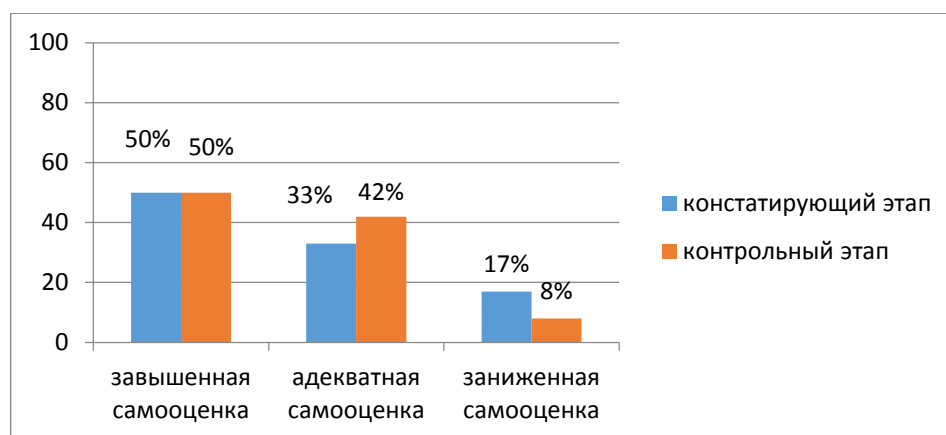


Рис. 12. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ по методике «Дерево» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, несущественно, но все же повысилась самооценка у детей экспериментальной группы. Также половина детей группы имеют превалирующую завышенную самооценку, что совершенно нормально для старшего дошкольного возраста.

Ниже мы представим на рисунке 13 сравнительные показатели контрольной группы на контрольном этапе экспериментального исследования.

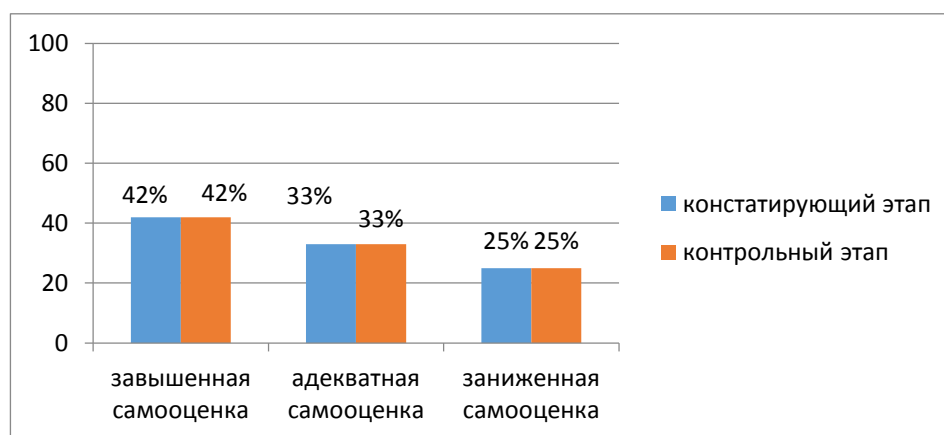


Рис. 13. Сравнительные результаты диагностики детей КГ по методике «Дерево» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы наглядно видим, что показатели детей в контрольной группе остались неизменными на контрольном этапе эксперимента.

Далее мы повторно диагностировали сформированность представлений о межличностном взаимодействии у детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп. Получили следующие результаты,

представленные ниже.

Таблица 11

Результаты диагностики по методике «Картинки»

Группа / Уровень	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Экспериментальная группа	25% (3 чел)	50% (6 чел)	57% (7 чел)	42% (5 чел)	17% (2 чел)	8% (1 чел)
Контрольная группа	9% (1 чел)	18% (2 чел)	66% (8 чел)	57% (7 чел)	25% (3 чел)	25% (3 чел)

После обработки полученных результатов мы получили следующие показатели в уровнях у детей экспериментальной группы: высокий уровень выявлен у 25% (3 человека) до реализации программы и 50% (6 человек) после реализации. Показатели среднего уровня у детей экспериментальной группы повысились с 42% (7 чел) до 57% (7 чел). Показатели низкого уровня снизились с 17% (2 чел) до 8% (1 чел). Наглядно достигнутый уровень представлен нами на рисунке 14.

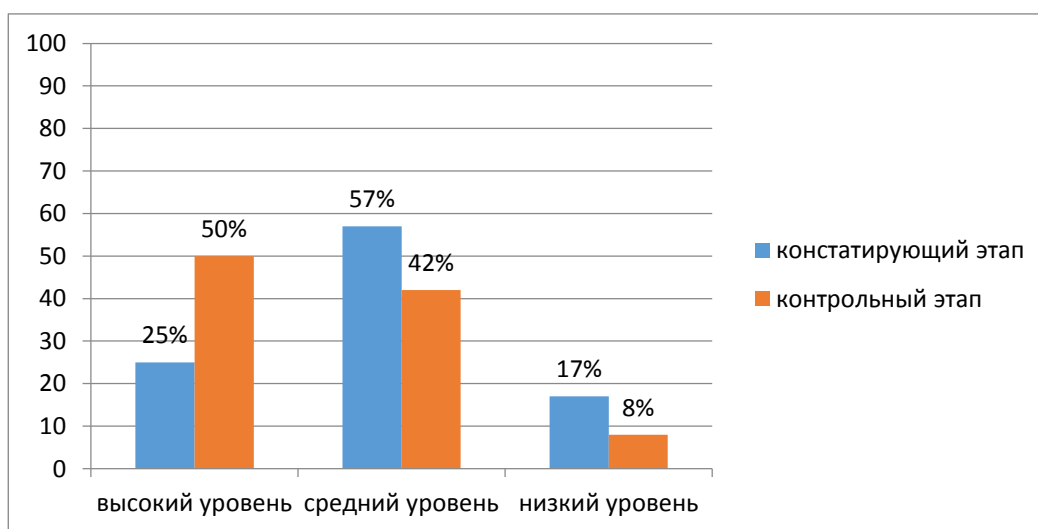


Рис. 14. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ по методике «Картинки» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

После обработки полученных результатов мы получили следующие показатели: уровень межличностного взаимодействия у детей контрольной группы в показателях низкого уровня остался на прежнем уровне, средний

уровень незначительно снизился (на 9%), высокий уровень межличностного взаимодействия у детей повысился в показателях на 9% что наглядно представлено нами на рисунке 15.

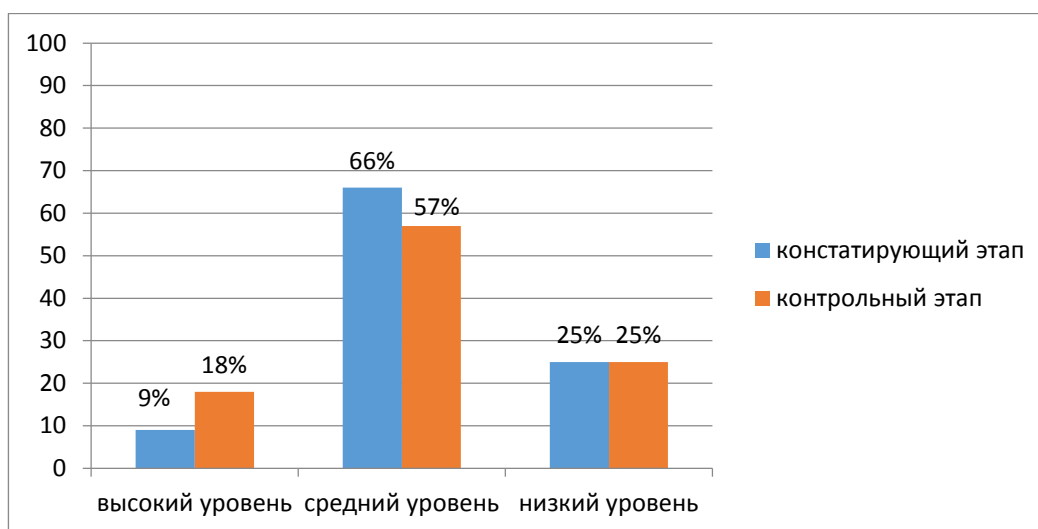


Рис. 15. Сравнительные результаты диагностики детей КГ по методике «Картинки» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, существенных различий в уровне сформированности представлений о межличностном взаимодействии у детей контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой не выявлено. Дети экспериментальной группы показали повышение показателей, что означает улучшение представлений о межличностном взаимодействии у детей экспериментальной группы.

В целом, по результатам реализованной нами программы «Физкульт-привет!» соотнесение полученных результатов диагностики с показателями и критериями позволило выявить, что к высокому уровню развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста были отнесены на констатирующем эксперименте 33% экспериментальной группы и 25% контрольной группы, а на контрольном – в экспериментальной группе высокие показатели выявлены уже у 58%, в то время как у детей контрольной группы показатели остались на прежнем уровне.

К среднему уровню развития социального интеллекта детей старшего

дошкольного возраста были отнесены 42% экспериментальной группы и 42% контрольной группы на констатирующем эксперименте. После реализованной программы на контрольном эксперименте показатели экспериментальной группы снизились до 34%, в то время как показатели контрольной группы остались на прежнем уровне.

К низкому уровню развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста на констатирующем эксперименте отнесены 25% (3 детей) экспериментальной группы и 33% (4 человека) контрольной группы. После реализованной программы показатели детей из экспериментальной группы снизились до 8%.

Таким образом, выявленные показатели уровня социального интеллекта до и после реализованной нами программы свидетельствуют об эффективности реализованных мероприятий. Показатели экспериментальной группы на контрольном эксперименте стали выше показателей контрольной группы в среднем на 13% по выделенным критериям социального интеллекта у детей дошкольного возраста.

Вывод по II главе

В рамках практического этапа экспериментальной работы нами была проведена диагностика двух групп детей старшего дошкольного возраста, одна из которых была контрольной, вторая экспериментальной. Предварительно нами были уточнены критерии и показатели уровня развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и подобраны методики диагностики. По результатам диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста мы не выявили существенных различий в уровне социального интеллекта среди детей контрольной и экспериментальной группы а также выявили, что дети старшей группы имеют в большинстве средний и низкий уровень развития социального интеллекта. В рамках нашего исследования, и в соответствии с

гипотезой исследования, которая заключается в том, что успешное развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если педагог будет систематически использовать занятия физической культурой, на основе разработок И.В. Сушковой, О.Н. Лошкаревой нами представлена и реализована программа занятий физической культурой с детьми экспериментальной группы.

В целом, по результатам реализованной нами программы «Физкульт-привет!» выявилось, что к высокому уровню развития социального интеллекта были отнесены на констатирующем этапе 33% экспериментальной группы и 25% контрольной группы, а на контрольном – в экспериментальной группе высокие показатели выявлены уже у 58%, в то время как у детей контрольной группы показатели остались на прежнем уровне. К среднему уровню развития социального интеллекта были отнесены 42% экспериментальной группы и 42% контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента. После реализованной программы на контрольном эксперименте показатели экспериментальной группы снизились до 34%, в то время как показатели контрольной группы остались на прежнем уровне. К низкому уровню развития социального интеллекта детей на констатирующем эксперименте отнесены 25% (3 детей) экспериментальной группы, 33% (4 человека) контрольной группы. После реализованной программы показатели детей из экспериментальной группы снизились до 8%.

Таким образом, выявленные показатели уровня социального интеллекта до и после реализованной нами программы свидетельствуют об эффективности реализованных мероприятий. Показатели экспериментальной группы на контрольном эксперименте стали выше показателей контрольной группы в среднем на 13% по выделенным критериям социального интеллекта у детей дошкольного возраста. Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование у детей предпосылок к развитию социального интеллекта несомненно является острой необходимостью в связи с тем, что развитый социальный интеллект является одним из условий развития успешности человека. Человек живет в обществе и умение понимать других, сплочать их в рамках достижения общей цели и умение действовать сообща – вот одни из успешных навыков, которыми обладает человек с развитым социальным интеллектом. Работы российских исследователей рассматривают проблему развития социального интеллекта в рамках возможности развития коммуникативных навыков людей.

Одной из таких форм развития социального интеллекта являются занятия физической культурой и подвижные игры, которые можно проводить с детьми. В рамках досуговой, развлекательной а также в физическом развитии детей можно использовать разнообразные подвижные игры, неподвижные игры, игры со спортивным уклоном, в процессе которых происходит развитие социального интеллекта у детей дошкольного возраста.

В теоретической части исследования мы выяснили, что совместная деятельность детей дошкольного возраста с детьми их возраста создает вариативное поле для успешной коммуникации и как следствие социализации, формирования коллективных отношений между детьми, совершенствования навыком доброжелательного сотрудничества, обогащает навыки межличностного взаимодействия.

Учеными Т.Д. Савенковым, С.И. Карповой была разработана педагогическая модель развития социального интеллекта у старших дошкольников в совместной деятельности. По данным ученых, основополагающим условием, которое активно способствует успешной реализации педагогической модели развития социального интеллекта у старшего дошкольного возраста является руководство педагога, которое предусматривает следующие компоненты: сообразное целям комплектование

детей в группы; согласованность в периодах планирования совместных действий между детьми в командах; создание адекватных целям игровых ситуаций и досуговых мероприятий с участием детей дошкольного возраста в ДОУ.

Развитие социального интеллекта также происходит при участии детей в командных видах деятельности, в которых необходимо организовывать общение для достижения результата. Такой процесс может быть организован в ходе подвижной игровой деятельности.

В рамках практической части исследования нами была проведена диагностика двух групп детей старшего дошкольного возраста, одна из которых была контрольной, вторая экспериментальной. Предварительно нами были уточнены критерии и показатели уровня развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и подобраны методики диагностики. По результатам диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста мы не выявили существенных различий в уровне социального интеллекта среди детей контрольной и экспериментальной группы, а также выявили, что дети старшей группы имеют в большинстве средний и низкий уровень развития социального интеллекта.

Таким образом, в соответствии с гипотезой исследования, которая заключается в том, что успешное развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если педагог будет систематически использовать занятия физической культурой, и на основе разработок ученых И.В. Сушковой, О.Н. Лошкаревой нами была реализована программа занятий физической культурой с детьми экспериментальной группы. Занятия проводились на протяжении 5 месяцев по 3 раза в неделю, длительность одного занятия составляла 30 минут. Структура каждого занятия включала в себя вводную часть – разминку (3-4 мин.), основную часть (16-18 мин.) состоящую из точечного массажа, дыхательных упражнений, общеразвивающих упражнений; основных видов движений и

подвижных игр. Заключительная часть (2 мин.) состояла из игр малой подвижности или упражнений на снятие напряжения и усталости. Занятия, помимо общеоздоровительных и общеукрепляющих целей, преследовали также цели для развития социального интеллекта: формирование основ саморегуляции, самооценки, формирование активных навыков межличностного взаимодействия.

Контрольный эксперимент, проведенный после реализации программы «Физкульт-привет!», позволил выявить, что к высокому уровню развития социального интеллекта были отнесены на констатирующем эксперименте 33% детей экспериментальной группы и 25% контрольной группы, а на контрольном – в экспериментальной группе высокие показатели выявлены уже у 58%, в то время как у детей контрольной группы показатели остались на прежнем уровне.

К среднему уровню развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста были отнесены 42% экспериментальной группы и 42% контрольной группы на констатирующем эксперименте. После реализованной программы на контрольном эксперименте показатели экспериментальной группы снизились до 34 %, в то время как показатели контрольной группы остались на прежнем уровне. К низкому уровню развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста на констатирующем эксперименте отнесены 25% (3 детей) экспериментальной группы, 33% (4 человека) контрольной группы. После реализованной программы показатели детей из экспериментальной группы снизились до 8%.

Таким образом, выявленные показатели уровня социального интеллекта до и после реализованной нами программы свидетельствуют об эффективности реализованных мероприятий. Показатели экспериментальной группы на контрольном эксперименте стали выше показателей контрольной группы в среднем на 13% по выделенным критериям социального интеллекта у детей дошкольного возраста. Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Дошкольное
образование»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 2 » июня 2021 г.
N 14 *О. Проф*

Задание

по выпускной квалификационной работе студента Серовой Екатерины Константиновны.

1. Тема работы «Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой»

Утверждена приказом по Университету « 16 » июня 2021 г. № 624/О

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 28 » мая 2022г.

3. Исходные данные к работе:

Объект исследования: развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: занятия физической культурой как средство развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: изучить возможности развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Определить сущность понятия «социальный интеллект» и выявить его основные характеристики.

2. Представить модель развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

3. Проанализировать методы и средства развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.

4. Подобрать методики и провести диагностику уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

5. Экспериментальным путем проверить эффективность проведенной работы по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме выпускной квалификационной работы: – определение сущности понятия «социальный интеллект» и его основных характеристик; – анализ модели развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста; – изучение методов и средств развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой.	июль – август 2021 года	
2.	Изучение уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста: ▪ уровень саморегуляции; ▪ уровень самооценки; ▪ умение позитивно влиять на поведение другого человека в ситуациях взаимодействия.	сентябрь 2021 года	
3.	Проведение формирующего эксперимента	октябрь 2021 – январь 2022 года	
4.	Проведение контрольного эксперимента, анализ и обобщение результатов исследования	февраль 2022 года	
5.	Оформление дипломной работы	март-апрель 2022 года	

6. Дата выдачи задания «15» мая 2021 г.

Руководитель 

Задание принял к исполнению 

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студентки 4 курса
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Дошкольное образование»,
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Серовой Екатерины Константиновны, выполненную на тему:
**«Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в
процессе занятий физической культурой»**

Развитие социального интеллекта в период дошкольного возраста является важной задачей, обусловленной особенностями социальной ситуации развития. Система дошкольного образования нацелена на воспитание позитивной социализации личности, развитие у каждого ребенка навыков гибкого социального поведения. Данная цель может быть достигнута благодаря обращению к феномену «социальный интеллект». Установлено, что социальный интеллект лежит в основе социальной компетентности и является фундаментальной основой позитивной социализации личности ребенка и определяет его жизненную успешность. В этой связи актуальной является задача поиска эффективных методов, способствующих созданию достоверного диагностического инструментария для оценки социального интеллекта детей, а также методов, направленных на его развитие.

Выпускная квалификационная работа Е.К. Серовой структурно состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Во введении отмечены цель и задачи дипломной работы, предмет исследования, теоретические и методологические проблемы проведенной работы. Предметом рассмотрения первой главы являются теоретические аспекты развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Во второй главе описывается экспериментальная работа. Особый интерес представляют предложенные автором конспекты ООД по физической культуре и комплексы подвижных игр, которые можно использовать в качестве основного средства развития социального интеллекта у старших дошкольников.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить, что в ней в достаточной степени использованы теоретические и методические источники, проанализированы отдельные статьи, посвященные проблеме исследования.

Выпускная квалификационная работа выполнялась автором самостоятельно, по разработанному совместно с научным руководителем плану. В ходе написания работы Е.К. Серова показала высокий уровень владения теоретическим и практическим материалом.

Работа Е.К. Серовой имеет завершённый характер, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов, и может быть представлена к защите.

Научный руководитель



Мали Н.А., к. пс. н. доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое
образование» факультета педагогики,
психологии и социальных наук
ПИ имени В.Г. Белинского, ПГУ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

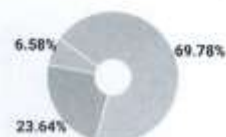
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.VUZ

Автор работы: Серова Екатерина Константиновна
Самоцитирование
рассчитано для: Серова Екатерина Константиновна
Название работы: Серова ЕК Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе занятий физической культурой
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	23.64%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	69.78%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.58%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 01.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Мали Наталья Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи:


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешина Н.В. Оценка влияния развития социального интеллекта человека на его социометрический статус в группе. // Среднее профессиональное образование. – 2011. – №1. – С. 46-49.
2. Андреева И.Н. Гендерные различия в выраженности компонентов эмоционального интеллекта. // Психологический журнал. – 2008. – №1. – С. 39-43.
3. Бардина Р.А. О пользе спортивных игр. // Эффективная медицина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rostmaster.ru/lib/gymnastics/gymnastics-0034.shtml> (дата обращения 05.12.2021).
4. Беляева Л.А. Особенности проявления коммуникативных способностей подростков в условиях детского дома. // Вестник ТГПУ. – 2012. – №11 (126). – С. 192-197.
5. Ватина Е.В. Организационно-педагогические условия формирования социального интеллекта у учащихся младшего подросткового возраста с недоразвитием познавательной деятельности: автореферат дисс. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2006. – 214 с.
6. Волков Б.С. Психология подростка: учебное пособие. – М.: Академический проект, 2017. – 240 с.
7. Владимирова Н.В. Шаг за шагом: индивидуальное консультирование выпускников детских домов и школ-интернатов. – М.: Генезис, 2007. – 176 с.
8. Габелая И.В. Показатели социальной компетентности у подростков. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Том 6. – №3. – С. 116-118.
9. Грецов А.В. Тренинги развития с подростками: творчество, общение, самопознание. – СПб.: Питер, 2011. – 416 с.
10. Гилфорд Дж. Тест «Социальный интеллект». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://my-training.ru/wp-content/uploads/2009/04/gilfordtest.doc> (дата обращения 05.12.2021).

11. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления. – М.: Эксмо, 2016 . – С. 433-456.

12. Гимнастика для детей дошкольного возраста // Neboleem.net: Все о здоровье и красоте. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neboleem.net/stati-o-detjah/5806-gimnastika-dlja-detej-doshkolnogo-vozrasta.php> (дата обращения 05.12.2021).

13. Дыхательная гимнастика. Есть ли польза? // Zdravo: приведи здоровье в порядок. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zdravo.by/article/5736/dykhaternaya-gimnastika-est-li-pol'za> (дата обращения 05.12.2021).

14. Емельянов Ю.И. Активное социально-психологическое обучение: монография. – Ленинград: ЛГУ, 1985. – 166 с.

15. Калинина Н.В. Психологическое сопровождение развития социальной компетентности школьников: автореферат дисс. ... канд. пед. наук. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: vak.ed.gov.ru/announcements/psiholog/KalininaNV.doc (дата обращения 05.12.2021).

16. Калиновская М.А. Особенности социального интеллекта и выбора стратегий поведения подростков. // Молодой ученый. – 2011. – №3. – Т.2. – С. 88-91.

17. Куницына В.Н. Межличностное общение. / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Поголына. – СПб.: Питер, 2001. – 267 с.

18. Куприянова В.А. Малоподвижные игры. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.maam.ru/detskijsad/malopodvizhnye-igry.html> (дата обращения 05.12.2021).

19. Лаврентьева З.И. Педагогическая реабилитация в процессе социального развития подростков : автореф. дис. ... д-ра.пед. наук: 22.00.01. Новос. гос. ун-т. – Новосибирск, 2009. – 23 с.

20. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни // Студопедия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://studopedia.org/1-13939.html> (дата обращения 05.12.2021).

21. Лошкарева О.Н. Апробация модели педагогического сопровождения развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста средствами физической культуры. // Школа молодых ученых по проблемам гуманитарных наук, сборник материалов всероссийской научной конференции, 15-16 ноября 2018 г. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2018. – С. 61-67.

22. Лунева О.В. Концепция социального интеллекта личности. // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №2 – С.46-51.

23. Лунева О.В. Социальный интеллект как категория социальной психологии. // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №1. – С. 9-15.

24. Лунева О.В. Теоретические основания концепции социального интеллекта Московский гуманитарный университет. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psibook.com/articles/teoreticheskie-osnovaniya-kontseptsii-sotsialnogo-intellekta.html> (дата обращения 05.12.2021).

25. Мамедова Л.В. Психолого-педагогическая деятельность по развитию социально-коммуникативной компетентности подростков. // Журнал Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2015. – №9. – С. 115-123.

26. Масалова О.Ю. Ценности образования по физической культуре. Составляющие компетентности педагога по физической культуре. // Научный результат. Педагогика и психология образования. – Белгород: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», 2016. – С. 47-52.

27. Мешалевская С.В. Проблемы формирования социального интеллекта у старших подростков – воспитанников школ-интернатов. // Ученые записки. – 2010. – №7. – С. 168-171.

28. Михайлова Е.С. Социальный интеллект. Концепции, модели, диагностика. – СПб.: СПбГУ, 2007. – 266 с.

29. Михайлова Я.И. Взаимосвязь уровня развития социального

интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6-7 лет: дисс. ... канд. психол. наук. – СПб., 2001. – 242 с.

30. Подвижные игры для дошкольников. // Zdravo: Портал вашего здоровья. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zdravoe.com/125/p3670/index.html> (дата обращения 05.12.2021).

31. Пономаренко Л.П. Психологическая профилактика дезадаптации учащихся в начале обучения в средней школе. Методические рекомендации для школьных психологов. – Одесса: Астра-Принт, 1999. – 214 с.

32. Прихожан А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 56 с.

33. Пряхникова Е.Ю. Личностные особенности педагогов, влияющие на развитие социального интеллекта студентов ССУЗов. // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2013. – №5. – [Электронный ресурс]. – URL: http://psyedu.ru/journal/2013/5/Pryazhnikova_Kaidina.phtml (дата обращения 05.12.2021).

34. Социальный и эмоциональный интеллект. От процессов к измерениям: сб. ст. / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: ИП, 2009. – 350 с.

35. Сухарев В.А. Психология интеллекта. – Донецк: Сталкер, 2011. – 409 с.

36. Сушкова И.В. Теоретические и методические основы развития социального интеллекта у детей дошкольного возраста средствами физической культуры: учебное пособие. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2020 – 62 с.

37. Талаев С.А. Гендерные аспекты социального интеллекта военнослужащих. // Молодой ученый. – 2013. – №12. – С. 824-826.

38. ФГОС Дошкольное образование. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 (ред. от 21.01.2019). Зарегистрировано в Минюсте России 14 ноября 2013 г. №30384 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do>

39. Чигинцева Ю.Б. Исследование социального интеллекта у подростков. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 576-580.

40. Шипицына Л.М. Развитие личности ребенка в условиях материнской депривации. – СПб.: Питер, 1997. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика «Рисование домика лесника» У.В. Ульенковой

Ход работы. Перед ребенком лист бумаги, цветные карандаши. Ему предлагают нарисовать домик лесника, дают следующую инструкцию: «Нарисуй домик лесника на лесной опушке. Домик маленький, яркий, его видно издалека. Ты его можешь нарисовать, как тебе хочется, но запомни, что нужно нарисовать обязательно. Запоминай: 1) крыша у домика красная; 2) сам домик желтый; 3) дверь у него синяя; 4) около дома скамейка, она тоже синяя; 5) перед домом – две маленькие елочки; 6) одна елочка – за домом. Вокруг домика можешь нарисовать зеленую траву и вообще, что захочешь».

Инструкция дается дважды, а далее ребенку предлагают повторить ее про себя и только после этого начать рисовать. «А теперь рисуй! – говорит ему экспериментатор. – Когда я скажу: «Положи карандаши, достаточно» – ты рисовать перестанешь».

В протоколе фиксируются особенности ориентировки ребенка на задание, отношение к нему, особенности включения в работу, последовательность и характер действий (ориентировочных, рабочих, контролирующих), особенности поведения (отношение к процессу деятельности, вопросы, высказывания, исправления, дополнения и т. п.), качество достигнутого результата.

Об особенностях вербализации детьми задания судят как по их практическим действиям, так и по словесному отчету о них. В процессе беседы по результатам занятия выясняется, насколько учитывал ребенок требования инструкции при оценке достигнутого им результата. Ему задаются следующие вопросы и в такой последовательности: 1) Тебе нравится твой рисунок? 2) А почему он тебе нравится (не нравится)? 3) У тебя все правильно, что обязательно нужно было нарисовать? 4) Почему ты так считаешь? 5) Повтори, пожалуйста, задание, которое было тебе дано. 6) У

тебя все так нарисовано?

В процессе экспериментальной работы было выделено пять уровней саморегуляции:

Высокий уровень: Ребенок принимает задание полностью, сохраняет его на протяжении всего занятия. Может самостоятельно заметить и исправить ошибку, осуществляя самопроверку.

Средний уровень: Задание принимается ребенком полностью, также полностью сохраняется до конца занятия. Допускает немного ошибок, но самостоятельно их не замечает. Самопроверка практически отсутствует. Ребенок принимает лишь часть инструкции, до конца занятия может не сохранить в принятом объеме. В процессе работы допускает ошибки. Самопроверка отсутствует. К результату деятельности равнодушен.

Низкий уровень: Ребенок принимает лишь небольшую часть инструкции, почти сразу ее полностью теряет. Ошибок не замечает и не исправляет. К качеству своей работы ребенок индифферентен. Ребенок совсем не принимает задания. Саморегуляция практически отсутствует.

Проективная методика «Дерево»

(Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко)

Цель методики – определение самооценки, особенностей протекания адаптационного процесса, выявления возможных проблем ребенка.

Проективная методика «Дерево» может использоваться для оценки успешности адаптации ребенка в начале школьного обучения и при переходе в среднее звено. Методика позволяет достаточно быстро определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка. Дети, погружаясь в рисуночную деятельность, с удовольствием выполняют предложенные задания, легко отождествляют себя с тем или иным человеком.

Возраст. Методика проводится с 6-летнего возраста.

Оборудование. Листы с готовым изображением сюжета: дерево и

располагающиеся на нем и под ним человечки.

Процедура проведения. Каждый учащийся получает лист с дерева и располагающиеся на нем и под ним человечков (без нумерации фигурок).

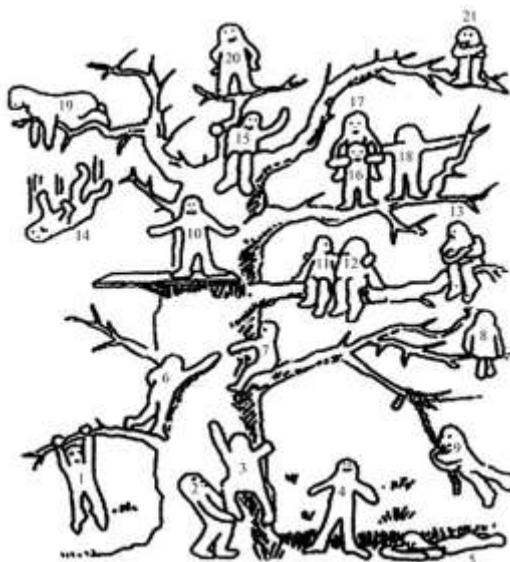
Примечание: Листы подписываются по окончанию процедуры исследования.

Инструкция: «Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них – разное настроение и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и обведите того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в новой школе и ваше положение. Мы проверим, насколько вы внимательны. Обратите внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьмите зеленый фломастер и обведите того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Бывает так, что некоторые дети просят разрешения обозначить позиции двух человечков. В этом случае не следует ограничивать их выбор, но необходимо зафиксировать, какой человечек был отмечен в первую очередь, какой во вторую, так как соотношение этих выборов может быть достаточно информативным.

Обработка результатов

Бланк для обработки:



Интерпретация результатов

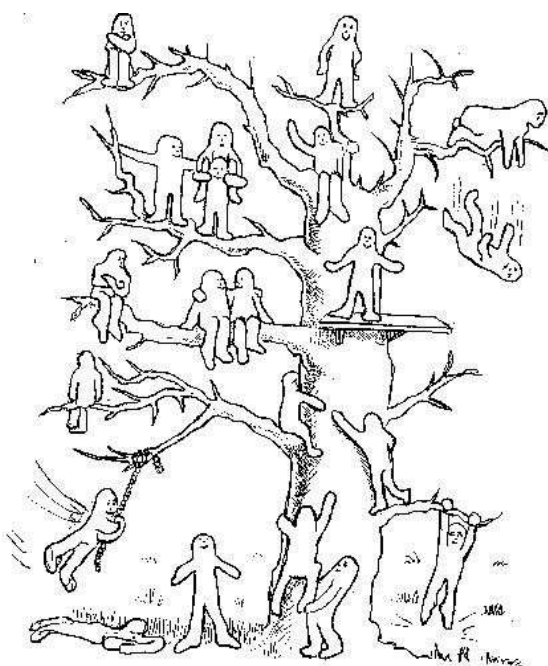
Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Для удобства обработки используется бланк с подписанными номерами на каждой из фигурок человечков.

Позиции:

- Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 – характеризует установку на преодоление препятствий;
- № 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружескую поддержку;
- № 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности);
- № 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость;
- № 9 - мотивация на развлечения;
- № 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность;
- № 8 – характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя;
- № 10, 15 - комфортное состояние, нормальная адаптация;
- № 14 – кризисное состояние, «падение в пропасть»;
- Позицию № 20 часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

Следует заметить, что позицию № 16 учащиеся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

Бланк для испытуемых:



Методика изучения коммуникативной компетентности дошкольников «Картинки» (по Е.О. Смирновой)

Цель: выявление коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками: умение понимать чувства других людей, принимать точку зрения другого человека, находить продуктивный выход из конфликтной ситуации.

Стимульный материал: изображение конфликтных проблемных ситуаций: 1) группа детей не принимает своего сверстника в игру; 2) девочка сломала у другой девочки ее куклу; 3) мальчик взял без спроса игрушку девочки; 4) мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Проведение исследования. Ребенок должен рассказать, что он видит, и найти выход из этой ситуации с позиции обиженного персонажа.

Обработка результатов. Выделяют четыре варианта ответов:

1. Агрессия («Всех прогоню»; «Побью»; «Расстреляю»; «Покусаю») – 0 баллов.
2. Уход от ситуации, обращение за помощью («Не знаю, что делать»; «Пожалуюсь маме»; «Обижусь») – 1 балл.
3. Вербальное воздействие («Я попрошу, чтобы они так не делали»;

«Уговорю, чтобы вернули»; «Скажу, что так нельзя»; «Объясню, как надо») – 2 балла.

4. Бесконфликтное решение в пользу других («Построю еще один домик, он случайно сломал»; «Не буду мешать») – 2 балла.

Высокий уровень – 7–8 баллов. Средний уровень – 4–7 баллов. Низкий уровень – 0–4 баллов.

Бланк для испытуемых:



Рис. 1

Вариант для мальчиков



Рис. 2

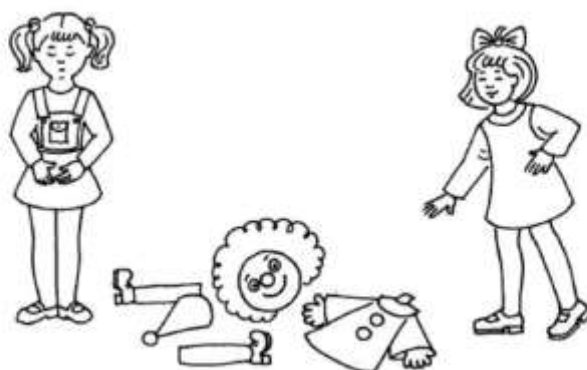


Рис. 3