

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Связь социально-психологических характеристик с мотивацией к
учебной деятельности у детей подросткового возраста»

Студент


подпись

Сальникова Мария Владимировна

Руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролер


подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14)

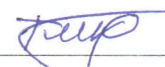
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 03.07.20 № 13)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста.....	7
1.1. Психологические характеристики мотивационной сферы учебной деятельности.....	7
1.2. Социально-психологические характеристики детей подросткового возраста.....	15
1.3. Специфика мотивации учебной деятельности подростков.....	19
Выводы по 1 главе.....	25
Глава 2. Эмпирическое исследование связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста.....	26
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	26
2.2. Анализ результатов диагностики социально-психологических характеристик и мотивации учебной деятельности подростков.....	29
2.3. Результаты исследования связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста.....	34
Выводы.....	39
Заключение.....	43
Список используемых источников.....	46
Приложение.....	50

Введение

Одной из центральных проблем современной школы является процесс формирования учебной мотивации учащихся, которая может выступать одним из критериев эффективности педагогического процесса.

В настоящее время происходят интенсивные изменения в образовательной среде, связанные с обновлением содержания обучения, нацеленного на формирование у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний и развитие их активной жизненной позиции.

Через мотивацию возможно объяснение направленности действий, организованности, устойчивости целостной деятельности, стремления к достижению поставленной цели.

Процесс учебной деятельности для разных категорий школьников имеет различный смысл, а мотивационная составляющая личности достаточно разнообразна.

Для каждого обучающегося смысл учения определяется через систему его ценностей, представлений, которые он заимствует из своего окружения. В связи с этим важную роль при изучении мотивации учебной деятельности играют социально-психологические характеристики детей.

Серьезные трудности в обучении и воспитании детей связаны с отсутствием у них мотивации к получению образования. В результате это отражается на снижении базовых показателей воспитанности и образованности у выпускников различных учебных заведений.

Дети вкладывают различный смысл в учебную деятельность. Исходя из этого, в каждом конкретном случае изучение смысла учения и учебной мотивации для школьников играет значимую роль в определении мер педагогического воздействия и влияния со стороны учителей.

Исследованием мотивации и мотивов учебной деятельности занимались многие ученые: Л.И. Божович [6], И.А. Зимняя [16], Б.Ф. Ломов, Г.А. Мухина, А.А. Реан [31, 32], Д.Б. Эльконин, В.А. Якунин и др.

Связи личностных и социально-психологических характеристик с мотивацией учебной деятельности посвящены работы И.В. Дубровиной [14], А.К. Марковой [27], К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна [33], Д.И. Фельдштейна [35, 36], Э. Эриксона [39] и др.

В ходе обучения в среднем звене школы смысл учения может претерпевать существенные изменения в связи с происходящими возрастными изменениями подростков. Смысл учения может складываться из таких моментов, как осознание подростком объективной важности учения, определяемой нравственными ценностями, принятыми в социальном окружении ребенка и выработанными в обществе, а также пониманием значимости учения лично для себя.

Перечисленные аспекты в ходе обучения находятся в постоянном развитии. У школьников при осознании смысла учения возрастают успехи в учебной деятельности, а именно повышается качество и увеличивается запас знаний, становятся более совершенными способы и приемы приобретения знаний, более легко усваивается и становится доступным учебный материал, лучше происходит запоминание, существенно возрастает работоспособность. Значимость и смысл учения являются основой мотивационной составляющей учащихся.

При этом формирование устойчивых познавательных интересов у детей подросткового возраста является достаточно сложной психолого-педагогической задачей.

В связи с этим актуальным направлением для исследования выступает выявление связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности в подростковом возрасте.

Цель исследования: изучение связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста для использования полученных данных в работе педагога-психолога, направленной на формирование положительной мотивации учебной деятельности, способствующей наиболее эффективному усвоению учащимися учебного материала.

Объект исследования: социально-психологические характеристики, детей подросткового возраста.

Предмет исследования: связь социально-психологических характеристик с

Гипотеза: существует связь таких социально-психологических характеристик, как интерактивная направленность личности и групповая сплоченность с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения связи социально-психологических характеристик с

2. Провести эмпирическое исследование связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать полученные данные.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик:**

Методика диагностики интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина) [37];

Методика «Индекс групповой сплоченности Сижора»;

Методика «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (модификация А.Д. Андреева);

Методика «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская).

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы.

В исследовании приняли участие 30 человек – учащиеся 6 класса в возрасте 12-13 лет.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста

1.1. Психологические характеристики мотивационной сферы учебной деятельности

Действия человека исходят из мотивов и направлены на достижение определенных целей. Вся деятельность человека является полимотивированной. Мотив представляет собой некое побуждение к действию. Соответственно, для осознания подлинного смысла действий человека необходим анализ мотивационной составляющей его деятельности. В рамках данной работы особое внимание направлено на изучение учебной мотивации.

Учебная мотивация определяется целым рядом специфических факторов. К ним можно отнести саму образовательную систему, в которой осуществляется деятельность, организацию образовательного процесса, субъектные особенности обучающихся (пол, возраст, интеллектуальное развитие, уровень притязаний, способности, самооценка, взаимодействие с другими учениками и др.), субъектные особенности педагогов и систему его отношений к ученикам.

Учебная мотивация имеет следующие уровни:

1. Высокий уровень учебной активности и школьной мотивации. Для детей с данным уровнем учебной мотивации характерен познавательный мотив, стремление к наиболее успешному выполнению предъявляемых школьных требований. Ученики стремятся следовать всем указаниям учителя, демонстрируют добросовестное и ответственное отношение к деятельности, переживают при получении неудовлетворительных оценок.

2. Хорошая школьная мотивация. Такие учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Данный уровень мотивации является средней нормой.

3. В целом положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью.

Эти дети достаточно хорошо чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями и с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивые канцелярские принадлежности. У них в меньшей степени сформированы познавательные мотивы, и учебный процесс их привлекает мало.

4. Низкая школьная мотивация. Эти дети предпочитают пропускать занятия, неохотно посещают школу. На уроках часто занимаются играми и посторонними делами. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Негативное отношение к школе (школьная дезадаптация). Таким детям свойственны серьезные трудности в обучении. Они испытывают проблемы в общении с одноклассниками и во взаимоотношениях с учителями, не справляются с учебной деятельностью. Школа часто воспринимается ими враждебно. Такие ученики могут проявлять агрессию, отказываться от выполнения заданий, следования тем или иным нормам и правилам. Часто для этой группы детей характерны нервно-психические нарушения [27].

Для включения учащегося в работу нужно, чтобы задачи учебной деятельности были не только понятны ему, но и внутренне приняты. Речь идет о необходимости приобретения значимости учебной деятельности для учащегося. Мотив представляет собой направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанную с его внутренним отношением к ней.

Для системы учебных мотивов характерно переплетение внешних и внутренних мотивов. К внутренним мотивам можно отнести собственное развитие в процессе учения, действие вместе с другими и для других, познание нового и неизвестного.

Еще более насыщены внешними моментами такие мотивы, как процесс учебы как привычное функционирование, учеба как вынужденное поведение, стремление оказаться в центре внимания, учеба ради лидерства и престижа. Эти мотивы также могут оказывать и негативное влияние на характер и результаты учебного процесса. Наиболее резко выражены внешние моменты в мотивах учения ради избежания неудач или материального вознаграждения.

Необходимо рассмотрение строения мотивационной сферы учения у школьников. Так, мотивация выполняет несколько функций: побуждает поведение, направляет и организует его, придает ему личностный смысл и значимость. Данные функции мотивации реализуются многими побуждениями.

Мотивационная сфера всегда состоит из ряда побуждений: потребностей, ценностных ориентации, идеалов, мотивов, целей, интересов и др.

Любая деятельность начинается с потребностей, складывающихся во взаимодействии ребенка со взрослыми. Потребность – это психическое состояние, создающее предпосылку деятельности. Предмет ее удовлетворения определяется только тогда, когда человек начинает действовать. Без потребности не побуждается активность ребенка, у него не возникают мотивы, он не готов к постановке целей.

Другой важный аспект мотивационной сферы – мотив, направленность активности человека на предмет. В процессе обучения мотивом является направленность учащихся на отдельные стороны учебного процесса, т.е. направленность на овладение знаниями, на получение хорошей оценки, на похвалу родителей, на установление желаемых отношений со сверстниками и др.

Цель представляет собой направленную активность на промежуточный результат, который представляет собой этап достижения предмета потребности. Для реализации мотива нужно выполнение различных промежуточных действий: научиться видеть отдаленные результаты своей учебной деятельности, поставить цели выполнения учебных действий, их самопроверку и т.д.

Интерес к учению выступает еще одной из сторон мотивационной сферы учебной деятельности, где эмоциональная окрашенность выступает в качестве основной характеристики интереса.

К основным видам мотивов относят познавательные и социальные мотивы. О доминировании познавательных мотивов говорят, если у школьника в ходе учения преобладает направленность на содержание учебного предмета. Если же выражена направленность на другого человека в ходе учения, то говорят о социальных мотивах.

Кроме того, как познавательные, так и социальные мотивы могут иметь разные уровни.

Так, содержанием широких познавательных мотивов выступает ориентация ученика на овладение новыми знаниями, фактами и закономерностями.

Собственно учебно-познавательные мотивы ориентированы на усвоение способов добывания знаний, поиск приемов самостоятельного приобретения знаний.

Мотивы самообразования представляют собой ориентацию на приобретение дополнительных знаний и построение программы самосовершенствования.

Социальные мотивы могут иметь следующие уровни: широкие социальные мотивы (к ним относятся ответственность, долг, понимание значимости учения) и узкие социальные мотивы (стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить одобрение с их стороны).

В учебном процессе различные мотивы имеют неодинаковые проявления. Так, широкие познавательные мотивы могут проявляться в принятии решения, в обращениях к учителю за дополнительными сведениями; учебно-познавательные мотивы находят свое выражение в самостоятельных действиях по поиску разнообразных способов решения; мотивы самообразования – в обращениях к учителю по поводу рациональной организации учебного труда и др.

Социальные мотивы находят свое проявление в поступках, указывающих на понимание учеником своей ответственности; узкие социальные мотивы – в стремлении к контактам со сверстниками, в помощи товарищам.

Однако, мотивы даже самые положительные создают лишь потенциальную возможность развития учащегося поскольку реализация мотивов зависит от процессов планирования и целеполагания, т.е. умений школьников ставить цели и достигать их в обучении.

В качестве целей в учении могут выступать конечные цели (получение правильного результата решения) и промежуточные цели (умение различать способы работы и результат, поиск нескольких способов решения и др.)

Уровни целей непосредственно связаны с уровнями мотивов: широкие познавательные, учебно-познавательные цели, цели самообразования и социальные цели.

Цели находят свое проявление в доведении работы до конца или постоянном ее откладывании, стремлении к завершенности учебных действий или

их незавершенности, преодолении препятствий или срыве работы, отсутствии отвлечений или постоянной отвлекаемости и др.

С мотивами учащихся тесную связь имеют эмоции, которые выражают возможность реализации учащимися имеющихся у них мотивов и поставленных целей.

Различают положительные (интерес, радость, удовлетворенность, гордость) и отрицательные эмоции (обида, страх, скука, унижение). Эмоций в учении проявляются в поведении, особенностях речи, мимики и пантомимики, моторике.

При изучении учебной деятельности особое внимание уделяется ее мотивационной составляющей еще и в силу того, что ведущую роль в жизнедеятельности личности и группы играет направленность, включающая многообразие мотивационных проявлений.

Как направленность личности, так и группы выступает не только очень сложным, но также и базовым образованием. Данное понятие было введено С.Л. Рубинштейном [33]. Под ним понимается ведущая подструктура личности, которая представляет собой совокупность или систему мотивационных составляющих.

При этом, как подчеркивает В.С. Мерлин, личностная направленность может находить свое проявление в отношении к окружающим, к самому себе, к обществу. На сегодняшний день направленность чаще всего рассматривают по трем основным критериям: форме, знаку и видам.

По форме интегративными составляющими направленности личности и группы чаще всего выступают стремления, убеждения, интересы, идеалы и социальные установки. Как правило, социальные установки связаны с межличностными и социально-личностными отношениями, которые охватывают всю гамму социального поведения.

Социально-психологический потенциал личности зачастую рассматривают с позиции самореализации и деятельностной продуктивности, а группы – с позиции отношения к людям и обществу, включающего межличностные, конвенциональные, эмоционально-нравственные и другие мотивы.

Известно, что многие проблемы появляются тогда, когда в качестве субъекта деятельности выступает не один человек, а целая группа. В этом случае взаимодействие по вертикали и горизонтали опосредуется мотивами, которые обусловлены многообразием социально-психологических явлений и процессов (подготовленность, направленность группы, организационное и психологическое единство малой группы, уровень группового развития и др.) [22, 37, с. 53].

В связи с этим при изучении мотивационной сферы учебной деятельности необходим учет таких психологических характеристик, как мотивационная направленность, групповая мотивация и организационное поведение, ориентация в межличностных коммуникациях. Особую роль играет анализ личностных и групповых потенциалов учебной деятельности, структуры учебной мотивации и типологии мотивов учения, а также комплексное изучение направленности личности педагога и его мотивационных предпочтений.

Формированию положительной мотивации к учению способствует общая атмосфера в классе, участие учеников в коллективных формах организации разных видов деятельности, отношение сотрудничества учителя и учащихся. Также повышению мотивации к учению способствует необычная форма преподавания материала, эмоциональность учителя, познавательные игры, ситуации спора и дискуссии, моделирование ситуаций, умелое применение учителем системы поощрения и наказания.

Особую значимость имеет укрепление различных сторон умений школьников учиться, которые обеспечивают усвоение ими всех видов знаний и их применение в новых условиях, а также самостоятельность при выполнении учебных действий и самоконтроля, включение учащихся в совместную учебную деятельность.

Работа учителя, непосредственно направленная на совершенствование мотивационной сферы, включает в себя следующие виды воздействий:

- укрепление и поддержка ранее сложившейся у школьников мотивационных установок, их актуализация;

- способствование появлению новых качеств (осознанность, устойчивость, действенность и др.) и мотивационных установок (новые мотивы, цели);
- коррекция негативных мотивационных установок;
- совершенствование отношения ученика к его имеющемуся уровню возможностей и к дальнейшему их развитию.

Также формирование положительной мотивации включает в себя следующие блоки: работа с мотивами, эмоциями, целями, учебно-познавательной деятельностью школьников.

Внутри каждого блока проводится работа по актуализации и коррекции прежних существующих мотивов, стимуляция новых мотивов и появление у них новых качеств.

Можно начать с укрепления чувства «открытости» к воздействиям, т.е. к обучаемости. На данном этапе эффективно использовать упражнения на сотрудничество со взрослыми. Сначала на материале задачи, на поиск новых подходов к задаче.

Следующим направлением работы является проведение упражнений, направленных на формирование у школьников целеполагания в учении. Основной акцент при этом должен быть смещен на укрепление адекватной самооценки и уровня притязаний. В этих упражнениях особо важно грамотное объяснение школьниками своих успехов.

Также укреплению адекватной самооценки могут способствовать упражнения, направленные на решение задач с максимальной трудностью, самоанализ, как внешних причин затруднений, так и анализ причин внутренних трудностей, к которым могут относиться способности школьников и их усилия при решении задач.

Обдуманное поощрение учителем адекватного уровня притязаний и самооценки учащихся также является одним из видов работы по этому направлению.

Скрытая в оценке учителя информация о возможностях учащихся является более важной для мотивации школьников, чем отметка. Если оценка относится не

к способностям учеников, а к усилиям, прилагаемым ими при выполнении заданий, то она также способствует повышению мотивации.

Прием, когда учитель сопоставляет успехи учеников не с успехами других детей, а с его собственными результатами, является одним из правил выставления отметки.

Другая группа заданий направлена на действенность, настойчивость и устойчивость целей. Так, задание на возобновление учебной деятельности после преодоления препятствий и неудач также способствует удержанию цели.

Упражнения, направленные на решение очень трудных задач при отсутствии обратной связи, способствуют укреплению настойчивости школьников.

Упражнения, направленные на постановку близких и дальних целей, их немедленное выполнение может стимулировать гибкость и активность целеполагания. Для использования учащимися в реальных условиях жизнедеятельности упражнений на мотивы и цели нужно, чтобы они связывались с ситуациями жизни коллектива или с учебным материалом.

1.2. Социально-психологические характеристики детей подросткового возраста

Подростковый возраст рассматривается многими учеными как самый сложный из всех возрастных периодов в силу становления личности. На данном этапе формируются основы морали и нравственности, социальные установки, трансформируется отношение к себе и к людям.

В данном возрастном периоде главной мотивационной линией поведения становится межличностное общение и связанные с ней особенности поведения. Происходит активное стремление к личностному самосовершенствованию, что выражается в самопознании, самовыражении и самоутверждении [39].

По словам Д.Б. Эльконина, подростковый возраст является подготовкой ребенка к взрослой жизни.

В младшем подростковом возрасте происходят существенные изменения, связанные с умственным развитием. Это выражается в распаде эгоцентризма, формировании децентрированной позиции. Подросток уже способен сосредоточиться на нескольких признаках сразу, соотносить их. В данном возрасте разнообразной и богатой становится речь, формируется абстрактно-логическое мышление.

Все мыслительные процессы приобретают произвольность и речевую опосредованность. Функционируют они уже на базе сформировавшейся внутренней речи. Для подростков становится возможным овладение различными видами практической и интеллектуальной деятельности. Активно формируются и развиваются общие и специальные способности, впоследствии необходимые для будущей профессиональной деятельности [4, с.26].

Центральными психологическими новообразованиями подросткового возраста становятся:

1. Формирование своеобразного «чувства взрослости»;
2. Критичность мышления, склонность к рефлексии (самоанализу);
3. Целостная «Я-концепция»;
4. Критическое отношение к взрослым и реакция эмансипации.

«Чувство взрослости» представляет собой субъективное переживание подростком отношения к себе, как к взрослому. Физические изменения дают подростку ощущение взрослости, но при этом его социальный статус в школе и семье не меняется. В силу этих обстоятельств происходит стремление подростков к признанию его прав, самостоятельности, что неизбежно приводит к конфликту между взрослыми и подростками.

В результате возникает кризис подросткового возраста, который проявляется в поведенческих реакциях, к которым относятся группирование со сверстниками, реакция эмансипации, увлечения. Увлечения необходимы для становления личности подростка, т.к. благодаря этому формируются интересы, склонности и индивидуальные способности подростков [4].

Ярким симптомом подросткового кризиса является [33, с. 14] снижение продуктивности и способности к учебной деятельности. Дети так же, как и прежде, выполняют только механические задания, что связано с переходом от наглядности к пониманию и дедукции, т.е. выведению следствий из предпосылок. Происходит переход на новую, высшую ступень интеллектуального развития, на смену конкретному приходит логическое мышление, что проявляется в требовании доказательств.

Негативизм является еще одним симптомом подросткового кризиса. Ребенок становится агрессивным, склонным к ссорам, нарушениям дисциплины. При этом он испытывает внутреннее беспокойство. Однако во время кризиса поведение подростков не обязательно носит негативный характер [24, с. 21].

Потенциально негативизм может проявляться лишь в некоторых жизненных ситуациях, как реакция на отрицательное влияние среды (угнетающее действие школьной обстановки, семейные конфликты). У некоторых подростков и вовсе нет негативных проявлений.

В подростковом возрасте качественно меняется самооценка за счет того, что в ее структуру теперь входит не только отношение взрослого, но и отношение сверстников. Появляется стремление иметь свою точку зрения. В конце подросткового возраста стабилизируются представления о себе, образуя целостную систему – «Я-концепцию».

Ведущей деятельностью в подростковом возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками. Эта деятельность является своеобразной формой воспроизведения между сверстниками тех отношений, которые существуют среди взрослых людей, формой освоения этих отношений. Отношения со сверстниками более значимы, чем со взрослыми, происходит социальное обособление подростка от своей семьи.

Также у подростков активно развивается межличностная рефлексия, на основании чего они сравнивают себя с другими, ориентированы на групповые интересы.

Мотивационная сфера подростков направлена на общение со сверстниками. Подросткам свойственно группирование со сверстниками, в ходе которого вырабатываются и апробируются навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине, умение завоевывать авторитет и получать желаемый статус. В группе сверстников более эффективно отрабатывается самооценка подростка. Он дорожит мнением сверстников, предпочитая их общество, а не общество взрослых, критику которых он активно отвергает, независимо от их правоты. Причина скрывается в отсутствии должных условий для удовлетворения потребности подростка в общественном признании, что может выражаться в задержке личностного самоопределения.

Личностная нестабильность выступает еще одной из особенностей детей подросткового возраста [1, с. 21]. В отношениях со сверстниками, родителями и учителями могут проявляться противоположные мотивы.

Ведущим мотивом становится стремление к аффилиации, что выражается в желании и направленности подростков быть в обществе других людей, а именно сверстников.

Для подросткового периода характерны не только дисгармоничность в строении личности, протестующий характер поведения по отношению к взрослым, но и большое количество положительных факторов. Среди которых следует выделить рост самостоятельности, многообразие и содержательность всех отношений с другими людьми, значительное расширение и изменение сферы деятельности, развитие ответственного отношения к себе и к другим и др.

Самое главное выражается в том, что подросток выходит на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе, как члену общества.

В возрасте от 11 до 15 лет наблюдается четко выраженная тенденция к развитию социально-ориентированной формы общения. Данное положение связано с активным стремлением подростка к занятию новой социальной позиции, с осознанием своего «я». Речь идет не о подражании взрослым, а о приобщении подростков к их делам, появлении у них чувства социальной

ответственности как возможности и необходимости отвечать за себя и за других на уровне взрослого человека.

Таким образом, как важный этап становления личности, подростковый возраст представляет собой сложный процесс личностного развития. Его отличительными особенностями являются разноуровневые характеристики социального созревания.

Возможности подростка, условия его социального развития, прежде всего, связаны с его осмыслением себя и своей принадлежности к обществу, а также степенью выраженности прав и обязанностей, овладением миром социальных отношений. По мере взросления у подростков меняется восприятие общества, иерархия общественных связей, мотивы и степень их адекватности общественным потребностям.

1.3. Специфика мотивации учебной деятельности подростков

В подростковом возрасте происходит овладение общим строением учебной деятельности, способами самостоятельного перехода от одного вида действий к другому (от ориентировочных учебных действий к исполнительным и контрольно-оценочным). Существенно развивается умение находить и сопоставлять несколько способов решения одной задачи, поиск нестандартных способов решения.

У подростков возможно осознание своей учебной деятельности, ее мотивов, задач, способов и средств. К концу подросткового возраста наблюдается устойчивое доминирование какого-либо мотива. Подростку доступны самостоятельная постановка не только одной цели, но и последовательности нескольких целей, причем не только в учебной работе, но во внеклассных видах деятельности. Подросток овладевает умением ставить гибкие цели, закладывается умение ставить и перспективные цели, связанные с приближающимся этапом социального и профессионального самоопределения.

К старшему подростковому возрасту возникает потребность и возможность совершенствования своей учебной деятельности, что проявляется в стремлении к самообразованию, выходу за пределы школьной программы. Особую роль приобретает овладения контрольно-оценочными действиями до начала работы в форме прогнозирующей самооценки, планирующего самоконтроля своей учебной работы и на этой основе – приемов самообразования. Для старших подростков уже характерно умение ставить в учебной деятельности нестандартные учебные задачи и находить нетипичные способы их решения.

Широкие познавательные мотивы укрепляются за счет того, что интерес к знаниям затрагивает закономерности учебного предмета и основы наук. Мотивы самообразовательной деятельности связываются с более далекими целями, жизненными перспективами выбора профессии.

Развитие целеполагания выражается в том, что подростки при постановки системы целей учатся исходить из планов своего индивидуального самоопределения. Возрастает умение оценить реалистичность своих целей.

Кроме того, в мотивации учебной деятельности подростков важную роль играют социально-психологические характеристик. Потребность в приобретении и поддержке статуса – одна из важных социальных потребностей, характерная для подросткового возраста. Если подростку не удастся получить возможность занять определенное место и положение в структуре групповых отношений, возникает угроза утраты имеющегося статуса. Это возможно, когда высокие притязания в определенной сфере деятельности не могут быть подкреплены реальными достижениями.

Негативные эмоциональные реакции при этом чаще всего обращены на тех, кто указывает подростку на его промахи, по его мнению, виноваты все, но только не он. Аффект неадекватности в подобных ситуациях наблюдается во всех возрастных группах, как у успевающих, так и неуспевающих учеников. Переживаемое ими чувство неудовлетворенности, проявляется в агрессии, в отказе выполнять требования учителя, в демонстративном нарушении дисциплины [2, с. 22].

Как известно, малая группа оказывает существенное влияние на личность. При этом малая группа представляет собой небольшое объединение людей (от 2 до 50 человек), имеющих общую цель, занятых совместным делом и находящихся в прямом взаимодействии друг с другом. В рамках данной работы особое внимание уделено школьному классу, где происходят два взаимосвязанных процесса: интеграция и дифференциация.

Под дифференциацией понимается разделение группы по различным признакам (полу, статусу, материальному положению, возрасту, национальности и др.)

Интеграция представляет собой сплочение и объединение группы. В различных системах взаимоотношений, характерных для одних и тех же членов группы, они могут занимать неодинаковое положение.

В школьном коллективе во взаимоотношениях со сверстниками подросток может занимать различные позиции и играть разные роли: стремиться быть лидером, общаться с большим количеством сверстников или общаться с избранным кругом, быть в центре внимания или держаться в стороне, выражать доброжелательность ко всем, ориентироваться на сотрудничество или соперничество, стремиться оказывать помощь другим или пытаться искать у других ошибки и недостатки.

По данным, полученным в исследовании Я.Л. Коломинского [22], можно сказать, что социометрический статус личности – это достаточно устойчивая величина. Чаще всего определенный социальный статус сохраняется не только в конкретной группе, но и часто переходит с человеком в другую группу.

Я.Л. Коломинский объяснял это тем, что, занимая определенное положение в группе, человек привыкает вести себя определенным образом [20], и, переходя в другую социальную группу, человек продолжает осознанно или неосознанно исполнять привычную для него роль.

Члены новой группы, как бы «считывают» привычный для человека образ действия и в соответствии с этим образом выстраивают свои отношения с новым членом группы.

Социометрический статус может быть более высоким в зависимости от того, какие чувства испытывают другие члены группы по отношению к данному субъекту – положительные или отрицательные. Совокупность всех статусов задает статусную иерархию в группе.

Я.Л. Коломинский в своем исследовании сделал следующие выводы: осознание своего статуса с возрастом меняется: становится более полным и многосторонним; часто люди, имеющие объективно неудовлетворительный социометрический статус, субъективно его переоценивают; люди, занимающие благоприятное положение в системе личных отношений, склонны его недооценивать [22].

Петровский А.В. выделил несколько определяющих и важных факторов, относящихся непосредственно к ученическому классу: сплоченность класса в целом; частота конфликтов в классе; статусы учащихся; влияние неформальных структур; стиль руководства в классе и влияние лидера; оценка сверстника и самооценка; групповое мнение. Еще один фактор, который влияет на социометрический статус старшеклассника это социально – психологический климат в классе.

Аникеева Н.П. определяет социально-психологический климат как объективно существующее явление, и выделяет два фактора которые на него влияют: социально - психологическая атмосфера и микросоциальные условия.

Социально-психологическая атмосфера общества в целом, непосредственно отражается на психологическом климате отдельных групп.

Микросоциальные условия это специфика функций данной группы относительно разделения обязанностей на каждого ее члена, географические и климатические условия, степень изолированности группы от широкой социальной среды, возрастной и половой состав и т. д. [22]

Групповая сплоченность - это степень интеграции группы, коллектива. Она включает уровень ценностно-ориентированного единства, прочность межличностных взаимоотношений и согласованность поведения членов группы, коллектива в основных сферах деятельности. В западной социологии и

социальной психологии групповая сплоченность сводится к межличностным отношениям и измеряется через эмоциональную притягательность членов группы друг к другу и оценку группы ее членами.

Сплоченность группы обусловлена межличностным восприятием. Симпатия, которую демонстрируют школьники друг к другу, может быть вызвана частотой взаимодействия, демократическим стилем руководства, кооперативным характером, успехом совместной деятельности. На основе аттракции возникает сплоченность, которая приводит к повышению продуктивности деятельности школьного класса.

По мнению Л. Фестингера, сплоченность должна анализироваться на основе частоты и прочности коммуникативных связей, существующих в классе. Сплоченность выступает, как определяющая характеристика социально-психологического климата класса.

По данным, полученным Волковым Б.Н., можно говорить о том, что подростки выше ценят качества личности, которые проявляются в общении и взаимодействии с товарищами (например, готовность помочь, честность), на втором месте находятся волевые качества личности, а на третьем – интеллектуальные достижения [2, с. 24].

Лутошкин А.Н. обращает внимание на следующую последовательность предпочтений подростков: интеллектуальные качества, отношение к людям (добродота, отзывчивость), волевые качества, моральные качества, деловые качества, внешние данные (внешняя привлекательность, умение следить за собой и т.д.)

В средних классах усложняется содержание совместной деятельности и структуры коллектива, поэтому групповой статус личности в большей мере определяется её деловыми и моральными качествами, включая отношения к коллективу, уровень социальной ответственности и т.д., чем общительностью. Поэтому в классах с низкой сплочённостью общительность влияет на социометрический выбор и по «деловым» критериям, тогда как в группе с

высокой сплочённостью даже предпочтения в сфере личных взаимоотношений зависят также от отношения к коллективу.

У подростков успеваемость уже не так сильно оказывает влияние на его статус в классе, а вот его личностные качества, которые характеризуют его отношение к учебе: трудолюбие, добросовестность и т. д., влияют гораздо сильнее. Это приводит к тому, что, хотя успехи в учебе сохраняют свое доминирующее значение, даже слабоуспевающие по ряду предметов школьники могут обладать достаточно высоким статусом по критериям, не связанным с учебной деятельностью.

Социально-психологический климат в группе взаимозависит от оценок и самооценок учеников: чем лучше психологический климат в группе, тем выше оценивают друг друга члены этой группы; чем выше люди оценивают друг друга, тем выше самооценки, и наоборот. Отношение к самому себе зависит от мнения окружающих людей. От уровня самооценки зависит активность личности, ее участие в деятельности группы, ее стремление к самовоспитанию. Человек с низкой самооценкой редко прилагает усилия, чтобы изменить что-то в своей жизни. А люди с высокой самооценкой работают с большим напряжением и самоотдачей. Они считают ниже своего достоинства работать или учиться недостаточно хорошо. По мере того как формируется самооценка, оценки самого себя становятся все более независимыми от реакции окружающих и даже реальных результатов деятельности. Как только сформировалась устойчивая самооценка, она имеет тенденцию к самоподкреплению.

Таким образом, положение ученика зависит от взаимных выборов, основанных на симпатиях, качествах личности и общественного мнения.

Выводы по 1 главе

Подростковый возраст является одним из наиболее важнейших этапов формирования личности. В данном периоде происходит овладение общим

строением учебной деятельности, способами самостоятельного перехода от одного вида действий к другому (от ориентировочных учебных действий к исполнительным и контрольно-оценочным).

Учебная мотивация определяется целым рядом специфических факторов и имеет следующие уровни: высокий уровень, хорошая школьная мотивация, в целом положительное отношение к школе, низкая школьная мотивация, негативное отношение к школе (школьная дезадаптация).

К основным видам мотивов относят познавательные (направленность на содержание учебного предмета) и социальные мотивы (направленность на другого человека в ходе учения).

В мотивации учебной деятельности подростков важную роль играют социально-психологические характеристики. Наиболее значимыми социально-психологическими особенностями подросткового возраста выступают высокий уровень развития всех познавательных процессов, повышенная противоречивость и конфликтность, повышенная возбудимость и агрессивность, более высокий уровень самосознания и потребность в осознании себя как личности.

При изучении учебной деятельности особое внимание уделяется ее мотивационной составляющей в силу того, что ведущую роль в жизнедеятельности личности и группы играет направленность, включающая многообразие мотивационных проявлений. Направленность личности и группы является не только сложным, но и базовым их образованием.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы.

В исследовании приняли участие 30 человек – учащиеся 6 класса в возрасте 12-13 лет.

На первом этапе была проведена диагностика социально-психологических характеристик подростков: интерактивной направленности личности и групповой а также мотивации учебной деятельности и эмоционального отношения к учению с помощью следующих методик:

1. Методика диагностики интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина);
2. Методика «Индекс групповой сплоченности Сижора»;
3. Методика «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (модификация А.Д. Андреева);
4. Методика «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская).

Для диагностики интерактивной направленности и личностной социализация была использована методика диагностики интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина).

Данная методика представляет собой опросник, состоящий из 31 вопроса, на каждый из которых нужно выбрать один из представленных вариантов ответа.

Обработка полученных данных проводится в соответствии с ключом, после чего подсчитывается общее количество баллов по каждой из трех возможных шкал:

- 1) ориентация на эгоистические интересы;
- 2) направленность на взаимодействие и сотрудничество;
- 3) маргинальная ориентация.

Методика «Индекс групповой сплоченности Сижора» включает в себя 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый из них. После чего ответы

переводятся в баллы в соответствии со значениями, стоящими в скобках напротив каждого возможного ответа.

Максимальная сумма баллов, которую можно получить в результате опроса, составляет плюс 19 баллов, минимальная – минус 5 баллов.

В данной методике под групповой сплоченностью понимается чрезвычайно важный параметр, который показывает степень интеграции группы, а именно сплоченность группы в единое целое. По своему содержанию данный параметр схож с понятием социометрического индекса.

познавательной активности и мотивации подростков нами применялась методика «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» в модификации А.Д. Андреевой.

Методика включает в себя не только диагностику познавательной активности, но и таких параметров, как мотивации достижения, тревожность и гнев.

Состоит из 40 утверждений, каждое из которых нужно оценить в зависимости от того, как подросток оценивает свое обычное состояние, и какие испытывает чувства на уроках в школе.

Для получения баллов по шкалам подсчитывается сумма баллов по всем 10 пунктам каждой шкалы. При этом минимальная оценка по каждой шкале составляет 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Подсчет баллов и интерпретация результатов по методике проводится по формуле: $ПА + МД + (-Т) + (-Г)$, где:

ПА – баллы по шкале познавательной активности;

МД – баллы по шкале мотивации достижения;

Т – баллы по шкале тревожности;

Г – баллы по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в диапазоне от -60 до +60 баллов.

На основании полученных баллов можно выделить четыре уровня мотивации учения: 1 – уровень предполагает продуктивную мотивацию с явным

преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

2 – уровень указывает на продуктивную мотивацию и позитивное отношение к учению, соответствующее социальному нормативу;

3 – средний уровень мотивации с несколько сниженной познавательной мотивацией;

4 – уровень указывает на сниженную мотивацию и переживание «школьной скуки», а также в целом на отрицательное эмоциональное отношение к учению;

5 – уровень свидетельствует о резко отрицательном отношении к учению.

Методика «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская) содержит 30 высказываний, соответствующих различным учебным стремлениям и направленностям.

Выделяют познавательный и социальный учебные мотивы. Познавательный мотив характеризуется тем, что в учебной деятельности ребенка преобладает познавательный интерес, потребность в интеллектуальной активности и стремление к овладению новыми умениями, навыками и знаниями.

Социальный характер мотивации связан с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе общества, доступных ему общественных отношений [6].

На втором этапе была проведена обработка результатов диагностики, интерпретация полученных данных, написание заключения.

В качестве метода математической статистики применялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена для оценки связи по уровню количественно измеренного признака.

2.2. Анализ результатов диагностики социально-психологических характеристик и мотивации учебной деятельности подростков

Для диагностики интерактивной направленности подростков нами была

использована методика Н.Е. Щурковой в модификации Н.П. Фетискина.

Полученные результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты диагностики интерактивной направленности подростков по методике Н.Е. Щурковой в модификации Н.П. Фетискина

Ориентация на личные (эгоистические интересы)			Ориентация на взаимодействие и сотрудничество			Маргинальная ориентация		
Уровень выраженности								
Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.

По данным, представленным в табл. 1, можно сказать, что в целом по выборке у 60% испытуемых преобладает ориентация на взаимодействие и сотрудничество (на среднем уровне выраженности).

При этом для 6,7% подростков характерен низкий уровень выраженности данного показателя, а для 33,3% - высокий уровень.

Такие подростки при сотрудничестве с другими, прежде всего, ориентированы на взаимодействие с людьми, обусловленное интересом к совместной деятельности, развитой эмпатией, а также их потребностями в поддержании позитивных и конструктивных отношений с членами группы. При этом, высокий уровень выраженности по данному параметру соответствует оптимальной адаптации и социализации подростков.

Кроме того, для выборки в целом не характерна ориентация на личные интересы (53,4%) и маргинальная ориентация (53,3%).

Однако у 40% испытуемых по выборке преобладает средний уровень маргинальной ориентации, а у 6,7% - высокий уровень, что выражается в склонности подростков подчиняться внешним обстоятельствам и в их импульсивности поведения.

Для таких детей могут быть характерны неконтролируемые поступки, склонность к подражанию, а также свойственны проявления инфантилизма.

13,3% по выборке составляют подростки с ориентацией на личные

(эгоистические интересы). При этом данный показатель выражен у них на высоком уровне.

Следует обратить внимание на то, что данная ориентация связана с преобладанием у них мотивов собственного благополучия. Взаимодействуя с другими людьми, такие подростки, прежде всего, преследуют цель удовлетворения личных потребностей и притязаний.

Ценности и интересы других людей, а также групп с их стороны зачастую игнорируются или же рассматриваются в практическом контексте, что может способствовать возникновению конфликтов и затруднениям в межличностной адаптации.

Для выявления уровня сплоченности группы нами была проведена методика индекса групповой сплоченности Сишора. Полученные результаты диагностики представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики групповой сплоченности подростков по методике Сишора

Уровень выраженности групповой сплоченности				
Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий

На основании полученных результатов, представленных в табл. 2, можно сказать, что по выборке преобладает уровень групповой сплоченности выше среднего (30%).

При этом по 23,3% приходится на подростков с высоким и средним уровнем групповой сплоченности.

Так, большинство испытуемых находится в благоприятной социальной ситуации, где преобладают гармоничные межличностные отношения и характерна взаимная симпатия в общении. Данный коллектив является сплоченным.

Подростки стараются принимать участие в большинстве видов деятельности, оценивают взаимоотношения между членами группы, как

дружеские, отмечают положительное отношение большинства подростков к учебе и внеучебным коллективным делам.

При этом для 23,4% подростков по выборке характерен достаточно низкий уровень групповой сплоченности (16,7% - ниже среднего, 6,7% – низкий).

Для таких подростков может быть характерна низкостатусная позиция в классе, что может быть связано с их особенностями общения и взаимодействия с другими, а также с их личностными особенностями.

Для диагностики познавательной активности, мотивации достижения, показателей тревожности и гнева у подростков была применена методика «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» модификация А.Д. Андреева). Полученные данные представлены в табл.3.

Таблица 3

Результаты диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению у подростков по методике А.Д. Андреевой

Шкалы	Уровни выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Познавательная активность			
Тревожность			
Гнев			

Исходя из данных, представленных в табл. 3, можно сказать, что у 53,4% подростков по выборке преобладает средний уровень мотивации учения.

Высокий уровень мотивации учения выявлены у 23,3% испытуемых по выборке, так же, как и низкий уровень – 23,3%.

При этом для 6,7% подростков с высокой познавательной активностью характерно позитивное отношение к учению при повышенной чувствительности к оценочному аспекту. Им свойственны достаточно высокая тревожность и средний уровень проявления раздражения (гнева).

У остальных 16,6% подростков с высокой познавательной активностью выявлены средний уровень проявления тревожности и низкий уровень гнева. Так, для них характерна продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению.

У 20% испытуемых со средним уровнем познавательной активности выявлено диффузное эмоциональное отношение к учению при фрустрированности значимых потребностей. Можно предположить, что этих подростков учиться заставляют родители, но у детей акцент смещен на общение со сверстниками, в силу чего для них это является фрустрированной потребностью.

Для 6,7% испытуемых характерно позитивное отношение, а для 16,7% опрошенных – диффузное эмоциональное отношение к учению при среднем уровне тревожности и низком уровне раздражения и гнева.

Для 10% подростков со средним уровнем познавательной активности характерна школьная тревожность, при этом показатели гневных проявлений находятся на низком уровне.

Что касается подростков с низким уровнем познавательной активности, для 13,1% из них характерно переживание «школьной скуки», им в целом не интересно посещать школу. 6,7% опрошенных испытывают негативное эмоциональное отношение к школе, а у 3,3% испытуемых выявлен высокий уровень школьной тревожности.

Для более подробного выявления мотивации к учебной деятельности мы применяли методику «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская).

Полученные в ходе диагностики результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты диагностики мотивации к учебной деятельности по И.С. Домбровской

Познавательные мотивы (40%)			Социальные мотивы (60%)		
Широкие	Собственно познавательные	Мотив саморазвития	Широкие	Узкие	Мотив сотрудничества (социальных знаний)
					-

По данным, представленным в табл. 4 видно, что у подростков по выборке в целом преобладают социальные мотивы (60%).

Познавательные мотивы доминируют у 40% по выборке.

Так, для 6,7% испытуемых с познавательной мотивации характерны широкие познавательные мотивы, что указывает на стремление таких подростков к овладению новыми знаниями и впечатлениями.

К ним может относиться интерес к новым явлениям, свойствам явлений, занимательным фактам, либо интерес к поиску закономерностей в учебной деятельности, к различным теориям и т.д.

У 26,6% испытуемых были выявлены собственно познавательные мотивы, ориентирующие подростков к усвоению способов добывания знаний. К ним относятся: методы научного познания, способы саморегуляции учебной деятельности, наиболее рациональная организация своего учебного труда и т.п.

Мотивы саморазвития или личностные мотивы учебной деятельности, связанные со стремлением подростков к самообразованию, преобладают у 6,7% испытуемых по выборке.

Как уже было отмечено выше, у 60% испытуемых преобладают социальные мотивы учебной деятельности.

При этом у 43,3% из них доминируют широкие социальные мотивы или мотивы вынужденного учения. Данная мотивация выражается в понимании необходимости учиться и в чувстве ответственности, осознании социальной необходимости, долженствовании. Также к ним может относиться желание в хорошей подготовке к избираемой профессии. Широкие социальные мотивы могут раскрываться через стремление получать знания для пользы обществу.

Для остальных 16,7% испытуемых по выборке характерны узкие социальные мотивы, состоящие в стремлении подростков к положительной оценке со стороны, к признанию в обществе. Такие подростки ориентированы на поиск своего места в отношениях с окружающими, на получение одобрения с их стороны, а также на то, чтобы заслужить у них авторитет.

В результате диагностики мотивов сотрудничества или социальности знаний, необходимых для самосовершенствования личности, направленных на

стремление к осознанию способов и форм своих взаимоотношений с окружающими, выявлено не было.

2.3. Результаты исследования связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста

По итогам проведенного эмпирического исследования было выявлено, что в целом по выборке у испытуемых преобладает ориентация на сотрудничество, что говорит о направленности подростков на взаимодействие с людьми, обусловленное интересом к совместной деятельности, развитой эмпатией, а также их потребностями в поддержании позитивных и конструктивных отношений с членами группы.

У 40% испытуемых по выборке преобладает средний уровень маргинальной ориентации, а у 6,7% - высокий уровень, что выражается в склонности подростков подчиняться внешним обстоятельствам и в их импульсивности поведения. Для таких детей могут быть характерны неконтролируемые поступки, склонность к подражанию, а также свойственны проявления инфантилизма.

13,3% по выборке составляют подростки с ориентацией на личные (эгоистические интересы). Взаимодействуя с другими людьми, такие подростки, прежде всего, преследуют цель удовлетворения личных потребностей и притязаний. Ценности и интересы других людей зачастую игнорируются, что может способствовать затруднениям в межличностной адаптации.

Кроме того, по выборке преобладает уровень групповой сплоченности выше среднего. Так, большинство испытуемых находится в благоприятной социальной ситуации, где преобладают гармоничные межличностные отношения и характерна взаимная симпатия в общении. Подростки стараются принимать участие в большинстве видов деятельности, оценивают взаимоотношения между членами группы, как дружеские, отмечают положительное отношение большинства подростков к учебе и внеучебным коллективным делам.

У 53,4% подростков по выборке преобладает средний уровень мотивации учения. Для подростков с высокой познавательной активностью характерна продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению.

У испытуемых со средним уровнем познавательной активности выявлено диффузное эмоциональное отношение к учению при среднем уровне тревожности и низком уровне раздражения.

Что касается подростков с низким уровнем познавательной активности, для них характерно переживание «школьной скуки», а 6,7% опрошенных испытывают негативное эмоциональное отношение к школе.

В целом по выборке преобладают социальные мотивы учебной деятельности, познавательные мотивы доминируют у 40% по выборке.

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о существовании связи таких социально-психологических характеристик, как интерактивная направленность личности и групповая сплоченность с мотивацией нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена (табл. 5-6; Приложение 2, табл. 1-6).

Таблица 5

Результаты математико-статистической обработки по критерию ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Показатели	Мотивация к учебной деятельности
Эмоциональное отношение к учению	
Интерактивная направленность личности	
Групповая сплоченность	

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Из данных, представленных в табл. 5, видно, что существует корреляционная связь между мотивацией к учебной деятельности и $r_s = 0,487$ при $p \leq 0,01$), а также интерактивной направленностью личности ($r_s = 0,421$ при $p \leq 0,05$) и групповой сплоченностью ($r_s = 0,507$ при $p \leq 0,01$).

Результаты математико-статистической обработки по критерию ранговой
корреляции Спирмена (r_s)

Показатели	Эмоциональное отношение к учению
Интерактивная направленность личности	
Групповая сплоченность	302 – нет связи

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

По данным табл. 6 можно сказать, что существует корреляция между эмоциональным отношением к учению и интерактивной направленностью ($r_s = 0,67$ при $p \leq 0,01$).

При этом связь между групповой сплоченностью и эмоциональным ($r_s = 0,302$), а также групповой сплоченностью и интерактивной направленностью не достигает уровня статистической значимости.

На основании полученных результатов можно сказать, что для подростков с высоким уровнем познавательной активности характерно позитивное отношение к учению при повышенной чувствительности к оценочному аспекту, а также продуктивная мотивация к учению и позитивное эмоциональное отношение к нему.

Также им свойственно преобладание широких познавательных мотивов, ориентированных на получение новых знаний, и учебно-познавательных мотивов, состоящих в направленности подростков на усвоение различных способов добывания знаний и их совершенствование.

У подростков со средним уровнем познавательной активности возможно проявление диффузного эмоционального отношения к учению, а также школьная тревожность. При этом у них преобладают социальные мотивы учебной деятельности, как широкие, связанные с необходимостью учиться, так и узкие, направленные на стремление найти свое место среди окружающих, получить их одобрение и заслужить авторитет.

Подростки с низким уровнем познавательной активности отличаются более негативным отношением к учебной деятельности, для них характерно

переживание «школьной скуки». Таким подросткам свойственна мотивация социальной необходимости и долженствования.

Кроме того, исходя из полученной корреляционной связи между мотивацией к учебной деятельности и интерактивной направленностью личности ($r_s = 0,421$ при $p \leq 0,05$), можно сказать, что у подростков с преобладанием широких познавательных мотивов и мотивации саморазвития доминирует эгоистическая направленность личности.

Подростки с учебно-познавательной мотивацией и социальной мотивацией учебной деятельности характеризуются направленностью на взаимодействие и сотрудничество с другими.

Мотивы должествования и необходимости учиться связаны с маргинальной интерактивной направленностью подростков.

Корреляционная связь между мотивацией к учебной деятельности и групповой сплоченностью ($r_s = 0,507$ при $p \leq 0,01$) свидетельствует о том, что более высокий уровень познавательной мотивации соотносится со средним уровнем групповой сплоченности.

При этом, чем выше уровень выраженности социальных мотивов учебной деятельности, тем выше групповая сплоченность подростков.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы.

В исследовании приняли участие 30 человек – учащиеся 6 класса в возрасте 12-13 лет.

На первом этапе была проведена диагностика социально-психологических характеристик подростков: интерактивной направленности личности и групповой сплоченности, а также мотивации учебной деятельности и эмоционального отношения к учению с помощью следующих методик:

1. Методика диагностики интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина);
2. Методика «Индекс групповой сплоченности Сисшора»;
3. Методика «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (модификация А.Д. Андреева);
4. Методика «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская).

На основании математико-статистической обработки полученных результатов с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена можно сделать следующие выводы:

существует корреляционная связь между мотивацией к учебной деятельности и $r_s = 0,487$ при $p \leq 0,01$);

выявлена корреляция между мотивацией к учебной деятельности и интерактивной $r_s = 0,421$ при $p \leq 0,05$).

Так, у подростков с преобладанием широких познавательных мотивов и мотивации саморазвития доминирует эгоистическая направленность личности.

Подростки с учебно-познавательной мотивацией и социальной мотивацией учебной деятельности характеризуются направленностью на взаимодействие и сотрудничество с другими.

Мотивы должествования и необходимости учиться связаны с маргинальной интерактивной направленностью подростков;

3) выявлена корреляция между мотивацией к учебной деятельности и групповой сплоченностью ($r_s = 0,507$ при $p \leq 0,01$).

Более высокий уровень познавательной мотивации соотносится со средним уровнем групповой сплоченности. Чем выше уровень выраженности социальных мотивов учебной деятельности, тем выше групповая сплоченность подростков; существует корреляционная связь между эмоциональным отношением к учению и $r_s = 0,67$ при $p \leq 0,01$);

5) не выявлена связь между групповой сплоченностью и эмоциональным $r_s = 0,302$), а также групповой сплоченностью и интерактивной направленностью

Таким образом, для 28,6% подростков с **высокой познавательной активностью** характерно позитивное отношение к учению при повышенной чувствительности к оценочному аспекту, преобладание широких познавательных мотивов, ориентированных на получение новых знаний, ориентация на личные (эгоистические) интересы с целью обратить на себя внимание, средний уровень групповой сплоченности.

Большинству подростков с **высокой познавательной активностью** (71,4%) свойственна продуктивная мотивация к учению и позитивное эмоциональное отношение к нему, преобладание учебно-познавательных мотивов, состоящих в направленности подростков на усвоение различных способов добывания знаний и их совершенствование, направленность на взаимодействие и сотрудничество с другими, средний уровень групповой сплоченности.

У подростков **со средним уровнем познавательной активности** возможно проявление диффузного эмоционального отношения к учению при среднем уровне тревожности и низком уровне раздражения и гнева с преобладанием узких социальных мотивов учебной деятельности, направленных на стремление найти свое место среди окружающих, получить их одобрение и заслужить авторитет. Как правило, для них свойствен высокй уровень групповой сплоченности.

У 37,5% подростков **со средним уровнем познавательной активности** выявлено диффузное эмоциональное отношение к учению при фрустрированности значимых потребностей. У подростков преобладают широкие социальные мотивы учебной деятельности, связанные с необходимостью учиться и чувством ответственности. Также к ним может относиться желание в хорошей подготовке к избираемой профессии. Возможно, этих подростков учиться заставляют родители, но акцент у детей смещен на общение со сверстниками, в силу чего для них это является фрустрированной потребностью. Ориентированы на взаимодействие с людьми.

Для 18,8% подростков **со средним уровнем познавательной активности** свойственна школьная тревожность, но при этом у них преобладают собственно познавательные мотивы учебной деятельности, ориентированные на усвоение способов добывания знаний. К ним относятся: методы научного познания, способы саморегуляции учебной деятельности, наиболее рациональная организация своего учебного труда и т.п.

У 12,5% испытуемых **со средним уровнем познавательной активности** выявлено позитивное отношение к учению с преобладанием познавательных мотивов учебной деятельности. Они ориентированы на сотрудничество и взаимодействие, им свойственна высокая групповая сплоченность.

У подростков с **низким уровнем познавательной активности** доминируют мотивы вынужденного учения, что выражается в осознании социальной необходимости и долженствовании. Отличаются более негативным отношением к учебной деятельности, переживанием «школьной скуки», а также маргинальной интерактивной направленностью, которая выражается в склонности подчиняться

внешним обстоятельствам и в импульсивности поведения. Для таких детей могут быть характерны неконтролируемые поступки, склонность к подражанию, а также свойственны проявления инфантилизма.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сказать, что гипотеза о том, что существует связь таких социально-психологических характеристик, как интерактивная направленность личности и групповая сплоченность с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового нашла свое подтверждение.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе исследовалось наличие связи социально-психологических характеристик с мотивацией к учебной деятельности у детей подросткового возраста.

В ходе теоретического анализа литературы по данной теме было установлено, что социально-психологические характеристики играют значимую роль в мотивационной сфере подростков, а именно в мотивации учебной

Наиболее значимыми социально-психологическими особенностями возраста выступают высокий уровень развития всех познавательных процессов, повышенная противоречивость и конфликтность, возбудимость и агрессивность подростков, качественно новый уровень самосознания и потребность в осознании себя как личности.

На развитие учебной мотивации влияет большое количество различных факторов. К основным видам мотивов относят познавательные (направленность на содержание учебного предмета) и социальные мотивы (направленность на другого человека в ходе учения).

Различают высокий уровень мотивации, положительное отношение к школе, низкую школьную мотивацию, школьную дезадаптацию, которая выражается в негативном отношении к школе.

Мотив представляет собой направленность школьников на отдельные стороны учебной работы, связанную с их внутренним отношением к ней.

Для включения учащихся в работу нужно, чтобы задачи учебной деятельности были не только понятны им, но и внутренне приняты. Речь идет о необходимости приобретения значимости учебной деятельности для учащихся.

В ходе эмпирического исследования было установлено, что у испытуемых преобладает ориентация на сотрудничество, уровень групповой сплоченности выше среднего. Подростки стараются принимать участие в большинстве видов деятельности, оценивают взаимоотношения между членами группы, как дружеские.

У подростков преобладают социальные мотивы учебной деятельности, познавательные мотивы доминируют у меньше половины испытуемых.

Также доминирует средний уровень мотивации учения. Для подростков с высокой познавательной активностью характерна продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению. Большинство подростков с низким уровнем познавательной активности испытывают негативное эмоциональное отношение к школе.

Было выявлено, что у детей подросткового возраста существует корреляционная связь между мотивацией к учебной деятельности и эмоциональным отношением к учению и интерактивной направленностью

Так, у подростков с преобладанием широких познавательных мотивов и мотивации саморазвития доминирует эгоистическая направленность личности. Подростки с учебно-познавательной мотивацией и социальной мотивацией учебной деятельности характеризуются направленностью на взаимодействие и сотрудничество с другими. Мотивы должествования и необходимости учиться связаны с маргинальной интерактивной направленностью подростков;

Выявлена связь между мотивацией к учебной деятельности и групповой сплоченностью, а также между эмоциональным отношением к учению и интерактивной направленностью личности

Более высокий уровень познавательной мотивации соотносится со средним уровнем групповой сплоченности. Чем выше уровень выраженности социальных мотивов учебной деятельности, тем выше групповая сплоченность подростков;

Не установлена связь между групповой сплоченностью и эмоциональным отношением к учению, а также групповой сплоченностью и интерактивной

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сказать, что гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

Полученные результаты можно использовать в работе педагога-психолога, направленной на формирование положительной мотивации учебной деятельности у подростков, способствующей наиболее эффективному усвоению учащимися учебного материала.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 2009. – 299 с.
2. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция. – Смоленск, СГПУ, 2004. – Ч.1. – С. 22-26.

Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. – М.: Мысль, 2012 –

4. Байярд Р., Байярд Д. Ваш беспокойный подросток: практическое руководство для отчаявшихся родителей. – М., 1991.

5. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. – М.: Совершенство, 2008. – 298 с.

6. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / под. ред. Л.И. Божович, Л.В. Благоннадежиной. – М.: Педагогика, 2012. – С.41-42.

7. Большая книга подросткового психолога / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.

8. Власова Е.А. Факторы, влияющие на школьную мотивацию подростков // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. XXXI междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 4(31). – URL: [http://sibac.info/archive/guman/4\(31\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/4(31).pdf) (дата обращения: 12.02.2020).

Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Питер, 2013. – 712 с.

Головей Л.А. Психология становления субъекта деятельности в периоды юности и взрослости. – СПб., 2006. – 234 с.

Гордеева Т.О. Мотивационные факторы, влияющие на достижения в учебной деятельности // Психология в вузе. – 2015. – № 4. – С. 3-27.

12. Дандарова Ж.К., Кон И.С., Костромина С.Н. Психология подростка / под ред. А. А. Реана. – СПб. : Прайм-Еврознак; М.: ОЛМА-пресс, 2003. – 480 с.

13. Дорошина И.Г. Изменение социометрического статуса подростков в процессе социализации в учебной группе // Социосфера. – 2010. – № 1. – С. 26-28.

Дубровина В.И. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: МГУ, 2010. – 234 с.

Емелева О.С. Развитие школьной мотивации у подростков // Вестник КГУ, 2017. – № 1. – С. 116-118.

Зимняя А.А. Учебная мотивация / А.А. Зимняя // Педагогическая психология. – М.: ЛОГОС, 2004. – 232 с.

Иванников В.Н. Формирование побуждения к действию. // Издательство Академия // Вопросы психологии. – 2016. – № 3. – С.10-16.

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – Изд-во СПб., 2010. – 512 с.

19. Иноземцева В.Е. Система отношений и взаимоотношений учащихся ПТУ // Психологический журнал. – 1981. – № 5. – С. 44-48.

20. Ковалева С.Н. Психологические особенности старшеклассников // Психолого-педагогические и нормативно-правовые основы становления профессионализма субъектов образовательного процесса: материалы международ. научно-практич. конференции. – Брянск, 2016. – С. 101-105.

21. Ковалевская А.В. Влияние учебной мотивации на успеваемость подростков // Концепт. – 2015. – № 01. – ART 75026. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75026.htm>.

22. Коломенский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учебное пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 432 с.

23. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1999. – 226 с.

Кон И.С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности: уч. пособие для пед. инст. – М.: Изд-во Акварель, 2006. – 175 с.

25. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2007. – 940 с.

26. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2003.

27. Маркова А.К. Формирования мотивации учения в школьном возрасте. – М., 1983.

28. Мильман В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности //Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 42-47.

29. Ошуркова О. Урок психологии для старших подростков // Школьный психолог. – 2009. – № 6.

30. Позднякова Т.Г. Особенности мотивации учебной деятельности младших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95045.htm>. (дата обращения: 22.01.2020).

31. Психология подростка. Учебник: под ред. А.А. Реана. – СПб. – 2003. – 480 с.
32. Реан А.А. Социально-педагогическая психология. – М., 2002. – 374 с.
33. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1999. – 148 с.
34. Степанова Е.Н. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации. – М.: «Сфера», 2001.
35. Фельдштейн Д.И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте // Вопросы психологии. – 1998. – №6.
36. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка. – М., 1998. – 169 с.
37. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие. – М.: Изд-во Института психотерапии. – 2002. – 362 с.
38. Эргашев У.Э., Муртазаева Ш.А., Эшонкулова Ф.Б. Мотивы учения в подростковом возрасте // Молодой ученый. – 2015. – №7. – С. 702-707. – URL <https://moluch.ru/archive/87/16801/> (дата обращения: 15.03.2020).
39. Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис. – М., 1999. – 565 с.
40. <http://www.psihologu.info> Архив психолога.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные подростков по методике «Диагностика мотивации
учения и эмоционального отношения к учению»
(модификация А.Д. Андреева)

[illegible]

Таблица 2

Индивидуальные данные подростков по методике «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская)

№ испытуемого	Мотивы учебной деятельности					
	Познавательные			Социальные		
	Широкие	Познавательные	Мотив саморазвития	Широкие	Узкие	Мотив социальности знаний
1	.2	2.4	3.2	2	2.3	1.3
2	2	2.3	2.1	3.1	2.4	.2
3	2.3	3	2.2	2.4	2.2	1.4
4	.2	2	2.4	2.2	2	2
5	2	2.1	2.3	2.4	3.1	2.3
6	2.3	2	2.4	3.2	2.2	2
7	2.4	3.1	2.1	2	2.2	1.3
8	3.4	2.1	2	2.3	2.4	2
9	2.1	2.2	2	1.4	2.1	1.3
10	2.3	2.4	3.3	2.1	2.4	2
11	2.5	2.1	2.4	3.3	1.4	.2
	2.3	2.4	2.1	2.5	3.3	2
	2	2.5	2.3	2.1	2	1.3
	2.4	2.1	1.4	3.1	2.1	1.4
	2.1	3.1	2.4	2	2.3	.2
	2.3	2.4	2	.2	2.1	1.3
	2.4	2	2.1	.2	3.2	2.3
	2	2.3	.2	2.5	1.3	1.4
	.1	2	2	2.1	1.4	1.2
	2.4	3.2	2.3	2.4	2.1	1.3
	2	2.1	2.4	3.3	.4	2
	2.3	2.4	2.3	2.4	3.5	.2
	1.4	1.2	1.3	2	1.3	1.4
	1.3	2.7	2.1	2	2.3	1.3
	1.2	2	1.3	2.2	2.1	1.3
	1.3	1.4	1.3	2	1.3	1.4
	1.1	1.2	2.1	2.4	1.2	1.3
	2.4	2.3	2.1	3.2	2.3	2
	1.3	1.4	1.3	2.1	1.2	1.3
	2.3	2.1	2.3	2.1	3.3	1.4

Таблица 3

Индивидуальные данные подростков по методике интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина)

[illegible]

Таблица 4

Индивидуальные данные подростков по методике «Индекс групповой сплоченности Сишора»

[illegible]

Результаты математико-статистической обработки полученных результатов с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена

Таблица 1

Связь между мотивацией к учебной деятельности и эмоциональным отношением к учению

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	45	26	3.2	20.5	5.5	30.25
2	13	8.5	3.1	15	-6.5	42.25
3	24	21	3	12	9	81
4	35	24	3.2	20.5	3.5	12.25
5	16	14	3.1	15	-1	1
6	15	12	3.2	20.5	-8.5	72.25
7	50	29	3.1	15	14	196
8	37	25	3.4	29	-4	16
9	23	20	2.2	5.5	14.5	210.25
10	52	30	3.3	26	4	16
11	17	16	3.3	26	-10	100
12	18	17	3.3	26	-9	81
13	25	22	2.5	9.5	12.5	156.25
14	14	10.5	3.1	15	-4.5	20.25
15	47	28	3.1	15	13	169
16	22	19	2.4	7.5	11.5	132.25
17	16	14	3.2	20.5	-6.5	42.25
18	9	3	2.5	9.5	-6.5	42.25
19	10	4	2.1	3.5	0.5	0.25
20	46	27	3.2	20.5	6.5	42.25
21	13	8.5	3.3	26	-17.5	306.25
22	19	18	3.5	30	-12	144
23	2	1	2	1.5	-0.5	0.25
24	27	23	2.7	11	12	144

25	11	5.5	2.2	5.5	0	0
26	3	2	2	1.5	0.5	0.25
27	12	7	2.4	7.5	-0.5	0.25
28	14	10.5	3.2	20.5	-10	100
29	11	5.5	2.1	3.5	2	4
30	16	14	3.3	26	-12	144
Суммы		465		465	0	2306

Результат: $r_s = 0.487$

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Связь между мотивацией к учебной деятельности и интерактивной
направленностью личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	3.2	20.5	25	21.5	-1	1
2	3.1	15	15	4	11	121
3	3	12	18	11.5	0.5	0.25
4	3.2	20.5	25	21.5	-1	1
5	3.1	15	25	21.5	-6.5	42.25
6	3.2	20.5	16	7	13.5	182.25
7	3.1	15	27	28	-13	169
8	3.4	29	28	29	0	0
9	2.2	5.5	19	13	-7.5	56.25
10	3.3	26	29	30	-4	16
11	3.3	26	17	9.5	16.5	272.25
12	3.3	26	26	26	0	0
13	2.5	9.5	24	16.5	-7	49
14	3.1	15	15	4	11	121
15	3.1	15	24	16.5	-1.5	2.25
16	2.4	7.5	20	14	-6.5	42.25
17	3.2	20.5	25	21.5	-1	1
18	2.5	9.5	18	11.5	-2	4
19	2.1	3.5	15	4	-0.5	0.25
20	3.2	20.5	26	26	-5.5	30.25
21	3.3	26	14	1.5	24.5	600.25
22	3.5	30	25	21.5	8.5	72.25
23	2	1.5	24	16.5	-15	225
24	2.7	11	25	21.5	-10.5	110.25
25	2.2	5.5	16	7	-1.5	2.25
26	2	1.5	24	16.5	-15	225
27	2.4	7.5	14	1.5	6	36

28	3.2	20.5	16	7	13.5	182.25
29	2.1	3.5	17	9.5	-6	36
30	3.3	26	26	26	0	0
Суммы		465		465	0	2600.5

Результат: $r_s = 0.421$

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Связь между мотивацией к учебной деятельности и групповой
сплоченностью

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	3.2	20.5	9	11.5	9	81
2	3.1	15	12	16	-1	1
3	3	12	12	16	-4	16
4	3.2	20.5	8	10	10.5	110.25
5	3.1	15	17	27.5	-12.5	156.25
6	3.2	20.5	13	19.5	1	1
7	3.1	15	7	8.5	6.5	42.25
8	3.4	29	10	13.5	15.5	240.25
9	2.2	5.5	13	19.5	-14	196
10	3.3	26	10	13.5	12.5	156.25
11	3.3	26	12	16	10	100
12	3.3	26	18	30	-4	16
13	2.5	9.5	16	24.5	-15	225
14	3.1	15	14	22.5	-7.5	56.25
15	3.1	15	9	11.5	3.5	12.25
16	2.4	7.5	14	22.5	-15	225
17	3.2	20.5	17	27.5	-7	49
18	2.5	9.5	5	5	4.5	20.25
19	2.1	3.5	4	3	0.5	0.25
20	3.2	20.5	7	8.5	12	144
21	3.3	26	13	19.5	6.5	42.25
22	3.5	30	16	24.5	5.5	30.25
23	2	1.5	3	1.5	0	0
24	2.7	11	17	27.5	-16.5	272.25
25	2.2	5.5	5	5	0.5	0.25
26	2	1.5	3	1.5	0	0
27	2.4	7.5	5	5	2.5	6.25

28	3.2	20.5	13	19.5	1	1
29	2.1	3.5	6	7	-3.5	12.25
30	3.3	26	17	27.5	-1.5	2.25
Суммы		465		465	0	2215

Результат: $r_s = 0.507$

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Связь между эмоциональным отношением к учению и интерактивной

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	45	26	25	21.5	4.5	20.25
2	13	8.5	15	4	4.5	20.25
3	24	21	18	11.5	9.5	90.25
4	35	24	25	21.5	2.5	6.25
5	16	14	25	21.5	-7.5	56.25
6	15	12	16	7	5	25
7	50	29	27	28	1	1
8	37	25	28	29	-4	16
9	23	20	19	13	7	49
10	52	30	29	30	0	0
11	17	16	17	9.5	6.5	42.25
12	18	17	26	26	-9	81
13	25	22	24	16.5	5.5	30.25
14	14	10.5	15	4	6.5	42.25
15	47	28	24	16.5	11.5	132.25
16	22	19	20	14	5	25
17	16	14	25	21.5	-7.5	56.25
18	9	3	18	11.5	-8.5	72.25
19	10	4	15	4	0	0
20	46	27	26	26	1	1
21	13	8.5	14	1.5	7	49
22	19	18	25	21.5	-3.5	12.25
23	2	1	24	16.5	-15.5	240.25
24	27	23	25	21.5	1.5	2.25
25	11	5.5	16	7	-1.5	2.25
26	3	2	24	16.5	-14.5	210.25
27	12	7	14	1.5	5.5	30.25

28	14	10.5	16	7	3.5	12.25
29	11	5.5	17	9.5	-4	16
30	16	14	26	26	-12	144
Суммы		465		465	0	1485.5

Результат: $r_s = 0.67$

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Связь между групповой сплоченностью и эмоциональным отношением к
учению

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	45	26	9	11.5	14.5	210.25
2	13	8.5	12	16	-7.5	56.25
3	24	21	12	16	5	25
4	35	24	8	10	14	196
5	16	14	17	27.5	-13.5	182.25
6	15	12	13	19.5	-7.5	56.25
7	50	29	7	8.5	20.5	420.25
8	37	25	10	13.5	11.5	132.25
9	23	20	13	19.5	0.5	0.25
10	52	30	10	13.5	16.5	272.25
11	17	16	12	16	0	0
12	18	17	18	30	-13	169
13	25	22	16	24.5	-2.5	6.25
14	14	10.5	14	22.5	-12	144
15	47	28	9	11.5	16.5	272.25
16	22	19	14	22.5	-3.5	12.25
17	16	14	17	27.5	-13.5	182.25
18	9	3	5	5	-2	4
19	10	4	4	3	1	1
20	46	27	7	8.5	18.5	342.25
21	13	8.5	13	19.5	-11	121
22	19	18	16	24.5	-6.5	42.25
23	2	1	3	1.5	-0.5	0.25
24	27	23	17	27.5	-4.5	20.25
25	11	5.5	5	5	0.5	0.25
26	3	2	3	1.5	0.5	0.25
27	12	7	5	5	2	4

28	14	10.5	13	19.5	-9	81
29	11	5.5	6	7	-1.5	2.25
30	16	14	17	27.5	-13.5	182.25
Суммы		465		465	0	3138

Результат: $r_s = 0.302$

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Корреляция не достигает уровня статистической значимости.

Связь между групповой сплоченностью и интерактивной направленностью
личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	25	21.5	9	11.5	10	100
2	15	4	12	16	-12	144
3	18	11.5	12	16	-4.5	20.25
4	25	21.5	8	10	11.5	132.25
5	25	21.5	17	27.5	-6	36
6	16	7	13	19.5	-12.5	156.25
7	27	28	7	8.5	19.5	380.25
8	28	29	10	13.5	15.5	240.25
9	19	13	13	19.5	-6.5	42.25
10	29	30	10	13.5	16.5	272.25
11	17	9.5	12	16	-6.5	42.25
12	26	26	18	30	-4	16
13	24	16.5	16	24.5	-8	64
14	15	4	14	22.5	-18.5	342.25
15	24	16.5	9	11.5	5	25
16	20	14	14	22.5	-8.5	72.25
17	25	21.5	17	27.5	-6	36
18	18	11.5	5	5	6.5	42.25
19	15	4	4	3	1	1
20	26	26	7	8.5	17.5	306.25
21	14	1.5	13	19.5	-18	324
22	25	21.5	16	24.5	-3	9
23	24	16.5	3	1.5	15	225
24	25	21.5	17	27.5	-6	36
25	16	7	5	5	2	4
26	24	16.5	3	1.5	15	225
27	14	1.5	5	5	-3.5	12.25

28	16	7	13	19.5	-12.5	156.25
29	17	9.5	6	7	2.5	6.25
30	26	26	17	27.5	-1.5	2.25
Суммы		465		465	0	3471

Результат: $r_s = 0.228$

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Корреляция между не достигает уровня статистической значимости.