

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПОДГОТОВКА К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С
РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Студент

Миняева 10.06.26
(подпись, дата)

Минякина Светлана Павловна

Научный руководитель

Сафонова 10.06.26
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карпушкина 10.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/100 (протокол заседания ГЭК от 10.06.26 № 34)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕЯЗЫКОВОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ	
1.1. Особенности обучения грамоте детей дошкольного возраста.....	7
1.2. Проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи предпосылок к овладению грамотой в современных исследованиях.....	12
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Методики выявления готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста.....	18
2.2. Анализ результатов обследования готовности детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи к обучению грамоте.....	23
ГЛАВА III . СИСТЕМА КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	
3.1. Содержание работы по формированию у детей с общим недоразвитием речи предпосылок к овладению грамотой.....	35
3.2. Анализ результатов контрольного обследования готовности детей с недоразвитием речи к обучению грамоте.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших приобретений ребенка в дошкольном возрасте является овладение родным языком. Язык в развитии ребенка занимает важное место. Знание русского языка ребенку необходимо для овладения программой детского сада, а в последующем – школы. Важным направлением в работе воспитателя ДОО является подготовка старших дошкольников к обучению грамоте.

В особую категорию детей с недостаточными предпосылками для обучения грамоте входят дети с общим недоразвитием речи. Такие дети могут овладеть элементарными навыками чтения и письма, но при этом совершают большое количество специфических ошибок, которые обусловлены отклонениями в развитии произносительной и лексико-грамматической сторон речи.

Изучение подготовки и обучение грамоте детей дошкольного возраста с ОНР одно из актуальных направлений исследований в современной логопедии. Увеличение количества детей с ОНР приводит к развитию проблемы овладения грамотой, в связи с чем возникает необходимость создания в ДОО условий для подготовки дошкольника к обучению в школе, создающих равные стартовые возможности при поступлении в нее для любых детей, в том числе детей с ОНР.

Проблеме изучения готовности детей дошкольного возраста к овладению грамотой посвящен ряд фундаментальных и разносторонних исследований, среди них ряд значимых аспектов обучения грамоте детей нарушенной речевой деятельностью представлен в работах Б.Г. Ананьева, В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, М.Р. Львова, Л.К. Назаровой, Т.Г. Рамзаевой, С.П. Редозубова, А.Ф. Шанько, Д.Б. Эльконина и др.). Специфика содержания работы по подготовке к обучению грамоте детей, имеющих аномалии отражена в исследованиях Р.Е. Левиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой, О.А. Токаревой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Многочисленные исследования М.М. Безруких, Р.И. Лалаевой, А.Н. Корнева говорят о том, что дети с ОНР характеризуются дефицитом сукцессивных функций, кратковременной слухоречевой памяти, незрелостью динамического праксиса, слабостью автоматизации речевых рядов.

Важным фактором и показателем успешного обучения грамоте детей является уровень развития устной речи. Согласно О.А. Безруковой оценка речевого развития осуществляется согласно следующим параметрам: состояние лексикона, грамматическая компетенция, фонологическая компетенция и текстовая деятельность (связная речь).

В исследованиях Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной Р.И. Лалаевой отмечены особенности лексики старших дошкольников с ОНР: ограниченность словарного запаса, расхождение объёма активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированности семантических полей, трудности актуализации словаря.

Своеобразие развития грамматического строя языка у детей с ОНР отмечаются в исследованиях отечественных ученых в областях педагогики – К.Д. Ушинского, Е.И. Тихеева, А.М. Бородич; психологии – С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, Д.Б. Эльконина; лингвистики – П.Я. Гальперина, С.И. Гиндина, Т.А. Золотовой; психолингвистики – А.В. Щерба, А.А. Леонтьева, Т.В. Ахутиной; логопедии – А.В. Ястребова, Т.Б. Филичевой, В.К. Воробьевой, Т.А. Ткаченко.

Цель исследования: изучение специфических особенностей готовности к обучению грамоте детей с ОНР и разработка системы игр и упражнений, направленной на подготовку к обучению грамоте дошкольников с речевыми нарушениями.

Объект исследования: уровень готовности к овладению грамотой у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: направления и технологии логопедической работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста с ОНР предпосылок к овладению грамотой.

Гипотеза исследования базировалась на следующих предположениях:

1. Специфика работы с детьми по формированию предпосылок к овладению грамотой определяется особенностями детей с ОНР.

2. Эффективность формирования у детей старшего дошкольного возраста лет с общим недоразвитием речи предпосылок к овладению грамотой обеспечивают следующие условия: – реализация содержания деятельности детей, обеспечивающего формирование всей совокупности предпосылок к овладению грамотой с учетом особенностей конкретных детей (уровня ОНР и уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой),

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой исследования поставлены следующие **задачи исследования**:

1) изучить теоретические основы обучения грамоте дошкольников с речевой недостаточностью;

2) провести экспериментальное исследование готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи;

3) разработать систему и содержание коррекционно-педагогической работы по обучению грамоте дошкольников с недоразвитием речи;

4) провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной логопедической работы.

Методы исследования: теоретическое исследование (анализ научной психолингвистической, лингвистической, психологической, педагогической и методической литературы); эмпирическое исследование (диагностические методики и задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

База исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад № 99 г. Пензы «Карусель». В исследовании принимали участие 10 детей с диагнозом – ОНР.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников) и приложения. Работа содержит таблицы и диаграммы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕЯЗЫКОВОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

1.1. Особенности обучения грамоте детей дошкольного возраста

Проблема подготовки детей к школе занимает одно из центральных мест в психолого-педагогических исследованиях Л.С. Выготского, Г.М. Ляминой, Т.Н. Ушаковой, С.Н. Цейтлин. Современные школьные образовательные программы заинтересованы в том, чтобы у детей, поступающих в первый класс, были сформированы не столько какие-либо знания и умения, сколько способность к действию в умственном плане, которая формируется в процессе усвоения системы знаний в той или иной области действительности.

Содержание работы по подготовке к обучению грамоте дошкольников, в соответствии с современным социальным заказом, находит отражение в образовательной области «речевое развитие» (ФГОС дошкольного образования). В рамках заявленной проблемы речевое развитие включает в себя: «...развитие фонематического слуха; ...формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте».

Для успешного обучения у будущего школьника должен быть сформирован достаточно высокий уровень общеречевого развития (связная речь, лексико-грамматическая база, отчетливое и правильное звукопроизношение и словопроизношение), наличие мотивов учения, умственная активность, достаточная произвольности, управляемость поведения и т.д. Для усвоения непрерывного курса русского языка (он начинается с обучения грамоте), значимо сознательное отношение ребенка к речи, ориентировка в звуковой действительности языка. В ряду психических процессов, на которые опирается процесс подготовки к обучению грамоте звуковым аналитико-синтетическим методом, решающая роль принадлежит формированию фонематического слуха и фонематического восприятия, способности анализировать звуковой состав слова, т.к. процесс чтения и

письма связан с переводом графического изображения фонем в устную речь и наоборот. Формирование речевых умений и навыков и осознание явлений языка и речи – взаимосвязанные стороны единого процесса речевого развития.

Совершенствование речевых умений и навыков является условием осознания явлений языка, а сознательное оперирование языком – база для развития практических умений и навыков. Целенаправленная подготовка к обучению грамоте, формирование элементарных знаний о речи повышает уровень ее произвольности и осознания, что, в свою очередь, оказывает влияние на общее речевое развитие, повышение речевой культуры детей [42].

Таким образом, основная задача подготовки к обучению грамоте: заложить основы языкового образования дошкольников, помочь ребенку осознать собственную речь, на основе определенных признаков выделить ее составляющие и познакомиться с возможностью передачи звучащей речи какими-либо графическими средствами [11].

Осветим ряд наиболее важных для практической деятельности воспитателя вопросов, связанных с обучением детей грамоте. Прежде всего следует понимать психологическую сущность процессов чтения и письма, механизмы этих видов речевой деятельности человека. Чтение и письмо – это новые ассоциации, которые базируются на уже сложившейся у ребенка второй сигнальной системе, присоединяется к ней и развивает ее.

Итак, основой для них служит устная речь, а для обучения грамоте важен весь процесс речевого развития детей: овладение связной речью, словарем, воспитание звуковой культуры речи, формирование грамматического строя. Особое значение приобретает обучение детей осознавать чужое и собственное высказывание, вычленять в нем отдельные элементы. Речь идет об устной речи, которым дошкольники полностью овладевают. Но известно, что до 3,5 лет ребенок еще не замечает речи как самостоятельного явления и тем более не осознает ее. Пользуясь речью, ребенок осознает только ее смысловую сторону, которая оформлена с

помощью языковых единиц. Именно они становятся предметом целенаправленного анализа во время обучения ребенка грамоте. По мнению ученых Л.Е. Журовой [11], Д.Б. Эльконина [49] и др., необходимо добиться «разведение» звуковой и смысловой стороны слова, без чего невозможно овладеть чтением и письмом.

Ученые отмечают, что подготовка старших дошкольников к обучению грамоте и выбор метода обучения грамоте зависит от того, насколько полно он учитывает соотношение устной и письменной речи, а именно звуков и букв. Наиболее полно отвечает особенностям фонетической и графической систем языка звуковой аналитико-синтетический метод обучения детей грамоте, основоположником которого был известный педагог К.Д. Ушинский. Естественно, что метод совершенствовался с учетом достижений психолого-педагогической и лингвистической науки и передовой практики, но и сегодня он является наиболее эффективным в решении комплекса образовательно-воспитательных и развивающих задач обучения грамоте как первоклассников, так и детей дошкольного возраста [40].

Подготовка старших дошкольников к обучению грамоте по звуковому аналитико-синтетическому методу носит развивающий характер, обеспечивая умственное развитие через систему аналитико-синтетических упражнений; строится на активных наблюдениях за окружающей средой; метод также предусматривает опору на живое общение, на уже сформированные у детей речевые навыки и умения.

Основными научно-методическими принципами, на которых основывается метод, являются следующие: предметом чтения является обозначенное буквами звуковое строение слова; звуки речи являются теми языковыми единицами, которыми старшие дошкольники и первоклассники оперируют на начальном этапе овладения грамотой. Первоначальные представления о языковых явлениях дети должны получать на основе активных наблюдений за соответствующими единицами живого общения с

должным осознанием их существенных признаков. Ознакомлению детей с буквами должно предшествовать практическому усвоению фонетической системы родного языка.

Отметим, что основой сознательного овладения детьми звуковыми единицами являются развитие у них фонематического слуха и фонематического восприятия.

Действия звукового анализа не усваиваются детьми спонтанно сами по себе, потому что такой задачи в их практике речевого общения никогда не возникало. Задание овладеть такими действиями ставит взрослый, а сами действия формируются в процессе специально организованного обучения, во время которого дети усваивают алгоритм звукового анализа. А первичный фонематический слух является предпосылкой более сложных его форм. Поэтому одной из главных задач в обучении дошкольников грамоте является развитие у них фонематического слуха, и на его основе – фонематического восприятия, что включает формирование широкой ориентации детей в языковой деятельности, умений звукового анализа и синтеза, развитие осознанного отношения к языку и речи. Подчеркнем, что ориентировки детей в звуковой форме слова является более значимым, чем просто подготовка к усвоению основ грамоты. Стоит прислушаться к мнению Д.Б. Эльконина о роли раскрытия перед ребенком звуковой действительности языка, звуковой формы слова, поскольку от этого зависит все дальнейшее изучение родного языка – грамматики и связанной с ней орфографии [49].

Введение детей в звуковую действительность предполагает ознакомление их с основными языковыми единицами. Напомним, что первоначальные представления о языковых явлениях дети должны получать на основе активных наблюдений за соответствующими единицами живого общения с должным осознанием их существенных признаков. При этом педагоги должны принять во внимание особенности фонетики и графики. Вполне понятно, что без глубокой лингвистической подготовки воспитатель

не сможет сформировать у детей элементарные, но научные представления об основных языковых единицах: предложение, слово, слог, звук.

На занятиях по обучению грамоте в современном ДОО воспитатель должен свободно оперировать такими лингвистическими знаниями в области фонетики и графики родного языка. В нашем языке существует 38 фонетических единиц [2].

Поэтому в современной методике обучения грамоте принят принцип слогового (позиционного) чтения. С самого начала работы над техникой чтения дети ориентируются на открытый склад как единицу чтения. Поэтому большое значение для решения методических вопросов обучения детей грамоте имеет слог с точки зрения созидания, который представляет собой несколько звуков (или один звук), которые произносятся одним толчком выдыхаемого воздуха. Основным звуком в каждом слоге есть гласный, именно он образует слог. Типы слогов различают по начальным и конечным звукам: открытый слог заканчивается гласным звуком (игра, ты): закрытый слог оканчивается согласным звуком (год, наименьший). Простейшими слогами являются те, что образованы из одного гласного или из сочетания (слияния согласного с гласным, например: о-ко, дже-ре-ло. Деление слов на слоги не представляет для детей никаких трудностей. При делении слов со стечением согласных звуков на слоги следует руководствоваться основной особенностью слога деления – тяготением к открытому слогу: при стечении согласных граница между слогами проходит после гласного перед согласным (ри-чка, ка-тока-ля, ли-сто-колючки и тому подобное). Согласно этому большинство слогов в словах открыты. Именно такой подход к слога делению нужно вырабатывать у детей [3].

Успех обучения дошкольников грамоте в значительной степени зависит от умения воспитателя организовать занятие, структурировать его, методически правильно провести.

Подводя итоги вышесказанному, можно говорить о том, что успех организации обучения детей старшего дошкольного возраста зависит, прежде

всего, от того, насколько педагог в совершенстве владеет современной технологией обучения детей грамоте, лингвистическими знаниями, как он учитывает требования современной психолого-педагогической науки к организации учебно-воспитательного процесса в дошкольном учебном заведении.

1.2. Проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи предпосылок к овладению грамотой в современных исследованиях

Распространенным речевым расстройством среди детей дошкольного возраста является общее недоразвитие речи (ОНР) [1, с. 8]. Общее недоразвитие речи (ОНР) – тяжёлая форма речевой аномалии, при которой у детей нарушены все компоненты речевой системы, относящиеся к её звуковой и смысловой стороне, при первично сохранном интеллекте и нормальном слухе.

Профессором Р.Е. Левиной, при изучении наиболее тяжёлых речевых расстройств, была выделена данная категория детей с ОНР. В ней наблюдались нарушения фонетико-фонематического и лексикограмматического строя речи: произношение и различение звуков в разной степени оказались нарушенными, недостаточно полноценно происходило овладение системой морфем, и как следствие, плохо усваивались навыки словообразования и словоизменения, словарный запас в данной группе отставал от нормы, как по количественным, так и по качественным показателям; страдала связная речь [18].

В исследованиях М.В. Богданова-Березовского, Б.М. Гриншпуна, В.К. Орфинской, Т.Б. Филичевой [19] и многих других учёных, занимавшихся изучением ОНР, показано, что развитие лексико-грамматической стороны речи происходит своеобразно.

Клинический состав ОНР включает и объединяет в себя детей с разными особенностями речевого развития. Изучив данную проблематику, Е.М. Мастюкова [24] выделяет 3 основные группы среди них:

- неосложнённый вариант ОНР. У детей данной категории отсутствуют ярко выраженные признаки, указывающие на поражение центральной нервной системы, но есть проявления «малых неврологических дисфункций»: недостаточная регуляция тонуса мышц, неточность двигательных дифференцировок; также наблюдается некоторая незрелость эмоционально-волевой сферы, слабая регуляция произвольной деятельности и многие другие проявления;

- осложнённый вариант ОНР. В данной группе присутствует сочетание речевого дефекта с целым рядом неврологических и психопатологических синдромов, таких, как синдром повышенного внутричерепного давления, гипертензионно-гидроцефальный синдром, церебрастенический и неврозоподобный синдромы, синдромы двигательных расстройств (СДВГ) и пр. У детей, отнесённых к данной категории, отмечается крайне низкая работоспособность, нарушение отдельных видов гнозиса и праксиса, выраженная моторная неловкость и другие проявления;

- грубое и стойкое недоразвитие речи, когда речевые зоны коры головного мозга поражаются вследствие воздействия причин органического генеза. Как правило, чаще всего в эту группу входят дети с моторной алалией [13].

Р.Е. Левина [19], используя системный подход к анализу речевых нарушений у детей, рассматривает на фоне причинно-следственной связи каждое проявление аномалий речевого развития.

Как мы говорили ранее, ОНР имеет различную степень выраженности: начиная от полного отсутствия речевых средств общения и заканчивая развернутой речью с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Поэтому, исходя из коррекционных задач, Р.Е. Левина сформировала из всего многообразия речевого недоразвития 3 уровня

речевого развития, каждый из которых характеризуется своим определенным и специфическим соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. При появлении новых речевых возможностей, происходит переход от одного уровня речевого развития к другому [19].

При третьем уровне речевого развития появляются такие характеристики, как развернутая обиходная речь, в которой уже не присутствуют грубые лексико-грамматические и фонетические отклонения, а наблюдаются только элементы недоразвития.

Отличиями звукопроизношения детей данной группы являются: нарушение при произношении звуков с очень тонкими артикуляционными и/или акустическими признаками – звуки позднего онтогенеза, но также при этом страдают некоторые звуки раннего онтогенеза. Несформированность звуковой стороны речи детей данного уровня характеризуется заменами, пропусками, искаженным произношением и смешениями.

Характерные трудности дифференциации звуков на слух, сложность процессов фонематического анализа и синтеза, нарушение слоговой структуры слова сопровождают детей с III уровнем речевого развития.

Искажения в формировании грамматического строя речи проявляется в неверном употреблении предложно-падежных конструкций: родительного падежа при обозначении места, винительного падежа для обозначения преодолеваемого пространства, дательного падежа для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения, предложного падежа для обозначения места. Дети часто пропускают эти предлоги или вовсе их не употребляют.

Наблюдается неправильное согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже наблюдается реже.

У детей с III уровнем речевого развития обнаруживается недостаточная сформированность практических словообразовательных навыков:

уменьшительно-ласкательная форма, относительные прилагательные от существительных.

Словарь у детей достаточно широк, но не соответствует возрастным показателям нормы. Наблюдаемое на этом фоне неточное знание и употребление многих слов, затруднен подбор однокоренных слов, в активном словаре ребёнка преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих действия, признаки, качества и состояния предметов.

Связная речь у детей этой группы не сформирована, но они пытаются пересказать увиденное и услышанное. У них нарушена последовательность изложения, отсутствует логика, изобилуют структурные нарушения, пропуски слов, главных членов предложения. При составлении рассказа по сюжетным картинкам часто встречается ситуационная форма речи. Идет только констатация, нет логических связей [21].

Т.Б. Филичева [42] выделила четвёртый уровень речевого развития. К нему относятся дети с не резко выраженными остаточными проявлениями ОНР. В процессе детального обследования, при выполнении специально подобранных групп заданий, выявляются незначительные нарушения всех компонентов языка.

Звуковая сторона речи характеризуется не закончившемся процессом фонемообразования, а также недостаточным уровнем дифференцированного восприятия фонем: незаконченностью формирования звуковой структуры, смешением звуков. Наблюдаемые затруднения у ребёнка при воспроизведении слов сложного слогового состава и их звуконаполняемости – диагностический критерий ребёнка с четвёртым уровнем речевого развития. Во время обучения письму и чтению детей данной группы, совокупность несущественных ошибок ставит ребенка в затруднительное положение, и, как следствие, учебный материал воспринимается им слабо, степень усвоения материала очень низкая, правила грамматики не усваиваются.

При обозначении признаков предметов и действий, некоторые дети испытывают затруднения в подборе антонимов, синонимов, родственных слов. Языковая недостаточность лексического строя проявляется в замене слов, близких по ситуации, а также в смешении признаков. Дети испытывают трудности дифференциации при обозначении лиц мужского и женского рода, имея при этом запас слов, которые обозначают разные профессии.

Большую трудность также вызывает словообразование с помощью суффиксального способа. Стойкими при этом остаются ошибки в образовании притяжательных прилагательных и употреблении уменьшительноласкательных существительных.

Своеобразие связной речи представлено нарушением логической последовательности, пропусками главных событий, повтором отдельных эпизодов. Простые малоинформативные предложения составляют бытовую речь детей этой группы. Сохраняются трудности не только при планировании своих высказываний, но и при отборе соответствующих языковых средств [5].

М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной было установлено, что основой обучения грамоте является общеречевое развитие детей. Для успешного овладения грамотой требуется хорошая подготовка в детском саду не только детей с нарушениями речи, а также и детей с нормальным речевым развитием [2].

Помимо хорошей грамотной речи дошкольнику необходимо обладать навыками звукового анализа и синтеза и развитой мелкой моторикой рук. У дошкольников с ОНР снижен объем памяти, неустойчивое внимание, имеется отставание в развитии наглядно-образного и словесно-логического мышления, трудности в овладении анализом и синтезом, имеет место недоразвитие мелкой моторики пальцев рук.

В связи с этим, в процессе подготовки старших дошкольников к обучению грамоте обязательно должна осуществляться логопедическая работа, которая направлена на развитие: фонематического восприятия,

звукопроизношения, навыков звукового анализа и синтеза, лексикограмматических средств оформления высказывания. Должна осуществляться работа над связной речью, необходимо развивать мелкую моторику, координацию движений пальцев рук, обучать детей чувству ритма и зрительно-пространственной ориентации. Подготовку к обучению грамоте следует начинать уже на первом году обучения, в старшей группе.

Готовность к обучению грамоте предполагает определенный уровень речевого развития, и даже не резко выраженное отставание затрудняет овладению грамоте. Особое внимание необходимо уделять лексической и грамматической стороне речи дошкольников как основе для последующего усвоения грамотного письма и чтения.

Важно на каждом из них создавать оптимальные предпосылки речевого развития, которые являются базой для дальнейшего успешного обучения и усвоения образовательной программы, в частности грамоты в период школьного обучения. Следовательно, в дошкольный период обучения необходимо предусмотреть и изучить возможные риски развития и предупредить тем самым дальнейшие трудности обучения.

С этой целью считаем необходимым целенаправленно изучить состояние речевого развития у старших дошкольников с ОНР, в условиях эксперимента, по итогам которого будут сформированы основные направления по формированию готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Методики выявления готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста

Целью нашего экспериментального исследования стало выявление уровня готовности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР к овладению грамотой. Экспериментальная группа состояла из 10 детей старшего дошкольного возраста, посещающих логопедическую группу МБДОУ детский сад № 99 г. Пензы «Карусель». В их числе 1 ребенок с заключением ПМПК ОНР II уровня, что составляет 10%, 1 ребенок с ОНР IV уровня (10%), 8 детей с ОНР III уровня, что составляет 80%.

Основой для формирования готовности к обучению грамоте является общеречевое развитие детей. Мы выбрали методику О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой «Методика определения уровня речевого» [3]. Наш выбор связан, прежде всего, с тем, что данная методика структурирована, предлагаемые задания, позволяют оценить речь по следующим параметрам:

- сформированность лексической системности;
- сформированность грамматической компетенции;
- сформированность фонетико-фонологической компетенции;
- сформированность текстовой деятельности.

Блок I направлен на определение уровня сформированности словарного запаса ребенка, которое определяется по основным параметрам: для детей старшего дошкольного возраста это объём словаря и многообразие связей (смысловых и формальных) между лексическими единицами. Блок состоит из восьми заданий для детей старшего дошкольного возраста. Для определенных заданий использовался наглядный материал (рисунки с изображением). Каждое задание направлено на определение разных аспектов состояния лексикона.

В первом задании ребенку предлагается посмотреть и ответить на вопрос «Что счет ты видишь на рисунке?». Каждая группа рисунков представлена на отдельном листе. Первая группа рисунков представляет предметы быта. Во второй группе картинок, изображены одежда и обувь. В третью группу входят цветы и ягоды. Четвертая группа картинок – животные. Пятая группа представляет изображение музыкальных инструментов и музыкантов. Данное задание позволяет сформированности активного и пассивного словаря, определить уровень.

Во втором задании ребенку предлагается рассмотреть картинки с изображением предметов и объяснить их назначение. Задание направлено на определение способности дошкольника к самостоятельному виду речевой деятельности.

Третье задание направлено на установление смысловой связи между предметами. Также как и в предыдущих заданиях дается картинка с изображением четырех групп предметов. От ребенка требуется дать объяснение тому, почему эти предметы находятся рядом. В четвертом задании предлагается определить последовательность слов в предлагаемой связке, ребенку дается образец в помощь.

Пятое задание направлено на определение уровня глагольного словаря. В задании предлагается определить по рисунку деятельность изображенного.

В шестом задании ребенку предлагается дать объяснение, чем различаются изображенные предметы.

Седьмое задание предлагает ребенку нужно закончить предложение. В данном задании оценивается умение дошкольника образовывать слова от имен существительных, а также оценка правильного понимания задания на построение словосочетания.

Заключительное задание представленного блока ставит задачей ответы на вопросы, посредством которых, происходит оценка восприятия ребенком на слух состава и смысла вопроса.

За каждый адекватный ответ в протокол ставится 1 балл, за неадекватный 0 баллов. После каждого задания баллы подчитываются, и выводится общий балл. После завершения задания результаты фиксируются в протоколе.

Блок II предполагает дать оценку уровня сформированности грамматической компетенции ребенка, основным критерием которого является сформированность словоизменительных, синтаксических и словообразовательных навыков и умений.

Блок II состоит из девяти заданий для детей старшего дошкольного возраста. Каждое задание направлено на определение разных аспектов грамматических навыков и умений.

В первом задании второго блока предлагается послушать слова и сказать, почему эти предметы так называются. Задание направлено на оценку понимания значения слов ребенком на слух и умения образовывать слова.

Второе задание второго блока направлено на оценку способности дошкольника изменять слова за счет окончания.

В третьем задании предлагается ребенку называть изображенные предметы и их количество. Задание направлено на определение умения дошкольника согласовывать существительные с числительными.

В четвертом задании предлагаются рисунки, о которых необходимо рассказать. Задание предполагает проверку правильного определения склонения имен существительных множественного числа по падежам.

В пятом задании ребенку необходимо преобразовать предлагаемые слова. Задание направлено на образование имен прилагательных от имен существительных.

В шестом задании предлагается рассмотреть и сказать и показать по рисунку, где находятся животные и откуда они вылезают. Задание направлено на обследование правильного употребления предлогов в речи и умение ребенка изменять слова по падежам.

Седьмое задание также помогает определить, насколько верно дошкольник ребенок использует предлоги в своей речи.

Результаты восьмого задания помогают определить умение ребенка образовывать слова с помощью суффиксов и умение ребенка изменять слова по падежам.

В девятом задании мы определяли способность дошкольника на слух воспринимать правильное произношение и употребление предлогов и окончаний; правильное воспроизведение без изменения конструкции предложения. Ребенку предлагалось повторить услышанное предложения, не изменяя его конструкции.

Десятое задание на определение составления предложения ребенком. В задании предлагалось закончить предложение.

Оцениваются задания по бальной системе. За каждый адекватный ответ в протокол ставится 1 балл, за неадекватный 0 баллов. После каждого задания баллы подсчитываются, и выводится общий балл. После завершения задания результаты заносим в протокол.

Блок III определяет оценку сформированности фонетико-фонологической компетенции, которая складывается из результатов обследования фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза, фонетического и просодического оформления речи. Каждое задание направленно на определение разных аспектов фонетико-фонологической компетенции.

В первом задании III блока предлагалось повторить слова и словосочетания и предложения. Во втором задании – слоги. В третьем задании предлагалось определить звуки [с] и [ч]. Четвертое задание предлагало определение количества звуков в предлагаемых словах. Представленные задания направлены на определение фонетического оформления речи.

За каждый адекватный ответ на поставленный вопрос в протокол ставится по 1 баллу. За неадекватный ответ ставится 0 баллов. По протоколу

языкового тестирования выводится общий балл. Так же после завершения задания результаты заносятся в протокол.

Блок IV направлен на оценку уровня сформированности связного речевого высказывания (текстовой деятельности), который осуществляется на основе совокупного анализа понимания и самостоятельного продуцирования/репродуцирования текста повествовательного характера с соответствием с предложенным сюжетом. После каждого задания баллы подсчитываются, и выводится общий балл. После завершения задания результаты заносятся в протокол. Задания заключительного блока представлены в приложении.

После того, как провели все серии тестовых заданий, проверяется заполнение протокола и подсчитываются результаты по каждому заданию. Протокол велся на каждого ребенка отдельно. После заполнения протокола на каждого ребенка составляется сводная таблица результатов обследования речи ребенка. В сводную таблицу заносятся все набранные ребенком баллы. Задания на изучение психологической базы речи тоже заносятся в свободную таблицу. На каждое задание в таблице есть отдельная графа и ячейки. После подсчитываем общий балл за каждый блок тестов. Так же в таблице есть графа максимальное и реальное количество баллов. В графу реальное количество баллов вносим получившиеся результаты. Так заполняем все результаты и выводим получившийся балл и записываем его в графу «итого реально». Это будет общий результат обследования речи ребенка.

Использование данной методики позволяет: сделать вывод о степени сформированности всех сторон речи ребенка, а, значит, выявить потенциал готовности в обучении грамоте. Тестовые задания представлены в приложении.

2.2. Анализ результатов обследования готовности детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи к обучению грамоте

Охарактеризуем общие результаты, полученные в ходе проведения диагностики. На этапе определения уровня сформированности лексической системности, обследование детей проходило по количественному и качественному показателям. Обобщенные результаты по данному блоку у детей с ОНР не соответствовали норме. Средний балл у детей старшего дошкольного возраста с ОНР составил 37 баллов из 73 возможных баллов.

На втором этапе эксперимента проходило обследование по блоку сформированности грамматической компетенции. По результатам обследования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР средний балл составил 28 баллов из 75 возможных баллов. Результаты, полученные в ходе обследования сформированности грамматической компетенции, говорят о том, что процесс становления навыков словоизменения, словообразования и синтаксических навыков у детей с ОНР затруднён.

Третий этап, направленный на обследование сформированности фонетико-фонологической компетенции, показал, что показатели сформированности фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза, фонетического и просодического оформления речи достаточно низки. Средний балл составил 21 балл из 31 возможных баллов.

Заключительный этап экспериментального исследования направленный на оценку уровня сформированности текстовой деятельности показал затруднения в осуществлении связанного речевого высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Обобщенный средний балл 12 баллов из 24 возможных баллов.

Рассмотрим подробнее результаты, полученные при оценке сформированности лексических навыков по двум параметрам: объём словаря и системная организация словаря.

При выполнении первого задания средним результатом стало 20 баллов из 35 максимальных баллов.

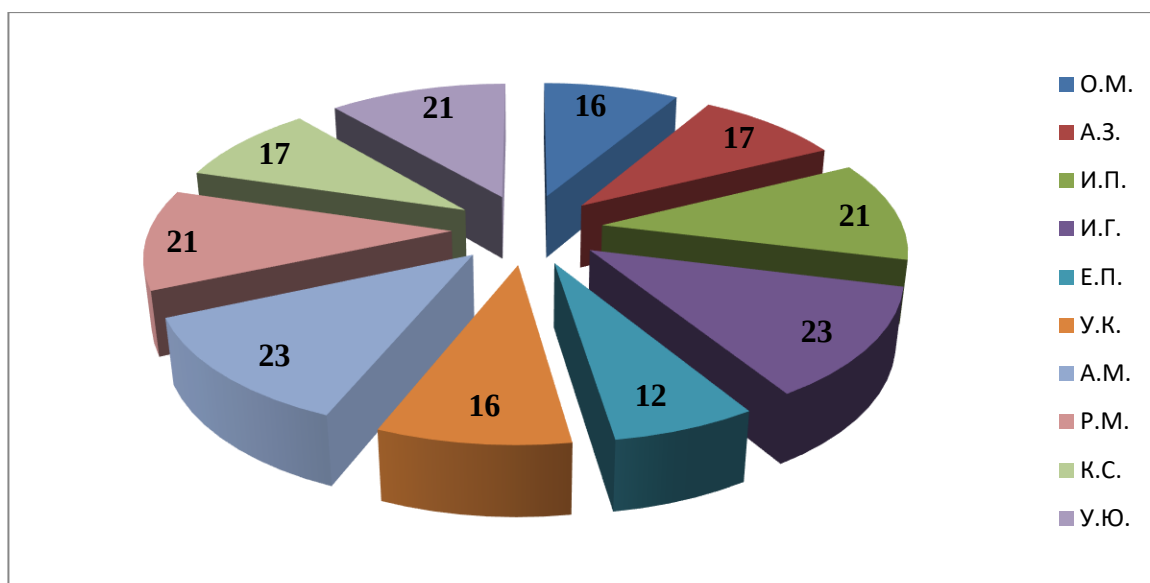


Рис. 1. Объем словаря по данным констатирующего эксперимента

По результатам второго задания, в котором необходимо было объяснить назначение изображенного предмета, мы получили в среднем 5 адекватных ответов из 8 максимальных. Трудности в процессе выполнения данного задания у детей возникли при определении таких слов, как *дурилаг*, *спицы*, *сито*, *соковыжималка*. Связаны эти трудности были в обозначении данных слов, но в данном задании этот аспект не учитывается.

При выполнении четвертого задания, в котором предлагалось определить на слух слова в смысловой цепочке будет следующим, только 3 старших дошкольников с ОНР из 10 ответили правильно на это задание. Большинство детей не могли понять смысловую связь между словами *корова* *бык*, отвечали *курица* – *цыпленок*.

Результаты пятого задания по определению деятельности изображенных на рисунке, показали, что в большинстве случаев, были даны к ответу синонимичные глаголы (*сворачивает* – *закатывает* – *складывает* *ковер*; *расчищает* – *убирает снег*) или глаголы с неправильно выбранной морфемой, что меняет его значение (*пришивает пуговицу* – *шьет пуговицу*; *вырезает* – *обрезает бабочку*).

В шестом задании предлагалось различить предметы, изображенные на рисунке (письменный и обеденный столы, деревянный и стеклянный столы, пассажирский и товарный вагоны). При выполнении задания у некоторых детей были выявлены трудности в выделении существенного признака предмета. Например, И.П. при рассмотрении стеклянного и деревянного столов, назвал следующие различия: *прозрачный и непрозрачный столы, стол с крестиком и без крестика*. С помощью подсказки, был дан ответ, что столы из разных материалов: дерева и стекла, деревянный и стеклянный столы. У.К. правильно определила существенные признаки по различению письменного и обеденного столов (*за этим столом делают уроки, пишут, а за этим столом едят*), но не смогла дать им название (письменный, обеденный).

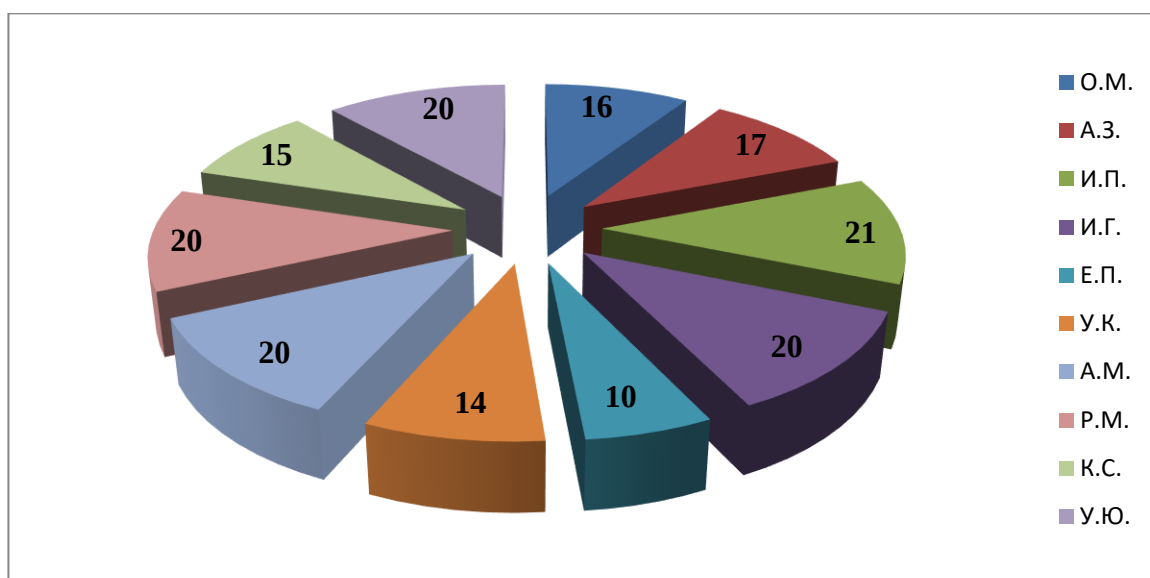


Рис 2. Системная организация словаря по данным констатирующего эксперимента

Таким образом, на этапе определения уровня сформированности лексической системности нами были получены следующие средние показатели: объем словаря детей старшего дошкольного возраста составил средний балл 20 из 35 возможных баллов; системная организация словаря – 17 баллов из 38 возможных баллов.

Следующий этап нашего исследования заключался в рассмотрении результатов обследования грамматической компетенции по нескольким

параметрам (словоизменение, словообразование и синтаксис). У детей с ОНР наблюдались ошибки в формообразовании. Словообразование у детей старшего дошкольного возраста с ОНР находится на начальной стадии формирования, усвоены только продуктивные словообразовательные модели, в речи детей наблюдались ошибки в словах, образованных по менее продуктивным моделям.

В первом задании второго блока необходимо было объяснить, почему предметы так называются, вычленить объединенные в одно слово с помощью соединительной гласной разные по морфологии слова (*мышеловка – мышь и ловить, снежок – снег и катать*, и т.д.). В этом задании было дано больше половины правильных ответов (5-6 из 7).

При выполнении задания «Назови иначе», было дано мало правильных грамматических форм. Так, хвост белки был назван *беличным*, а уши телят – *теленочными ушами, львиная голова, заячьи уши*. Из 8 максимальных баллов было получено в среднем 4 балла.

В следующем задании, необходимо было образовать слово от однокоренного слова, ориентируясь на смысловую аналогию. (Например; *сахар – сахарница, масло – ...*). Ошибки при выполнении задания были следующие: *масло – масленица* (вместо *масленка*), *мыло – мыльник* (*мыльница*), *эскаватор – эскаварист* (*экскаваторщик*). Не вызвали трудностей следующие словообразования: *скрипка – скрипач, учить – учитель, строить – строитель, заяц – зайчиха*.

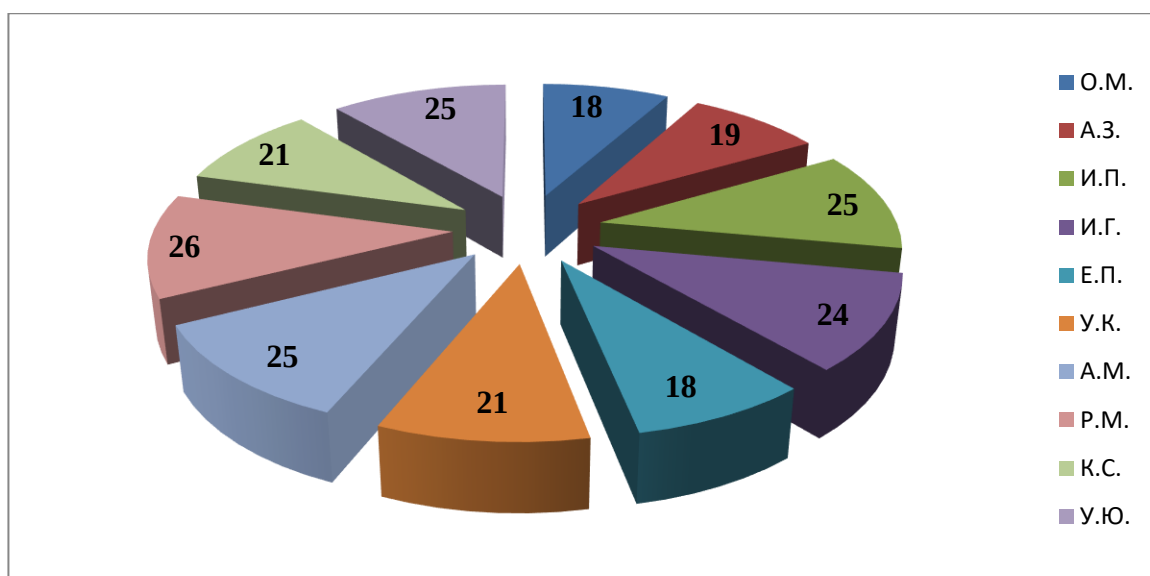


Рис 3. Словообразование по данным констатирующего эксперимента

Словоизменительные навыки сформированы на уровне, соответствуют данной возрастной группе (6-7 лет), в речи наблюдается незначительное количество словоизменительных ошибок («шесть гвоздики», «букет ландышов»). Согласование существительного с предлогами (под, из-под, за, из-за) вызвало больше трудностей в выборе самого предлога, а не в изменении грамматической формы существительного.

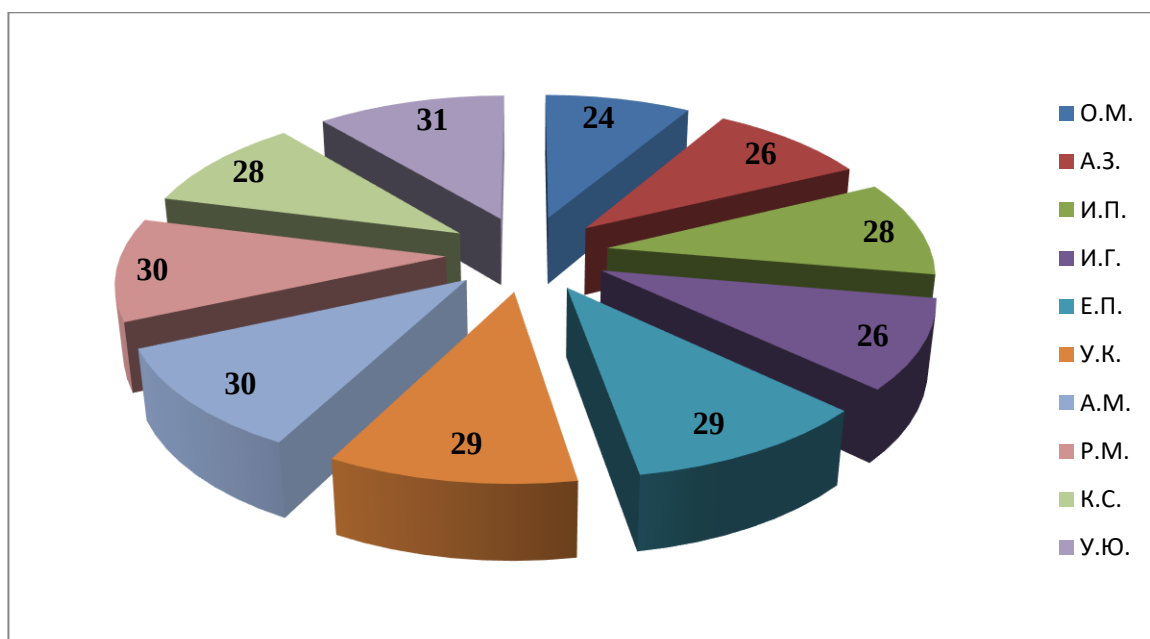


Рис. 4. Словоизменение по данным констатирующего эксперимента

При диагностике обследования грамматической компетенции параметра синтаксис, мы можем констатировать наличие среднего результата 34 баллов из 50 возможных. Мы наблюдали, что предлоги «под», «за» освоены детьми. Трудности вызвало употребление предлогов «из-под», «из-за». В задании, где необходимо было повторить предложение, не меняя слова местами, большинство детей воспроизводило его с изменениями порядка слов, заменами слова, но при все при этом смысл предложения не искажался. Предложенное предложение: «Вася, заболел, и поэтому мама не повела его в среду в детский сад». Ответ А.М.: «*Вася, заболел, вот почему мама не повела его в детский сад*». Предложенное предложение: «Бабушка попросила Катю принести книгу, которая стояла на полке». Ответ А.З.: «*Бабушка попросила Катю принести с полки книжку*». Предложенное предложение: «Несмотря на дождь, мы с папой поехали за город на дачу» вызвало затруднение у детей.

В задании, в котором необходимо было закончить предложения, у большинства детей наблюдаются отдельные недочёты при построении сложносочинённых предложений с причинно-следственной или временной связью. Предложения «Лена ходила в лес, чтобы ...», «Автобус сломался, поэтому...» не вызвали трудностей. Однако, предложение «Ребята ходили в цирк, который...» удалось адекватно закончить только двум детям из 10 (И.Г., А.М.)

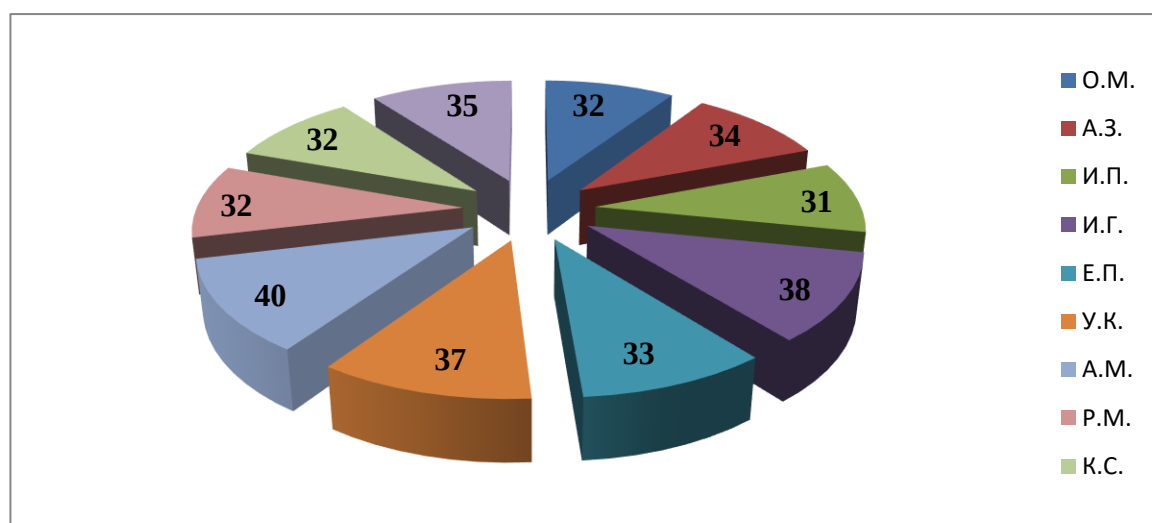


Рис. 5. Синтаксис по данным констатирующего эксперимента

Переходим к анализу результатов блока III по определению сформированности фонетико-фонологической компетенции.

Оценка сформированности фонетико-фонологической компетенции осуществляется на основе анализа результатов выполнения диагностических заданий, направленных на изучение сформированности навыков правильного произношения звуков (см. табл. 1), звукового (фонологического) анализа и синтеза, слов различной слоговой структуры (см. табл. 2), состояния фонематического слуха (фонематического восприятия, см. табл. 3),

Таблица 1

Обследование звукопроизношения по данным констатирующего эксперимента

№	И.Ф.	Свистящие	Шипящие	Соноры
1.	О.М.	+	+	-
2.	А.З.	+	-	-
3.	И.П.	+	+	-
4.	И.Г.	+	+	-
5.	Е.П.	+	+	-
6.	У.К.	+	+	+
7.	А.М.	+	+	-
8.	Р.Т.	+	+	-
9.	К.С.	+	+	-
10.	У.Ю.	+	+	-

Детям предлагались для повторения слова разной слоговой структуры: со стечением согласных в начале, в середине, в конце слова (см. табл. 2).

Таблица 2

Звуко-слоговая структура слова по данным констатирующего эксперимента

№	И.Ф.	слесарь	чертежник	эквилибрист	аэродром	эскалатор	шлагбаум
1.	О.М.	+	+	эквилист	аэлодлом	эскаватор	шлангбау
2.	А.З.	+	черчержник	экрисбрис	аэродрол	эскаватор	+
3.	И.П.	-	+	+	ардром	+	+
4.	И.Г.	+	чертелжник	+	-	+	+
5.	Е.П.	+	+	эквбрист	аэндром	+	шлагбал
6.	У.К.	+	+	элкирибрист	аледром	+	-
7.	А.М.	+	+	+	аэлодром	+	+
8.	Р.Т.	слесаль	+	-	алодром	эскатол	+
9.	К.С.	сресарь	+	-	алодлом	эскаватор	шлагбраум
10.	У.Ю.	слесаль	+	экливибрист	аэлодром	эскаватол	шалбаум

Таблица 3

Изучение фонематического восприятия по данным констатирующего эксперимента

№	И.Ф.	па-ба-па	ася-аща-ася	шва-шва-жва	кра-гра-кра	сан-цан-цан	мё-мо-мо	аня-ана-аня
1.	О.М.	-	+	шва-шва-шва-жна	гра-гра-гра	+	мё-мо-мё	+
2.	А.З.	+	+	шла-шла-шва	+	+	+	ана-ана-аня
3.	И.П.	+	+	-	-	+	+	+
4.	И.Г.	+	+	+	-	+	+	+
5.	Е.П.	+	-	шла-шла-шла	-	-		+
6.	У.К.	+	+	+	-	+	+	+
7.	А.М.	+	+	+	-	+	+	+
8.	Р.Т.	па-ма-па	-	шла-шла-шла	кра-кра-кра	+	мё-мо-мё	+
9.	К.С.	+	+	+	-	-	-	+
10.	У.Ю.	-	+	+	-	-	-	+

С заданием, в котором необходимо указать, сколько звуков в слове *чашка, кактус*, правильные ответы дал только один ребенок. Все остальные, выполняя задание, действовали по догадке.

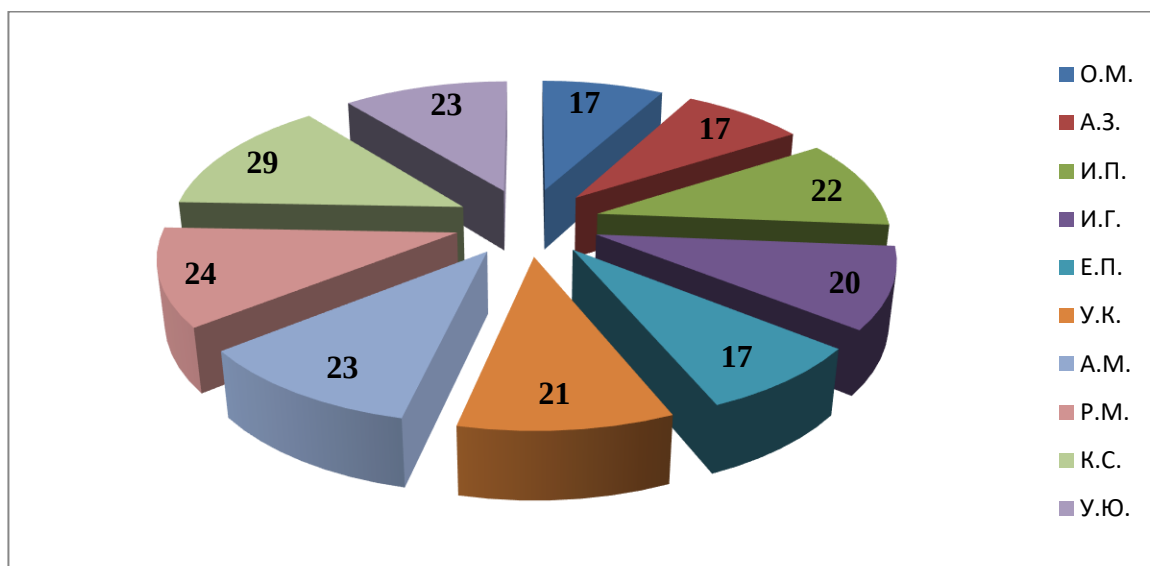


Рис. 6. Сформированность фонетико-фонологической компетенции по данным констатирующего эксперимента

Таким образом, средний балл по результатам сформированности фонетико-фонологической компетенции составил 21балл из 31 возможных баллов.

Блок IV направлен на оценку уровня сформированности связного речевого высказывания (текстовой деятельности), который осуществляется на основе совокупного анализа понимания и самостоятельного продуцирования/репродуцирования текста повествовательного характера с соответствии с предложенным сюжетом.

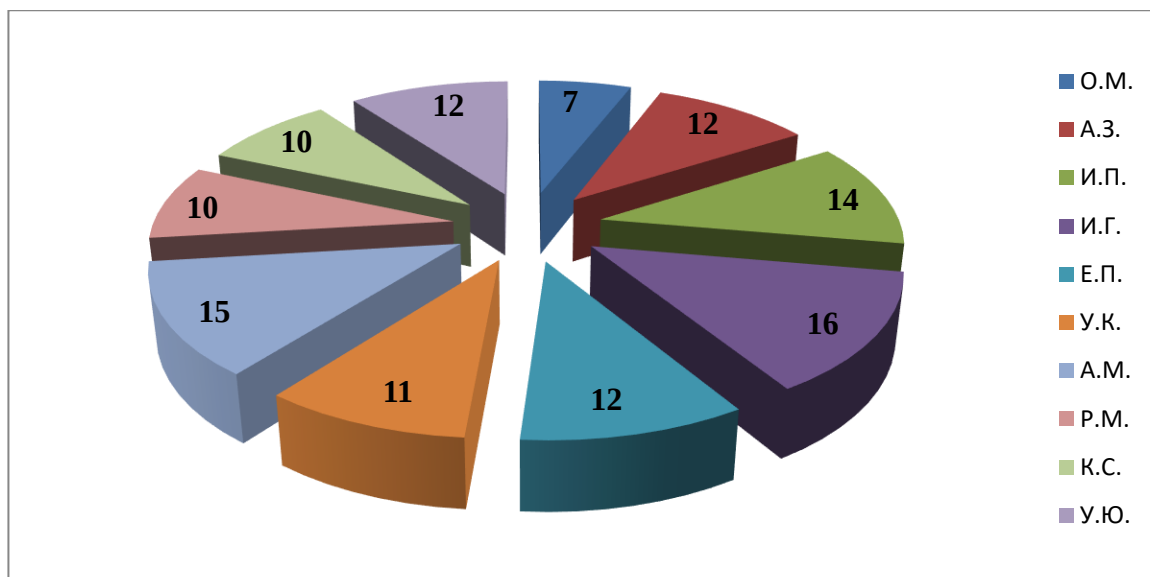


Рис. 7. Сформированность текстовой деятельности по данным констатирующего эксперимента

Дети старшего дошкольного возраста показали 12 баллов из 24 возможных баллов. В целом, по группе, можно констатировать, что больше всего у детей нарушена текстовая деятельность, как следствие низкого уровня овладения лексико-грамматическими компетенциями. Задание на составление рассказа по картинкам вызвало наибольшие трудности.

Рассказ О.М.: *Однажды была хозяйка. Двое котят было: один черный, один белый и мама кошка. Однажды хозяйка пошла в магазин, а мама кошка цепляла за когти, чтобы слезли котят. Котята скинули тесто, разлили молоко. Черненький упал прямо в муку, и стал белым. Хозяйка пришла с магазина и удивилась: – Кто это сделал?*

Рассказ М.З.: *Мама катала тесто, а потом ушла. Котята заметили, полезли на стул. Котенок залез в муку, а другой котенок попил молоко, а кошка лежала под столом. Котята разлили молоко. Мама пришла, увидела и наругала котят.*

Рассказ Р.Т.: *Мама катает тесто. К ней кто-то пришел. Она подошла. Котенки полезли на стол и мама даже не заметила. Котенки разбросали все, разлили молоко. Упало тесто. Упал кувшин. Вылезли из тарелочки. Мама их наругала.*

Лексическая наполняемость составленных детьми рассказов бедна. В активном словаре детей преобладают существительные и глаголы. Мало употребляется слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. В рассказах наблюдается большое количество простых предложений. Выраженные затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные). Дополняются стереотипными фразами (*Потом.., Они..*). Сюжет рассказа раскрыт частично. Есть нарушения связности и логичности при построении связного текста. По данным обследования сформированности текстовой деятельности отмечены невысокие результаты, гораздо хуже, чем по остальным сериям. У детей наблюдалась повышенная утомляемость, аграмматизмы, стереотипное оформление, упрощение материала,

С выполнением задания пересказ у детей возникло гораздо больше трудностей, чем с прошлым. Большинство детей имеет очень низкие показатели. Пересказы доступны детям, в основном, по наводящим вопросам. Только четыре дошкольника, получившие наивысшее количество баллов, рассказывали самостоятельно. В остальных случаях даже с помощью составленный детьми рассказ не является полным. Чаще всего дети упрощают информацию, искажают смысл ситуации. У детей отмечаются словесные замены, аграмматизмы, повторы и неадекватное использование слов. Также детьми часто включается в текст посторонняя информация. Детям очень трудно далось это задание.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей в основном наблюдается недостаточно высокий уровень речевых навыков, их речевое развитие не соответствует норме. Четыре ребенка показали низкий уровень речевого развития. Их словарь развит только на бытовом уровне, они не ориентируются в названиях деревьев, цветов, машин, и т.д. Делают грубые ошибки в сочетании существительных и прилагательными, в образовании множественного числа имен существительных, не могут вставить предлог в

предложение и составить предложение из слов в начальной форме. Другая половина детей частично справляется с данными заданиями. У них так же не совершенно развит словарь, наблюдается подмены понятий. Они более уверенно отвечали на поставленные вопросы и были более соматически развиты, имеется отставание по всем параметрам обследования в незначительной форме, однако недостаток даже в малой степени может являться препятствием для успешного усвоения грамоты в дальнейшем.

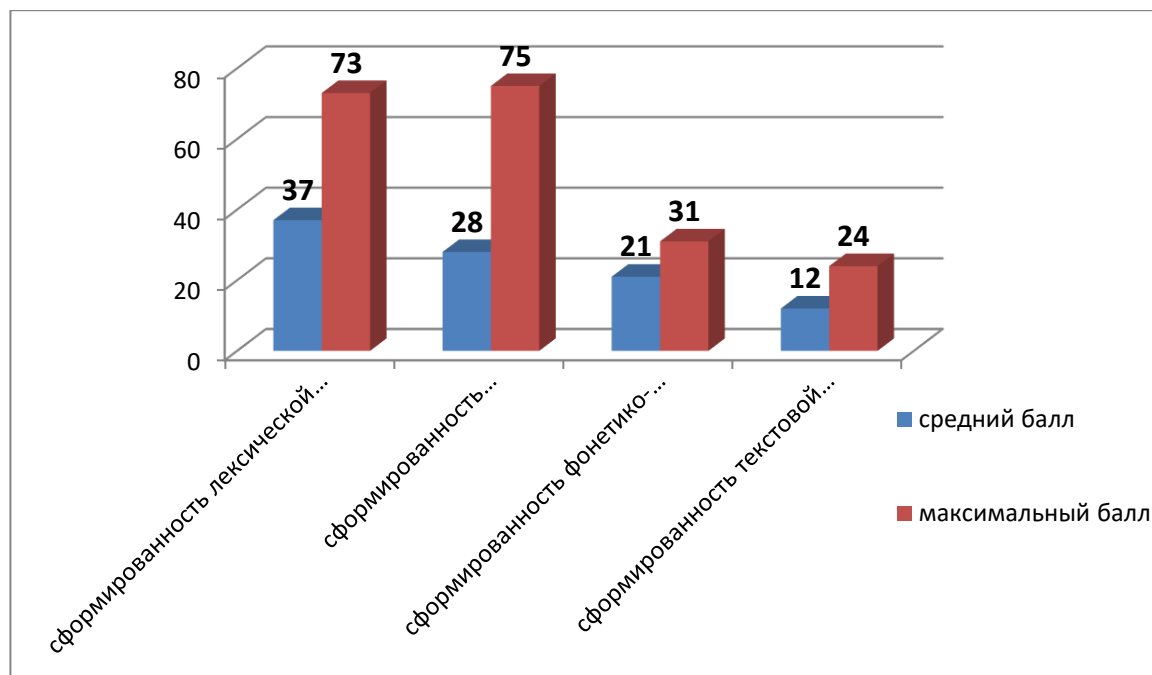


Рис. 8. Результаты обследования готовности детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи к обучению грамоте по данным констатирующего эксперимента

С целью повышения динамики речевого развития детей необходима целенаправленная логопедическая работа.

ГЛАВА III. СИСТЕМА КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

3.1. Содержание работы по формированию у детей с общим недоразвитием речи предпосылок к овладению грамотой

Проанализировав результаты экспериментального исследования по выявлению готовности старших дошкольников с ОНР к обучению грамоте, нами было разработаны направления и содержание работы, в процессе которой особое внимание необходимо было уделять развитию словарного запаса и грамматического строя речи. Формирование связной речи и ее произносительной стороны должно осуществлять на индивидуальных занятиях.

Для проведения коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР по развитию всех компонентов речевой системы, с целью подготовки детей к обучению грамоте мы использовали методики следующих авторов: В.П. Глухова, Р.И. Лалаевой, Н.И. Соколенко, Н.В. Новоторцевой, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко, М.Ф. Фомичевой и др.

Дошкольники с ОНР не способны к освоению речи в условиях ее естественного развития в отличие от детей с нормальным речевым развитием. Речь у представленной категории детей требует длительной, систематической работы, которая направлена на формирование достаточных речевых средств для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения.

Основными направлениями коррекционно-логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР мы определили:

- 1) работа над фонетико-фонематической стороной речи;
- 2) работа над лексико-грамматическим строем речи;

3) работа над связной речью.

По мере накопления знаний по всем компонентам речевой системы дошкольники овладевают речевыми средствами, с помощью которых осуществляется переход к самостоятельному развитию речи и ее обогащению в процессе естественного общения. Также в этот момент у детей происходит повышение уровня языкового чутья и подготовка к успешному обучению в школе.

Все вышесказанное влияет на развитие у дошкольников с ОНР познавательной активности, наблюдательности, умения сравнивать и обобщать различные, окружающие нас события.

Опишем логопедическую работу по развитию лексико-грамматического строя речи.

Во время логопедической работы по развитию лексики следует принимать во внимание нынешние лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики и онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с речевой патологией. Учитывая вышеперечисленные факторы, формирование лексики осуществлялось по следующим направлениям:

- пополнение объема словаря одновременно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);
- уточнение значений слов;
- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов;
- организация семантических полей, лексической системы;
- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Детям предлагались различные задания, направленные на развитие лексики и словообразования, с учетом тесной связи двух вышеуказанных

процессов. Хочется отметить, что главной целью заданий на развитие словообразования служило конкретизирование структуры значения слова, закрепление связей между словами, усваивание значений морфем и системы грамматических значений.

Количество заданий, направленных на формирование различных лексических навыков, а также непосредственно содержание этих заданий мы изменяли в зависимости от этапа коррекционной работы, логопедических задач, возрастных и интеллектуальных возможностей детей.

Детям предлагались следующие задания по формированию лексических навыков:

1. Закончить предложение и назвать слова – «неприятели».

Кошка маленькая, а бегемот ...

Дом высокий, а трава... и т.д.

2. «Сравни!»

По размеру: дом и скворечник.

По вкусу: чеснок и мед.

По ширине: дорогу и тропинку и т.д.

3. К данным словам придумать слова – «неприятели».

- ночь, вечер, восход, зима, лето, зло и т.д.
- молчать, взял, потерял, вспомнил, поднял, плакать, проснуться
- черный, низкий, сладкий, злой, слабый, грустный

4. «Веселый мяч»

Цель: активизация словаря по лексической теме: «Зима»

Оборудование: мяч.

Описание игры (ход игры):

Детям необходимо подобрать как можно больше прилагательных к каждому существительному.

Логопед: Я буду кидать мяч, и называть слово. Вы ловите мяч и придумываете слово-признак. Например: – Витя, зима! (Кидаю мяч Вите.) Какая она? Витя: – холодная (Возвращает мяч логопеду.). Зима (какая?) –

холодная, морозная, снежная, долгая, затяжная... Снег (какой?) – белый, мягкий, чистый, легкий, пушистый, холодный.

Снежинки (какие?) – белые, легкие, узорные, красивые, холодные, хрупкие. Сосулька (какая?) – твердая, гладкая, холодная, острая, блестящая. Лед (какой?) – гладкий, блестящий, холодный, твердый. Зимний ветер (какой?) – холодный, порывистый, сильный.

Формирование у детей с ОНР грамматической компетенции мы начинали с формирования словообразования.

Этапами работы по формированию навыков словообразования мы определили следующие:

1. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.
2. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

Еще одним параметром развитие грамматической стороны речи у детей с ОНР является навык словоизменения, который должен осуществляться с учетом закономерностей нормального онтогенеза взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка. Рекомендуется постепенно увеличивать объем заданий и речевого материала, а также усложнять формы речи в процессе коррекционно-развивающей работы.

Логопедическую работу по формированию навыков словоизменения мы начинали с дифференциации именительного падежа единственного и множественного числа имён существительных, отработки беспредложных конструкций существительных единственного числа, а также с согласования существительного и глагола настоящего времени 3-го лица в числе.

На последнем этапе проводили закрепление изученных форм словоизменения. Формирование навыков словоизменения закреплялось сначала в словосочетаниях; затем в предложениях, далее и связанной речи.

Стоит помнить о том, что, по словам М.М.Алексеевой, Б.И.Яшиной, «...практика речевого общения – важнейшее условие формирования грамматических навыков» [2].

Работа с детьми осуществлялась с помощью разнообразных упражнений и игр.

Игры на развитие грамматической стороны речи

1. «Скажи одним словом»

Цель: Совершенствование грамматического строя речи (образование сложных прилагательных).

Оборудование: мяч.

Описание игры (ход игры):

Логопед: – Сегодня к нам в гости залетели птицы. Посмотрите, ребята, какие они красивые! Каждую птицу можно по-разному назвать. Давайте вместе придумаем им имена.

У сороки белые бока, поэтому ее называют ... (белобокая сорока).

У синицы желтая грудь, поэтому ее называют ... (желтогрудая).

У снегиря красная грудь, поэтому его называют ... (...).

У дятла красная голова, поэтому его называют ... (...).

У вороны черные крылья, поэтому ее называют ... (...).

У дятла острый клюв, поэтому его называют ... (...).

У совы большая голова, поэтому ее называют ... (...).

У свистели звонкий голос, поэтому ее называют ... (...).

2. «Холодная зима»

Цель: Совершенствование грамматического строя речи: образование и употребление притяжательных прилагательных.

Оборудование: картинки с изображением лесных обитателей зимой (белка, заяц, волк, лиса, мышь, кабан, лось, рысь, соболь).

Описание игры (ход игры):

Логопед: – Зимой очень холодно. Ребята, а что происходит с животными зимой? (Многие животные впадают в спячку). Какие? (Медведь, барсук, енот, еж...) Но многие не спят, в холодные дни они мерзнут.

Мерзнут лапы (голова, хвост, уши) у зайца – чьи лапки мерзнут? (заячья, заячий, заячьи).

Мерзнут лапы (голова, хвост, уши) у волка – чьи лапы мерзнут? (волчья, волчий, волчьи).

Таким образом, разнообразные задания и упражнения являются главным способом формирования у дошкольников с ОНР грамматической стороны речи, а именно такого навыка как построение различных по структуре предложений.

Большинство авторов предлагают развивать лексико-грамматический компонент речевой системы у дошкольников с ОНР следует с помощью речевого материала, предлагаемого детям в форме игры.

Данная позиция подкрепляется тем, что у детей появляется мотив и как следствие желание говорить на заданную педагогом тему.

Одним из важнейших направлений логопедической работы дошкольников с ОНР является формирование фонетико-фонологической компетенции. Всем детям с ОНР необходима логопедическая помощь по коррекции звукопроизношения и развитию способности дифференцировать звуки. Данная работа проводилась в форме индивидуальных занятий, так как у всех детей нарушены разные группы звуков и имеются различные особенности в состоянии строения и подвижности артикуляционного аппарата. Развитие способности дифференцировать звуки проводилось как на фронтальных, так и на индивидуальных занятиях.

Исправление нарушений звукопроизношения осуществлялось по традиционным в логопедии этапам.

Каждому из вышеперечисленных этапов принадлежат определенные задачи и содержание работы. Однако на всех этапах педагог воспитывает в ребёнке качества, необходимые для дальнейшего обучения: внимание, целенаправленность, усидчивость, самоконтроль.

Для формирования движений органов артикуляционного аппарата мы применяли артикуляционную гимнастику, которая содержит упражнения для тренировки подвижности и переключаемости органов артикуляционного аппарата. Также отрабатывались определенные положения губ, языка,

которые важны для правильного произношения всех звуков. Каждое упражнение имеет свою цель. Но важно не количество предлагаемых ребёнку упражнений, а правильный их подбор и качество выполнения.

Следующий этап – это постановка звука. Целью данного этапа является усвоение правильного звучания изолированного звука.

Содержание работы по автоматизации звука составляет постепенное, последовательное введение поставленного звука в слоги, слова, предложения (потешки, стихи, рассказы) и в самостоятельную речь ребенка.

Автоматизацию звука в слогах проводили в форме игровых упражнений, игр. Автоматизация звука в словах – это выработка нового навыка, требующая длительной систематической тренировки. На этом этапе мы применяли «Дидактический материал по исправлению недостатков произношения у детей» Н.И. Соколенко.

На следующем этапе, дифференциация звуков, работа заключалась в постепенной, последовательной дифференциации смешиваемых звуков по моторным и акустическим признакам. Сначала ребёнок учился различать изолированные звуки, затем в слогах, словах, предложениях, чистоговорках, стихотворениях, рассказах и в самостоятельной речи.

Дифференциация изолированных звуков проводилась с использованием картинок-символов. Вместе с ребёнком уточняется произношение этих звуков, при этом его внимание обращается на различия в положении органов артикуляции. Далее поочередно показываются картинки-символы, а ребенок: называет соответствующие им звуки; не называя звук, говорит, где находится при его произношении язык: вверху или внизу. Таким образом, ребенок различал звуки, опираясь на их артикуляционные признаки.

Дифференциация звуков в слогах проводилась с использованием игровых упражнений. Закончив работу со слогами, переходили к дифференциации звуков в словах.

При дифференциации звуков в предложениях с отработанными ранее словами педагог вместе с ребенком составлял фразы, затем ребенок повторял их.

Важно то, что когда ведется работа над произносительной стороной речи необходимо выполнять домашние задания, т.к. только занятий с логопедом по всем выше описанным направлениям может быть недостаточно для достижения быстрого и качественного результата. Ведь работа по развитию звуковой стороны речи требует ежедневной работы. Для этого существуют тетради для домашних заданий.

Мы использовали пособие Н.В. Новоторцевой «Домашние уроки логопеда» в работе с детьми, имеющими возрастные недостатки произношения, для общего развития речи: совершенствования дикции, обогащения словарного запаса, развития речевого слуха, подготовки к звуко-буквенному анализу.

Приведем примеры игр, использованных при работе с детьми ОНР подготовительной группы.

Игры на развитие звуковой культуры речи

1. «Волшебное заклинание»

Цель: автоматизация звука [Ш] в слогах открытого и закрытого типа со стечением согласных.

Оборудование: подобранные слоговые ряды на карточках у логопеда
шта-што-шту-шты; ашт-ошт-ушт-ышт; атш-отш-утш-ытш.

Описание игры (ход игры):

Логопед:

– Ребята, сегодня принцесса Шуток зовет нас в свое сказочное королевство. Двери королевства закрыты надежным замком. Но замок не простой, а волшебный. Произнеся заклинание, мы его сможем открыть.

– Будьте внимательны, повторяйте за мной!

Каждый ребенок повторяет за логопедом слоги со стечением.

Необходимо следить за правильностью «произнесения заклинания».

2. «Подарки для Принцессы Шуток»

Цель: развитие фонематического слуха, определение места звука в слове (в начале, середине и в конце).

Оборудование: картинки, на которых изображены предметы со звуком [ш], три корзинки.

Описание игры (ход игры):

Логопед:

– В гости не приходят с пустыми руками. И мы с вами сегодня подарим Принцессе Шуток подарки. Положим подарки в три корзинки: предметы со звуком [Ш] в начале слова положим в корзинку с шаром (привязан к корзинке или картинка на ней), предметы со звуком [ш] в середине слова положим в корзинку с машиной, а предметы со звуком [ш] в конце слова положим в корзинку, где изображен карандаш.

Дети получают раздаточный материал в виде картинок с изображениями предметов, в которых есть звук [ш] в разных местах слова.

Раскладывают картинки в нужные корзиночки.

Логопед:

– Как много подарков мы подарим Принцессе Шуток. Целых три корзинки! Проверим, правильно ли вы разложили их.

– Кто подарил Принцессе Шуток мишку?

Маша: Я подарила Принцессе Шуток мишку.

– В какую корзинку ты положила свой подарок?

Маша: Я положила свой подарок в корзинку с машиной.

– Маша, почему для твоего подарка подошла именно корзинка с машиной?

Маша: Я выбрала корзинку с машиной, потому что в слове мишка звук [ш] находится в середине слова. И в слове машина звук [ш] в середине слова.

– Маша, молодец! Ты выбрала нужную корзинку!

Таким образом, формирование правильного звукопроизношения состоит из четырех этапов: подготовительного, постановки звука,

автоматизации звука и, в случаях замены одного звука другим или смешения их, этап дифференциации. Неспособность ребенка дифференцировать схожие по моторным и акустическим признакам звуки тормозит и усложняет формирование навыков звукового анализа и синтеза, без которых полноценное чтение и письмо невозможны. Именно поэтому дети с ОНР составляют группу риска по дисграфии и дислексии.

На развитие слухового восприятия использовались следующие дидактические игры: «Лови звук», «Лови слово», «Кто-же в теремочке живет?», «Тим и Дим», «Магазин игрушек», «Лото», «Домино», «Какой звук чаще всего слышим?», которые проводились как в совместной деятельности взрослого и ребенка в режиме дня, так и в самостоятельной деятельности.

В игре «Лови слово» мы показывали картинку и называли её. Ребенок хлопал в ладоши, если слышал в названии заданный звук. На более поздних этапах взрослый молча показывал картинку, а ребенок проговаривая название картинки про себя и хлопал в ладоши, если заданный звук есть в слове.

Одной из важнейших задач логопедической работы с дошкольниками с ОНР является формирование связной речи. Это необходимо – ведь уровень овладения связной речью влияет на успешность обучения грамоте школьников. Такие учебные действия как умение давать полный ответ на поставленный вопрос, правильно и точно воспринимать, понимать и воспроизводить учебные материалы, способность четко и ясно излагать свои мысли требуют высокого уровня развития связной речи.

Трудности, которые испытывают дети с ОНР, в овладении связной речи обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы, а именно фонетико-фонематической, лексической, грамматической, произносительной (звуковой) и семантической (смысловой) сторон речи.

В формировании связной речи детей особую роль играет обучения пересказу. Мы использовали следующие произведения: сказка «Рукавичка», «Умей обождать» К.Д. Ушинского, «Скучная шуба» Л.Е. Улицкой и др.

В общую структуру занятий входили: организационная часть с включением вводных, подготовительных упражнений, чтение произведения, разбор текста, пересказ текста и анализ. Помимо разбора содержания, для детей с ОНР необходимо проведение специального языкового (лексического) разбора, включающего выделение из текста слов-определений, сравнительных конструкций. Далее детям даётся установка на пересказ.

Обучение рассказыванию по картинкам играет важную роль в логопедической работе по развитию связной, грамматически правильной речи детей с ОНР. В целях формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР мы учили детей составлению рассказов по сюжетным картинкам.

Также проводили занятия по обучению описанию. Для этого использовались упражнения на узнавание предмета по его описанию, сравнение предметов по основным признакам и другие. Для упражнений использовался материал лексических тем в соответствии с программой обучения и воспитания детей с ОНР старшей возрастной группы «Овощи и фрукты», «Игрушки», «Одежда» и др.

Важную роль в развитии самостоятельного выражения ребенком своих мыслей играет обучение творческому рассказыванию. Это умение максимально приближает ребенка к тому уровню монологической речи, который потребуется ему для перехода к новой ведущей (учебной) деятельности.

В развитии текстовой деятельности мы использовали игры на развитие связной речи:

1. «Снеговик-почтовик»

Цель: учить детей составлять распространенное предложение по сюжетной картинке.

Оборудование: конверт на каждого ребенка, разрезные сюжетные картинки по теме «Зима. Зимние забавы» на каждого ребенка, сундучок.



Описание игры (ход игры):

Логопед:

– Снеговик-почтовик прислал нам письмо. Давайте прочитаем, что же написано в нем: «Здравствуйте, ребята! Ура! Наступила зима! Я и мои лесные друзья отправились на прогулку. Помогите нам, пожалуйста, придумать интересные зимние развлечения».

– Снеговик-почтовик просит нас о помощи. Поможем снеговика? Давайте расскажем Снеговика-почтовику и его лесным друзьям, что можно делать зимой, как можно весело проводить время!

Каждый ребенок получает конверт с разрезными картинками. Ребята собирают разрезные картинки. Рассматривают их. Составляют предложения. (Кто что делает зимой?). Логопед помогает детям, если они затрудняются составить предложение, с помощью наводящих вопросов: Кто изображен на картине? Что делают ребята?



– Какие вы собрали замечательные картинки. Посмотрите внимательно на картинки и составьте по ним предложения.

– Максим, что делают ребята на твоей картинке?

Максим: Дети лепят снеговиков из снега.

– У кого такая же картинка, как у Максима?

Арина: У меня!

– Арина, а что делает девочка в малиновой куртке?

Арина: Девочка одевает ведро на снеговика.

2. Рассказ по картине «Зимние забавы»

Цель: продолжать учить детей составлять рассказ по сюжетной картине.

Оборудование: сюжетные картинки по теме «Зима. Зимние забавы».

Опорная мнемосхема.

Описание игры (ход игры):



Дети рассматривают сюжетную картинку (Дети кормят птиц).

Составляют рассказ, используя опорную мнемосхему. Дети рассказывают рассказ по частям.

План схемы:

- Какое время года изображено на картине.
- Кто вышел гулять на улицу.
- Что делают ребята.
- Какое у них настроение.

Примерный рассказ. На этой картине нарисована зима. Дети вышли на улицу гулять. Мальчик присел, чтобы покормить синицу. Девочка насыпала крошки хлеба воробьям. Другая девочка кормит синичку с руки. Ребята внимательно наблюдают за птицами. Зимой мало еды для птиц. Им нужно хорошо поесть. Ребятам весело проводить время на улице.

Таким образом, в формировании связной речи большое значение имеет обучение всем видам пересказа. Такой компонент речевой системы как связная речь тесно связан лексико-грамматической, произносительной сторонами речи, а также с пониманием смысла речи и особенностями ее структурирования. Связная речь оказывает огромное влияние на обучение ребенка в школе. Именно поэтому при подготовке дошкольника к обучению грамоте стоит обратить особое внимание на формирование высокого уровня связной речи.

Таким образом, при организации логопедического сопровождения для детей с ОНР необходимо уделять особое внимание развитию словарного запаса и грамматического строя речи. Формирование связной речи и ее произносительной стороны должно осуществляться на индивидуальных занятиях.

3.2. Анализ результатов контрольного обследования готовности детей с недоразвитием речи к обучению грамоте

В конце нашей логопедической работы мы проверили ее эффективность. Для этого мы провели контрольное исследование. Детям предлагались новые задания на аналогичном материале.

Охарактеризуем общие результаты, полученные в ходе проведения диагностики. На этапе определения уровня сформированности лексической системности, обследование детей проходило по количественному и качественному показателям. Средний балл у детей старшего дошкольного

возраста с ОНР составил 65 баллов из 73 возможных баллов (37 баллов было на констатирующем этапе).

На втором этапе эксперимента проходило обследование по блоку сформированности грамматической компетенции. По результатам обследования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР средний балл составил 46 баллов из 75 возможных баллов (28 баллов было на констатирующем этапе). Результаты, полученные в ходе обследования сформированности грамматической компетенции, говорят о том, что процесс становления навыков словоизменения, словообразования и синтаксических навыков у детей с ОНР формируется медленно, хуже лексической системности.

Третий этап, направленный на обследование сформированности фонетико-фонологической компетенции, показал, что показатели сформированности фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза, фонетического и просодического оформления речи почти достигли нормы. Средний балл составил 29 баллов из 31 возможных баллов (21 балл был на констатирующем этапе).

Заключительный этап экспериментального исследования направленный на оценку уровня сформированности текстовой деятельности показал, что затруднения в осуществлении связанного речевого высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР все еще остаются, но результаты стали лучше. Обобщенный средний балл 20 баллов из 24 возможных баллов (12 баллов на констатирующем этапе).

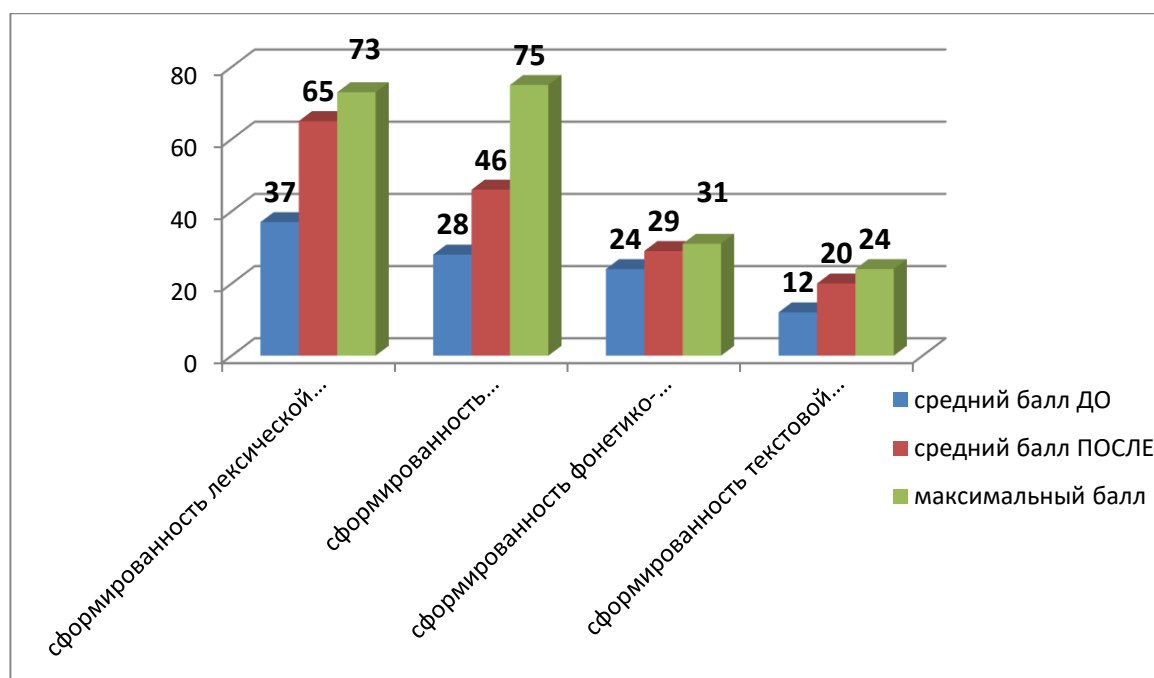


Рис. 9. Результаты обследования готовности детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи к обучению грамоте по данным контрольного эксперимента

Нами было отмечено, что после проведенной работы дошкольники с речевым недоразвитием стали чаще употреблять слова, которыми не пользовались раньше. Их словарный запас стал более обширным, они могли выбирать нужные слова из долговременной памяти, и умело встраивать их в синтаксические конструкции. Хуже чем в лексическом плане дети владеют грамматическими категориями. В их устной речи еще остаются аграмматизмы, они заменяют некоторые, в основном, сложные предлоги, допускают ошибки в словообразовании малознакомых слов.

Уровень сформированности фонетико-фонологической компетенции почти достиг уровня нормы – у всех детей исправилось звукопроизношение. Различение звуков тоже удавалось им без труда, но у некоторых дошкольников оставались трудности в определении количества звуков в словах, что говорит о необходимости дальнейшей работы.

Дети изменились и поведенчески – стали более внимательнее, собраннее, они активно работают на занятиях, часто поднимают руку и

стараятся ответить на заданный вопрос, что говорит об определенной готовности дошкольников с речевой патологией к обучению грамоте.

Таким образом, в рамках третьей главы исследования нами были содержательно разработаны направление и содержание системы работы по формированию готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Подготовку к обучению грамоте следует начинать уже на первом году обучения, в старшей группе. Важным условием успешности работы является проведение занятий в системе, используя принцип от простого к сложному. Чтобы знания детей переросли в умения и навыки нужно использовать многократное повторение. Разнообразие в преподнесении учебного материала и использование занимательного наглядного материала способствует поддержанию положительного эмоционального состояния детей, интереса и внимания, а значит, лучшей результативности в усвоении знаний. Для достижения успеха в процессе коррекционно-логопедического обучения важную роль играет эмоциональный настрой ребенка, его желание активно взаимодействовать в работе, проявлять способность к волевым усилиям.

Таким образом, благодаря грамотно проведенной коррекционно-развивающей работе, возможно, скорректировать имеющиеся ранее недостатки речи, что, несомненно, приведет к лучшему усвоению грамоты в дальнейшем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исследований по проблеме показал, что, в имеющихся исследованиях рассматриваются вопросы необходимости формирования у дошкольников с ОНР готовности к овладению грамотой.

В первой главе раскрыты теоретические основы обучения грамоте дошкольников с речезыковой недостаточностью. Анализ исследований по проблеме определил необходимость выделения и характеристики особенностей детей с ОНР, определяющих их трудности в овладении грамотой.

Во второй главе нами проводился констатирующий этап исследования, в котором проходило изучение состояния готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Мы определили показатели к овладению грамотой.

Основой для формирования готовности к обучению грамоте является общеречевое развитие детей. Из всех проанализированных методик, для получения общей картины, по выявлению готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР, мы остановили свой выбор на методике О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой «Методика определения уровня речевого развития». Предлагаемые задания методики, позволяют оценить речь по таким параметрам, как сформированность лексической системности и грамматической компетенции; сформированность фонетико-фонологической компетенции и текстовой деятельности.

Исследование проводилось в подготовительной группе детского сада. Экспериментальная группа состояла из 10 детей, имеющих логопедические заключения ОНР.

Качественный анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Лексический запас бедный старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня сформирован недостаточно. А именно,

данные эксперимента показали, что у половины детей лексический состав у не соответствует возрастной норме, грамматический строй речи у половины детей так же имеет ряд специфических особенностей, свидетельствующих о недостаточной готовности старших дошкольников к обучению грамоте. В основной своей массе, дети выполняют задания с большим количеством ошибок, менее самостоятельно, нуждаются в помощи и наводящих вопросах, редко исправляют свои ошибки, не соответствует возрастной норме. Наблюдаются слабые ассоциативные связи. Словоизменительные навыки сформированы не в полной мере, в речи наблюдается небольшое количество ошибок в словоизменении; наблюдаются трудности усвоения нерегулярных словообразовательных моделей; наблюдаются трудности при построении сложносочинённых предложений с причинно следственной или временной связью.

- Навыки звукового анализа и синтеза находятся в активной стадии формирования; звукопроизношение нарушено; искажены слова сложной слоговой структуры;

- Лексическая наполняемость составленных детьми рассказов бедная. В рассказах наблюдается большое количество простых предложений. Выраженные затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные). Есть нарушения связности и логичности при построении связного текста.

Из-за недостаточности сформированности компонентов речевой системы старших дошкольников с третьим уровнем речевого развития, у них страдает не только устная речь, но и общая динамика развития, что препятствует успешному формированию речевой готовности данных детей.

С целью повышения динамики речевого развития детей необходима целенаправленная логопедическая работа.

Для проведения специальной коррекционной логопедической работы с детьми с ОНР по развитию всех компонентов речевой системы мы использовали модифицированные методики Р.И. Лалаевой,

Н.В. Серебряковой, М.Ф. Фомичевой, Н.И. Соколенко, Т.А. Ткаченко, Н.В. Новоторцевой, В.П. Глухова и др.

Большинство авторов предлагают развивать составляющие компоненты речевой системы у дошкольников с ОНР с помощью речевого материала, предлагаемого детям в форме игры. Данная позиция подкрепляется тем, что у детей появляется мотив и как следствие желание говорить на заданную педагогом тему.

Мы выбрали систему игровых упражнений по следующим направлениям:

- 1) работа над фонетико-фонематической стороной речи;
- 2) работа над лексико-грамматическим строем речи;
- 3) работа над связной речью.

Формирование правильного звукопроизношения состояло из четырех этапов: подготовительного, постановки звука, автоматизации звука и, в случаях замены одного звука другим или смешения их, – этап дифференциации. В формировании связной речи большое значение имеет обучение всем видам пересказа. Такой компонент речевой системы как связная речь тесно связан лексической, грамматической и произносительной сторонами речи, а также с пониманием смысла речи и особенностями ее структурирования. Связная речь оказывает огромное влияние на обучение ребенка в школе. Именно поэтому при подготовке дошкольника к школе стоит обратить особое внимание на формирование высокого уровня связной речи.

Нами была проведена логопедическая работа и по ее окончанию – контрольный эксперимент, который доказал ее эффективность.

Таким образом, задачи нашего исследования решены в полном объеме, цель достигнута, а гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР / З.Е. Агранович. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 127 с.
2. Алексеева, М.М. Подготовка детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) к овладению письменной речью // М.М. Алексеевой В.И. Яшиной. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/podgotovka-detei-starshego-doshkolnogo-vozrastas-obshchim-nedorazvitiem-rechi-onr-k-ovladen>
3. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская Речь, 2015. – 70 с.
4. Воеводина, Е.С. Развитие операций фонематического анализа и синтеза при подготовке детей дошкольного возраста к обучению грамоте (рекомендации для родителей) // Школьный логопед. – 2006. – № 6 (15). – С. 20-26.
5. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М., 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml
6. Гаркуша, Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Центр гуманитарной литературы «Рон», 2002. – 149 с.
7. Гурьянов, Е.В. Психология обучения письму: Формирование графических навыков письма [Электронный ресурс]: Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. – 264 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006101379>
8. Детская логопсихология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Спец. дошк. педагогика и психология» /

О.А. Денисова и др.; под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Гум. изд. центр Владос, 2008. – 121 с.

9. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

10. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей. – М.: Соц.-полит, журн., 1994. – 96 с.

11. Журова, Л.Е. Обучение грамоте детей в детском саду / Л.Е. Журова. – М: Издательство: Вентана-Граф, 2010. – 138 с.

12. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. [Электронный ресурс]: – М., 2006. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0417/index.shtml>

13. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1985. – Режим доступа: http://nashsad19.pravorg.ru/files/2013/09/Каше-Г_А-Подготовка-к-школе-детей-с-недостатками-речи_-Учебное-пособие.pdf

14. Кинаш, Е.А. Подготовка детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта к овладению письмом в условиях специализированного дошкольного учреждения / Е.А. Кинаш // Дефектология. – 2003. – №3 – С. 50-65.

15. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. [Электронный ресурс]: – Спб., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0306/index.shtml>

16. Корнев, А.Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушением речи: методическое пособие / А.Н. Корнев. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 119 с.

17. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 307 с.

18. Левина, Р.Е. Нарушение речи и письма у детей: избранные труды / Р.Е. Левина. – М.: АРКТИ, 2005. – 221 с.

19. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
20. Леонтьев, А.Н. Язык, речь, речевая деятельность / А.Н. Леонтьев. – М.: Красанд, 2018. – 216 с.
21. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.
22. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml>
23. Мальцева, Г.А. Особенности состояния предпосылок письма у старших дошкольников / Г.А. Мальцева, И.Н. Лебедева // Москва: Изд. «МЦНО». – 2014. – № 9-10 (16) – С.75-81.
24. Маркова, Л.С. Построение коррекционной среды для дошкольников / Л.С. Маркова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 174 с.
25. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Акрис, 2003. – 247 с.
26. Нищева, Н.В. Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада / Н.В. Нищева. – СПб, 2014. – 203 с.
27. Парамонова, Л.Г. Легкий способ научиться правильно говорить и писать: дефекты произношения, дислексия, дисграфия / Л.Г. Парамонова. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Сова, 2009. – 463 с.
28. Поливар, З.В. Подготовка к обучению грамоте детей с тяжелыми нарушениями речи / З.В. Поливар. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 23 с.
29. Поливар, З.В. Нейролингвистические основы нарушения речи / З.В. Поливар. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 176 с.

30. Поливара, З.В. Дифференциальная диагностика речевых дисфункций у детей дошкольного возраста / З.В. Поливара. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 140 с.
31. Сагалова, О.П. Особенности работы воспитателя логопедической группы / О.П. Сагалова // Электронный научно-практический журнал «Ресурсы, обзоры и новости образования», – 2012. – Вып. 17 – Инновации: методика и практика.
32. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.
33. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 343 с.
34. Соловьева, Н.В. Подготовка к обучению грамоте детей с недостатками речи. Библиотека журнала «Логопед» / Н.В. Соловьева. – М.: Сфера, 2009. – 64 с.
35. Специальная дошкольная педагогика: учеб. пособие для пед. вузов / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова и др.; под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Академия, 2001. – (Высшее образование). – 312 с.
36. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др.; под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
37. Сухонина, Н.И. Портфолио дошкольника. Я учусь правильно говорить / Н.И. Сухонина. – М.: Учитель, 2013. – 43 с.
38. Ткаченко, Т.А. В первый класс без дефектов речи. / Т.А. Ткаченко. – СПб.: Акрис, 1999. – 190 с.
39. Триггер, Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/2/0084/2-0084-1.shtml>
40. Ушинский, К.Д. Русская школа / Сост. В.О. Гусакова / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.
41. Филиппова, С.О. Подготовка дошкольников к обучению письму / С.О. Филиппова. – СПб., 2004. – 94 с.

42. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – 250 с.

43. Фотекова, Т.А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта детей с общим недоразвитием речи / Т.А. Фотекова. // Дефектология. – 1994. – № 2. – С. 16-24.

44. Хамидулина, Р.М. Обучение грамоте. Подготовка к школе / Р.М. Хамидулина. – М.: Экзамен, 2009. – 124 с.

45. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://klex.ru/lgp>

46. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: Нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М.: Юристъ, – 1997. – 255 с.

47. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

48. Шевченко, С.Г. Новое в коррекционно-развивающем обучении детей с трудностями в обучении / С.Н. Шевченко. // Дефектология. – 2001. – № 4. – С. 21-24.

49. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf>

50. Юртайкин, В.В. Пути повышения эффективности коррекционно-воспитательной работы в группах дошкольников с общим недоразвитием речи / В.В. Юртайкин // Дефектология. – 1981. – №1. – С. 74-80.

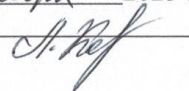
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«14» ноября 2025 г.



Задание

По выпускной квалификационной работе С.П. Минякиной

1. Тема работы Подготовка к обучению грамоте дошкольников с речевыми нарушениями на логопедических занятиях

Утверждена приказом по Университету «14» ноября 2025 г. № 1289/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «14» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучение специфических особенностей готовности к обучению грамоте детей с ОНР и разработка системы игр и упражнений, направленной на подготовку к обучению грамоте дошкольников с речевыми нарушениями.

Объект исследования: уровень готовности к овладению грамотой у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: направления и технологии логопедической работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста с ОНР предпосылок к овладению грамотой.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- 1) изучить теоретические основы обучения грамоте дошкольников с речевой недостаточностью;
- 2) провести экспериментальное исследование готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи;
- 3) разработать систему и содержание коррекционно-педагогической работы по обучению грамоте дошкольников с недоразвитием речи;

4) провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной логопедической работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения обучения грамоте дошкольников с речевой недостаточностью.	Июль-август 2025	
2.	Провести диагностику уровня готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	
3.	Разработать систему и содержание коррекционно-педагогической работы по обучению грамоте дошкольников с недоразвитием речи и апробировать их в ходе коррекционного обучения.	Октябрь 2025-март 2026	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Подготовка к обучению грамоте дошкольников с речевыми нарушениями
на логопедических занятиях»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Минякиной Светланы Павловны

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена проблеме подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Актуальность исследования заключается в том, что в настоящее время отмечаются высокие требования к обучению в начальной школе, появляются новые психолого-педагогические трудности, связанные с подготовкой детей к школе. Для детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями решение данной проблемы имеет особое значение, так как оно связано с проблемой ранней адаптации таких детей.

Работа С.П. Минякиной основана на хорошем теоретическом обосновании.

Проведенное исследование состояния готовности старших дошкольников с ОНР к обучению грамоте, позволило сделать вывод о том, что у большинства детей были нарушены фонематическое восприятие, анализ, синтез, фонематические представления и звукопроизношение и определить направления коррекционной работы.

Студенткой разработана программа обучающего эксперимента, целью которого было повышение состояния готовности к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР с помощью специально подобранных игр и упражнений.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги. Благодаря коррекционной работе, проводимой с детьми экспериментальной группы, результаты стали выше и приблизились к возрастной норме, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Светлана Павловна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования.

Выпускная квалификационная работа С.П. Минякиной является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК и может быть допущена к защите.

Руководитель работы:
К.п.н., доцент кафедры
ДиДО

О. В. Сафонова

СПРАВКА

Результаты проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Работа: Минякина Светлана Павловна
Цитирование:
Читано для: Минякина Светлана Павловна
Наименование работы: С.П. Минякина Подготовка к обучению грамоте дошкольников с речевыми нарушениями на логопедических занятиях
Автор работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	24.93%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	75.07%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.06.2026

Структура документа:

Проверенные разделы: основная часть с.7-48, содержание с.2, введение с.3-6, выводы с.49-51

Список источников:

Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств;
Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика.
Медицина; Переводные заимствования; Перефразирования по коллекции IEEE; Рувики;
Профессиональная лексика. Юриспруденция; IEEE; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте;
Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СМИ России и СНГ; PubMed; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция научных работ Беларуси;
Коллекция открытых публикаций международных издательств; Медицина; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования)...

Кто проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Подписи:

04.06.26

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика изучения готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста

Блок 1

Основная цель тестовых заданий этого блока заключается в определении уровня сформированности лексической системности, которая оценивается по двум основным параметрам: объему словаря и многообразию связей (смысловых и формальных) между лексическими единицами.

Задание 1. Назови то, что ты видишь на рисунках.

Рисунки:

А. скалка, отвертка, фонарь, рубанок, ящик, скрепка, гиря, метла (лист 6-1).

Б. шляпа, кепка, фуражка, сарафан, жилетка, сандалии, босоножки (лист 6-2).

В. крыжовник, слива, смородина, малина, ландыш, васильки, гвоздики (лист 6-3).

Г. барсук, рысь, пингвин, пантера, крот, леопард (лист 6-4).

Д. гитара, аккордеон, балалайка, скрипка, скрипач, балерина, пианист (лист 6-5).

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 35.

Задание 2. Рассмотрите рисунки и скажите, для чего нужен каждый из этих предметов.

Рисунки: солнцезащитные очки, клещи, ласты, сито, дуршлаг, соковыжималка, спицы, дрель (лист 6-6).

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 8.

Задание 3. Рассмотрите рисунки и скажите, почему их поместили рядом.

Рисунки: люстра – фонарь, спицы – свитер, рубанок – доски, чемодан – портфель (лист 6-7).

ОЦЕНКА: установлена смысловая связь – 1 балл, не установлена – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 4.

Задание 4. Догадайся, какое слово будет следующим. Слова:

Корова – бык, курица –?

Птица – гнездо, пчела –?

Утка – утёнок, лошадь –?

Гвоздь – молоток, шуруп –?

Длинный – короткий, широкий –?

ОЦЕНКА: правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 баллов
Максимальное количество баллов – 5.

Задание 5. Рассмотрите рисунки и скажите, кто что делает.

Рисунки: Девочка раскатывает тесто. Девочка пришивает пуговицу. Мальчик вырезает фигурку (бабочку). Мальчик сворачивает ковер. Мальчик расчищает дорожку от снега (лист 6-8).

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов
Максимальное количество баллов – 5.

Задание 6. Назови то, что ты видишь на рисунках, и скажи, чем различаются предметы, изображенные на них.

Рисунки: письменный стол – обеденный стол; деревянный стол – стеклянный стол; пассажирский вагон – товарный вагон (лист 6-9)

ОЦЕНКА: адекватный ответ (выделение существенных признаков) – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 3.

Задание 7. Закончи предложения.

Курам нужен курятник, а муравьям –...

На гармонии играет гармонист, а на балалайке –...

Хлеб хранят в хлебнице, а соль –...

Двор убирает дворник, а часы чинит –...

Белка живёт в дупле, а пчёлы –...

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 5.

Задание 8. Ответь на вопросы.

Какие носки мы называем шерстяными?

Какую шишку мы называем еловой?

Какое платье мы называем бальным?

Какую одежду мы называем домашней?

Какой суп мы называем вермишелевым?

Какой сок мы называем томатным?

Какой торт мы называем ореховым?

Какое дуло мы называем беличьим?

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 8.

Блок II

Основная цель тестовых заданий этого блока заключается в определении уровня грамматической компетенции. Основным критерием оценки грамматической компетенции является сформированность словоизменительных и словообразовательных навыков и умений.

Задание 9. Послушай слова и скажи, почему эти предметы так называются.

Слова: пылесос, мышеловка, снегокат, землеройка, носорог, соковыжималка, сороконожка.

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 7.

Задание 10. Растолкуй значение слов:

печник, коровник, виноградник, воротник;

соусница, учительница, больница;

водитель, зритель, победитель, выключатель.

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 балла. Максимальное количество баллов – 11.

Задание 11. Рассмотрите рисунки и скажите, что на них нарисовано и сколько.

Рисунки: пять молотков, шесть гвоздик, шесть яблок, пять стульев, пять баклажанов, пять шишек (лист 6-10).

ОЦЕНКА: грамматически правильно – 1 балл, грамматически неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 6.

Задание 12. Рассмотрите рисунки и скажите:

А. Какие букеты здесь нарисованы?

Рисунки: букет тюльпанов, букет ландышей, букет роз (лист 6).

Б. Из каких цветов сплетены эти венки?

Рисунки: венок из колокольчиков, венок из гвоздик, венок из ромашек, венок из незабудок (лист 6-12).

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 7.

Задание 13. Назови иначе.

Образец: Хвост лисы – лисий хвост.

Голова барсука –...

Уши зайца –...

Шерсть овцы –...

Голова осла –...

Хвост белки –...

Грива льва –...

Уши телёнка –...

Лапы индюка –...

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 б. Максимальное количество баллов – 8.

Задание 14. Рассмотрите рисунки и скажите, где находятся животные. Скажите и покажите, откуда вылезают котёнок, щенок, собака.

Котёнок под диваном, щенок под шкафом, собака под столом. Котёнок вылезает из-под дивана, щенок – из-под шкафа, собака – из-под стола (лист 6-13).

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 6.

Задание 15. Рассмотрите рисунки и скажите, где находятся дети и животные.

Скажите и покажите, откуда выглядывает мальчик, откуда выглядывают девочки, откуда выглядывает собака, откуда вылезает котёнок.

А. Одна девочка за креслом, другая – за шторой, собака за стулом, мальчик за шкафом, котёнок за диваном.

Б. Одна девочка выглядывает из-за кресла, другая из-за шторы, собака – из-за стула, мальчик – из-за шкафа, котёнок – из-за дивана (лист 6-14).

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10.

Задание 16. Догадайся, какое слово будет следующим.

Сахар – сахарница, масло –...

Очки – очечник, мыло –...

Трактор – тракторист, экскаватор –...

Гитара – гитарист, скрипка –...

Летать – лётчик, учить –...

Носить – носильщик, строить –...

Тигр – тигрица, заяц –...

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 7.

Задание 17. Повтори предложения, не меняя слова местами.

Бабушка попросила Катю принести книгу, которая стояла на полке.

Вася заболел, и поэтому мама не повела его в среду в детский сад.

Несмотря на дождь, мы с папой поехали за город на дачу.

Наташа вспомнила, что мама очень любит пирог с грибами и рисом.

Пока я собирал свои вещи, моя сестра сходила в магазин за хлебом.

ОЦЕНКА: точное воспроизведение – 2 балла, воспроизведение с незначительным изменением (пропуск слов или их замена, не искажающие общий смысл) – 1 балл, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10.

Задание 18. Закончи предложения.

Лена ходила в лес, чтобы ...

Автобус сломался, поэтому...

Ребята ходили в цирк, который ...

ОЦЕНКА: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 3.

Блок III

Основной целью тестовых заданий этого блока является оценка фонологических навыков и умений. Эта оценка складывается из результатов обследования фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза, фонетического и просодического оформления речи.

Задание

А. Послушай слова и скажи, в каких из них есть звук [с]. Слова: цыплёнок, светофор, цапля, роза, чашка, чемодан, кактус, утюг, кольцо.

Б. Послушай слова и скажи, в каких из них есть звук [ч]. Слова: цыплёнок, качели, цапля, роза, чашка, чемодан, кактус, утюг.

ОЦЕНКА: правильно (назвал все слова) – 1 балл, неправильно (допустил хотя бы одну ошибку) – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 2.

Задание 19.

А. Повтори слова и словосочетания:

слесарь, чертёжник, эквилибрист, аэродром, эскалатор, шлагбаум;

Б. Повтори предложение: Часовщик, прищурив глаз, чинит часики для нас.

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно (пропуски, искажения, перестановки) – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10.

Задание 20. Повтори слоги:

па-ба-па; ася-аща-ася; шва-шва-жва; кра-гра-кра; сан-цан-цан; мё-мо-мо; аня-ана-аня.

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 7.

Задание 22. А. Сколько звуков в слове «чашка»? Б. Сколько звуков в слове «кактус»?

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 2.

Задание 23. Повтори слоги с различным ударением: дон дон-дон, дон-дон-дон, дон-дон-дон; ся-ся-ся, ся-ся-ся, ся-ся-ся.

ОЦЕНКА: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 6.

Блок IV

Основной целью заданий этого блока является оценка уровня сформированности связного речевого высказывания (текстовой деятельности), которая складывается в результате совокупного анализа понимания и самостоятельного продуцирования/ репродуцирования текста повествовательного характера в соответствии с предложенным сюжетом.

Задание 26. Послушай рассказ и ответь на вопросы

Любопытная обезьяна

Обезьяны очень любопытные животные. Этим часто пользуются охотники.

Чтобы поймать обезьяну, берут тяжелый кувшин с узким горлышком, насыпают в него немного орехов и оставляют его в лесу.

Обезьяна замечает кувшин, и ей очень хочется узнать, что в нем. Она подходит к кувшину, заглядывает внутрь. Затем она просовывает в него руку

и хватает орехи. Вытащить их она не может: горлышко очень узкое, и рука, сжатая в кулак, не пролезает. Унести кувшин с собой ей тоже не под силу.

Даже когда появляется охотник, обезьяна не убегает: ей жаль бросить орехи, и она не разжимает кулака.

Так за свою жадность обезьяна расплачивается свободой.

Вопросы: 1. Что охотники используют при ловле обезьян?

2. Можно ли брать любой кувшин, чтобы поймать обезьяну?

3. Какой кувшин используют при ловле обезьян?

4. Почему обезьяна не убегает, когда к ней приближается охотник?

ОЦЕНКА: за каждый правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 4.

Задание 27. Разложи картинки в нужной последовательности, чтобы получился рассказ.

Картинки (даны вперемешку):

1. Кухня. На полу кошка с двумя котятами: черным и белым. Мама замешивает тесто. На столе бутылка с молоком и миска с мукой.

2. Мама выходит из кухни, а котята забираются на стол.

3. Котята на столе. Один опрокидывает молоко, другой забирается в миску с мукой.

4. Белый котенок на полу лакает молоко, черный вылезает из миски почти весь в муке.

5. Заходит мама на кухню и видит, что молоко и миска с мукой опрокинуты, а около кошки на полу два белых котенка.

ОЦЕНКА: самостоятельно выполнил задание – 2 балла, выполнил задание с небольшой помощью – 1 балл, не справился с заданием – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 2.

Задание 28. Составь рассказ по картинкам (картинки те же).

ОЦЕНКА: 2 балла:

- рассказ соответствует предложенному сюжету;

- в рассказе присутствует как основная, так и дополнительная информация;

- тема раскрыта полностью;

- ребенок не испытывает трудностей при формулировании содержания.

1 балл:

- рассказ частично соответствует предложенному сюжету;

- логическая последовательность событий не нарушена;

- в рассказе присутствует только основная информация (тема раскрыта частично);

- ребенок испытывает некоторые трудности в формулировании содержания.

0 баллов:

- рассказ не соответствует предложенному сюжету;

- нарушена логическая последовательность событий;

- ребенок испытывает значительные трудности в формулировании содержания текста.

Максимальное количество баллов (баллы суммируются) – 8.

Задание 29. Послушай рассказ. Повтори его, как запомнил.

Сиротка

Собачку Жучку, которая жила в деревне, заели волки. У нее остался маленький слепой щенок. Прозвали его Сиротка.

Его подложили кошке, у которой были маленькие котята. Кошка обнюхала Сиротку и лизнула его в нос. Кошка ухаживала за щенком так же, как и за своими котятами: вылизывала его, давала молока. Щенок подрос и вместе с котятами играл во дворе.

Однажды на Сиротку набросилась бродячая собака. Щенок завизжал. Тут появилась кошка. Она быстро схватила Сиротку зубами и запрыгнула вместе с ним на дерево. Кошка прикрывала щенка собой, пока хозяин не прогнал собаку со двора.

ОЦЕНКА:

2 балла:

- пересказ соответствует оригиналу;
- пересказ содержит как основную, так и дополнительную информацию;
- при пересказе используется вариативность речи.

1 балл:

- пересказ частично соответствует оригиналу;
- пересказ содержит только основную информацию;
- используются лексика и синтаксические конструкции оригинала.

0 баллов:

- пересказ не соответствует оригиналу;
- нарушена смысловая организация текста;
- значительные трудности в языковом оформлении текста.

Максимальное количество баллов (баллы суммируются) – 6.