

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра
«Теория и методика дошкольного и начального
образования»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки «Начальное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Развитие познавательного интереса к русскому языку у младших
школьников при работе со словами с непроверяемыми написаниями»**

Студент _____ Кондратьева Елена Владимировна
(подпись, дата)

Руководитель _____ Мали Л.Д.
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ Осипова Н.Н.
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой _____ Мали Л.Д.
(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГАК от ____ № __)

Секретарь ГАК _____ Кулагина Т.В.
(подпись, дата)

Пенза 2017

Содержание

Введение	3
§ 1. Познавательная мотивация как психологическая проблема	6
§ 2. Пути и способы формирования познавательного интереса к предмету русский язык у младших школьников	9
§ 3. Слова с непроверяемыми написаниями как методическая проблема в начальной школе	13
§ 4. Психолого-педагогические основы организации словарной работы в начальной школе	16
§ 5. Анализ дидактического материала учебников по русскому языку для начальной школы в аспекте исследуемой проблемы	23
§ 6. Направления и приемы работы над повышением познавательного интереса к русскому языку при изучении словарных слов	27
6.1. Методика введения нового словарного слова	28
6.2. Специальные приемы запоминания орфограммы в словарных словах	33
6.3. Приемы повторения написания словарных слов	42
§ 7. Экспериментальное обучение. Анализ результатов	49
7.1. Констатирующий этап эксперимента	49
7.2. Формирующий этап эксперимента	57
7.3. Анализ контрольного этапа эксперимента	59
Заключение	66
Список литературы	68
Приложение	72

Введение

Обращение к теме «Развитие познавательного интереса к русскому языку у младших школьников при работе со словами с непроверяемыми написаниями» продиктовано потребностями общества, жизни, практики обучения и воспитания. В ФГОС НОО одной из указанных личностных характеристик выпускника является любознательность, активность и заинтересованность в познании мира [40]. Современное обучение и воспитание должно способствовать развитию познавательных интересов учащихся младших классов.

От решения проблемы развития познавательного интереса учащихся зависит эффективность всего учебного процесса. Интерес является важным мотивом познавательной деятельности школьника, и, одновременно, основным средством ее оптимизации. Сделать процесс изучения русского языка эффективным, интересным, увлекательным, способствующим развитию познавательного интереса младших школьников - задача сложная и трудоёмкая, требующая от современного учителя большой творческой работы.

Важным результатом предметного освоения русского языка является: «сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека» [40].

Культура человека проявляется в безошибочном письме, или орфографической грамотности. М.С. Соловейчик пишет, что: «...если у учащихся сформировать привычку задумываться над значением слова, которое употребляешь, то это повысит не только общую культуру их речи, но и грамотность» [36, с. 221]. Выполнение этой задачи возможно во время специально организованной работы со словами с непроверяемыми написаниями. Пристальное внимание к слову, к его значению, происхождению, историческому корню, позволит одновременно повысить познавательный интерес к русскому языку и общую грамотность.

Методологическую основу работы составляют положения педагогики и психологии о мотивах учения и познавательном интересе, об особенностях речевого развития младших школьников и приемах, повышающих грамотность при работе со словами с непроверяемыми написаниями. В основу легли исследования выдающихся методистов, педагогов и психологов: Ф.И. Буслаева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.Р. Львова, Л.Д. Мали, С.Л. Рубинштейна, М.С. Соловейчик, А.В. Текучевого, К.Д. Ушинского, Г.И. Щукиной и др. Сказанное определяет актуальность исследования.

Цель исследования: изучение проблемы развития познавательного интереса к русскому языку в процессе формирования навыков правописания слов с непроверяемыми написаниями на уроках русского языка в начальных классах.

Объект исследования: процесс организации словарно-орфографической работы на уроках русского языка в начальных классах.

Предмет исследования: приемы работы над словами с непроверяемыми написаниями, направленные на повышение познавательного интереса, на уроках русского языка в начальных классах.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать научно-методическую литературу по данному вопросу;
2. Познакомиться с традиционными методами и приёмами, используемыми для обучения непроверяемым написаниям;
3. Рассмотреть приёмы и методы обучения правописанию слов с непроверяемыми орфограммами, способствующие повышению познавательного интереса к русскому языку;
4. Подобрать методики для исследования результативности работы со словарными словами и с их помощью провести диагностическое обследование учащихся 3-х классов;

5. Теоретически обосновать и практически доказать целесообразность введения разнообразных видов работы над словами с непроверяемыми написаниями, повышающих познавательный интерес предмету;
6. Определить условия для лучшего запоминания правописания словарных слов, развития творческих способностей учащихся.
7. Проанализировать результаты экспериментальной работы и сделать выводы.

База исследования – МБОУ «Средняя школа №77 г. Пензы», 2 класс.

В ходе исследования были использованы следующие **методы**:

1. Теоретические: анализ современной научно-методической литературы по теме исследования;
2. Эмпирические: эксперимент, включенное наблюдение, метод тестов;
3. Методы обработки данных: количественный и качественный анализ результатов исследования;
4. Методы презентации данных: таблицы, диаграммы.

§ 1. Познавательная мотивация как психологическая проблема

Познавательная мотивация является одним из важных условий организации учебно-воспитательного процесса. Она обеспечивает качественно более высокий уровень восприятия учебного материала учащимися и результативность учебного процесса в целом. Еще В.А. Сухомлинский говорил о том, что все замыслы, все поиски и построения педагогов превращаются в прах, если у ученика нет желания учиться.

В толковом словаре С.И. Ожегова мотив определяется как «побудительная причина, повод к какому-нибудь действию, а также довод в пользу чего-нибудь» [25].

В психологическом словаре под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского под мотивацией понимаются побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность [29]. С.Л. Рубинштейн давал следующее определение мотивации: «Мотивация – это опосредованная процессом ее отражения субъективная детерминация поведения человека миром. Через свою мотивацию человек вплетен в контекст действительности» [33]. Якобсон определял мотивацию как весь комплекс факторов, направляющих и побуждающих поведение человека.

Своеобразное толкование мотивов представлено в работах А. Н. Леонтьева, которому принадлежит одна из наиболее оформленных теорий мотивации. В соответствии с его концепцией, мотивы рассматриваются как «опредмеченные» потребности [20].

Обобщая приведенные определения можно сказать, что мотивация — это побуждение к действию; психофизиологический процесс, управляющий поведением человека, задающий его направленность, организацию, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности.

В отечественной педагогике и психологии мотивации учения посвящены труды С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, Л.С. Славиной, Н.Г. Морозова, М.А. Данилова, В.С. Ильина, Г.И. Щукиной, А.К. Маркова и др.

Научная классификация мотивации учения многогранна. Так А.К. Маркова выделяет две основные группы: познавательные и социальные. Познавательные, в свою очередь, подразделяет на подгруппы: широкие познавательные мотивы, учебно-познавательные мотивы, мотивы самообразования. Социальные – на следующие подгруппы: широкие социальные мотивы, узкие социальные мотивы, мотивы социального сотрудничества. Познавательные мотивы, связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения. Социальные мотивы, связаны с разными социальными взаимодействиями школьника с другими людьми [22].

Г.И. Щукина среди основных групп мотивов называет следующие: социальные, познавательные, моральные, мотивы общения, мотивы самовоспитания. Однако считает, что можно выделить и другие мотивы, которые сложнее поддаются диагностике. Например, мотивы престижного характера, эгоистической направленности: стремление к лидерству, завоевание первенства по мотивам тщеславия [42].

В психологической литературе можно встретить также деление мотивации на внешнюю (обусловлена внешними по отношению к субъекту обстоятельствами) и внутреннюю (связана с самим содержанием деятельности).

Встречаются упоминания о мотивах учения, связанных с достижением успеха и, наоборот, с избеганием неудач. Учащиеся, мотивированные на достижение успеха, ставят перед собой позитивные цели, активно включаются в их реализацию, выбирают средства, направленные на достижение целей. Обучение вызывает у них положительные эмоции, мобилизацию внутренних ресурсов и сосредоточение внимания. Учащиеся с преобладанием вторых мотивов стремятся избежать неуспеха, т.е. получения плохих оценок, критики учителя, наказания родителей. Они боятся допустить ошибку и не справиться с заданием. У них нет чувства удовлетворения учебной деятельности.

Важно учитывать, что учащиеся побуждаются к учению целым комплексом мотивов, которые не только обогащают друг друга, но и вступают в противоречия между собой. В общей структуре мотивации мотивы играют

разную роль: одни из них преобладают, другие подчиняются, а иные слабо заметны. В зависимости от преобладающего мотива, от его силы и значимости для ученика, учение школьника принимает меру значимости для него.

Умение, видеть сложное строение мотивационной сферы и многие входящие в нее побуждения (смысл, мотивы, цели, эмоции, интересы), их качественные характеристики, их соотношение, необходимое качество для педагога. О состоянии мотивации ученика нельзя судить по отдельным побуждениям, а надо стремиться охватить всю систему побуждений, специфическую для данного ребенка, характер доминирующих у него побуждений.

По мнению А.К. Марковой, мотивационная сфера учения определяется следующими моментами:

- ✓ характером самой учебной деятельности школьников, развернутостью и зрелостью ее структуры, сформированностью ее компонентов (учебной задачи, учебных действий, действий самоконтроля и самооценки), взаимодействием в ходе учения с другим человеком;
- ✓ смыслом учения для каждого школьника (определяемым идеалами, ценностными ориентациями ученика);
- ✓ характером мотивов учения;
- ✓ зрелостью целей;
- ✓ особенностями эмоций, сопровождающих процесс учения.

Соотношение всех этих сторон мотивационной сферы обнаруживается для учителя в виде интересов школьников [22].

С.Л. Рубинштейн точно указал значение мотивов для практической деятельности учителя: «Внешне один и тот же акт, в зависимости от мотивов, из которых он исходит, и целей, которые он более или менее сознательно преследует, приобретает ... совсем различный и в отношении педагогической своей ценности иногда прямо противоположный смысл» [33, с.187].

Подводя итог, можно сказать, что мотивационную сферу каждого ученика целесообразно рассматривать как явление развивающееся, динамичное, а не как

«застывшее» качество личности школьника. Задача учителя создать благоприятные условия для формирования познавательной мотивации учения у школьников и развития подлинно познавательных интересов.

§ 2. Пути и способы формирования познавательного интереса к предмету русский язык у младших школьников

Учителя, работающие в начальной школе, часто замечают, что занятия русским языком не всегда вызывают интерес у младших школьников. Предмет «Русский язык» дети относят к скучным. После звонка с урока русского языка можно услышать фразы: «Ну, наконец-то...»

Трудно, скучно и непонятно зачем... Скорее всего именно этим определяется нежелание изучать русский язык.

Л.Я. Желтовская считает, что «Дети имеют право и должны почувствовать «вкус и цвет» русского слова, познать богатство языковых средств русского языка, обогатить ими свою речь и стать людьми «говорящими», «пишущими», умеющими свободно общаться в различных жизненных сферах» [13].

Т.Н. Анохина все-таки уверена, что «...воспитать у детей познавательный интерес к изучению русского языка можно, если хорошо знать лингвистические основы методики обучения русскому языку, систематически накапливать и вдумчиво отбирать увлекательный дидактический материал, способный привлечь к себе внимание каждого ученика» [2].

Признаки наличия интереса к учению в разных сферах поведения ученика сформулировала в своих работах Н.Г. Морозова.

Первая группа признаков положительного отношения к школьному обучению можно заметить в поведении школьника на уроке. А именно: активное включение в работу на уроке, жадное восприятие познавательного материала, сосредоточенность на заинтересовавшем материале, отсутствие отвлечений, преобладание непроизвольного внимания, возникновение в процессе учебной деятельности вопросов по существу, желание как можно

дольше заниматься данным предметом и нежелание уходить с урока. Внешними признаками такого поведения может служить: оживление детей на уроке, радость на лицах, блеск в глазах, напряженность и устремленность в позу вперед, чтобы лучше видеть и слышать, готовность к работе.

Вторая группа особенностей проявляется вне урока: после урока дети не спешат уходить, а задают учителю вопросы или высказывают свои суждения; учащиеся обсуждают между собой материалы урока, школьники с удовольствием берут задания для дополнительной самостоятельной работы, читают дополнительную литературу.

Третья группа особенностей касается всего образа жизни, возникающего под влиянием интереса к той или иной деятельности: поведения и видов занятий в свободное от школы время, посещения кружков, секций и т. д. Познавательная мотивация как важная личностная характеристика пронизывает все поведение ребенка [22].

Ещё в 1979 г. Г.И. Щукина определила условия укрепления познавательного интереса [42]:

- ✓ Максимальная опора на активную мыслительную деятельность учащихся. Движущей силой для развития познавательного интереса является ситуации решения познавательных задач, ситуации активного поиска, догадок, размышлений, мыслительного напряжения, противоречивости суждений.
- ✓ Ведение учебного процесса на максимальном уровне развития учащихся. Только поступательное движение учения обеспечивает развитие познавательного интереса ученика.
- ✓ Эмоциональная атмосфера обучения, эмоциональный тонус учебного процесса. Благополучная эмоциональная ситуация деятельности обеспечивает лучшее её протекание и результативность.

В формировании познавательного интереса особое место принадлежит такому эффективному педагогическому средству, как занимательность. Следует различать две составляющие занимательности: внутреннюю, т. е. возможности

содержания самого предмета, и внешнюю - методические приёмы учителя (элементы соревнования на уроке, дидактические игры, разнообразие форм и методов урока).

Понятие «занимательность» можно определить, исходя из первоначального смысла слова «занимательный», которое толкуется как способность занять, привлечь внимание, заинтересовать [25]. Вместе с тем, занимательность - это приём учителя, который, воздействуя на чувства ученика, способствует созданию положительного настроения к учению и готовности к активной мыслительной деятельности у всех учащихся, независимо от их знаний, способностей и интересов.

Несомненно, что учитель не должен побуждать к учению только занимательными средствами. В противном случае мы вынуждены будем признать, что «вряд ли есть что-нибудь противнее, чем тот легкий шутовской оттенок, который стараются придать учению некоторые педагоги, стремящиеся позолотить ребенку горькую пилюлю науки» [38].

Место занимательности на уроке может быть различным. Во-первых, занимательность связана с элементами неожиданности, в ней привлекает новизна материала. Поэтому ее уместно использовать при создании проблемной ситуации. Во-вторых, занимательность может быть использована при объяснении нового материала. В-третьих, применение занимательности возможно при изучении словарных слов.

Использование занимательности дает на уроке надежный эффект. Это возможно в том случае, когда учитель правильно понимает занимательность как фактор определенным образом, влияющий на психические процессы, когда он предельно ясно представляет и осознает цель использования занимательности в данный момент. Естественно, что для успешного усвоения знаний учащимися и развития их познавательных стремлений занимательность должна применяться на уроке обязательно в сочетании с другими дидактическими средствами.

Одним из эффективных путей воспитания у школьников интереса к предмету является организация игр на уроке. Назначение дидактических игр – это развитие познавательных процессов у школьников (восприятий, внимания, памяти, наблюдательности, сообразительности и др.) и закрепление знаний, приобретаемых на уроках.

Каждая дидактическая игра, с одной стороны, решает различные дидактические задачи: уточняет представления о предмете или явлении в целом и о его существенных особенностях, развивает способности замечать сходство и различие между ними и т.д. В этом смысле игра носит обучающий характер. С другой стороны, неотъемлемым элементом игры является игровое действие. Внимание ученика направлено именно на него, а уже в процессе игры он незаметно для себя выполняет обучающую задачу. Поэтому дидактические игры, проводимые на уроках, представляются учащимся не простой забавой, а интересным делом.

При изучении слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями хорошим помощником будет этимологический анализ слов. Познакомившись хотя бы один раз с происхождением слова, его историческим значением, учащиеся начинают демонстрировать интерес к слову, и они обязательно спросят, откуда то или иное слово пришло в наш язык. Поддержать этот интерес, по мнению Т.Н. Анохиной, помогает систематическое ведение рубрики «Слово о слове» [2].

Одно из важнейших направлений словарной работы – это активизация словаря ребенка. И здесь можно повысить эффективность работы используя различные приемы: показ картинок способствует выяснению значения слова, уточнение значения слова по толковому словарю, подбор синонимов и антонимов, словообразовательный анализ, составление словосочетаний и предложений.

§ 3. Слова с непроверяемыми написаниями как методическая проблема в начальной школе

Программа по русскому языку в начальной школе предусматривает обязательное изучение слов, правописание которых правилами не проверяется. Работа по обучению учащихся словам с непроверяемыми написаниями носит название словарной работы. Хотя это ненаучное название. Л.В. Савельева выступает категорически против этого термина: «Это название нельзя считать удачным, потому что, во-первых, оно не носит терминологического характера (как известно, все слова русского языка находятся в каких-то словарях). Во-вторых, оно абсолютно не проясняет для ученика сущность того орфографического явления, с которым он сталкивается в процессе усвоения «словарного слова». Так как не названа сама орфограмма, следовательно, о необходимости запоминать написание подобных слов ребёнок узнаёт только из дополнительного объяснения учителя, но не из названия словарные» [34, с.40].

Методика изучения слов с непроверяемыми написаниями в начальной школе на протяжении нескольких десятилетий не меняется. В словарную работу входит изучение школьниками семантики данных слов, их правописания и введение этих слов в пассивный, а затем в активный словарь учащихся. Особенность словарной работы в школе состоит в том, что она проводится в процессе всей учебно-воспитательной деятельности учителя.

Вопрос об изучении словарной работы в начальной школе был поставлен крупнейшими методистами еще в прошлом веке: Ф.И. Буслаевым, И.И. Срезневским, К.Д. Ушинским, Д.И. Тихомировым. В частности, Ф.И. Буслаев обращает внимание на необходимость словарной работы на уроках не только с целью обучения грамотному письму, но и для понимания учащимися лексического значения слов. Именно это понимание гарантирует точный и осознанный выбор слов в условиях естественной речи.

Важность словарной работы на уроках русского языка в младших классах, ее развивающий характер отмечал и Константин Дмитриевич Ушинский. В своей статье «О первоначальном преподавании русского языка» К.Д. Ушинский так определил её цели: «Во-первых, развивать в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-

вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т.е. грамматические его законы в их логической системе» [38, т.4, с.8-9].

Сторонник и последователь К.Д. Ушинского Д.И. Тихомиров указывал на необходимость организации уже в начальных классах наблюдений над составом слова с целью более глубокого проникновения в его смысл. Такая работа, как отмечал Д.И. Тихомиров, будет способствовать тому, что ученик увидит и происхождение слова, и родство между словами, познакомится с однокоренными словами.

И.И. Срезневский также считал, что словарная работа по образованию слов связана с выявлением его смысла. Как и Ушинский, И.И. Срезневский считал, что в усвоении ребенком родного языка действует не только память. Ребенок должен усваивать «выразительность родного языка, развивать в себе чутье его не отдельно от развития умственных сил» [37, с.98]. И.И. Срезневский утверждал, что надо объяснять детям значение слов не только на уровне представлений и понятий, предлагал упражнять не только память детей, но и мышление, заставляя вдумываться в значение слов, находить связи между ними.

Идеи крупнейших методистов прошлого, помогают сделать важный вывод: специально организованные наблюдения за словарной работой помогают глубже усвоить лексику, способствуют обострению внимания к слову, развитию языкового чутья и языкового мышления.

Говоря о важности и значимости работы по изучению слов с непроверяемыми написаниями, нельзя не привести слова известного русского ученого-методиста А. В. Текучева: «Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная работа, педагогически целесообразно построенная, связанная со всеми разделами курса русского языка» [37, с.435]. Он выделял ряд важнейших методических вопросов, которые актуальны и в настоящее время: утверждение принципа сознательного, а не механического усвоения навыков, развитие

орфографической зоркости, самоконтроля и орфографической памяти; формирование орфографических навыков с учетом и на основе специфических особенностей (принципов) русской орфографии; прочность усвоения орфографических навыков.

В развитие методики изучения русского языка неоценимый вклад внес М.Р. Львов. Он говорил, что слово - важнейшая единица языка. Словарно-орфографическая работа в словаре-справочнике М.Р. Львова трактуется следующим образом:

«Словарно-орфографическая работа - изучение правописания слов, не проверяемых правилами, трудных по написанию или малоизвестных школьникам по значению: запоминание их буквенного состава, проговаривание, звукобуквенный анализ, запись, составление с ними предложений, включение их в словарики, проверка их по печатным словарям, составление настенных таблиц трудных слов и прочее» [21, с.215].

Словарно-орфографические упражнения должны быть направлены на:

- ✓ обогащение речи школьников словами из словаря;
- ✓ восприятие и осознание смыслового содержания изучаемых слов и однокоренных слов, оттенков значений этих слов, антонимических и синонимических отношений, сочетаемости слов и устойчивых оборотов;
- ✓ развитие умений объяснять значение слов и понимать особенности их употребления в речи;
- ✓ осмысленное написание изучаемого слова и его правильное употребление в устной и письменной речи;
- ✓ повышение познавательного интереса к русскому языку.

С орфографической точки зрения состав слов с непроверяемыми написаниями неоднороден. Орфографические различия дают основание разделить все слова на слова с безударными гласными (ворона, малина), с двойными согласными (класс, суббота), слова со звонкими и глухими согласными (вокзал) и слова с непроизносимыми согласными (лестница).

Правописание таких слов основано на историческом принципе орфографии, в соответствии с которым морфемы родственных слов пишутся единообразно, но проверить их посредством современного литературного языка нельзя, и потому их написание рекомендуется запомнить. По данным, которые приводит Д.Н. Богоявленский, ошибок в правописании «трудных» слов почти в 6 раз больше, чем в «лёгких» (24% и 3,6%) [7]. Наблюдения Т.А. Каясовой свидетельствуют о том, что слова с определенными орфограммами дети запоминают быстрее, а заучивание слов с непроверяемыми написаниями вызывает у школьников значительные затруднения [16].

Исследования сигнализируют о необходимости и значимости специально организованной работы на уроках русского языка в начальной школе со словами с непроверяемыми написаниями.

§ 4. Психолого-педагогические основы организации словарной работы в начальной школе

Усвоение слов с непроверяемыми написаниями на уроках русского языка в начальной школе напрямую зависит от уровня развития памяти, речи и мышления ребенка. Кроме того, эти познавательные процессы тесно взаимосвязаны между собой.

Л.С. Выготский в своих исследованиях приходит к следующим выводам: «образование значений детских слов построено иначе, чем у взрослых. За всяким значением слов для ребенка, как и для нас, скрывается обобщение. Но способ, с помощью которого ребенок обобщает вещи, и способ, с помощью которого мы с вами обобщаем вещи, отличаются друг от друга. В частности, способ, характеризующий детское обобщение, находится в непосредственной зависимости от того, что мышление ребенка всецело опирается на память» [8, с. 769-778].

В современной научной литературе слово рассматривается как знак, обозначающий результат познания, мышления. В слове кодируется познавательный опыт. Язык как средство общения – это прежде всего язык

слов. Словами называются конкретные предметы, отвлеченные понятия, выражаются чувства и отношения.

Лингвисты выделяют такие обязательные свойства слова, как фонетическая выраженность, грамматическое оформление, семантическая валентность, то есть наличие значения и способность слова сочетаться с другими словами. Отсюда вытекает важный методический вывод о необходимости овладения словом в единстве его лексического, грамматического значений и языковой формы (звуковой, морфологической) на основе активного использования в речи.

С физиологической точки зрения, слово является универсальным средством сигнализации, которое может заменить все возможные для человека раздражители. Усвоение слова есть образование временной нервной связи между ним и образом объекта реального мира. Эти связи образуются в коре головного мозга по законам, открытым И. П. Павловым. Слово только тогда становится заменителем реального предмета, когда в его основе есть конкретные представления.

С психологической точки зрения значение есть обобщение, выражающее понятие. Именно в значении слова «завязан узел того единства, которое мы называем речевым мышлением» [8]. Взгляд на слово как на «феномен мышления» определяет своеобразие и роль словарной работы с детьми. Она тесно связана с развитием познавательной деятельности, с накоплением представлений об окружающей жизни, с формированием элементов понятийного мышления.

Среди многочисленных работ ключевое место в психологической теории Льва Семеновича Выготского занимает монография «Мышление и речь» [8, с. 262-511].

Кирпичиком, ведущим к образованию ассоциаций или связей, Л.С. Выготский считал слово, а также работу над словом [8]. По сути дела, затрагивается главная проблема содержания любого учебного курса. Такая сложная и многозначная ткань, как русский язык, в процессе его изучения

всякий раз подвергается анализу, в ходе которого рассматриваются отдельные его части. Обучение не приведет к желаемому успеху, если за единицами ребенок не увидит элементов, если родной язык не предстанет перед ним в своем единстве и во всей полноте.

Научные установки психолога обращают нас к наследию К.Д. Ушинского, усиливают понимание того, почему великий педагог на первое место ставит развитие «дара слова». Выделяя слово как живую клеточку, содержащую в простом виде основные свойства, присущие речевому мышлению, психолог идет к четкому отграничению двух основных функций слова. Одна из них является указанием на предмет, действие или качество, которую он назвал предметной соотнесенностью слова. (Окно – это окно, стол – это стол).

Вторая, не менее важная функция – функция значения. Именно значение слова претерпевает в развитии ребенка существенные преобразования. Определяя значение слова, Л.С. Выготский подчеркивал, что слово не ограничивается указанием на тот или иной предмет, но также вводит этот предмет в систему связей и отношений, анализирует и обобщает его [8].

Значение слова – это своеобразное увеличительное стекло, сквозь которое мы смотрим на мир. Постоянное расширение значения слова в сознании ребенка позволяет более глубоким и широким взглядом проникнуть в окружающий мир.

Существенным является то, что работа над словом не ограничивается толкованием его значения, но и также направлена на углубленный анализ предмета, обозначенного данным словом. Слово вводит предмет в широкую систему связей. Описание и объяснение этих связей предмета является наилучшим способом толкования значения слова. Одним из критериев, определяющих речевое развитие ребенка, является широта и глубина различных ассоциаций или связей вокруг предмета, о котором идет речь.

Работа над словом в учебном процессе, таким образом, является работой, направленной на развитие речи, мышления и памяти. Формирующая мысль

требует для своего выражения языковых средств, от богатства которых зависит точность и глубина мысли, в свою очередь, и качество речи находится в зависимости от предмета мысли.

Повышение орфографической грамотности учащихся остается одной из важнейших проблем методики преподавания русского языка в начальной школе. Непроверяемые и труднопроверяемые написания невозможно объяснить правилами, поэтому правописание таких слов рекомендуется запомнить. Приемы словарной работы на уроках русского языка в начальной школе тесно связаны с памятью ребенка.

Впечатления, которые человек получает об окружающем мире, оставляют определенный след, сохраняются, закрепляются, а при необходимости и возможности — воспроизводятся. Эти процессы называются памятью. Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков [23].

Структурные исследования показали многообразие различных видов деятельности памяти и несводимость их к одному общему закону.

По характеру психической активности:

- ✓ Двигательная;
- ✓ Эмоциональная;
- ✓ Образная (зрительная, слуховая, осязательная, вкусовая);
- ✓ Словесно-логическая.

По характеру целей деятельности:

- ✓ Произвольная;
- ✓ Непроизвольная.

По продолжительности сохранения материала:

- ✓ Долговременная;
- ✓ Оперативная;
- ✓ Кратковременная;
- ✓ Мгновенная (сенсорный след).

Исследованию памяти посвящены научные труды многих известных ученых: Г. Эбингауз, Э Крепелин, Г.Э. Мюллер, Э Торндайк, Ж. Пиаже, И.П. Павлов, Л.С. Выготский, А.А. Смирнов, П. И. Зинченко, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков и др.

Л.С. Выготский осуществил в 20-х годах прошлого столетия первое систематическое изучение высших форм памяти у детей. Совместно с учениками А.Н. Леонтьевым и Л.В. Занковым им показано, что высшие формы памяти являются сложной формой психической деятельности, социальной по своему происхождению [8].

В исследовании детям разного возраста представляли одинаковый материал и просили этот материал запомнить двумя разными способами — первый раз непосредственно, а другой раз давали ряд вспомогательных средств. Анализ показывает, что ребенок, запоминая с помощью вспомогательного средства, строит операции в ином плане, чем ребенок, запоминая непосредственно. От ребенка, употребляющего знаки и вспомогательные операции, требуется не столько память, сколько умение создать новые связи, богатое воображение, иногда хорошо развитое мышление, т. е. те психические качества, которые в непосредственном запоминании не играют сколько-нибудь существенной роли.

Исследования сложных форм памяти, связанных с процессами мышления, были проведены отечественными исследователями А.А. Смирновым и П.И. Зинченко. Они изучали процессы произвольного (преднамеренного) запоминания и процессы сознательного, осмысленного заучивания. А.А. Смирнов и П.И. Зинченко выделили основные приемы запоминания сложного материала и установили зависимость запоминания от поставленной задачи.

В зависимости от целей деятельности память делят на произвольную и произвольную. Произвольное (преднамеренное) запоминание представляет собой особую умственную деятельность, подчиненную задаче запомнить и включающую в себя специальные приемы запоминания. Произвольное запоминание зависит от характера деятельности, в ходе которой оно

совершается. Деятельность, направленная на запоминание и воспроизведение удержанного материала, называется мнемической деятельностью.

Как объем памяти, так и прочность запоминания зависят от многих условий. Успех запоминания зависит от того, в какой степени материал осмысливается человеком. При механическом запоминании слова, предметы, события запоминаются точно в таком порядке, в каком они воспринимались. Осмысленное запоминание основано на понимании внутренних логических связей между частями материала. Осмысленное запоминание во много раз продуктивнее механического.

Разнообразие форм повторения способствует образованию новых связей изучаемого материала с практикой, жизнью. Повторение должно быть активным - проговаривание материала вслух должно сопровождаться осмыслением материала. Распределенное повторение обеспечивает и большую прочность знаний. Поэтому опытные учителя в течение длительного периода времени повторяют с учащимися учебный материал при помощи разнообразных приемов. Тем самым включают материал в новые связи.

Продуктивность запоминания зависит и от характера материала. Наглядно-образный материал запоминается лучше словесного: логически связанный текст воспроизводится полнее, чем разрозненные предложения.

Прочность запоминания зависит от важности для субъекта запоминаемой информации, от привычности материала, от контекста события, от мотивации субъекта, и от многих других причин.

Забывание выражается в невозможности вспомнить или в ошибочном узнавании и воспроизведении. Оно выражено заметнее, если деятельность следует без перерыва, если последующая деятельность сходна с предыдущей, если последующая деятельность труднее деятельности заучивания.

При организации учебной работы важно соблюдать перерывы в занятиях, чередовать учебные предметы так, чтобы между ними были значительные отличия; предметы, трудные для усвоения, ставить раньше, чем легкие. Следует

разнообразить виды работ и на одном уроке. Это поможет повысить качество запоминания учебного материала младшими школьниками.

§ 5. Анализ дидактического материала учебников по русскому языку для начальной школы в аспекте исследуемой проблемы

Основное направление преподавания языка, несомненно, задают учебники русского языка. Современная начальная школа располагает несколькими комплектами учебников русского языка. На сегодняшний день Федеральным перечнем рекомендовано к использованию в начальной школе 11 учебных комплектов по русскому языку.

Таблица 1. Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в начальной школе 2016 – 2017 г.г.

№	Русский язык 1 – 4 классы		
1	Каленчук М.Л., Чуракова Н.А., Байкова Т.А., Малаховская О.В.	Русский язык	1 - 4
2	Андрианова Т.М., Илюхина В. А.	Русский язык	1
	Желтовская Л.Я., Калинина О.Б.		2 - 4
3	Канакина В.П., Горецкий В.Г.	Русский язык	1 - 4
4	Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Петленко Л.В., Романова В.Ю/ под ред. Журовой Л.Е., Иванова С.В.	Русский язык	1 - 4
5	Климанова Л.Ф., Макеева С.Г., Бабушкина Т.В.	Русский язык	1 - 4
6	Ломакович С.В., Тимченко Л.И.	Русский язык	1 - 4
7	Под ред. Граник Г.Г., Рубцова В.В.	Русский язык	1 - 4
8	Полякова А.В.	Русский язык	1 - 4
9	Рамзаева Т.Г.	Русский язык	1 - 4
10	Репкин В.В., Некрасова Т.В., Восторгова Е.В.	Русский язык	1 - 4
11	Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С.	Русский язык	1 - 4

Если обратиться к анализу учебных изданий, то мы обнаружим отсутствие единства методики изучения слов с непроверяемыми написаниями.

Так, перелистывая страницы учебника авторов В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого, можно заметить, что в нём присутствует «картинный словарь» для слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями [15]. Словарные слова в учебнике выделены рукописным шрифтом, а рядом дан предметный рисунок, изображающий словарное слово.

В учебнике представлены разные виды мини-словарей: «Орфоэпический словарь», «Толковый словарь», «Орфографический словарь», «Словарь слов, близких по значению», «Словарь слов, противоположных по значению». Последовательность работы с каждым словарём и обращения к ним указана в упражнениях учебника. Первое обращение к тому или иному словарю сопровождается показом аналогичного, но полного словаря (это может быть школьный или академический словарь). Работа со словарями не ограничивается только заданиями, имеющимися в упражнениях учебника: к словарям можно обращаться при изучении всех разделов курса «Русский язык»; в дальнейшем, по задумке авторов, ученики будут привлечены к созданию своих собственных словарей.

Положительной стороной учебника Т.Г. Рамзаевой [30] можно считать большое количество упражнений, в которых задействованы непроверяемые слова. Присутствуют загадки, содержащие слова с непроверяемыми написаниями, кроссворды, помогающие запомнить различные орфограммы, используются мнемонические приёмы. В учебнике содержатся тексты для закрепления правописания «трудных» слов. Среди них есть такие, которые побуждают детей задуматься об этимологии слов. Но таких текстов очень мало. В учебнике нет опоры на этимологические справки к «трудным» словам.

Встречаются этимологические справки в учебнике С.В. Иванова, А.О. Евдокимова и др. [10]. Они идут под заголовком «Интересный материал из истории языка», основная цель этих справок - расширить кругозор учащихся и способствовать развитию интереса к урокам русского языка. На решение орфографических задач эти справки не нацелены. Одной из особенностей этого

учебника является сравнительно небольшое количество упражнений, направленных на запоминание правописания "трудных" слов.

В учебнике В.В. Репкина, Е.В. Восторговой, Т.Р. и др. (система Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова) [32] словарно-орфографическая работа отдельно не выделена. На страницах учебника не встречается слов с непроверяемыми написаниями. Нет отдельного орфографического словарика. Также в качестве справочного материала не представлены орфоэпический и этимологический словари. Непроверяемые орфограммы в словах школьникам предлагается запоминать механически, справляясь о правильности написания в орфографическом словаре.

Тот же принцип работы со словарными словами встречается и в учебниках М.Л. Каленчук, Н.А. Чураковой и др. Изучать слова с непроверяемыми написаниями рекомендуется самостоятельно, обращаясь к орфографическому словарю.

Учебники А.В. Поляковой [28], предназначенные для обучения младших школьников русскому языку по системе Л.В. Занкова, не содержат ссылок на происхождение слов. Словарно-орфографическая работа ориентирована на механическое запоминание слов с непроверяемыми написаниями: «Во многих корнях правописание гласных нельзя проверить ударением, например: вагон, вокзал, собака, город, улица. Правописание таких слов надо запомнить» [28, с.182].

В учебниках и тетрадях-задачниках М.С. Соловейчик и Н.С. Кузьменко «К тайнам нашего языка» [35] слова с непроверяемыми написаниями представлены на страницах учебника. Зачастую они собраны в группы и включены в упражнения. Детям предлагается решить орфографическую задачу, когда они понимают, что самостоятельно справиться с ней не могут, то им предлагается обратиться за помощью в справочное бюро – орфографический словарь. В конце учебника представлены орфографический, орфоэпический и толковый словарики.

Примечательно, что авторы вводят для учеников понятие слов с непроверяемыми написаниями и говорят о связи происхождения слов с их написанием: «Слова, написание которых нельзя проверить по правилу, так и называются: слова с непроверяемыми орфограммами... Часто происхождение слова подсказывает его написание» [35, 2 ч., с.73]. На страницах учебных комплектов представлены этимологические ссылки к словам с непроверяемыми орфограммами, которые направлены на решение орфографических задач [35, 2 ч., с.74].

В этих учебниках и тетрадях содержатся разнообразные упражнения, предназначенные для закрепления правописания слов с непроверяемыми орфограммами. Однако, специальной методики по введению слов с непроверяемыми написаниями в активный словарь ребенка не предложено.

Как было сказано выше, в конце некоторых учебников содержатся орфографические словари со словами с непроверяемыми написаниями, которые предназначены для заучивания. Причем, авторы учебников предлагают каждый свой набор слов. Предполагается, что к окончанию начальной школы учащиеся овладеют грамотным написанием этих слов, чего на практике зачастую не случается.

Орфографический словарь из учебника М.С. Соловейчик и Н.С. Кузьменко «К тайнам нашего языка», 4 кл., 2-я ч. включает в себя 270 слов. Все слова содержат непроверяемые написания. Анализ орфограмм позволил разделить слова на группы. Самой многочисленной оказалась группа слов с безударной гласной. Всего – 182 слова, что составляет 67,4% от всего списка представленных слов.

Это объясняется самой природой гласных звуков. В отличие от согласных, которые являются берегами нашей речи, гласные звуки вливаются в речевое русло, как вода, едва различимыми струями, принимая разнообразные формы. Даже в корнях слов, являющихся основными элементами нашего языка, они произносятся вполне определенно и отчетливо только под ударением, а в безударном положении изменяют свое звучание. Поэтому в словах между

гласными буквами и звуками, которые обозначаются этими буквами, часто не наблюдается соответствия.

В следующей группе собраны слова с безударными гласными в суффиксах. Это глаголы в начальной форме и наречия. Всего 46 слов, что составляет 17%.

Количество слов с удвоенной согласной – 20, это 7,5% от всего списка орфографического словарика. Группа слов со звонкими и глухими непроверяемыми согласными состоит из 15 слов, что равно 5,5%. Орфограмма «непроизносимые согласные» представлена 5 словами, это равно 1,8%. Самая малочисленная группа – это имена собственные. Таких слова 2, Москва и Россия, что составляет 0,7%.

К сожалению, в настоящий момент ситуация в школе такова, что зачастую слова с непроверяемыми орфограммами заучиваются школьниками механически, без какого-либо объяснения со стороны учителя. Само по себе механическое заучивание малоэффективно. К тому же оно снижает интерес к предмету русский язык, формируя у учащихся стойкое нежелание заниматься данным предметом.

Работу над словами с непроверяемыми написаниями можно рационализировать. В процессе обучения следует делать упор на активизацию мыслительной деятельности и памяти учащихся. Это даст возможность не только значительно повысить эффективность усвоения слов с непроверяемыми написаниями, обогатить словарный запас, упрочить связи изучаемого материала с практикой и жизнью, но и сформировать выраженный познавательный интерес к русскому языку.

Следовательно, чтобы «рационализировать» словарно-орфографическую работу в школе, необходимо применение на уроках русского языка таких приёмов запоминания слов с непроверяемыми орфограммами, которые активизировали бы мыслительную деятельность и память учащихся, а также способствовали повышению познавательного интереса к русскому языку.

§ 6. Направления и приемы работы над повышением познавательного интереса к русскому языку при изучении словарных слов

В одном из номеров газеты «Начальная школа» Л.Я. Желтовская в своей статье делится наблюдениями с читателями: «Если спросить у детей и учителей начальных классов, что это за школьный предмет «русский язык», что изучают на уроках по этому предмету, ответы будут несколько похожими. Ученики обычно утверждают, что изучают предложения, части речи и правила правописания, делают разборы слов и предложений. Учителя считают, что обучают грамматике языка и учат детей писать грамотно. ... Отвечая на вопрос, что изучали бы на уроках, если написание слов русского языка определялось бы их произношением (как слышим, так и пишем), учителя сначала даже не могли представить такой ситуации, а представив — улыбались: действительно, что?» [13].

Действительно, над чем же тогда работать на уроках русского языка? А ведь именно механическая бездумная отработка написаний, заучивание правил делает предмет скучным, нудным и неинтересным. Именно этой рутинной работой убивается интерес к русскому языку вообще. У младших школьников появляется страх допустить ошибку, показаться неграмотным.

Сформировать любовь к русскому языку, уважение, привить интерес — вот главная задача предмета «Русский язык». А это возможно через непосредственную работу со словом. Специально организованная работа над словами с непроверяемыми написаниями позволит зародить в учащихся интерес к слову, его значению, происхождению, историческому корню. А вместе с тем поможет повысить орфографическую грамотность младших школьников.

6.1. Методика введения нового словарного слова

Слова с непроверяемыми написаниями нельзя подвести под какое-либо правило. Фактически следует изучать каждое словарное слово в отдельности. А.Д. Зорина обобщила опыт передовых учителей, представила его в

«Конструкторе словарной работы» и указала поэтапные формы работы по изучению слов с непроверяемыми написаниями с применением современных технологий обучения [14].

Работу по освоению слов с непроверяемыми написаниями рекомендуется строить в несколько этапов. Первым шагом в этой работе является введение нового слова. На этом этапе предполагается проведение многоплановой работы.

I этап. Предъявление слова.

На этапе первичного восприятия слова для учителя главной целью будет контекстная задача, о которой Е.Р. Блинова говорит: «Контекстная задача - это задача мотивационного характера. Обеспечить познавательный интерес к конкретной теме конкретного урока, «здесь и сейчас», - её основное назначение». Уделяя особое внимание первичному знакомству со словом, нужно отметить, что оно должно быть ярким, эмоциональным, должно «пробудить у школьников познавательный «аппетит». [6, с. 7]

На первом этапе актуальны задания, пробуждающие познавательную активность учащихся. В настоящее время используются следующие способы:

- ✓ Чтение загадки, отгадывание ее учащимися;
- ✓ Предъявление ребуса, расшифровка задуманного слова;
- ✓ Разгадывание кроссворда с новым словарным словом;
- ✓ Прослушивание грамзаписи и определение загаданного предмета;
- ✓ Рассматривание предметной картины (из «картинного словаря»);
- ✓ Описание признаков предмета или предъявления слова-синонима.

II этап. Работа над слуховым образом слова.

Задача: рациональная организация работы по запоминанию слухового образа слова.

На данном этапе выполняется орфографическое проговаривание слова, его звуко-буквенный анализ. Слово делят на слоги, указывают ударный слог, называют опасные места, отмечают ту орфограмму, которую не могут проверить.

Орфографическое проговаривание – это приём, который способствует развитию орфографической памяти. Смысл фонетических упражнений состоит в том, чтобы дети научились слышать звучащее слово, каждый звук в отдельности и его позицию, умели производить анализ звуковой формы слов при внутреннем их проговаривании. Это способствует формированию фонематического слуха и речедвигательных навыков. Эффективность этапа зависит от качества работы над артикуляционными установками, орфоэпическим произношением.

III этап. Запись слова.

Задача: рациональная организация запоминания орфографического облика слова.

После работы над «слуховым образом слова», дети записывают «словарное» слово в тетрадь. Важнейшее условие состоит в том, чтобы учащиеся, записывая слово, сами показали «трудное» место пропуском буквы – так называемым «окном». Вместо пропущенной буквы должен непременно ставиться какой-либо «сигнал опасности» – например, точка: б. реза.

Специфическая форма записи слова с «окном» – это способ, предлагаемый детям для фиксации поставленной орфографической задачи. Важно, чтобы учащиеся при работе со словами с непроверяемыми написаниями, учились прежде всего обнаруживать орфограмму, совершенствовали свою орфографическую зоркость.

Ученики могут получить ответ на поставленный вопрос, обратившись к орфографическому словарiku (или словарю учебника). Это будет способствовать накоплению опыта работы со словарем, формированию умения не только ставить, но и решать орфографическую задачу самостоятельно. После проведения необходимой работы учащиеся самостоятельно вставляют нужную букву и еще раз записывают слово, предварительно проговорив его орфографически, т.е. так, как оно написано.

IV этап. Работа над зрительным образом слова.

Задача: организация запоминания орфографического облика слова.

Усвоение словарных слов включает ряд упражнений, рассчитанных на зрительно-моторное запоминание орфографического облика слова. Запоминание облегчается вовлечением в процесс восприятия различных анализаторов.

Г.Е. Окулова в своей работе пишет: «С точки зрения культуры умственного труда мнемоника - один из самых удобных приёмов запоминания. Так пусть он и служит орфографии, пусть помогает детям в усвоении трудных слов!» [26, с. 34].

Для лучшего усвоения орфографического облика слова на этой стадии работы полезно использовать элементы этимологического анализа, при условии, что он помогает объяснить написание буквы).

V этап. Обогащение словаря учащихся и его активизация.

Задача: организация работы по обогащению словаря учащихся и его активизации.

Работа над словом предполагает "количественное" и "качественное" обогащение словаря учащихся и его активизацию. В содержание работы включаются различные задания по определению родовидовых связей, родственных, синонимических, антонимических. Устанавливается сочетаемость словарного слова с другими, рассматриваются фразеологические сочетания.

VI этап. Работа над предложением.

Задача: организация работы над предложением с включением нового словарного слова, развитие связной речи.

Наиболее часто встречающиеся формы работы – составление предложения с новым словарным словом и исправление деформированного предложения в состав которого входит словарное слово. На этом этапе также предлагается работа с фразеологическими сочетаниями и с пословицами. Списывание и толкование фразеологических сочетаний (поговорок), нахождение фразеологических сочетаний в представленных текстах. Эта и

подобная работа не только укрепляет орфографический навык, но и обогащает словарный запас ребёнка, воспитывает внимательное отношение к слову.

Работа над развитием связной речи предполагает такой вид работы, как мини-сочинение по сюжетной картине. Оно может быть устным или письменным.

VII этап. Занимательные формы работы.

Задача: организация работы со словарными словами в занимательной форме, развитие интереса к уроку.

Для закрепления правописания трудных слов методисты советуют использовать игры, так как они продолжают занимать ведущее место в жизни младшего школьника, представляют для него наиболее интересный и увлекательный вид деятельности. Игру можно построить так, чтобы ведущим началом была наглядность, необходимая для формирования орфографического навыка. Игры на современном уроке, на этапе закрепления правописания словарных слов, могут проводиться с применением мультимедийных презентаций.

Общие положения.

В зависимости от уровня подготовленности класса, его работоспособности, учитель определяет, включать ли все этапы работы на одном уроке или разбить на логические законченные части на несколько уроков. Нужно также учесть в своей работе способы усвоения информации, которые приводит Л.В. Савельева: «Для перевода информации о написании слов из кратковременной памяти в долговременную необходимо обеспечить, во-первых, не менее 4 повторных восприятий, в течение одной-двух недель; во-вторых, переработку информации на базе имеющихся знаний, то есть включение изучаемых слов в новые системные (языковые и речевые) отношения» [34, с.44]

Первые четыре этапа работы с непроверяемыми написаниями («Предъявление слова», «Работа над слуховым образом слова», «Запись слова», «Работа над зрительным образом слова») имеет смысл провести на одном

уроке. Для того, чтобы перевести полученную информацию о правописании слова из кратковременной памяти в долговременную, в течение последующих двух недель нужно как минимум четырежды вернуться к работе над ним, предоставляя возможность повторного восприятия слова. Так работа над словарными словами становится обязательным компонентом в структуре урока русского языка, органически включаясь в его содержание. Необходимо соблюдать последовательность этапов изучения словарного слова, вести работу в системе.

В Приложении 1. представлен фрагмент урока русского языка во 2 классе по введению нового словарного слова с использованием этимологической справки и занимательных методов запоминания слова с непроверяемым написанием. Такая работа направлена на развитие познавательного интереса к русскому языку.

6.2. Специальные приемы запоминания орфограммы в словарных словах

Для того чтобы учащиеся более эффективно усвоили значение слова, учителю при обучении орфографии не достаточно использования приёмов с опорой на механические виды памяти. Школьники не могут в полной мере осознать взаимосвязь семантики и правописания данной лексической единицы, а значит и причин современной её орфографии.

Повышение эффективности усвоения слов с непроверяемыми написаниями психологи и передовые учителя связывают с изменением характера их запоминания: запоминание графического облика должно быть осмысленным, а не механическим. Осмысленность запоминания может быть достигнута на основе понимания учеником значения изучаемого слова, сущности и характера содержащейся в нем трудности, установление связи данного слова с ранее изученными словами, сообщения учителем и использования учениками специальных приемов запоминания, активного включения «трудных» слов в речевую практику ребенка.

По мнению, О.С. Арямовой и Л.Д. Мали, «одним из средств, обеспечивающих осмысленность и тем самым повышающих правильность и прочность запоминания непроверяемых написаний, является их этимологический анализ, в упрощенном и сокращённом варианте этимологическая справка» [3]. В содержание этимологической справки входит информация о происхождении слова, его первоначальном значении. Она помогает «прояснить» исторический состав слова и позволяет мотивировать его современное написание.

На первых порах применение этимологического анализа должно быть ограниченным, пропедевтическим. Цель его использования на начальном этапе — формирование у детей представления о языке как о развивающемся явлении, обучение орфографии «трудных» слов.

По окончании периода обучения грамоте можно вводить элементы этимологического анализа в работу с русскими словами, простыми по структуре, частыми в употреблении и доступными первоклассникам по происхождению. О.С. Арямова и Л.Д. Мали, отмечают что в 1 классе целесообразно использовать этимологические справки в работе лишь с теми словами, обращение к истории которых позволяет выделить опорное написание, найти опору для запоминания их современного графического облика [3]. Поэтому в преобладающем большинстве в «Этимологическом словарики» О.С. Арямовой и Л.Д. Мали собраны слова с непроверяемыми написаниями в историческом корне (берёза, деревня, пенал). Язык-источник на этом этапе детям можно не сообщать, достаточно слова «в старину».

Знакомство младших школьников с элементами этимологического анализа позволит показать им, что каждое слово в языке имеет свою историю, что причины современной орфографии слова могут быть связаны с его исходным значением.

Беседы о развитии языка, о связи изменений в языке с изменениями в жизни людей, о взаимодействии языков мира позволяют создать лингвистическую базу для осознанного применения учащимися начальных

классов элементов этимологии. Для этимологического экскурса отбираются слова только тогда, когда обращение к истории слова помогает найти самого нужного «родственника» - проверочное слово для орфограммы, которая без него считалась непроверяемой. При возвращении к истокам слова происходит понимание детьми сущности современных слов, обогащение словарного запаса.

Склонность к этимологизированию – это ярко выраженная присущая детям дошкольного и младшего школьного возраста особенность. Любимый вопрос ребенка – вопрос «Почему?». И ответить, почему так, а не иначе названы предметы, признаки, действия – значит не только удовлетворить любопытство ребенка, но и проявить уважение к маленькому носителю языка как к личности, создать условия для появления у него стойкого интереса, любви к речи своего народа.

Поэтому учитель, решивший заняться с младшими школьниками изучением этимологии слов, скоро обнаруживает, что семена новых знаний попадают на самую благоприятную почву.

Н.М. Шанский считал, что изучение исторического материала в школе не является самоцелью [41]. Для чего же следует прибегать к объяснению этимологии слов в начальной школе? Т.В. Бабушкина в своей статье «Этимологический анализ в начальной школе» выделяет две причины:

1. Этимологический анализ позволяет добиться сознательного усвоения орфографических норм. Он дает возможность сделать непроверяемые слова проверяемыми. Детям гораздо легче понять, что в слове береза Е пишется потому, что оно является исторически родственным прилагательному белый, а буква А в слове малина проверяется словом малый, так как эта ягода как бы состоит из множества маленьких ягодок.

2. Применение этимологического анализа способно решать не только такие «прикладные» задачи, как выработка орфографических навыков. Обращение к истории слова, выяснение его первоначального значения часто помогает по-иному понять его современную семантику. Вскрывая причины трансформации значения слова, ученики вслед за учителем должны будут

обратиться к фактам истории, культуры, этнографии, расширяя таким образом свой кругозор, языковую и общекультурную компетенцию [5].

Ознакомление с историческим материалом в начальных классах может происходить в разных формах. Это могут быть внеклассные мероприятия (например, беседа об этимологии, викторина), это может быть урок или фрагмент урока, где учащиеся знакомятся с происхождением слов. Причем, благодатной почвой для работы по этимологии часто становятся не только уроки русского языка, но и уроки математики, и уроки окружающего мира.

Неоценимую помощь педагогам в данном виде работы оказывают этимологические словари. В последние десятилетия активно создаются лингвистические словари, ориентированные на младший школьный возраст.

«Этимологический словарик» О.С. Арямовой и Л.Д. Мали адресован младшим школьникам [4]. Он создан как вид дидактического материала, предназначенный для формирования у учащихся орфографических и ряда метапредметных умений.

Словарная статья строится следующим образом:

- ✓ заголовочное слово и толкование лексического значения слова;
- ✓ этимологическая справка, в которой сообщается язык – источник происхождения слова, трактуется первоначальное значение слова, называются слова, исторически родственные данному, выделяется слово или морфему с историческим написанием;
- ✓ образец её краткой записи, запись строится по следующей схеме: изучаемое слово, производящее слово или морфема и исторически родственные слова, первоначальное значение слова;
- ✓ тексты, содержащие словарное слово, иллюстрирующие исходное историческое значение анализируемого слова.

Материалы «Этимологического словарика» предоставляют богатые возможности для формирования предметных, личностных, метапредметных умений.

Таблица 2. Формируемые умения.

Предметные	Личностные	Метапредметные
<ul style="list-style-type: none"> • Приемы отыскания опоры для запоминания непроверяемой орфограммы; • Приемы толкования лексического значения слова. • Пополнение словаря. • Углубление знаний о составе слова, словообразовании 	<ul style="list-style-type: none"> • Познавательный интерес к изучению орфографии, желание грамотно писать. • Осознавать лингвистическое затруднение, пытаться разрешать его с помощью словаря. • Чувство слова. 	<ul style="list-style-type: none"> • Продуктивно пользоваться словарём: <ul style="list-style-type: none"> • осознавать познавательную задачу; • читать и слушать, извлекая нужную информацию из словарной статьи, понимать, соотносить с имеющимися знаниями, фиксировать разными способами; • использовать для решения орфографических задач.

«Этимологический словарь» может стать эффективным средством формирования указанных умений при соблюдении ряда условий:

1. Работе с этимологическим словариком нужно специально обучать.
2. Работу с этимологическим словарём (особенно при знакомстве со словарным словом) следует строить как мини-исследование.
3. Необходимо систематически и целенаправленно использовать этимологический словарь не только при знакомстве со словарным словом, но и в процессе выполнения тренировочных орфографических упражнений разного уровня сложности.

Сформированность орфографических умений проверяется регулярным проведением словарных диктантов, списывания. Контроль уровня метапредметных умений осуществляется опосредованно: путём включения в итоговые работы содержательной линии «Орфография и пунктуация» орфографических задач разного уровня сложности, одним из средств и условий успешного решения которых выступает умение пользоваться этимологическим словарём [27].

Для учеников 2-х классов можно привести этимологический анализ следующих слов с непроверяемыми написаниями:

- ✓ Берёза – индоевропейское, суф. производное от *bher* «светлый, ясный», того же корня, что и белый. Это дерево мы считаем нашим, русским деревом, почти что эмблемой и символом нашей северной страны, но по Европе широко разошлось древнее имя «белого» дерева, «сияющей» березы. Ведь и ее кора – «берёста» носит название, связанное с тем же корнем.
- ✓ Земляника – исконное, суф. производное от земляная (ягода). Самое любопытное в названиях этой ягоды то, что разные языки строят их очень сходно, непременно связывая с понятием "земля". У поляков она именуется «позёмка», у немцев – «эрдберэ» - «земляная ягода». Видимо, самым характерным в ней казался коротенький ее стебелек, почти не поднимающий ягоду от почвы.
- ✓ Капуста – общеславянское, считается заимствованием, восходящим к латинскому *caput* «голова» и *compos(i)ta* «составленная».
- ✓ Котлета - заимствовано в конце XVIII в. из французского языка, где *côtelette* — суф. производное от *côte* «ребро». Котлета буквально — «отбивное жареное мясо на ребрышке».
- ✓ Макароны - заимствовано в XVIII в. из итальянского языка, где *maccheroni*, как полагают, — из греч. *makaria* «кушанье из ячменной муки или крупы», «вкусная, доставляющая удовольствие еда», восходящего к *makaria* «блаженство». Любителям этого кушанья будет приятно узнать, что его название восходит к греческому «макариа» - «благодать»: так греки именовали какое-то свое мучное блюдо, видимо, казавшееся им чрезвычайно вкусным. У них слово позаимствовали итальянцы, назвав им тоже национальное кушанье, вид лапши.
- ✓ Медведь – общеславянское, сложение мед и еда. Медведь буквально — «медоед», «мед ведающий».
- ✓ Огурец – исконное, суф. производное от утраченного огур, а оно, в свою очередь, было позаимствовано у греков; у них «агурос» - «огурец» связано с «аорос» - «неспелый», «несозревший».

- ✓ Печенье – общеславянское, суф. производное от печенъ – страдательного причастия прошедшего времени к печи (печь). Печенье буквально — «жареное», «из печи».
- ✓ Пирог – исконное, суф. производное от пиръ – «пир». Первоначально – «праздничный хлеб».
- ✓ Помидор - заимствовано из итальянского языка (связано с латинским), где pomi d'oro – мн. ч. к romo d'oro «золотое яблоко». В буквальном переводе – «яблоки из золота».

Этимологический анализ в школе обостряет внимание учащихся к слову, позволяет глубже разобраться в его лексическом значении, обогащает словарь школьников, способствует более осознанному усвоению норм орфографии, развитию языкового чутья.

Еще одним специальным приемом запоминания орфограммы в словарных словах является мнемонический приём. Мнемоника или мнемотехника (от греч. - искусство запоминания) - совокупность приёмов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объём памяти путём образования искусственных ассоциаций [19, с. 200]. К мнемотехнике можно отнести стихи, рассказы, рисунки, ребусы, группировки слов, которые, вызывая определенные ассоциации, помогают детям запомнить трудное слово. Эти приёмы особенно полезны в тех случаях, когда не может помочь этимологическая справка.

Г.Е. Окулова в работе «Словарная работа на уроках русского языка в начальной школе» пишет: «С точки зрения культуры умственного труда мнемоника - один из самых удобных приёмов запоминания. Так пусть он и служит орфографии, пусть помогает детям в усвоении трудных слов!» [26, с.5]

Причём, М.В. Ушаков, справедливо предупреждал: «к мнемоническим приёмам нужно относиться очень осторожно..., применять только в тех случаях, когда нет других способов усвоить данные орфограммы, помимо их запоминания».

Е.И. Никитина говорит о том, что мнемонические приёмы можно использовать лишь в том случае, когда при запоминании написания «трудного» слова нет возможности опереться на сознание ученика [24].

Как особый вид работы мнемонические приёмы выделяет А.Н. Кохичко. В своей работе «Этимология в помощь орфографии» он демонстрирует следующие приёмы для запоминания графического облика отдельных слов:

✓ гОрох (вместо буквы О на карточке нарисована горошина);

✓ Стихотворные строки, вида:

«Трудные учить слова

Помогает нам игра.

Петуха назвали «Петя» -

Петь он любит на рассвете.

А медведь, наоборот,

Петь не любит, любит мёд». [18, с.11]

Г.Е. Окулова приводит предложения из старинных учебников русского языка, способствующие лучшему запоминанию слов с непроверяемыми написаниями:

«КОСтя пришёл в КОСтюме,

а Павел пришёл в Пальто» [26, с.5].

Карточки со словарными словами целесообразно размещать на видном месте. В записи слов непроверяемые написания важно выделить, создать яркую для запоминания ассоциацию. Например, в слове огурец, вместо безударной непроверяемой буквы «о» нарисовать огурец. В слове одиннадцать перед каждой буквой «н» написать единицу, так чтобы получилось число одиннадцать. Таким образом, дети смогут запомнить, что в слове одиннадцать пишется две буквы «нн», как и две единицы в числе 11. Непроверяемую букву «я» в слове земляника можно представить, как ягодку со стебельком. Букву «о» в слове помидор легко превратить в круглый сочный помидор, а букву «и» в два ножа. Еще один вариант запоминания слова помидор — это разбить его на

части «ПОМ» и «ДОР». Для заучивания слова лимон прекрасно подойдут стихи Генриха Сапгира «Лимон».

«Что за ли?

Что за мон?

В звуках нету смысла.

Но едва шепнут

ЛИМОН –

Сразу станет КИСЛО.»

Под рисунком сочного лимона можно сделать ассоциативную запись «лИмон – кИсло», обратив внимание на возникающие вкусовые ощущения.

Педагог-новатор, народный учитель С.Н. Лысенкова предложила метод мнемосистемы «связей», который заключается в следующем:

- ✓ Запоминание происходит легче, если человек мысленно представляет себе предметы, явления и действия, которые обозначают слова;
- ✓ Объединенные в группы предметы должны «оживать», «двигаться». Словарные слова распределены на группы, каждая группа имеет свой сюжет.

Существуют попытки построить всю словарно-орфографическую работу с опорой на ассоциативную память ребёнка. Например, в статье М. Гафитулина и Т. Поповой «Слово о словарном слове» [9, с.32-33] предлагается обучить детей пользоваться различными видами ассоциаций для запоминания написания слов с непроверяемыми написаниями. Авторы выдвигают требования к ассоциативному образу:

- ✓ Ассоциативный образ обязательно должен быть связан со словарным словом каким-то общим признаком. Ассоциативная связь может быть по цвету, форме, действию, материалу, количеству, ...
- ✓ Ассоциативный образ должен иметь в своём написании не вызывающую сомнений букву, которая является сомнительной в словарном слове. Но учитель не должен навязывать ученику свои ассоциации, так как

ценность данного приёма в «наличии у каждого своего ассоциативного образа при данных требованиях: связь и общая заданная орфограмма».

Тем не менее, мнемоническими приёмами нужно пользоваться осторожно и в исключительных случаях, они не рассчитаны на качественное совершенствование словарного запаса ребёнка и в целом его речи.

Д.Н. Богоявленский считает, что «учащиеся должны осмыслить не только «как» пишется слово, но и «почему». Только такое осмысление бывает сознательным и надёжным» [7, с.92-93].

Необходимость опоры на сознание в словарной работе отмечали такие известные педагоги и методисты, как Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, А. Преображенский, В.П. Шереметевский, М.А. Рыбникова и другие.

6.3. Приемы повторения написания словарных слов

Как неоднократно писалось ранее, самый трудный раздел методики обучения орфографии – это изучение слов с непроверяемыми написаниями. В отношении таких слов не может быть никаких обобщений и их правописание попросту необходимо запомнить.

Г.Е. Окулова в пособии «Словарная работа на уроках русского языка в начальной школе» пишет: «Поскольку трудные орфограммы в изучаемых словах (за редким исключением) не поддаются проверке, необходимо использовать различные приёмы, рассчитанные на механическое запоминание зрительного образа слова. Этому учит психология: чем чаще слово воспринимается зрительно, тем прочнее запоминается его графический образ» [262, с.4]

Ещё в 1901 году В.П. Вахтеров писал: «Если в моей памяти запечатлено произношение слова... если я хорошо помню зрительный образ слова и его физиономию, так сказать; если моя рука привыкла его писать так, как надо; если я никогда не писал сам и не видал данного слова написанным неправильно, - то правописание слова в огромном большинстве случаев будет

вполне обеспечено, если бы я даже совершенно не имел понятия о грамматике...» [19, с. 193]

А.Н. Кохичко отмечает: «В запоминании правописания слов, их сочетаний действуют факторы - зрительный, слуховой, речедвигательный, рукодвигательный и мыслительный» [18, с.47].

Поэтому можно сделать вывод, чем чаще ребенок будет иметь возможность услышать, увидеть и правильно записать слово с непроверяемыми написаниями, тем прочнее он запомнит его.

В учебниках М.С. Соловейчик есть упражнения, предназначенные для запоминания правильного написания словарных слов.

Ребятам даются задания, выписать из орфографического словаря слова с определенными орфограммами, начинающиеся на какую-либо букву, подходящие к заданной теме и составить в помощь учителю словарный диктант [35, 2 ч., с. 116]

«565. Составь две проверочные работы.

1. Выбери из словаря 10-12 слов, отмеченных звёздочками, на темы: «Растения», «Животные». Пиши слова на листочке в столбик, оставляй окошки на месте орфограмм.

2. Выпиши из словаря для диктанта 8, на твой взгляд, трудных слов с непроизносимыми и удвоенными согласными; включи названия действий.

Подготовься и ты к проверочной работе».

В учебник включены упражнения на группировку и запись слов по орфографическим признакам [35, 2 ч., с. 75]. Учащимся необходимо записать слова по алфавиту или по группам в соответствии с орфографическими особенностями слов.

«455. Какие слова с непроверяемыми орфограммами, а какие можно проверить? Подчеркивай буквы в корне по-разному. Где удастся, называй проверочные слова.

Корова, заяц, лисица, медведь, енот, волчица, собака, лосиха, барсук, медведица.

Расположи слова с непроверяемыми орфограммами в алфавитном порядке и запиши их. Сначала помоги себе цифрами.

Какие слова родственные? Какой секрет написания корней в таких словах ты знаешь?»

Встречаются и задания, способствующие развитию культуры речи [35, 2 ч., с. 75].

«456. Перед тобой хитрые слова. Почти во всех орфограммы непроверяемые, а другие – проверяемые.

Автобус, арбуз, билет, город, завтрак, сосиски, обед, компот, колбаса, лапша, магазин, молоко.

Спиши слова, решая все задачи. Прежде всего обращай к словарю....

Выбери несколько слов, которые можно включить в одно предложение. О чём оно будет? Что в нём скажешь?

Составь и запиши такое предложение.

Захочешь – составь и запиши ещё одно предложение с другими словами».

В упражнении 172 [35, 1 ч., с. 76-77] предлагается познакомиться с рецептом, узнать об особенностях текста, при помощи орфографического словаря решить орфографические задачи в словах с непроверяемыми написаниями. А уже в упражнении 173 необходимо самостоятельно составить рецепт для кулинарной книги, ненавязчиво детям предлагается обращаться к словарю за уточнением правильного написания словарных слов по темам «Посуда» и «Продукты»: «Помни, как не допустить ошибок».

Также предлагается к словам с непроверяемыми написаниями подбирать однокоренные слова.

В некоторых упражнениях даются задания, на нахождение слов с непроверяемыми написаниями: «452. Выпиши все названия предметов, у которых в корнях слов есть безударные гласные... Орфограммы в корнях этих слов – непроверяемые; подчеркни их тройной чертой и постарайся запомнить.

Ехали медведи

На велосипеде...

А за ними раки
На хромой собаке.
Волки на кобыле,
Львы в автомобиле,
Зайчики в трамвайчике...» [35, 2 ч., с. 73].

Задания данного вида обучают учащихся умению различать, опознавать слова с непроверяемыми написаниями.

В тетрадях-задачниках «К тайнам нашего языка» М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко и тетрадях для самостоятельной работы «Потренируйся» Т.В. Корешкова содержится большое количество упражнений на исправление ошибок, в том числе и в словах с непроверяемыми написаниями.

Многие передовые учителя сходятся во мнении, что полезны различные виды диктантов: по картинке, по памяти, с комментарием, с использованием загадок. Эффективным приемом словарно-орфографической работы является прием подбора учащимися слов близких или противоположных по значению, то есть синонимов и антонимов. Можно использовать и замену описательных оборотов словами-синонимами. Суть в том, чтобы вместо описательного оборота подобрать слово-замену с непроверяемой орфограммой. Эта работа может быть, как устной, так и в виде карточек, кроссвордов, записанная на доске.

Для закрепления непроверяемых написаний можно использовать дописывание орфографических таблиц. Пример: подобрать слова на определенную орфограмму.

Эффективным будет упражнение по сопоставлению слов с противоположными орфограммами. Здесь имеются в виду слова типа: шоссе – коса; терраса – коридор. Предлагается записать 2-3 таких пары (под диктовку или с доски). Сгруппировав их по наличию двух или одной согласной.

Написание изложений с использованием слов с непроверяемыми написаниями способствует не только формированию орфографических навыков, но и развитию речи и творческих способностей учащихся. Ученики

кратко, в письменном виде, передают содержание какого-нибудь текста, используя при этом записанные на доске слова с непроверяемыми написаниями.

Д.Н. Богоявленский также считал необходимым для облегчения работы механизма памяти привлекать к восприятию и запоминанию различные анализаторы: «Для орфографии имеют значение зрительные, слухоартикуляционные ощущения. Поэтому надо рекомендовать для запоминания правописания отдельных слов не только повторное списывание, но соединение списывания с отчётливым орфографическим проговариванием» [7, с.249].

Орфографическое проговаривание - известный в методике русского языка приём, который способствует развитию орфографической памяти.

Письмо опирается не на графический, а на звуковой образ слова. И для того чтобы письмо было грамотным, звуковой образ слова должен быть построен не по произносительным, а по орфографическим нормам, что и достигается особым «орфографическим» его прочтением. Именно в этой форме он фиксируется речедвигательным аппаратом, сохраняется в памяти, а затем воспроизводится в процессе письма.

О роли проговаривания как одного из важнейших средств обучения орфографии писали Н.И. Жинкин, Н.Н. Китаев, Н.С. Рождественский, Т.Г. Рамзаева и другие.

Например, Т.Г. Рамзаева отмечает: «Орфографическое проговаривание сопровождает списывание текста с учебника или с доски и способствует запоминанию слов, особенно с непроверяемыми орфограммами» [31, с.15].

Памятка №1 «Как списывать?», с которой мы встречаемся на страницах учебников М.С. Соловейчик, опирается на тот же принцип орфографического проговаривания. Такой вид работы повышает внимание ребенка к слову, а также развивает орфографическую зоркость.

Некоторые педагоги рекомендуют изучать словарные слова группами, объединенные конкретными темами. В результате ученики не просто

механически отрабатывают определенные слова с непроверяемыми написаниями, а работают с ними в течение нескольких уроков. Подбирают однокоренные слова, синонимы, антонимы, составляют словосочетания, предложения, небольшие тексты. По мнению авторов, ученикам легче, удобнее, комфортнее, логичнее работать со списком слов, объединенным темой.

Т.А. Каясова отмечает: «изучение словарных слов группами, которые объединены разными темами, безусловно, вызывает у младших школьников интерес, так как способствуют более прочному запоминанию материала, дает толчок в развитии речи ребенка и, в конечном итоге, формирует языковую личность учащегося начальной школы» [16].

Чтобы сделать изучение слов с непроверяемыми написаниями разнообразным и увлекательным на уроках русского языка хорошо использовать занимательные приемы работы. Это могут быть разнообразные игры: «Приведи кораблик в порт», «Буквенный дождь», «Хвостоглав», «Распутай слова», «Шифровка», «Найди ошибку», «Поймай гласные».

Применение игровых методов на уроках русского языка хорошо описано Л.А. Эргашевой. Своим опытом она делится с читателями на страницах журнала «Начальная школа: плюс, минус». «Использование загадок, ребусов, кроссвордов вносит разнообразие в урочную деятельность. Разумеется, слова-отгадки – это словарные слова. Благодаря использованию вышеперечисленных игровых приемов правильный орфографический образ слова запечатлевается в сознании ребенка в разных видах памяти – зрительной, слуховой, артикуляционной и двигательной, у детей развивается любознательность, повышается интерес к слову, воспитывается любовь к русскому языку» [43].

Подводя итог вышесказанному, хочется сказать, что главный залог успеха при изучении слов с непроверяемыми написаниями – это системность словарно-орфографической работы. Это неоднократно подчёркивали в своих трудах многие методисты. «Только целенаправленная, систематическая словарно-орфографическая работа, обогащающая словарный запас учащихся в

процессе уроков, – констатировал Н.Н. Китаев, – даёт возможность учителю успешно развивать речь учеников и одновременно повышать их орфографическую грамотность» [17, с. 7]. «Если работа проводится систематически на уроках русского языка и при выполнении домашних заданий, то дети вырабатывают привычку обращать внимание на слова с бесспорными написаниями при чтении учебников по всем школьным предметам и научно-популярной и художественной литературы. Такая привычка, как это очевидно, имеет большую практическую ценность», – писала Н.Н. Алгазина [1, с. 124].

§ 7. Экспериментальное обучение. Анализ результатов

Исследования и экспериментальное обучение проводилось нами на **базе** МБОУ «Средняя школа №77 г. Пензы», 2 «Г», 2 «К» классов.

Количество обследованных детей – 50 чел., из них – 17 девочек и 33 мальчика (2 «Г» кл. – 10 девочек, 15 мальчиков; 2 «К» кл. – 7 девочек, 18 мальчиков), 2008 года рождения. Экспериментальная работа проходила во II четверти 2016 – 2017 учебного года.

2 «Г» класс – контрольный класс, 2 «К» - экспериментальный класс.

7.1. Констатирующий этап эксперимента

Целью констатирующего эксперимента выпускной квалификационной работы было изучение уровня сформированности познавательного интереса к русскому языку, а также контроль качественного и количественного усвоения слов с непроверяемыми написаниями учениками начальной школы на уроках русского языка.

Задачи:

1. Подобрать методики для определения сформированности уровня познавательного интереса к предмету;
2. Подобрать методики выявления результативности работы со словарными словами;

3. Провести диагностическое обследование учащихся 2-х классов с помощью подобранных методик и выявить уровень сформированности познавательного интереса к русскому языку, а также уровень орфографической грамотности в словах с непроверяемыми написаниями;
4. Проанализировать результаты и сделать выводы.

В процессе констатирующего эксперимента применялись следующие **методы:**

1. Наблюдение;
2. Методика «Лесенка уроков»;
3. «Словарный диктант»;
4. Количественный и качественный анализ результатов исследования;
5. Презентация данных в виде таблиц, диаграмм.

В указанном учебном заведении в начальных классах используется программа «Гармония». Преподавание предмета русский язык проводится по учебникам М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко «К тайнам нашего языка».

В комплект входят: учебники (2 ч.), тетради-задачники (3 ч.). Дополнительно учитель вместе с детьми может использовать тетради для самостоятельной работы «Потренируйся» (2 ч.), тетради с тренировочными и контрольными заданиями «Тестовые задания» (2 ч.).

Авторы данного учебного курса в методических рекомендациях предлагают учителям проводить работу по обучению написанию слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями с обращением к орфографическому словарю. Все сомнительные написания рекомендуется узнавать в «справочном бюро». В конце учебников располагаются орфографический, орфоэпический и этимологический словарики. На страницах учебников и тетрадей-задачников встречается специальный знак, который трактуется как «учись пользоваться словарями».

В учебники включены упражнения с использованием слов с непроверяемыми написаниями. Также встречаются задания, предусматривающие обращение к словарям: выпиши слова из

орфографического словаря по заданной теме, орфограмме; составь предложение, текст со словами с непроверяемыми написаниями; проверь написание по словарю и т.д. На страницах учебника есть упражнения, которые содержат этимологические справки, объясняющие написание трудных слов.

Традиционной методики по введению в активный словарь ребенка слов с непроверяемыми написаниями авторы данного учебного комплекта не придерживаются. В связи с этим хотелось убедиться в эффективности предложенных заданий и нами было проведено опытно-экспериментальное исследование по изучению качественного и количественного усвоения учениками 2-х классов слов с непроверяемыми написаниями.

В ходе проведения исследования были посещены уроки русского языка во 2-х классах. Мы имели возможность осуществлять наблюдение за работой детей на занятиях, а также за работой учителей по формированию навыков орфографии, а именно обучению словам с непроверяемыми написаниями. Для проведения эксперимента была выбрана методика «Словарный диктант». Детям предлагалось под диктовку записать слова с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями. Количество слов в диктанте – 10. Были выбраны слова, которые изучались детьми на предыдущих уроках во 2 классе.

Опираясь на методические рекомендации «Муниципального научно-методического центра образования г. Пензы» о нормах оценки знаний, умений и навыков, учащихся от 2008 года был составлен словарный диктант. При качественной обработке результатов нами применялись также нормы оценивания, приведенные в указанных рекомендациях.

Таблица 3. Нормы проведения и оценивания словарного диктанта в начальных классах.

Объем слов с непроверяемыми написаниями	Критерии отметок	
	Отметка	Количество ошибок
2-й класс – 8-10 слов.	Отметка "5"	без ошибок.

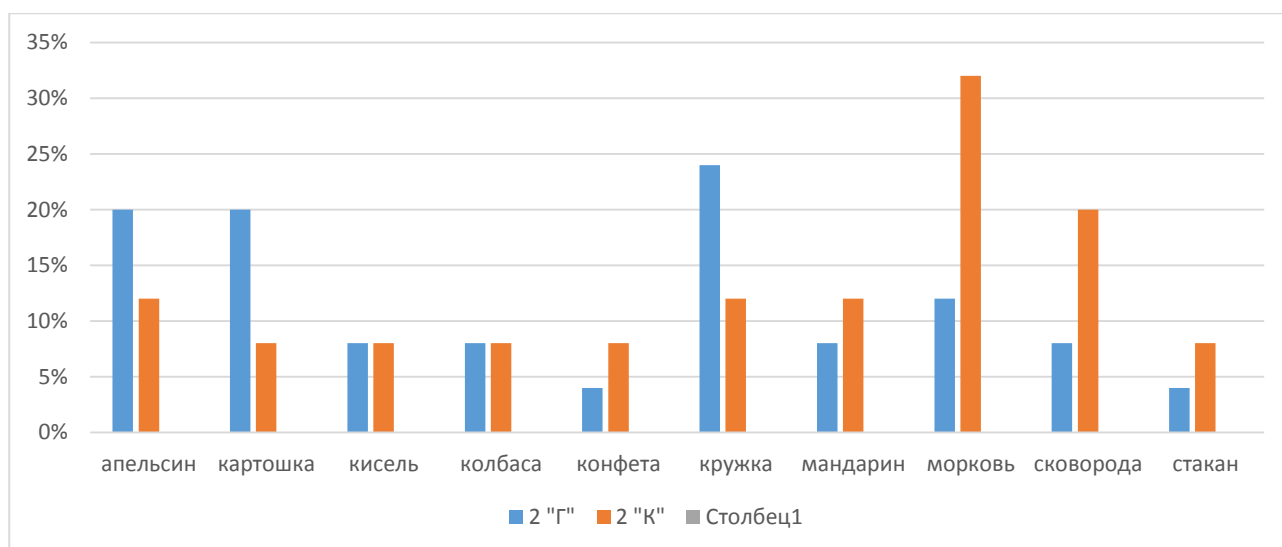
3-й класс – 10-12 слов.	Отметка "4"	1 ошибка и 1 исправление.
4-й класс – 12-15 слов.	Отметка "3"	2 ошибки и 1 исправление.
	Отметка "2"	3-5 ошибок.

В словарный диктант вошли ранее изученные детьми слова с непроверяемыми написаниями из программы 2 класса: апельсин, картошка, кисель, колбаса, конфета, кружка, мандарин, морковь, сковорода, стакан. Все слова в ходе экспериментальной работы были разобраны и отработаны с применением этимологического анализа, мнемонических приемов и занимательных форм работы.

Таблица 4. Количество ошибок и исправлений в работах учащихся 2 классов.

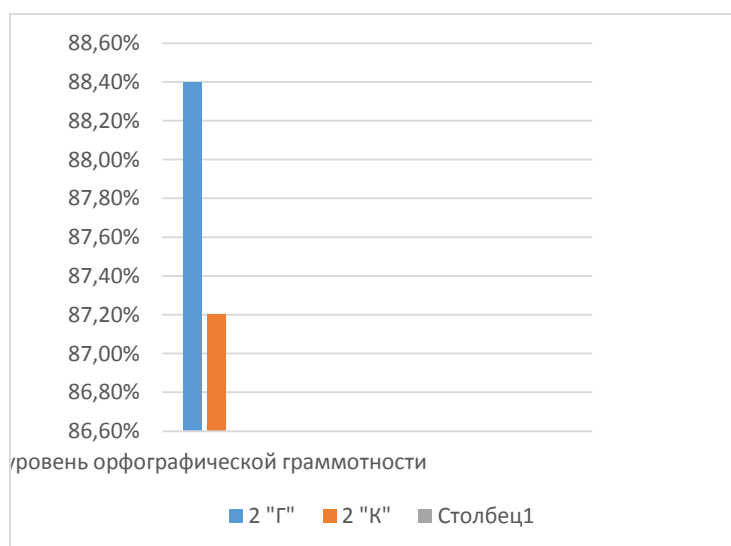
№	Словарные слова	2 «Г»	%	2 «К»	%	Общее количество	%
1	Апельсин	5	20%	3	12%	8	16%
2	Картошка	5	20%	2	8%	7	14%
3	Кисель	2	8%	2	8%	4	8%
4	Колбаса	2	8%	2	8%	4	8%
5	Конфета	1	4%	2	8%	3	6%
6	Кружка	6	24%	3	12%	9	18%
7	Мандарин	2	8%	3	12%	5	10%
8	Морковь	3	12%	8	32%	11	22%
9	Сковорода	2	8%	5	20%	7	14%
10	Стакан	1	4%	2	8%	3	6%
	Всего ошибок	29	11,6%	32	12,8%	61	12,2%

Диаграмма 1. Сравнение результатов количественного анализа ошибок при написании словарного диктанта учащимися 2-х классов (в процентах).



Анализируя данные таблицы и диаграммы можно заметить, что наибольшие трудности для написания у учащихся младших классов вызвали следующие слова: ученики 2 «К» класса допустили больше всего ошибок в слове морковь – 32%; ученики 2 «Г» класса чаще, чем в других словах ошибались в слове кружка – 24%.

Диаграмма 2. Исходный уровень усвоения учащимися 2 классов слов с непроверяемыми написаниями.



В целом процент усвоения словарных слов во 2-х классах составил – 87,8%. Из них: 2 «Г» класс – 88,4%, а 2 «К» класс – 87,2%. Анализ диаграммы показывает, что в контрольном классе процент усвоения слов с непроверяемыми написаниями на 1,2% выше, чем в экспериментальном.

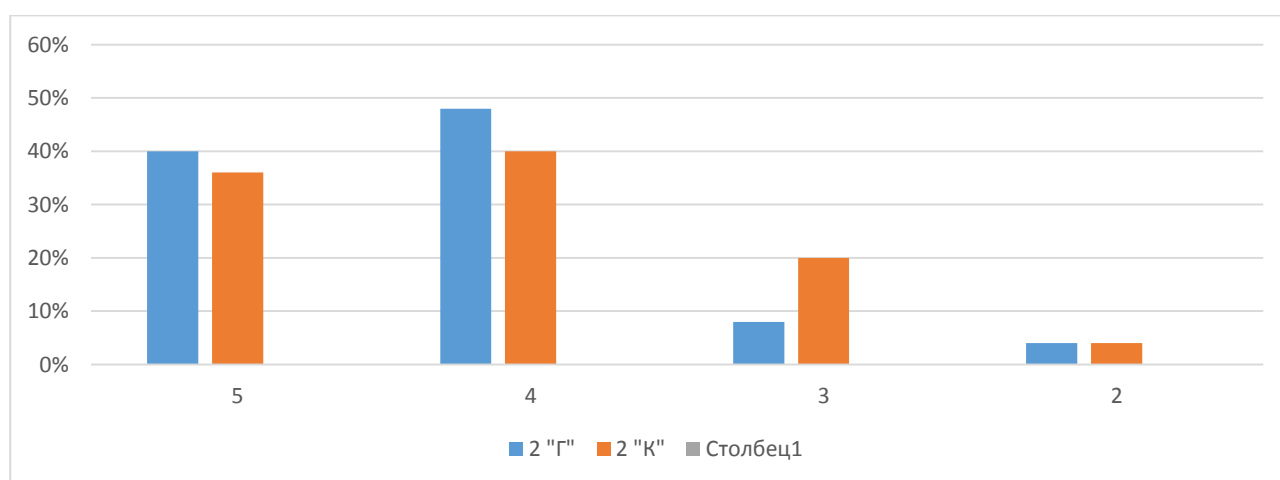
Если обратиться к качественному анализу работ, то мы сможем выделить группы детей по уровню усвоения учебного материала. Для этого удобно

воспользоваться стандартной системой школьных отметок знаний. Это поможет нам проанализировать процент успеваемости и процент качества знаний по усвоению слов с непроверяемыми написаниями.

Таблица 4. Качество усвоения слов с непроверяемыми написаниями учениками 2 классов. Процент успеваемости и процент качества знаний.

Класс	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% успев.	% кач.зн.
2 «Г»	10	40%	12	48%	2	8%	1	4%	96%	88%
2 «К»	9	36%	10	40%	5	20%	1	4%	96%	76%
Общ.	19	38%	22	44%	7	14%	2	4%	96%	82%

Диаграмма 3. Качество усвоения слов с непроверяемыми написаниями.



Анализ результатов данной таблицы показал, что 96% учащихся 2 классов усвоили написание словарных слов (2 «Г» - 96%, 2 «К» - 96%). 2 ученика (2 «Г» - 1 ч., 2 «К» - 1 ч.) не справились с заданием, допустили 5 и более ошибок и выполнили работу на неудовлетворительную оценку.

Качественно справиться со словарным диктантом смогли только 82% учеников (2 «Г» - 88%, 2 «К» - 76%), то есть в своих работах они не допустили ни одной ошибки, либо допустили не более 2 ошибок или 2 исправлений, либо 1 ошибка и 1 исправление. За работу этим учащимся были выставлены отметки

«отлично» и «хорошо». Оценку «удовлетворительно» за словарный диктант получили 7 человек (2 «Г» - 2 ч., 2 «К» - 5 ч.), эти дети допустили в своих работах 3 – 4 ошибки.

Результаты всех работ сведены в таблицу, персональные данные обезличены и закодированы, представлены в Приложении 2.

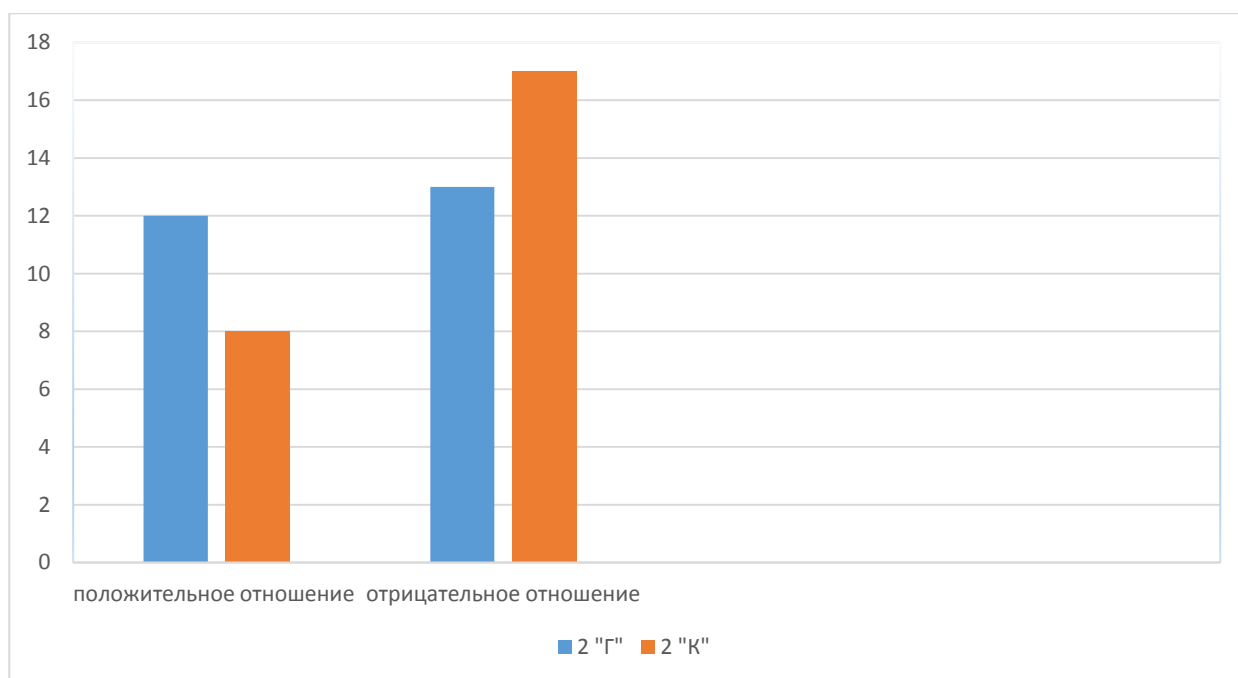
Уровень сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык» предполагалось оценить при помощи методики Елфимовой Н.В. «Лесенка уроков» [11].

Подробное описание содержания и проведения методики представлено в Приложении 4. Индивидуальный анализ результатов собран в Приложении 5.

Таблица 5. Уровень сформированности познавательного интереса к русскому языку учеников 2 классов.

Классы	Количество учеников в классе	Номер «ступеньки» (среднее значение)	Степень сформированности познавательного интереса в классе
2 «Г»	Положительное отношение - 12	6	Преобладает отрицательное отношение к предмету. Уровень познавательного интереса к русскому языку – низкий.
	Отрицательное отношение - 13		
2 «К»	Положительное отношение - 8	7,08	Преобладает отрицательное отношение к предмету. Низкий уровень сформированности познавательного интереса.
	Отрицательное отношение - 17		

Диаграмма 4. Сравнение результатов исследования уровня познавательного интереса к русскому языку.



Во 2 «К» классе познавательный интерес к предмету «Русский язык» сформирован на более низком уровне, чем во 2 «Г». Ученики 2 «Г» поставили учебный предмет на более низкие ступени. Количество детей с отрицательным отношением к предмету превышает количество учащихся 2 «Г» класса на 4 человека.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что механическое заучивание слов, используемое, как правило, в словарно-орфографической работе в школе - малоэффективный приём при обучении орфографии, так как не включает мыслительную деятельность учащихся и не обеспечивает познавательного интереса к изучению словарных слов. Считаю необходимым разнообразить приемы работы со словами с непроверяемыми написаниями для повышения качества усвоения учебного материала и развития познавательного интереса к русскому языку.

Одним из таких приемов может быть этимологический анализ слова. Именно этимологический анализ рассчитан на осознанное понимание значения и орфографии слова. Элементы этимологического анализа доступны пониманию младших школьников, так как именно данный вид анализа слова открывает первичные, образные значения слов, а мышление ребёнка, пришедшего в начальную школу, образно.

Применение этимологического анализа как методический приём направляет способность младших школьников к этимологизации в научное русло, способствует формированию правильного понимания ими лексического значения слов и, как следствие, избавляет от большого количества орфографических ошибок.

В начальной школе этимологический анализ не применяется или применяется эпизодически по причине того, что учебники по русскому языку для начальной школы в своём большинстве не нацелены на проведение словарно-орфографической работы на основе этимологий «трудных» слов.

Работу над словами с непроверяемыми написаниями можно усилить мнемоническими приемами. Разнообразить наглядный материал на стендах со словами для запоминания. Включать в изображение записи слова ассоциативный ряд, что поможет создать качественно новые связи у ребенка. Потому что от ребенка, употребляющего знаки и вспомогательные операции, требуется не столько память, сколько умение создать новые связи, новую структуру, богатое воображение, иногда хорошо развитое мышление, т. е. те психические качества, которые в непосредственном запоминании не играют сколько-нибудь существенной роли [8].

Думаю, немаловажным для повышения обучаемости и снижения утомляемости детей необходимо соблюдение в школе при организации учебной деятельности школьников режима работы, рекомендованного СанПиН. Также важно прислушиваться к рекомендациям психологов и физиологов и учитывать возрастные особенности детей.

7.2. Формирующий этап эксперимента

Опираясь на анализ методической, психолого-педагогической, научно-практической литературы, учебников по русскому языку для начальных классов и по результатам констатирующего эксперимента были определены следующие задачи обучающего эксперимента:

- ✓ отобрать слова с непроверяемыми орфограммами, этимологический анализ которых доступен учащимся 2-х классов и способствует решению орфографических задач;
- ✓ подобрать мнемонические приемы, занимательные формы работы;
- ✓ представить систему упражнений, направленных на закрепление знаний, умений и навыков учащихся, связанных со словарно-орфографической работой с опорой на этимологический анализ и мнемонические приемы запоминания, а также способствующих повышению и развитию познавательного интереса;
- ✓ экспериментально проверить эффективность данной работы.

Учитывая особенности обучения русскому языку во 2 классе нами были выбраны приемы работы по изучению слов с непроверяемыми написаниями. Для этимологического анализа сначала отбирались слова с прозрачной, понятной этимологией. Это слова, в которых носителям языка ясна связь формы и значения. К таким словам относятся земляника, медведь, печенье и др.

После этого учащиеся знакомились со словами с затемнённой этимологией. Это такие слова, в которых неочевидна связь формы и значения (капуста, макароны и др.).

Активно использовались мнемонические приемы запоминания, назначение которых помочь повысить эффективность словарно-орфографической работы на уроках русского языка.

Для закрепления полученных детьми знаний мы использовали следующие виды работ:

- ✓ Занимательные рассказы, содержащие ответ на проблемный вопрос. «Что общего между словами капитан и капуста?», «Лопух и лопата»;
- ✓ Ведение рубрик «Из истории слова», «Это интересно». Ученикам предлагалось самостоятельно составить этимологические справки. На стенде вывешивались краткие сведения из истории проанализированного на уроке слова;

- ✓ Создание опорных записей. Они выглядели следующим образом: медведь - мёд, земляника – земля, пирог – пир, печенье - печь. Лаконичные записи помогают запомнить написания слов с непроверяемыми орфограммами;
- ✓ Создание собственных мнемонических образов слов;
- ✓ Кроссворды и ребусы. Их создание и разгадывание использовалось для закрепления знаний, полученных в процессе словарной работы;
- ✓ Разные виды диктантов;
- ✓ Игры: «Собери слово», «Собери слово с помехой», «Буквенный дождь», «Найди ошибку», «Распутай слова».

По нашему предположению в результате проводимой нами работы у учеников 2-х классов должен возрасти познавательный интерес к русскому языку, и, одновременно, повысится качество усвоения слов с непроверяемыми написаниями.

7.3. Анализ контрольного этапа эксперимента

Для проверки результативности опытно-экспериментальной работы, нами был проведен контроль итогового уровня сформированности познавательного интереса к русскому языку контрольного и экспериментального классов («Лесенка уроков»), а также уровня орфографической грамотности при изучении слов с непроверяемыми написаниями (словарный диктант).

Для проведения контрольного диктанта были отобраны слова с непроверяемыми орфограммами: берёза, капуста, котлета, макароны, медведь, огурец, печенье, пирог, помидор, ягода.

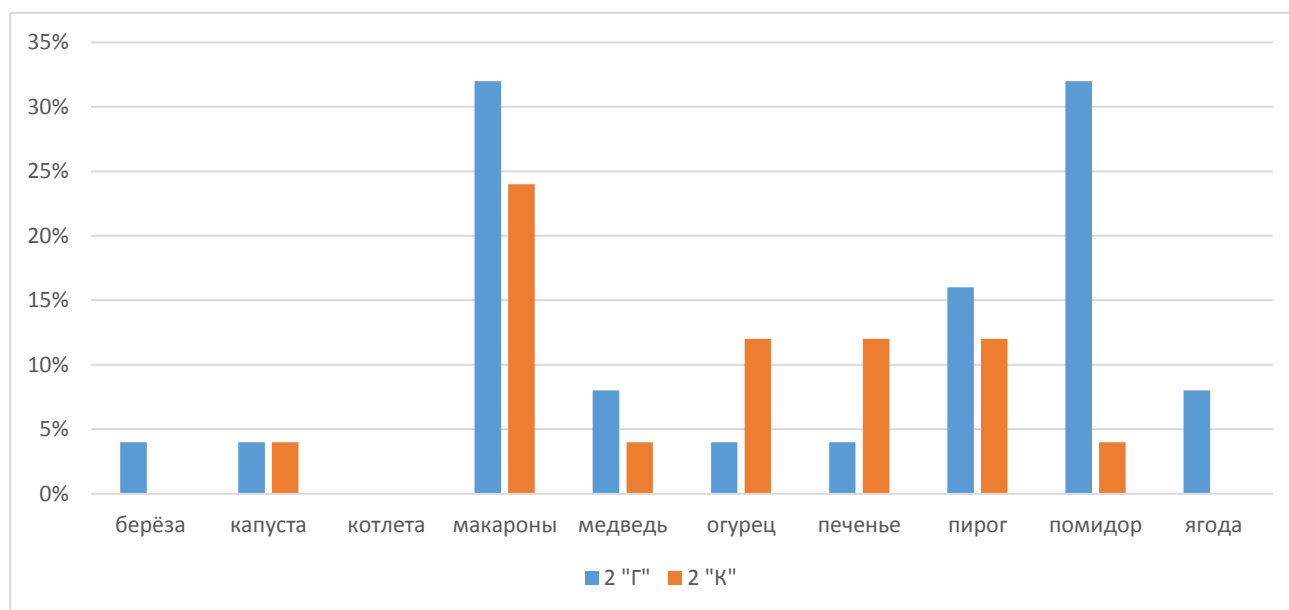
Значение и правописание отобранных слов в экспериментальном классе было разобрано в ходе формирующего эксперимента с применением этимологического анализа и мнемонических приемов запоминания. Работа была ориентирована на развитие познавательного интереса к русскому языку у учащихся младших классов и повышение их орфографической грамотности в словах с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями.

Результаты выполнения контрольного диктанта и методики «Лесенка уроков» представлены в следующих таблицах и диаграммах.

Таблица 6. Количество ошибок и исправлений в работах учащихся 2 классов.

№	Словарные слова	2 «Г»	%	2 «К»	%	Общее количество	%
1	Берёза	1	4%	0	0%	1	2%
2	Капуста	1	4%	1	4%	2	4%
3	Котлета	0	0%	0	0%	0	0%
4	Макароны	8	32%	6	24%	14	28%
5	Медведь	2	8%	1	4%	3	6%
6	Огурец	1	4%	3	12%	4	8%
7	Печенье	1	4%	3	12%	4	8%
8	Пирог	4	16%	3	12%	7	14%
9	Помидор	8	32%	1	4%	9	18%
10	Ягода	2	8%	0	0%	2	4%
	Всего ошибок	28	11,2%	18	7,2%	46	9,2%

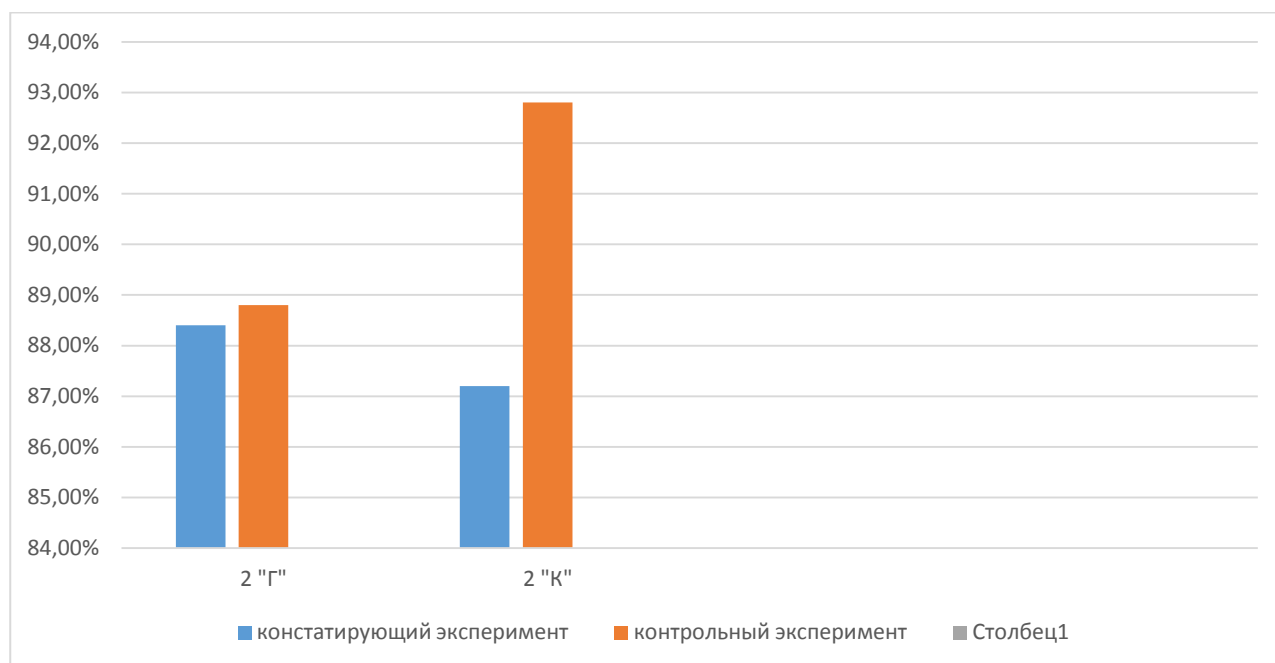
Диаграмма 5. Сравнение результатов количественного анализа ошибок при написании контрольного словарного диктанта учащимися 2-х классов (в %).



Результаты контрольного диктанта, представленные в таблице 6 и диаграмме 5, выявляют слова вызвавшие наибольшие затруднения при написании. Ученики 2 «К» допустили больше всего ошибок в слове макароны (24%). А учащиеся 2 «Г» класса допустили ошибки в словах макароны (32%) и помидор (32%).

В целом процент усвоения словарных слов во 2-х классах составил – 90,8%. Из них: 2 «Г» класс – 88,8%, а 2 «К» класс – 92,8%.

Диаграмм 6. Изменение уровня овладения написаниями словарных слов 2-х классов.



Изменения, представленные в диаграмме 6, наглядно демонстрируют рост уровня орфографической грамотности в словах с непроверяемыми написаниями в экспериментальном классе. По сравнению с констатирующим экспериментом он повысился на 5,6%. А в контрольном классе значительных изменений не произошло. Уровень орфографической грамотности в словарных словах повысился на 0,4 %.

После формирующего этапа эксперимента уровень усвоения слов с непроверяемыми написаниями в экспериментальном 2 «К» классе стал на 4% выше, чем в контрольном 2 «Г» классе.

Если обратиться к качественному анализу работ, то мы сможем выделить группы детей по уровню усвоения учебного материала. Для этого мы воспользовались стандартной системой школьных отметок знаний. Для анализа стали доступны процент успеваемости и процент качества знаний по усвоению слов с непроверяемыми написаниями.

Таблица 8. Качество усвоения слов с непроверяемыми написаниями учащимися 2 классов. Процент успеваемости и процент качества знаний.

Класс	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% успев.	% кач.зн.
2 «Г»	11	44%	11	44%	1	4%	2	8%	92%	88%
2 «К»	14	56%	10	40%	1	4%	0	0%	100%	96%
Общ.	25	50%	21	42%	2	4%	2	4%	96%	92%

Анализ результатов данной таблицы показал, что 96% учащихся 2 классов усвоили написание словарных слов (2 «Г» - 92%, 2 «К» - 100%). А качественно справиться со словарным диктантом смогли только 92% учеников (2 «Г» - 88%, 2 «К» - 96%), то есть в своих работах они не допустили ни одной ошибки, либо допустили не более 2 ошибок или 2 исправлений, либо 1 ошибка и 1 исправление.

Диаграмма 7. Качество усвоения слов с непроверяемыми написаниями.

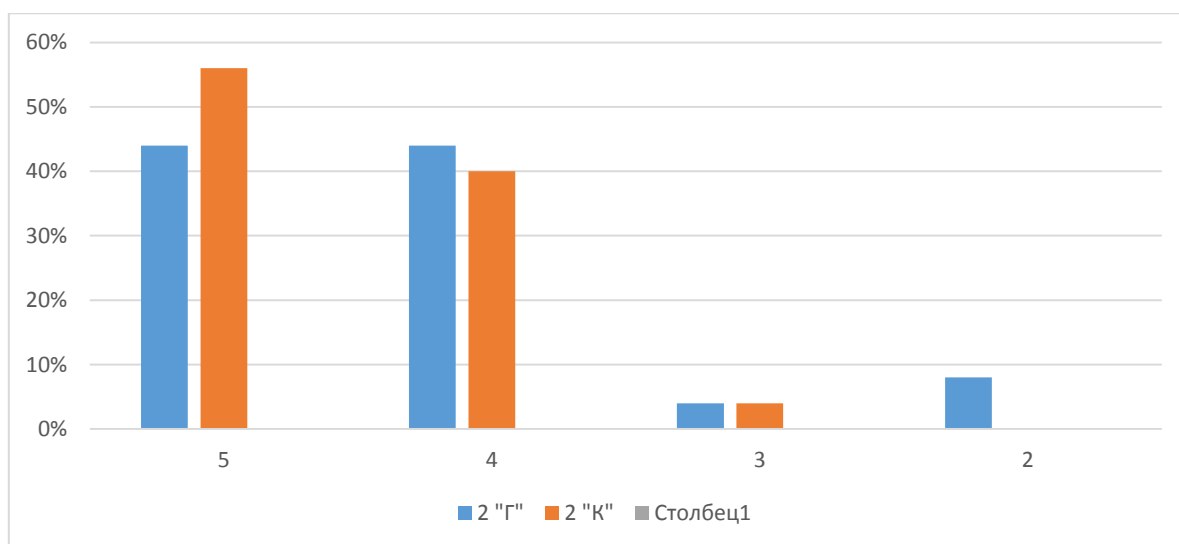
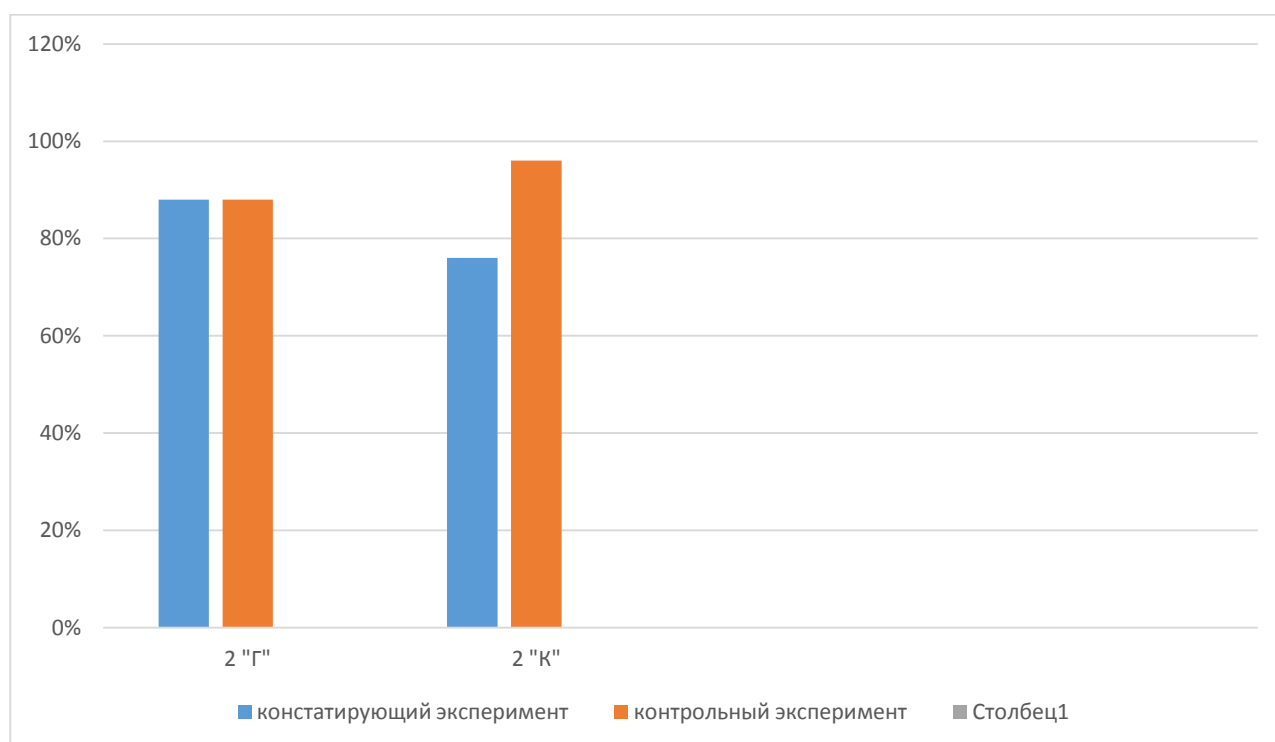


Диаграмма 8. Изменение процента качества знаний учащихся контрольного и экспериментального класса после формирующего этапа эксперимента.



Ученики экспериментального класса смогли улучшить показатель качества знания на 20% по сравнению с началом эксперимента. А это значит, что 5 человек смогли качественно улучшить свои результаты и справились с работой на оценки «хорошо» и «отлично», хотя ранее были оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

В то же время в контрольном классе качественных изменений не произошло. 3 ученика по-прежнему справились с работой на оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Более того 1 ученик снизил свои показатели и справился с работой на отрицательную оценку.

Результаты всех работ сведены в таблицу, персональные данные обезличены и закодированы, представлены в Приложении 3.

Контроль уровня сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык» был проведен при помощи методики Елфимовой Н.В. «Лесенка уроков».

Таблица 9. Уровень сформированности познавательного интереса к русскому языку у учеников младших классов после формирующего этапа эксперимента

Классы	Количество учеников	Номер «ступеньки»	Степень сформированности познавательного интереса
2 «Г»	Положительное отношение - 14	5,48	Преобладает нейтральное отношение к предмету. Уровень познавательного интереса к русскому языку – не выражен.
	Отрицательное отношение - 11		
2 «К»	Положительное отношение - 17	4,24	Преобладает положительное отношение к предмету. Уровень сформированности познавательного интереса – выше среднего.
	Отрицательное отношение - 8		

Диаграмма 9. Сравнение результатов исследования уровня познавательного интереса к русскому языку.

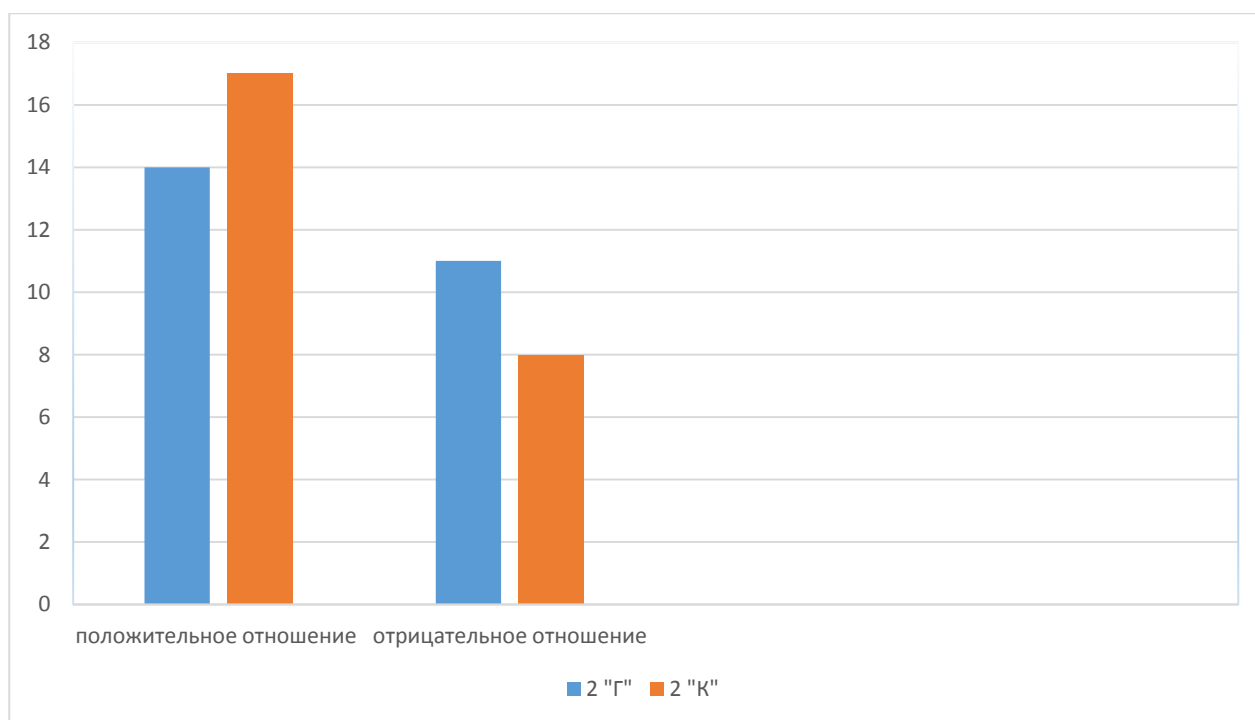
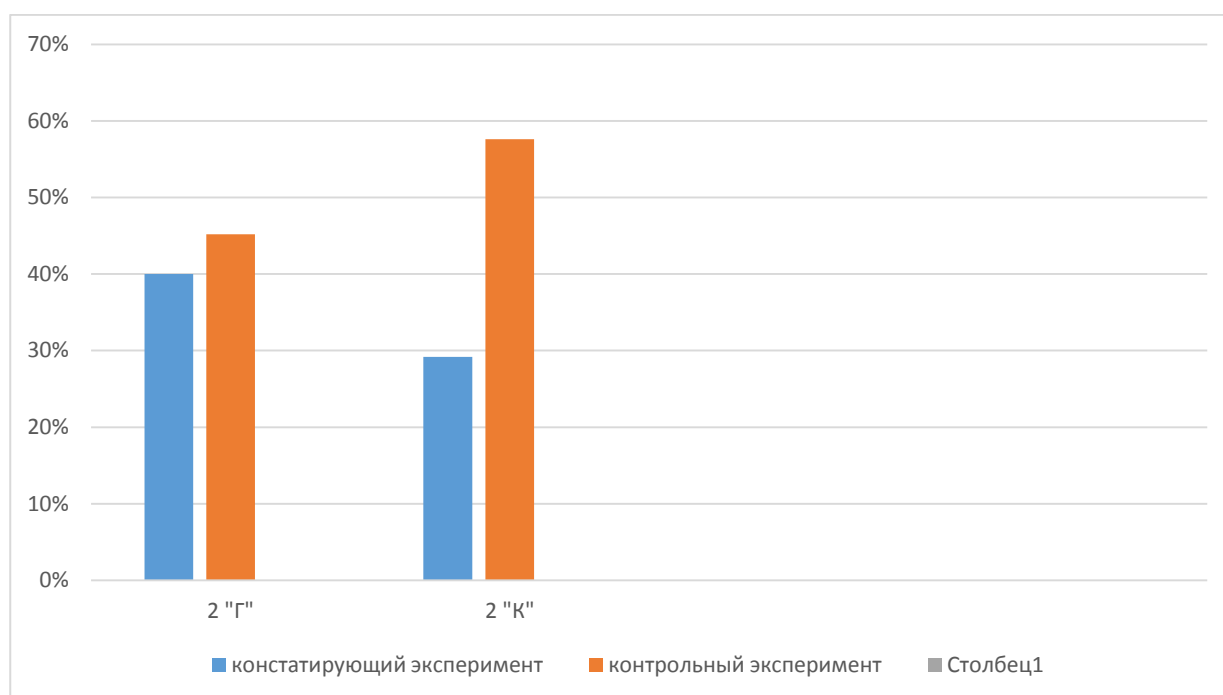


Диаграмма 10. Изменение уровня познавательного интереса учащихся к русскому языку в процессе опытно-экспериментальной работы (в%).



Анализ данных методики «Лесенка уроков» в процентах позволил выявить изменения уровня познавательного интереса младших школьников к русскому языку. В контрольном классе произошло незначительное изменение познавательного интереса, он вырос на 5,2%. А в экспериментальном классе прирост составил 28,4 %. Во 2 «Г» классе учебный предмет «Русский язык» поменял свою позицию на 0,5 ступеньки. А во 2 «К» классе после

экспериментального обучения ученики ставили предмет на более высокие ступени, относя его в группу «интересных уроков». В результате с 7 ступени предмет переместился на 4,24 ступень. Такие результаты говорят о значительном росте познавательного интереса у учеников младших классов к русскому языку.

Специально организованная работа на уроках русского языка со словами с непроверяемыми написаниями послужила развитию познавательного интереса у учащихся. Применение на уроках этимологического анализа, мнемонических приемов, занимательных форм работы помогло учащимся повысить не только общую культуру их речи, но и грамотность при усвоении слов с непроверяемыми написаниями.

Заключение

Поставленные задачи нами полностью решены: проанализировав психолого-педагогическую, методическую и лингвистическую литературу, мы определили понятия словарно-орфографической работы; описали разнообразные приёмы и методы словарно-орфографической работы, которые позволяют повысить познавательный интерес к русскому языку у младших школьников.

Нам удалось выделить не только психологические основы развития словарной работы, но и определить психолого-педагогические условия повышения эффективности механического запоминания информации учащимися начальных классов.

В ходе нашего исследования была проведена опытно-экспериментальная работа в 2-х классах общеобразовательной школы № 77 г. Пензы. Преподавание русского языка проводится по учебным пособиям М.С. Соловейчик «К тайнам нашего языка». Проанализировав результаты методики «Лесенка уроков» и ошибки, полученные в ходе констатирующего исследования, мы пришли к выводу, необходимо разнообразить работу по овладению словами с непроверяемыми написаниями.

Нами была подробно рассмотрена методика введения нового словарного слова, представлен фрагмент урока.

Специальные приемы запоминания орфограмм в словах, а именно этимологический анализ, способствуют формированию у школьников умения замечать новые слова и объяснять их значение и правописание с опорой на значение исторических корней. В результате у младших школьников формируется представление о языке как о развивающемся явлении, о связи языка с историей страны, народа, о взаимодействии языков мира, закладываются основы лингвистического мышления. Специальные приемы мнемоники позволяют детям устанавливать прочные ассоциативные связи, способствующие запоминанию трудных случаев орфографии. Следствием

этого стало повышение орфографической грамотности учащихся и развитие познавательного интереса к русскому языку.

Разнообразные приемы повторения и активизации слова в активном словаре ребенка следует широко использовать в учебной и внеучебной деятельности. Закрепление результатов с использованием игр, ребусов, шарад, головоломок, кроссвордов, не только улучшает усвоение учебного материала, но и делает сам процесс увлекательным и интересным. А это положительно сказывается на росте познавательного интереса к русскому языку у учащихся начальной школы.

Не стоит все же забывать о системности работы, так как именно системность является залогом хорошего результата работы.

Список литературы

1. Алгазина, Н.Н. Формирование орфографических навыков: пособие для учителя / Н.Н. Алгазина. – М.: Просвещение, 1987. – 160 с.
2. Анохина, Т.Н. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка / Т.Н. Анохина // Начальная школа. – 1999. - №12. – с. 57-59.
3. Арямова, О.С. «Этимологический словарь» слов с непроверяемыми написаниями / О.С. Арямова, Л.Д. Мали // Начальная школа – 1992. - №2 – с.19-26.
4. Арямова, О.С. «Этимологический словарь» как средство формирования у младших школьников предметных и метапредметных умений [Электронный ресурс] / О.С. Арямова. – Режим доступа:
http://www.rusnauka.com/6_PNI_2014/Pedagogica/5_160766.doc.htm
5. Бабушкина, Т.В. Этимологический анализ в начальной школе / Т.В. Бабушкина // Начальная школа: плюс и минус – 2001. - №2 – с. 27-30.
6. Блинова, Е.Р. Зачем учить грамматику? Контекстная задача на уроках русского языка для мотивации учебной деятельности /Е.Р. Блинова. – Ижевск: Школьный дом, 2010.
7. Богоявленский, Д.Н. Психология усвоения орфографии / Д.Н. Богоявленский. – М.: Просвещение, 1966.
8. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. - М.: Эксмо-Пресс – 2000. – 1008 с.
9. Гафитулин, М. Слово о словарном слове / М. Гафитулин, Т. Попова // Начальная школа. - 1997. - № 1. - с.32 – 33
10. Евдокимова, А.О. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы: ч.1,2 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и другие. - М.: Вентана-Граф, 2001.
11. Елфимова, Н.В. Диагностика и коррекция учения у младших школьников: учебное пособие / Н.В. Елфимова. – М.: Просвещение, 1991. – 276 с.

12. Ераткина, В.В. Активизация самостоятельной работы по орфографии в начальной школе / В.В. Ераткина. – Рязань: Изд-во РГПУ, 1995.
13. Желтовская, Л.Я. Обучение русскому языку в интересах речевого развития и духовно-нравственного воспитания младших школьников / Л.Я. Желтовская, О.Б. Калинина // Начальная школа. – 2008. - №1. – с. 48-52.
14. Зорина, А.Д. О системном походе к изучению слов с непроверяемыми написаниями [Электронный ресурс] / А.Д. Зорина. – Режим доступа: http://www.uchportfolio.ru/zorina270460?page=14654&comment_page=53
15. Канакина, В.П. Русский язык: учебник для 1 класса / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. - 143с.
16. Каясова, Т.А. Методика работы со словами с непроверяемыми написаниями в начальной школе / Т.А. Каясова // Вестник ОГУ. – 2012. - №140(4) – с. 15-21
17. Китаев, Н.Н. Изучение правописания слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами / Н.Н. Китаев. – М.: 1959.
18. Кохичко, А.Н. Этимология в помощь орфографии / А.Н. Кохичко. – Мурманск. – 1995.
19. Лёвушкина, О.Н. Этимологический анализ на уроках в начальных классах как средство обогащения словарного запаса учащихся: Дис. Канд. Пед. Наук / О.Н. Лёвушкина. – Ульяновск, 2000.
19. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: 1975. – 95 с.
21. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка / М.Р. Львов. - М.: Высшая школа: Academia, 1999. – 215с.
22. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96с.
23. Немов, Р.С. Психология. В 2 ч. Ч.1 / Р.С. Немов. – 4-е изд. – М., ВЛАДОС, 2013. – 684с.
24. Никитина, Е.И. Изучение слов с непроверяемыми написаниями в 4 классе // Обучение орфографии в восьмилетней школе: Пособие для учителей - М.: Просвещение, 1974

25. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: ОНИКС, 2005.
26. Окулова, Г.Е. Словарная работа на уроках русского языка в начальной школе / Г.Е. Окулова. - М., 1992.
27. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2011.
28. Полякова, А.В. Русский язык: Учебник для 2 класса начальной школы / А.В. Полякова. - М.: Просвещение, 2002.
29. Психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2-е изд., исп. и доп. – М., Политиздат, 1990. – 494 с.
30. Рамзаева, Т.Г. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 1997.
31. Рамзаева, Т.Г. Система обучения русскому языку и речи в 3 (1 - 3) и 4 (1 - 4) классах начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - СПб., 1994.
32. Репкин, В.В. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы / В.В. Репкин, Е.В. Восторгова. ч.1.2. - 2-е изд. - М.: Вита-Пресс, 2002.
33. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т.- Т.1 – М., 1989. - 302с.
34. Савельева, Л.В. Системный подход к изучению непроверяемых и труднопроверяемых написаний в начальной школе / Л.В. Савельева // Начальная школа. - 2002. - № 7. - с.39 – 47.
35. Соловейчик, М.С. К тайнам нашего языка: Учебник русского языка для четырёхлетней начальной школы. 2 класс (в 2 ч) / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко - Смоленск: Ассоциация 21 век, 2009.
36. Соловейчик, М.С. Русский язык. Методические рекомендации к учебнику для 2 классов общеобразовательных организаций: пособие для учителя / Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. - Смоленск: Ассоциация 21 век, 2017 – 368 с..
37. Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе / А.В. Текучев– М., 1995.

38. Ушинский, К.Д. Родное слово: Книга для учащихся // Собрание сочинений. Т.6. - М. - Л.: Изд-во АПН, 1949
39. Успенский, Л. В. «Почему не иначе?» этимологический словарь школьника [Электронный ресурс] / Л.В. Успенский. – Режим доступа:
<http://www.pochemyneinache.com/index.html>
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы). Министерство образования и науки Российской Федерации – М., 2016.
41. Шанский, Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. / Н.М. Шанский, Т.А Боброва. - 4-е изд. - М.: Дрофа, 2001.
42. Щукина, Г.И. активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Г.И. Щукина. – М.: Просвещени, 1979. – 160 с.
43. Эргашева, Л.А. Игры и игровые моменты в работе над словами с непроверяемыми написаниями / Л.А. Эргашева // Начальная школа: плюс, минус – 2002. – №2. – с. 50-54.

Приложение 1.

Фрагмент урока по введению нового слова с непроверяемыми написаниями.

I этап. Предъявление слова.

Предлагается учащимся отгадать слово, зашифрованное в ребусе (звуковой анализ и синтез), затем объяснить его значение с помощью учителя (смысл слова).



Учитель:

- Ребята, посмотрите, пожалуйста, какое задание я вам приготовила. Отгадайте, что за слово зашифровано в этом ребусе? Кто-нибудь уже догадался?

Ученики:

- Это слово – капуста.

Учитель:

- Молодцы, правильно. Конечно, это капуста. А кто может объяснить, что такое капуста.

Ответы детей.

Учитель обобщает высказывания детей:

- Капуста – это важнейшая овощная культура, без которой не мыслимо питание современного человека.

С королевой овощей

Подружись поскорей!

На столе не будет пусто

Если вырастишь капусту.

Учитель показывает картинку с изображением капусты.



капуста

II этап. Работа над слуховым образом слова.

Учитель:

- Ребята, давайте произнесем это слово хором.

- Капуста.

Учитель:

- Разделите на слоги. Сколько слогов, букв, звуков?

- Ка/пу/ста, 3 слога, 7 букв, 7 звуков.

Учитель:

- Какой слог ударный?

- Ка/пу/ста, 3-й слог ударный.

Учитель:

- Попробуйте подобрать проверочные слова для безударных гласных, для парной согласной по глухости/звонкости в слабой позиции.

- Не получается.

Учитель:

- Можем ли мы правильно записать буквы не месте безударных гласных?

- Нет.

III этап. Запись слова.

Учитель:

- Запишите слово «капуста» в тетрадь, оставив в «опасном месте» «окошко», просигнализируйте об опасности точкой на месте пропуска. Что надо сделать, чтобы не ошибиться в выборе буквы на месте «окошка»?

- Написание этого слова нужно проверить по орфографическому словарю.

Учитель:

- Найдите слово «капуста» в словаре и вставьте пропущенные буквы. Запишите это слово ещё раз. Отметьте «опасные места».

- Прочитайте слово орфографически: нормальным голосом; тихо; шепотом; закройте глаза и проговорите его также отчетливо, плотно сжав губы; напишите его носом в воздухе.

IV этап. Работа над зрительным образом слова.

Учитель:

- Ребята, а как вы думаете, откуда произошло слово «капуста».

Предположения детей.

- Послушайте, что по этому поводу говорят ученые.

К истокам слова

«Слово капуста является родственницей (хотя и дальней) капитану. Слово капитан произошло от латинского «капут», что означает голова, глава, начальник, предводитель.

Капуста – очень древнее слово. Оно появилось в русском языке раньше капитана и было образовано также от слова «капут» - голова. Действительно, чем-то капуста напоминает голову».

V этап. Обогащение словаря учащихся и его активизация.

Учитель:

- Подберите родственные (однокоренные) слова.

Варианты ответов:

- Капуста, капустница, капустник, капустный, капустка, Капустин.

Учитель:

- Составьте словосочетания с данным словом.

Варианты ответов:

- Хрустящая капуста, белокочанная капуста, квашенная капуста, кислая капуста, веселый капустник, капустный лист, солить капусту.

Учитель:

- Пословицы и поговорки издавна являются образцом народной мудрости.

Вот некоторые о капусте.

✓ Капуста любит воду да хорошую погоду.

✓ Капуста не пуста сама летит в уста.

✓ Ни один рот без капусты не живет.

✓ Капусту садить, не разиня рот ходить.

VI этап. Работа над предложением.

Учитель:

- Составьте предложение со словом капуста или однокоренными словами.

Выслушивают предложения детей.

Учитель:

- Предлагаю записать в тетрадь следующее предложение. «Вырастишь капусту – в закромах не будет пусто».

VII этап. Занимательные формы работы.

Для закрепления правописания трудных слов на последующих уроках можно использовать игры, занимательные задания, можно проводить с применением мультимедийных презентаций. Для контроля применять диктанты, списывания, мини-сочинения с использованием слов с непроверяемыми написаниями.

Приложение 2.
Результаты словарного диктанта
учеников 2-х классов (2016-2017 уч.г.)
(вводный диктант)
2 «Г» класс

№	Код уч-ся	Словарные слова										Кол-во ош/исп.	Оценка
		апельсин	картошка	кисель	колбаса	конфета	кружка	мандарин	морковь	сковорода	стакан		
1	Д1	+	+	+	калбаса	+	+	+	+	+	+	1/0	4
2	М1	+	+	+	+	+	крушка	+	моркоф	+	+	3/0	3
3	Д2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
4	Д3	опельсин	+	+	+	+	+	+	моркофь	+	сакан	3/0	3
5	М2	+	кортошка	+	+	+	+	+	+	+	+	1/0	4
6	М3	опельсин	+	+	+	+	крушка	+	+	+	+	2/0	4
7	М4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
8	М5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
9	М6	+	кортошка	+	+	+	+	+	+	сковарода	+	2/0	4
10	М7	+	+	+	+	+	крушка	+	+	+	+	1/0	4
11	М8	апильсин	+	+	калбоса	+	крушка	мантарин	+	скоровота	+	5/0	2
12	М9	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
13	Д4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
14	Д5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
15	М10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
16	М11	опельсин	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1/0	4
17	М12	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
18	М13	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
19	Д6	+	+	+	+	канфета	+	мондарин	+	+	+	2/0	4
20	Д7	+	кортошка	кесель	+	+	+	+	+	+	+	2/0	4
21	Д8	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
22	М14	+	кортошка	кесель	+	+	+	+	+	+	+	2/0	4
23	Д9	опельсин	+	+	+	+	крушка	+	+	+	+	2/0	4
24	Д10	+	кортошка	+	+	+	+	+	+	+	+	1/0	4
25	М15	+	+	+	+	+	крушка	+	+	+	+	1/0	4

2 «К» класс

№	Код уч-ся	Словарные слова										Кол-во ош/исп.	Оценка
		апельсин	картошка	кисель	колбаса	конфета	кружка	мандарин	морковь	сковорода	стакан		
1	M16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
2	D11	+	кортошка	+	+	+	+	мондарин	+	сковорада	+	3/0	3
3	D12	+	+	+	+	+	+	+	марковь	+	+	1/0	4
4	D13	+	+	+	+	+	+	+	марковь	+	+	1/0	4
5	M17	+	+	+	колбоса	+	+	+	+	+	стокан	2/0	4
6	M18	+	+	+	+	+	+	+	маркофь	скаровада	скатан	5/0	2
7	M19	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
8	M20	+	+	+	+	+	+	+	+	сковорада	+	1/0	4
9	M21	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
10	M22	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
11	D14	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
12	M23	опельсин	+	кисиль	+	+	+	+	моркофь	+	+	3/0	3
13	M24	+	+	+	+	канфета	+	+	+	+	+	1/0	4
14	M25	апильсин	+	+	калбаса	+	+	+	+	+	+	2/0	4
15	M26	+	кортошка	+	+	+	+	+	+	+	+	1/0	4
16	M27	+	+	+	+	+	+	+	моркофь	+	+	1/0	4
17	M28	+	+	+	+	+	+	мондарин	+	+	+	1/0	4
18	D15	+	+	+	+	+	крушка	+	маркофь	+	+	3/0	3
19	M29	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
20	M30	+	+	кесиль	+	канфета	+	+	+	сковород	+	3/0	3
21	D16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
22	M31	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
23	M32	+	+	+	+	+	крушка	+	+	+	+	1/0	4
24	M33	апильсин	+	+	+	+	крушка	мондарин	+	+	+	3/0	3
25	D17	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5

**Количество ошибок в словарном диктанте учеников 2-х классов
(вводный диктант)**

	апельсин	картошка	кисель	колбаса	конфета	кружка	мандарин	морковь	сковорода	стакан	всего
2 «Г»	5	5	2	2	1	6	2	3	2	1	29
2 «К»	3	2	2	2	2	3	3	8	5	2	32
Общ. рез-тат	8	7	4	4	3	9	5	11	7	3	61

Оценки, полученные за вводный диктант учениками 2-х классов

	5	4	3	2
2 «Г»	10	12	2	1
2 «К»	9	10	5	1
Общий результат	19	22	7	2

Приложение 3.
Результаты словарного диктанта
учеников 2-х классов (2016-2017 уч.г.)
(контрольный диктант)
2 «Г» класс

№	Код уч-ся	Словарные слова										Кол-во ош/исп.	Оценка
		берёза	капуста	котлета	макаронны	медведь	огурец	печенье	пирог	помидор	ягода		
1	Д1	+	+	+	+	+	+	+	+	памидор	+	1/0	4
2	М1	берюза	+	+	+	+	агурец	+	перог	памидор	ягада	5/0	2
3	Д2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
4	Д3	+	тапуста	+	+	+	+	+	перог	помомидор	+	3/0	3
5	М2	+	+	+	+	+	+	+	перог	памидор	+	2/0	4
6	М3	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
7	М4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
8	М5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
9	М6	+	+	+	мокаронны	+	+	+	пирок	+	+	2/0	4
10	М7	+	+	+	мокороны	+	+	+	+	+	+	2/0	4
11	М8	+	+	+	+	медветь	+	+	+	паметор	ягада	5/0	2
12	М9	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
13	Д4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
14	Д5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
15	М10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
16	М11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
17	М12	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
18	М13	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
19	Д6	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
20	Д7	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
21	Д8	+	+	+	+	+	+	+	+	помир	+	1/0	4
22	М14	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
23	Д9	+	+	+	мокаронны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
24	Д10	+	+	+	+	медветь	+	пиченье	+	+	+	2/0	4
25	М15	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5

2 «К» класс

№	Код уч-ся	Словарные слова										Кол-во ош/исп.	Оценка
		берёза	капуста	котлета	макароны	медведь	огурец	печенье	пирог	помидор	ягода		
1	M16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
2	D11	+	+	+	макороны	+	+	+	перог	+	+	2/0	4
3	D12	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
4	D13	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
5	M17	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
6	M18	+	+	+	макороны	+	огуречь	+	+	помедор	+	3/0	3
7	M19	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
8	M20	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
9	M21	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
10	M22	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
11	D14	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
12	M23	+	+	+	макороны	+	+	+	+	+	+	1/0	4
13	M24	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
14	M25	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
15	M26	+	копуста	+	+	+	+	+	пирок	+	+	2/0	4
16	M27	+	+	+	макороны	+	+	печене	+	+	+	2/0	4
17	M28	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
18	D15	+	+	+	+	+	+	печения	+	+	+	1/0	4
19	M29	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
20	M30	+	+	+	+	медветь	+	+	перог	+	+	2/0	4
21	D16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
22	M31	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5
23	M32	+	+	+	+	+	агурец	+	+	+	+	1/0	4
24	M33	+	+	+	+	+	агурец	печънье	+	+	+	2/0	4
25	D17	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0/0	5

**Количество ошибок в словарном диктанте учеников 2-х классов
(контрольный диктант)**

	берёза	капуста	котлета	макароны	медведь	огурец	печенье	пирог	помидор	ягода	всего
2 «Г»	1	1	0	8	2	1	1	4	8	2	28
2 «К»	0	1	0	6	1	3	3	3	1	0	18
Общ. рез-тат	1	2	0	14	3	4	4	7	9	2	46

Оценки, полученные за контрольный диктант учениками 2-х классов

	5	4	3	2
2 «Г»	11	11	1	2
2 «К»	14	10	1	0
Общий результат	25	21	2	2

Приложение 4.

Методика «Лесенка уроков» (в редакции Елфимовой Н.В.)

Цель: определить, какие предметы школьники считают для себя самыми интересными.

Стимульный материал: карточки, на каждой из которых написано название одного из школьных предметов: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир, информатика, английский язык, изобразительное искусство, технология, музыка, физкультура.

Далее школьник должен выразить свое отношение к каждому учебному предмету и построить «Лесенку уроков».

Инструкция. «В школе есть самые разные уроки. Давай построим «лесенку уроков»! Мы хотим знать, какие уроки тебе нравятся больше, а какие — меньше. Перед тобой карточки, на которых написаны названия уроков. Разложи их перед собой.

Теперь внимательно прочитай названия уроков и выбери один урок, который нравится тебе больше всего. Отложи эту карточку на парту сверху.

Посмотри на оставшиеся уроки. Какой из них нравится тебе больше всего? Возьми карточку с названием урока и положи ее ниже первой карточки так, чтобы получилась лесенка из двух ступенек.

Снова посмотри на оставшиеся уроки и выбери тот, который больше всего тебе нравится. Положи эту карточку еще ниже. Теперь лесенка состоит из трех ступенек.

Понятно, как ее строить? Из оставшихся уроков надо всегда выбирать тот, который больше всего тебе нравится. Продолжай строить «лесенку» дальше.

Мы закончили «лесенку уроков». Проверь, правильно ли ты ее построил? Сверху, на первой ступеньке должно, быть название урока, который нравится тебе больше всего. Так ли это? На нижней ступеньке лесенки должно быть название урока, который нравится тебе меньше всего. Так ли это?»

Интерпретация данных. Если основные школьные предметы стоят на верхних ступенях лесенки (I – V), то отношение к ним определяется как положительное, если они стоят на нижних ступенях (VI – X) — как отрицательное.

В данном исследовании прежде всего нас интересует сформированность познавательного интереса учащихся младших классов к русскому языку. Поэтому целесообразно отслеживание изменений на «Лесенке уроков» только в позиции предмета «Русский язык».

Приложение 5.

Результаты диагностики сформированности познавательного интереса к русскому языку учащихся младших классов.

(контрольный и констатирующий эксперименты)

1	2	3	4	5	6	7
№	Код учащегося	Порядковый номер выбора (начало эксперимента)	Степень сформированности познавательного интереса (начало эксперимента)	Порядковый номер выбора (окончание эксперимента)	Степень сформированности познавательного интереса (окончание эксперимента)	Изменения
2 «Г» класс						
1	Д 1	7	отриц. отношение	6	отриц. отношение	1
2	М 1	10	отриц. отношение	8	отриц. отношение	2
3	Д 2	1	полож. отношение	1	полож. отношение	0
4	Д 3	5	полож. отношение	3	полож. отношение	2
5	М 2	10	отриц. отношение	7	отриц. отношение	3
6	М 3	4	полож. отношение	5	полож. отношение	-1
7	М 4	10	отриц. отношение	8	отриц. отношение	2
8	М 5	6	отриц. отношение	7	отриц. отношение	-1
9	М 6	6	отриц. отношение	4	полож. отношение	2
10	М 7	10	отриц. отношение	10	отриц. отношение	0
11	М 8	7	отриц. отношение	6	отриц. отношение	1
12	М 9	10	отриц. отношение	8	отриц. отношение	2
13	Д 4	10	отриц. отношение	10	отриц. отношение	0
14	Д 5	5	полож. отношение	5	полож. отношение	0
15	М 10	9	отриц. отношение	10	отриц. отношение	-1
16	М 11	4	полож. отношение	4	полож. отношение	0
17	М 12	5	полож. отношение	4	полож. отношение	1
18	М 13	3	полож. отношение	3	полож. отношение	0
19	Д 6	3	полож. отношение	4	полож. отношение	-1
20	Д 7	1	полож. отношение	3	полож. отношение	-2
21	Д 8	5	полож. отношение	6	отриц. отношение	-1
22	М 14	9	отриц. отношение	5	полож. отношение	5
24	Д 9	6	отриц. отношение	4	полож. отношение	2
23	Д 10	1	полож. отношение	2	полож. отношение	-1
25	М 15	3	полож. отношение	4	полож. отношение	-1

2 «К» класс						
26	М 16	8	отриц. отношение	6	отриц. отношение	2
27	Д 11	5	полож. отношение	3	полож. отношение	2
28	Д 12	7	отриц. отношение	7	отриц. отношение	0
29	Д 13	9	отриц. отношение	4	полож. отношение	5
30	М 17	10	отриц. отношение	6	отриц. отношение	4
31	М 18	10	отриц. отношение	3	полож. отношение	7
32	М 19	3	полож. отношение	3	полож. отношение	0
33	М 20	8	отриц. отношение	4	полож. отношение	4
34	М 21	4	полож. отношение	3	полож. отношение	1
35	М 22	6	отриц. отношение	3	полож. отношение	3
36	Д 14	3	полож. отношение	2	полож. отношение	1
37	М 23	8	отриц. отношение	10	отриц. отношение	-2
38	М 24	10	отриц. отношение	8	отриц. отношение	2
39	М 25	5	полож. отношение	3	полож. отношение	2
40	М 26	10	отриц. отношение	7	отриц. отношение	3
41	М 27	10	отриц. отношение	2	полож. отношение	8
42	М 28	10	отриц. отношение	4	полож. отношение	6
43	Д 15	10	отриц. отношение	7	отриц. отношение	3
44	М 29	4	полож. отношение	1	полож. отношение	3
45	М 30	7	отриц. отношение	1	полож. отношение	6
46	Д 16	5	полож. отношение	3	полож. отношение	2
47	М 31	6	отриц. отношение	2	полож. отношение	4
48	М 32	3	полож. отношение	1	полож. отношение	2
49	М 33	10	отриц. отношение	9	отриц. отношение	1
50	Д17	6	отриц. отношение	4	полож. отношение	2
	2 Г	150	полож. - 12	137	полож. - 14	13
			отриц. - 13		отриц. - 11	
	Средний балл/%	6 40%		5,48 45,2%		0,52 5,2%
	2К	177	полож. - 8	106	полож. - 17	71
			отриц. - 17		отриц. - 8	
	Средний балл/%	7,08 29,2%		4,24 57,6%		2,84 28,4%