

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история,
историография и археология»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Общественно-политическая и военная деятельность О. Кромвеля в
период Английской революции XVII в.**

Студент

(подпись, дата)

**Горшкова
Валерия Игоревна**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Комплеев А.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Комплеев А.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2016

Содержание

Введение.....	3
<u>Глава I.</u> Становление личности Оливера Кромвеля и его общественно-политических взглядов накануне Английской революции 1599-1640 гг.	
1.1. Детство и юность Оливера Кромвеля.....	11
1.2. Деятельность Оливера Кромвеля в английском парламенте.....	13
<u>Глава II.</u> Роль Оливера Кромвеля в Английской буржуазной революции	
2.1. Борьба с королем. Армия Кромвеля.....	17
2.2. Борьба с парламентом.....	23
2.3. Индепендентская республика. Участие армии Кромвеля в покорении Ирландии и Шотландии.....	30
2.4. Кризис Индепендентской республики.....	35
<u>Глава III.</u> Лорд-протектор: проблемы и достижения	
3.1. Характерные черты внутренней политики протектората.....	40
3.2. Внешняя политика протектората.....	45
<u>Глава IV.</u> Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	
4.1. Тематическое планирование.....	48
4.2. Конспект факультативного занятия.....	53
4.3. Приложение к факультативному занятию.....	62
Заключение.....	65
Список использованных источников и литературы.....	68

Введение

Актуальность темы. Проблема личности в истории является, на наш взгляд, одной из ключевых в исторической науке. Оценка роли личности, ее влияния на исторический процесс относится к категории наиболее трудно решаемых. Данная работа посвящена влиянию личности Оливера Кромвеля на Английскую буржуазную революцию XVII века.

Роль личности в истории зависит, с одной стороны, от того, в какой социальной среде происходит ее формирование. Формирующие людей социальные условия можно разделить на три уровня— общий (данное общество в целом, социальный строй, историческая эпоха), особенный (национальные, классовые и профессиональные особенности среды) и единичный (семья, коллектив, микросреда).¹ Благодаря социальной включенности и усвоения ценностей социальной среды индивид становится самобытным субъектом истории.

С другой стороны, на личность накладывают отпечаток та ситуация, те события, которые происходят в конкретном месте и в конкретное время.

Выдающаяся личность ускоряет ход развития событий. Сила воздействия исторической личности на ход истории бывает настолько велика, что порождает у людей ошибочное мнение, будто весь ход исторических событий всецело зависит от нее.

На сегодняшний день, мы живем в условиях информационного общества, и нам интересно и важно посмотреть, в действительности ли одна личность может изменить ход истории, отменять или влиять на действие исторических закономерностей? Или же личности просто выполняют свою историческую миссию и их действия были заранее обусловлены всем ходом истории?

Если мы рассмотрим судьбу Оливера Кромвеля, то увидим, что никому не известный, небогатый провинциальный джентльмен стал выдающимся полководцем, добился казни законного монарха и сам, по существу, занял его

¹ Келле В. Ж., Ковальзон М. Я. Микросреда. Теория и история. М., 1981. С. 181.

место: сделался неограниченным владыкой Англии, грозой европейских держав, вершителем мировой политики того времени.

Существует несколько позиций на влияние личности Оливера Кромвеля на историю Англии, более подробно мы остановимся на этом при рассмотрении степени научной разработанности темы, но необходимо отметить тот факт, что одни исследователи пытаются преувеличить роль Оливера Кромвеля, а другие, напротив, считают личность в истории случайным и незначительным фактором.

В данной работе постараемся осветить современное состояние в развитии представлений по проблеме роли личности в истории, с учетом тех сдвигов в нашем общественном сознании, которые произошли в последнее десятилетие.

Объект исследования – Английская буржуазная революция XVII века.

Предметом исследования является деятельность Оливера Кромвеля в контексте Английской революции XVII века.

Хронологические рамки дипломной работы включают период с конца XVI до 60-х гг. XVII века. Рассматривает становление личности Оливера Кромвеля и его общественно-политических взглядов 1599-1640 гг., роль О. Кромвеля в период Английской революции и Протектората.

Целью дипломной работы является изучение личности Оливера Кромвеля, и проследить процесс становления Оливера Кромвеля как политического лидера и выяснить его связь с развитием Английской буржуазной революции XVII века.

Задачей является отражение основных теоретических аспектов по следующим направлениям:

- проанализировать личность Оливера Кромвеля, его взгляды и позиции на разных этапах истории;
- проанализировать социальное окружение, семейное воспитание и образование О. Кромвеля на предмет выявления предпосылки к политической деятельности;

- выяснить роль военной деятельности О. Кромвеля в развитии его политической карьеры;
- рассмотреть общественно-политическую деятельность О. Кромвеля в период Английской революции;
- дать характеристику основным направлениям внутренней и внешней политики Протектората, и выяснить какую роль он сыграл в контексте Английской революции;

Степень научной разработанности темы.

Оливер Кромвель изображается в историографии двояко. В более ранних произведениях и исследованиях его считали узурпатором. В других, анализ его деятельности несет более объективный характер. Все точки зрения имеют право на существование. В данной работе попытаемся их осветить.

Если мы рассмотрим публицистические произведения XVII века, то следует остановиться на книге Д. Райкрафта «Защитники Англии»², которая была написана после второй гражданской войны, в 1649 г. Здесь представлены биографии пуританских лидеров, в том числе и Оливера Кромвеля. Д. Райкрафт представляет их в положительном свете.

Тоже самое можно сказать о книге «История жизни и смерти его светлейшего высочества Оливера, в недавнем прошлом лорда Протектора», которая была написана С. Кэрригнгтоном. Данная книга вышла в свет в 1659 г., здесь также представлен положительный образ Оливера Кромвеля.

Нам следует более подробно остановиться на мемуарах, так как их авторы были наблюдателями всех происходящих событий. Оценка, которая была дана в мемуарах, строиться на основе впечатлений. Если обратиться к написанному в эмиграции генеролом-республиканцем Эдмунтом Лудло его «Мемуары» и «Воспоминания о жизни полковника Хатчинсона, коменданта Ноттингемского замка и города, написанные его вдовой Люси», то можно сделать вывод, что для Лудло Кромвель политик, и в своих оценках автор

² Richards R.D. The early history of banking in England. L,: King and son, 1929. - 31.9 p.

обличает его деятельность. А оценка, которая была предложена Л. Хатчинсон, включает элементы личностной характеристики.

Самое известное историческое сочинение XVII века «История Великого мятежа» Э. Гайда.³ Его сочинение писалось непосредственно в период Английской революции, а после редактировалось его сыном.

Долгое время Кромвеля представляли в негативном свете. Это можно объяснить тем, что после смерти Оливера Кромвеля и упразднения протектората, произошла реставрация монархии. После этих событий Кромвель представлялся как тиран и узурпатор, а период его правления, считали самыми темными временами в истории Англии.

Дэвид Юм написал свое историческое сочинение в XVIII веке об Англии. Автор считал, что вся деятельность Оливера Кромвеля была разрушительной и ничего хорошего не принесла. «Организация управления при Кромвеле, хотя и скрывала в себе великие возможности, была введена без определенного плана...его внешнеполитические дела, хотя и смелые сами по себе, были вредны национальным интересам». Серьезной ошибкой по мнению Д. Юма, являлась казнь Карла I. Данная точка зрения была общепризнанной на всем протяжении XVII- XVIII вв.

Историки-республиканцы, которые писали в это время об Оливере Кромвеле, К. Маколей в третьей четверти XVIII века, У. Годвин в первой четверти XIX века, также в негативном свете представляли лорда-протектора. Так Г. Халлама утверждает, что приход Кромвеля к власти и все его правление не освещено законом, следовательно, данное правительство не является легитимным. Т. Б. Маколей изображает Кромвеля ловким политиком, не позволявшим «никому кроме себя обижать свою родину».⁴

Т. Карлейль являлся первым историком, который провозгласил заслуги Оливера. Для него лорд-протектор – это герой. В 1845 г. была опубликована

³ Эдвард Гайд, 1-й граф Кларендон (1609 — 1674) — влиятельный советник английских королей, лорд-канцлер в первые годы Стюартовской Реставрации (1658—1667) годы. Также известен как крупнейший английский историк XVII века, автор первой истории Английской революции.

⁴ Маколей Т. Б. История Англии от восшествия на престол Иакова / Пер. с англ. Н. Тиблин, Г. Думшин, А. Резенер и др. Т. 6. СПб., 1866. С. 118.

его книга «О героях, почитания героев и героическом в истории»⁵, также в этом же году Т. Карлейль издает «Письма и речи Оливера Кромвеля»⁶ с собственным предисловием. Т. Карлейль своей работой повлиял на переоценку революционного периода и его главного лидера Оливера Кромвеля другими исследователями.

Французский политический деятель Ф. Гизо, который в свою очередь являлся монархистом, рассматривал Английскую революцию, и обратил свое внимание на ее участников. Он неоднозначно оценивает личность О. Кромвеля, называя его честолюбцем и диктатором. При этом, автор отмечает военный талант полководца⁷.

Сэмюэль Гардинер исследовал историю Англии с 1603-1656 гг. Для Гардинера Кромвель являлся национальным героем.

Эбботт В. К. занимался поиском исторического прецедента фашизма. Он выявил ряд общих принципов, которые были характерны для Германского режима 30-х гг. XX века и для военной диктатуры в Англии 50-х гг. XVII века. Во-первых, доминирующую роль армии в политической жизни страны, во – вторых, подавление оппозиции; в – третьих, прекращение деятельности сословно – представительных учреждений; в-четвертых, государственное регулирование экономики; в – пятых, агрессивная внешняя политика. Стоит отметить, что данный анализ носит поверхностный характер. Можно предположить, что автор не понимает сущности фашизма, как диктатуры монополистического капитала, а также не понимает сущность протектората, как диктатуру молодой буржуазии, которая смогла сокрушить феодализм. Внешнее сходство этих двух режимов очевидно, что привело Эбботта к выводам научно необоснованным и политически вредным.⁸

Изучение данной проблемы в отечественной историографии следует начать с разбора дореволюционных работ.

⁵ Карлейль Т. Герои, прочитание героев и героическое в истории. М., 1994. С. 190.

⁶ Carlyle T. The letters and speeches of Oliver Cromwell / Ed. S. C. Lomas. L.s Methuen and Co., 1904. - Vol.I-III.

⁷ Гизо Ф. История Английской революции. Т. 2. М., 1996. С. 54.

⁸ Abbott W.C. The Writings and speeches of Oliver Cromwell. Cambridge (Mass.): Harvard univ. press, 1945-1947. Vol. 3-4.

Следует выделить курс лекций Савина А.Н. по истории Английской революции, который был прочитан в Московском университете 1907-1909 гг. В отношении протектората Савин указывает на переходность такого устройства.

В работах другого русского ученого Н. И. Кареева дается характеристика периода 1653-1658 гг. Его работа «История стран Западной Европы в Новое время», где историк рассмотрел так называемый «феномен» О. Кромвеля. Кареев пришел к выводу, что «деятельность Кромвеля совпала с историческим развитием политических и религиозных отношений в Англии».⁹

Л.Р. Хут «Личность в истории: «вожди масс» в эпоху Нового времени» рассматривает влияние личности на историю. Она в своей работе проводит сравнения революционных деятелей, в том числе и Оливера Кромвеля. Л. Хут характеризует его как «революционера по необходимости» и называет «главным цареубийцей».¹⁰

Доктор исторических наук и профессор М. А. Барг¹¹ рассматривает историю революции в Англии через политические портреты ее деятелей. Он дает следующие характеристики О. Кромвелю: революционер, главный мятежник, религиозный фанатик, поработитель ирландского народа. Историк оценивает О. Кромвеля как тирана и диктатора. Главные труды М. А. Барга «Кромвель и его время», «Великая английская революция в портретах ее деятелей».

Доктор исторических наук, специалист по истории Англии- профессор Т. А. Павлова описала жизнь О. Кромвеля и его роль в Английской

⁹ Кареев Н. И. История стран Западной Европы в Новое время. Т. 1. СПб., 1904. С. 416.

¹⁰ Хут Л. Р. Личности в истории: «вожди масс» в эпоху Нового времени // Преподавание истории в школе. 2010. №2. С. 67.

¹¹ Барг, Михаил Абрамович (1915— 1991) — выдающийся отечественный историк, специалист по аграрной истории средневековой Англии, истории Английской революции середины XVII., истории общественно-политической мысли, теории и философии истории. Доктор исторических наук, профессор.

буржуазной революции. По ее мнению, Кромвель - «вождь революции, воин, цареубийца, диктатор».¹²

Историк А. Уткин видит заслугу О. Кромвеля в полководческом таланте, который создал одну из самых боеспособных армий в Европе.

Из современной отечественной историографии стоит выделить монографию М.П. Айзенштат «Великобритания в Новое время: политическая история»¹³. Эпоха Республики и Протектората здесь затронута слабо. Книга привлекается для рассмотрения современного подхода к истории Англии.

К личности Оливера Кромвеля обращались не только историки, но и писатели. И. Зюзюкин на страницах журнала «Смена» оценивает его личность, опираясь на исторические документы. Автор отмечает, что приняв титул пожизненного лорда-протектора, Кромвель принял все атрибуты абсолютизма.

Источниковая база. Источниковедческая база исследования представлена опубликованными источниками официального характера, среди которых законодательные акты английского парламента, отчеты и служебная переписка государственных деятелей периода Английской революции.

Методы исследования. При написании работы использованы методы анализа, синтеза исторического материала. При подведении итогов и выводов использованы методы индукции и дедукции, сравнительно-исторический, хронологический методы. Основными методологическими принципами данной работы являются принципы объективности и историзма.

Практическая значимость бакалаврской работы состоит в том, что ее содержание и полученные результаты могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории в специальных учебных курсах вузов, при подготовке уроков в школе, на факультативных занятиях, в кружковой деятельности.

¹² Павлова Т. А. Английская буржуазная революция в освещении советской историографии. // Вопросы истории. 1968. № 10. С. 166.

¹³ Айзенштат М. П. Великобритания в новое время: политическая история. М., 2002. С. 204.

Новизна исследования. В научной литературе Оливера Кромвеля рассматривают как политика, в большей мере уделяют внимание его военной и внешнеполитической деятельности. Мы постараемся в нашей работе уделить внимание внутренним мероприятиям, проводимым Оливером Кромвелем. Мы рассмотрим социально-экономические аспекты, которые привели к падению режима военной диктатуры, а именно обратим внимание на результаты аграрной, торгово-промышленной и религиозной политики.

Апробация работы. Результаты исследования нашли отражение в выступлении на научно-практической конференции «XVII Лебедевские чтения», прошедшей в Педагогическом институте имени В.Г. Белинского ПГУ в апреле 2016 г.

Структура работы. Данная работа состоит из: введения, четырех глав (первая и третья глава состоит из двух параграфов, вторая глава из четырех параграфов, четвертая глава - методическая, состоит из тематического планирования, конспекта факультативного занятия и приложения к факультативному занятию), заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава I. Становление личности Оливера Кромвеля и его общественно-политических взглядов накануне Английской революции 1599-1640 гг.

1.1. Детство и юность Оливера Кромвеля

Оливер Кромвель родился 25 апреля 1599г. в английском городе Хентингтоне. «По происхождению,- рассказывал он о себе,- я джентельмен, стоящий не на очень высоком уровне, но и не на очень низком».¹⁴ Роберт Кромвель - отец Оливера, был типичным помещиком предпринимателем. Мать Кромвеля урожденная Елизавета Стюард, была ревностной пуританкой.

Оливер Кромвель получил семейное воспитание в духе пуританизма, которое он продолжил в начальной школе, а впоследствии в университете. Родители отдали сына в Гентингдонскую начальную школу к достойному пуританскому доктору Томасу Бирду.¹⁵

23 апреля 1616 г. поступил в Кембриджский университет, и вероятно, по настоянию своего бывшего учителя Томаса Бирда, он избрал самый пуританский из колледжей – Сидни-Сассекский. Университетским преподавателем Оливера Кромвеля стал Сэмюэль Уорд¹⁶. Он являлся профессором богословия и латыни.

В колледже Кромвель изучал не только теологию, но и арифметику, риторику, умение красиво и правильно говорить, логику, астрономию и древние языки, в частности латынь. Оливера не привлекал сам процесс обучения, он склонялся к активной деятельности, нежели к умственной.

Нужно отметить, что для юного пуританина занятия в колледже не прошли бесследно. Кромвель впоследствии мог объясняться по латыни с иностранными посланниками (напр. с шведскими). Глубокий интерес он

¹⁴ Васютинский В. А. Оливер Кромвель // Борьба классов. 1935. №3. С. 95.

¹⁵ Томас Бирд- школьный учитель Оливера Кромвеля, строгий пуританин, получивший известность своей книгой «Театр божественных воздаяний» (1597 г.).

¹⁶ Сэмюэль Уорд-профессор богословия Кембриджского университета. Участвовал в переводе Библии на английский язык, автор антикатолических трактатов.

проявлял к астрономии и истории. Настольной книгой стала для него «Всемирная история» Уолтера Рэли, которая соотносилась с событиями описанными в Библии.

В 1617 г. Оливер узнает о смерти своего отца - Роберта Кромвеля и возвращается домой, чтобы помочь своим родным в ведении хозяйства, так как Кромвель остался единственным сыном в семье (два его брата умерли еще в детстве). Однако это не помешало ему в 1619 г. отправиться в Лондон, где он приобретает необходимые юридические познания, для того чтобы подготовиться к юридической общинной деятельности в своем графстве по своему положению землевладельца. Без юридического образования невозможно в то время продвинуться по карьерной лестнице, быть избранным в парламент или быть назначенным мировым судьей. В Лондоне Кромвель пробыл год. Затруднительно сказать, чем на самом деле занимался Оливер, действительно ли изучал английское право или тратил деньги на «шумных пирушках». Уже 22 августа 1620 г. Кромвель женился на Элизабете Бурчер, которая являлась дочерью лондонского купца. Она была старше его на 2 года и предана тем же взглядам, что и ее возлюбленный.

Вскоре покидают Лондон и возвращаются в Хантингдон. Из последующих лет едва ли известно об нем что-нибудь больше того, что у него родилось несколько детей и он часто страдал сильной ипохондрией. В 1621 г. рождается первенец – Роберт, в 1623 г. – Оливер, в 1624 г. – дочь Бриджет, 1626 г. – сын Ричард, в 1628 г. – сын Генрих, 1637 г. – дочь Мэри, 1638 г. – дочь Фрэнсис.

Отметим, что социальное окружение Оливера Кромвеля: семья, учителя, наставники отличались большой религиозностью, именно воспитание Оливера в духе пуританизма оказало огромную роль на его дальнейшую судьбу. Также стоит сказать, что уже в юные годы Кромвель тяготел к военному искусству, что предопределило в будущем его мастерство и полководческий талант.

1.2. Деятельность Оливера Кромвеля в английском парламенте

Оливер Кромвель сближается с доктором Бирдом, о котором было упомянуто выше. В 1627 г. они совместными усилиями пытаются бороться против чиновника Барнарда, сторонника короля, который притеснял пуритан. Люди начинают проявлять уважение к джентельмену, и его считают достойным того, чтобы защищать и представлять интересы сограждан в парламенте. И уже в 1628 г. Кромвель был выбран от Хентингдона в палату общин.

В 1628 г. парламент принял и подал Карлу I "Петицию о праве", которая представляла собой просьбу народа к королю о соблюдении и выполнении законов страны. В документе были указаны злоупотребления, допускавшиеся при Якове I и при Карле I, а также перечислены все статуты, защищавшие подданных от произвола короля.¹⁷ Карл I запретил заседание, где обсуждалось принятие петиции. Но многие парламентарии, среди которых был и Кромвель, ослушались запрета короля, и петиция была принята. Однако вскоре король распускает парламент.

С 15 июля 1630 г. по королевской хартии, городской совет Хантингдона распускается, а его место занимают – мэр и двенадцать олдерменов, которые избирались пожизненно. В документе присутствует фамилия Кромвеля, он назначался одним из мировых судьей. Можно констатировать, что на смену прежнему демократическому правлению к власти пришла олигархия. Граждане были недовольны новыми порядками, они боялись, что за этим последует посягательство на общинные земли, штрафы по любому поводу¹⁸.

¹⁷ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 106-109.

¹⁸ Павлова Т. А. Кромвель. М., 1980. С. 45.

Кромвель встал на защиту сограждан. Олдермены написали жалобу в Тайный совет. Кромвеля арестовали и привезли в Лондон. Здесь было рассмотрено его дело, но иск был быстро прекращен, так как Оливер раскаялся и извинился. После такого происшествия репутация джентельмена была запятнана, и путь в новый парламент ему был закрыт.

В 1631 г. Кромвель продает большую часть своей собственности в Хантингдоне и переезжает в Сент-Айвс, здесь он ведет жизнь простого скотовода. Его благосостояние наладится лишь в 1638 г., здесь Оливер получит наследство после смерти его дяди Томаса Стюарда. Кромвель с семьей переедет в городок Или. Его избирают от Хантингдона в 1628 г. в последний парламент, созванный Карлом I перед так называемой «одиннадцатилетней тиранией», т.е. 11-летним с 1629 г. по 1640 г. периодом без парламентского правления.

В городке Или Оливер Кромвель становится видным землевладельцем в округе. Если в экономическом плане Оливер принадлежал к слою средних дворян-джентри, то в религиозном он был ярким пуританином, а в политическом плане являлся приверженцем оппозиции абсолютизму, то есть отрицал самовластие монарха.

Вскоре Оливеру Кромвелю выпал шанс выступить против королевской неограниченной власти. Так, когда началась компания по осушению болот, которую возглавлял граф Бэдфорд, она лишила жителей прилегающих территорий общинных прав. Сквайр затеял против данной компании судебный процесс. Просьба Оливера Кромвеля была исполнена, а в глазах сограждан он стал заступником слабых и Хозяином болот¹⁹. Отметим одну особенность Кромвеля – политика. Он способен во благо собственных интересов и интересов своего сословия открыто встать на сторону той социальной группы, чьи социальные установки в какой-либо другой политической ситуации вряд ли были бы им рассмотрены.

¹⁹ Павлова Т. А. Кромвель. М., 1980. С. 52.

Английский король Карл I распорядился в 1640 г. созвать парламент, который стал известным в истории под названием «Короткий» (так как он заседал 3 недели с 13 апреля по 5 мая 1640 г.), Кромвель оказался членом палаты общин от Кембриджа. Тоже самое повторилось и осенью 1640 г. в результате выборов в новый парламент, который прозвали «Долгим» с 3 ноября 1640 г. по 20 апреля 1653 г.

«Долгий парламент» раскрыл политику Карла I и настоял, чтобы король отказался от многих привилегий. Парламент сделал решительный шаг, был заключен под стражу архиепископ Лод, а также был приговорен к смертной казни, один из наиболее близких к королю людей, граф Страффорд, который являлся в 1633-1639 лордом-наместником Ирландии.

Для Кромвеля одним из важнейших вопросов являлся вопрос о религии. Он не мог смириться с церковными порядками, насаждавшимся архиепископом Лодом. Оливер Кромвель играл активную роль в выработке и внесении на рассмотрение парламента знаменитого билля «О корнях и ветвях», который требовал упразднение епископата и «всего, что к нему относиться» и установления правильного управления церковью, «в согласии со словом божьим».²⁰ Но данный билль встретил серьезное сопротивление в парламенте. Это объяснялось тем, что парламентарии боялись, как бы равенство людей в делах церковных, не повлекло за собой уравнивания граждан в делах государственных.

Парламент принял «Великую ремонстрацию», которая состояла из 204 пунктов. В ней были выражены отрицание правительственного курса и выявлено недоверие королю.²¹ Кромвель голосовал за «Великую ремонстрацию», заявив, что, если бы она не прошла, он уехал бы из Англии навсегда. По мнению М.А.Барга, для Кромвеля ремонстрация была тем

²⁰ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 122.

²¹ Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII-XVIII вв. / Под ред. В.Г. Сироткина. М., 1990. С. 29- 36.

пределом уступок умеренному крылу парламента, дальше которых он идти не собирался.²²

Оливер Кромвель начинает свою политическую карьеру как ярый защитник пуритан. Здесь мы можем сделать вывод, что воспитание в данном русле не прошло бесследно. Главная цель Кромвеля- попасть в парламент, получить власть, чтобы претворить свои идеалы и убеждения в жизнь, а именно расправиться с ненавистным епископатом и хоть как-то повлиять на произвол королевской власти.

Если в экономическом плане Оливер принадлежал к слою средних дворян-джентри, в религиозном он был ярым пуританином, то в политическом плане являлся приверженцем оппозиции абсолютизму, то есть отрицал самовластие и произвол монарха.

²² Барг М. Я. Кромвель и его время. М., 1950. С. 121.

Глава II. Роль Оливера Кромвеля в Английской буржуазной революции

2.1. Борьба с королем. Армия Кромвеля.

В октябре 1641 г. вспыхнуло восстание в Ирландии против англичан. Парламент потребовал от короля дать палате общин право самим назначать королевских чиновников и министров, а также высшее командование в армии. Еще в ноябре 1641 г. Кромвель предложил назначить графа Эссекса командующим вооруженными силами к югу от реки Трент. Такое решение было необычным, так как армия всегда находилась в ведении короля. Оливер Кромвель решительно выступал за подчинение армии парламенту.

Карл I не мог отдать рычаги собственной власти в руки парламенту, и предпринял попытку лично арестовать лидеров палаты общин, обвинив их в предательстве. Когда у него это сделать не получилось, Карл I в январе 1642 г. покинул столицу, чтобы собрать своих приверженцев на севере страны. В это время, 14 января 1642 г. Кромвель внес билль в палату общин о создании комитета обороны.²³ Парламент, в свою очередь, ввел в стране военное положение и отправил своих членов по округам, с целью установления контроля над местными ополчениями.

В августе 1642 г. начинается Гражданская война. Карл I поднимает свой штандарт в Ноттингеме, и это было официальное объявление войны парламенту.

Уже 29 августа 1642 г. Оливер Кромвель приступил к формированию кавалерийского отряда на рыночной площади Гентингдона. Политик был уверен, что для победы над роялистами нужна сильная кавалерия, которая должна состоять не из солдат-наемников, которые, по его мнению, будут равнодушны к общему делу, а солдаты, которые будут сражаться за правое

²³ Савин А. Н. Лекции по истории Английской революции. М., 1937. С. 172.

дело. В поиске таких людей Оливер Кромвель обратился в графства Восточной Англии, здесь была многочисленная прослойка йоменов-фригольдеров, которая была ярким очагом пуританизма.

О принципах их набора проповедник Ричард Бакстер писал: «Он особенно заботился о наборе в свой отряд религиозных людей. Эти люди обладали большим пониманием, чем обычные солдаты, и поэтому больше представляли важность и последствия войны. Они воевали не ради денег. А во имя общественного блага».²⁴ В сентябре Оливер Кромвель уже капитан отряда из 60 добровольцев.

Можно выделить характерные черты кромвелевских отрядов: во-первых, это социальный состав; во-вторых, наличие религиозных людей, которые проявляли огромный энтузиазм в бою; в-третьих, дисциплина; в четвертых, высокие боевые качества отрядов.²⁵

Первое крупное сражение гражданской войны состоялось 23 октября 1642г. у холма Эджхилл, недалеко от Оксфорда. Армии располагали равными по численности силами, по 14 тыс. человек. Но кавалеры обладали особым преимуществом – гораздо большей по численности кавалерией.

Когда началось сражение принц Руперт, командующий королевскими войсками, взял инициативу в свои руки, но увлекшись преследованием неприятелей, покинул поле боя. В это время роялистам пришлось сражаться без помощи кавалерии, и они были разбиты. Сыграл здесь немало важную роль субъективный фактор, главнокомандующий Эссекс на утро получил подкрепление, но вместо того, чтобы возобновить битву, он отдал приказ об отступлении. Король избежал поражения и прочно обосновался в Оксфорде.²⁶

После битвы при Эджхилле Кромвель учел все достоинства и недостатки противников. Ему окончательно стало ясно, что без сильной

²⁴ Барг М. Я. Великая английская революция в портретах ее деятелей. М., 1991. С. 169.

²⁵ Английская буржуазная революция / Под ред. Косминского Е. А., Левицкого Я. А. Т. 1. М., 1954. С. 177.

²⁶ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 153 – 154.

кавалерии выиграть войну будет очень сложно. И Кромвель начинает создавать новую армию. К январю 1643 г. отряд уже набран, а Кромвель получает чин полковника. Ряды кромвелевской кавалерии постепенно растут, уже к концу 1643 г. насчитывала уже 14 эскадронов, более 1100 сабель. Так было создано ядро революционной армии- «железнобоких».²⁷

Первые испытания в бою кавалерии Кромвеля пришлось испытать в Линкольншире. Здесь прошло ряд сражений с участием «железнобоких»: 13 мая 1643г. близ Грэнтем; 28 июля 1643 г. в окрестностях городка Гейнсборо; 11 октября 1643г. при Винсби, где Кромвель атаковал главные силы роялистов. В результате весь Линкольншир был очищен от королевских войск и вошел в состав Восточной ассоциации²⁸ (была создана в конце 1642г. и включала в свой состав 5 восточных графств : Норфолк, Сеффольк, Эссекс, Кембридж и Гертфорд).

Парламент делится на две группировки: пресвитериане и индепенденты. Теперь всеми делами заправляют консервативные пресвитериане, которые боятся народной войны. Чтобы ее не допустить, они готовы пойти на заключение мира с королем. Пресвитериане считают, что нужно договориться с шотландцами и прекратить смуту. А для этого необходимо установить единые церковные порядки. Епископат упразднить, во главе каждой церковной общины ставятся пресвитеры. Они избирают высший церковный орган- синод, который должен осуществлять надзор в религиозных делах. В сентябре 1643г. был подписан договор с шотландцами- «Священная Лига и Ковенант» и официально вводилось в Англии пресвитерианское церковное устройство.²⁹

Недовольны этим были индепенденты. Оливер Кромвель в ходил в партию «независимых». Они выступали за независимость каждой церковной

²⁷ Гаррисон Ф. Оливер Кромвель // История Великобритании. М., 2004. С. 512.

²⁸ Лавровский В. М., Барг М. А. Английская буржуазная революция. Некоторые проблемы английской буржуазной революции 40-х годов XVII века. М., 1958. С. 98.

²⁹ Дмитриевский Н. П. Законодательство английской буржуазной революции 1640- 1660 гг. М., 1946. С. 69-70.

общины, были против единообразия в церковных порядках, выступали за свободу совести, за терпимое отношения к различным религиозным сектам.

Можно сделать вывод, что политические расхождения между данными партиями прикрывались религиозными разногласиями. Пресвитериане пытались воспрепятствовать активному участию народных масс в политической жизни государства, тем самым были против углубления революции.

Кампания 1644 г. стала для королевской армии неудачной. В 1644 году Кромвель принял чин генерал-лейтенанта парламентских войск. Его военное искусство наиболее ярко выразилось в решающих битвах первой гражданской войны, а именно, при Марстон-Муре (2 июля 1644 г.) и у Нейзби (14 июня 1645г.), где именно кавалерия Кромвеля, «железнобокие» решили успех сражений.

Итак, к концу 1644 г. у Оливера Кромвеля сложилась такая точка зрения о том, что все пресвитерианские командиры армии, в частности граф Манчестер, не желает довести войну до победного конца. Это можно подтвердить тем фактом, что 27 октября в битве при Ньюбери у Манчестера было двойное превосходство войск над королевскими силами. В итоге роялисты ушли невредимыми с поля боя.

Свои подозрения Оливер Кромвель высказал в парламенте. Он 25 ноября 1644 г. публично обвинил Манчестера в преднамеренном затягивании войны и в предательстве. А именно: «что тот всегда отрицательно относился к сражениям, был против окончания войны силой оружия, был за такой мир, для которого победа была бы нежелательной, выступал с определенными заявлениями в этом смысле и неоднократно проявлял это в своем поведении и в ряде действий».³⁰ В свою очередь главнокомандующий Манчестер предъявляет обвинение Кромвелю в ненависти к шотландцам и пресвитерианам.

³⁰ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 166.

9 ноября 1644 г. Кромвель выступает с речью в парламенте. Он акцентирует свое внимание не на ошибках командования, т.е. речь шла не о Манчестере. Он предлагает изменить сам принцип ведения войны, и реорганизовать всю армию. Этой речью Кромвель достигал сразу нескольких результатов, во-первых, он снимал с себя подозрения в том, что в нападках на Манчестера, он преследовал личные цели, а во-вторых, этим путем можно было освободить армию от пресвитерианского руководства Эссекса и Манчестера.³¹

Оливер Кромвель добивается того, что палата общин принимает 19 декабря 1644 г. «Акт о самоограничении», по которому, членам парламента запрещается занимать высшие армейские должности.³² Это означало, что все те кто затягивал войну лишались своих постов в армии.

В январе 1645 г. было принято решение о создании парламентской регулярной армии- Армии нового образца. Руководить ей должен был единый центр – военный совет, а содержать эту армию должна была казна. Ядром кавалерии Новой модели стали кромвелевские «железнобокие», а пехоту создавали на основе рекрутских наборов. Если обратимся к документу, то можем наглядно увидеть структуру нового войска «Армия должна состоять из 600 всадников, которые должны разделяться на 10 полков...Для этой армии должно быть набрано 1000 драгун, разделенные на 10 рот. В этой армии должно быть 12 пехотных полков, каждый по 1200 человек...Каждый полк должен быть разделен на 10 рот».³³ Главнокомандующим армии нового образца был назначен Томас Ферфакс, а 10 июня Кромвель был назначен генерал-лейтенантом «Новой модели».

Испытание Армии нового образца произошло 14 июня 1645 г., когда произошла решающая битва гражданской войны при Нейсби. Армия одержала полную победу над кавалерами. Сам король еле спасся бегством,

³¹ Эйлер. Д. Восстание или революция? / Пер. с англ. А. А. Паламарчук, С. Е. Федорова. СПб., 2004. С. 93.

³² Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 168.

³³ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С.169.

но вся артиллерия, обоз и несколько тысяч пленных попали в руки «круглоголовых». Была захвачена тайная переписка короля, показавшая, что Карл I совершил измену – призывал на помощь короля Франции.

К 1646 г. навязанная королем гражданская война закончилась победой революционных сил.

Оливер Кромвель оказал огромную роль в победе над королем. Во-первых, нельзя не отметить военные заслуги Оливера. Создание кавалерии Кромвеля, которая впоследствии стала ядром новой боеспособной английской армии. Во - вторых, отметим его военное мастерство, которое наиболее ярко выразилось в решающих битвах первой гражданской войны, где именно «железнобокие» решили исход сражений. В- третьих, именно его хитрые манипуляции очистили армию от нерешительного генералитета.

2.2. Борьба с парламентом

Парламент одержал победу над королем, но монархия была не сломлена. Карл I оказался в плену у шотландцев, в декабре 1646 г. они выдали короля за 400 тыс. фунтов стерлингов.

Одержав победу в гражданской войне в 1647 г. выяснилось, что парламент пытается взять инициативу в свои руки, навязав пресвитерианскую структуру англиканской церкви, а также предложив распустить по домам армию, которые по своим политическим и религиозным убеждениям принадлежали к партии индепендентов. При этом палата общин не собиралась выплачивать войску жалование за службу.³⁴ Пресвитериане считали, революцию законченной, ведь они получили от нее всего, чего добивались. Главной целью данной партии являлось договориться с королем и сохранить монархию.

Кромвель и индепенденты были не против монархии, в парламенте их было меньшинство. Они ожидали реформ. По их мнению, должен быть изменен порядок выборов в парламент, чтобы джентри и купцы получили больше мест и могли влиять на политику, а так же они хотели обеспечить свободу совести, слова и мысли имущим людям.

Выше уже было упомянуто, что пресвитериане хотели распустить армию. В спешном варианте было принято постановление о ее роспуске. Сократить ее численность, оставив из 40 тысяч человек лишь 6400 кавалерии и 10 тыс. пехоты для гарнизонной службы. Данное постановление не предполагало выплачивать жалование солдатам. Параллельно набиралась армия по численности 12 тыс. человек для несения военной службы в Ирландии. Главнокомандующим армии являлся генерал Томас Ферфакс.³⁵ Больше чина генерала не должно быть в рядах парламентской армии. Этим

³⁴ Афонюшкина. А. В. Английская революция XVII века в освещении М. М. Ковалевского // Известия Саратовского университета. 2012. № 2. С. 73 – 82.

³⁵ Хилл. К. Английская революция / под ред. Ф. С. Семенова. М., 1977. С. 59.

постановлением автоматически было вычеркнуто имя Оливера Кромвеля из рядов армии, так как он носил звание генерал-лейтенанта.

Можно сделать вывод, что пресвитериане хотели избавиться от армии, так как она была угрозой для их власти, так же армия являлась основой индипендентов, ведь все командные должности принадлежали выходцам из данной партии.

Армия была недовольна и вышла из повиновения парламента. Солдаты написали петицию, где содержались их требования: 1). выплатить жалование, которое задолжал парламент; 2). не отправлять войска в Ирландию; 3). объявить амнистию за содеянное в войне.

Многие биографы описывали позицию Оливера Кромвеля в то время, как нерешительную, выжидающую и обвиняли его в лицемерии.

Поначалу Кромвель, как член парламента и человек, пользовавшийся огромным авторитетом в армии, пытался выступить в роли посредника между парламентом и солдатами, но в конечном счете был вынужден сделать выбор, связав свою дальнейшую судьбу с армией.

Ведя от лица армии переговоры с парламентом и королем относительно послевоенного устройства, Кромвель проявлял упрямство в этом вопросе. Сам Оливер был в роли парламентаря внутри армии, своими словами и действиями он пытался уговорить радикально настроенных солдат и офицеров в том, что для коренных и кардинальных преобразований время еще не пришло. Кромвель не хотел свергать монархию, но мечтал ограничить ее конституцией и парламентом. Он опирался в основном на интересы средних слоев населения. Что касается церкви и ее устройства, Кромвель пропагандировал терпимость к другим вероисповеданиям и обрядам.

Чем дальше, тем больше убеждался Оливер Кромвель в том, что широкие массы армии не довольны и постепенно уходят из-под его влияния. Это стало ясно, когда армия приступила к обсуждению вопроса о переустройстве Англии.

Зять Кромвеля, генерал Генри Айртон, представил проект новой конституции - «Основные предложения», которые удовлетворяли интересы лишь имущих классов.

Сегодня существует множество доказательств того, что «Основные предложения» являлись работой не только Айртона, отражающей исключительно взгляды его собственные и его тестя. Как недавно показал Джон Адамсон, Кромвель тесно сотрудничал с политическими союзниками в Вестминстере; особенно видные из них – Оливер Сент-Джон и группа могущественных пэров, графы Нортамберленд и Пемброук, лорд Вартон и виконт Сэйе и Селе.³⁶

«Основные предложения» предусматривали реставрацию монархии, требовали роспуска Долгого парламента. Он должен был впредь избираться каждые два года. Главной целью являлось провести такую реформу парламентского представительства, которая бы соответствовала региональной разнородности населения и состоянию, а так же помогла установить парламентский контроль над военно-морским флотом и армией с правом назначения на высшие должности в государстве на десять лет. Предполагалось создать однопалатный парламент, который включал бы в свой состав 400 депутатов, и являлся высшей властью в стране. В религиозных постановлениях, говорилось о сохранении государственной церкви с епископатом, но все его силы принуждения должны быть устранены. Протестанты, которые не посещали церковные приходы, должны иметь свободу богослужения их собственным способом³⁷. Главным препятствием принятия «Основных предложений» являлась не непреклонность Карла I, а оппозиция Джона Лилберна и левеллеров, которые подозревали, что переговоры между Кромвелем, его союзниками и королем

³⁶ Ковард. Б. Оливер Кромвель. – Ростов-на-Дону, 1997. С.32.

³⁷ Дмитриевский Н. П. Законодательство английской буржуазной революции 1640- 1660 гг. М., 1946. С. 87-91.

приведут к безоговорочному возвращению старого политического и социального порядка.

Левеллеры выработали собственную программу – «Народное соглашение» и «Дело армии», в них были изложены требования о введении всеобщего избирательного права, отменить монополии и огораживания.³⁸ Но был принят проект Айртона, это, без сомнений, вызвало недовольство в среде солдат. Офицерство решило пойти на компромисс. В Петни 28 октября 1647 г. была созвана общеармейская конференция, где началось обсуждение всех конституционных проектов.³⁹

Главной целью Оливера Кромвеля в Петни было сохранить единство армии принятием согласительной программы, которая должна базироваться на «Основных предложениях». На конференции был поднят вопрос о праве голоса, в отличие от Айртона Кромвель заявил, что возможен случай расширенного голосования. «Вероятно, – сказал он 29 октября, – существует весьма значительная часть наследственных копигольдеров, которые должны иметь право голоса, и, возможно, довольно полно отражать мнения большинства людей»⁴⁰. Еще одним спорным вопросом в Петни являлась участь короля и палаты лордов. Для левеллеров монархия должна быть истреблена, а вся власть должна быть сосредоточена в руках палаты общин; для грандов позиция левеллеров была неуютной, они в лучшем случае соглашались на лишении короля и палаты лордов права «вето». Кромвель вновь пытался примирить две стороны. Он заявил, что сам был бы рад расстаться с королевской властью и палатой лордов, однако нужна хоть какая-нибудь власть, которая служила бы защитой от анархии.⁴¹

Оливер Кромвель решил устранить неразбериху в армии, которая была вызвана так называемым «двоевластием». Он сумел подавить солдатское выступление в Уэре, расстрелял их руководителей и 15 ноября 1647 г.

³⁸ Адо А. А. Идеальный конфликт индипендентов и левеллеров в годы английской буржуазной революции // Новая и новейшая история. 1984. №3. С. 72.

³⁹ Левин Г. Р. Демократическое движение в Английской буржуазной революции. Ленинград, 1973. С. 137.

⁴⁰ Ковард. Б. Оливер Кромвель. Ростов-на-Дону, 1997. С. 35.

⁴¹ Барг М. Я. Кромвель и его время. М., 1950. С. 183.

распустил совет агитаторов. Потерпев полное поражение левеллеры все же продолжили свою агитацию, но в это время бежал король, а вскоре началось восстание в пользу короля- все эти события отодвинули все споры между грандами и левеллерами на задний план⁴².

Под руководством Оливера Кромвеля, Генри Айртона и Томаса Ферфакса, началась вторая гражданская война. Война двух блоков-индепендентов и левеллеров против роялистов и пресвитериан.

Пока Ферфакс расправлялся с роялистами на юго-востоке Англии, Кромвель подавил восстание в Уэльсе, а затем двинулся на север, чтобы сразиться с шотландцами. Он одержал серию побед над превосходящими силами шотландцев и роялистов в Ланкашире в августе 1648 (в частности, в битве при Престоне), что явилось его первым крупным самостоятельным успехом в качестве полководца. Нарушение королем и роялистами своих клятв вновь оживило крайние настроения в армии. Пока пресвитериане в парламенте все еще надеялись достичь соглашения с Карлом I, зять Кромвеля Генри Айртон возглавил движение, целями которого были наказание короля и свержение монархии.

Как только опасность монархического переворота отпала, армия вернулась в Лондон. Широкие массы требовали поскорее расправиться с королем. Суда над Карлом I требовал не только народ, но и армия, и левеллеры, и левые индепенденты. Оливер Кромвель изначально колебался, пытался оттянуть принятие сложного решения, так как он боялся победы левеллеров, а также международных осложнений, если установить республику. Нажим народных масс заставил Кромвеля сделать выбор и 6 декабря 1648 г. была проведена «чистка» под руководством полковника Прайда. Благодаря ей парламент избавили от пресвитерианских депутатов, которые были сторонниками переговоров с королем и сохранения монархии.

⁴²Айзенштат М. П. Великобритания в новое время: политическая история. М., 2002. С. 172.

Всего было задержано 140 членов парламента. К началу января 1649 г. был подготовлен суд над королем.

Некоторые индепенденты, ссылаясь на то, что суд над королем был организован без соблюдения правил закона, отказывались участвовать в суде. Но, решившись, Кромвель уже твердо стоял на своем, твердо стоял за казнь. «Мы все таки отрубим ему голову, - сказал он, - и вместе с короной на ней».⁴³ 29 января 1649 г. был подписан Приказ о казни Карла I, король Англии обвинялся в государственной измене и в других тяжких преступлениях, приговор должен быть введен в исполнение на улице перед Уайтхоллом 30 января.⁴⁴ Карл I был казнен, а 6 февраля была упразднена палата лордов, а уже 7 февраля парламентом был издан акт, который официально отменял королевский сан. Англия была провозглашена республикой 19 мая 1649 года.

Энгельс писал, что только благодаря вмешательству йоменов и плебейских элементов городов борьба была доведена до победного конца, и Карл I взошел на эшафот.

Мы выяснили, что Оливер Кромвель настаивал на продолжении революционной борьбы, так как не были удовлетворены интересы индепендентов. Еще раз отметим, что Оливер был не против королевской власти, он хотел только реформировать политический строй, отведя лидирующее место парламентской системе. Также он не желал казни короля, но обстоятельства, о которых было упомянуто выше, вынудили его поступить иначе.

В своих отношениях с левеллерами изначально Кромвель проявлял терпимость, старался прислушиваться к ним, но при этом он никогда не упускал из поля зрения свои собственные интересы. В конечном счете, начал проявлять жесткие меры по ликвидации инакомыслия в армии.

⁴³ Васютинский В. А. Оливер Кромвель // Борьба классов. 1935. №3. С. 100.

⁴⁴ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 134.

Оливер Кромвель завоевал власть для буржуазии. Он становится вождем индепендентов. Основные компоненты его деятельности в этот период заключались в том, чтобы подавить восстание левеллеров и завоевать колонии для английского капитала.

2.3. Индепендентская республика. Участие армии Кромвеля в покорении Ирландии и Шотландии

После казни Карла I старая структура правления разрушалась. Англия из монархии превратилась в республику. Исполнительная власть в государстве принадлежала Государственному совету. Он состоял из 41 человека, который включал в свой состав главных парламентских судей и военных лиц. Палата лордов была ликвидирована. Главную роль в парламенте приобрела палата общин, которая состояла из 50 членов. По сути, власть была в руках «охвостья» и офицерской верхушки армии во главе с Кромвелем.

Барг М. А. утверждает, что Оливер Кромвель не был сторонником республики. Для него такой политический строй являлся «жесточкой необходимостью», чтобы не выпустить власть из своих рук.

Многие исследователи придерживаются такой точки зрения, что «Республика была с элементами монархической власти». Об этом свидетельствует тот факт, что система лендлордизма не была ликвидирована, так же как и церковная десятина.

Перед Республикой 1649 г. сразу же стали возникать новые проблемы и преграды не только во внутренней, но и во внешней политике. Это связано было с бедствием широких масс населения, составляющими которого являлись повышение налогового гнета и упадком промышленности.

Кромвель по-своему понимал термин «народ». Для него, это не все население Англии, а лишь его часть. В основном, это пуритане с крепким хозяйством, сюда же он относил ремесленников и арендаторов. А другую часть населения, которую составляли нищие слои населения, в том числе и коттеры, Кромвель презирал и не относил их к данному понятию.

Оливер Кромвель и верхушка, которая стояла у власти боялись продолжения революции, так как они добились политического господства буржуазных классов в Англии.

Катастрофическое положение не устраивало народные массы, они требовали реформ, и нашли поддержку и защиту в лице левеллеров. Их руководитель Джон Лильберн пишет целый ряд памфлетов, где критикует новую власть (например «Разоблачение новых цепей Англии», «Вторая часть новых цепей Англии»), тем самым побуждая народ к новому восстанию, к новой революции.

Левеллеры являлись главной опасностью для Оливера Кромвеля. Они хотели уравнивать все население Англии в правах. А главное у левеллеров была поддержка и опора в армии. Арест их лидеров, во главе с Джоном Лильберном, вызвал взрыв недовольства в народных низах.

Была развернута широкая антилевеллерская программа, со стороны парламента. Их называли безбожниками, пропагандировали, что те хотят ввести общность имущества. Но все равно, на их стороне была большая часть населения и армия.

Военные также были не довольны своим положением. Заработная плата была ничтожно мала, к тому же она не выплачивалась. В октябре 1648 г. задолженность армии достигла 314 тыс. фунтов стерлингов.

Начинаются мятежи в военной среде. 25 апреля восстал полк драгун Уолли. Следующим крупным очагом выступления становится Бенбери. Здесь восстал 200 драгунский полк под руководством капитана Томпсона. Целью всех выступлений являлось принятие «Народного соглашения», составленного левеллерами. Оливер Кромвель смог успешно подавить все эти мятежи.⁴⁵

⁴⁵ Левицкий Я. А. Индепендентская республика и майское восстание левеллеров в армии в 1649 г. // Учен. зап. МОПИ. 1950. №1. С. 25–56.

На смену левеллерам пришли диггеры «копатели». Это являлось высшим пунктом народной революции, этот вывод делают большинство исследователей. Диггеры представляли интересы беднейших слоев населения английского общества и выступали против феодализма, пропагандировали общее право на землю. Их разгоняли и арестовывали. «Вся ненависть Кромвеля к уравнителям и пренебрежение к толпе проявились именно в эти дни».⁴⁶

Кромвель теряет поддержку широких слоев населения из-за его жестокой политики по отношению к левеллерам и диггерам.

Оливер Кромвель сближается с Сити. Теперь вся внутренняя и внешняя политика подчиняется только его интересам. Во внешней политики курс был взят на колониальные захваты, на борьбу с Голландией и Испанией. Превратить все желания Сити в реальность должен быть именно Оливер Кромвель.

Еще одной опасностью для Республики являлся сын покойного короля Карл II, который находился в Голландии. Он нашел поддержку в Ирландии и Шотландии.

Опасность во внешней политики, в первую очередь, исходила от Ирландии и Шотландии. Но как уже было сказано выше, вся политика проводилась в интересах Сити, главной целью ирландского похода являлась английская колонизация, т.е. захват территории.

Главнокомандующим английскими войсками был назначен Оливер Кромвель, в его распоряжении находилось 10 тыс. солдат.

Первое крупное сражение являлось – взятие Дрогеды в 1649 г.. Соотношение сил было колоссальное: 10 тыс. англичан против 3 тыс. ирландских войск. Крепость была взята штурмом. По приказу Кромвеля там была учинена жестокая резня ирландского населения. В письме

⁴⁶ Барг М. Я. Кромвель и его время. М., 1950. С. 213.

главнокомандующего в Лондон, Кромвель написал, что было убито 2 тыс. человек.⁴⁷

По мнению исследователей, такая жестокость Кромвеля была для устрашения врага. Но данная тактика действовала не всегда.

В итоге было ликвидировано треть населения Ирландии. Также был издан акт «об устройении Ирландии», все имущество и территория, которые были захвачены подлежали конфискации, либо полностью, либо частично. Земли передавались солдатам, в погашении их жалования, свои наделы они продавали офицерам за бесценок, в результате вторые обогащались и составляли опору буржуазной республики.⁴⁸

Что касается второго центра очага агрессии роялистов, то это была Шотландия. 26 мая 1650 г. главнокомандующим армии вновь был назначен Оливер Кромвель. Под его руководством находилось 15 тыс. войск. Перевес на этот раз был на стороне Шотландии, численность ее войск достигала 26 тыс. солдат, главнокомандующим являлся Дэвид Лесли.⁴⁹ Он пытался избежать решающего сражения и сосредоточил свои усилия на том, чтобы вывести армию Кромвеля из равновесия.

Главнокомандующий английских войск не применял методы истребления населения в Шотландии, какими он пользовался прежде, в Ирландии. Целью являлось «уладить дело полюбовно» и «избежать кровопролития».⁵⁰

Решающая битва состоялась при Денбаре 3 сентября 1650 г.. После решающей победы Кромвеля с численным меньшинством, английские войска занимают Эдинбург.

⁴⁷ Семенов В. Ф. Военная деятельность Оливера Кромвеля 1641-1651 гг. // Исторический журнал. 1944. №9. С. 68.

⁴⁸ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С. 328.

⁴⁹ История Великобритании / Сост. А. Булдаков, С. Шумов, А. Андреев. М., 2004. С. 241.

⁵⁰ Семенов В. Ф. Военная деятельность Оливера Кромвеля 1641-1651 гг. // Исторический журнал. 1944. №9. С. 69.

Но война была не окончена. Шотландцам удалось собрать значительные силы. Кромвель и его войска были измотаны холодной зимой и болезнями. Здесь он потерял огромное число своих солдат. И тогда Оливер принимает решение открыть шотландцам дорогу на юг, в Англию. Но он все окончательно продумал и не дал врагу приблизиться к Лондону. 3 сентября 1651 г. произошло решающее сражение - битва при Вустере. Армия Кромвеля составляла 6 тыс. человек, а армия Лесли 31 тыс. человек. В итоге победила Английская Республика, которая установила полный контроль над Шотландией.

Подведем итог, с установлением Республики 1649 году вся политика, как внутренняя, так и внешняя была направлена на удовлетворение интересов Сити. Главной целью внешней политики являлась английская колонизация, т.е. захват Ирландии и Шотландии. К. Маркс сделал вывод: «Английская республика при Кромвеле в сущности разбилась об Ирландию».⁵¹ Это объясняется тем, что армия потеряла свою истинную цель, она начала вести в Ирландии завоевательную политику, разграбила и убила треть населения.

⁵¹ К. Маркс К. и Ф.Энгельс Соч.,т. 26. С.34.

2.4. Кризис Индепендентской республики

В данном подпункте дипломной работы речь пойдет о событиях, которые предшествуют установлению протектората Кромвеля. Английская республика просуществовала весьма недолго, с 1649 – 1653 гг.. Здесь важно рассмотреть разгон Долгого и Малого парламента Оливером Кромвелем.

Главное, что нужно выяснить в данном параграфе какие же предпосылки возникли к установлению военной диктатуры.

Парламентская республика постепенно перерождалась в олигархическую республику, где вся политика отвечала интересам лишь малочисленной и обеспеченной верхушки населения.

Внутреннее положение страны было катастрофическим. Казнокрадство, взяточничество парламента; торговый и финансовый кризис; налоги, которые разоряли население; проводимые огораживания вызвало волну крестьянского возмущения.

Власть пыталась усилить свои позиции, был обнародован в 1651 г. Навигационный акт, который был направлен против Голландии. Он предполагал, что товары в Англию, в обязательном порядке, должны были ввозить на английских кораблях, или на кораблях тех стран, где они были произведены. В результате началась война между двумя державами, между Голландией и Англией. Она еще больше ухудшило положение страны.

Кромвель был сторонником реформ. Во - первых, он хотел провести реформу права, которая предполагала изменения не только в законодательстве, но и в социальной сфере. По мнению Кромвеля «право в том виде, как оно существует, служит лишь интересам юристов и поощряет богатым притеснять бедных».⁵²

Во-вторых, главной идеей Кромвеля являлась продолжение реформации. Народ требовал отменить обременительную церковную

⁵² Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С.261.

десятину. Первоначально позиция Оливера Кромвеля склонялась к тому, чтобы ее ликвидировать. Но, не стоит забывать о том, что сам Кромвель получал от нее хороший доход.

В – третьих, необходимо было избавиться от «охвостья», и назначить выборы в новый парламент. Сделать его более многочисленным по своему составу и более разнообразным, чтобы он наконец то предварил в жизнь необходимые реформы.

«Охвостье» осознавало свои интересы, никогда бы не согласилось на проведения всех преобразований.

Оливер Кромвель, с течением времени, начал задумываться о правильности государственного устройства Англии. Это можно проследить в диалоге О.Кромвеля и Б. Уайтлока на совещании Долгого парламента и офицеров армии в декабре 1651 г. Речь Кромвеля: «Мы действительно должны обсудить, что лучше: утвердить республику или ограниченную монархию? А если это будет монархия, то на кого будет возложена власть?». Также Кромвель отмечал: «Англичане сроднились с определенным порядком государственного устройства»,⁵³ тем самым доказывал устойчивость монархии. Армейские офицеры мечтали о республике, «охвостье» об ограниченной монархии, а королем хотели сделать либо герцога Глостера, либо второго сына казненного короля- Якова Йорка, или на крайний случай Карла II.

Мнение самого Кромвеля оставалось неопределенным. С одной стороны, он осознавал нежелательность реставрации дома Стюартов, с другой, – считал необходимым противопоставление «парламентскому произволу и всевластию» сильной исполнительной власти. В целом его позиция определялась словами: «...наиболее удобной была бы форма правления с примесью некоторых черт монархической власти. Если она,

⁵³ Английская буржуазная революция XVII века / Под. ред. Е. А. Косминского, Я. А. Левицкого. Т. 1. М., 1954. С. 227.

конечно, сможет обеспечить безопасность и сохранность наших свобод как англичан, так и христиан».⁵⁴

Кромвель настаивает на роспуске парламента «члены парламента являются верховной властью нации, которая не имеет над собой другой, высшей власти, которая бы проверяла и руководила их действиями, то они и не могут удерживаться в границах справедливости, закона и благоразумия».⁵⁵ Побудило его к этому решению, во – первых, недовольство в армии (13 августа 1651 г. от офицеров последовала петиция в парламент, с программой преобразований), во – вторых, в движение пришли народные массы. Где началось распространение сектантских идей и организаций. Это все побуждало Кромвеля, настаивать на роспуске «охвостья», и назначение новых парламентских выборов.

Парламент не хотел сложить с себя полномочия. Он принялся обсуждать новый избирательный закон, где втайне от лорда-генерала хотели сделать свою власть постоянной. Кромвель был в бешенстве и распустил парламент и Государственный Совет 20 апреля 1652 г. Это придало еще больший авторитет и уважение Кромвелю в стране.

После событий 20 апреля 1652 г. вновь встал вопрос о форме правления. Теперь власть в стране оказалась в руках армии и ее предводителя Оливера Кромвеля.

У каждого были свои идеалы будущего государственного устройства, для руководителя офицерства Дж. Ламберта – это Государственный Совет, который, по его идеалам, должен состоять из 10-12 человек, где главную роль играли бы высшие офицеры. Предводитель сектантов Т. Гаррисон, который играл большую роль в народной среде, видел будущее Англии в теократическом государстве, где власть должна принадлежать Совету мудрых из 70 человек.

⁵⁴ Косихина С. С. Внутриполитическая борьба в Англии по вопросу о форме правления в начале 50х гг. XVII века // История. 2013. №3. С. 4.

⁵⁵ Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. М., 1973. С.336.

Оливер Кромвель совместно с Советом офицеров избрали путь развития страны. Государственная власть была вручена «известным лицам, боящимся бога и незапятнанной честности».⁵⁶

Можно сделать вывод, что Оливер Кромвель не стремился к диктатуре. Об это свидетельствует то обстоятельство, что был созван Малый парламент, он состоял из 139 депутатов. В его работе приняли участие лишь 13 представителей из военной среды.

Деятельность Бербонского парламента не смогла разрешить экономических и политических проблем, стоявших перед страной в то время. Главный итог деятельности парламента, являлся то, что она дискредитировала саму идею республиканской формы правления, и открыла путь установления протектората. 12 декабря 1653 г. парламентские полномочия были переданы Оливеру Кромвелю.

Дж. Ламберт являлся разработчиком новой конституции для Англии, она получила название «Орудие управления». Многие исследователи считают, что целью данной конституции являлось, увязать республиканский и монархический принципы правления. Данный нормативный акт, по мнению историков английского права, является «единственной писаной конституцией в истории Англии».

По конституции, Оливер Кромвель получал пост лорда-протектора. Он являлся изначально пожизненным, но не наследственным. Был введен новый избирательный закон, согласно которому, избирательным правом наделялись лица, которые обладали доходом в земле или недвижимости- не менее 200 фунтов стерлингов. Главной опорой протектората являлись средние и крупные собственники.

Исполнительная власть находилась в руках у лорда-протектора и Государственного совета. Данный совет включал в себя 15 членов, данные кандидаты были избраны Советом офицеров.

⁵⁶ Ковард Б. Оливер Кромвель. Ростов-на-Дону, 1997. С. 54.

Если мы обратимся к статье XVII «Орудия управления», то выясним, что парламент не мог понизить сумму, которая шла на нужды гражданской администрации, армии и флота. Протектор попадал в финансовую зависимость от парламента, это видно по ст. XXX, где говорится, что сбор налогов разрешается только с согласия парламента. Что касается внутренней и внешней политики лорд-протектор не мог принимать самостоятельного решения без согласия Государственного совета или парламента.

«Орудие управления»- это армейская конституция. Способная функционировать, потому что протектор и Государственный совет опирались на армию. Гарантом политической стабильности протектората, таким образом, являлся не закон государства, а войско.

Мы выяснили, каким образом Оливер Кромвель пришел к власти. Он разочаровался в республиканском строе правления, он хотел реформ, но «охвостье» не спешило их проводить. Стоит также упомянуть, что Оливер Кромвель никогда не был противником монархии. Идеалом для него была форма правления с примесью некоторых черт монархической власти, такой идеал он увидел в Протекторате.

Глава III. Лорд-протектор: проблемы и достижения

3.1. Характерные черты внутренней политики протектората

16 февраля 1654 г. Оливер Кромвель официально вступил в должность лорда-протектора. Начался четырехлетний режим его правления, с 1654 – 1658 гг.. Была установлена открытая военная диктатура.

В политике Кромвель вновь отражал интересы буржуазии, более обеспеченной части населения.

Аграрные мероприятия, которые проводил Кромвель, были направлены на дальнейшее обогащение буржуазии и содействие дальнейшему процессу накопления капитала. Феодалы платили лендлордам за пользование землей, были ликвидированы. Крестьянские платежи на землю, напротив, были сохранены. Крестьянское население ничего не получило из земель, конфискованных у роялистов и епископов.⁵⁷

В результате бурного развития шерстяной промышленности усилился процесс огораживаний и массовое обезземеливание крестьянства. В подтверждение этому, можно рассмотреть ордонанс от 1656 г. об «Отмене рыцарского держания и уничтожении Палаты феодалов сборов». Земли сквайров, зависимые от короны и которые несли в ее пользу повинности, были объявлены собственностью их владельцев.⁵⁸ Также были отменены феодалы сборы и феодалы присяга.

В 1656 г. был внесен на рассмотрение билль «О мелиорации пустоши и предупреждение обезлюдивания». Этим законом власть хотела поставить процесс огораживания под контроль государства. Но данный билль был отклонен, так как палата общин усмотрела в нем покушение на право собственности.

⁵⁷ Эйлер. Д. Восстание или революция? / Пер. с англ. А. А.Паламарчук, С. Е. Федорова. СПб., 2004. С. 141.

⁵⁸ Павлова Т. А. Оливер Кромвель человек и политик. // Новая и новейшая история. 1971. № 2. С. 131.

Поощрялось протектором деятельность по осушению болот. В результате этого многие крестьяне лишились своих земель, так как они переходили в частную собственность богатых людей.

В торговле и промышленности: мануфактурам оказывалась огромная поддержка, для покровительства торговле был организован торговый совет, так же хотели учредить единый государственный банк. Сохранялась и претворялась в жизнь политика по регулированию промышленной деятельности, в частности, контроль за качеством изделий, регулирование заработной платы и многое другое.

Наиболее крупным актом во внутренней политики протектората являлся ордонанс о полном политическом слиянии трех стран: Шотландии и Ирландии с Англией. В результате было создано единое государство, которое управлялось из Лондон.

В 1655 г. была проведена административная реформа. Вся страна была разделена на 11 военных округов. Во главе каждой административно-территориальной единицы стояли генерал-майоры. Они были наделены широкими полномочиями: руководили милицией, ведали сбором налогов и судопроизводством.⁵⁹ Для содержания генерал-майоров взимался налог с роялистов, который составлял одну десятую годового дохода.

В религиозной сфере были проведены реформы, которые гласили, что каждая религиозная община могла исповедовать христианскую веру в любой форме и избирать проповедников самостоятельно. В 1654 г. в Лондоне была открыта комиссия, которая занималась проверкой кандидатов на должность приходских проповедников.⁶⁰ Можно сделать вывод, что назначалась широкая веротерпимость. Исключением был только католицизм, отношение к которому было предвзято. Необходимо учитывать то обстоятельство, что господствующей в стране признавалась государственная церковь.

⁵⁹ Хут Л. Р. Личности в истории: «вожди масс» в эпоху Нового времени // Преподавание истории в школе. 2010. №2. С. 67.

⁶⁰ Вольский С. Кромвель. М., 1934. С. 304.

Реформа права и отмена десятины, на которой так настаивал Оливер Кромвель в период Республики, так и не были претворены в жизнь. Так как церковная десятина рассматривалась как вид собственности, и поэтому была объявлена «неприкосновенной и священной».

Вся политика протектората была направлена на удовлетворение интересов имущих, и на ущемление народных низов. Так по ордонансу 1657 г. были запрещены народные сходки и развлечения. Преследовались бродяги, беднякам было запрещено покидать пределы своих приходов. Для того чтобы сократить число нищих и бродяг в Англии, предпринимались определенные меры, их принудительно вывозили в вест-индские колонии, как «белых рабов», используя их в качестве рабочей силы.

Первый парламент протектората начал свою работу 3 сентября 1654 г. и включал в свой состав республиканцев, которые были неудовлетворенны новым политическим режимом. Новый парламент начал свою работу с рассмотрения и обсуждения статей новой конституции, «Орудие управления». Кромвель настоял на том, чтобы все члены нового парламента принесли «присягу признания», т.е. публично признали, что власть в государстве принадлежит протектору.⁶¹ Около 70 членов парламента отказались признавать новый порядок, тем самым они были выведены из его состава. Однако и у оставшихся депутатов были претензии к «Орудию управления». 22 января 1655 г. парламент был распущен. Оливер Кромвель столкнулся с серьезной проблемой- нужны были средства для пополнения казны.

В стране наметился колоссальный дефицит бюджета, чтобы его стабилизировать необходимо было сократить расходы на армию и флот. Но Оливер Кромвель понимал, что армия является опорой нового режима. Нужно было что-то предпринять, но в стране сохранялось высокое налоговое обложение, характерное для военного времени. Все эти мероприятия были

⁶¹ Кондратьев С. В. Английская революция XVII века. М., 2010. С. 152.

направлены на то, чтобы сохранить регулярную по численности армию, которая уже в 50-е годы дошла до 60 тыс. человек.

17 сентября 1656 г. был открыт второй парламент протектората. Несмотря на «чистку» в парламенте, в нем оказалось немало радикальных элементов, и Государственному совету пришлось с самого начала отвести почти 100 депутатов-республиканцев, которые были против протектората.

Государственный совет и парламент осознавали, что режим нуждается в дальнейшей легитимации. С этой целью 25 марта 1657 г. палата 123 голосами против 62 утвердила так называемую «Смиренную петицию», в которой предлагалось «просить Кромвеля принять титул короля». «Титул протектора, — аргументировала палата свое предложение, — совершенно неизвестен английскому праву, в то время как сан короля существовал в течение многих столетий».

Кромвель вынужден был отказаться от королевского титула, из-за давления на него офицерской верхушки. Но все же, титул лорда-протектора вскоре был объявлен наследственным. Своего наследника на престол должен был объявить сам Оливер Кромвель. Была восстановлена верхняя палата, палата лордов в составе 50-70 членов, которых пожизненно назначал протектор.⁶² Но и второй парламент протектората не удовлетворял интересы Оливера Кромвеля, и лорд-протектор в 1658 г. его распустил.

Смерть Оливера Кромвеля, которая произошла 3 сентября 1658 г. ускорила крушение нового режима. Его сын — Ричард Кромвель, провозглашенный протектором, был не готов к данной должности и не смог долго удержаться на этом посту. Не обладая талантами ни в политике, ни в военном искусстве, он оказался марионеткой в руках армейской клики. Как только Ричард вступил с ней в конфликт, ему пришлось сложить свои полномочия и уйти с политической арены весной 1659 г.

⁶² Левин Г. Р. Очерки истории Англии. М., 1959. С. 116.

Во внутренней политики периода Протектората можно выявить ряд позитивных и негативных черт. Отметим, что все мероприятия проводились лишь в интересах буржуазии, а бедная многочисленная часть населения была забыта, к тому же еще больше усилился процесс огораживания и обезземеливание крестьянства.

Самым масштабным мероприятием во внутренней политики явилось отмена рыцарского держания, что привело к ликвидации феодальной системы.

3.2. Внешняя политика протектората

Перед Оливером Кромвелем во внешней политике стояли сложные задачи. Страна находилась в состоянии войны с Голландией и Португалией. Эти противостояния еще больше ухудшали, итак не простое внутреннее положение страны.

Целью внешней политики протектората являлось усиление позиций Англии на международной арене, в частности определяющим являлось желание доминировать в торговой сфере.

С приходом Оливера Кромвеля к власти, был взят курс на регулирования отношений с Голландией и Португалией.

5 апреля 1654 г. мирный договор был заключен с Нидерландами. По нему Голландия обязана была признать статьи «Навигационного акта», которые подрывали торговое ее господство. Также были рассмотрены убытки, которые понесла каждая сторона с 1611- до 18 мая 1652 г. в Ост-Индии, Гренландии, Московии, Бразилии или в каких-либо других местах.⁶³ Голландия отказалась от предложения Англии о политическом слиянии двух государств.

Мирный договор был заключен с Португалией в 1654 г., который обеспечивал англичанам свободную торговлю на суше и на море. Англичане получали право проводить политику фритредерства на территории от Португалии до Бразилии и других владениях португальской короны. Также Португалия обязывалась вернуть все захваченные в ходе войны английские корабли и товары. Данный мирный договор признавался пожизненным и нерушимым.

Удалось заключить выгодный торговый договор в сентябре 1655 г. с Данией, которая преграждала англичанам дорогу к Балтийскому морю. В этом же году был заключен торговый договор и со Швецией.

⁶³ Архангельский С. Внешняя политика Оливера Кромвеля // Исторический журнал. 1943. №5/6. С. 50.

Кромвель вынашивал план объединения всех протестантских государств, в частности Голландии, Дании и Швеции под руководством Англии, против католических государств. Но в жизнь претворить его так и не удалось. Также Оливер Кромвель хотел установить английское владычество в Вест- Индии и Восточной Европе. Международный престиж Англии во время протектората необыкновенно возрос⁶⁴. И стоит подчеркнуть, что вся внешняя политика была подчинена интересам имущих слоев населения, в частности крупной финансовой буржуазии.

Англия вступает в союз с католической Францией. 20 ноября 1655 г. был заключен торговый договор между державами, который предусматривал прекращение всех военных действий между странами. Население Англии, Ирландии и Шотландии получало преимущество в продаже шерстяной и шелковой продукции на французских рынках. В свою очередь, населению Франции разрешалось продавать вино на английских рынках.

Отношение с Испанией были напряженными. Испания являлась главным оплотом католицизма, к тому же являлась и самой крупной колониальной державой того времени. Доминировать на море и завоевать статус колониальной империи желала Англия, отсюда главное противоречие в отношениях с Испанией, и последующая война с ней.

1 октября 1655 г. в Лондон дошло известие о том, что в испанских владениях было наложено эмбарго на английские товары и корабли. Это и явилось основным поводом для начала боевых действий.

Военные операции начались с блокады берегов Испании английским флотом. Главной целью являлось полностью разрушить и подавить торговлю Испании, а также воспрепятствовать подвозу необходимых товаров для колониальной державы.

Английский флот блокировал берега Фландрии, крепости Остенде и Дюнкерк. Здесь боевые действия велись совместно с французами. Дюнкерк

⁶⁴ Ивонина Л. И. Дипломатия и революция: Две английские революции и европейская политика XVII века. Смоленск, 1998. С. 203.

капитулировал и превратился в опору для дальнейшего английского наступления.

Третий театр военных действий расположился в Вест-Индии. Еще в 1654 г. сюда была отправлена экспедиция для захвата Эспаньолы. Она закончилась провалом. Но английским войскам удалось захватить остров Ямайку⁶⁵.

В 1657 г. был заключен еще один договор между Францией и Англией. «Договор между Людовиком XIV, королем Франции, и Оливером Кромвелем, лордом-протектором Англии».⁶⁶ Он устанавливал обязательства Англии и Франции в борьбе против Испании, к тому же здесь был определен курс для ведения общей европейской политики, в частности оказания помощи Швеции в войне против Дании, и совместное ведение политики при выборах нового императора Германии.

Война с Испанией закончилась уже после смерти Оливера Кромвеля в 1660 году.

Внешняя политика периода протектората за столь короткий промежуток времени была насыщена событиями. Следует еще раз подчеркнуть тот момент, что вся политика данного периода проводилась исключительно в интересах высших слоев населения, крупной финансовой буржуазии. Нельзя назвать внешнюю политику безупречной и безукоризненной, но Англия добилась главной цели, а именно стала лидером на море и доминантом в торговле.

⁶⁵ Самойло А. С. Колониальный вопрос в дипломатии Оливера Кромвеля // Известия АН СССР. Серия истории и философии. 1945. № 4. С. 27.

⁶⁶ Английская буржуазная революция / Под ред. Е. А. Косминского, Я. А. Левицкого. Т. 2. М., 1954. С. 33.

Глава IV. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

4.1. Тематическое планирование

Факультативные занятия «Роль личности в истории» 7 класс, профильный уровень.

Период: Новая история 1500-1800 г.г., история России конец XVI века -XVIII век

Пояснительная записка

Программа факультативного курса "Роль личности в истории" предназначена для 7 класса профильного уровня 1 раз в неделю. Факультативные занятия ориентированы на углубление знаний обучающихся о деятелях всеобщей и российской истории. Факультатив предназначен для развития познавательной компетенции учащихся, расширению знаний обучающихся о роли личности в истории.

Курс охватывает период Новая история 1500-1800 гг., история России конец XVI века -XVIII век.

Цели курса:

1. Расширение знаний учащихся о роли личности в российской и всеобщей истории с конца XVI века.-XVIII века;
2. Продолжить изучение событий всеобщей и российской истории через биографии великих личностей;
3. Развивать интерес к истории;
4. Формировать навык самостоятельной работы;
5. Заложить основы поисково-исследовательской деятельности учащихся;
6. Помочь учащимся ориентироваться в потоке информации;
7. Способствовать формированию личностных качеств учащихся на основе биографических, научных фактов и гуманистических ценностей.

Тематическое планирование

№	Тема факультатива	Кол-во час	Тема урока	Кол-во час	Тип факультативного занятия	Вид деятельности и учащихся
Новая история 1500-1800 гг.						
1	Реформация: Т.Лютер. Ж.Кальвин	1	Раздел 1. Мир в начале Нового времени Реформация в Европе 9-13 урок	12 5	Урок комплексного применения ЗУН	Групповые формы
2	Оливер Кромвель	1	Раздел 2. Ранние буржуазные революции в Европе Революция в Англии 16 урок Путь к парламентской монархии 17 урок	6 1 1	Урок комплексного применения ЗУН	Групповые формы Работа с фрагментами исторического документа
3	Вольтер, Монтескье, Смит	1	Раздел 3. Эпоха Просвещения. Время преобразования Век Просвещения 20 урок	8 1	Урок комплексного применения ЗУН	Защита презентаций
4	Б.Франклин. Д.Вашингтон	1	Раздел 3. Эпоха Просвещения. Время преобразования Война за независимость. Создание Соединенных Штатов Америки 23 урок	8 1	Урок комплексного применения ЗУН	
5	Робеспьер. Марат. Дантон	1	Раздел 3. Эпоха Просвещения. Время преобразования Великая Французская революция 24-25 урок	8 2	Урок комплексного применения ЗУН	Групповые формы

История России конец XVI века -XVIII век						
6	Борис Годунов	1	Тема 1. Россия на рубеже XVI-XVII вв. Внешняя политика Бориса Годунова 7 урок Внутренняя политика Бориса Годунова 8 урок	9 1 1	Урок комплексного применения ЗУН	Групповые формы
7	К.Минин. Д.Пожарский	1	Тема 1. Россия на рубеже XVI-XVII вв. Смута в Российском государстве 9-10 урок	9 2		Защита презентаций
8	Первые Романовы. Патриарх Никон		Тема 2. Россия в XVII в. урок 11-19 Экономическое развитие России в XVIIв. 11 урок Сословия российского общества 12 урок Политическое развитие России 13 урок Власть и церковь. 14 урок «Бунташный век». Народные движения 15-16 урок Внешняя политика России в XVII в. 17-18 урок Культура России в XVIIв.	9 1 1 1 1 2 2 1	Урок комплексного применения ЗУН учащихся	Групповые формы
9	Петр I	1	Тема 3. Россия в I четверти XVIIIв.	7	Урок комплексного	Групповые формы

			Начало царствование Петра I 21 урок	1	применения ЗУН учащихся	Работа с фрагментам и историческо го документа. Работа в парах
			Внешняя политика Петра I. 22-23 урок	2		
			Преобразования Петра I. «Петровская индустриализация» 24-25 урок	2		
10	Представители дворцовых переворотов	1	Тема 4. Россия в 1725-1762гг. Дворцовые перевороты 27 урок	4 1	Урок комплексного применения ЗУН	Индивидуальные формы работы
11	Елизавета Петровна. Сподвижник и Елизаветы I	1	Тема 4. Россия в 1725-1762гг. Внутренняя политика России в 1725-1762гг, урок 28 Внешняя политика России в 1725-1762гг, урок 29.	4 1 1	Урок комплексного применения ЗУН	Групповые формы
12	Екатерина Великая. Сподвижник и Екатерины Великой	1	Тема 5. Россия в 1762-1800гг., урок 31-37. Екатерина II. Внутренняя политика 31 урок Крестьянская война под предводительством Е.Пугачева Самозванчество на Урале 32-33 урок Экономическое развитие России в 1762-1800гг.	11 1 2 2	Урок комплексного применения ЗУН	Работа с фрагментам и историческо го документа. работа по группам. Участие в дискуссии

			<p>Развитие городов Урала. 34-35 урок</p> <p>Внешняя политика Екатерины II. Русское военное искусство 36-37 урок</p>	2		
13	Павел I. Сподвижник и Павла I	1	<p>Тема 5. Россия в 1762-1800гг.</p> <p>Россия при Павле I. Внешняя политика и Внутренняя политика, 38 урок</p>	11 1	Урок комплексного применения ЗУН	Групповые формы
14	Защита творческих проектов.	1			Урок закрепления знаний	Защита презентаций

4.2. Конспект факультативного занятия

Факультатив «История в лицах» 7 класс, профильный уровень

Класс: 7

Тема факультативного занятия: Оливер Кромвель

Факультативное занятие 3/17

Тип занятия: урок совершенствования знаний, умений и навыков

Форма факультативного занятия: лабораторное занятие

Цель: Изучить личность и деятельность Оливера Кромвеля в контексте Английской буржуазной революции XVII века.

Задачи:

Образовательные: рассмотреть личность Оливера Кромвеля, его роль в Английской буржуазной революции; проследить жизненный путь Оливера Кромвеля до начала Английской революции; проанализировать военную деятельность исторической личности; рассмотреть внутреннюю и внешнюю политику Протектората Оливера Кромвеля.

Развивающие: формирование и развитие у обучающихся таких ключевых компетенций, как:

учебно-познавательные: самостоятельный поиск и получение информации; аналитические навыки (анализ информации); умение формулировать и аргументировать свою точку зрения.

коммуникативные: выработать навыки публичного выступления;

информационные: умение извлекать полезную информацию

Воспитательные: способствовать формированию и развитию обучающихся таких ценностей и личностных качеств как взаимопомощь, умение слушать и слышать товарищей, способность принимать точку зрения другого человека, самостоятельность.

Планируемые результаты:

Предметные УУД

-познакомиться с личностью Оливера Кромвеля

-рассмотреть военную деятельность Оливера Кромвеля в контексте Английской буржуазной революции

-охарактеризовать внутреннюю и внешнюю политику периода Протектората

-Выделить положительные и отрицательные моменты деятельности Оливера Кромвеля

Метапредметные УУД

- *Познавательные* - владеть смысловым чтением - самостоятельно вычитывать фактуальную, подтекстовую информацию, классифицировать по заданным или самостоятельно выбранным основаниям; систематизировать её и представлять в виде текста.

-*Регулятивные* - определять цель, проблему в деятельности;

-*Коммуникативные* - излагать свое мнение, аргументируя его, подтверждая фактами;

Личностные УУД - аргументировано оценивать свои и чужие поступки, опираясь на общечеловеческие нравственные ценности, осознавать целостность мира и многообразие взглядов на него.

Средства обучения: Учебник Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Новая история 1500 – 1800 гг. – М.: Просвещение, 2014 гг., дидактический материал (документы, дополнительная литература).

Основные этапы:

1. Подготовительный этап;
2. Организационный этап;
3. Актуализация опорных знаний;
4. Этап подготовки к усвоению новых знаний;
5. Этап усвоения новых знаний;
6. Этап закрепления новых знаний;
7. Этап обобщения и систематизации новых знаний;
8. Подведение итогов;
9. Рефлексия.

Средства обучения: Учебник Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Новая история 1500 – 1800 гг. – М.: Просвещение, 2014 гг., дидактический материал (документы, дополнительная литература).

Ход урока

Основные этапы организации учебной деятельности	Цель этапа	Содержание педагогического взаимодействия			
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
			Познавательная	Коммуникативная	Регулятивная
1.Подготовительный этап	Самостоятельная подготовка к факультативному занятию	Учитель сообщает тему следующего факультатива, и дает опережающее задание ученикам самостоятельно найти информацию об Оливере Кромвеле.	Учащиеся выполняют задание учителя, ищут информацию по данной теме		Контролируют ход собственной деятельности
2.Организационный этап	Настройка учащихся на факультатив, сообщение темы факультатива	<i>Слово учителя:</i> Здравствуйте ребята, сегодня на факультативе нам предстоит познакомиться с Оливером Кромвелем, человеком, который повлиял на Английскую буржуазную революцию 17 века. Вам было дано опережающее задание найти информацию об Оливере Кромвеле из	Воспринимают информацию, настраиваются на работу на факультативе.	Приветствие учителя, готовятся к взаимному сотрудничеству с учителем и одноклассниками	Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.

		различных источников.			
3. Актуализация опорных знаний		<p><i>Слово учителя:</i> Для начала давайте с вами ответим на ряд вопросов, чтобы освежить наши знания по данному периоду.</p> <p>-Назовите хронологические рамки Английской буржуазной революции</p> <p>-Назовите этапы Английской буржуазной революции.</p> <p>-Какие исторические личности данного периода вам запомнились.</p>	<p>Отвечают на поставленные вопросы (<i>Примерные ответы учащихся</i>)</p> <p>- 640-1660 гг.</p> <p>1)1640-1642гг. – конституционный этап. 2)1642-1649гг. – период двух гражданских войн между сторонниками короля и парламентом. 3)1649-1653гг. – Индепендентская республика. 4)1653-1658гг. – протекторат Кромвеля. 5)1658-1660гг. – реставрация монархии.</p> <p>-Оливер Кромвель, Карл I Стюарт, Т. Ферфакс, Дж. Лильбер, Дж. Уинстенли . Т. Прайд.</p>	<p>Вступают в диалог с учителем и другими учащимися</p> <p>Вступают в диалог с учителем и другими учащимися</p>	<p>Контролируют собственные действия с поставленной учителем задачей</p> <p>Контролируют правильность ответов одноклассников</p> <p>Контролируют деятельность одноклассников и собственную деятельность</p>

4.Этап подготовке к усвоению новых знаний	Постановка проблемного вопроса. Учитель создает ситуацию разрыва.	<p><i>Слово учителя:</i> С историей революции, мы с вами, уже успели познакомиться на уроке истории, а сейчас перед нами стоит задача выяснить для себя, кем же является Оливер Кромвель-народным спасителем или диктатором? На этот неоднозначный вопрос, мы с вами сможем ответить в конце урока, когда познакомимся с данной исторической личностью.</p> <p><i>Распределение заданий.</i> Для того, чтобы мы смогли рассмотреть жизненный путь исторической личности, я предлагаю вам разделиться на 4 группы. У каждой группы будет свое задание. Итак, первая группа подготовит рассказ о жизненном пути Оливера Кромвеля до начала Английской революции, т.е. до 1640 года. Вторая группа, проанализирует военную</p>	<p>Учащиеся пытаются ответить на проблемный вопрос, но знаний по данной проблеме у них еще не достаточно.</p> <p>Учащиеся делятся на группы и получают определенное задание, приступают к его подготовке.</p>	<p>Воспринимают слова учителя, пытаются высказывать свое мнение по данной проблеме. Но из-за недостатка знаний найти ответ на данный вопрос не могут.</p>	В ходе выступления одних учащихся, остальные контролируют правильность ответа.
---	---	---	---	---	--

		<p>деятельность Оливера Кромвеля, начиная с 1640-1653 года.</p> <p>Третья группа, рассмотрит личность Оливера Кромвеля, как лорда-протектора Англии и проанализирует мероприятия во внутренней политики.</p> <p>Четвертая группа, проанализирует внешнюю политику протектората.</p> <p><i>Учитель объясняет учащимся правила выполнения заданий и его презентацию.</i></p> <p>Учащимся необходимо в группе выполнить задание. Один член группы его презентует. После этого, ребята из других групп, в обязательном порядке, должны задать свой вопрос. На этот вопрос отвечает уже вся группа, кроме презентуемого.</p> <p>Также на столе у каждой группы лежат памятки-характеристики исторических деятелей.</p> <p>(Приложение 1).</p>			
--	--	--	--	--	--

5.Этап усвоения новых знаний	Самостоятельное выполнение задания	<p>Ученики самостоятельно ищут информацию не только в учебнике по истории, но и задействуют выдержки из научных книг и источников, которые они заранее отобрали. На основе собственных знаний и знаний полученных, учащиеся выполняют свое задание.</p> <p>Учитель является лишь консультантом, помогает скоординировать совместную деятельность учащихся.</p>	Ученики в группах приступают к самостоятельно му выполнению поставленного задания	Вступают в диалог с членами группы, пытаются справиться с поставленной задачей	Контролируют деятельность членов группы и свою собственную деятельность
6. Этап закрепления новых знаний	Закрепить, обобщить полученные знания	<p><i>Слово учителя:</i> Итак, каждая группа справилась со своим заданием. Предоставляем слово группам.</p> <p>Учитель является консультантом и помогает скоординировать деятельность учащихся.</p>	Каждая группа выступает со своим заданием, раскрывая тему вопроса, анализируют, дают характеристику процессам и явлениям. Каждая группа задает отвечающим вопрос, тем самым делая ответ одноклассникам более понятным, глубоким и точным.	<p>Представитель от каждой группы выступает, представляет свою проделанную работу.</p> <p>Учащиеся задают интересующие их вопросы, тем самым вступая в диалог с одноклассниками.</p>	Контролируют правильность ответов каждой группы.

7. Этап обобщения и систематизации новых знаний	Дать ответ на проблем ный вопрос, поставле нный в начале факульт ативног о занятия	<i>Слово учителя:</i> Мы рассмотрели жизненный путь Оливера Кромвеля, его военную и политическую деятельность. Пришло время ответить на самый главный вопрос нашего факультатива. Кто же такой Оливер Кромвель- народный спаситель или диктатор? Учитель создает таблицу и распределяет положительные и отрицательные моменты деятельности Оливера Кромвеля, которые называют сами учащиеся (Приложение 2.)	Учащиеся отвечают на поставленный вопрос, при этом приводят аргументы и факты, создают с помощью учителя таблицу	Вступают в диалог с одноклассн иками и учителем	Контролируют правильность ответов одноклассников, делятся собственным мнением по данной проблеме
8. Подведени е итогов	Дать краткое заключе ние факульт ативном у занятию, содержа щие в себе краткие выводы	<i>Слово учителя:</i> Итог, сегодня мы познакомились еще с одной исторической личностью, которая повлияла на ход истории. Можно двояко рассматривать роль Оливера Кромвеля в Английской буржуазной революции. Но ничто не может изменить тот факта, что неизвестный	Воспринимают информацию, делятся собственной позицией по данному вопросу	Вступают в диалог с одноклассн иками и учителем	Контролируют правильность выводов учителя и одноклассников

		джентри сначала превратился в легендарного полководца, а впоследствии в лорда-протектора Англии, что соизмеримо с понятием монарха, который внушал ужас всем абсолютитским режимам Европы.			
9.Рефлексия	Рефлексия	Учитель загадывает учащимся загадки по пройденной теме (Приложение 3).	Отгадывают загадки	Вступают в диалог с одноклассниками и учителем	Контролируют правильность ответов одноклассников

4.3. Приложение к факультативному занятию

Приложение №1.

Памятка. Характеристика исторического деятеля.

При характеристике исторического деятеля учитывайте:

1. Когда и в какой стране жил исторический деятель?
2. К какому общественному слою он принадлежал?
3. Какие цели преследовал в своей деятельности?
4. Какими личными качествами обладал?
5. При помощи каких средств добивался задуманного?
6. Оценка его деятельности.

Приложение №2.

Таблица

Плюсы деятельности Оливера Кромвеля	Минусы деятельности Оливера Кромвеля
Создание кавалерии Кромвеля, которые стали ядром армии «Новой модели»	Казнь короля Карла
Военное мастерство, битва при Марстон- Мур, Нейсби.	Уничтожение Ирландии
Расширение границ государства акт о политическом слиянии трех стран: Шотландии, Ирландии с Англией	Уничтожение левеллеров и диггеров
Покончил с феодализмом, отменил рыцарское держание	Разогнал парламент
Великобритания стала занимать доминирующие позиции на море и в торговле	Всю политику проводил в интересах высших слоев общества

	Неуважительное отношение к низшим слоям населения
--	--

Приложение № 3.

Загадки

1. Как солдат называли,
Что Кромвелю были верны.
Они парламент защищали.
И революции были преданы.

(Железнобокие)

2. Армию короля, где и когда
В основном всю уничтожили
И больше он уж не смел никогда
Власть захватить и править.

(14.06.1645. Битва при Нейзби)

3. Кромвель, что хотел, то делал
Власть над всеми он имел.
На военных опирался
И народа не боялся.

А буржуазия, джентри,
Были для него опорой
И старался Кромвель очень,
Чтобы не было с ней ссоры.

Как же власть его назвали
Как в истории прозвали.

(Военная диктатура)

4. В каком же документе
Без всяких сантиментов
Кромвель власть укрепил
Военных опорой провозгласил.
На Конституцию он похож
На неё очень уж схож.
(«Орудие Управления»)

Заключение

В нашей работе мы предприняли попытку осветить проблему роли личности в истории, а именно роли Оливера Кромвеля в Английской буржуазной революции XVII века. Мы изучили саму личность Оливера Кромвеля, его политическую деятельность, и выяснили роль данной личности в Английской революции.

Мы пришли к выводу, что Оливер Кромвель неоднозначная фигура в Английской буржуазной революции. Он играл выдающуюся роль в революционных событиях. Оливер Кромвель являлся одним из главных организаторов парламентской английской армии, которая одержала победы в 1 и 2-й гражданских войнах. Он сумел при помощи кнута и пряника поддерживать высокий уровень воинской дисциплины в своей части. По мнению многих исследователей, это определило военные успехи в боевых действиях не в меньшей степени, чем стратегические таланты Кромвеля.

Опираясь на армию, Кромвель коренным образом изменил политический уклад в Англии, а именно он изгнал из парламента пресвитериан, содействовал казни короля, и провозглашению республики. В это время Оливер отточил те данные ему природой управленческие способности и навыки, которые позволили ему стать в дальнейшем лордом-протектором Англии. Кромвель подчинил власти Лондона Ирландию и Шотландию.

Оливер Кромвель начал свою деятельность как избранный вождь индипендентов, и все же впоследствии стал все более и более сопротивляться их радикальным и демократическим требованиям. Несмотря на все это, армия до конца дней Кромвеля оказывала ему поддержку, хотя и со все более ослабевающим энтузиазмом; а после того, как он установил в стране прочный режим, он снова в известной степени добился поддержки купцов и землевладельцев.

Дело, по-видимому, в том, что в момент сложнейшего переплетения классовых взаимоотношений один лишь Кромвель был способен трезво

оценить эти взаимоотношения и подчинить их своей воле. Он понимал, что как пресвитерианская политика, так и политика левеллеров неизбежно должна привести к реставрации королевской власти, ибо первые отстраняли революционную мелкую буржуазию, а вторые изолировали ее. Когда левеллеры потребовали свободного парламента и предоставления избирательных прав широким слоям населения, Кромвель выступил против них. Конечно, как землевладелец он относился к демократии довольно скептически, но он также понимал, что в парламенте, которого требовали левеллеры, революционеры будут в ничтожном меньшинстве, и в этом была главная причина его позиции.

Кромвель смог осуществить исторические задачи английской буржуазии только под давлением «низов». Он доставил победу своему классу - буржуазии- именно потому, что только под давлением широких трудящихся масс он решался на беспощадную борьбу с правителями феодального режима.

На первый взгляд, период протектората Кромвеля никак не повлиял на дальнейший ход истории Великобритании. Реставрация 1660 года вернула страну к тому же законодательству и тому же политическому устройству, какое существовало до гражданской войны. Однако курс на экономическую стабилизацию и защиту собственности, свобода слова и веротерпимость, объявленные республикой и Кромвелем, отразились впоследствии в мировоззрении либералов Локка и Адама Смита, и даже, как можно утверждать, в либеральном характере Декларации независимости США.

Без участия Оливера Кромвеля невозможно представить ход Английской революции семнадцатого века. Эта революция имела огромное значение в истории не только Англии, но и всей Европы. Она окончательно подорвала феодальные устои и закрепила капиталистический уклад в разных областях жизни. Даже восстановление монархии в Англии в 1660 г. не привело к отмене итогов революции Кромвеля. Наглядно продемонстрировав несостоятельность феодализма в сравнении с капитализмом, эта революция

стала примером для буржуазных преобразований в других странах. Революция Кромвеля сопровождалась жестокой и кровопролитной войной, но Англия вышла из полосы социальных бурь не ослабленной, а окрепшей, утвердившись на передовых позициях в Европе и мире.

Таким образом, задачи решены в полном объеме, цель работы, а именно, изучить личность Оливера Кромвеля, и проследить процесс становления Оливера Кромвеля как политического лидера и выяснить его связь с развитием Английской буржуазной революции XVII века, на наш взгляд, была достигнута.

В заключении хотелось акцентировать внимание на том, что можно двояко рассматривать роль Оливера Кромвеля в Английской буржуазной революции. Но ничто не может изменить того факта, что неизвестный джентри сначала превратился в легендарного полководца, а впоследствии в лорда-протектора Англии, что соизмеримо с понятием монарха, который внушал ужас всем абсолютистским режимам Европы.

Список использованных источников и литературы

Опубликованные источники

1. Конституционные акты периода английской революции, периода протектората и времен реставрации Стюартов // Хрестоматии по всеобщей истории государства и права. В 2-х тт./ Под ред. К.И. Батыр. – М.: Юристъ, 1996. – Т. 2. – С. 78-134.
2. Конституционные и законодательные акты буржуазных государств XVII - XIX вв. /Под ред. П.Н. Галанзы. – М.: Государственное изд-во юридической литературы, 1957. – 587 с.
3. Лавровский В. С. Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII века. – М.: Высшая школа, 1973. – 342 с.
4. Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870) /Сост. Е.Е. Юровская. – М.: Высшая школа, 1990. – 253 с.
5. Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII-XVIII вв. / Под ред. В.Г. Сироткина. – М.: Высшая школа, 1990. – 303 с.
6. Дмитриевский Н. П. Законодательство английской буржуазной революции 1640- 1660 гг. – М.: Изд-во АН СССР, 1946. – 371 с.

Научная литература

Монографии

7. Айзенштат М. П. Великобритания в новое время: политическая история. – М.: КДУ, 2002. – 204 с.
8. Архангельский С. И. Аграрное законодательство Английской революции. – М.: Академия наук СССР, 1940. – 274 с.
9. Барг М. Я. Великая английская революция в портретах ее деятелей. – М.: Мысль, 1991. – 397 с.
10. Барг М. Я. Кромвель и его время. – М.: УЧПЕДГИЗ, 1950. – 272 с.

11. Вольский С. Кромвель. – М.: Журнально-газетное объединение, 1934. – 304 с.
12. Ковард Б. Оливер Кромвель. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 320 с.
13. Гаррисон Ф. Оливер Кромвель // История Великобритании. – М.: Традиция - Евролинц, 2004. – 512 с.
14. Гизо Ф. История Английской революции. Т.2. – М.: Феникс, 1996. – 512 с.
15. Ивонина Л. И. Дипломатия и революция: Две английские революции и европейская политика XVII века. – Смоленск, 1998. – 278 с.
16. История Великобритании / Сост. А. Булдаков, С. Шумов, А. Андреев. – М.: Традиция-Евролинц, 2004. – 512 с.
17. Кондратьев С. В. Английская революция XVII века. – М.: Академия, 2010. – 190 с.
18. Левин Г. Р. Демократическое движение в Английской буржуазной революции. – Ленинград: Лениздат, 1973. – 221 с.
19. Левин Г. Р. Очерки истории Англии. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1959. – 355 с.
20. Маколей Т. Б. История Англии от восшествия на престол Иакова / Пер. с англ. Н. Тиблен, Г. Думшин, А. Резенер и др. Т.6. – СПб.: Изд-во Ник. Тиблена, 1866. – 378 с.
21. Павлова Т. А. Кромвель. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 351 с.
22. Савин А. Н. Лекции по истории Английской революции. – М.: Соцэкгиз, 1937. – 388 с.
23. Хилл К. Английская революция / Под ред. Ф. С. Семенова. – М.: Гос. изд-во иностранной литературы, 1977. – 182 с.
24. Эйлмер Д. Восстание или революция? / Пер. с англ. А. А. Паламарчук, С. Е. Федорова. – СПб.: Алатейя, 2004. – 264 с.
25. Англия XVII века: Идеология, политика, культура / Под ред. Г. Р. Левина и С. Е. Федорова. СПб.: СПбГУ, 1992. – 480 с.

26. Англия XVII века: Социальные группы и общество / Под ред. С. Е. Федорова. СПб.: СПбГУ, 1994. – 364 с.
27. Английская буржуазная революция. Некоторые проблемы английской буржуазной революции 40-х годов XVII века / Под ред. В. М. Лавровского, М. А. Барга. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958. – 366 с.
28. Английская буржуазная революция / Под ред. Е. А. Косминского, Я. А. Левицкого. Т.1. – М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1954. – 480 с.
29. Английская буржуазная революция / Под ред. Е. А. Косминского, Я. А. Левицкого. Т.2. – М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1954. – 383 с.

Журнальные статьи

30. Адо А. А. Идеинный конфликт индепендентов и левеллеров в годы английской буржуазной революции // Новая и новейшая история. – 1984. – №3. – С. 70-78.
31. Архангельский С. Внешняя политика Оливера Кромвеля // Исторический журнал. – 1943. – №5/6. – С. 48-57.
32. Афонюшкина А. В. Английская революция XVII века в освещении М. М. Ковалевского // Известия Саратовского университета. – 2012. – № 2. – С. 73-82.
33. Васютинский В. А. Оливер Кромвель // Борьба классов. – 1935. – №3. – С. 95-108.
34. Косихина С. С. Внутриполитическая борьба в Англии по вопросу о форме правления в начале 50х гг. XVII века // История. – 2013. – №3. – С. 3-6.
35. Левицкий Я. А. Индепендентская республика и майское восстание левеллеров в армии в 1649 г. // Учен. зап. МОПИ. – 1950. – №1. С. 25—56.

- 36.Самойло А. С. Колониальный вопрос в дипломатии Оливера Кромвеля
// Известия АН СССР. Серия истории и философии. – 1945. – № 4. – С.
24-31.
- 37.Семенов В. Ф. Военная деятельность Оливера Кромвеля 1641-1651 гг.
// Исторический журнал. – 1944. – №9. – С. 63-74.
- 38.Хут Л. Р. Личности в истории: «вожди масс» в эпоху Нового времени //
Преподавание истории в школе. – 2010. – №2. – С. 66-69.
- 39.Павлова Т. А. Оливер Кромвель человек и политик. // Новая и
новейшая история. – 1971. – № 2. – С. 126-136.
- 40.Павлова Т. А. Английская буржуазная революция в освещении
советской историографии. // Вопросы истории. – 1968. – № 10. – С. 161-
167.