МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Педагогика и психология»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Социальная педагогика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Студенческий педагогический отряд как фактор подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности»

Студент Майорова Анастасия Юрьевна
(подпись, дата) (фио полностью)

Научный руководитель Кудряшова И.А.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр Груздова О.Г.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент
д.п.н., доцент, директор Зареченского технологического института – филиала ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» Разуваев С.Г.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 23.01.23 № 8)

Заведующий выпускающей кафедрой Лыгина М.А.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 28.02.23 № 4)

Секретарь ГЭК Назарова О.М.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Пенза, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Глава 1 Теоретические основания изучения проблемы подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности в условиях студенческого педагогического отряда 10

1.1 Сущность, структура и особенности социально-педагогической деятельности 10

1.2 Потенциал студенческого педагогического отряда в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности 28

1.3 Модель подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности 46

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по подготовке членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности 63

2.1 Организационные основы опытно-экспериментальной работы 63

2.2 Экспериментальная проверка модели подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности 74

Заключение 87

Список использованных источников 90

Приложения 96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из приоритетных задач Российского государства является развитие социальной активности молодежи, поскольку молодое поколение, способное на новаторство и творчество, во многом определяет будущее страны. Социальный заказ общества на молодежь как активную составляющую общества нашел свое отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», «Национальной доктрине образования до 2025 года», Федеральном законе «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Распоряжении Правительства «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Важнейшей социальной структурой гражданского общества являются молодежные общественные организации – коллективы, объединяющие своих членов в соответствии с индивидуальными интересами и потребностями. К их числу относятся студенческие педагогические отряды, которые осуществляют социально-педагогические инициативы среди детей, подростков и молодежи. В настоящее время студенческие педагогические отряды являются самым многочисленным направлением Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды», но нельзя не отметить целый ряд сложностей, свойственных этому движению.

Молодежь, у которой еще не сформировалась система духовных и нравственных ценностей, склонна к индивидуальному потреблению как способу конструирования своей идентичности. Такое поведение ей навязывает экономическая политика, новые стандарты потребления, «рекламная идеология», прогресс информационных технологий. Вследствие этого даже у участников педагогических общественных объединений затрудняется процесс формирования патриотизма, не всегда осознаются цели общественного воспитания, которые они призваны реализовывать.

Отметим, что сегодня конструирование личного жизненного пути оказывается для молодых людей гораздо значимее коллективных, общественных, а также государственных интересов и задач. Таким образом, приобщение молодежи к реализации социально-педагогической деятельности в рамках педагогического студенческого отряда приобретает особую значимость как возможность самореализации, самопрезентации, саморазвития в тех направлениях, которые вызывают наибольшую личностную и профессиональную мотивацию, заинтересованность, стимулируют ответственность за свою страну, дело.

Социально-педагогическая деятельность, являясь социальной по существу и педагогической по методическому ее обеспечению, требует от участников студенческих педагогических отрядов овладения технологиями конструирования ситуаций, направленных на экстрагирование социальных задатков и латентных способностей ребенка, раскрытия перед детьми и подростками, оказавшимися в ситуации затруднения и неблагополучия, новых горизонтов действия.

В науке имеется определенный объем знаний, содержащий предпосылки решения проблемы подготовки членов студенческого педагогического отряда к социально-педагогической деятельности.

Теоретическую базу исследования молодежных сообществ заложили Н. Ф. Басов, М.В. Богуславский, А.Е. Иванов, А.З. Иоголевич, А. Г. Кирпичник, М.Б. Коваль, В.А. Кудинов, Л.В. Кузнецова, В. В. Лебединский, Р.А. Литвак, К.Д. Радина, В.Я. Рушанин, Т.В. Трухачева, Р.В. Соколов, А.А. Усов, Л. И. Уманский и др., студенческих отрядов – С. С. Бойко, В.С. Липицкий, О. Н. Сарычева, Г.М. Соколова, Л.Г. Тиркия, А. Н. Чиж и др.

Студенческие сообщества как фактор формирования социальной активности студентов изучались О.А. Аймагенбековой, К.С. Омаровым, П. А. Просецким, Е.В. Титовой и др.

Осуществлены исследования потенциала студенческого педагогического отряда по формированию профессионально значимых качествстудентов

педвуза (Е.Ю. Дмитриева), формированию молодежных инициатив в социокультурной деятельности (А.Ш. Ибатулин), формированию толерантности (Е.В. Колебина), формированию социальной успешности (А. В. Пономарева), развитию социальной активности (Е.Н. Харланова).

Анализ исследований педагогической теории и практики позволил выделить следующие **противоречия**:

– на социально-педагогическом уровне –между возросшими ожиданиями общества к качеству социально-педагогической деятельности общественных студенческих объединенийи недостаточной разработанностью обоснованного подхода к развитию этого вида социальной активности;

– на научно-теоретическом уровне – между необходимостью проектирования модели подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности в условиях культурных преобразований и новых социальных отношений в обществе и недостаточной разработанностью теоретических и методических положений, обеспечивающих данный процесс в студенческом педагогическом отряде;

– на методическом уровне – между имеющимся потенциалом студенческого педагогического отряда и недостаточным методическим обеспечением процесса подготовки студентов к реализации социально-педагогической деятельности.

Проблема исследования заключается в недостаточном уровне изученности возможности студенческого педагогического отряда в подготовке его членов к успешной реализации социально-педагогической деятельности.

Актуальность выявленной проблемы и ее противоречий обуславливают выбор темы нашего исследования «Студенческий педагогический отряд как фактор подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить систему подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

Объектом исследования является деятельность студенческого педагогического отряда.

Предметом исследования выступает организация и содержание подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности средствами студенческого педагогического отряда.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, чтоподготовка участников студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности будет эффективной, если:

– в качестве методологического основания используются системный, личностно-деятельностный и социокультурный подходы;

– будет определен потенциал студенческого педагогического отряда в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности;

– на основе теоретического анализа будет разработана и реализована модель поэтапной подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности, которая рассматривается как система конструирования ситуаций по снижению барьеров социального развития и актуализации внутренних ресурсов ребенка.

Проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования позволили сформулировать следующие задачи:

– изучить теоретические основы социально-педагогической деятельности;

– выявить потенциал студенческого педагогического отряда в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности;

– разработать и реализовать на практике модель поэтапной подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности, рассматриваемую как систему конструирования ситуаций по снижению барьеров социального развития и актуализации внутренних ресурсов ребенка;

– предложить комплекс диагностических методик для оценки сформированности компонентов готовности к реализации социально-педагогической деятельности.

Методология и методы педагогического исследования. Методологической и теоретической основой исследования являются системный подход в педагогике (В. П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, А.М. Сидоркин, Г. П. Щедровицкий), личностно-деятельностный (Б.Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А.А. Деркач,А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), социокультурный подход (А.Л. Андреев, Г.И. Гайсина, М.Е. Дуранов, Л. Б. Зубанова, Л.А. Челпанова, Г.Н. Щедровицкий).

Важными для диссертационной работы стали исследования готовности к деятельности (Б.Ф. Ломов, Н.С. Глуханюк, Л.Н. Захарова, Р.Д. Санжева, А. И. Тимонин), труды ученых, в которых анализируются механизмы развития социальной активности личности (Т.Н. Мальковская, В.Г. Мордкович, В. А. Петровский).

Выбор методов исследования определялся целями и задачами исследования. Применялись следующие методы: теоретические (анализ и синтез, обобщение, сравнение, моделирование), эмпирические (анкетирование, наблюдение, опрос, собеседование, экспертная оценка, изучение и обобщение опыта деятельности студенческих педагогических отрядов), педагогический эксперимент, статистические методы обработки данных.

База и этапы исследования. Экспериментальная работа осуществлялась с 2020 по 2022 гг. на базе Пензенского государственного университета. Всего в исследовании было задействовано 128 человек студентов-участников студенческих педагогических отрядов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается:

– в определении потенциала студенческого педагогического отряда в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности;

– в разработке теоретической модели подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

Практическая значимость исследования состоит:

– в разработке содержания вариативного блока программы подготовки вожатых по освоению педагогических технологий социально-педагогической

деятельности, в основе которых лежит разрушение блокировок социального развития ребенка в различных ситуациях;

– в описании методического сопровождения занятий, проводимых со студентами;

– в разработке комплекса диагностических методик для измерения уровня сформированности у членов педагогического отряда готовности к реализации социально-педагогической деятельности;

– в определении условий эффективной подготовки вожатых подотряда к реализации социально-педагогической деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Потенциал студенческого педагогического отряда в подготовке к реализации социально-педагогической деятельности заключается в системе многочисленных связей и отношений студентов в сфере общения, которая способствует их сплочению, осознанию себя как члена уникального коллектива, способного на высоком уровне сложности решать социальные проблемы; в наличии корпоративной культуры, в которой легче усваиваются духовные ценности и нормы этического поведения, в том числе отношение к детству как доминирующей ценности; в практике совместной активности как атрибутивной характеристики любого общественного объединения, которая способствует интенсивному наращиванию опыта социально-педагогической деятельности.

2. Развитие у молодежи социальной активности педагогической направленности целесообразно осуществлять, используя модель поэтапного формирования готовности членов педагогического отряда к социально-педагогической деятельности, разработанную с опорой на системный, лично-деятельностный и социокультурный подходы, которые позволили рассматривать элементы модели в единстве, во взаимодействии ее компонентов и структурных составляющих. Новизна модели заключается в том, что процесс подготовки к социально-педагогической деятельности осуществляется с учетом специфики всех сфер жизнедеятельности педагогического отряда,носит

практико-ориентированный характер и направлен на овладение студентами инновационными технологиями конструирования ситуаций по снижению барьеров социального развития и актуализации внутренних ресурсов ребенка.

3. Эффективная реализация модели возможна при соблюдении ряда педагогических условий:

– усиление неформального характера подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности, которое отличается большой свободой выбора содержания, методов и форм обучения, а также стимулирует творческое самовыражение студентов;

– оптимизация вариативной части программы подготовки вожатых. Наличие вариативного блока программы позволяет быстро и оперативно решать задачи формирования у вожатых компетенций, необходимых для успешной реализации социальной активности;

– создание на этапе подготовки вожатых ситуации успеха в использовании технологий социально-педагогической деятельности при проектировании и проведении мероприятий. Достигнутый успех является мотивационным фактором для закрепления положительного образа действий и переводит вожатого на новый уровень вожатского мастерства. Помимо этого, пережитая ситуация успеха способствует появлению уверенности в себе, ощущения компетентности, повышает уровень притязаний, формирует оптимистический настрой к продолжению деятельности в этом направлении, укрепляет гуманистическую позицию по отношению к другим людям.

Апробация результатов исследования осуществлялась в форме выступлений на практических занятиях магистрантов и заседаниях методического совета педагогического отряда «Пламенный».

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложений. Объем основного текста диссертационной работы – 87 страниц. Список литературы включает 56 источников. Диссертационная работа содержит 10 таблиц и 3 графика.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЕЖИ К РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОТРЯДА

1.1 Сущность, структура и особенности социально-педагогической деятельности

Термин «социально-педагогическая деятельность» является одной из основных категорий социальной педагогики. Тема и методологический аппарат исследования диктуют необходимость рассмотрения в данном параграфе следующих задач:

– проанализировать различные подходы к определению понятия социально-педагогической деятельности;

– охарактеризовать объект и субъект социально-педагогической деятельности;

– осуществить сравнительный анализ педагогического и социально-педагогического видов деятельности;

– проанализировать структуру социально-педагогической деятельности.

Человеческая жизнь невозможна без деятельности. В процессе деятельности человек познает мир, создает духовные продукты, преобразует окружающую действительность. При погружении в деятельность происходит не только развитие самого субъекта, но и развитие самой деятельности. Таким образом, деятельность – это активность человека, направленная на достижение сознательно поставленных целей, связанных с удовлетворением его потребностей и интересов, выполнением требований со стороны общества и государства.

С развитием социальной педагогики появилось новое понятие – «социально-педагогическая деятельность». Термин говорит о ее социальной направленности на конкретного человека, группу, социальную среду в

интересах достижения поставленных целей. Такая деятельность может носить различный характер – непосредственный и опосредованный. Непосредственный характер предполагает прямое воздействие на человека или группу, а опосредованный – использование воспитательных возможностей среды, целенаправленное создание педагогической ситуации среды в интересах достижения конкретных социально-педагогических целей. Как правило, используются возможности и непосредственного, и опосредованного взаимодействия субъекта с объектом.

В педагогической литературе имеются различные подходы к пониманию сущности социально-педагогической деятельности.

В.А. Сластенин утверждал, что основное назначение социально-педагогической деятельности заключается «в оказании компетентной социально-педагогической помощи населению, повышении эффективности процесса социализации, воспитания и развития детей, подростков, юношей» [44,с.65]. Как видим, такое понимание социально-педагогической деятельности тесно связано с возрастными ограничениями объекта, а именно с ее направленностью исключительно на детей, подростков и юношество.

Позицию В. А. Сластенина разделялаМ. А. Галагузова, которая считала, что «социально-педагогическая деятельность – это разновидность профессиональной деятельности, направленная на оказание помощи ребенку в процессе его социализации, освоение им социокультурного опыта и на создание условий для его самореализации в обществе» [48,с. 105]. В определении М. А. Галагузовой обращают на себя внимание два момента. Во-первых, наличие того же возрастного ограничения объекта социально-педагогической деятельности. Во-вторых, автор утверждала, что социально-педагогическая деятельность осуществляется исключительно на профессиональной основе, тогда как практика свидетельствует о том, что ее могут реализовывать лица, занимающиеся социально-педагогической деятельностью на непрофессиональной основе.

В этой связи интересна точка зрения доктора педагогических наук М. И. Рожкова. Он утверждал следующее: «Несмотря на то, что социально-педагогическая деятельность распространяется на различные возрастные группы людей и в ряде случаев пересекается с педагогикой перевоспитания или адрогогикой, основной акцент в социально-педагогической деятельности делается на работу с детьми. Это соответствует педагогической деятельности вообще, которая все-таки в большей степени уделяет свое внимание детству. Но это не исключает социальное обучение, социальное воспитание и социальное педагогическое сопровождение людей и более старших возрастов» [41, с. 77].

Схожую позицию занимала М. П. Гурьянова. Она утверждала, что социально-педагогическую деятельность можно осуществлять в отношении любого человека при участии самых разнообразных социальных институтов общества, государственных и негосударственных структур, конкретных людей. Отсюда следует, что социально-педагогическая деятельность предстает как «целостный воспитательный процесс целенаправленной воспитательной помощи и социальной поддержки личности на всех этапах ее жизненного пути, в различных сферах микросреды, при участии всех субъектов воспитания» [14, с. 185].

Иной взгляд на сущность социально-педагогической деятельности предлагали М. Д. Горячев и Т. А. Фокина. Назначение этого вида деятельности определялось авторами как «создание условий для психологического комфорта и безопасности ребенка с помощью социальных, правовых, психологических, медицинских, педагогических механизмов предупреждения и преодоления негативных явлений в школе»[12, с. 33]. Следует признать, что в таком понимании социально-педагогическая деятельность, безусловно, шире педагогической, но сводится только к преодолению негативных явлений.

Проанализируем еще одно определение социально-педагогической деятельности, предложенное Г.А. Ворониной и П. А. Шептенко. Исследователи определяли ее как деятельность, целью которой является «создание

благоприятных условий для личностного развития человека (физического, социального, духовно-нравственного, интеллектуального), оказание ему комплексной социально-психолого-педагогической помощи в саморазвитии и самореализации в процессе социализации, а также защита человека (социальная, психолого-педагогическая, нравственная) в его жизненном пространстве» [54, с.71]. Это определение отличается от рассмотренных выше тем, что внем подчеркивается важность саморазвития и самореализации как собственных усилий человека.И в связи с этим логично осветить вопрос об объекте и субъекте социально-педагогической деятельности.

Когда речь идет о социально-педагогической деятельности, то очевидно, что имеет место влияние специалиста (или нескольких специалистов)на отдельную личность или группу людей. Те, кто осуществляет воздействие,являются субъектами социально-педагогической деятельности. Большинство мнений сходятся в том, что субъектами являются профессионалы, для которых социально-педагогическая деятельность является основной или решение социально-педагогических задач входит в круг основных профессиональных обязанностей. Это социальные педагоги и социальные работники.

Реализация целей любой профессиональной деятельности осуществляется субъектом, имеющим индивидуальную или групповую основу. Социально-педагогическая деятельность, как правило, имеет групповой характер, и каждый участник такого вида деятельности может быть ее субъектом.

В силу этих обстоятельств в практике социально-педагогической деятельности принято выделятьследующие группы субъектов:

– первая группа –виды профессиональной деятельности, имеющие ярко выраженный субъект в лице специалиста соответствующей квалификации;

– вторая группа – виды деятельности, имеющие субъект, отражающий групповой характер деятельности;

– третья группа – виды деятельности комплексного характера инициации, содержащие ииндивидуальный, и групповой аспекты ее организации.

В научной литературе рядом авторов утверждается, что субъект социально-педагогической деятельности может быть интегративным, то есть представляющим собой совокупность субъектов, должностных лиц, выполняющих социально-педагогическую работу. В этом случае главным субъектом становится группа должностных лиц, участвующих в социально-педагогической деятельности внештатно, то есть выполняющих по совместительству лишь определенные ее функции, реализуемые в рамках своих обязанностей. Отметим, что этой работой занимаются практически все специалисты любого социального учреждения, в том числе образовательного(учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, советники директоров школ по воспитательной работе, руководители детских общественных объединений, тьюторы), медицинского (психологи, медики), правового (юристы), социокультурного (библиотекари, аниматоры, артисты) и руководители этих учреждений, а также фонды, агентства, предприятия, организации, члены общественных организаций, некоммерческие организации, руководители трудовых коллективов, то есть представители различных ведомств и организаций.

Таким образом, субъектами социально-педагогической деятельности могут быть специалисты различного профиля, использующие в своей основной деятельности возможности педагогического потенциала социума для совершенствования уровня обученности или воспитанности детей, подростков, молодежи, сотрудников или самих себя.

Приведенные выше рассуждения о субъекте социально-педагогической деятельности имеют важное значение для нашего исследования, так как подтверждают возможность и целесообразность подготовки членов педагогического отряда к этому виду социальной деятельности.

В отличие от субъекта объект представляет собой пассивную, инициируемую сторону деятельности, то, на что направлена деятельная способность субъекта.Логично было бы считать, что объектом социально-педагогической деятельности являются исключительно отдельные индивиды

или группы людей. Однаков работах ряда исследователей указывалось, что не следует понимать сущность этого сложного явления в узком смысле. Так, Н. П. Клушина отмечала, что в результате социальных и культурных преобразований сущность человека и его социальная проблема стала рассматриваться через призму новых трактовок личности и новой системы социальных отношений [2, с. 96]. Исходя из понимания активной позиции самого человека в системе социальных отношений, она утверждала, что субъектом регулирования этих отношений является сам человек. Таким образом, автор отстаивала целесообразность субъект-субъектного подхода к социально-педагогической деятельности.

Такой же методологической позиции, предполагающей активную позицию самого объекта социально-педагогического влияния, придерживался ученый И.А. Липский. Под социально-педагогической деятельностью он понимал гармонизацию взаимодействия личности исоциума для сохранения, восстановления, поддержания, развития социальной активности этого человека [26, с. 45].

Социально-педагогическая деятельность направлена на разрешение различных проблем личности или группы, имеющих социально-педагогическое содержание. Это, прежде всего, проблемы самореализации, проблемы формирования социальных потребностей и способностей, ослабление или устранение девиантностей, проблемы зависимостей различной этимологии, проблемы социальной, профессиональной, школьной дезадаптации, проблемы различных уровней социализации личности, проблемы формирования здорового образа жизни и др.

Объектами социально-педагогической деятельности могут быть разные категории населения:

– в сфере реализации социальных потребностей детей и взрослых. В первую очередь, это педагогически запущенные дети, различные категории подростков с признаками социальной дезадаптации, лица, подвергшиеся насилию, и другие, наиболее распространенными проблемами которых

являются нарушение права собственности, плохое обращение с детьми, изоляция, эмоциональное отвержение, уход детей из дома и т.д.;

– в сфере социальных отношений. Эту группу составляют одинокие граждане, лица, частично утратившие способность к взаимодействию с социальной средой в связи с болезнью, инвалидностью, беспризорные несовершеннолетние, находящиеся в трудной жизненной ситуации,дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей. Их проблемы связаны с устройством в социальные учреждения, контролем за средствами клиента и их прохождением при обслуживании, адаптацией в социальном окружении, обеспечением гарантий непрерывности процесса оказания услуг по уходу, обеспечением соответствия услуг нуждам клиента в зависимости от изменений в различные периоды жизни. К этой же группе относятся лица, пострадавшие от физического или психологического насилия, стихийных бедствий, вооруженных конфликтов и т.д.;

– в сфере профессионального самоопределения – лица, ищущие или потерявшие работу и испытывающие затруднения в выборе профессии, подростки с асоциальным и неадекватным поведением, выпускники учебных заведений и учреждений интернатного типа, а также другие категории граждан, временно оказавшихся в трудных социальных обстоятельствах. Суть их проблем заключается в переподготовке, трудоустройстве, социально-педагогической адаптации, морально-эмоциональной, физической, психолого-педагогической и других видах поддержки человека.

Каждое из обозначенных направлений разрешения проблем объекта социально-педагогической деятельности неизбежно ставит вопрос, во-первых, о сущности самих проблем личности, а во-вторых, о степени активности самой личности в решении своих проблем.

В связи с этим заслуживает внимания определение социально-педагогической деятельности В. А. Никитина. Он считал, что социально-педагогическая деятельность является системой мероприятий по обеспечению образовательно-воспитательными средствами направленной социализации

личности, передаче индивиду и освоению им социального опыта человечества, обретению или восстановлению индивидом социальной ориентации, социальной роли, социального функционирования [32, с. 35]. Это определение примечательно тем, что в нем отсутствуют ограничения в отношении объектов и субъектовсоциально-педагогической деятельности.

Таким образом, сущность субъектности и объектности выражается в способности человека управлять своими действиями в социуме, преобразовывать окружающую действительность, планировать способы социальных взаимодействий, ставить и достигать намеченных целей, оценивать результаты своих действий.

Завершая обзор трактовок понятия социально-педагогической деятельности, сошлемся на определение Н.В. Абрамовских: «в широком плане эта деятельность представляет собой вид общественной практики, которая имеет конкретную цель – создание условий для успешного становления человека как субъекта социальной жизни и обеспечение гуманной, социально безопасной среды его проживания, способствующей его воспитанию, развитию, социальной защите и адаптации в социуме»[1, с. 15]. Это определение является еще одним аргументом в пользу того, что субъект социально-педагогической деятельности не ограничивается только специалистами, работающими на профессиональной основе, поэтому такие общественные объединения, как, например, студенческие педагогические отряды могут и должны осуществлять социально-педагогическую деятельность.

Для углубления понимания социально-педагогической практики необходимо осуществить сравнительный анализ педагогического и социально-педагогического видов деятельности.

Однозначного и единого определения педагогической деятельности в современной науке нет.

Ю.Н. Кулюткин проанализировал различные подходы к определению этого понятия и выделил три направления исследований педагогической

деятельности: социально-педагогическое, психолого-педагогическое и конкретно-педагогическое[21].

Социально-педагогические исследования рассматривают педагогическую деятельность с точки зрения тех целей, которые ставит перед педагогом общество. Такое понимание педагогической деятельности отражено в определении Н.И. Зыряновой:«педагогическая деятельность – особый вид социальной деятельности по передаче накопленных человечеством культуры и опыта от старших поколений младшим, в процессе которого создаются условия для личностного развития и подготовки человека к выполнению определенных социальных ролей в обществе» [16]. При таком подходе содержанием педагогической деятельности является педагогическая интерпретация социального опыта, а функциями в общем плане – подготовить детей к жизни, в частности – обучить и воспитать их.

В психолого-педагогическом анализе определяются роль педагога и внутренних механизмов, без которых он не может осуществлять свои функции.

В исследованиях этого направления [17; 56] педагогическая деятельность определяется как практическая деятельность, направленная на организацию деятельности другого человека, учебной деятельности ученика. Целью педагогической деятельности в этом случае является развитие и воспитание личности. Задача педагогической деятельности определяется как развитие личности в процессе обучения. Объектом педагогической деятельности выступает личность ребенка в плане объектно-субъектных, субъектно-субъектных отношений. Педагогическая деятельность имеет общечеловеческий, творческий характер, при этом творческая направленность деятельности выходит на первый план. Специфика педагогической деятельности состоит в том, что она строится по законам общения. Успех педагогической деятельности зависит от отношения между учениками и учителем, и развивается она по законам психической деятельности. Продукт деятельности педагога материализуется в знаниях, умениях и навыках, появившихся у учеников.

Конкретно-педагогическое направление в исследовании природы педагогической деятельности связано с содержанием деятельности педагога, с определением тех знаний, умений и навыков, которые он должен сформировать в процессе обучения. Конкретно-педагогические анализы педагогической профессии разнообразны и многоплановы. Исследователи, придерживающиеся этого направления, определяют педагогическую деятельность как процесс решения бесчисленного множества педагогических задач, подчиненных определенной цели. Цель педагогической деятельности они видят в воспитании, обучении и развитии детей, подготовке их к самостоятельной жизни и труду. В плане конкретно-педагогического анализа задачами педагогической деятельности являются развитие личности, воспитание, формирование системы знаний, умений и навыков у детей. Объектами выступают личность ученика, учебный коллектив и сам педагогический процесс. Субъектом является педагог.

В практической педагогической деятельности принято выделять следующие виды деятельности:

– диагностическая деятельность – заключается в изучении обучающихся, определении их актуального уровня развития;

– ориентационно-прогностическая деятельность – обеспечивает формирование профессиональной компетенции выстраивания линий воспитания с постановкой целей и задач воспитательной работы, прогнозированием результатов;

– организаторская деятельность – выражается в умении распределять силы обучающихся, мобилизовывать их для выполнения практических задач;

– информационно-объяснительная – предполагает роль педагога как основного источника информации для учеников;

– аналитико-оценочная деятельность –обеспечение обратной связи в образовательной деятельности, ее корректировка, использование инновационного педагогического опыта, творчество в нестандартных ситуациях;

– коммуникативная деятельность – искусство и техника выстраивания конструктивного общения с обучающимися.

По характеру педагогическая деятельность определяется как ролевая деятельность с четким распределением функций. Она может быть гуманистической, либеральной, демократической, авторитарной по стилю работы педагога. Специфика педагогической деятельности заключается в ее конкретной цели.

Особенность педагогической деятельности в том, что она может рассматриваться как теоретический, как практический, как исполнительский виды деятельности одновременно. Она имеет интеллектуальный характер, оперирует в сфере отношений «человек – человек», имеет относительно отдаленные результаты своей деятельности [28, с. 116-120].

Педагогическая деятельность обладает теми же характеристиками, что и любой другой вид человеческой деятельности. В работах В. И. Смирнова, В. В. Давыдова, Л. П. Буевой выделены важнейшие характеристики педагогической деятельности:

– социальность – общественный характер деятельности способствует взаимодействию между людьми, что приводит к обмену ее продуктами, информацией, к координации индивидуальных целей и планов, к взаимопониманию;

– сознательность – сознание в процессе деятельности выполняет информационную, ориентирующую, целеполагающую, мотивационно-побудительную, регулирующую и контролирующую функции;

– предметность – деятельность подчиняется, уподобляется свойствам и отношениям преобразуемого в ее процессе объективного мира.

Собственно педагогической деятельности присущи:

– воспитывающий характер– выработка разнообразных качеств и свойств личности, ее поведения;

– обучающее воздействие – связано с направляемой познавательной деятельностью обучающихся.

Для деятельности в сфере образования характерны педагогическое целеполагание и педагогическое руководство [16].

Теперь обратимся к тем характеристикам, которые отличают социально-педагогическую деятельность от педагогической. Вполне очевидно, что социально-педагогическая деятельность выделилась из педагогической. Н. В. Абрамовских при рассмотрении вопроса о содержании социально-педагогической деятельности указывала на такое ее качество как интегративность, под которой понимала сочетание в ней особенностей социальной работы и педагогической деятельности. Особенностью собственно социально-педагогической деятельности, по мнению исследователя, является междисциплинарно-интегративный характер, который требует от субъекта этого вида деятельности умений генерализации знаний из разных областей знаний, а также понимания социальной ситуации развития личности. Используя потенциал социокультурного окружения, выстраивая интеграцию целенаправленных и средовых влияний на личность, организатор социально-педагогической деятельности обеспечивает успешную социализацию личности, ее гармоничную интеграцию с обществом[1, с.9-15].

М. А. Галагузова и Ю. Н. Галагузова отмечали, что социально-педагогическая деятельность носит адресный, локальный характер. Она направлена на решение задач социального воспитания и социальной защиты человека, в том числе взрослеющей личности[11, с. 105]. Авторы доказывали, что через социально-педагогическую деятельность общество предлагает совершенно новый подход к практике социального воспитания и помощи человеку. Личность, ее социальное здоровье, нравственное благополучие становятся центром педагогически ориентированной профессиональной деятельности не только учреждений образования, но и иных учреждений, организаций, социальных институтов.

Поскольку социально-педагогическая деятельность направлена на социальное воспитание, то, согласно теории социализации А. В. Мудрика [31], она может быть отнесена к контролируемой социализации личности, которую,

как известно, составляет воспитание. Под воспитанием понимается целенаправленное взращивание человека в соответствии со спецификой целей организаций и групп, где оно осуществляется. В связи с этим логично утверждать, что социально-педагогической деятельности присущи традиционные педагогические принципы:

– гуманизма– признание ценности человека и уважение его достоинства;

– природосообразности – воспитание, обучение и развитие конкретного ребенка сообразно законам природы, основываясь на его природных способностях, потребностях и свойствах личности;

– культуросообразности – максимальное использование культурных особенностей среды, в которых живет человек, присутствие в воспитании и развитии личности ценностей и норм человеческой культуры;

– целостности – единствасоциально-нравственного, общекультурного и профессионального развития личности;

– непрерывности – обеспечивает последовательность и преемственность в развитии личности.

В то же время социально-педагогической деятельности присущи принципы, которые определяются ее сущностью:

– принцип социального реагирования– необходимость принимать меры по выявленным социальным проблемам, действовать в соответствии с обстоятельствами социальной ситуации конкретного человека, а не ограничиваться стандартным набором мероприятий, ориентированных на «среднего» потребителя социальных услуг;

– принцип междисциплинарного подхода к решению проблем – интеграция научного знания, опора на сложнуюструктуру взаимосвязей различных наук, например, объединение в единый комплекс не только традиционных академических дисциплин – социологии, психологии, педагогики, экономики, но и ряда новых наук – ювенологии, феноменологии, социальной экономики, социальной работы, социальной педагогики;

– принцип максимизации в социально-педагогической деятельности социальных ресурсов– привлечении дополнительных возможностей для оказания помощи помимо гарантированного минимума путем обращения в неправительственные, добровольческие, благотворительные, организации самопомощи и взаимопомощи, использовать другие, не запрещенные законом, способы;

– принцип конфиденциальности – один из ведущих принципов сотрудничества социального педагога и включенный практически во все этические кодексы, принятые в различных странах; предполагает сохранение в тайне информации, сообщенной специалисту.

Как отмечала В. Г. Бочарова [7, с. 9], решение задач оптимизации социально-педагогической деятельности во всех сферах социальной практики и с участием всех ее субъектов возможно лишь при очень важном условии, а именно наличии общей составляющей, придающей деятельности всех субъектов социальной деятельности общие цели, определенную направленность и предполагающей конкретные специфические функционально-содержательные задачи, которые педагогически компетентно реализуются каждым институтом в соответствии с его социально обусловленными функциями.

Углубить представление о сущности социально-педагогической деятельности можно, анализируя ее структуру. Исследователи этой проблематики в своем большинстве рассматривали социально-педагогическую деятельность как целенаправленную работу по социальному воспитанию личности в конкретном социуме с целью успешной ее социальной адаптации. Социально-педагогическая деятельность реализуется не только в виде комплекса профилактических, реабилитационных, коррекционно-развивающих мероприятий, но и через педагогически целесообразную организацию различных сфер жизнедеятельности обучающихся.

Структура социально-педагогической деятельности представлена следующими компонентами: цель, субъект, объект, содержание, формы, методы, средства результаты деятельности [27].

Кратко охарактеризуем первый и самый главный компонент структуры – цель социально-педагогической деятельности.

В широком смысле цель социально-педагогической деятельности – ожидаемые позитивные изменения в человеке (или группе людей), которые произошли в результате осуществления специально подготовленной и планомерно проведенной системы действий специалистов. В узком смысле цель социально-педагогической деятельности– это оказание человеку комплексной социально-психолого-педагогической помощи, увеличение степени его самостоятельности, создание благоприятных условий, в которых личность можетв максимальной мере проявить свои возможности и получить все, что ей положено по закону, защита прав в ее жизненном пространстве. Цель является результатом процесса целеполагания, который включает в себя выдвижение и обоснование целей, определение путей их достижения, проектирование ожидаемого результата.

Второй компонент структуры – участники социально-педагогической деятельности, которые могут занимать в социально-педагогической деятельности позицию субъектов и объектов. Очевидно, что ведущим субъектом является организатор социально-педагогической деятельности. Вместе с тем социальное воспитание и социально-педагогическая защита эффективны лишь в случае активной позиции того, на кого они направлены, то есть самой личности, которая из объекта влияния превращается в субъекта собственного развития.

Третий компонент структуры – содержание социально-педагогической деятельности. В общем виде в нем можно выделить следующие составляющие:

–системное изучение индивидуальных особенностей личности, социально-педагогических влияний микросреды;

– установление личностно-делового контакта, взаимодействия с личностью или группой, нуждающейся в помощи;

– социально-педагогическое управление способами активизации самостоятельности личности в процессе ее самореализации;

– социально-педагогическая опека и посредничество;

– социально-педагогическая поддержка личности в критических, кризисных, проблемных ситуациях.

Четвертый компонент структуры –формы социально-педагогической деятельности. В широком понимании формы социально-педагогической работы характеризуют организацию социально-педагогической деятельности в целом. В таком понимании имеются в виду не отдельные, разовые акции, а весь процесс социально-педагогической работы. В узком смысле понятие формы социально-педагогической деятельности употребляется тогда, когда она является внешним выражением взаимодействия организатора социально-педагогической помощи и того, кому эта помощь адресована.

Известны различные основания классификации форм организации социально-педагогической работы. К их числу относят направления социально-педагогической деятельности, количественный состав участников, доминирующие средства воспитательного воздействия, сложность построения формы, характер смыслового наполнения и др.Не рассматривая подробно различные классификации, приведем в качестве примера некоторые формы социально-педагогической деятельности – трудотерапия, библиотерапия, арт-терапия, клубная и кружковая работа, беседы, конкурсы, устные журналы, «анти-кафе» и пр.

Еще одним компонентом структуры социально-педагогической деятельности является совокупность методов. С учетом цели применения все методы социально-педагогической деятельности можно разделить на три группы:

– методы исследования – мониторинг, моделирование, социологические методы, педагогический эксперимент;

– методы социального воспитания. Эту группу составляют педагогические методы – методы формирования сознания (пример, беседа, диспут, рассказ, лекция), методы организации деятельности (педагогическая требование, общественное мнение, упражнения, организация общественно полезной деятельности, творческие игры), методы стимулирования деятельности (поощрение, наказание, соревнование);

– методы социально-психологической помощи – психологическое консультирование, аутотренинг, психологические методы, деловые и ролевые игры. Специальными методами социально-психологической помощи выступают патронат, сопровождение, консультирование по телефону, реализация психотерапевтической функции, медиация, тренинг.

Каждый метод выступает как инструмент, с помощью которого педагог воздействует на сознание, чувства, поведение подопечного, его отношения с окружающей средой, организует разнообразную социальную деятельность.

Пятый компонент структуры психолого-педагогической деятельности представлен средствами социально-педагогической деятельности. Средство – это совокупность материальных, эмоциональных, интеллектуальных и других условий, которые используются для достижения цели. Средства сами по себе, по своей сути не являются способами деятельности, а становятся ими только тогда, когда используются для достижения какой-то цели.

В качестве средств социально-педагогической деятельности могут выступать технические средства, речь педагога, природа, произведения искусства, книги, средства массовой информации и др. Как правило, большинство этих средств существует в жизни независимо от организатора социально-педагогической деятельности, но он может воспользоваться ими на практике.

Наконец, еще одним компонентом структуры социально-педагогической деятельности является результат. Его следует рассматривать как реализацию цели социального воспитания – сформированность социальной активности личности, как интегративный результат активности самой личности, способной

самостоятельно решить свои жизненные проблемы в текущий момент и на перспективу.

Следует различать текущий и конечный результат социально-педагогической деятельности. Текущий результат отражает создание условий для реализации потенциала общества в интересах развития личности. Это может быть разработка и внедрение проектов, программ, технологий социально-педагогической помощи детям, проведение мероприятий по социальному воспитанию. Конечный результат социально-педагогической деятельности представлен в виде изменений в самой личности, в ее поведении, в появлении у нее социальной активности в силу усвоения социального опыта и принятия его к руководству в своей жизнедеятельности.

Как бы ни осуществлялась социально-педагогическая деятельность – на профессиональной или на непрофессиональной основе – ее психологическая система, содержание и структура являются общими для всех реализующих ее субъектов.

Проведенный теоретический анализ сущности и различных видов социально-педагогической позволяет сделать следующие выводы.

1. Родовым понятием выступает «педагогическая деятельность», видовым – понятие «социально-педагогическая деятельность», разновидностями социально-педагогической деятельности – понятия социального воспитания, социально-ориентированного образования.

2. Социально-педагогическая деятельность – это компонент педагогики, а не социальной работы. Это деятельность, помогающая человеку стать субъектом собственной жизни. Она выступает в качестве неотъемлемой части общей системы педагогической деятельности, направленной на решение единых целевых установок образования и развития человека.

3. Социально-педагогическая деятельность может осуществляться на профессиональной и непрофессиональной основе. Профессиональная осуществляется социальными педагогами в различных образовательных учреждениях и любых других организациях, объединениях, в которых

находятся дети. Непрофессиональная социально-педагогическая деятельность реализуется членами семьи, общественными и иными организациями, волонтерами.

1.2 Потенциал студенческого педагогического отряда в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности

Данный параграф посвящен исследованию студенческого педагогического отряда как неотъемлемой части общественного молодежного движения России и рассмотрению его потенциала в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности.

Цель данного параграфа обусловила выдвижение следующих задач:

– раскрыть суть понятия «молодежь»;

– рассмотреть соотношение понятий «молодежное общественное движение», «молодежная общественная организация», «молодежное общественное объединение», «студенческий педагогический отряд»;

– выявить потенциал студенческого педагогического отряда в подготовке молодежи к реализации социально-педагогической деятельности.

Понятие «молодежь» остается для современной социально-гуманитарной науки одним из наиболее проблемных. В частности, в известном учебнике по социологии молодежи Ю. Р. Вишневского и В. Т. Шапко выделялись одиннадцать разных подходов к пониманию молодежи, в той или иной степени заявивших о себе в науке [9, с. 31]. Неоднозначность этого понятия связана с тем, что молодежь отличается от других групп людей не только возрастными рамками, но и психологическими особенностями и социальным статусом.

По мнению О.И. Белого, целесообразно выделять, по крайней мере, три подгруппы молодежи – от 14 до 18 лет, от 18 до 22-25 лет и от 25 до 30 лет. Такая периодизация подкрепляется и рядом социальных позиций – получение паспорта, законодательное оформление прав и обязанностей, избирательное право, профессиональное образование и др. [5].

Большинство ученых сходятся во мнении, что началом молодости является момент, когда в организме человека завершаются физиологические и психические процессы, связанные с половой зрелостью, а окончанием молодости – момент, когда молодой человек полностью вступает в положение взрослого, чему также соответствует ряд условий [33, с. 302]:

– экономическая независимость, то есть ответственность за приобретение средств, необходимых для собственного существования и способностью создавать их;

– личная самостоятельность, то есть способность принимать решения, касающиеся себя, во всех сферах существования, без чужой опеки, без каких-либо ограничений, кроме необходимых для сосуществования в обществе;

– самостоятельное распоряжение средствами, которыми располагает для существования;

– создание собственного очага, независимого от родительского, принятие ответственности за его поддержание и управлением им.

Каждое из этих четырех условий является необходимым, но только все вместе взятые они являются достаточными, чтобы признать, что человек перестал относиться к категории «молодежь».

В. Ф. Левичева рассматривала молодежь как «состояние процесса вызревания подрастающего поколения и потому подготовки к воспроизводству будущего общества» [25, с. 94]. Данный процесс предполагает постоянное накопление психофизиологических новообразований, освоение социального пространства и ролевого репертуара, рефлексию всех отношений в этом пространстве, определение в нем себя, собственной самоорганизации, которая происходит в постоянно расширяющихся контактах молодого человека с окружающими.

Таким образом, справедливым является утверждение, что молодежный возраст – это не только фаза развития, которая в психологическом смысле находится между детством и зрелостью, но и возраст между недостаточно развитой духовной структурой ребенка и сформировавшейся духовной

структурой взрослого человека. Смысл всех содержательных изменений, происходящих в юношеском возрасте, заключается в присвоении индивидом социальных норм и в самом развитии социального, а именно социальных свойств, которые присущи человеческой природе. Следует отметить, что социальное начало по мере взросления все активнее определяет особенности жизнедеятельности индивида и содержание развития его индивидуальности.

Молодежь, являясь специфической социальной группой, обладает социально-психологическими особенностями, которые необходимо учитывать при выявлении структуры мотивов социальной активности студенческой молодежи. Мотивы социальной активности – это осознанные причины, по которым люди вступают во взаимодействие друг с другом, оказывают влияние друг на друга и осуществляют различные виды социально-значимой деятельности.

С. В. Гунбина, Р. А. Литвак выделили основания, по которым можно охарактеризовать социальную активность молодежи:

– по широте охвата заинтересованных сторон (активность может быть направлена на удовлетворение потребностей личности, конкретных групп, общества, всего человечества и т.д.);

– по источнику инициативы (реактивная, проактивная, превентивная);

– по целям и характеру (гуманитарная, восстановительная, миротворческая, созидательная, поисковая, демонстративная, контрольная, протестная, разрушительная и т. д.);

– по видам деятельности (воспитательная, активизирующая, информирующая, организационная);

– по сфере реализации (культурно-досуговая, образовательная, профессиональная, художественно-эстетическая, спортивная, политическая, гражданско-правовая, экономическая и т. д.);

– по виду субъекта (индивидуальная, групповая);

– по временным характеристикам (кратковременная, длительная, постоянная, разовая, систематическая и т. д.);

– по временному изменению интенсивности (зарождающаяся, формирующаяся, растущая, угасающая и т. д.).

Важным критерием различения видов социальной активности является сфера человеческой жизнедеятельности, в которой эта активность проявляется. С точки зрения этого критерия, обычно выделяют трудовую, общественную и культурно-бытовую, социальную, политическую активность.

Есть смысл выделять такие сферы социальной активности, как экономика, политика, социальная сфера, культура, наука, образование, спорт, коммуникация, частная жизнь [13, с. 86-88].

Следующим шагом нашего исследования является рассмотрение соотношения понятий «молодежное общественное движение», «молодежная общественная организация», «молодежное общественное объединение», «студенческий педагогический отряд».

Начать целесообразно с обращения к словосочетанию «молодежное движение», которое своим происхождением обязано более широкому, обобщающему понятию «социальное движение». В сферу социальных явлений понятие «движение» привнесено из философии, где оно характеризует форму существования материи, означает изменение, взаимодействие материальных объектов. Будучи общефилософской категорией, «движение», обозначающее состояние любого объекта, распространяется в этом же смысле и на отдельного человека, и на человеческую общность. Применительно к отдельному человеку не говорят, что ему присуще движение, а используют слово «активность». Активность как понятие имеет много значений. В самом широком смысле оно обозначает любое проявление жизни человека. В более специальном значении оно характеризует меру участия в жизни общества. В этом случае говорят об общественной или социальной активности.

Любая активность человека направлена на удовлетворение его потребностей. Отдельный человек, проявляя общественную активность, удовлетворяет потребности в признании, обладании определенными правами и привилегиями, доступности к информации, определенных условий жизни и др.

Когда потребности многих людей совпадают, их активности совмещаются в одном направлении, образуя общественную соактивность. Общественная соактивность, вызванная стремлением удовлетворения общих или соотносимых потребностей, составляет основу явления, получившего название «социальное движение». Учитывая это, общественную соактивность правомерно понимать и как совместные действия или совместную деятельность, направленную на достижение общих целей. Общественная соактивность, совместная общественная деятельность сопровождается, как правило, процессом самоорганизации. То есть, происходит спонтанное упорядочивание взаимодействий и взаимоотношений собравшихся вместе людей путем прямого или косвенного достижения согласия относительно целей и способов совместной деятельности, ролевой и статусной дифференциации, лидерского выдвижения и неформального нормотворчества, выработки методов социального контроля. В итоге образуются общности, которые могут отличаться по времени функционирования, степени формализации, уровню сплоченности, мере самоуправляемости. Таким образом, социальное движение может быть понято как общественная деятельность, основанная на самоорганизации, соактивность объединившихся для достижения общих целей людей. Понимание общего явления, обозначаемого словосочетанием «социальное движение», дает прямое указание на понимание определенной части социального движения – молодежного общественного движения.

Г. И. Белошапка определял молодежное движение как совокупность координированных действий молодых граждан, направленных на реализацию какой-либо идеи, связанной с изменением социальной действительности или своего положения в обществе, на развитие социального творчества в подростковой среде [4, с. 21].

В исследованиях Т. В. Трухачевой и А. Г. Кирпичника предлагалось рассматривать молодежное движение как систему, основными элементами которой являются молодые люди, добровольно объединившиеся в организации, ассоциации, союзы или иные виды сообществ для достижения определенных

целей и находящиеся в определенных связях и отношениях друг с другом [35, с.73].

Молодежное общественное движение является демократическим образованием. Молодежное движение возникает в результате слияния какой-либо общественной проблемы, личной потребности и совместной деятельности субъектов, направленной на решение обозначенной проблемы и удовлетворение потребности. В нем нет членства. Его участникам в знак принадлежности к движению достаточно иметь общий элемент формы: значок, эмблему, головной убор или напульсник. Состав участников движения подвижен. Молодой человек может в любой момент присоединиться к нему и выйти из него по мере удовлетворения своих потребностей и решения актуальных для себя проблем.

Представление о молодежном движении обогатил Д.Н. Лебедев, считая, что оно является фактором социализации в том случае, если успешно решает в единстве три важнейшие задачи – удовлетворяет интересы и потребности молодых людей; помогает осваивать социальную среду и адаптироваться к ней; предоставляет условия для самореализации [24].

Общественное молодежное движение отличается следующими признаками, к которым следует отнести:

– разнообразие сообществ, различающихся по видам, целям, структуре масштабу, численному составу и др.;

– демократичность, позволяющая самим сообществам создавать, устанавливать и осваивать на практике нормы и процедуры отношений;

– ориентированность на удовлетворение разнообразных интересов участников движения.

Общественное движение, несмотря на часто меняющийся состав внутри себя, нуждается в определенной упорядоченности и согласованности действий. Рассмотрим, что входит в организационные основы общественного движения:

– во-первых, это организация внутренней жизни и деятельности входящих в нее субъектов, к которым можно отнести ведущие идеи, принципы;

– во-вторых, организация управления движением;

– в-третьих, организация процесса развития движения.

Организационные основы молодежного общественного движения отражаются в документах, регулирующих его деятельность – Уставе, Положении, Кодексе и пр.

В качестве примера общественного молодежного движения можно привести конкурс «Большая перемена» на платформе «Россия – страна возможностей», в котором принимают участие учащиеся школ, колледжей и вузов.К третьему сезону самого конкурса «Большая перемена» превратилась в настоящее сообщество детей и молодежи, где каждому найдется место. В конце 2022 г. на базе «Большой перемены» создана добровольная общероссийская организация молодежи и школьников «Движение первых», которая объединяет все существующие на данный момент движения, в том числе «Юнармию», «Российское движение школьников», «Российские студенческие отряды» и др. Учредительным документом движения является его устав. В порядке, предусмотренном уставом, могут быть приняты внутренние документы, обязательные для всех участников. Деятельность движения основывается на принципах добровольности участия, равенстве прав участников и учете их индивидуальных особенностей, открытости, непрерывности и систематичности деятельности, а также ее преемственности по отношению к участникам движения разных возрастов.

Теперь перейдем к рассмотрению понятия «общественная молодежная организация». Е. В. Титова определила его как самодеятельное, управляемое объединение, создаваемое для реализации какой-либо социальной идеи, имеющее регулирующие его деятельность нормы и правила, зафиксированные в уставе или ином учредительном документе, имеющее выраженную структуру и фиксированное членство[50].

Важное дополнение к пониманию понятия «общественная молодежная организация» внесла Л. В. Алиева. Она определила ее как многоступенчатую, иерархическую, относительно «закрытую», упорядоченную структуру, четко

обозначающую свои цели, задачи, права и обязанности своих членов, действующую на основе самодеятельности и самоуправления. Это, как правило, узаконенная, признанная государством форма молодежного общественного движения, деятельность которой не противоречит Конституции, законодательству государства, пользующаяся поддержкой государственных структур. По названиям, направленности основной деятельности, степени развития, накопленного опыта можно выделить республиканские, региональные, областные, городские, межрегиональные организации в формах союзов, ассоциаций, движений, клубов, агентств [2, с. 50].

По мнению Н. А. Шахиной, «молодежная общественная организация – это объединения граждан в возрасте от 14 до 35 лет, целью которых является осуществление и защита своих прав и свобод и удовлетворение политических, экономических, социальных, культурных и иных интересов [53]. В этом определении четко указываются возрастные границы участников молодежной организации. И хотя в международных документах лицо, не достигшее 18 лет, считается ребенком, тем не менее, признается, что дети старшего школьного возраста по своим социально-психологическим характеристикам находятся на границе между детством и взрослой жизнью, связанной с обязательным участием человека в общественной жизни.

Молодежные общественные организации выполняют ряд функций, причем как явных, так и латентных. К явным функциям можно отнести организацию досуга молодых людей, попытку реализовать цели государственной молодежной политики; интеграция молодых людей, а к латентным – стимулирование активности личности, развитие в членах данной организации лидерских качеств и некоторые другие.

В своем исследовании В. К. Сергеев выделил основные признаки, по которым можно рассмотреть любую современную молодежную общественную организацию:

– многообразие направлений деятельности;

– плюрализм форм и механизмов реализуемых программ и проектов;

– добровольность вступления в молодежную общественную организацию;

– локальность масштабов деятельности, т.к. большинство объединений хоть и являются отделениями крупных молодежных общественных организаций, но работают на региональном и местном уровне;

– ориентированность на решение насущных проблем общества [42].

Важным разъяснением для понимания сущности общественной молодежной организации является ее отличие от коммерческой организации, которое описала И.Н. Гаврилова. В первую очередь надо отметить мотивы вступления молодых людей в молодежную общественную организацию. Они связаны с жизненным поиском личности, а не с получением экономической выгоды. Во-вторых, молодежные общественные организации более других подвержены процессу политизации, так как политические партии понимают, что молодежь – это будущее страны и усиливают свое влияние именно на эту категорию граждан. В-третьих, молодежные общественные организации являются одновременно и субъектами, и объектами молодежной общественной политики, так как, с одной стороны, молодежная политика направлена на их деятельность, а с другой, они сами могут определять дальнейшие направления этой самой политики [10, с. 37].

Перейдем к рассмотрению понятия «молодежное общественное объединение». С. В. Тетерский подчеркивал, что в большинстве случаев молодежные объединения рассматриваются в контексте общественных движений либо как результат их институционализации или способ мобилизации, либо в рамках парадигмы «новых» общественных движений [49, с. 67].

Главным признаком молодежных объединений как одного из типов социальных движений является стремление к изменению актуального состояния общества, в основе которого лежит неудовлетворенность существующим положением дел, недостаточность «набора» вариантов построения жизни, предлагаемого молодому человеку социумом. Специфика

молодежных объединений рассматривается в контексте поиска идентичности – при самоопределении, выборе социальной траектории молодым людям свойственно подвергать сомнению устоявшиеся стереотипы сознания и поведения, искать новые формы реализации в обществе.

В своей монографии «Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособного специалиста» (2006) А. В. Пономарев и М. А. Бердников рассматривали движение студенческих отрядов как действенную и эффективную форму студенческого самоуправления [38].

Иной подход к рассмотрению студенческого педагогического отряда предложил В.М. Певзнер. Он определил его как субъект воспитательной работы образовательного учреждения. При таком подходе теряется самоценность и самостоятельность студенческого педагогического отряда, поскольку он рассматривается в качестве элемента педагогической системы вуза или ссуза [36].

Л. Н. Кондратьева, К. А. Козаренко под студенческим педагогическим отрядом понимали педагогическую систему, которая характеризуется несколькими компонентами:

– наличие главной цели и задач существования отряда. Основной целью педагогической системы является образование и воспитание личности, реализация педагогической идеи. В студенческих педагогических отрядах существует три уровня целей:

1) цель организации – развитие и социальная активность педагогов в общественной деятельности;

2) цель деятельности самой организации – осуществление образовательно-воспитательной работы с детьми в каникулярный период времени;

3) цель студентов, состоящих в данной организации – практика педагогической деятельности, повышение квалификации, улучшение мастерства, самореализация;

– деятельность, реализующаяся в педагогической системе. Для участников педагогического отряда такой деятельностью является осуществление образовательно-воспитательной работы с детьми. Данная деятельность должна быть творческой и личностно значимой для каждого участника педагогического отряда;

– субъект деятельности. Субъектами деятельности являются организаторы СПО и люди имеющее отношение к ним, студенты – члены педагогического отряда, дети и взрослые, вовлеченные в педагогическую деятельность СПО;

– отношения в педагогической системе СПО. Отношения участников обозначены одной общей педагогической целью, являются отношениями единомышленников;

– среда педагогической системы СПО. Средой педагогической системы СПО являются вузы, образовательные учреждения, культурные учреждения, управление по делам молодежи, администрация того места, в котором реализуется СПО;

– управление с целью интеграции и развития педагогической системы СПО. Управление можно разделить на два взаимосвязанных уровня: внешнее – вышестоящие органы управления СПО (Министерство образования, управление по делам молодежи, Администрация города, Администрация учебного заведения в котором реализуется деятельность СПО) и внутреннее – руководители отряда и члены отряда [18, с.183-186].

Т. А. Ромм определил молодежное общественное движение как фактор социализации человека на микроуровне, адаптер и транслятор факторов социализации на макро- и мезоуровне. Оно имеет специфический вид в зависимости от этнокультурных, региональных особенностей, типа поселения, взаимодействия с воспитательными и иными общественными организациями. В молодежном общественном объединении присутствует как стихийная социализация благодаря ее открытости и относительной нерегламентированности, так и социально-контролируемая [15, с. 68].

С. В. Бурбаева выделила ряд конкретных характеристик, присущих молодежному общественному объединению:

– безусловная добровольность членства;

– возможность самостоятельно определять и реализовывать принципы своей жизнедеятельности, содержание и формы своей социальной деятельности;

– гуманистический стиль отношений в объединении;

– развитая система традиций, символики, ритуалов, правил и норм жизни, что создает неповторимый облик объединения [8, с. 226-228].

В своем исследовании О. А. Родина выделила еще один очень важный признак – в основе деятельности каждого молодежного объединения лежит мировоззрение, которое определяет выбор целей, мотивов и средств и проявляется в реализации миссии. Мировоззрение в молодежных сообществах имеет свою специфику – оно менее четкое, сформулированное, чем в других организациях и движениях, но вместе с тем более свободное, разноплановое [39].

Деятельность молодежных объединений основана на непосредственном участии, разработке и реализации проектов силами самих молодых участников. При этом фактор совместной деятельности, самоорганизации, коммуникации, дружбы, симпатии имеет не меньшее значение, чем само содержание предлагаемой деятельности. Такие дружеские отношения возникают в небольшом по составу сообществе, где возможны отношения каждого со всеми. С ростом популярности первичного объединения оно может увеличивать свою численность, решать более масштабные задачи, усиливать влияние на молодежную среду и в конечном счете перерастает в общественную организацию при соблюдении определенных условий. Молодежные общественные объединения могут иметь или не иметь государственный или иной официальный статус, но обязательно должны пользоваться значительной самостоятельностью в своей жизнедеятельности.

Соотношение рассмотренных в параграфе понятий позволяет точнее определить место и роль студенческих педагогических отрядов в общественном молодежном движении. Распространенность студенческих педагогических отрядов в современной России дает основание утверждать, что они представляют собой отдельное направление в структуре молодежного общественного движения известное как движение студенческих педагогических отрядов. Движение студенческих педагогических отрядов – это совокупность студенческих объединений и организаций педагогической направленности, осуществляющих добровольно воспитательную работу с детьми; является частью студенческого движения [51]. Движение студенческих педагогических отрядов ориентировано на достижение общественных и личностных интересов, оно может и должно рассматриваться как уникальный социально-педагогический фактор, активно стимулирующий самоутверждение, самоопределение, социализацию молодого человека.

В науке и практике нет однозначного понимания, что из себя представляет педагогический отряд. В связи с этим особый интерес вызывает статья Б.В. Куприянова, в которой он отметил, что под широко употребляемым термином «педагогический отряд» очень часто понимают разные явления [22, с. 1-12].

Явление первое – педагогический отряд как общественное объединение. Такие отряды действуют не на постоянной основе, а возникают для непродолжительного осуществления педагогической деятельности, как правило, в периоды школьных каникул, выходные и праздничные дни. Его участниками становятся студенты вузов и ссузов, не всегда будущие учителя, которых привлекает командный характер работы, возможность самореализации в сфере работы с детьми. Во главе педагогического отряда как сообщества находятся состоявшиеся профессионалы, для которых общественно-педагогическая деятельность может иметь различные смыслы (исследовательские, коммерческие, репутационные). Педагогические отряды как общественные объединения могут быть:

– волонтерскими или организациями, создаваемыми в большей степени для заработка;

– разовыми(для реализации одного проекта) или длительно существующими;

– формализованными, с юридическим оформлением своего статуса, или неформальными;

Явление второе – педагогический отряд круглогодичного детского центра, например, «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена». Педагогический отряд в этом случае действует не как общественное объединение, созданное на добровольной основе, а как молодежный трудовой коллектив. Что является основанием для отнесения такого рода вожатских сообществ к педагогическим отрядам? Во-первых, возраст. Во-вторых, высокая значимость в сообществе неформальных отношений и творческой атмосферы. В-третьих, особенная корпоративная культура вожатского коллектива, которая является его неотъемлемым атрибутом и педагогическим фактором, обеспечивающим влияние на детей, воздействие на них личным примером.

Явление третье – педагогический отряд обычного детского загородного лагеря. Он формируется из числа студентов, проходящих производственную педагогическую практику на базе загородных лагерей. Это тот случай, когда весь состав отряда представлен будущими педагогами.

Все вышеперечисленные типы педагогических отрядов объединяет организационно-педагогическая деятельность во временных детских коллективах. Поскольку в каникулярный период в детских оздоровительных лагерях отсутствуют сложные образовательные программы, то к вожатым не предъявляются высокие требования к уровню профессиональных компетенций. Эффективность работы педагогического отряда достигается за счет единой позиции в принятии ценностей, целей, в применении способов деятельности, а также небольшой разницы в возрасте между детьми и вожатыми, что способствует появлению доверительных отношений и облегчает процесс взаимодействия друг с другом.

Исследователь феномена педагогических отрядов Б. В. Куприянов предложил еще одно определение, в котором акцентировал игровую основу деятельности его участников:«Педагогический отряд – это игро-способный и игро-генерирующий коллектив молодых воспитателей, включенный в пространство детства» [22, с.1-12]. Эта формулировка интересна тем, что показывает значимость игры в детско-взрослом сообществе. Для детей игра – естественное состояние, в котором им легче жить, развиваться, общаться, взаимодействовать. Для членов педотряда организация игры для детей – способ самовыражения, обеспечения опосредованного педагогического воздействия на детей. Отряд для его членов тоже является своего рода игрой, так как в этом случае отдается дань исторической традиции называть отрядом боевую единицу, способную выполнять важные задачи. Игра в «отряд» в определенной мере снимает напряжение подчинения и ограничения свободы его участников.

Как всякой социальной системе, студенческому педагогическому отряду свойственна динамика развития [19;55]. Этапы развития можно представить следующим образом:

– зарождение педагогического отряда;

– развитие педагогического отряда (обогащение деятельности, расширение аудитории);

– старение педагогического отряда (упрощение деятельности, снижение интенсивности);

– прекращение деятельности или возрождение педагогического отряда.

Обзор понятий студенческого педагогического отряда позволяет перейти к рассмотрению его потенциала в подготовке молодежи к социально-педагогической деятельности.

Понятие «потенциал» имеет широкое распространение в различных сферах науки и социальной деятельности. В научной, справочной, энциклопедической литературе под потенциалом обычно понимают либо

возможности, либо способности, либо ресурсы [47; 34]. Однако они, даже вместе взятые, не исчерпывают содержания понятия «потенциал».

По мнению В. А. Митраховича, потенциал– это понятие, которым обозначается система сил, действие которых актуально или может быть актуализировано при определенных условиях. Всеобщему потенциалу как системе свойственно разнообразие конкретных форм проявления, а той или иной конкретике предметного бытия – определенное (относительное) содержание потенциала, вследствие чего главный его системообразующий фактор составляют диалектика содержания и формы, противоречие между ними [29, с. 16-20].

Исходя из идеи направленности потенциала и социальности педагогики, потенциал студенческого педагогического отряда может быть определен как комплекс возможностей в процессе деятельности студенческих педагогических отрядов, обеспечивающий формирование и развитие у его участников набора личностных качеств и компетенций, необходимых для успешной реализации социально-педагогической деятельности в обществе.

Для нашего исследования важно утверждение– потенциал обладает динамическими свойствами, приводит в действие внутренние движущие силы педагогического процесса.

В чем заключается потенциал педагогического отряда в подготовке к реализации социально-педагогической деятельности?

Во-первых, в реализации многочисленных связей и отношений членов отряда в сфере общения. Как всякий коллектив, педагогический отряд характеризуется наличием официальной и неофициальной структуры. Официальная структура отражает организационное оформление, органы самоуправления, деловые отношения, выстроенные по вертикали подчинения, распределение поручений, зоны индивидуальной и групповой ответственности, права и обязанности. Благодаря этому педагогический отряд выступает как трудовой коллектив, как команда. Командный подход заключается в

применении принципов и технологий формирования команды при формировании педагогического отряда на 4 уровнях:

– уровне напарников – вожатых, работающих на одном отряде («мини-команда»);

– уровне управления педагогическим отрядом («управляющая» команда, состоящая из людей, в зоне ответственности которых определенные участки работы);

– уровне «функциональных» (горизонтальных) команд, организованных в соответствии со сферами деятельности сотрудников;

– уровне межфункционального взаимодействия всего педагогического отряда («макси-команда»).

Надо отметить, что члены студенческого педагогического отряда имеют взаимодополняющие функции, развитые горизонтально-функциональные связи при организации и осуществлении педагогической деятельности.

Неофициальная структура выстраивается на отношения приятия, симпатии – антипатии. Ведущая деятельность психического состояния молодых людей – общение со сверстниками, в которых отражаются жизненно важные для них проблемы: защита собственного достоинства, желание быть признанным, совместные переживания [6, с. 152-153]. Реальная структура отношений в педагогическом отряде представляет собой сложный синтез официальных, межличностных и корпоративных отношений.

Вторым важным компонентом потенциала студенческого педагогического отряда в аспекте подготовки его членов к реализации социально-педагогической деятельности является корпоративная культура. Она включает в себя систему ценностей, правил, норм поведения, мифы, легенды, традиции, обычаи, ритуалы, способы передачи информации, характер взаимоотношений. Трудно переоценить значимость нравственных ценностей в жизнедеятельности подотряда и набора символов, через которые эти ценности транслируются. Важно также отметить, что корпоративная культура педагогического отряда является результатом сознательных усилий его лидеров

и находится под влиянием корпоративной культуры педотрядовского движения. Корпоративная культура педагогического отряда является мощным инструментом консолидации и самореализации его участников. Она помогает осознать свою принадлежность к уникальному коллективу благодаря внешней привлекательности, выразительности ритуалов, эмоциональному воздействию значения символов и обеспечивает воспроизводство новых поколений.

Третьим компонентом исследуемого нами потенциала студенческого педагогического отряда является практика совместной активности. Она отличается креативным и деятельным разнообразием, поскольку члены отряда разрабатывают программы смен развивающего отдыха детей, создают и реализовывают проекты, направленные на решение конкретных социальных проблем, выполняют задания общественных и государственных структур. Интенсивность жизни студенческого педагогического отряда приводит к тому, что молодые люди благодаря совместному участию в различных видах занятий и освоению различных способов деятельности лучше узнают друг друга, приобретают опыт согласованных действий. Такая сработанность свидетельствует о высоком человеческом ресурсе педагогического отряда.

Проведенное в параграфе исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Актуальность исследования студенческих педагогических отрядов в контексте подготовки его членов к реализации социально-педагогической деятельности обусловлена общественно-педагогической сущностью педотряда, где уникальное переплетение деловых, межличностных и корпоративных отношений выводит участников общности на уровень добровольного общественно-педагогического служения обществу.

2. Жизнедеятельность студенческого педагогического отряда следует понимать как развитие индивидуального и коллективного потенциалов, которое, с одной стороны, выражается в становлении и развитии педагогического отряда как педагогической команды, а с другой, в

приобретении каждым участником компетенций, достаточных для реализации социально-педагогической деятельности.

3. Студенческий педагогический отряд обладает потенциалом, позволяющим подготовить его членов к успешному выполнению социально-педагогической деятельности: реализация многочисленных связей и отношений членов отряда в сфере общения, наличие корпоративной культуры, практика совместной активности.

1.3 Модель подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности

Одной из главных задач исследования является обоснование модели подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности в рамках студенческого педагогического отряда. Анализ современного педотрядовского движения позволяет утверждать, что в большинстве отрядов нет однородного состава. Чаще всего в отряде объединяется учащаяся молодежь различных вузов, профилей подготовки, а не только студенты-будущие педагоги. Но на практике этим молодежным объединениям приходится работать с разными категориями детей – воспитанниками детских домов и интернатов, находящимися в трудной жизненной ситуации, имеющими ограниченные возможности здоровья, детьми с девиантным поведением, лидерским активом, одаренными, детьми из зон военных конфликтов и др. Если бы речь шла о специалистах, работающих на профессиональной основе, то с такими категориями детей работали бы социальные педагоги разного профиля – инспекторы по делам несовершеннолетних, валеологи, дефектологи, руководители детских объединений, организаторы культурно-досуговой деятельности, психологи и т. д. Очевидно, что подготовку педотрядов невозможно осуществить по принципу специализации социального педагога. Требуется такая подготовка вожатых, которая при минимуме временных затрат

позволит подготовить их к реализации социально-педагогической деятельности.

Задачей данного параграфа является разработка модели подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

Принципиальным является предложение понимать социально-педагогическую деятельность как систему конструирования ситуаций. Такой подход согласуется с позицией Р.Х. Шакурова, с точки зрения которого по отношению к субъекту «главная функция деятельности состоит в том, что она обеспечивает преодоление барьеров, мешающих удовлетворению его потребностей» [52, с. 121]. При этом он определил деятельность как исторически конкретную форму «активности человека по преодолению различных преград, мешающих достижению его целей – получению доступа к определенным ценностям, удовлетворяющим его потребности» [Там же, с. 121].

Если в основе социально-педагогической деятельности лежит процесс конструирования ситуаций, то необходимо уточнить сущность ситуации. В настоящее время существует множество определений ситуаций, но все они признают наличие главного признака – взаимодействие субъектов, которое влияет на реакцию, поведение человека. Исследователи З. И. Лаврентьева и С. А. Расчетина предложили рассматривать ситуацию как единицу организации социально-педагогической деятельности и как способ взаимодействия людей, представленный несколькими пересекающимися процессами, каждый из которых обладает социализирующими свойствами. Это:

– «отношенческий» процесс. Характер ситуации зависит от качества отношений людей – участников ситуации. Отношения могут либо стимулировать, либо блокировать взаимодействие, поэтому нужно выстраивать доверительные отношения с ребенком, открывая его положительному влиянию взрослого;

– «деятельностный» процесс. Этот компонент ситуации представлен совместным с ребенком поиском путей решения социальной проблемы с целью

выявления его внутренних ресурсов, способных улучшить ситуацию социального развития;

– «коммуникативный» процесс. Общение несет в себе социализирующий потенциал, связанный с возможностью познания себя через рефлексию и взаимный обмен духовными ценностями со значимыми людьми: мыслями, чувствами, оценками, переживаниями, поступками [23].

Такое понимание ситуации представляется важным для нашего исследования, так как показывает, в каком направлении вести подготовку членов педагогического отряда, особенно если учесть, что в основу отбора педагогических технологий в организации социально-педагогической деятельности может быть положен характер препятствий социального развития, отражающийся в конкретной ситуации. Опыт участия в социально-педагогической деятельности позволяет выделить следующие виды препятствий:

– информационные – отсутствие информации, ее непонимание или неосознанность ее ценности, неполная или противоречивая информация, нарушающая ценность ценностных ориентаций;

– ценностные – неустоявшаяся иерархия ценностей, смешение ценностей, саморазрушающая оценка ценностей;

– деятельностные – отсутствие опыта позитивной активности, типологичность поведения, деформация возрастных социальных новообразований, узкий набор опыта поведения в нестандартные ситуации, стремление к социальному одиночеству, неумение разрешать конфликтные ситуации, страх социального творчества;

– коммуникативные – неразвитость навыков установления контактов, снижение интереса к межличностному общению, бедность языка общения, боязнь непонимания, замкнутость на субкультурном круге общения, непонимание ценности межвозрастных и межкультурных коммуникаций, недоверие взрослым;

– адаптационные – слабый набор приемов действия в незнакомой ситуации, нормативность поведения в изменившейся ситуации, низкий порог терпимости, спонтанность поведения в ситуации неопределенности, несформированные навыки социальной рефлексии, ориентация на внешний контроль, страх перед ошибкой поведения;

– личного участия в решении собственных проблем – чрезмерная опека взрослых, привычка к иждивенчеству,инфантильность, самоограничение, отсутствие опыта принятия решений, низкий уровень самопознания, отсутствие навыков самозащиты, недоверие взрослым.

Ситуация в данной классификации помогает понять сущность препятствия и выбор содержания педагогической технологии. Сама технология разрешает не ситуацию, а устраняет препятствие для ее решения. Можно сказать, что это универсальный подход к организации социально-педагогической деятельности, поскольку такие технологии должны применяться ко всем детям. Однако степень, интенсивность и характер педагогической технологии должны быть подчинены виду препятствия, напряженности и характеру социальной ситуации развития ребенка. Это рассуждение положено нами в основу создаваемой модели.

Слово «модель» в переводе с французского означает «образец». «Модель – это наглядное пособие или схема, представляющая собой изображение предмета, процесса или явления при некоторой схематизации и условности изобразительных средств» [46, с. 325]. В широком смысле модель – это описание, которое отражает реальность до уровня абстракции. Педагогическая модель – это модель педагогической деятельности, в которой представлен замысел ожидаемого результата, определен его смысл, дана характеристика средств и условий, необходимых для реализации ожидаемого результата, указаны субъекты деятельности [30]. Данное определение мы приняли за основу при разработке модели подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности. Поскольку процесс подготовки ориентирован на конечный результат, каковым является

сформированность готовности к реализации социально-педагогической деятельности, то необходимо дать определение готовности. В качестве рабочего мы выбрали определение готовности как интегративного качества студента, представляющего собой совокупность взаимосвязанных когнитивного и деятельностного компонентов, обеспечивающее продуктивность социально-педагогического взаимодействия, предложенное Е.Ю. Сизгановой [43, с.21]. В таблице 1 представлена разработанная нами модель подготовки участников студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

Исходным и определяющим компонентом модели является целевой блок, включающий в себя цель, принципы и методологические подходы к организации подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности. Цель представлена следующей формулировкой – организация подготовки молодежи к социально-педагогической деятельности в условиях студенческого педагогического отряда. Следует отметить, что вышеназванная цель обусловлена в современных условиях объективной потребностью общества в консолидации усилий государственных и общественных структур в реализации общепедагогической задачи – содействие социальной зрелости личности.

Таблица 1 – Модель подготовки участников студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности

<table>
<tr><td>Блоки</td><td colspan="7">Цель: организация процесса подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Принципы:</td><td colspan="3">Подходы</td></tr>
<tr><td>Целевой</td><td>принцип центрирования</td><td>принцип конвенциональности</td><td>принцип персонификации</td><td>принцип ценностной ориентации</td><td>системный</td><td>личностно-деятельностный</td><td>социокультурный</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Содержательный</td><td colspan="7">Сферы жизнедеятельности студенческого педагогического отряда</td></tr>
<tr><td colspan="2">Связи и отношения в СПО</td><td>Практика совместной активности</td><td>Корпоративная культура</td><td colspan="3">Кадровое воспроизводство</td></tr>
<tr><td colspan="2">включение в пространство деловых, межличностных и корпоративных отношений</td><td>включение в совместно-разделенную, групповую, коллективную, порождающую субъектность ее участников деятельность;</td><td>осмысление и реализация ценностей, традиций, норм взаимоотношении, сохранение и развитие корпоративной культуры педагогического отряда</td><td colspan="3">участие в наборе, подборе и отборе вожатых; в оформлении организационной структуры отряда</td></tr>
<tr><td colspan="7">Содержание этапов формирования готовности к социально-педагогической деятельности:</td></tr>
<tr><td colspan="2">подготовительный
- формирование ценностного отношения к детству;
- актуализация интереса к социально-педагогической деятельности как добродетельной по отношению к себе и другим.</td><td>функциональный
- организация познавательной деятельности по овладению теоретическими основами психолого-педагогической деятельности;
- ознакомление с социально-педагогической технологий по решению ситуаций на основе характера препятствий социального развития</td><td colspan="3">практико-моделирующий
- проектирование и проведение мероприятий с применением технологий и форм социально-педагогической деятельности;
- формирование рефлексивных умений объективно оценивать эффективность реализованной социально-педагогической деятельности.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="5">Технологический</td><td colspan="2">Технологии и формы организации подготовки</td><td>Педагогические условия</td></tr>
<tr><td>- интерактивные технологии</td><td>мозговой штурм, дискуссии, анализ конкретных ситуаций, социодрама, ролевые игры, тренинги.</td><td rowspan="4">Усиление неформального характера подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности

Оптимизация вариативной части программы подготовки вожатых, обеспечивающей их активное участие в социально-педагогической деятельности.

Создание на этапе подготовки вожатых ситуации успеха в использовании технологий социально-педагогической деятельности при проектировании и проведении мероприятий.</td></tr>
<tr><td>- кейс-технология</td><td>сюжетные схемы, детализированные планы решения ситуации по преодолению препятствий социального развития личности ребенка</td></tr>
<tr><td>- технология социального творчества</td><td>коллективное творческое дело</td></tr>
<tr><td>- технология социального проектирования;</td><td>проектная сессия, волонтерство, социальные проекты (образовательные, воспитательные, культурные, благотворительные)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Диагностический</td><td colspan="3">Критерии диагностики</td></tr>
<tr><td>ценностно-мотивационный</td><td>когнитивный</td><td>деятельностный</td></tr>
<tr><td>- осознанное отношение к детству как доминантной ценности;
- сформированность мотивации к социально-педагогической деятельности</td><td>- освоенность совокупности гуманитарных знаний, необходимых для применения в социальной среде;
- понимание закономерностей использования социально-педагогических технологий в решении разнообразных ситуаций преодоления препятствий социального развития ребенка.</td><td>- владение практическими умениями организации социально-педагогической деятельности адекватно обстоятельствам;
- сформированность рефлексивных умений в оценке эффективности реализованной социально-педагогической деятельности</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Результативный</td><td colspan="3">Ожидаемый результат</td></tr>
<tr><td colspan="3">Готовность членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности</td></tr>
</table>

При построении модели формирования готовности к социально-педагогической деятельности мы опирались на системный, лично-деятельностный и социокультурный подходы, которые позволили рассматривать элементы модели в единстве, во взаимодействии ее компонентов и структурных составляющих.

Системный подход в педагогике разрабатывали В. П. Беспалько, Н. В. Кузьмина, А.М. Сидоркин, Г. П. Щедровицкий и др. В нашем исследовании он находит свое выражение в том, что основной категорией формирования готовности к социально-педагогической деятельности в модели выступает понятие целостности как основное свойство системы, заключающееся в относительной независимости ее частей и в то же время взаимосвязанности их функций между собой. В качестве структурных элементов модели выступают следующие характеристики: цель, задачи, принципы, содержание, технологии и формы организации, система критериев как интегративный оценочный инструмент и результат.

Характеристики целостности как свойства процесса подготовки членов студенческого педагогического отряда к социально-педагогической деятельности нашли свое отражение:

– в целостности студенческого педагогического отряда как единого социального организма, включенного в процесс подготовки;

– в единстве педагогического и социального процессов, которые испытывают на себе члены педотряда. Известно, что любой коллектив, достигший высокого уровня развития, начинает испытывать на себе его воспитательное воздействие. Педотряды являются заметным элементом социальной инфраструктуры общества, выполняют его заказ, приобретают опыт социального служения и тем самым являются средой, содействующей гражданскому становлению личности;

– в единстве активности и общения, которое определяет необходимость совместно-разделенной, кооперированной деятельности всех субъектов объединения.

Приведем аргументы в пользу используемого в исследовании личностно-деятельностного подхода. Основы этого подхода были заложены Б.Г. Ананьевым, Л.С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и др.

Личность рассматривается как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении, определяет характер этой деятельности. В педагогическом отряде процесс подготовки его участников к реализации социально-педагогической деятельности происходит в соответствии с индивидуальными особенностями и потребностями личности. Личностно-деятельностный подход в своем личностном компоненте заключается в признании необходимости управления развитием человека, основанном на глубоком знании его личности и условий жизни. Личностный подход предполагает приспособление форм и методов педагогического воздействия к индивидуальным особенностям человека с тем, чтобы обеспечить запроектированный уровень развития его личности. При таком подходе осуществляется не только учет индивидуально-психологических особенностей личности, но и формирование личностных качеств, деятельностных характеристик. Личностный и деятельностный компоненты неразрывно связаны друг с другом в силу того, что личность выступает субъектом деятельности. В своем деятельностном компоненте данный подход предполагает, что сознание человека определяется той деятельностью, в которую он включен. Деятельность имеет цели, мотивы, способы и результат. Цели представляют собой наиболее значимые для человека предметы, явления, задачи и объекты, достижение и обладание которыми составляют сущность его деятельности. Цель выступает в образе результата деятельности. Мотивами являются внутренние побудительные силы человека, заставляющие его заниматься той или другой деятельностью. Способы – это действия, предпринимаемые человеком для достижения целей деятельности, а результат – это то, чего достигает человек в ходе деятельности. Для того, чтобы деятельность дала максимально желаемый

эффект, ее необходимо строить с учетом личностных особенностей. В этом заключается сущность личностно-деятельностного подхода.

Социокультурный подход разрабатывали А.Л. Андреев, Г. И. Гайсина, М. Е. Дуранов, Л. Б. Зубанова, Л. А. Челпанова, Г. Н. Щедровицкий и др. Он отражает взаимосвязь культуры и социума. Социокультурный подход позволяет выделить факторы влияния социокультурного пространства на процесс формирования ценностных установок личности, рассмотреть образовательную и воспитательную ценность культуры в социализации личности. Культура выступает как результат взаимодействия человека с природной и социальной средой. Результатом этого взаимодействия является создание духовных и материальных ценностей. Социокультурный подход позволяет рассматривать процесс присвоения культурных ценностей как культурологический процесс с одной стороны, а с другой– как процесс управления воспитанием определенных личностных качеств, как педагогический процесс. Социокультурный подход диктует необходимость рассматривать процесс подготовки молодежи к социально-педагогической деятельности во взаимосвязи с культурным и социальным развитием, с присвоением социокультурных ценностей общества в целом и того коллектива, где формируется личность, то есть в педагогическом отряде.

В целевом блоке модели представлены принципы организации процесса подготовки членов педагогического отряда к социально-педагогической деятельности. Принцип – это основное исходное положение социально-педагогической деятельности, в котором отражаются ценностные основания данного процесса [40]. Целесообразность принципов в этом блоке обусловлены их функциями. В. С. Безрукова характеризует их следующим образом.

Во-первых, посредством принципов более подробно и содержательно раскрываются цели, которые, как правило, выражаются в сжатой форме. Педагогические принципы по своей значимости приравнены к педагогическим целям. Они едины по своей природе.

Во-вторых, принципы используются для построения педагогического процесса, то есть отбора его содержания, методов, средств, форм и связи между ними.

В-третьих, принципы используются как критерии эффективности протекающих педагогических процессов. По тому, как они соблюдаются, можно судить об эффективности этих процессов.

В-четвертых, они используются как закономерности развития самого педагогического процесса [3, с.42].

В модели представлены следующие принципы организации процесса подготовки вожатых к реализации социально-педагогической деятельности:

– принцип центрирования – предусматривает отношение к каждому члену педагогического отряда как к уникальной в своем становлении личности, способной самостоятельно сделать социальный и экзистенциальный выбор;

– принцип конвенциональности – предполагает, что решение задач подготовки членов педагогического отряда к социально-педагогической деятельности основывается на добровольном согласии молодежи приобретать значимые устойчивые характеристики, удовлетворять свои потребности в образовании, духовном развитии, общении, самореализации, альтруизме, дружбе, одобрении окружающих, самореализации;

– принцип персонификации – означает такую организацию педагогического влияния, которая способствовала бы «открытию себя», формированию таких свойств и способностей, как самопонимание, самооценка и самопрогнозирование себя в своей деятельности. Спецификой персонификации является перенесение «центра тяжести» на внутренние психологические процессы, связанные с осознанием и личностной интерпретацией существующего опыта и созданием нового опыта в собственной практике;

– принцип ценностной ориентации – означает, что в основе подготовки членов педагогического отряда к социально-педагогической деятельности

лежит присвоение ими, во-первых, педагогических ценностей, которые представляют собой систему общих ценностных ориентаций на эмпатическое общение, творчество, сотрудничество, развитие личности, во-вторых, ценности деятельности на благо других людей, образуя таким образом гуманистически ориентированное мировоззрение молодых людей.

Во втором блоке модели отражена содержательная часть процесса подготовки членов студенческого педагогического отряда к социально-педагогической деятельности. Отличительной особенностью данного блока является указание сфер жизнедеятельности студенческого педагогического отряда, в рамках которых осуществляется моделируемый процесс. Содержание разрабатывалось с учетом структуры готовности социально-педагогической деятельности. В этой связи мы обратились к исследованиям В. А. Сластенина и П.А. Шептенко, которые, рассматривая готовность к социально-педагогической деятельности, выделилитри уровня:

– личностный, под которым понимают наличие мотивации и нравственных черт личности;

– теоретический – владение знаниями основ организации социально-педагогической деятельности;

– технологический – умение применять знания в решении социально-педагогических проблем современности [45, с. 39-41].

Основываясь на этом подходе к структуре готовности, мы определили основные этапы процесса подготовки к социально-педагогической деятельности и содержание каждого этапа.

На подготовительном этапе предполагается осуществлять актуализацию у членов студенческого педагогического отряда интереса к социально-педагогической деятельности как добродетельной по отношению к себе и другим и углубить понимания детства как абсолютной ценности.

На функциональном этапе важно сформировать когнитивный компонента готовности, который предусматривает организацию познавательной деятельности по овладению теоретическими основами

психолого-педагогической деятельности и ознакомление с комплексом социально-педагогических технологий по решению ситуаций на основе характера препятствий социального развития.

Практико-моделирующий этап направлен на проектирование и проведение мероприятий с применением технологий и форм социально-педагогической деятельности, также формирование рефлексивных умений объективно оценивать эффективность реализованной социально-педагогической деятельности.

Перейдем к пояснению третьего блока модели – технологическому компоненту. Технология важна с той точки зрения, что представляет собой процесс последовательного осуществления, разработанного на научной основе решения какой-либо проблемы. Технология может изменить ситуацию, задать вектор отношений. Она является способом удерживания целостности педагогического процесса. В нашем случае следует разделять те технологии, с помощью которых осуществляется традиционная подготовка вожатых, и собственно технологии социально-педагогической деятельности, которыми в результате подготовки должны овладеть члены педотряда.

Перечислим и кратко охарактеризуем технологии, которые предлагаются к использованию в процессе подготовки членов педагогического отряда:

– интерактивные технологии.В основе этой группы технологий лежит интерактивный диалог, который помогает оценить полученную информацию, стимулирует переживания, духовное осмысление. К самым распространенным интерактивным формам можно отнести: мозговой штурм, дискуссии, анализ конкретных ситуаций, социодраму, тренинги, ролевые игры;

– кейс-технология. Кейс рассматривается как особый материал, построенный на разных текстах, позволяющих в целом осмыслить и описать ситуацию, сформулировать комплекс задач и определить способы их решения как практическое использование знаний о ребенке для

преобразования среды его жизнедеятельности, как погружение членов студенческого педагогического отряда в ситуацию. Отличительная особенность как гуманитарной технологии состоит в том, что она наглядно показывает множественность подходов к решению проблемы;

– технология социального творчества. Она направлена на воспитание общественно-активной личности, развитие способности к сотрудничеству с другими участниками коллективной творческой деятельности.Сущность этой технологии заключается в такой организации взаимодействия членов объединения, при которой они вместе планируют, организуют и осуществляют, анализируют и рефлексируют совместную творческую деятельность. Основной формой реализации технологии коллективного творческого воспитания является коллективное творческое дело (КТД). Главное его назначение – улучшение жизни своего коллектива и окружающей жизни. По И. П. Иванову, организация КТД предусматривает шесть стадий, или этапов [37, с. 124];

– технология социального проектирования.Главный педагогический смысл этой технологии – создание условий для социальных проб личности. В широком смысле социальный проект – это модель самой человеческой деятельности, направленная на изменение социальной ситуации. Социальное проектирование – это процесс развития мышления, формирования особых умений целеполагания в деятельности, а также механизм организации взаимодействия субъектов общественных отношений. Объектом деятельности могут выступать социальные негативы, социальные отношения, социальные институты, социальная среда и пр. Включение членов студенческого педагогического отряда в социальное проектирование позволяетформировать умения продуктивно взаимодействовать с окружающим социальным пространством и улучшать его по мере своих сил.

Определение содержания на этапах подготовки к реализации социально-педагогической деятельности и отбор технологий позволил

разработать педагогические условия, необходимые для успешной реализации цели исследования. Это:

– опора на социально-психологические особенности студенческого педагогического отряда как специфической группы в процессе подготовки к социально-педагогической деятельности;

– оптимизация вариативной части программы подготовки вожатых, обеспечивающей их субъектность в процессе подготовки к реализации социально-педагогической деятельности;

– создание на этапе подготовки вожатых ситуации успеха в использовании технологий социально-педагогической деятельности при проектировании и проведении мероприятий.

Четвертый блок модели включает в себя критерии диагностики готовности членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности, которые вытекают из структуры готовности. Это:

– ценностно-мотивационный компонент, включающий в себя такие критерии, какосознанное отношение к детству как доминантной ценностии сформированность мотивации к социально-педагогической деятельности;

– когнитивный компонент, сформированность которого определяется по критериям освоенности совокупностью гуманитарных знаний, необходимых для применения в социальной среде, и понимания закономерностей использования социально-педагогических технологий в решении разнообразных ситуаций преодоления препятствий социального развития ребенка;

– деятельностный компонент, измеряется по критериям владения практическими умениями организации социально-педагогической деятельности адекватно обстоятельствам и сформированностью рефлексивных умений в оценке эффективности реализованной социально-педагогической деятельности.

Результатом реализации модели является готовность членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

Подведем итоги первой главы:

1. Предпринятый выше теоретический анализ позволил выявить сущность, содержание и особенности социально-педагогической деятельности. Сущность социально-педагогической деятельности заключается в том, чтобы помочь детям в усвоении социального и культурного опыта, адаптации к жизни в обществе, самореализации в нем.

2. Структуру социально-педагогической деятельности составляют элементы мыслительной деятельности, такие как целеполагание, прогнозирование, определение способов достижение цели, анализ результатов и соотнесение их с целью.

3. Социально-педагогическая деятельность имеет общие черты с педагогической. Их основной функцией является социальное воспроизводство и развитие человека. Различие заключается в том, что педагогическая деятельность является непрерывной, а социально-педагогическая ограничена временными рамками, необходимыми для разрешения проблемы.

4. Подготовку молодежи к социально-педагогической деятельности в условиях студенческого педагогического отряда как процесс и результат количественных и качественных изменений в проявлении членами объединения способностей к осознанному взаимодействию с социальной средой по преобразованию себя и социума в соответствии с задачами общественного развития. В условиях внеучебного процесса в ситуации добровольности благодаря высокому уровню консолидации в ценностях становится возможным создать целесообразную систему отношений и деятельности, основанной на самоуправлении, которая мотивирует молодых людей на саморазвитие и самореализацию, в том числе в социально-

педагогической деятельности независимо от того, какое профессиональное образование они получают.

5. Социально-педагогическая деятельность молодежи в студенческом объединении педагогической направленности является способом развития гибких навыков, таких как коммуникативные, креативные, аналитические, навыки самоорганизации, умения работать с информацией, которые помогают преобразовывать себя и социум. Это развитие происходит как процесс закономерного изменения за счет ресурсов педагогического отряда как самоорганизуемой системы. Такой процесс принципиально отличается от процесса формирования, обусловленного главным образом влиянием внешних педагогических факторов.

6. Представленная в диссертации модель формирования готовности членов педагогического отряда к социально-педагогической деятельности разработана с опорой на системный, лично-деятельностный и социокультурный подходы, которые позволили рассматривать элементы модели в единстве, во взаимодействии ее компонентов и структурных составляющих. Ее новизна заключается в том, что процесс подготовки к социально-педагогической деятельности модерируется с учетом специфики всех сфер жизнедеятельности педагогического отряда, каковыми являются связи и отношения, практика совместной деятельности, корпоративная культура и кадровое воспроизводство.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ ЧЛЕНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОТРЯДА К РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организационные основы опытно-экспериментальной работы

Согласно выводам по первой части исследования, в практической главе магистерской диссертации мы ставим целью представить результаты применения разработанной нами модели подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

В данной главе описывается логика построения и содержание опытно-экспериментального исследования, техника диагностики готовности к социально-педагогической деятельности. Опытно-экспериментальная работа по подготовке членов студенческого педагогического отряда была проведена в три этапа. Каждый из этих этапов имеет свои задачи, методы решения и результаты.

На первом (констатирующем) этапе экспериментальной работы произведена констатация исходного уровня развития готовности членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.

На втором (формирующем) этапе проведена апробация разработанной модели подготовки к реализации социально-педагогической деятельности педагогического средствами студенческого педагогического отряда.

На третьем (обобщающем) этапе проведен анализ и обобщение результатов эксперимента. Педагогический эксперимент использовалсянами как метод исследования, позволяющий обеспечить доказательную и научно-объективную проверку правильности выдвинутой гипотезы.

В соответствии с целью определены следующие задачи экспериментальной работы:

– установить реальный уровень готовности членов студенческого педагогическогоотряда к реализации социально-педагогической деятельности;

– экспериментально проверить эффективность модели подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности;

– выявить у членов студенческого педагогического отряда динамику развития готовности к реализации социально-педагогической деятельности.

Логика организации педагогического исследования отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Логика организации педагогического исследования

Наименование этапа	Задачи этапа	Используемые методы	Результаты
Констатирующий (2020-2021 гг.)	1. На основе принятых нами в исследовании критериев и уровневых показателей определить соответствующие диагностические методики. 2. Определить уровень развития профессиональной мотивации студентов. 3. Подготовить преподавателей и студентов к участию в экспериментальной работе	Опрос, анкетирование, беседа	1. Создание контрольной и экспериментальной групп; 2. Определение комплекса диагностических методик; 3. Проведение диагностики исходного уровня готовности к реализации социально-педагогической деятельности.
Формирующий (2021-2022 гг.)	1. Апробировать модель подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности. 2. Осуществить анализ результатов формирующего эксперимента.	Моделирование, формирующий эксперимент.	1. Разработка и апробация на практике вариативного модуля по подготовке к социально-педагогической деятельности в структуре программы обучения вожатых.

Продолжение таблицы 2

Наименование этапа	Задачи этапа	Используемые методы	Результаты
			2. Экспериментальная проверка эффективности модели подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности.
Контрольный (2022 г.)	1. Провести теоретическое осмысление и интерпретацию экспериментальных данных. 2. Оформить результаты, сформулировать выводы.	Теоретический анализ, обобщение, систематизация материала; статистические методы вторичной обработки результатов эксперимента	1. Формулировка основных положений диссертационного исследования. Внедрение результатов исследования в практику деятельности педагогического отряда «Пламенный», действующего на базе ПГУ.

Цель проведения педагогического эксперимента – исследование уровня готовности членов студенческого педагогического отряда к социально-педагогической деятельности, эффективности предложенной модели подготовки молодых людей к реализации социально-педагогической деятельности с использованием потенциала студенческого педагогического отряда,отобранных для этой цели педагогических приемов, методов и средств, а также методики оценки уровня готовности к реализации социально-педагогической деятельности.

Для того, чтобы достичь цели исследования, нами были использованы научно-исследовательские методы: тестирование, беседа, анкетирование, опросы и другие валидные методы. Эксперимент проводился с 2020 по 2022 гг. в естественных условиях деятельности студенческих педагогических отрядов на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В эксперименте участвовали студенты разных профилей подготовки, в том числе непедагогических. Для проведения констатирующего эксперимента

были выбраны экспериментальная и контрольная группы. Экспериментальной группой стал студенческий педагогический отряд «Пламенный» (97 человек), а контрольной – студенческий педагогический отряд «Кристалл» (31человек).

Первым этапом нашего исследования стало изучение исходного уровня готовности студентов к реализации социально-педагогической деятельности. Оба коллектива на момент проведения исследования были известны как объединения, имеющие большой опыт участия в социально значимой деятельности, в том числе работы с организованными детскими коллективами.

Ценностно-мотивационный компонент готовности к социально-педагогической деятельности делится на два критерия: осознанное отношение к детству как доминантной ценности, сформированность мотивации к социально-педагогической деятельности.

Для членов педагогического отряда необходимо понимание непреходящего значения детства в жизни человека и ответственности взрослых перед детьми. В научном сообществе является аксиомой тот факт, что рассматривать феномен детства можно только в контексте взаимоотношений с миром взрослых. Именно взрослые несут ответственность за детей. Поэтому оправдан выбор такого критерия готовности вожатых к реализации социально-педагогической деятельности как ценностное отношение к детству, отношение к нему как к доминантной ценности. Доминантной ценностью являются те убеждения, которые широко распространены в обществе.

Второй критерий – наличие мотивации к социально-педагогической деятельности – обусловлен самой природой мотивации, понимаемой как совокупность побуждений, обусловливающих стремление человека заниматься выбранной деятельностью и осуществлять ее на качественно высоком уровне.

С целью исследования ценностно-мотивационного компонента готовности мы провели два опроса, один из которых направлен на выявление мотивов вступления в педагогический отряд (Приложение А), другой – на определение уровня сформированности ценностного отношения к феномену детства и мотивации к реализации социально-педагогической деятельности (Приложение Б).

На этапе анализа нами не были выявлены значимые различия в направленностях респондентов контрольной и экспериментальной групп. Как сложилась структура лидирующих мотивов вступления в педотряд, показано в таблице 3.

Таблица 3 – Структура предпочтительных мотивов вступления в педотряд

Ранговая позиции	СПО «Пламенный» (ЭГ) (97 чел.)	Кол-во	%	СПО «Кристалл» (КГ) (31 чел.)	Кол-во	%
1	Приобретение нового опыта	38	39,1	Приобретение нового опыта	8	25,8
2	Работа в команде единомышленников	31	32	Работа в команде единомышленников	6	19,3
3	Возможность самореализоваться	10	10,3	Ради дружеского общения	5	16,1
4-10	Другое	18	18,6	Другое	12	38,7

Данные сравнительного анализа мотивов вступления в педагогический отряд отражают психологические особенности студенческих объединений – это стремление к новому, неизвестному, ценность командного взаимодействия, интенсивность межличностных отношений, возможность проявить свои способности. Все это свидетельствует о высоком потенциале личностного роста. В то же время приоритеты респондентов при выборе мотивов вступления в педагогический отряд можно охарактеризовать определенной направленностью на себя. Несмотря на то, что оба студенческих отряда осуществляют социально-педагогические инициативы в основном в среде детей и подростков, только 6% вожатых в каждом из них в

качестве основного мотива выбрали ответ «считаю важной работу с детьми». Такой показатель отразил недостаточную ориентированность студентов на детей как объект своей заботы и обусловил проведение еще одного опроса, направленного на выявление отношения к детству как к доминирующей ценности (Приложение В).

Данный опросник состоит из 14 суждений, 7 из которых направлены на выявление ценностного отношения студентов к детству, а 7 других – на себя как субъекта социально-педагогической деятельности. Наличие двух блоков в опроснике объясняется следующим рассуждением. Ценностью является то, что значимо, что оказывает влияние на мировоззрение, определяет вектор образа жизни, в нашем случае – студенческого педагогического отряда как социального организма. Ценностное отношение к феномену детства является атрибутом выстраиваемых педагогических процессов. В ценностном отношении в равной мере значимым является отношение вожатого к себе и ребенку как к личности. Это две стороны единого духовного освоения мира.

Приведем результаты проведенного опроса двух педагогических отрядов на предмет выявления уровня развития ценностного отношения студентов к феномену детства (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень развития ценностного отношения членов студенческих отрядов к феномену детства (констатирующий этап)

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Экспериментальная (ЭГ)	9	18,4	51	59,7	5	21,3
Контрольная (КГ)	4	14	21	69	6	17

Высокий уровень развития ценностного отношения к детству в педагогических отрядах отмечен у студентов педагогического института. Соответственно, имея профессиональную подготовку, они уверенно продемонстрировали ярко выраженную гуманистическую центрацию на интересах детей.

Уровень развития мотивации членов студенческих отрядов к реализации социально-педагогической деятельности представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития мотивации членов студенческих отрядов к реализации социально-педагогической деятельности (констатирующий этап)

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%
Экспериментальная (ЭГ)	6	6,1	48	49,5	43	44,4
Контрольная (КГ)	3	9,7	7	22,6	21	67,7

Общий вывод, который можно сделать по результатам исследования ценностно-мотивационного компонента готовности студентов к социально-педагогической деятельности на констатирующем этапе, таков: большая часть студентов и в экспериментальной группе (ЭГ), и в контрольной (КГ) проявили средний и низкий уровень сформированности данного компонента. Это можно объяснить тем, что опыт социально-педагогической деятельности студенческих педагогических отрядов ограничен проведением в основном массовых мероприятий в детской среде, в которых они выполняют роль организаторов и аниматоров. Безусловно, в детских оздоровительных лагерях им приходится работать в течение смены с детским группами, но и там большая часть мероприятий носит досугово-развлекательный характер. В случае возникновения серьезных проблем с ребенком к их решению подключаются психолог, методисты, административная группа педотряда. Сам вожатый далеко не всегда может выстроить эффективную ситуацию индивидуального взаимодействия, тогда как она является необходимым звеном в построении технологического процесса преодоления проблемы ребенка в целом.

Когнитивный компонент готовности способствует становлению и развитию познавательных процессов, обеспечивающих формирование

системы научных знаний о социально-педагогической деятельности. В нашем исследовании он представлен двумя критериями:освоенностью совокупности гуманитарных знаний, необходимых для применения в социальной среде;пониманием характеристик социально-педагогических технологий в решении разнообразных ситуаций преодоления препятствий социального развития ребенка. Для выявления когнитивного уровня готовности к реализации социально-педагогической деятельности был проведен индивидуальный опрос членов педагогических отрядов при активном участии организатора эксперимента и методистов из числа опытных вожатых. Это было сделано для исключения необъективного оценивания студентами своих знаний. Текст опроса представлен в Приложении Г. Результаты показаны в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень освоения членами студенческих педагогических отрядов совокупностью гуманитарных знаний, необходимых для работы в детской среде (констатирующий этап)

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%
Экспериментальная (ЭГ)	12	12,4	37	38,14	48	49, 5
Контрольная (КГ)	5	16,1	8	25,8	18	58,1

Полученные данные свидетельствуют о том, что практически каждый второй член студенческого отряда и в экспериментальной, и в контрольной группе обнаружил низкий уровень владения теоретическими основами психолого-педагогических знаний, необходимых для успешной работы с детьми. При этом оба общественных объединения вполне успешно осуществляют свою деятельность. Это противоречие объясняется тем, что недостаточность теоретических знаний может компенсироваться высоким уровнем сплочения вожатых и благоприятными условиями для самореализации каждого. В этом случае вожатым достаточно решать

организационные задачи и обеспечивать психологическое и физическое благополучие детей. А если лидерская группа педотряда обладает профессиональной подготовкой, то членам педотряда удается достаточно эффективно решать поставленные задачи. Оценка уровня понимания членами студенческих педагогических отрядов характеристик социально-педагогических технологий в решении разнообразных ситуаций преодоления препятствий социального развития ребенка представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень понимания членами студенческих педагогических отрядов характеристик социально-педагогических технологий в решении разнообразных ситуаций преодоления препятствий социального развития ребенка (констатирующий этап)

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%
Экспериментальная (ЭГ)	7	7,2	23	23,7	67	69,1
Контрольная (КГ)	3	9,7	6	22,6	22	70,9

По данному критерию оценивания показатели практически совпадают. Около 70% участников ЭГ и КГ проявили низкий уровень знаний технологий социально-педагогической деятельности с детьми. По нашему мнению, причиной такого низкого показателя является отсутствие целенаправленной подготовки педагогических отрядов в этом направлении.

Деятельностный компонент готовности отражает сформированность педагогических умений, позволяющих применять полученные знания на практике, и наличие рефлексивных умений при оценке эффективности реализации социально-педагогической деятельности. Учитывая, что большая часть студентов ЭГ и КГ проявили средний и низкий уровень сформированности ценностно-мотивационного и когнитивного компонентов готовности, мы не ожидали высоких показателей при оценивании деятельностного компонента, что и подтвердилось результатами наблюдений

и опроса.Уровень владения технологиями социально-педагогической деятельности представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень владения технологиями социально-педагогической деятельности (констатирующий этап)

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%	кол-во студентов	%
Экспериментальная (ЭГ)	11	11,34	15	15,46	71	73,2
Контрольная (КГ)	4	10,8	4	10,5	23	78,7

Уровень сформированности рефлексивных умений представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень сформированности рефлексивных умений(констатирующий этап)

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во студентов	%	Кол-во студентов	%	Кол-во студентов	%
Экспериментальная (ЭГ)	13	13,4	23	23,7	61	62,9
Контрольная (КГ)	4	15	4	12,9	23	72,1

Полученные данные можно представить следующим образом, показанным на рисунках 1 и 2.

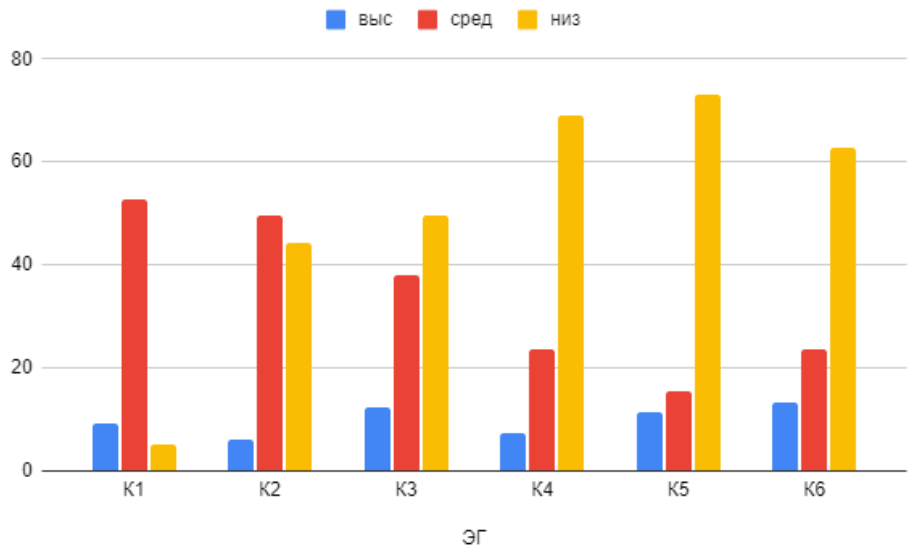


Рисунок 1 – Подготовка к расчету интегративного показателя в ЭГ

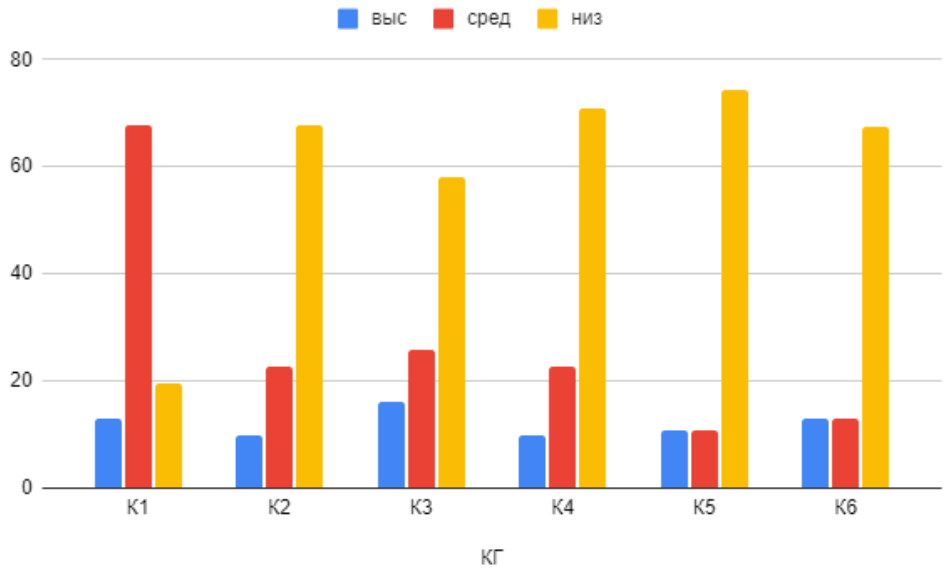


Рисунок 2 – Подготовка к расчету интегративного показателя в КГ

Определив уровни развития компонентов готовности по каждому критерию в обеих группах, мы сделали следующий шаг в нашем исследовании – определили интегративный показатель готовности к социально-педагогической деятельности в каждом педагогическом отряде,

для чего использовали формулу средней арифметической простой. И получили следующие результаты.

Интегративный показатель готовности к социально-педагогической деятельности в экспериментальном педагогическом отряде составил 30,2%.

В контрольной группе также были произведены аналогичные замеры и определен интегративный показатель готовности, который составил 32,9%.

Решив таким образом первую задачу опытно-экспериментальной работы, мы перешли к реализации формирующего этапа. Для начала мы разработали содержание вариативного блока подготовки вожатых (Приложение Д).

2.2 Экспериментальная проверка модели подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности

Осуществив констатирующий эксперимент и проанализировав его результаты, мы приступили кформирующему эксперименту, который заключался в проверке эффективности предложенной нами модели подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности. На подготовительном этапе перед нами стояли задачи формирования у студентов ценностного отношения к детству и актуализации интереса к социально-педагогической деятельности как добродетельной по отношению к себе и другим. Занятия с экспериментальной группой проводились на общих сборах педагогического отряда с периодичностью два раза в неделю по два часа.

Внимание к личности ребенка как высшей социальной ценности формировалось у студентов через обсуждение понятия «гуманизм», «гуманизация», поиск отличий современных детей от предыдущих поколений, особенностей развития личности в информационном обществе. В режиме групповой работы студенты составляли портрет современного

ребенка, обсуждали его проблемы в социальной среде, такие как рост «группы риска» детей с различными формами девиантного поведения, наркомании, алкоголизма, преступности, детская беспризорность, преступность в отношении детей, сложности социальной адаптации, перекосы педоцентризма. На этом этапе использовались художественные фильмы о детях и педагогах. Студентам предлагалось написать рецензию или подготовить презентацию фильма, составить вопросы для обсуждения основной содержательной идеи фильма на общем сборе отряда. Перечень фильмов включал в себя такие киноленты, как «Триумф: история Рона Кларка», «Общество мертвых поэтов», «Дорогая Елена Сергеевна», «Училка», «Чучело», «Уроки французского», «Итальянец».

Актуализация интереса членов педагогического отряда «Пламенный» к социально-педагогической деятельности происходила при активном привлечении вожатых с большим стажем работы в педотряде. Они рассказали об истории отряда, поделились личным опытом участия в жизнедеятельности отряда, рассказали о развитии корпоративной культуры объединения, ознакомили с альманахом и видеофильмами о деятельности вожатых, раскрыли роль педотряда в своем личностном и профессиональном становлении, привели примеры своего участия в социально значимой деятельности. Содержательность и красочность презентации, позитивная атмосфера живого общения, наличие символов, песенное оформление стало стимулирующим фактором возникновения у студентов желания принимать участие в социально-педагогической деятельности. На волне эмоционального и идейного подъема на ближайшем занятии с вожатыми была проведена форсайт-сессия по разработке дорожной карты развития педотряда, его участия в социально-педагогической деятельности. Были поставлены стратегические задачи, сформированы группы во главе с модераторами, определены направления поисков решения проблемы, а именно – определение места и роли педагогического отряда в социокультурном пространстве города, пути повышения эффективности подготовки вожатых к

реализации социально-педагогической деятельности, преодоление негативных тенденций в жизнедеятельности педотряда, совершенствование системы стимулирования деятельности вожатых. В качестве технологий использовались «мозговой штурм», метод свободных ассоциаций, групповая работа. В итоге была составлена «Карта будущего» как своеобразная договоренность того, к чему будет стремиться каждый участник объединения, перечень конкретных инициатив. Разумное сочетание теоретических и практических занятий на общих сборах отряда позволило решить задачи подготовительного этапа эксперимента, а именно – сформировать у вожатых желание участвовать в социально-педагогической деятельности на новом уровне осознания самоценности ребенка в современном обществе.

Второй этап – функциональный. Согласно модели, на этом этапе необходимо сформировать когнитивный компонент готовности. С этой целью была организована познавательная деятельность, направленная на овладение студентами теоретическими основами психолого-педагогической деятельности и ознакомление с комплексом социально-педагогических технологий по решению ситуаций на основе характера препятствий социального развития.

Блок психолого-педагогических основ деятельности вожатых всегда является обязательным в традиционной программе подготовки вожатых. В нем рассматриваются такие вопросы, как возрастные и индивидуальные особенности развития детей и подростков, особенности развития временного детского коллектива, психолого-педагогическая поддержка различных групп детей, формы и методы организации рефлексии с детьми, психолого-педагогическая диагностика. Без знания психологии детства невозможно осознанно осваивать технологии социально-педагогической деятельности. Подробно суть каждой группы технологий мы описали в параграфе 1.3, в котором представили теоретическую модель подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической

деятельности. Поэтому в данном параграфе покажем конкретные приемы и способы работы с участниками отряда по формированию знаний о педагогических технологиях в организации социально-педагогической деятельности. Следует отметить, что обучение проводилось в соответствии с содержанием вариативного блока программы подготовки вожатых (см. Приложение Д), который был нами разработан.

Технологии актуального информирования. После прослушивания информации о сущности технологии, требованиями к которой выступают краткость, привлекательность и доступность информации, вожатым давались конкретные задания по каждому варианту технологии. Оперативный перевод полученного знания в плоскость его практического применения способствовал качественному усвоению вожатыми полученной информации.

Так, по варианту технологии информационного призыва студенты моделировали ситуацию первичного знакомства с детьми. Они разрабатывали макеты бейджей и значков для себя с различными призывами «Даю советы, что делать, если тебя обижают», «Знаю, как организовать тематическую дискотеку», «Научу делать оригинальные поздравительные открытки», «Есть интересное предложение, поделись со мной» и т. д. Цель такого упражнения – помочь вожатым осознать свой ресурс и мотивировать ребенка на вступление в контакт для получения информации, расширяющей его собственные возможности.

Вожатым предлагалось придумать оригинальный способ информационного призыва для установления взаимодействия с ребенком, оказавшимся в сложной ситуации (например, «Письмо по поводу», «Зашифрованная записка о месте встречи», ведение совместного дневника). В качестве информационного призыва вожатые разрабатывали социальную рекламу, придумывали идеи выпуска школьного телевидения.

Технология информационного взрыва используется тогда, когда критичность ситуации не осознается самими детьми. Вожатые учились видеть проблемы в детской среде и без назидания представлять информацию

так, чтобы она поражала воображение детей. Например, оформили информационный плакат: в школе 762 ученика, из них только 31 смастерили кормушки и подкармливают зимой птиц. Или: в 23 года 17-кратный чемпион мира, 13-кратный чемпион Европы, 7-кратный чемпион СССР по подводному плаванию спортсмен Шаварш Карапетян вытащил из тонущего троллейбуса 46 человек, вынес десятки людей из пожара в спортивно-концертном комплексе, предотвратил падение в пропасть автобуса с 30 пассажирами.В настоящий момент проживает в Москве. Предлагали идеи небольшого авторского кино на социальную тему, цель которого подать сигнал «Это проблема, уйти от нее нельзя».

Технология информационной подсказки. Вожатые знакомились с разными способами реализации данной технологии – листовками, памятками, советами, как вести себя в той или иной ситуации. Составляли перечень юридических возможностей решения проблемы, перечень учреждений, где работают узкие специалисты.

Педагогические технологии понимания ценности ценностей. На занятиях рассматривались и проигрывались формы, которые способствовали пониманию вожатыми назначения ценностно-ориентационной деятельности. Например, игра «Тайный друг», технологичность которой заключается в организации ролевого поведения. Методом случайного выбора каждый участник по секрету от всех узнавал имя своего тайного друга и всячески проявлял о нем заботу, не раскрывая себя. Такие условия игры вызывали состояние счастья, понимание ценности принесения радости другим. Вожатые постигали смысл схожих форм по формированию системы ценностей – «Фабрика по изготовлению сюрпризов», «Ателье моментального фото», «Студия косичек», флэш-моб, «забор» откликов и пожеланий.

Еще одной формой технологии понимания ценности ценностей является «Операция +». Ее технологичность заключается в разработке заданий для ребенка, который, выполняя его, оценивает свое самочувствие. Вожатые составляли список из возможных действий, например,«скажу

ласковое слово застенчивому человеку»,«один раз встану на защиту того, кого обижают», «еще раз пропущу в дверях девочку», «улыбнусь незнакомому человеку» … «и посмотрю, что из этого выйдет».

Педагогические технологии наращивания социальных коммуникаций и социальных отношений. Ранее мы рассматривали характер препятствий, которые необходимо преодолевать ребенку. В первую очередь мы обращали внимание вожатых на важность научения детей умению устанавливать контакты. На студийных занятиях через драматизацию подводили их к пониманию, насколько они сами соблюдают нормы речевого этикета. К таким нормам обращение по имени, умение выразить свое отношение к человеку, различные способы изложения просьбы и предложения помощи. Технологичными в этом смысле являются такие формы работы с детьми, как сюжетно-ролевые игры, коллективное обсуждение часто встречающихся ситуаций, обсуждение кинофильмов. Вожатые были включены в составление памяток для детей «Какую фразу лучше всего произнести в ситуации…», разработку советов по самопрезентации в социальных сетях. Таким образом вожатые приобретали знания о том, как научить детей приемам установления контактов в специально созданной имитационной ситуации.

Следующим шагом в освоении данной группы технологий было рассмотрение с вожатыми приемов переноса упражнений в реальную действительность. Они разрабатывали ситуации, когда дети могли бы применить полученные знания, например, разработав коллективное творческое дело по этикету для младших школьников или предложив макет бейджей для каждого члена большого детского сообщества, чтобы все могли обращаться друг к другу по имени.

Наконец, еще один прием данной технологии связан с умением договариваться. Вожатые собирали информацию о правилах ведения договорного процесса, знакомились с технологий организации медиации, предлагали возможные варианты детских служб примирения, например,

«Скамейка примирения», «Совет справедливых», «Почты» для писем-извинений.

Большое внимание на занятиях уделялось информированию вожатых о способах гармонизации виртуального общения. Технология предполагает включение детей в анализ виртуального общения, например, проведение социологического опроса. Это может быть основой для дискуссии, базой для разработки кодекса поведения в интернете, источником организации акции «Мой виртуальный друг».

Педагогические технологии развития социального опыта детей члены студенческого отряда осваивали с постижения логики последовательности действий. Технология начинается с научения выявлять социальные проблемы, а затем следует определение возможных путей их решения. В этом контексте для них было полезно ознакомиться с деловой игрой «Карта проблем». В центре большого листа бумаги рисуется круг, в котором вписывается, в какой области ведется поиск проблем. От круга в разные стороны проводятся ветки-проблемы. Далее маркерами каждый участник игры определяет наиболее актуальные проблемы для дальнейшего обсуждения, после чего в малых группах ведется поиск решения проблемы. Последний шаг – защита социального проекта.

Студенты знакомились и обсуждали лучшие социальные проекты детей. Предлагали свои идеи. Обсуждали ценность проектной деятельности для социального развития детей. Разрабатывали способы фиксации прироста социального опыта и формы проведения рефлексии с детьми.

К технологиям организации социально-педагогической деятельности относится волонтерство. Студенты определяли, какие навыки формирует у детей волонтерство – навыки установления контактов, общения, слушания, которые повышают общий уровень социальных компетенций. Также на занятиях студенты обсуждали дополнительные возможности технологизации разных социальных дат – Дня матери, Дня защиты детей и т. д. Знакомились с технологией «Социальный договор», цель которого – формировать у детей

позитивные привычки. Такой договор может быть заключен индивидуально с ребенком, а может носить коллективный характер, тогда он имеет вид определенных правил или принципов, которые обязательны к соблюдению всеми и каждым.

Еще одна группа технологий, с которыми знакомились вожатые – педагогические технологии научения детей действиям в ситуации неопределенности. Назначение этой группы технологий – повышение внутреннего адаптационного потенциала ребенка. Вожатые знакомились с дневниками саморазвития личности для каждой возрастной группы, которые призваны помочь детям осознать свои сильные и слабые качества с последующим определением шагов для самосовершенствования. Разрабатывали варианты составления индивидуальной «Ресурсной карты», в которой заполняются секторы поиска ресурсов. Секторы могут меняться, делиться на ближние и дальние круги, заполняться различными цветами.

Подсказать ребенку ряд ресурсов может «Социальное портфолио». Вожатые определяли, каким может быть содержательное наполнение этого документа. Например, записи дел, в которых принимал участие ребенок, оценочные суждения своей деятельности от значимых для него людей, фотографии с кратким описанием события, сертификаты и грамоты, тексты социальных проектов.

Студенты осваивали технологию проведения игры «Волшебный стул», по условиям которой стул высвечивал только положительные качества сидящего на нем человека. Получая таким образом от сверстников признание своих достоинств, дети более уверенно начинают проявлять себя в различных ситуациях.

Полезным для студентов стало посещение модульной квартиры в Пензенском отделении Российского детского фонда. Модульная квартира – это инновационная технология, готовящая ребенка принимать решение в ситуации неопределенности. В квартире дети учатся пользоваться современной техникой, составлять режим дня, распределять обязанности по

дому, планировать денежные траты, готовить еду. Данная технология подходит для детей с ограниченными возможностями здоровья и воспитанников детских домов.

К ситуациям неопределенности относятся экстремальные ситуации. Вожатые знакомились с различными видами таких ситуаций и обсуждали способы научения детей действиям в сложных условиях.

Практико-моделирующий этап формирования готовности членов студенческого педагогического отряда в соответствии с разработанной моделью предполагал включение студентов не только в проектирование, но и проведение мероприятий с применением технологий и форм социально-педагогической деятельности непосредственно в детской среде. Поскольку деятельность педагогического отряда «Пламенный» отличается круглогодичным характером деятельности, то необходимости проведения специальных мероприятий по отработке практических умений и навыков использования технологий социально-педагогической деятельности не было. Они совершенствовались в ходе работы с детьми Спасского детского дома, в клубе «Равновесие» для детей с ОВЗ на базе ДДЮТ г. Пензы, индивидуальной помощи детям, находящимся под патронажем Октябрьского районного отделения «Всероссийского общества инвалидов», в реализации тематических смен на базе детского санатория «Вита» в Краснодарском крае, в реализации проекта «Культурный автобус», направленного на ориентацию детей школьного возраста на здоровый образ жизни, формирование устойчивого негативного отношения к пагубным привычкам, профориентацию и культурное просвещение. Вожатые принимали участие в разработке видео-контента к проекту. Важным условием реализации этого этапа эксперимента была организация рефлексивной деятельности вожатых по оцениванию эффективности реализуемой ими социально-педагогической деятельности.

Уровень готовности вожатых к реализации социально-педагогической деятельности определялся с помощью набора тех же методик, которые

применялись на констатирующем этапе в соответствии с критериями, заявленными в теоретической модели.

Покажем динамику изменения уровня готовности к реализации социально-педагогической деятельности в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика развития компонентов готовности к реализации социально-педагогической деятельности у членов экспериментальной группы(формирующий этап)

Компоненты готовности	Критерии	Уровни					
		высокий		средний		низкий	
		КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ
ценностно-мотивационный	отношение к детству как доминантной ценности	9,3	18,6	52,6	59,8	38,1	21, 6
	сформированность мотивации к социально-педагогической деятельности	6,1	26,8	49,5	63,9	44,1	9,3
когнитивный	освоенность совокупности гуманитарных знаний, необходимых для применения в социальной среде;	12,4	23,7	38,1	52,6	49,5	23,7
	Понимание закономерностей использования социально-педагогических технологий в решении разнообразных ситуаций преодоления препятствий социального развития ребенка.	7,2	28,9	23,7	46,4	69,1	24,7
деятельностный	владение практическими умениями организации социально-педагогической деятельности адекватно обстоятельствам;	11,34	34	15,46	42,2	73,2	23,8
	сформированность рефлексивных умений в оценке эффективности реализованной социально-педагогической деятельности	12,9	24,7	12,9	40,2	67,4	35,1

Анализ полученных результатов позволил сопоставить их с аналогичными, зафиксированными на этапе констатации, и установить положительные изменения в динамике развития компонентов готовности студентов к реализации социально-педагогической деятельности по каждому критерию.

Интегративный показатель готовности к социально-педагогической деятельности в экспериментальном педагогическом отряде составил 34,4%.

В контрольной группе также были произведены аналогичные замеры и определен интегративный показатель готовности, который составил 33,3%.

Выводы об эффективности применения предложенной модели подготовки членов педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности мы сделали на основании сравнения интегративного показателя готовности студентов в экспериментальной и контрольной группах. На рисунке 3 можно наглядно увидеть перераспределение студентов экспериментальной группы на более высокие уровни развития компонентов готовности.

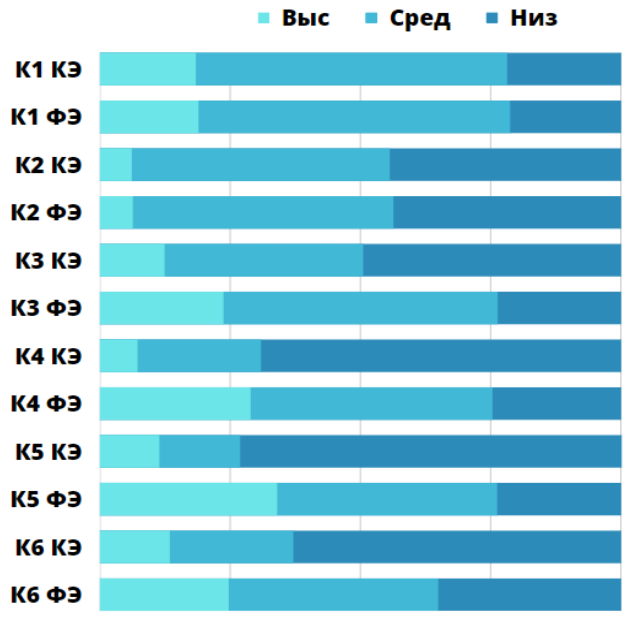


Рисунок 3 – Сравнительный анализ компонентов готовности к социально-педагогической деятельности у студентов экспериментальной и контрольной групп

В ходе опытно-экспериментальной работы проверялись педагогические условия подготовки студентов, заявленные в модели.Понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогике понимается как взаимосвязь причин и обстоятельств. В нашем случае необходимым условием является опора на социально-психологические особенности студенческого педагогического отряда как специфической группы. Известно, что сообщество людей, достигнув уровня развития коллектива, начинает оказывать воспитательное воздействие на всех его членов. Сам факт существования педотряда является своеобразной средой, стимулирующей личностное и профессиональное становление студентов. Приобретение необходимых знаний, опыта деятельности и отношений осуществляется не в привычной академической форме, а в условиях реальной жизни, событий, дружеской поддержки, идеологического единства. Такой подход к подготовке педагогического отряда напоминает неформальное образование, которое характеризуется большей свободой выбора содержания, методов и форм обучения.

Вторым важным условием является оптимизация вариативной части программы подготовки вожатых в связи с теми задачами, которые ставит перед современными молодежными общественными организациями государство и общество. Наличие вариативного блока программы позволяет гибко и оперативно решать задачу формирования у вожатых компетенций, необходимых для успешной реализации социальной активности. Разработанный нами и задействованный в эксперименте вариативный блок программы подготовки вожатых под названием «Педагогические технологии организации социально-педагогической деятельности с детьми» – наглядное тому подтверждение.

И, наконец, третье условие – создание на этапе подготовки вожатых ситуации успеха в использовании технологий социально-педагогической деятельности при проектировании и проведении мероприятий. Необходимость этого условия была продиктована тем, что вожатые, прежде

руководствовавшиеся житейскими представлениями о ребенке, способах взаимодействия с ним, должны были прочувствовать силу, целесообразность и эффективность применения научно обоснованных принципов, методов и технологий социально-педагогической деятельности. Достигнутый успех в этом случае является мотивационным фактором для закрепления положительного образа действий и переводит вожатого на новый уровень вожатского мастерства. Помимо этого, пережитая ситуация успеха способствует появлению уверенности в себе, ощущения компетентности, повышает уровень притязаний, формирует оптимистический настрой к продолжению деятельности в этом направлении, укрепляет гуманистическую позицию по отношению к другим людям.

Осмысление результатов опытно-экспериментальной работы позволило сделать следующие выводы. Рассматриваемая модель представляет собой совокупность целесообразно функционирующих элементов, в которой цель является системообразующей. Определена структура модели и содержание каждого этапа процесса. Отобраны технологии и формы обучения вожатых. Разработаны компоненты и критерии диагностики. Экспериментальная проверка модели показала ее эффективность и практико-ориентированный характер. Новизна модели заключается в том, что в ней органично представлены все сферы жизнедеятельности педагогического отряда, особенности которых учитываются при организации подготовки вожатых. Определены условия подготовки вожатых в соответствии с предложенной моделью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование, посвященное проблеме подготовки молодежи к реализации социально-педагогической деятельности средствами студенческого педагогического отряда. В настоящее время в Россииповышается роль молодежного общественного движения, обеспечивающего реализацию потенциала молодых людей в претворении в жизнь разнообразных социальных инициатив. В структуре этого движения самыми многочисленными являются студенческие педагогические отряды, являющиеся своеобразным полигоном для освоения навыков самоуправления и организации социально-педагогической деятельности с детьми и подростками. В то же время уделяется недостаточное внимание проблеме подготовки членов педагогического отряда к реализации такого вида социальной активности, следовательно, требуется дальнейшая разработка этой проблемы.

На основании итогов проведенного опытно-поискового исследования сделаны следующие выводы:

1. Сущность социально-педагогической деятельности заключается в оказании помощи детям в усвоении социального и культурного опыта, адаптации к жизни в обществе, самореализации в нем. Структуру социально-педагогической деятельности составляют элементы мыслительной деятельности, такие как целеполагание, прогнозирование, определение способов достижение цели, анализ результатов и соотнесение их с целью. Социально-педагогическая деятельность имеет общие черты с педагогической. Их основной функцией является социальное воспроизводство и развитие человека. Различие заключается в том, что педагогическая деятельность является непрерывной, а социально-педагогическая ограничена временными рамками, необходимыми для разрешения проблемы. Социально-педагогическая деятельность может осуществляться на профессиональной и непрофессиональной основе.

2. Потенциал студенческого педагогического отряда в формировании готовности его членов к реализации социально-педагогической деятельности заключается в наличии системы многочисленных связей и отношений студентов в сфере общения, способствующей их сплочению, осознанию себя как члена уникального коллектива, на высоком уровне сложности решающего социальные проблемы, в существовании корпоративной культуры, в которой легче усваиваются духовные ценности и нормы этического поведения, в том числе отношение к детству, в сложившейся практике совместной активности как атрибутивной характеристики любого общественного объединения, которая способствует интенсивному наращиванию опыта социально-педагогической деятельности.

3. Подготовка молодежи к социально-педагогической деятельности в условиях студенческого педагогического отряда рассматривается как процесс и результат количественных и качественных изменений в проявлении членами объединения способностей к осознанному взаимодействию с социальной средой по преобразованию себя и социума в соответствии с задачами общественного развития. В условиях внеучебного процесса, в ситуации добровольности благодаря высокому уровню консолидации в ценностях становится возможным создать целесообразную систему отношений и деятельности, основанную на самоуправлении, которая мотивирует молодых людей на саморазвитие и самореализацию, в том числе в социально-педагогической деятельности независимо от того, какое профессиональное образование они получают.

4. Развитие у молодежи социальной активности педагогической направленности целесообразно осуществлять, используя модель поэтапного формирования готовности членов педагогического отряда к социально-педагогической деятельности, разработанную с опорой на системный, лично-деятельностный и социокультурный подходы, обеспечивающие единство элементов модели. Новизна модели заключается в использовании всех сфер жизнедеятельности педагогического отряда, в ее практико-ориентированном

характере и направленности на овладение студентами инновационными технологиями конструирования ситуаций по снижению барьеров социального развития и актуализации внутренних ресурсов ребенка.

5.Реализация модели требует соблюдения ряда педагогических условий: усиление неформального характера подготовки членов студенческого педагогического отряда к реализации социально-педагогической деятельности, оптимизация вариативной части программы подготовки вожатых,создание на этапе подготовки вожатых ситуации успеха в использовании технологий социально-педагогической деятельности при проектировании и проведении мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамовских Н. В.Сущность и особенности социально-педагогической деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 102. С. 9-15.
2. Алиева Л. В. Детские общественные объединения в воспитательном пространстве социума // Педагогика. 2000. № 7. С. 48-53.
3. Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика : учеб. пособие для инженерно-технических институтов и индустриально-педагогических техникумов. Екатеринбург : Деловая книга, 1996. 344 с.
4. Белошапка Г. И. Особенности социализации личности в деятельности современных молодежных объединений // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2010. № 1. С.19-31.
5. Белый О. И. Определение понятия молодежь // Теория и практика общественного развития.2012. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-ponyatiya-molodezh (дата обращения: 12.11.2022).
6. Белявцева А. Е., Крутых Е. В. Дружба в жизни современной молодежи // Успехи современного естествознания. 2013. №10. С. 152-153.
7. Бочарова В. Г. Социально-педагогическая деятельность как научная категория. М. : Наука, 2002. 56 с.
8. Бурбаева С. Б. Развитие социальной активности молодежи в условиях общественного объединения // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 5. С. 226-228.
9. Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Социология молодежи : учебник. Екатеринбург, 2006. 430 с.
10. Гаврилова И. Н. Политическая социализация молодых // Свободная мысль. 2013. № 7. С. 35-40.

11. Галагузова М. А., Галагузова Ю. Н. Социальная педагогика : курс лекций / под общ. ред. М. А. Галагузовой. М. : ВЛАДОС, 2001. 416 с.

12. Горячев М. Д., Фокина Т. А. Структура организации социально-педагогической деятельности в школе // Актуальные проблемы воспитания и образования. 2005. Вып. 5. С. 32-45.

13. Гунбина С. В., Литвак Р. А. Проблемы развития социальной активности студентов в современном обществе // Вестник Омского педагогического университета. 2014. № 3(4). С. 86-88.

14. Гурьянова М. П. Сельская школа и социальная педагогика. Минск : Амалфея, 2000. 448 с.

15. Детское движение : словарь-справочник. М.,2005. 544 с.

16. Зырянова, Н. И. Введение в профессионально-педагогическую деятельность : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 153 с. URL: http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0679-2.pdf (дата обращения: 14.11.2022).

17. Кан-Калик В. А. Педагогическая деятельность как творческий процесс. М., 1977. 95 с.

18. Кондратьева Л. Н., Козаренко К. А. Студенческий педагогический отряд как организационно-педагогическая система: генезис, функции // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-1. С.183-186.

19. Кордонский, М. Б., Ланцберг, В. И. Технология группы. Заметки из области социальной психологии неформальных групп. URL: http://www.syntone-kazan.ru/library/index.php?section=books&item_id=187&current_book_page=all&print_version=true (дата обращения: 04.12.2022).

20. Клушина Н. П. Теоретико-методическое обеспечение профессиональной подготовки специалистов социальной работы : дис. … докт. пед. наук : 13.00.01. Ставрополь, 2002. 405 с.

21. Кулюткин Ю. Н. Психологическая природа деятельности педагога. Л.: НИИ ООВ, 1978. 102 с.

22. Куприянов Б. В. Педагогический отряд как социальный организм (метафорическая репрезентация понятия) // Непрерывное образование: XXI век. 2015. №1 (9). С.1-12.

23. Лаврентьева З. И., Расчетина С.А. Технологии социально-педагогической деятельности с детьми : учеб.-метод. пособие. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. 142 с.

24. Лебедев Д. Н. Условия реализации социально-педагогического потенциала современных пионерских объединений : автореф. дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 : Общая педагогика, история педагогики и образования. М., 2008. 26 с.

25. Левичева В. Ф. Движения молодежные // Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М., 2008. 606 с.

26. Липский И. А. Социальная педагогика : методологический анализ : учеб. пособие. М. : Сфера, 2004. 320 с.

27. Люсев В. Н., Люсева Т. П., Морозова И. М. Введение в профессионально-педагогическую специальность : учеб. пособие. URL : http://b-ok.org/book/2903902/9deeeb (дата обращения: 12.11.2022).

28. Матюшенко С. В. Теоретические исследования педагогической деятельности // Омский научный вестник. 2009. № 6. С. 116-120.

29. Митрахович В. А. Потенциал как педагогическая категория // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 9 (33). С. 16-20.

30. Михеев В. И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике. М. : URSS, 2010. 224 с.

31. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. М. : МПСИ, 2009. 568 с.

32. Никитин В. А. Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов : учеб. пособие. М. : МПСИ, 2002. 236 с.

33. Оболянский Г.В. Социально-политические практики и стили жизни молодых россиян (ретроспективный анализ) // Социальные практики современной молодежи : поиск новых идентичностей : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (Барнаул, 21-22 мая 2009 г.). Барнаул, 2009. С. 302-305.

34. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 3-е изд. М. : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1953. 848 с.

35. Основы социокинетики детства / сост., ред. Т. В. Трухачева, А. Г. Кирпичник. М., 2009. 528 с.

36. Певзнер В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : [утв. 23.12.2005]. Великий Новгород, 2005. 182 с.

37. Педагогические труды академика И. П. Иванова : в 2 т. Т. 2 / сост. И. Д. Аванесян, К. П. Захаров. СПб. : Изд-во Политехнического университета, 2013. 310 с.

38. Пономарев А. В., Бердников М. А. Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособных специалистов. Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2006. 273 с.

39. Родина О. А. Молодежные общественные объединения в современной россии: социологический анализ эффективности : автореф. дис. … канд. социол. наук : 22.00.04 : Социальная структура, социальные институты и процессы. Екатеринбург, 2006. 28 с.

40. Рожков М. И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногогика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Организация работы с молодежью». М. : ВЛАДОС, 2008. 264 с.

41. Рожков М. И. Предмет социально-педагогической деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2005. № 2(43). С. 74-77.

42. Сергеев В. К. Молодежная субкультура в условиях мегаполиса. М. : ИСПИ РАН, 2013. 288 с.

43. Сизганова Е. Ю. Проектирование учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности. Орск : Изд-во Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2012. 135 с.

44. Сластенин В. А. Социальный педагог и социальный работник : личность и профессия // Теория и практика социальной работы : отечественный и зарубежный опыт : в 2 т. Т. 2. М. ; Тула, 1993. С. 265.

45. Сластенин В. А., Шептенко П. А. Формирование готовности социального педагога к профессиональной деятельности //Технология психолого-педагогической подготовки учителя к воспитательной деятельности (социально-педагогический аспект) : тезисы Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 1996. С. 39-41.

46. Словарь иностранных слов. 15-е изд., испр. М. : Русский язык, 1998. 607 с.

47. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. М. : Ридерз Дайджест, 2004. 960 с.

48. Социальная педагогика : курс лекций / под общ. ред. М. А. Галагузовой. М. : ВЛАДОС, 2001. 416 с.

49. Тетерский С. В. Педагогический потенциал молодежных общественных объединений // Педагогика. 2015. № 6. С. 67.

50. Титова Е. В., Трухачёва Т. В. Они и мы (о концептуальных основах взаимодействия образовательных учреждений и детских общественных организаций). М. : Просвещение, 1993. 64 с.

51. Харланова Е. М. Развитие социальной активности будущих специалистов в условиях студенческого педагогического отряда. Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2007. 194 с.

52. Шакуров Р. Х. Эмоция. Личность. Деятельность: механизмы психодинамики. Казань : Центр инновационных технологий, 2001. 180 с.

53. Шахина Н. А. Правовое регулирование государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений – системный подход в социальной работе. М. : СОЮЗ, 1997. 155 с.

54. Шептенко П. А., Воронина Г. А. Методика и технология работы социального педагога. М. : Академия, 2002. 208 с.

55. Шпоркина Е. М. Формирование педагогического отряда учреждения отдыха и оздоровления детей : автореф. дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 : Общая педагогика, история педагогики и образования. Ульяновск, 2010. 24 с.

56. Щербаков А. И. Психолого-педагогические проблемы эффективности профессиональной подготовки учителей в высшей школе. М. : МГПИ, 1988. 198 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник «Мотивы вступления в студенческий педагогический отряд»

Дорогой друг!

Для выстраивания эффективной деятельности студенческого педагогического отряда нам важно узнать мотивы твоего вступления в его ряды. Из всех позиций выбери три, наиболее значимые для себя. Отметь их по степени важности цифрами1, 2, 3.

Мотив	Выбор
1. За компанию с друзьями	
2. Хочу приобрести новый опыт	
3. Имею материальный интерес	
4. Возможность самореализоваться	
5. Желание работать в команде единомышленников	
6. Нравится ощущать себя нужным людям	
7. Потребность в достижении успеха	
8. Поделиться опытом, который у меня есть	
9. Ради дружеского общения	
10. Считаю важной работу с детьми	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник «Уровни развития у студентов ценностного отношения к феномену детства и мотивации к реализации социально-педагогической деятельности»

Дорогой друг!

Спасибо за готовность принять участие в опросе.

Сообщи, пожалуйста, следующую информацию о себе:

стаж пребывания в педотряде _____месяцев/лет

являешься ли ты студентом педагогического профиля подготовки_____да/нет

Поставь знак «+» в той колонке, где, по твоему мнению, содержится правильный ответ.

Утверждения	Верно	Верно в некоторой степени	Совсем не верно
1. Я имею представление о том, что такое социально-педагогическая деятельность			
2. Социально-педагогическую деятельность я воспринимаю как неотъемлемую часть своей жизни			
3. Меня интересуют тенденции изменения современного детства			
4. Считаю оправданным, когда человек может поставить интересы общества выше личных			
5. Важно, чтобы каждый молодой человек проявлял ответственность за свое социальное и духовно-нравственное развитие и был образцом для подрастающего поколения			
6. Каждый ребенок чем-то одарен, просто он в разное время проявляет свои способности			
7. Любовь и уважение детей нельзя потребовать. Их можно заслужить, создавая вокруг себя теплую и добрую атмосферу			
8. Самая большая потеря для человека – несчастное детство			

9. Детство – зона особой ответственности современной молодежи			
10. Помощь другим – секрет счастья			
11. Большая часть того, что я делаю в социально значимых мероприятиях, – это работа с детьми, которая мне нравится			
12. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности			
13. Современная молодежь способна влиять на положительное развитие общества			
14. Недостаточно быть сострадательным – надо действовать			

Ключ:

Для анализа результатов каждый ответ оценивается:

«верно» –3 балла;

«верно в некоторой степени» –2 балла;

«совсем не верно» –1 балл.

Все ответы суммируются.

К первому блоку относятся суждения, определяющие уровень развития ценностного отношения к детству: № 3,5,6,7,8,9,11.

Ко второму блоку относятся суждения, определяющие уровень мотивации к социально-педагогической деятельности:№ 1,2,4,10, 12,13,14.

Наименьшее количество баллов по каждому блоку – 7 баллов, наибольшее – 21 балл.

Определение уровня ценностного отношения к феномену детства и уровня мотивации к реализации социально-педагогической деятельности определяется на основе градации:

7-11 балла – низкий уровень;

12-16 балла – средний уровень;

17-21 балл – высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Опросник «Уровни освоенности студентами совокупности гуманитарных знаний ихарактеристик педагогических технологий в организации социально-педагогической деятельности с детьми

Утверждения	Верно	Верно в некоторой степени	Совсем не верно
1. Понимаю значение факторов, влияющих на развитие личности			
2. Имею представление об особенностях возрастного развития детей и подростков			
3. Знаю структуру и закономерности педагогического процесса			
4. Владею теорией психологических механизмов и этапов формирования детского коллектива			
5. Понимаю, в чем заключается сущность конструктивного педагогического общения			
6. Осознаю положение детей в современном мире			
7. Понимаю роль активности личности в собственном развитии			
8. Знаком с основными документами по социально-правовой защите детей			
9. Знаю виды препятствий социального роста и развития личности			
10. Знаю технологии актуального информирования в процессе социально-педагогической деятельности			
11. Знаю технологию социально-педагогической деятельности в ситуации понимания ценности ценностей.			
12. Знаю педагогические технологии наращивания социальных коммуникаций и социальных отношений			
13. Знаю педагогические технологии развития социального опыта			
14. Знаю педагогические технологии научения действиям в ситуации неопределенности			

Ключ:

Для анализа результатов каждый ответ оценивается:

«верно» – 3 балла;

«верно в некоторой степени» –2 балла;

«совсем не верно» –1 балл.

Все ответы суммируются.

К первому блоку, № 1-7, относятся оценочные суждения, определяющие уровень освоения студентами совокупности гуманитарных знаний, необходимых для реализации социально-педагогической деятельности.

Ко второму блоку, № 8-14, относятся оценочные суждения, определяющие уровень осмысления характеристик педагогических технологий организации социально-педагогической деятельности с детьми.

Наименьшее количество баллов по каждому блоку – 7 баллов, наибольшее – 21 балл.

Определение уровней определяется на основе градации:

7-11 балла – низкий уровень;

12-16 балла – средний уровень;

17-21 балл – высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Опросник «Уровень овладения студентами педагогическими технологиями и рефлексивными умениями в реализации социально-педагогической деятельности с детьми»

Утверждения	Верно	Верно в некоторой степени	Совсем не верно
1. Владею приемами организации доверительного межличностного и делового общения			
2. Владею технологией актуального информирования в процессе социально-педагогической деятельности			
3. Владею технологией социально-педагогической деятельности в ситуации понимания ценности ценностей			
4. Владею технологией наращивания социальных коммуникаций и социальных отношений			
5. Владею педагогической технологией развития социального опыта			
6. Владею педагогической технологией научения действиям в ситуации неопределенности			
7. Успешно применяю в работе с детьми интерактивные технологии			
8. Владею различными формами и приемами организации рефлексивной деятельности в детской среде			
9. Умею анализировать педагогическую ситуацию как составную часть широкого социального контекста			
10. Использую способы самопознания и самоанализа с целью саморазвития			
11. Всегда прогнозирую последствия своих действий в работе с детьми			
12. Осмысливаю и применяю на практике опыт других членов педагогического отряда			
13. Поддерживаю групповую рефлексивность в педагогическом отряде в осмыслении целей, способов и результатов достижения совместной деятельности			
14. Умею осуществлять рефлексивный анализ конфликтной ситуации и находить способы ее разрешения			

Ключ:

Для анализа результатов каждый ответ оценивается:

«верно» –3 балла;

«верно в некоторой степени» –2 балла;

«совсем не верно» –1 балл.

Все ответы суммируются.

К первому блоку, № 1-7, относятся оценочные суждения, определяющие уровень овладения студентами педагогическими технологиями, необходимыми для реализации социально-педагогической деятельности.

Ко второму блоку, № 8-14, относятся оценочные суждения, определяющие уровень сформированность рефлексивных умений.

Наименьшее количество баллов по каждому блоку – 7 баллов, наибольшее – 21 балл.

Определение уровней определяется на основе градации:

7-11 балла – низкий уровень;

12-16 балла – средний уровень;

17-21 балл – высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Содержание вариативного блока программы подготовки вожатых «Педагогические технологии организации социально-педагогической деятельности с детьми»

№	Темы	Кол. Час	Форма	
			лекц.	практ.
1.	Общие закономерности организации социально-педагогической деятельности	1	1	
2.	Специфика технологий социально-педагогической деятельности с детьми.	1	1	
3.	Социально-педагогическая деятельность как система конструируемых ситуаций по разрушению блокировок социального развития	1	1	
4.	Педагогические технологии актуального информирования	3	1	2
5.	Педагогические технологии в ситуации понимания ценности ценностей	3	1	2
6.	Педагогические технологии наращивания социальных коммуникаций и социальных отношений	3	1	2
7.	Педагогические технологии развития социального опыта	3	1	2
8.	Педагогические технологии научения действиям в ситуации неопределенности	3	1	2
	Всего:	18	8	10

Содержание

Тема 1. Общие закономерности организации социально-педагогической деятельности.

Понятие социально-педагогической деятельности как деятельности, направленной на наиболее полное использование потенциала социума в обеспечении высокого качества жизни каждого человека.

Функции социально-педагогической деятельности – стимулировать и удерживать в поле своего зрения степень использования воспитательных возможностей социума для развития личности человека и его адаптации к меняющимся условиям жизни.

Принципы социально-педагогической деятельности: индивидуальный подход; опора на положительные стороны личности; объективность; конфиденциальность.

Формы социально-педагогической деятельности: коллективная, групповая, индивидуальная. Понятие субъекта и объекта социально-педагогической деятельности.

Учет возрастных особенностей и возрастных задач социального развития в организации социально-педагогической деятельности.

Тема 2. Специфика технологий социально-педагогической деятельности с детьми.

Понятие социального развития личности как процесса индивидуального развития человека в условиях общества, социальной группы, социальных контактов. Смысл перевода ребенка в ближайшую зону социального развития.

Социальные точки развития в детском возрасте: эмоциональная привязанность младенца; автономия, инициатива, трудолюбие, идентичность, близость в детском возрасте; стремление к взрослости в подростковом возрасте.

Подчиненность социально-педагогической деятельности общим педагогическим закономерностям. Специфическая сущность педагогических технологий в социально-педагогической деятельности: пробуждение социальных задатков ребенка, стимулирование продвижения к индивидуальной социальности, накопление социальных навыков, побуждение к социальной активности.

Тема 3. Социально-педагогическая деятельность как система конструируемых ситуаций по разрушению блокировок социального развития.

Социально-педагогическая деятельность как процесс конструирования ситуаций: ситуации индивидуального взаимодействия, основанные на доверительном контакте; посреднические ситуации, направленные на

восстановление отношений ребенка в ближайшем социальном окружении; посреднические ситуации, ориентированные на включение ребенка в разные виды развивающих социальных практик.

Отбор педагогических технологий в организации социально-педагогической деятельности в зависимости от характера препятствий социального развития в конкретной ситуации. Виды препятствий: информационные, ценностные, деятельностные, коммуникативные, адаптационные.

Тема 4. Педагогические технологии актуального информирования.

Информационные препятствия социального развития: отсутствие информации, ее непонимание или неосознанность ее ценности; неполная информация, деформирующая целесообразность выбора; противоречивая информация, нарушающая полярность ценностных ориентаций.

Суть технологии актуального информирования – предоставление новой или необходимой для конкретного момента действий информации как педагогического импульса о поле его действий.

Варианты технологии информационного информирования: технология информационного призыва, технология информационного взрыва, технология информационной подсказки.

Тема 5. Педагогические технологии в ситуации понимания ценности ценностей.

Ценностные виды препятствий социального развития: неустоявшаяся иерархия ценностей, смешение ценностей, саморазрушающая оценка ценностей.

Сущность ценностно-ориентационной деятельности: целенаправленное осмысление личностью социальных значений тех или иных явлений, процессов и объектов окружающей действительности и формировании в этой связи своих личностных смыслов. Специфика ценностно-ориентационной деятельности: специально организуется, пронизывает все виды деятельности, не имеет своего содержания, не фиксировано место ее осуществления,

внутренней формой является оценочная деятельность, бесконечное многообразие внешних организационных форм, не имеет предметного результата.

Основные требования к применению технологии в ситуации ценности ценностей:исключение принуждения в любых его формах, предоставление максимальной свободы выбора, учет того, что в тот или иной момент является объектом оценочной деятельности воспитанников.

Тема 6. Педагогические технологии наращивания социальных коммуникаций и социальных отношений.

Коммуникативные виды препятствий социального развития: неразвитость навыков установления контактов; снижение интереса к межличностному общению; бедность языка общения; боязнь непонимания; замкнутость на межкультурном круге общения; ориентация на внешний контроль; непонимание ценностей межкультурных и межвозрастных коммуникаций; страх перед ошибкой поведения.

Алгоритм использования данного вида технологий:

– снятие страха и тревожности в установлении контактов (тренинги, коллективное обсуждение часто встречающихся отношений в сказках, кинофильмах; деловые игры, составление памяток);

– перенос упражнения в реальную действительность с постепенным усложнением характера ситуации;

– выравнивание деформации отношений (формирование умений договариваться через получение знаний о договорных процессах, освоения опыта участия в переговорах, в разрешении конфликтов, коллективный поиск решения проблемы);

– гармонизация виртуального общения (социологическое исследование виртуального общения, разработка кодекса поведения в социальных сетях, ознакомление с разнообразными вариантами коммуникации в сети и способами установления позитивных виртуальных отношений).

Тема 7. Педагогические технологии развития социального опыта.

Деятельностные виды препятствий социального развития: отсутствие опыта позитивной активности; типологичность поведения; деформация возрастных социальных новообразований; узкий набор опыта поведения в нестандартных ситуациях; стремление к социальному одиночеству; неумение решать конфликтные ситуации; страх социального творчества.

Назначение технологии развития социального опыта: научение выявлять социальные проблемы и определять возможные пути их решения. Технологичные формы и методы научения разнообразному социальному опыту: технология социального договора, деловые игры, форсайт-сессия, социальные проекты, волонтерство, отмечание социальных дат, социальные акции, деятельность в составе детских общественных объединений.

Тема 8. Педагогические технологии научения действиям в ситуации неопределенности.

Адаптационные виды препятствий социального развития: слабый набор приемов действия в незнакомой ситуации; нормативность поведения в изменившейся ситуации;низкий порог терпимости; спонтанность поведения в неопределенной ситуации; несформированные навыки социальной рефлексии; ориентация на внешний контроль; отсутствие навыков самозащиты; страх перед ошибкой поведения.

Назначение технологии научения действиям в ситуации неопределенности – повышение внутреннего адаптационного потенциала. Технологии: форсайт-технология, «Ресурсная карта», «Социальное портфолио», приемы коучинга и копинг-поведения, модульные квартиры, ролевые игры.